

# VILÉMOV

## ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel: Městský úřad Kadaň

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Vilémov

Určený člen zastupitelstva: Bohuslav Kreutz

Září 2021

## OBSAH:

	Strana
Úvod	1
Obsah	2
a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn a podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných dopadů na udržitelný rozvoj území	3
b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	10
c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	11
d) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,	39
e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny	40
f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	46
g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	46
h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu	46
i) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	46
j) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje	46

## Úvod

Územní plán (ÚP) Vilémov byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. ÚP Vilémov vydalo Zastupitelstvo obce Vilémov opatřením obecné povahy dne 26. března 2009 a nabylo účinnosti dne 10. dubna 2009, na základě usnesení č. 25 bod 11., č.j.: 69/2009.

Zpráva o uplatňování územního plánu Vilémov je zpracována na základě ust. § 55 odst. 1, zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, za období 2009 – 2019. První zpráva o uplatňování nebyla zastupitelstvem obce schválena.

### **a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.**

Územní plán (ÚP) Vilémov byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. ÚP Vilémov vydalo Zastupitelstvo obce Vilémov formou opatření obecné povahy dne 26. 03. 2009, číslem usnesení č. 25 bod 11., č.j.: 69/2009, účinnosti nabyt 10. 04. 2009. Územní plán byl vydán před vydáním Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK). Územní plán Vilémov bude potřeba v rámci 1. změny ÚP Vilémov upravit, aby byl v úplném souladu se ZÚR ÚK, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (účinnost od 6. 8. 2020), např. vyhodnotit všechny priority a vyplývající úkoly pro územní plánování uvedené v ZÚR ÚK, atd. a také ho upravit tak, aby byl v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 jejíž závaznost od 1. 9. 2021.

Územní plán Vilémov je uplatňován v souladu se zásadami celkové koncepce obce v něm stanovenými a zároveň jsou respektovány a chráněny v něm vymezené hodnoty. Jednotlivá sídla se rozvíjí v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí. Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nejsou známy.

Územní plán Vilémov vymežil následující plochy:

#### **Plochy současně zastavěného území a zastavitelné plochy:**

PV – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství

DS – plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy a místní komunikace

DZ – plochy dopravní infrastruktury – železnice

TV – plochy technické infrastruktury

VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – služby pro zemědělství

VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – ostatní výroba

VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – živočišná výroba

ZV – plochy systému sídelní zeleně – zeleň – na veřejných prostranstvích

ZO – plochy systému sídelní zeleně – zeleň – ochranná a izolační

ZS – plochy systému sídelní zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená

BH – plochy bydlení – v bytových domech

BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské

RX – plochy rekreace se specifickým využitím

OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (plocha OV bude vypuštěna, ve výkresové části není, navržena)

OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (v 1. změně bude v text. části doplněna)

OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení

OX – plochy občanského vybavení se specifickým využitím

OH – plochy občanského vybavení – hřbitov

SV – plochy smíšené obytné – venkovské

VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

**Plochy mimo současně zastavěné a zastavitelné území:**

VV – plochy vodní a vodohospodářské – vodní toky a plochy

NZ – plochy zemědělské – trvalý travní porost

NO – plochy zemědělské – orná půda

NX – plochy zemědělské – se specifickým využitím – zahrady a vinice

NX – plochy zemědělské – se specifickým využitím

NL – plochy lesní – lesy a rekultivace a rekonstrukce lesního porostu

NP – plochy přírodní

NV – plochy smíšené nezastavěného území – doprovodná zeleň komunikací, vodních toků a zeleň vysoká mimolesní

Rozvojové potřeby obce jsou realizovány dle vydaného územního plánu zejména v zastavěném území a v zastavitelných plochách celého území obce. Byly realizovány stavby, stavební úpravy, udržovací práce stávajících stavebních objektů a některé asanace území. Byly vybudovány některé inženýrské sítě. Využívání zastavěného území je ve shodě s požadavky územního plánu. Využívání nezastavěného území nedoznalo výrazných změn, umístování staveb, zařízení a jiných opatření je v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Využití navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby je uvedeno v následující tabulce:

## **PŘEHLED ROZVOJOVÝCH PLOCH, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY**

<i>Rozvojové plochy</i>	<i>Funkční využití</i>	<i>Výměra v ha</i>	<i>Poznámka – vyhodnocení pořizovatelem vyhodnocení určeným zastupitelem</i>
		<i>Stupeň využití v %</i>	
<b>Vilémov</b>			
<b>Plochy pro výstavbu rodinných domků</b>			
<b>1. etapa</b>			
RP 1 - jižní okraj zastavěného území	SV - plochy smíšené obytné - venkovské	0,41 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není využita. Technická infrastruktura není připravena. Jedná se o soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Plochu vypustit.
RP 1 - jižní okraj zastavěného území	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské		Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není využita. Technická infrastruktura není připravena. Jedná se o soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Plochu vypustit.
RP 2 - jihovýchodní okraj zastavěného území	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	4,31 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není využita. Technická infrastruktura není připravena. Jedná se o soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Plochu vypustit.
RP3 - severovýchodní okraj zastavěného území při silnici III/22417 do Račetic	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,54 100 %	Plocha přestavby je v zastavěném území. Plocha již nelze využít, jedná se o soukromé vlastnictví. Nyní je zde stávající stav soukromé hřiště + zeleň - zahrada. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Celou RP 3 – BV dát do stavu. Projektant posoudí do jaké funkční plochy stávající stav zahrady s hřištěm zařadí. Jde o zastavěné území.
RP4 – vedle bývalého kravína	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,75 100 %	Plocha je v zastavěném území a jedná se o plochu přestavby. Jsou zde postaveny 2 rodinné domy a další parcely patří k RD č.p. 170. Všechny parcely jsou v k.ú. Vilémov u Kadaně a jsou v soukromém

			vlastnictvím. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Celou rozvojovou plochu RP 4 SV dát do stavu SV. Jedná se o zastavěné území.
RP5 - podél příjezdové komunikace k nádraží	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,6 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není využita. Technická infrastruktura je z části připravena. Jedná se převážně o soukromé vlastnictví a z menší části vlastnictví obce. Plochu ponechat. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Část plochy je zeleň, zvážit, či ji zde ponechat.
RP 6 - západní okraj	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	2,26 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Pro území je vydáno územní rozhodnutí na technickou infrastrukturu. Jedná se převážně o vlastnictví obce a část církve. Plochu ponechat.
RP 7 - při silnici III/22417 do Radonic	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,32 100 %	Plocha je v zastavěném území. Plocha je již využita. Jedná se o soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Celou rozvojovou plochu RP 7 BV dát do stavu BV. Jedná se o zastavěné území.
RP 8 - západní okraj	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,21 100 %	Plocha je v zastavěném území. Plocha je využita. Jedná se o soukromé vlastnictví, vlastníci celé plochy jsou majitelé sousedních nemovitostí slouží k bydlení. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Plocha RP 8 – BV se převede do stavu do plochy SV
B 14 - za ČOV (část p. p. č. 76/3)	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,11 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není využita. Jedná se o soukromé vlastnictví. Plocha je v ochranném pásmu lesa, ale jeden rodinný domek ve vzdálenosti nad 25 m od lesa postavit lze. Plochu ponechat. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Ve výkr. i text. části opravit č. plochy.
<b>1. etapa celkem</b>		<b>9,51</b>	
<b>2. etapa</b>			
RP 1 - jižní okraj zastavěného území	SV -plochy smíšené obytné - venkovské		Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není využita. Technická infrastruktura není připravena. Jedná se o vlastnictví obce. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Plochu vypustit.
RP 2 - jižní okraj zastavěného území	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	1,64 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není využita. Technická infrastruktura není připravena. Jedná se o soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Plochu vypustit.
RP 5 - podél příjezdové komunikace k nádraží	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,49 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není využita. Technická infrastruktura je z části připravena. Jedná se o soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Plochu přesunout do 1. etapy.
<b>2. etapa celkem</b>		<b>2,13</b>	
<b>Vilémov - plochy pro ostatní funkce</b>			
OX 1 - obchodně výrobní zóna vedle bývalého teletníku	OX - občanské vybavení - se specifickým využitím	0,48 0 %	Je to zastavitelná plocha. Plocha zatím není využita. O přestavbu se nejedná. <u>Návrh na změnu ÚP:</u> Plochu změnit na BV.
OX 2 - obchodně výrobní zóna na ploše bývalého kravina	OX - občanské vybavení - se specifickým využitím	1,07 0 %	Plocha je v zastavěném území. Jedná se o přestavbu. Je zde stávající stav, zemědělský statek, kde se chovají kozy. Jedná se o soukromé vlastnictví. Posoudit plochu případně změnit na

			plochu smíšeného bydlení venkovského bydlení. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Posoudit možnost bydlení pro správce nebo majitele účelových staveb nebo na části plochy navrhnout SV - plochy smíšené obytné - venkovské
VD 4 – výroba a skladování	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,23 23%	Plocha je v zastavitelné ploše. Na části parcely je tenisový kurt. Zbytek plochy není využito. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Tenisový kurt zařadit do plochy občanského vybavení OS plochy pro sport - stav 530 m <sup>2</sup> a zbytek plochy také dát do návrhu OS.
OS 1 - rozšíření sportovního hřiště	OS - občanské vybavení- tělovýchovná a sportovní zařízení	0,65 0%	Jedná se o plochu v zastavěném území, stávající hřiště se může rozšířit o tuto plochu, zatím není využita. Plochu ponechat.
OS 2 - výstavba koupaliště	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,21 0%	Jedná se o zastavěné území, koupaliště se může rozšířit na tuto plochu. Ve výkresu je uvedena přestavba. Jedná se o p.p.č 582/1 k. ú. Vilémov u Kadaně o vlastnictví obce. Plochu ponechat. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Přestavba ve výkresu bude vypuštěna.
TV 2 - sběrný dvůr	TV - plochy technické infrastruktury	0,29 0%	Jedná se o zastavěné území, plocha není zatím využita. Projekt je již zpracovaný. Plochu ponechat.
<b>VINAŘE</b>			
<b>Plochy pro výstavbu rodinných domků</b>			
<b>1. etapa</b>			
RP 21 – východní okraj zastavěného území	SV – plochy smíšené obytné	0,39 100 %	Jedná se o plochu přestavby v zastavěném území. Plocha je využita z 2/3 pro bydlení a z 1/3 pro dětské hřiště. Na p. p. č. 79/3 a 79/4 k. ú. Vinaře u Kadaně je stav SV, patří k RD č. p. 18. Na p.p.č. 79/1 a 77/3, 79/2, 42/7 jsou vydané ÚR a SP na 2 RD. Na p. p. č. 77/1 k. ú. Vinaře u Kadaně je dětské hřiště. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : p.p.č.79/4, 79/1, 79/2, 77/3 a 42/7 změnit na stav SV, p.p.č. 79/3 změnit na stav – PV veřejný prostor, p.p.č. 77/1 k. ú. Vinaře u Kadaně změnit na stav např. na PV – veřejný prostor (dětské hřiště).
RP 22 - severovýchodní okraj zastavěného území	SV - plochy smíšené obytné	0,4 0 %	½ RP 22 je zastavitelná plocha část p.č. 87 a druhá ½ RP 22 p.p.č. 88/1 a 88/2 je v zastavěném území – plocha přestavby. Zatím nevyužito. Zvážit plochu vypustit, neboť území pro stavbu rodinných domů není ideální. Území je stále podmačeno. Při přívalových deštích voda sem teče z kopce přes silnici. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Celou plochu RP 22 dát do stavu podle katastru nemovitostí, dnes je tam zahrada a ostatní plocha. Návrhovou plochu vypustit.
RP 23 - západní okraj zastavěného území	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	1,23 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu, plocha není využita. Požadavek obce – plochu vypustit. Jedná se o vlastnictví právnických osob a soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : zastavitelnou

			plochu vypustit, plochu dát do stávajícího stavu podle KN.
RP 24 - západní okraj zastavěného území	SV - plochy smíšené obytné		Jedná se o zastavěné území – plochu přestavby, zatím není využita. Jedná se o vlastnictví státu, právnické osoby a soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : U plochy PR 24 <b>přepočítat ha</b> a zvážit změnu na PV – veřejné prostranství nebo ZV – zeleň na veřejných prostranstvích.
<b>1. etapa celkem</b>		<b>2,02</b>	
<b>2. etapa</b>			
RP 25 - severozápadní okraj zastavěného území	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	1,59 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu, plocha zatím není využita. Jedná se o vlastnictví státu a soukromé vlastnictví. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Plochu vypustit. Upravit zastavěné území.
<b>Vinaře - ostatní plochy</b>			
OX 4 - manipulační plocha u hostince	OX - občanské vybavení - se specifickým využitím	0,08 33%	Jedná se o zastavěné území. Plochu přestavby. Na 1/3 plochy je již parkoviště. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : návrh OX 4 přendat do 1. etapy.
<b>BLOV</b>			
<b>Plochy pro výstavbu rodinných domků</b>			
<b>1. etapa</b>			
RP 31 - východní okraj zastavěného území	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	1,8 27 %	V ÚP je část přestavba jsou zde navrženy i VPS komunikace. Malá část plochy je v zastavěném území, větší část je v zastavitelné ploše. Plocha je z části využita, jsou zde povoleny 2 RD, které zabírají plochu 4866 m <sup>2</sup> . Plocha + příjezdová komunikace bude jako zastavěné území. 1,31 ha by zůstala v zastavitelné ploše. Vlastníci pozemků žádají o změnu ÚP. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : U plochy RP 31 upravit zastavěné území (plocha BV) a zvážit přemístit část navrženého veřejného prostoru jinam: např. na p.p.č. 295/4, 359 k. ú. Vinaře u Kadaně, kde již veřejný prostor je ( 0,1ha. Plocha cca 1,31 ha by zůstala v zastavitelné ploše.
RP 32 – jižní okraj zastavěného území	BV – bydlení v rodinných domech – venkovské	1,6 13,7 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha je z části využita - zahrada, rekreace na p. p. č. 323 a 324 v k. ú. Vinaře u Kadaně. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Ve změně ÚP u plochy RP 32 dát do stavu SV (p. p. č. 323 a 324 k. ú. Vinaře u Kadaně je to 2195 m <sup>2</sup> ) do zastavěného území. Zbývající nevyužitou plochu 1,38 ha nechat v zastavitelné ploše.
RP 33 - severní okraj zastavěného území	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	0,45 88 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha je již skoro celá využita. Vydáno územní a stavební povolení. Na p. p. č. 382/2 o výměře 294 m <sup>2</sup> je st. stav SV, vlastník č.p. 34 má zde zahradu, patří do zastavěného území. Jen p. p. č. 381/8 o velikosti 563m <sup>2</sup> je neznámého vlastníka. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Plochu RP 33 ve změně ÚP dát do stavu plochy SV až na p. p. č. 381/8 v k. ú. k. ú. Vinaře u Kadaně tu ponechat v zastavitelné ploše.

RP 34 – západní okraj zastavěného území	BV – bydlení v rodinných domech – venkovské	0,26 100%	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha p. p. č. 370/1 a 370/2 v k. ú. Vinaře u Kadaně - je zde jeden soukromý vlastník, má zde zahradu a patří k č. p. 13. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Celou plochu RP 34 dát do zastavěného území a do stavu - plocha SV.
<b>bytová výstavba celkem</b>		<b>4,11</b>	
<b>Blov - plochy pro ostatní funkce</b>			
OX 3 - technické zázemí kempu	OX - občanské vybavení - se specifickým využitím	0,06 0 %	Plocha není zatím využita, již je zpracovaný projekt. Tuto plochu ponechat.
RX 1 - kemp	RX - rekreace - se specifickým využitím	0,26 0 %	Plocha není zatím využita, je již zpracovaný projekt: Tuto plochu ponechat
<b>ZAHOŘANY</b>			
<b>Plochy pro výstavbu rodinných domků</b>			
<b>1. etapa</b>			
RP 41 - západní okraj	SV - plochy smíšené obytné	0,8 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není zatím využita. Tuto plochu ponechat.
RP 42 - jižní okraj	BV - bydlení - v rodinných domcích - venkovské	0,53 0 %	Jedná se o zastavitelnou plochu. Plocha není zatím využita. Tuto plochu ponechat.
RP 43 - v areálu bývalého dolu	BV - bydlení - v rodinných domcích - venkovské	0,24 0 %	Jedná se o zastavěné území. Plocha není zatím využita. Tuto plochu ponechat.
<b>rodinné domky celkem</b>		<b>1,57</b> <b>0 %</b>	
<b>Zahořany - ostatní plochy</b>			
VD 3 - bývalý důl PROKOP - GRUBER	VD - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,2 100 %	asanace - části objektu - Jedná se o zastavěné území. Je zde stávající stav. Záměr obce vybudovat z komína rozhlednu. <u>Návrh na změnu ÚP</u> : Plochu VD 3 změnit na stav veřejný prostor a dát do stavu tak, aby zde mohla být rozhledna.

Malá návrhová plocha SV (plocha přestavby) v zastavěném území, která není očíslovaná) na p. p. č. 193/1, 193/2, 193/4, 193/3, část 193/5, 193/6 v k. ú. Vilémov u Kadaně o ploše cca 0,15 ha. U této plochy dát do stavu plochu p. p. č 193/1 (311 m2), ostatní nechat v ploše přestavby SV, takže tam zůstane 0,12 ha. Plochu očíslovat.



**b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“).**

Územně analytické podklady pro území ORP Kadaň (dále jen „ÚAP“) byly pořízeny v souladu s ustanovením §§ 25 až 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a z jejich aktualizace 2016 vyplynuly tyto následující problémy k řešení:

Urbanistické, hygienické a dopravní závady:

**Vil1a** – Brownfield Blov, **Vil1b** – Chybějící vodovod ve Vinařích a Blově.

Vzájemné střety záměrů a střety záměrů s limity:

**Vil2a** – ZUR elektrické vedení x nadregionální biocentrum.

Ohrožení území:

**Vil3a** – Eroze na orné půdě se sklonem větším než 7°, **Vil3b** – Orná půda s melioracemi na BPEJ IV. třídy ochrany, **Vil3c** – Aktivní zóna záplavového území až Q100 v zastavěném území, **Vil3d** – Zastavěné území na poddolovaném území, **Vil3e** – Zastavěné zemí a zastavitelné plochy na BPEJ I. a II. tř. ochrany a nivních půdách.

Z 5. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynuly níže uvedené požadavky na řešení problémů a změn záměrů vymezených v ZÚR ÚK:

**Územně analytické podklady Ústeckého kraje – 5. Úplná aktualizace – z 1. 11. 2021**

Z 5. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynuly níže uvedené požadavky na řešení problémů a změn záměrů vymezených v ZÚR ÚK a dále požadavky na zpracování nových záměrů do 4. Aktualizace ZÚR ÚK:

Doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu:

Zachovat charakter dochovaných typů vesnic, zvýšeně chránit dochované vsi i historická jádra měst. Nejprísněji chránit sídla, kde je zachovalý vysoký podíl původních staveb a zároveň nebyly významně narušeny novou výstavbou. Zvýšenou ochranu si zaslouží zejména vsi Libědice-Brusy a Široké Třebčice, dále Blov, Brodce, Čejkovice, Černý potok, České Hamry, Dobřenec, Dolní Halže, Domašín, Háj, Klášterecká Jeseň, Krásný Dvůrček, Lestkov, Loučov, Nové Třebčice, Meziříčí, Miřetice u Vintířova, Mýtinka, Oslovice, Pokutice, Suchý Důl, Úhošťany, Veliká Ves, **Vilémov**, Vinaře, Vintířov, Vykmánov, Záhořany a Želina a historická jádra sídel Loučná, Pětipsy, Poláky, Račetice, Radonice a Rašovice.

**Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – těžba a ochrana nerostných surovin**

- **T/1 koncentrovaná ložiska kaolínu, územní regulace těžby, ochrana ŽP, krajinného rázu a potřeb územního rozvoje obcí**, Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Podbořanska a Kadaňska, který se vyznačuje velkou koncentrací ložisek kaolínu. V několika z nich probíhá v současnosti těžba. Další vývoj využívání této suroviny vyžaduje zohledňovat potřeby ochrany životního prostředí, krajinného rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí. Lokalizace: Krásný Dvůr, Libědice, Mašťov, Nepomyšl, Pětipsy, Podbořanský Rohozec, Podbořany, Račetice, Radonice, Veliká Ves, **Vilémov**, Vroutek. Úkol pro územní plánování: Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvírkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem. K řešení v ÚPD příslušné obce.
- **T/2, koncentrovaná rezervní ložiska stavebního kamene, střety s ochranou přírody a krajiny, VVP Hradiště**, Vymezený polygon upozorňuje na výsek z území Kadaňska, který se vyznačuje velkou koncentrací ložisek stavebního kamene. Těžba stávajících ložisek se chýlí k závěru, lze předpokládat zvyšující se tlak na přípravu nové otvírky, mj. i vzhledem k tomu že celá oblast Chomutovska a Lounska je deficitní, pokud se týká této suroviny. Další vývoj využívání této suroviny musí zohledňovat potřeby ochrany životního prostředí, krajinného

rázu a respektování potřeb územního rozvoje obcí. Úkol pro územní plánování: Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvírkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem. K řešení v ÚPD příslušné obce

- **Závady v technické infrastruktuře určené k řešení v ZÚR ÚK a ÚP**

Některé oblasti kraje jsou bez dostatečných místních zdrojů vody a bez dostatečného napojení na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou, nerovnováha rozvoje sítě pro zásobování vodou a kanalizačních systémů s ČOV (např. Lounsko, Šluknovsko, některé horské části kraje). ZÚR ÚK vymezují koridor pro propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem VPS – V6 a V9 a V10 pro nový vodovodní přivaděč Rokle – Vroutek a rekonstrukci vodovodního přivaděče Vroutek – Dolní Záhoří, dále pro potřeby zajištění odkanalizování a čištění odpadních vod koridory VPS – V1 a V3 až V5. V aktualizaci ZÚR ÚK bude vymezena plocha pro lokalitu akumulace povrchových vod Kryry. Úkol pro územní plánování: Koridory je třeba zpřesnit a vymezit v územních plánech dotčených obcí

**Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD – rekultivace území po těžbě surovin**

Z 5. úplné aktualizace ÚAP ÚK vyplynul problém (označení v ÚAP –R/5): Velkým a téměř neřešitelným problémem jsou dobývací prostory (DP) a chráněná ložisková území (CHLÚ) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic (na východě ÚK) až po Kadaň (v západní části ÚK), které jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí a měst ležící na nebo v těsném sousedství DP a CHLÚ. V posledním období OBÚ v Mostě striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území jsou stanoveny DP a CHLÚ. Ve většině případů se jedná o historické dobývací prostory a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné. KÚ vstoupil do jednání s MŽP, MZe, ČBÚ a Českou geologickou službou, aby po vzájemné konzultaci připravily podmínky pro odpis zásob popřípadě zrušení některých DP a CHLÚ, které v budoucnosti nemohou být z různých důvodů těženy. Úkol pro územní plánování: V součinnosti s příslušnými ministerstvy a jinými ústředními orgány státní správy zajistit odepsání zásob hnědého uhlí a uvolnění území pro další rozvoj. V ZÚR ÚK je uvedené řešeno v rámci priorit Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území úkolů pro územní plánování. K řešení v PÚR ČR.

Vyhodnocení pořizovatele:

V návrhu 1. změny ÚP Vilémov se s problémy a se záměry vyplývajícími z 5. ÚAP bude projektant zabývat.

**c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

**A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Územní plán Vilémov je zpracovaný a vydaný před vydáním **Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008)**, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, jejíž závaznost je od 1. 9. 2021.

V Politice územního rozvoje ČR ve znění 1.-5. aktualizace (dále jen PÚR) jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

PÚR stanovuje vazby PÚR na mezinárodní smlouvy, na dokumenty mezinárodních organizací a sousedních států a její struktura. Tato ustanovení nemají vliv na územní plán.

## **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Vyhodnocení: Priorita (14) je uplatňována ochranou a rozvíjením přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Archeologické dědictví je chráněno jako limit využití území nezávisle na Územním plánu. Územním plánem je sledován cíl komplexní ochrany hodnot území koordinovaný s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Všechny tři pilíře jsou podporovány vymezením konkrétních stabilizovaných nebo návrhových ploch v území. Ochrana veřejného zájmu je dále zajištěna respektováním stanovisek dotčených orgánů, uplatněných v rámci projednávání Územního plánu, potažmo stanovisek, která budou uplatněna ke zprávě o uplatňování.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Vyhodnocení: Priorita (14a) je respektována stabilizací převážné části území obce pro ploch zemědělské, zejména ornou půdu. Současně jsou stabilizovány plochy zemědělské výroby. Územní rozvoj stávajícího zemědělského areálu nebyl vzhledem k dostatečným vnitřním kapacitám areálu nezbytný. Drobná zemědělská činnost se připouští i na některých plochách s rozdílným způsobem využití, zejména na plochách SV.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Vyhodnocení: Priorita (15) je vzhledem ke kvalitní urbanistické struktuře v sídel bezpředmětná. Vznik sociálně segregovaných lokalit zde nehrozí, a to i s ohledem na navržený rozvoj bydlení, který byl navržen ve všech sídlech obce.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Vyhodnocení: Priorita (16) je naplňována stanovenou koncepcí rozvoje. Při její formulaci bylo postupováno s ohledem na všechny posuzované aspekty v území, a to jak objektivní (stav území), tak subjektivní (potřeby uživatelů území). Řešení bylo průběžně konzultováno s představiteli obce, aby byla zajištěna potřebná spolupráce se zástupci obyvatel a uživatel území. Na projednávání Územního plánu navazuje projednávání Zprávy o uplatňování, v rámci něž jsou obyvatelé území a obecně veřejnost vyzýváni ke spolupráci na stanovování způsobu využití území.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Vyhodnocení: Priorita (16a) se, vzhledem k velikosti a významu obce v rámci sídelního systému Kraje, území nedotýká.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Vyhodnocení: Správní obvod obce s rozšířenou působností Kadaň byl usnesením Vlády ČR č. 344/2013 vyhodnocen jako hospodářsky problémový region. Územní plán pro rozvoj pracovních příležitostí navrhuje nové plochy občanského vybavení a výroby. Významná část rozvoje ekonomických aktivit by však měla probíhat v rámci stabilizovaných ploch, které v současné době nemají ekonomické využití nebo jsou využívány pouze extenzivně.

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Vyhodnocení: Priorita (18) je aplikovatelná na úrovni ZÚR. Územní plán nemění význam obce v rámci polycentrického uspořádání regionu. Cílem Územního plánu je posílení postavení obce v rámci okresu a tím i posílení jeho konkurenceschopnosti. Současně je v rámci platného Územního plánu zachován polycentrický charakter samotné obce, která sestává ze čtyř sídel. Ta jsou stabilizována a u všech se počítá s dalším sídelním rozvojem.

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vyhodnocení: Priorita (19) byla aplikována určením širokého spektra přípustných využití stávajících výrobních ploch s přihlédnutím k možnostem území a důrazem na zachování kvalitního životního a obytného prostředí v obci. Rozvojové plochy jsou v maximálním rozsahu vymezovány v rámci zastavěného území, a to u všech sídel obce, nebo v bezprostřední návaznosti s ohledem na arondaci stávajícího zastavěného území. V nezastavěném území jsou plochy vymezovány citlivě k potřebám využití okolní krajiny, tj. zejména s ohledem na eliminaci vzniku těžko obhospodařovatelných segmentů krajiny a eliminaci zvýšené erozní činnosti.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Vyhodnocení: Priorita (20) byla zohledněna v celém průřezu řešení Územního plánu. Ten nevymezil rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Z tohoto pohledu jsou nejvýraznější záměry na novou bytovou výstavbu, které se však přimykají k zástavbě současné a splňují tak požadavek na umístění v co nejméně konfliktních lokalitách. Zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí jsou respektovány. S cílem zvýšení jejich hodnot je formulována koncepce uspořádání krajiny včetně ÚSES. Na území významně zasahuje ptačí oblast Doupovské soustavy NATURA 2000 a částečně také Evropsky významná lokalita Doupovské hory. Zvolené řešení bylo projednáno a schváleno s tím, že navržený rozvoj nebude mít významný negativní dopad na soustavu NATURA 2000. Žádné negativní dopady nebyly v minulém období evidovány. Řešení respektuje i vyhlášenou přírodní památku Vinařský rybník. Nejvíce dotčeny jsou zájmy ochrany ZPF. Rozvojové záměry jsou částečně umístěny na nejkvalitnějších půdách, což však vyplývá z polohy obce a jejího historického uspořádání. Vymezením zastavitelných ploch však dochází k zaboru zanedbatelné části ZPF obce. Vzhledem k významu dalšího rozvoje pro kvalitu života v obci je pak vymezení zastavitelných ploch převažujícím veřejným zájmem.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*  
Vyhodnocení: Priorita (20a) je respektována. Územní plán nepřipouští srůstání sídel a v rámci svých možností vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny. Vymezuje prvky ÚSES, doplňuje je o krajinnou zeleň a připouští na většině ploch s rozdílným způsobem využití možnost zřizování nových cest.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Vyhodnocení: Priorita (21) je zaměřena na velká města, území obce se tedy netýká. Přesto Územní plán v měřítku příslušném dané velikostní kategorii obce akceptuje tuto prioritu. Plochy zeleně jsou vymezovány po obvodech jednotlivých sídel. Ačkoliv netvoří uzavřené prstence, napomáhají plynulému přechodu urbanizovaného území do volné krajiny a umožňují veřejný přístup, včetně možností krátkodobé rekreace.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Vyhodnocení: Priorita (22) je aplikovatelná zejména na krajské úrovni. V rámci území obce jsou místa atraktivní z hlediska cestovního ruchu propojena návrhem cyklostezky. Pro pěší turistiku i cykloturistiku je možné využívat stávající komunikace a v odůvodněných případech i zřizovat nové komunikace v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. Z hlediska agroturistiky a poznávací turistiky je možné využít polyfunkční charakter jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vyhodnocení: Prioritu (23) Územní plán respektuje. Stávající dopravní a technická infrastruktura je stabilizována. Její zkvalitňování, případně i doplnění je možné v rámci podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k tomu, že nedochází k vymezování nových liniových staveb, k fragmentaci krajiny v důsledku řešení, které uplatňuje Územní plán, nehrozí. Obec není městskou oblastí, obchvaty sídla a koridory pro ně se nenavrhují. Dostupnost území je velmi dobrá.

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Vyhodnocení: Priorita (24) je naplňována současným stavem, kdy je dopravní infrastruktura v obci dostačující. Pro zlepšení environmentálně šetrné dopravy jsou vymezeny plochy pro železniční dopravu v dostatečném rozsahu.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Priorita (24a) je naplňována charakterem a rozmístěním návrhových ploch v území i charakterem ploch stávajících. V obci se nenachází významně koncentrovaná výrobní činnost, výrobní plochy jsou rozvrženy po obvodu sídel. Jejich vliv na okolní zástavbu je malý a stanovené podmínky využití neumožňují jeho podstatné zvýšení. Podmínky koexistence ploch výroby a obytného prostředí jsou v Územním plánu stanoveny vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití, potažmo v rámci koncepce.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

*V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Vyhodnocení: Priorita (25) se do řešení Územního plánu promítá pouze okrajově, neboť území není přímo ohrožováno přírodními katastrofami s výjimkou sucha a eroze. Územní plán tak na nejvíce ohrožených plochách vyžaduje zřízení protierozních opatření, která zamezí nadměrnému smyvu a posílí retenci vody v krajině. Z hlediska erozního ohrožení by bylo vhodné změnit strukturu užívání krajiny, vzhledem k produkčnímu potenciálu je to však ve větším rozsahu nežádoucí.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Vyhodnocení: Priorita (26) je plně respektována, Územní plán v záplavovém území nevymezuje žádné zastavitelné plochy ani plochy veřejné infrastruktury.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Vyhodnocení: Priorita (27) je v rámci možností Územního plánu naplněna. Dané řešení uspořádání území stabilizuje dobrý stav dopravní infrastruktury a využívá efektivním způsobem sítě technické infrastruktury. Toho je dosaženo zejména důrazem na přiměřenou hustotu zástavby a vhodné rozmístění rozvojových ploch v blízkosti stávajících sítí zastavěného území.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Vyhodnocení: Priorita (28) byla naplněna spoluprací s představiteli obce při zpracování Územního plánu. Jejich podněty se zpracovatel detailně zabýval a bylo-li to vhodné, zahrnul je do výsledného řešení. Rozvojové plochy byly navrženy s ohledem na dlouhodobý rozvoj obce a účelné využití infrastruktury. V rámci procesu pořízení Zprávy o uplatňování je možnost pro uplatnění názorů veřejnosti, soukromého i veřejného sektoru.

*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vyhodnocení: Prioritu (29) je nutné řešit v rámci zpracování ZÚR, případně v územních plánech větších sídelních center. V rámci Územního plánu nemá uplatnění.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Vyhodnocení: Priorita (30) je řešena v rámci koncepce technické infrastruktury, v podkapitole Vodní hospodářství. Územní plán stanovuje koncepci nakládání s odpadními vodami i koncepci zásobování pitnou vodou. Vzhledem k vyhovujícímu stávajícímu stavu z něj koncepce vychází.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Vyhodnocení: Priorita (31) je zohledněna v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kde je umožněna drobná výroba či technická infrastruktura. To zahrnuje i využití zdrojů obnovitelné energie jako doplňkového využití plochy. Samostatné plochy výroben elektřiny nejsou v obci vymezeny. S ohledem na velikost a význam obce není nezbytné zřizování samostatných výroben elektrické energie.

## **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Obec Vilémov leží v rámci správního území obce s rozšířenou působností Kadaň, která nespadá do žádné rozvojové oblasti republikového významu a spadá do rozvojové osy OS7. Pro tuto rozvojovou osu stanovuje PÚR ČR následující podmínky:

*OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth)*

*Vymezení:*

*Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. v západní části na rychlostní silnici R6 a ve východní části na silnici I/13.*

*Důvody vymezení:*

*Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Sokolov a Cheb, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území; západní část je ovlivněna rovněž připravovanou rychlostní silnicí R6 v úseku Cheb–hranice ČR/Německo; v úseku Chomutov–Karlovy Vary je rozvojovým záměrem kapacitní silnice. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.*

*Úkoly pro územní plánování:*

*Vytvořit územní podmínky pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ostrovem a Chomutovem.*

*Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj*

Vyhodnocení: S ohledem popsané vymezení a na polohu obce vzdálenou od silnice I/13 nelze považovat obec Vilémov za obec v rozvojové ose OS7.

## Specifické oblasti

Obec Vilémov spadá dle PÚR do specifické oblasti.

*Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu:*

*(75b) **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.*

*Vymezení: Území obcí z **ORP**: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, **Kadaň**, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.*

*Důvody vymezení:*

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.*
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.*
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.*
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.*
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.*
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.*
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.*
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.*
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.*

*Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

*Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:*

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,*
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,*
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,*
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,*
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),*
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,*



g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav, h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) prověřit možnosti rozvoje vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, vč. možnosti budování nových, zejm. povrchových zdrojů vody a cílenými programy a dotacemi podporovat rozvoj a údržbu této infrastruktury,

b) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny i urbanizovaných území,

c) cílenými programy a dotacemi podporovat k vodnímu režimu šetrné hospodaření v krajině, zejména vhodné osevnické postupy, vhodnou skladbu plodin a vhodný způsob obdělávání půdy,

d) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření vedoucí ke zmenšování velikosti půdních bloků, zejména orné půdy, jako důležitého faktoru ovlivňujícího odtokové poměry v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zdravotnictví

Termín: průběžně

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní síť (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny. Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj.

Termín: průběžně

Vyhodnocení: Specifická oblast byla v souladu s požadavky PÚR ČR upřesněna v ZÚR ÚK.

Územní plán stanovením podmínek využití ploch umožňuje řešení problematiky dešťových vod

## **Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Na území obce nezasahuje žádná vymezená plocha ani koridor dopravní infrastruktury republikového významu.

## **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Na území obce může zasahovat koridor E2, pro nějž jsou v PÚR ČR vymezeny následující podmínky:

*Vymezení:*

*Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov, Vítkov–Přeštice.*

*Důvody vymezení:*

*Zabezpečení transformační vazby 400/110 kV Verněřov a Vítkov a jejich napojení do přenosové soustavy 400 kV Hradec–Verněřov, Verněřov–Vítkov a Vítkov–Přeštice. Součást TEN-E.*

*Úkoly pro územní plánování:*

*Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.*

*Zodpovídá: Ústecký kraj, Karlovarský kraj, Plzeňský kraj*

Pro vymezené koridory jsou definovány následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,*
- b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,*
- c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,*
- d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,*
- e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.*

Pro vymezené koridory jsou definovány následující úkoly územního plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*
- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*
- c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

Vyhodnocení: Koridor byl v souladu s požadavky PÚR ČR upřesněn v ZÚR. Vymezen byl jako koridor E2 (1.A) a měl by být zohledněn v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí. Stávající Územní plán však ve Vilémově tento koridor nereflktuje. **Změnou územního plánu je nutné vymezit a upřesnit koridor E2 (1.A) pro umístění této stavby.**

## **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

### **Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady**

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady nejsou předmětem řešení Územního plánu.

Úkoly stanovené pro Krajský úřad Ústeckého kraje se nedotýkají území obce Vilémov.

## **B. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací kraje**

Územní plán Vilémov je zpracovaný a vydaný před vydáním **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)**. V souladu se schválenou PÚR ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 jejíž závaznost od 1. 9. 2021 byla vydána územně plánovací dokumentace vydaná krajem: **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)**, které nabyly účinnosti 20.10.2011. Dne 20.05.2017 nabyly účinnosti 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (1. A ZÚR ÚK) . **Dne 17. února 2019** nabyly účinnosti **3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3aZÚR**

ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy. Dne 6. srpna 2020 nabyla účinnosti 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2aZÚR ÚK) vydaná formou opatření obecné povahy.

ÚP Vilémov není v rozporu se 1aZÚR ÚK, 3aZÚR ÚK ani s 2aZÚR ÚK ty byly zpracovány v souladu s PÚR ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, jejíž závaznost od 1. 9. 2021.

## Vyhodnocení ZÚR ÚK:

### 1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

#### Vyhodnocení souladu platné územně plánovací dokumentace obce se ZÚR

V ZÚR ÚK, v kapitole „1. Stanovení priorit územního plánování ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ jsou stanoveny priority, jejichž naplňování je vyhodnoceno s využitím jejich plného znění a stručnou charakteristikou jejich uplatnění v Územním plánu v následujícím textu:

#### Základní priority

(1) *Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

Vyhodnocení: Na území obce Vilémov jsou pilíře udržitelného rozvoje s ohledem na venkovský charakter relativně vyrovnané. Poněkud slabší postavení má hospodářský pilíř, což je však vzhledem k poklesu podílu zemědělství na celkové hospodářské produkci pro venkov typické. Naopak velmi silný je zde pilíř ekologický, což je indikováno zahrnutím značné části území obce do soustavy NATURA 2000. Sociální soudržnost je zajišťována stabilizací tradičního venkovského osídlení spojeným se zachováním sociálních struktur.

(2) *Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Vyhodnocení: Limity využití území jsou Územním plánem respektovány. V případech, kde se návrhy využití střetávají se zákonnými limity, nově navržené funkce nejsou těmito limity využití vyloučeny nebo existuje technické řešení realizovatelné v rámci mezí únosnosti, která tento střet vyřeší. Totéž platí i o kapacitních limitech jednotlivých komodit nezbytných pro realizaci záměrů.

#### Životní prostředí

(3) *Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).*

Vyhodnocení: Územní plán vymezuje pro ozdravení životního prostředí prvky územního systému ekologické stability, které doplňuje návrhem zeleně v krajině. Další zlepšování životního prostředí umožňuje stanovením vhodných podmínek využití pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

(4) *Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.*

Vyhodnocení: Obec Vilémov se nenachází v prostorech výrazně zasažených těžbou uhlí. Narušenou složkou životního prostředí je zde tak především půda, poškozená intenzivním velkoplošným

hospodařením, zavedeným ve druhé polovině 20. století. Podmínky pro nápravu těchto škoda Územní plán stanovuje dostatečné, když umožňuje (a v některých případech v rámci koncepce uspořádání krajiny i vyžaduje) zakládání prvků krajinné zeleně na intenzivně obhospodařovaných částech katastrů.

*(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.*

Vyhodnocení: Územní plán chrání prvky soustavy NATURA 2000 a vyhlášenou přírodní památku v dostatečném rozsahu. Stanovená využití ploch zařazených v těchto hodnotných přírodních segmentech zabraňují ve spolupráci s platnou legislativou na ochranu přírody a krajiny nežádoucím způsobem využití území.

*(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.*

Vyhodnocení: Na území obce se nenacházejí vodní toky, které by byly v minulosti necitlivě upravené v souvislosti s popsány jevy. Vodní tok Liboc je v rámci zastavěného území obce regulován v nezbytně nutné míře a je doprovázen hustými břehovými porosty, které podporují jeho ekologicky stabilizační funkci. Toto uspořádání územní plán respektuje.

*(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).*

Vyhodnocení: Na území obce nebylo zjištěno překračování imisních limitů znečišťujících látek.

*(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.*

Vyhodnocení: Na území obce se v současné době nenachází koncentrovaná výrobní činnost v míře, která by mohla podstatným způsobem narušit obytné nebo životní prostředí. Územní plán vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití ani podmínkami pro jejich využití nedává prostor pro vznik významných koncentrovaných výrobních činností.

*(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.*

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy, které by umožňovaly skládkování odpadu. Vymezena je plocha pro sběrný dvůr, která zajišťuje třídění a separaci odpadu. Další třídění pak probíhá v rámci přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou umístěny kontejnery na tříděný odpad.

## **Hospodářský rozvoj**

*(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.*

Vyhodnocení: Územní plán stanovením podmínek využití území umožňuje pestrou škálu ekonomických činností, za předpokladu zachování kvalitního životního a obytného prostředí. Využití jednotlivých ploch je zpravidla nastaveno jako multifunkční a umožňuje tak variabilní využití s možností pružně reagovat na vývoj ekonomiky.

*(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.*

Vyhodnocení: Pro ložiska nerostných surovin Územní plán nevymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, které by umožňovaly zahájit těžbu těchto nerostů.

*(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podržet dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.*

*V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.*

Vyhodnocení: Na území obce neprobíhá těžba nerostných surovin.

*(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.*

Vyhodnocení: Územní plán počítá v převážné většině s dalším využitím dosud nevyužívaných výrobních ploch. Do budoucna by bylo vhodné u části nevyužitých výrobních ploch zvážit přestavbu na jinou funkci, která bude lépe odpovídat požadavkům území.

*(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.*

Vyhodnocení: Územní plán stabilizoval stávající plochy výroby a předpokládá jejich další rozvoj v rámci jejich areálu. Územní rozvoj výrobních ploch je omezen na minimum.

*(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).*

Vyhodnocení: Na území obce se nenacházejí dobývací prostory. Chráněná ložisková území jsou respektována, není v možnostech územního plánu omezit rozsah těchto území.

*(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Vyhodnocení: Územní plán umožňuje realizaci všech výše zmíněných opatření a současně vymezuje prvky územního systému ekologické stability. Nadto jsou v rámci koncepce uspořádání krajiny navrženy prvky zeleně, která by měla napomoci zachování ekologických funkcí v rámci intenzivně zemědělsky využívané krajiny.

### **Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti**

*(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.*

Vyhodnocení: Území obce není zařazeno do rozvojové oblasti.

*(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.*

Vyhodnocení: Území obce není zařazeno do rozvojové osy.

*(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.*

Vyhodnocení: Územní plán podporuje rozvoj ekonomických i sociálních aktivit. Pro specifickou oblast NSOB4 ZÚR ÚK stanovily pro plánování a usměrňování územního rozvoje úkoly pro územní plánování, které jsou vyhodnoceny v dalším textu následujícího po vyhodnocení naplňování priorit.

*(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.*

Vyhodnocení: Z hlediska územního plánování je tato činnost zakotvena v § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, kde je uložena povinnost každé 4 roky vypracovat zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, jejíž součástí je toto vyhodnocení.

## **Dopravní a technická infrastruktura**

*(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).*

Vyhodnocení: Vyjmenované dopravní stavby nezasahují na území obce. Území obce se okrajově týká koridor dopravní infrastruktury pro obchvat města Kadaň, který platná územně plánovací dokumentace obce nezohledňuje. Územní plán musí být upraven tak, aby respektoval a zpřesňoval vymezený koridor dopravní infrastruktury.

*(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.*

Vyhodnocení: Na území obce se nevyskytují významnější tranzitní trasy silniční ani železniční dopravy.

*(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.*

Vyhodnocení: Zlepšení dostupnosti krajského města není v možnostech obce Vilémov a jejího Územního plánu. Ta je přitom vzhledem k okrajové poloze obce (při hranici s Karlovarským krajem) relativně špatná. Na území obce však nelze vymezit plochy ani koridory, které by zlepšení dopravního propojení přinesly.

*(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).*

Vyhodnocení: Obec neleží v žádné z vyjmenovaných oblastí, přesto se jedná o okrajovou část kraje. Její dopravní napojení je nutné řešit na úrovni ZÚR ÚK. Modernizaci dopravní infrastruktury Územní plán umožňuje.

*(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).*

Vyhodnocení: Obec leží na Chomutovsku, kde je požadováno zlepšení vazeb na Karlovarsko. Propojení obou oblastí je však nutné řešit na úrovni zásad územního rozvoje, případně politiky

územního rozvoje. Na úrovni územního plánu není možné tuto problematiku řešit. Přímému propojení obou oblastí stojí v cestě vojenský újezd Hradiště.

(23) *Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).*  
Vyhodnocení: Obec neleží na hranicích se SRN ani v jejich blízkosti.

(24) *Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.*

Vyhodnocení: Územně plánovací dokumentace obce Vilémov nemůže vzhledem k poloze obce přispět k naplnění této priority.

(25) *Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Vyhodnocení: Území obce se netýká žádný ze záměrů na modernizaci nebo dostavbu tepelných elektráren.

(26) *Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.*

Vyhodnocení: Na území obce se nevyskytují systémy centrálního zásobování teplem ani výroby elektřiny.

(27) *Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.*

Vyhodnocení: Na území obce ZÚR ÚK vymezily koridory pro vedení elektrické energie a vodovodu. Územní plán musí tyto koridory zohlednit.

(28) *Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.*

Vyhodnocení: Území obce Vilémov nespadá do území Šluknovského výběžku.

(29) *Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).*

Vyhodnocení: Územní plán nepočítá s výstavbou větrných elektráren na území obce, a to s ohledem na nevhodné podmínky a požadavky na zachování krajinného rázu. Rozvoj obnovitelných zdrojů energie je podpořen stanovením polyfunkčního využití jednotlivých ploch, které v některých případech umožňuje zřizování drobných zdrojů obnovitelné energie.

(30) *V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.*

Vyhodnocení: Území obce Vilémov nespadá do částí kraje bez dostatečných místních zdrojů vody.

(31) *Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.*

Vyhodnocení: Územní plán stanovuje podmínky pro zlepšení systému nakládání s odpadními vodami.

(32) *Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.*

Vyhodnocení: V rámci podmínek využití jednotlivých ploch je umožněno zřizování technické infrastruktury, případně tato možnost vyplývá ze zvláštních právních předpisů.

(33) *Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.*

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy, koridory ani prvky dopravní či technické infrastruktury, které by mohly mít negativní vliv na biodiverzitu, fragmentaci krajiny či zemědělskou půdu. Vymezeny jsou územní rezervy obchvatů sídel, které by měly být prověřeny a buď vypuštěny z řešení, nebo do něj naopak zahrnuty.

### **Sídelní soustava a rekreace**

(34) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.*

Vyhodnocení: Územní plán rozvíjí jednotlivá sídla obce a posiluje jejich specifické charakteristiky v měřítku územního plánu. Při územním rozvoji je předcházeno srůstání sídel nebo vzniku nových sídel v nezastavěném území.

(34a) *Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.*

Vyhodnocení: Územní plán obsahuje etapizaci výstavby, která zohledňuje potřeby plynulého územního rozvoje sídel ve vazbě na novou technickou infrastrukturu.

(35) *V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.*

Vyhodnocení: Obec neleží v příhraniční oblasti.

(36) *Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.*

Vyhodnocení: Na území obce se nenachází území s ukončenou těžbou hnědého uhlí.

(37) *Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.*

Vyhodnocení: Na území obce nejsou evidovány žádné významné projekty cestovního ruchu, rekreaci či lázeňství.

(38) *Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.*

Vyhodnocení: Na území obce již byly vybudovány cyklostezky, které Územní plán navrhuje. Další budou realizovány v budoucnosti. Síť cyklostezek je územním plánem řešena v dostatečném rozsahu.

(38a) *Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.*

Vyhodnocení: Řešené území není součástí krušných hor.

### **Sociální soudržnost obyvatel**

(39) *Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.*

Vyhodnocení: V rámci obce venkovského charakteru jsou možnosti naplnění této priority pouze omezené. Územní plán stabilizuje prvky občanského vybavení, dále je rozvíjí, stejně jako plochy pro



bydlení. Ty jsou rozvíjeny ve všech sídlech obce a dávají možnost pro zřízení zejména rodinných domů v moderním standardu, což je podmínkou pro rozvoj moderní společnosti. S ohledem na velikost obce není možné očekávat zřizování vzdělávacích zařízení, předpokládá se využívání takovýchto zařízení v blízkých sídlech regionálního významu.

*(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.*

Vyhodnocení: S ohledem na charakter sídel přistupuje Územní plán k této prioritě zejména polyfunkčním definováním jednotlivých ploch a rozvojem ploch pro bydlení, na nichž je možné realizovat moderní výstavbu splňující standardy současné doby. To by mělo vést k postupnému zlepšování sociálních podmínek, zejména v kombinaci s rozvojem technologií umožňujících decentralizaci pracovních pozic.

*(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.*

Vyhodnocení: Územní plán respektuje a chrání vymezené přírodní hodnoty, zejména prvky systému NATURA 2000 a zvláště chráněná území. Vzhledem k jejich rozsahu na území obce je tento přístup dostačující k zajištění splnění cílů této priority.

*(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.*

Vyhodnocení: Stárnutí populace se územní plán snaží předcházet nabídkou nových míst pro výstavbu, která zpravidla přitáhne mladé rodiny s dětmi, které mají vyšší požadavky na standardy bydlení. Technická a dopravní infrastruktura nadmístního významu je v obci rozvíjena v rámci požadavků nadřazená územně plánovací dokumentace. Občanské vybavení nadmístního významu se v obci prakticky nevyskytuje, s ohledem na charakter a velikost obce to ani není žádoucí. Obyvatelé využívají občanské vybavení regionálních center v dosahu obce.

*(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

Vyhodnocení: Zpracování územně plánovací dokumentace i této Zprávy o uplatňování podléhá zákonnému procesu pořízení, který ze své podstaty zahrnuje do rozhodovacího procesu i širokou veřejnost. ta může podávat připomínky, případně námítky. Současně může veřejnost, resp. její zákonem stanovené část, navrhopvat změny územního plánu. Těmito procesy je účast veřejnosti na územně plánovacím procesu zajištěna.

### **Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami**

*(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Vyhodnocení: Územní plán obsahuje zákonem stanovené požadavky na civilní ochranu obyvatelstva. Prvky obrany státu se na území obce nevyskytují.

*(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

Vyhodnocení: Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy do záplavového území potoka Liboc. To je jediným identifikovaným rizikem z hlediska působení přírodních sil. Současně Územní plán respektuje všechny limity využití území, jejichž účelem je mimo jiné právě ochrana zdraví a majetku před působením přírodních sil.

*(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období*

sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Vyhodnocení: Územní plán stanovením podmínek využití ploch umožňuje řešení problematiky dešťových vod v souladu s požadavky této priority.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje v záplavovém území zastavitelné plochy. Tím předchází povodňovým rizikům. Stávající výstavba je záplavovým územím zasažena pouze v minimální míře a pouze okrajově. Vymezování samostatných ploch pro ochranu před povodňovými riziky tak nebylo pro splnění této priority nutné.

### **Pokrytí území kraje územními plány**

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Vyhodnocení: Obec má zpracovávánu platnou územně plánovací dokumentaci. Tato dokumentace je v souladu s požadavkem Stavebního zákona na souvislou územně plánovací činnost upravována Změnou č. 1 tak, aby lépe vyhovovala stávajícím podmínkám a potřebám obce a kraje, respektive uživatelů území.

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Platná územně plánovací dokumentace respektuje stanovené priority ZÚR ÚK. Vyhodnocení jednotlivých priorit je uvedeno výše v textu normálním písmem. Ze stanovených priority vyplynuly následující požadavky na úpravu územně plánovací dokumentace:

- vyhodnotit využití nevyužívaných výrobních areálů a případně navrhnout jejich přestavbu na jinou funkci, která bude lépe odpovídat požadavkům území;
- vymezit a zpřesnit koridor dopravní infrastruktury PK18;
- vymezit a zpřesnit koridory technické infrastruktury E2 (1.A), E7 a V9 a současně řešit jejich střet s prvky ÚSES;
- vyhodnotit územní rezervy obchvatů sídel a na základě tohoto vyhodnocení je zahrnout do řešení (tj. vymezit plochy či koridory pro jejich zřízení), nebo je z řešení vypustit (pokud se jejich realizace nebude jevit reálná či účelná).

V ZÚR ÚK, v kapitole „2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území které svými významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)“ jsou zpřesněny rozvojová osa OS7 tak, že nezahrnují území obce Vilémov. Ostatní rozvojové oblasti ani osy se území obce Vilémov netýkají.

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Platná územně plánovací dokumentace není v rozporu s požadavky ZÚR ÚK, vyplývajícími ze zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ani s vymezením oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území.

V ZÚR ÚK, v kapitole „**3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**“ jsou vymezeny následující rozvojové oblasti a rozvojové osy, zasahující na území obce Vilémov:

#### **NSOB4 – PĚTIPESKO**

*[46] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

*(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a životního prostředí.*

Vyhodnocení: Úkol je naplňován ochranou a rozvíjením přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Archeologické dědictví je chráněno jako limit využití území nezávisle na Územním plánu. Územním plánem je sledován cíl komplexní ochrany hodnot území, koordinovaný s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Všechny tři pilíře jsou podporovány vymezením konkrétních stabilizovaných nebo návrhových ploch v území. Ochrana veřejného zájmu je dále zajištěna respektováním stanovisek dotčených orgánů, uplatněných v rámci projednávání Územního plánu, potažmo stanovisek, která budou uplatněna ke zprávě o uplatňování

*(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, případně ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.*

Vyhodnocení: Obec Vilémov má platný Územní plán. Žádné územní studie na území obce nejsou evidovány. Územní plán jejich pořízení jako podmínky pro rozhodování nevyžaduje s ohledem na charakter a rozsah vymezených zastavitelných ploch.

*(3) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení zejména Kadaň, Žatec, Podbořany a Chomutov, a to zlepšením dopravních vazeb oblasti ke koridorům dálnice D7 a silnice I/27.*

Vyhodnocení: Dopravní vazby na území obce Vilémov jsou stabilizované. Zkvalitňování dopravního propojení úpravami stávajících dopravních tahů Územní plán připouští.

*(4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.*

Vyhodnocení: Územní plán stabilizoval na území obce plochy výroby, v drobné rozsahu dokonce připustil i jejich územní rozvoj. Větší část zastavěných území obce je zařazena do ploch smíšených obytných, které připouští relativně rozsáhlé možnosti realizace podnikatelských aktivit.

*(5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitě plochy a areály zemědělského, vojenského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).*

Vyhodnocení: Na území obce se nachází nevyužívaný výrobní areál, který územní plán stabilizoval v jeho původní funkci, přičemž navrhl jeho asanaci. Územně plánovací dokumentace by měla zvážit možnost (potřebu) změny využití tohoto výrobního areálu.

*(6) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti.*

Vyhodnocení: Územní plán tyto hodnoty chrání v rámci možností daných Stavebním zákonem.

*(7) Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.*

Vyhodnocení: Na území obce jsou možnosti rekreačního využití omezené. Na základě Územního plánu došlo k rozvoji vinařství na území obce, což současně vede k posilování turistického potenciálu obce.

*(8) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Vyhodnocení: Územní plán respektuje a předpokládá respektování všech limitů využití území. Současně vychází z předpokladu, že v případě potřeby, pokud je to u daného limitu možné, může být limit využití území technickým řešením přizpůsoben potřebám území.

*(9) Koordinovat územní rozvoj ve specifické oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.*

Vyhodnocení: Vojenský újezd Hradiště nevznesl v rámci projednání Zprávy o uplatňování žádné požadavky na územně plánovací dokumentaci Vilémova.

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Platná územně plánovací dokumentace respektuje požadavky stanovené pro danou oblast v ZÚR ÚK. Z vyhodnocení jednotlivých požadavků, uvedených výše v textu normálním písmem, vyplývá následující požadavek na úpravu Územního plánu:

- vyhodnotit potřebu změny využití nevyužívaných areálů na území obce.

V ZÚR ÚK, v kapitole „**4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv**“, jsou vymezeny plochy a koridory, které se dotýkají území obce:

V kapitole **4.2.1. Silniční doprava nadmístního významu** je vymezen koridor II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Pruněřov), který okrajově zasahuje na správní území obce Vilémov. ZÚR ÚK stanovují následující požadavky:

*[107] ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Pruněřov). Koridor je sledován jako VPS – PK 18. Šířka koridoru je stanovena 100m.*

*[108] Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

- *V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/224 Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Pruněřov).*

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Na základě vyhodnocení požadavků ZÚR musí být do územně plánovací dokumentace zapracovány následující požadavky:

- zahrnout do dokumentace a upřesnit koridor PK18.

V kapitole **4.3.1. Energetika** je vymezen koridor E2 (1.A), který zasahuje na území obce. ZÚR ÚK stanovují následující požadavky:

- *(1) Respektovat koridor E2 (1.A) v ÚPD dotčených obcí a na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor pro VPS v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí zohledňovat zájmy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.*
- *(2) Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.*
- *(3) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF.*
- *(4) Minimalizovat rozsah zásahů do lesní (PUPFL) a mimolesní zeleně.*
- *(5) Minimalizovat rozsah zásahů do KPZ Valečsko a MPZ Mašřov.*
- *(6) Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do prognózních zdrojů nerostných surovin.*

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Na základě vyhodnocení požadavků této kapitoly ZÚR ÚK musí být do územně plánovací dokumentace zapracovány následující požadavky:

- zahrnout do dokumentace a upřesnit koridor E2 (1.A) při minimalizaci zásahů do ÚSES, záborů ZPF a záborů PUPFL.

V kapitole **4.3.1. Elektroenergetika a plynárenství** je vymezen koridor E7, který zasahuje na území obce. ZÚR ÚK stanovují následující požadavky:

- *V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí plochy a koridory E1, E2, E3, E5, E6, E7, E8 a E9. Při zpřesnění vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.*
- *Při zpřesňování koridoru E7 minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO, ÚSES, území archeologického zájmu, dobývacích prostorů a výhradních bilancovaných ložisek, vhodným upřesněním trasy koridoru a vhodným technickým řešením stavby v koridoru minimalizovat vliv na krajinný ráz.*

#### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Na základě vyhodnocení požadavků ZÚR musí být do územně plánovací dokumentace zapracovány následující požadavky:

- zahrnout do dokumentace a upřesnit koridor E7 při minimalizaci zásahů do lesních porostů, ptačích oblastí a ÚSES; vhodným upřesněním trasy minimalizovat vliv na krajinný ráz.

V kapitole **4.4.2. Vodní hospodářství** je vymezen koridor V9, který zasahuje na území obce. ZÚR ÚK stanovují následující požadavky:

[178d] Pro územní plánování a využívání území vymezených koridorů V9 a V10 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- (1) Zpřesnit lokalizaci koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridory v ÚPD dotčených obcí.*
- (2) Při zpřesňování koridoru V9 minimalizovat zásahy koridoru do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, PO a EVL Doupovské hory a EVL Krásný Dvůr, CHLÚ a dobývacích prostorů.*

#### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Na základě vyhodnocení požadavků této kapitoly ZÚR musí být do územně plánovací dokumentace zapracovány následující požadavky:

- zahrnout do dokumentace a upřesnit koridor V9 při minimalizaci zásahů do ptačí oblasti Doupovské hory a do ÚSES.

V kapitole **4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability** je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 15, které zasahuje na území obce. Pro nadregionální biocentra ZÚR ÚK stanovují následující požadavky:

*(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.*

Vyhodnocení: Podkladem pro zapracování ÚSES do územně plánovací dokumentace je dle platných právních předpisů plán ÚSES. Ten v řešeném území nebyl zpracován. Obdobně nebyly zpracovány komplexní pozemkové úpravy. Na území obce ZÚR ÚK situovaly nadregionální biocentrum a nadregionální biokoridor, které jsou ve ÚSES vymezeném Územním plánem upřesněny. Vymezený ÚSES byl projednán s dotčenými orgány, které svými souhlasnými stanovisky potvrdily výsledné řešení.

(2) *Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.*

Vyhodnocení: V textové části, kapitole podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití Územního plánu, byly formulovány podmínky využití ploch ležících v ÚSES. Tyto podmínky zamezují nežádoucím změnám.

(3) *Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.*

Vyhodnocení: Územní plán nepřipouští v plochách a koridorech ÚSES stavby, které by významným způsobem omezovaly funkčnost prvku ÚSES. Plochy a koridory jsou vymezeny v dostatečných parametrech.

(4) *Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.*

Vyhodnocení: ZÚR ÚK situují koridory technické a dopravní infrastruktury do střetu s vymezeným ÚSES. V rámci Územního plánu je nezbytné tento střet minimalizovat zpřesněním vymezených koridorů a jejich eliminací na nezbytně nutnou míru, která ještě zajistí zřízení technické či dopravní infrastruktury ve veřejném zájmu. Současně musí mít nejmenší možný dopad na fungování ÚSES.

(5) *Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalosti a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.*

Vyhodnocení: Požadované parametry byly při upřesnění vedení prvků ÚSES dodrženy. Komplexní zdůvodnění úprav vedení prvků ÚSES je součástí komplexního odůvodnění přijatého řešení Územního plánu.

(6) *Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.*

Vyhodnocení: Na území obce Vilémov ZÚR ÚK vymežily nadregionální biokoridor a nadregionální biocentrum. Oba tyto prvky byly do Územního plánu převzaty a v souladu s popsánými požadavky i upřesněny. Minimální parametry biokoridoru i byly dodrženy.

(7) *Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.*

Vyhodnocení: Územně plánovací dokumentace obce vymezuje ÚSES na základě dostupných územně plánovacích podkladů a nadřazené územně plánovací dokumentace. Prvky ÚSES na území obce nejsou ve střetu s ložisky nerostných surovin.

(8) *Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při*

vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí  
Vyhodnocení: ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

Vyhodnocení: Na území obce jsou evidována netěžená ložiska nerostných surovin, která však nejsou ve střetu s prvky ÚSES.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání.

Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení: Na území obce jsou evidována netěžená ložiska nerostných surovin, která však nejsou ve střetu s prvky ÚSES.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Vyhodnocení: Nejedná se o úkol územního plánování. Na území obce jsou evidována netěžená ložiska nerostných surovin, která však nejsou ve střetu s prvky ÚSES.

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Platná územně plánovací dokumentace obsahuje vymezené nadregionální biocentrum a splňuje stanovené požadavky. Vyhodnocení souladu s jednotlivými požadavky je uvedeno výše v textu normálním písmem. Z vyhodnocení vyplývá následující požadavek na územně plánovací dokumentaci:

- minimalizovat střet koridorů technické infrastruktury s prvky ÚSES zpřesněním vymezených koridorů a jejich eliminací na nezbytně nutnou míru, která ještě zajistí zřízení technické či dopravní infrastruktury ve veřejném zájmu při současné minimalizaci dopadu na fungování ÚSES.

V ZÚR ÚK, v kapitole „**5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**“ jsou pro územní plánování vymezeny následující úkoly:

### **Přírodní hodnoty**

Jako přírodní hodnotu na území obce Vilémov definovaly ZÚR ÚK Ptačí oblast Doupovské hory, Evropsky významná lokalita Doupovské hory, přírodní památka Vinařský rybník a dále prvky územního systému ekologické stability.

[197] Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Vyhodnocení: Úkol je zaměřen zejména na území, na kterých probíhá těžba nerostných surovin, těžká průmyslová výroba, technická a dopravní infrastruktura a kde významnou roli hraje energetika nebo

rekreace a cestovní ruch. V řešeném území nejsou tyto činnosti zastoupeny buď vůbec (těžba), nebo v nepatrném rozsahu (rekreace).

Obec Vilémov je součástí vymezené specifické oblasti nadmístního významu NSOB4 – Pětipesko. Tato poloha ji vytváří předpoklady pro budoucí rozvoj především sídelní funkce a v návaznosti na vhodné krajinné prostředí také rozvíjet funkce rekreační.

V Územním plánu jsou tyto vývojové možnosti koncepčně podporovány navrhovanými rozvojovými plochami bydlení, plochami pro občanskou vybavenost i dalšími plochami pro ekonomickou činnost. Koncepce rozvoje rekreace je řešena jak formou pobytové rekreace zejména pro rodiny, tak podporováním i turistiky krátkodobé.

Míra rozvoje jednotlivých druhů využití území je regulována stanovenými podmínkami.

*(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*

Vyhodnocení: Úkol se týká vyjmenovaných území, která nezasahují na území Vilémova.

*(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.*

Vyhodnocení: V řešeném území se nevyskytuje těžba nerostných surovin.

*(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.*

Vyhodnocení: Na území obce Vilémov jsou evidována tři ložiska nerostných surovin a několik prognózních zdrojů nevýhradních surovin. Nenachází se zde však žádný dobývací prostor, těžený ani netěžený. Ložiska tak nejsou využívána, stanovená podmínka se tak nevztahuje na řešené území.

*(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.*

Vyhodnocení: Na území obce Vilémov jsou evidována tři ložiska nerostných surovin a několik prognózních zdrojů nevýhradních surovin. Územní plán nebrání jejich budoucímu hospodárnému využívání. Vzhledem k tomu, že se nejedná o využívaná ložiska, nevymezuje pro ně nicméně samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

*(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.*

Vyhodnocení: Na území obce Vilémov jsou evidována dvě ložiska hnědého uhlí (07960000, 07700000). Územní plán na těchto chráněných ložiskových územích nenavrhuje plochy, které by do budoucna bránily využití ložisek.

*(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).*

Vyhodnocení: Úkol se týká pouze vyjmenovaných těžebních oblastí, z nichž žádná nezasahuje na území obce, a není tedy relevantní pro územně plánovací dokumentaci obce.



(8) *Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.*

Vyhodnocení: Úkol se týká těžebních nebo silně urbanizovaných oblastí. Na území obce se nenachází žádný významný tok zasažený těžbou.

(9) *Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.*

Vyhodnocení: V rámci koncepce krajiny Územní plán řeší předmětnou problematiku v plném rozsahu. V Územním plánu jsou respektovány všechny vyhlášené druhy ochrany přírody, vymezen je územní systém ekologické stability.

(10) *Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.*

Vyhodnocení: Územní plán nemá možnost zpracovávat projekty ani realizovat prvky ÚSES. V rámci možností daných nadřazenou územně plánovací dokumentací upřesňuje průběh a lokalizaci jednotlivých prvků regionálního a nadregionálního ÚSES. Jednotlivé prvky tohoto systému jsou prostřednictvím ploch a rozdílným způsobem využití a jejich regulativů chráněny tak, aby nedocházelo k nevhodnému využívání ploch určených pro územní systém ekologické stability.

(11) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábery zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).*

Vyhodnocení: Územní plán zachovává získanou jedinečnost kulturní krajiny a podporuje její další rozvoj. Funkční využití většiny ploch v otevřené krajině zůstává zachováno. Změna je navrhována pouze tam, kde může přinést pozitivní dopady na stav kulturní krajiny, zejména na prostupnost krajiny, její ochranu před negativními účinky klimatických jevů a na nové využití dlouhodobě zanedbaných částí krajiny. Zábery zemědělské půdy jsou omezeny na nezbytné minimum.

### **Civilizační hodnoty**

(12) *Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.*

Vyhodnocení: Řešené území leží ve specifické oblasti nadmístního významu NSOB4 – Pětipesko. Rozsah oblasti je plně respektován. Úkoly, vyplývající pro územní plánování, jsou specifikovány výše v této kapitole (kapitola 3. ZÚR).

(13) *V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.*

Vyhodnocení: V obci se nevyskytují žádné návrhy umožňující lokalizaci investic zásadního významu.

(14) *Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.*

Vyhodnocení: Tento úkol není v možnostech řešení územně plánovací dokumentace obce.

(15) *Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.*

Vyhodnocení: Stabilizační funkce je plněna stabilizací stávajících a návrhem rozvojových ploch v jednotlivých sídlech obce. Tím se předchází zániku jednotlivých sídel, způsobenému postupným odlivem obyvatel. Umožněním dalšího rozvoje je zamezeno zániku menších sídel. Žádné ze sídel se nicméně nenachází v předpolí činných dolů.

*(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.*

Vyhodnocení: Obec se nenachází v příhraničním prostoru.

*(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.*

Vyhodnocení: Tento úkol Územní plán naplňuje tím, že stabilizuje výrobní areály v jejich stávající funkci. S ohledem na jejich velikost, lokalizaci a význam jsou však některé z těchto areálů dlouhodobě nevyužívané a hrozí jejich přeměna v plochy s charakterem brownfields. V těchto případech by měl Územní plán přistoupit ke změně využití ve prospěch ploch s větším potenciálem využití. Regulace využití stabilizovaných výrobních ploch je formulována tak, aby nedocházelo ke zhoršování životních podmínek v obci.

*(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.*

Vyhodnocení: Významnější plochy rekreace nejsou navrhovány ani se ve území nenacházejí. Rodinná rekreace je připuštěna v rámci ploch pro bydlení.

*(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Vyhodnocení: Na území obce se nenacházejí žádné tepelné elektrárny.

*(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VTL).*

Vyhodnocení: V rámci územně plánovací dokumentace jsou stabilizována stávající vedení. Záměr, označený v ZÚR ÚK E2 (1.A) v Územním plánu zohledněn není. Tento záměr je třeba v územně plánovací dokumentaci zohlednit. Přitom je třeba zohlednit odst. (154) ZÚR ÚK, bod 2), kde se konstatuje povinnost „Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost ÚSES.“, a současně skutečnost, že se má v tomto případě jednat o zdvojení stávajícího vedení s reálně minimálními územními nároky.

*(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.*

Vyhodnocení: Na území obce je vyhlášené záplavové území. V rámci stanovených podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je možno realizovat některá opatření, která by případným katastrofickým situacím mohla předcházet. Tato opatření je v nezastavěném území možno realizovat i na základě ustanovení zvláštních právních předpisů. V rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití by nicméně mělo být výslovně uvedeno, že se na daných plochách připouští realizace protipovodňových opatření.

*(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).*

Vyhodnocení: Žádný z uvedených systému se nedotýká území obce. Správní území obce je okrajově dotčeno koridorem pro obchvat města Kadaň, což by mělo být v dokumentaci zohledněno.

*(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.*

Vyhodnocení: Žádný z uvedených záměrů se nedotýká území obce.

*(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na prútah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.*

Vyhodnocení: Dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT nepočítá s vedením přes správní území obce.

### **Kulturní hodnoty**

*(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.*

Vyhodnocení: Na území obce nejsou navrhována žádná navrhovaná chráněná území.

*(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.*

Vyhodnocení: Doklady industriálního vývoje se v obci nevyskytují. Ostatní památkové hodnoty jsou chráněny.

*(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*

Vyhodnocení: Kulturní krajina je Územním plánem respektována. Využití většiny ploch v krajině zůstává stabilizováno. V případě, že je využití měněno, pak výhradně pro účely posílení hodnot a zvyšování ekologické stability, např. vymezením hodnotných krajinných segmentů, vegetačních doprovodů cest, zalesnění atp. Výstavba větrných elektráren ani jiných horizontálních dominant není připuštěna.

*(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.*

Vyhodnocení: Obec není významná pro cestovní ruch, není ani při významných dopravních koridorech ani poznamenána těžbou surovin a průmyslovou výrobou. Přesto jsou kulturní hodnoty krajiny Územním plánem posilovány návrhem veřejné zeleně a zeleně ochranné a izolační.

*(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.*

Vyhodnocení: Přes obec není možno zajišťovat dopravní dostupnost míst týkajících se postupných kroků rekultivace. Panoramatická a výhledová místa v obci nejsou.

*(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.*

Vyhodnocení: Všechny rozvojové záměry Územního plánu mají svým rozsahem lokální povahu a jsou formulovány s ohledem na zachování krajinných hodnot.

*(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.*

Vyhodnocení: V Územním plánu jsou zakotveny podmínky pro ochranu nemovitých kulturních památek a architektonicky cenných objektů. Ochrana je zajištěna formou vymezení specifických ploch s rozdílným způsobem využití a formulací regulativů pro tyto plochy. Předmětné regulativy zohledňují architektonické i historické hodnoty území.

Koncepce Územního plánu zohledňuje ve svém řešení stanovené hodnoty, které se týkají řešeného území. Změna č. 1 to respektuje.

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Z vyhodnocení souladu této kapitoly ZÚR ÚK s ÚPD, které je uvedeno výše v textu normálním písmem, vyplynuly následující požadavky na úpravu územně plánovací dokumentace:

- vyhodnotit potřebu změny využití nevyužívaných výrobních areálů;
- vymežit koridor technické infrastruktury E2 (1.A)
- na plochách dotčených záplavovým územím a plochách s nimi bezprostředně sousedícími v rámci podmínek využití výslovně uvést možnost zřizování protipovodňových opatření
- vymežit koridor dopravní infrastruktury PK18.

V ZÚR ÚK, v kapitole „**6. Vymezení cílových charakteristik krajiny**“ je řešené území zařazeno převážně do krajinného celku **KC Doupovské hory**, kde je cílová charakteristika formulována jako: „*krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity); krajina venkovská i městská; krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství; krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.*“. Dílčími kroky k dosažení cílové charakteristiky jsou:

- *respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelářství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),*

Vyhodnocení: Územní plán stabilizuje ve svém využití většinu ploch zemědělských.

- *napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),*

Vyhodnocení: Územní plán vymezuje jednotlivé prvky ÚSES a navrhuje doplnění zeleně v krajině, zejména podél cest,

- *napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,*

Vyhodnocení: Žádný z popisovaných jevů se na území obce nevyskytuje. Těžba nerostných surovin na území obce neprobíhá.

- *stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,*

Vyhodnocení: Územní plán stabilizuje veškeré venkovské osídlení na území obce a navrhuje jeho další rozvoj.

- *uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,*

Vyhodnocení: Plochy výroby a skladování jsou na území obce rozvíjeny pouze v minimálním rozsahu, předpokládá se zejména intenzivnější využití stabilizovaných ploch.

- *individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.*

Vyhodnocení: Změny využití, které by mohly poškozovat krajinný ráz, územní plán neobsahuje.

Zbytek území obce spadá do krajinného celku **KC Severočeské nížiny a pánve**, kde je cílová charakteristika formulována jako: „*krajina venkovská vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot*“. Dílčí kroky k dosažení cílových charakteristik jsou následující:

- *stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,*

Vyhodnocení: Stabilizace venkovského osídlení je základní myšlenkou koncepce rozvoje řešeného území, formulované v Územním plánu. Pro zachování a rozvoj počtu obyvatel jsou vymezeny plochy v přiměřeném rozsahu. Hlavní rozvoj je soustředěn do sídla Vilémov, zastavitelné plochy jsou však vymezeny i v ostatních sídlech obce.

Výrobní funkce jsou určeny dosavadním vývojem. Dnes nevyužívané areály zemědělské výroby jsou v Územním plánu charakterizovány jako plochy přestavby pro restrukturalizaci a rozvoj nových výrobních oborů. Zemědělské využití areálů je v potřebné míře zachováno.

- *individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,*

Vyhodnocení: Krajinný ráz bezprostředního zázemí sídel je návrhy Územního plánu kladně ovlivňován řešením parkových úprav na zanedbaných plochách v zastavěném území. Rozsáhlé plochy zemědělských půd jsou rozčleněny cestní sítí a prvky ÚSES, jinými návrhy nejsou dotčeny.

- *zohlednit územní důsledky polohy krajinného celku při hranici vojenského újezdu Hradiště (mimo území Ústeckého kraje) a v jeho ochranném pásmu (neprůchodnost vojenského prostoru, kulisa téměř nedotčené krajiny, územní důsledky provozních nároků vojenského újezdu a jiné).*

Vyhodnocení: Územní plán plochy v daném krajinném celku zahrnuje především do ploch, jejichž hlavní využití vyžaduje ekologicky stabilní krajinné struktury. Tím je zajišťován plynulý přechod krajiny s převládajícími přírodními hodnotami do krajiny kulturní. Územní plán tak předchází vzniku prudkého kontrastu, který by z hlediska krajinného rázu nebyl vhodný.

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Územní plán je v rozsahu této kapitoly plně v souladu se ZÚR ÚK.

V ZÚR ÚK, v kapitole „**7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**“ jsou na území obce zařazeny:

- *VPS-E2 (1.A) – koridor pro dvojité vedení 400kV, úsek elektrická stanice Verněřov -elektrická stanice Hradec - hranice ÚK (bez plochy pro TR Verněřov) – dvojité vedení VVN 400kV*
- *PK18 – Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Pruněřov) – II/224*
- *E7 – vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle – VVN 110kV*
- *V9 – nový vodovodní přivaděč Rokle - Vroutek – vodovod*
- *NRBK – K 42 (V) Úhošť (15) - Stroupeč (1)*

Vyhodnocení: Územní plán vymezil veřejně prospěšné opatření pro NRBK K42. Veřejně prospěšné stavby, stanovené ZÚR ÚK (tj. E2, E7, PK18 a V9) Územní plán nezohledňuje.

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Územní plán na základě vyhodnocení souladu s touto kapitolou ZÚR ÚK zahrne do řešení následující koridory veřejně prospěšných staveb:

- *VPS-E2 (1.A) – koridor pro dvojité vedení 400kV, úsek elektrická stanice Verněřov - elektrická stanice Hradec - hranice ÚK (bez plochy pro TR Verněřov) – dvojité vedení VVN 400kV;*
- *PK18 – Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň - Pruněřov) – II/224;*
- *E7 – vedení VVN 110 kV Merkur - Triangle – VVN 110kV;*
- *V9 – nový vodovodní přivaděč Rokle - Vroutek – vodovod;*
- *NRBK – K 42 (V) Úhošť (15) - Stroupeč (1) je již vymezen.*

V ZÚR ÚK, v kapitole „**8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obce a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména**

s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“ je pro obec Vilémov vyjádřen požadavek na koordinaci veřejně prospěšných staveb a opatření.

### **Vyhodnocení souladu ÚPD se ZÚR ÚK**

Z vyhodnocení souladu ÚPD s touto kapitolou ZÚR ÚK vyplývá pro úpravu Územního plánu následující požadavek:

- zahrnout do řešení koridory dopravní a technické infrastruktury, obsažené v ZÚR ÚK a zajistit jejich vzájemnou koordinaci a koordinaci s prvky ÚSES.

### **Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace obce vyplývající ze ZÚR ÚK**

Z vyhodnocení souladu Územního plánu se ZÚR ÚK vplynuly následující požadavky na úpravu nebo vyhodnocení Územního plánu:

- vymežit a zpřesnit vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury E2 (1.A), E7, V9 a PK 18, řešit jejich střet s ÚSES a Ptačí oblastí a minimalizovat zábory ZPF, PUPFL a vliv na krajinný ráz a fungování ÚSES;
- vyhodnotit možnost změny využití nevyužívaných výrobních areálů a případně navrhnout jejich přestavbu na jinou funkci, která bude lépe odpovídat požadavkům území;
- vyhodnotit územní rezervy obchvatů sídel a na základě tohoto vyhodnocení je zahrnout do řešení (tj. vymežit plochy či koridory pro jejich zřízení), nebo je z řešení vypustit (pokud se jejich realizace nebude jevit reálná či účelná).
- na plochách dotčených záplavovým územím a plochách s nimi bezprostředně sousedícími v rámci podmínek využití výslovně uvést možnost zřízení protipovodňových opatření
- vymežit veřejně prospěšné stavby koridorů E2 (1.A), E7, PK18, V9.

### **d) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.**

V dohledné době se nepředpokládá naplnění všech rozvojových ploch navržených územním plánem Vilémov. Ve změně územního plánu se některé zastavitelné plochy zruší a budou nahrazeny zastavitelnými plochami buď v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, které budou více vhodné a méně náročné na přípravu ploch např. pro bydlení.

Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Nové plochy sice vzniknou, ale několik ploch vymezených v zastavitelných plochách bude zrušeno, budou tedy nahrazeny. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nezmění nároky na demografický vývoj, ty zůstávají stejné jako v stávajícím územním plánu.

#### **Shrnutí ploch v zastavěném území, které nelze využít:**

RP 3 – původně plocha pro 5 rodinných domů se již nedá využít, vlastník zde má zahradu a soukromé hřiště, plocha je v zastavěném území (sídlo Vilémov) (výměra 0,44 ha). Plocha bude ve stavu.

RP 8 – původně plocha pro cca 2 rodinné domy se již nedá využít (sídlo Vilémov) (výměra 0,21 ha). Plocha bude ve stavu.

RP 7 – původně plocha pro cca 2 rodinné domy se již nedá využít (sídlo Vilémov) (výměra 0,15 ha). Plocha bude ve stavu.

RP 21 – plocha je již ze 2/3 využita, zbývající plocha (0,11 ha) se již nedá využít – je zde stav dětské hřiště, což odpovídá ploše pro 1 rodinný dům. Plocha bude ve stavu.

RP 22 – původně plocha pro cca pro 2 domy bude vypuštěna, plocha je pro stavbu rodinných domů nevhodná, je stále je podmáčená (sídlo Vinaře) (výměra 0, 19 ha).

RP 24 – plocha pro cca 2 domky, projektant zváží či z této plochy nebude veřejný prostor (sídlo Vinaře) (výměra 0,25 ha).

Celkem v zastavěném území 1,35 ha.

#### Shrnutí ploch v zastavitelných plochách, které nelze využít:

RP 1+ RP 2 – původně plocha pro 6,36 ha plocha bude vypuštěna. Tato zastavitelná plocha není již více jak 10 let využita. Nejsou zde vybudovány žádné inženýrské sítě. Vybudování veřejné infrastruktury - technické, občanské a dopravní vybavenosti by bylo pro obec velmi náročné a hlavně v současné době velmi neekonomické. Pouze malou část při silnici III tř. chce obec ponechat.

RP 22 – plocha cca pro 2 domy bude vypuštěna, je velmi nevhodná, stále podmáčená (sídlo Vinaře) (výměra 0, 21 ha). Již více jak 10 let není využita.

RP 34 – původně plocha pro 2 rodinné domy se již nedá využít, původně zastavitelná plocha nyní zastavěné území (výměra 0,26 ha) – sídlo Blov. Plocha bude ve stavu SV. Zastavěné území bude vymezeno v rámci 1. změny územního plánu.

RP 31 – původně plocha pro 1 rodinný dům se již nedá využít – vybudováno dětské hřiště (sídlo Blov) (plocha 0,1 ha)

V dohledné době se nepředpokládá naplnění všech rozvojových ploch navržených územním plánem Vilémov. Souhrn využití navrhovaných ploch znázorňuje tabulka v bodě a) zprávy o uplatňování územního plánu Vilémov.

Podstatou změny č. 1 ÚP Vilémov je optimalizace zastavěného území a již vymezených zastavitelných ploch, ke které obec přistupuje s odstupem od vydání územního plánu. Optimalizace vychází ze zkušeností obce s dosavadním průběhem naplňování územního plánu, z aktuálního stavu vlastnických vztahů a ze schopnosti jejich majitelů využít pozemky podle stanovené koncepce a určení.

Některé změny představují dílčí plochy dalšího rozvoje území nad rámec platného územního plánu. Jedná se však o individuální žádosti původních vlastníků pozemků a rozsah těchto změn = individuální umístění stavby, nepředstavují plošný (developerský) rozvoj a nemění urbanistickou koncepci územního plánu. Podněty splňují i další urbanistické požadavky – navazují na zastavěné území, nezasahují do limitů využití území ani územního systému ekologické stability. Jejich zařazením k prověření změnou územního plánu není v rozporu se smyslem resp. účelem § 55, odst. 4 stavebního zákona.

Vymezení nových ploch bude v souladu se ZÚR ÚK, jejími kapitolami a úkoly, které budou vymezením těchto ploch naplňovány. Při úpravě, či návrhu nových zastavitelných ploch nedojde v celkovém součtu k nárůstu zastavitelných ploch, neboť zastavitelné plochy jsou pouze částečně využity viz. tabulka PŘEHLED ROZVOJOVÝCH PLOCH, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY na str. 4 této zprávy.

#### **e) pokyny pro zpracování návrhu 1. změny územního plánu, v rozsahu zadání změny**

##### **1. Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny**

- [1.] Změna č. 1 upraví do souladu se zásadami územního rozvoje následující body řešení Územního plánu, které jsou s nimi v současné době v rozporu:

- vymežit a zpřesnit vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury E2 (1.A), E7, V9 a PK 18, řešit jejich střet s ÚSES a Ptačí oblastí a minimalizovat zábory ZPF, PUPFL a vliv na krajinný ráz a fungování ÚSES;
- vyhodnotit možnost změny využití nevyužívaných výrobních areálů a případně navrhnout jejich přestavbu na jinou funkci, která bude lépe odpovídat požadavkům území;
- vyhodnotit územní rezervy obchvatů sídel a na základě tohoto vyhodnocení je zahrnout do řešení (tj. vymežit plochy či koridory pro jejich zřízení), nebo je z řešení vypustit (pokud se jejich realizace nebude jevit reálná či účelná).
- na plochách dotčených záplavovým územím a plochách s nimi bezprostředně sousedícími v rámci podmínek využití výslovně uvést možnost zřizování protipovodňových opatření
- vymežit veřejné prospěšné stavby koridorů E2 (1.A), E7, PK18, V9.

**[2.] Změna č. 1 vyloučí možnost umístování větrných elektráren na území obce.**

[3.] Změna č. 1 stanoví optimální řešení následujících problémů k řešení, obsažených v ÚAP, které stávající Územní plán neřešil:

- Vhodnými nástroji chránit území kraje před otvírkou nových ložisek v území s jejich koncentrovaným výskytem
- Zachovat charakter dochovaných typů vesnic, zvýšeně chránit dochované vsi i historická jádra měst.
- Urbanistické, hygienické a dopravní závady:
- **Vil1a** – Brownfield Blov, **Vil1b** – Chybějící vodovod ve Vinařích a Blově.
- Vzájemné střety záměrů a střety záměrů s limity:
- **Vil2a** – ZUR elektrické vedení x nadregionální biocentrum.
- Ohrožení území:
- **Vil3a** – Eroze na orné půdě se sklonem větším než 7°, **Vil3b** – Orná půda s melioracemi na BPEJ IV. třídy ochrany, **Vil3c** – Aktivní zóna záplavového území až Q100 v zastavěném území, **Vil3d** – Zastavěné území na poddolovaném území, **Vil3e** – Zastavěné zemí a zastavitelné plochy na BPEJ I. a II. tř. ochrany a nivních půdách.

[4.] Změna č. 1 aktualizuje vymezení zastavěného území podle aktuálního stavu v území.

[5.] Změna č. 1 uvede terminologii, využívanou v Územním plánu, do souladu s platnou legislativou, zejména se Stavebním zákonem, a odstraní chyby v textové i grafické části.

[6.] Změna č. 1 jednoznačně označí všechny změny využití jako zastavitelné plochy, plochy přestavby či plochy změn v krajině, a to příslušným označením (Z pro zastavitelné plochy, P pro plochy přestavby a K pro plochy změn v krajině) a pořadovým číslem.

[7.] Změna č. 1 posoudí a případně přehodnotí členění ploch s rozdílným způsobem využití a ploch s jiným způsobem využití dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na specifické podmínky a charakter území, přičemž současně přehodnotí stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí



výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). Mimo jiné Změna č. 2 prověří především možnosti následujících úprav:

- sloučení ploch, které mají stejné nebo obdobné podmínky využití do jedné plochy (např. plochy OS1 a OS2)
  - přípuštění odpadového hospodářství na ploše VD2
  - přípuštění bydlení v plochách OX
  - přípuštění technické infrastruktury a změny kultury na vinici u ploch NZ
  - přípuštění změny kultury na trvalé travní porosty u ploch NX
  - přípuštění změny kultury na vinici či trvalé travní porosty u plochy NV
- [8.] Změna č. 1 aktualizuje vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině a jejich tabulkový přehled.
- [9.] Změna č. 1 vypustí z řešení Územní plánu ty části, které podle platné legislativy nejsou její součástí
- [10.] Změna č. 1 aktualizuje vymezení plochy s rozdílným způsobem využití podle skutečného stavu (pokud tím nedojde ke zvýšení rizika střetů v území), případně je převede z návrhu do stavu, a to zejména na následujících parcelách (uvedeno je stávající a předpokládané nově stanovené využití):
- 3/10 (k. ú. Vinaře u Kadaně) – původně návrh ZV1, nově stav PV
  - 76/3 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně návrh BV a stav NO, nově stav SV
  - 426, 427/1, 427/2, 430/1, 430/2, a části 431/1 a 431/7 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně stav VD3, nově stav ZV (s umožněním výstavby rozhledny)
  - 603 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně návrh BV, nově stav ZV
  - 607/3 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně stav NO, nově stav BV
  - 262/3, 262/1, 262/2 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně stav NZ, nově stav SV
  - 562/1 a 562/2 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně stav NX, nově stav SV
  - 445, 448, 449, 450 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně stav VZ7, nově stav SV
  - 75/1, 75/2 (k. ú. Vinaře u Kadaně) – původně stav NZ, nově stav OS
  - 269/4, 359, 360, 362 (k. ú. Vinaře u Kadaně) – původně návrh BV, návrh ZX a stav NO, nově stav PV
  - 193/1, 193/2, 193/3, 193/4, 193/5, 193/6, 193/7, 193/8 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně návrh SV, nově stav SV
  - 405/5 (k. ú. Vinaře u Kadaně) – původně stav PV, nově stav SV
  - 244/1, 244/2, 244/4 (k. ú. Vilémov u Kadaně) – původně návrh ZV a VV, nově stav ZV
  - 75/1, 75/2 (k. ú. Vinaře u Kadaně) – původně stav NZ, nově stav OS
  - 79/1 (k. ú. Vilémov u Kadaně) původně NX, nově stav na BV
  - 8/12 (k. ú. Vilémov u Kadaně) upravit plochu garáží za obecním úřadem
  - 591, 592 (k. ú. Vilémov u Kadaně) plochu upravit plochu tak, aby zde mohly být zahrady – stávající stav, nyní je zde plocha NZ.
  - 201, 202, 203, 204, 205, 206 (k. ú. Vinaře u Kadaně) původně NZ nově návrh VZ-zemědělství

[11.] Změna č. 1 z řešení vypustí a nahradí skutečným nebo jiným vhodným využitím, případně změní návrh využití u následujících zastavitelných ploch nebo jejich části:

- část zastavitelné plochy RP1 východně od vedení vysokého napětí, včetně 2. etapy
- zastavitelnou plochu RP2
- zastavitelnou plochu RP3
- zastavitelnou plochu RP4 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: SV)
- zastavitelnou plochu RP7 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: BV)
- zastavitelnou plochu RP8 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: SV)
- zastavitelnou plochu RP21 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: SV)
- zastavitelnou plochu RP22 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: ZS)
- zastavitelnou plochu RP23 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: NO)
- zastavitelnou plochu RP24 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: ZV)
- zastavitelnou plochu RP25 s výjimkou parcely 237/10 a přilehlé části parcely 237/1 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití na vypuštěné části: NO)
- zastavitelnou plochu RP31 včetně PV (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: BV, NO, PV)
- část zastavitelné plochy RP32 v rozsahu parcel 323 a 324 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: SV)
- zastavitelnou plochu RP33 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: BV)
- zastavitelnou plochu RP34 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: SV)
- zastavitelnou plochu VD4 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: OS)
- zastavitelná plocha OS1 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: OS)
- zastavitelnou plochu OS2 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: OS)
- zastavitelné plochy OX1 a část ZO2 západně od vedení vysokého napětí (změna návrhu využití na BV)
- část zastavitelné plochy OX2 v rozsahu parcel 67/1, 108/2 (změna návrhu využití na SV)
- zastavitelnou plochu – asanace ZV1 (předpokládaná plocha s rozdílným způsobem využití: SV)

[12.] Změna č. 1 vyhodnotí potřebu vymezení zastavitelných ploch a případně nové zastavitelné plochy vymezí. Při vymezení zastavitelných ploch budou prioritně vyhodnoceny pro jednotlivá využití následující parcely:

- 720/3, 572/2, 720/1, 720/2, 570/5, 570/4, 570/2, 570/6, 570/1, 570/3 (k. ú. Vilémov u Kadaně) do zastavitelných ploch pro bydlení, případně smíšených obytných
- 42/2, 42/3 a 47/10 (k. ú. Vinaře u Kadaně) do zastavitelných ploch smíšených obytných
- 261/7, 261/4 a 261/5 (k. ú. Vilémov u Kadaně) do zastavitelných ploch pro bydlení, případně smíšených obytných
- 394 (k. ú. Vilémov u Kadaně) do zastavitelných ploch pro bydlení
- 375/1, 375/2, 375/3, 375/4, 375/5, 379/1, 379/2, 379/4, 379/5, 379/6, 379/3, 381/7 (k. ú. Vinaře u Kadaně) do zastavitelných ploch pro bydlení
- 160 (k. ú. Vilémov u Kadaně) do zastavitelných ploch smíšených obytných

- 686 (k. ú. Vilémov u Kadaně) do zastavitelných ploch občanského vybavení – hřbitovy
- 404/1, 404/2, část 404/3, 406, 407, 408/1, 408/3, 408/4, 412/4, (k. ú. Vinaře u Kadaně) do zastavitelných ploch pro bydlení, původně VZ5

[13.] Změna č. 1 odstraní chyby v textu Územního plánu, zejména následující:

- nesrovnalosti v textové části na str. 27 u plochy OS vypustí OS 1 – Vilémov, OS 2 – Vilémov (pozn.: plochy jsou uvedeny na str. 34 v kap. 6.2.4)
- drobné překlepy (např.: plocha VD 3 – výroba a skladování – drobná řemeslná výroba – Záhořany v tab. na str. 8 „Přehled rozvojových ploch, zastavitelných ploch a ploch přestavby“)
- u tabulky na “Přehled rozvojových ploch, zastavitelných ploch a ploch přestavby“ upraví název tabulky na „Přehled zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině“, v tabulce vždy uvede, o kterou kategorii se jedná (odlišná označení) a název plochy uvede napříč textem do souladu s výkresovou částí

[14.] Změna č. 1 prověří vymezené veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, a v případě jejich realizace nebo v případě konstatování jejich nadbytečnosti je ze seznamu vyřadí. Nadbytečnost může být konstatována např. v případě, kdy zařazení mezi veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace nebude vyhodnoceno jako účelné z hlediska dosažení zamýšleného cíle.

[15.] Změna č. 1 prověří vymezení stávajících i návrhových komunikací. Důležité stávající komunikace zahrne do koncepce dopravní infrastruktury (jako liniový prvek vymezený nad plochami s rozdílným způsobem využití, resp. v rámci jejich přípustného využití) a současně navrhne nové komunikace, pokud to bude účelné. Případnou změnu vymezení návrhových komunikací zohlední Změna č. 1 i ve veřejně prospěšných stavbách, pokud to bude účelné.

[16.] Změna č. 1 zruší vymezení komunikace na parcele 242 (k. ú. Vilémov u Kadaně), případně navrhne její nové vedení, a přemístí návrh parkoviště na parcelu 229 (k. ú. Vilémov u Kadaně)

[17.] Změna č. 1 prověří vymezení cyklotrasy u vodní plochy Podkova.

[18.] Změna č. 1 vyhodnotí vedení „Záchytného (svodného) příkopu vod“ v severozápadní části Blova a ve Vinařicích a případně navrhne opravu jeho vedení.

[19.] Změna č. 1 vyhodnotí potřebu stanovení etapizace pro jednotlivé zastavitelné plochy (zejména její potřebu u zastavitelných ploch RP5, zbytku RP25, OX4)

[20.] Odůvodnění Změny č. 1 bude obsahovat výčet limitů využití území, které se řešeného území dotýkají, v němž bude zahrnut výčet požadavků uplatněný Ministerstvem obrany ČR.

[21.] Odůvodnění Změny č. 1 bude obsahovat všechny kapitoly dle Stavebního zákona, přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. a zákona č. 500/2004 Sb., včetně vyhodnocení navrženého řešení na zemědělský půdní fond.

**2. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,**

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou stanoveny.

### **3. případný požadavek na zpracování variant řešení,**

Vzhledem k obsahu a rozsahu požadované změny a vzhledem k tomu, že není obsahem změny zpracování nové urbanistické koncepce v obci, nepožaduje se vyhotovení variantního řešení.

### **4. požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,**

Změna č. 1 územního plánu Vilémov bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a příslušnými vyhláškami, zejména s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2007 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond bude obsahově zpracován v souladu s ustanovením § 3 odstavců 1, 2 a 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhlášky), a přílohou č. 3 k vyhlášce.

Návrhy jednotlivých lokalit záborů zemědělské půdy budou v tabulkové a textové části vyhodnocení zpracovány a bilancovány jak v zastavěném území obce, tak mimo zastavěné území obce.

Návrh ploch, které představují zábor pozemků zemědělského půdního fondu, musí být v souladu s § 5 odst. 1 zákona odůvodněn.

Upozorňujeme na nutnost ochrany zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany podle § 4 odst. 3 zákona.

Při zpracovávání vyhodnocení doporučujeme po formální stránce dodržovat Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013 (vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo životního prostředí a Ústav územního rozvoje).

Dokumentace bude mít dvě základní části textovou a grafickou:

- Návrh – 1. změna územního plánu Vilémov
- Odůvodnění – 1. změna územního plánu Vilémov

Rozsah textové, tabulkové i grafické části bude odpovídat požadovaným změnám. Textová část bude zpracována digitálně s tištěnými výstupy, předána pořizovateli v elektronické podobě a to ve formátu \*.DOC nebo \*.XLS a v tištěné formě.

Grafická část bude zpracována digitálně s tištěnými výstupy, předána pořizovateli v elektronické podobě a to ve formátu \*.SHP a v tištěné formě a odevzdána v měřítku 1 : 5 000, výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000.

Návrh 1. změny územního plánu Vilémov bude odevzdán pořizovateli pro projednání ve 3 vyhotoveních, konečný návrh ve 4 vyhotoveních (úplné znění textové části; z grafické části se vyhotoví ty výkresy, které jsou změnou dotčeny a koordinační výkres).

Bude vyhotoveno úplné znění územního plánu Vilémov po vydání 1. změny ÚP Vilémov a to ve 4 vyhotoveních.

### **5. požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

- Požadavky nejsou.

**f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky vyznanou lokalitu nebo ptačí oblast,**

Do řešeného území v západní části celého území obce zasahuje soustava Natura 2000 část ptačí oblasti (PO) *Doupovské hory* (CZ0411002, celková rozloha je 63 116 ha, Nařízení vlády č. 688/2004 Sb.). V řešeném území zabírá největší část v k. ú. Vinaře u Kadaně, pokračuje na k. ú. Vilémov u Kadaně. Vzhledem ke skutečnosti, že navržené řešení územního plánu nemění využití území vymezené lokality soustavy Natura 2000, nepředpokládá se uplatnění požadavků dotčeného orgánu na zpracování posouzení vlivů územního plánu na soustavu Natura 2000, rovněž se nepředpokládá vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu této Zprávy o uplatňování územního plánu Vilémov požadavky neuplatnil.

**g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,**

Vzhledem k obsahu a rozsahu požadované změny a vzhledem k tomu, že není obsahem změny zpracování nové urbanistické koncepce v obci, nepožaduje se vyhotovení variantního řešení.

**h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,**

Ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) nevyplynuly potřeby takových změn, které by podstatně ovlivnily koncepci územního plánu. Nový územní plán Vilémov není potřeba pořizovat.

**i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,**

Při naplňování územního plánu od doby jeho vydání do schválení této zprávy nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

**j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.**

Návrhy na aktualizaci ZÚR ÚK nepodávají se.