

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/144872/2022/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/174311/2024/ZPZ/Sik
UID: kuukes920b2642
Počet listů/příloh: 7/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 05.12.2024

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název	Změna č. 2 územního plánu Bílina
Umístění	Ústecký kraj, město Bílina
Předkladatel	Město Bílina, Břežánská 50/4, Bílina
Požizovatel	Městský úřad Bílina, Břežánská 50/4, Bílina
Zpracovatel koncepce	Ing. arch. Karel Beránek, CSc. (č. autorizace: ČKA 01942) – Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 13, Praha 4
Zpracovatel posouzení	Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení MZP/2021/710/5060

Průběh posuzování

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 02.09.2022. Při projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 29.02.2022, spisová značka KUUK/144872/2022/ZPZ/SEA, č. j. KUUK/144872/2022/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Bílina je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny měl prověřit požadavky na zpracování návrhu ÚP dle textové části návrhu zadání územního plánu Bílina týkající se vymezení ploch pro bydlení, ploch pro individuální rekreaci, ploch umožňující rozšíření kempu Bílina (zároveň umožnit realizaci stání pro karavany), ploch občanské vybavenosti, ploch výroby a skladování, ploch pro umístění fotovoltaických elektráren, ploch dopravní infrastruktury, koridoru dopravní infrastruktury pro

plánovanou přeložku silnice I/13, ploch veřejné zeleně, prověření plochy pro čerpací stanice pohonných hmot (přesun z původní polohy u silnice I/13 směrem na Teplice).

Orgány ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří – ve svých stanoviscích podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatovaly, že návrh na pořízení změny územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nemůže mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 05.06.2024 oznámení Městského úřadu Bílina o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Bílina včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které se konalo dne 17.07.2024 v budově Městského úřadu Bílina. Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015.

Dne 20.11.2024 obdržel krajský úřad od předkladatele – Městský úřad Bílina – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů změny č. 2 územního plánu Bílina na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Bílina na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanovisku krajského úřadu, ve kterém bylo konstatováno, že změna č. 2 územního plánu Bílina bude podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 2 územního plánu Bílina (dále jen změna č. 2 ÚP Bílina), který zpracoval Ing. arch. Karel Beránek, CSc. (Ateliér T-plan, s.r.o.) v květnu 2024. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovala Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. (květen 2024).

Návrh změny č. 2 ÚP Bílina je zpracován pro část města Bílina vymezenou zastavitelnými plochami Z.107 a Z.108 pro funkční využití RZ – rekreace – zahrádkářské osady, plochou Z.109 pro funkční využití PU – veřejná prostranství všeobecná, plochami Z.110 a Z.111 pro funkční využití VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, plochami Z.112 a Z.113 pro funkční využití SM – smíšené obytné městské, plochou Z.114 pro funkční využití RI – rekreace individuální; dále se vymezují plochy zeleně Z.78 – ZO – zeleň ochranná a izolační, Z.79, Z.81, Z.98, Z.99, Z.101 a Z.102 – ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy, Z.103 a Z.104 – ZS – zeleň soukromá a vyhrazená – zahrady a sady; plochy přestavby P.48, P.51, P.52, P.54 – SM – smíšené obytné městské, P.49 – BI – bydlení individuální, P.50 – SX – smíšené obytné jiné, P.53 – OS – občanské vybavení – sport, P.56 – RZ – rekreace – zahrádkářské osady, P.58 – VD – výroba drobná a služby, P.71 – OV – občanské vybavení veřejné, P.72 – VT – výroba těžká a energetika, P.73 – NU – přírodní všeobecné. Dále změna č. 2 ÚP Bílina upravuje vymezení některých ploch z platného územního plánu; vymezuje plochy změn v krajině K.11 – K.21 – NU – přírodní všeobecné; vymezuje koridory CNU.S2-1, CNU.S2-2 a CNU.S2-3 pro vedení silnice I/13 (přeložka silnice I/13 byla v uplynulých letech přehodnocena z varianty východního obchvatu na tunelovou variantu).

Návrh změny č. 2 ÚP Bílina vychází ze současně platného územního plánu, který definuje základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Návrhem změny č. 2 ÚP Bílina dochází k zásadnímu převymezení koridoru pro řešení silnice I/13. Dle platného ÚP měla

být doprava (zejména tranzitní) přesunuta na nový východní obchvat Bíliny, pro který byl vymezen koridor. Vypuštění obchvatu vyplývá z požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu schválené Zastupitelstvem města Bílina. V uplynulém období došlo k přehodnocení vedení přeložky silnice I/13 z varianty východního obchvatu vymezené platným ÚP Bílina (plocha Z.43) na tunelovou variantu dle technicko-ekonomické studie I/13 Bílina, obchvat – aktualizace varianty Z (Valbek s.r.o., 10/2020). Předkládaná koncepce je založena na vytvoření předpokladů pro další rozvoj města Bíliny při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudružnost společenství území, které uspokojují potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 2 ÚP Bílina k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následné identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu se změnou č. 2 ÚP Bílina. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 2 ÚP Bílina významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Bílina pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Je provedeno porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Vlivy na ovzduší a klima – Využitím nových zastavitelných ploch dojde k určitému nárůstu emisí skleníkových plynů a znečišťujících látek (doprava, vytápění objektů) a k úbytku zeleně a zpevnění stávajících ploch. Celkové vlivy na klimatický systém lze však hodnotit jako zcela zanedbatelné. Potenciálně pozitivní vliv z hlediska kvality ovzduší bude mít využití koridoru CNU.S2, který je vymezen pro průchod silnice I/13 zastavěným územím Bíliny. Zvýšení plynulosti průjezdu automobilové dopravy přispěje k omezení emisní zátěže z automobilové dopravy v obci. Tento vliv je hodnocen jako nulový až mírně pozitivní (0/+1), pro úsek s tunelovým řešením jako mírně pozitivní (+1). Hodnocením vymezených ploch nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k ovzduší a klimatu. Z hlediska vlivu na klima jsou kladně hodnoceny plochy vymezené pro obnovitelné zdroje (Z.110 a Z.111). Rozvoj obnovitelných zdrojů energie je základním předpokladem pro omezení emisí skleníkových plynů. Ostatní navrhované plochy a koridory byly vyhodnoceny se zanedbatelným či nulovým vlivem na kvalitu ovzduší.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – Obecným jevem, který vyplývá z povahy většiny navrhovaných rozvojových ploch, je tvorba zpevněných povrchů, které následně urychlují odtok atmosférických srážek z území. Dochází tím částečně k omezení retenčních schopností

území. Využitím zastavitelných ploch vymezených Z2 ÚP Bílina dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch v území, ovlivnění zasakování srážkových vod v území. Téměř celé zájmové území je součástí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů II. stupně Teplice a Bílina. Na území Bíliny jsou rovněž vymezena vnitřní a vnější ochranná pásma lázeňského místa Bílina. Využitím vymezených ploch nedojde k ovlivnění přírodních léčivých zdrojů. Toto nelze s jistotou konstatovat ve vztahu ke koridoru CNU.S2-2 – tunelové řešení silnice I/13. Z tohoto důvodu je využití tohoto koridoru podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického a hydrogeologického posouzení. Vlivy koridoru CNU.S2-2 jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2). Nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám byly identifikovány hodnocením těchto ploch: Z.16 – severovýchodním okrajem vymezené plochy prochází bezejmenná vodoteč; P.58 – plocha okrajově zasahuje do záplavového území Q100 Bíliny. Mírně negativní vlivy (-1) ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám byly identifikovány hodnocením těchto ploch: Z.12 – plocha zasahuje do záplavového území Q100 vymezeného pro tok Bíliny a aktivní zóny záplavového území; P.50 – plocha je vymezena v záplavovém území Q100 Syčivky a aktivní zóně záplavového území; P.51 – plocha je vymezena v záplavovém území Q100 Bíliny; P.53 – plocha je vymezena v záplavovém území Q100 Bíliny, do aktivní zóny záplavového území nezasahuje; CNU.S2-1 – koridor kříží tok Bíliny, zasahuje do záplavového území Q100 vymezeného pro tok Bíliny a aktivní zóny záplavového území, odtokové poměry v území nebudou významně ovlivněny; CNU.S2-3 – koridor kříží tok Bíliny, zasahuje do záplavového území Q100 vymezeného pro tok Bíliny a aktivní zóny záplavového území, odtokové poměry v území nebudou významně ovlivněny. Z hlediska podmínek pro retenci vody v území jsou kladně hodnoceny všechny plochy vymezené pro zeleň a plochy změn v krajině.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – Naplnění koncepce Z2 ÚP Bílina si vyžádá zábor ZPF v rozsahu 6,17 ha všech tříd ochrany. Vlivy Naplnění koncepce Z2 ÚP Bílina si vyžádá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,0903 ha. Dotčeny budou lesy zařazené do kategorie les zvláštního určení. Do vzdálenosti 30 m od hranice lesa zasahují plochy P.50 (SX), Z.76 (DS), Z.110 (VE), Z.111 (VE) a Z.113 (SM). Naplněním koncepce Z2 ÚP Bílina nedojde ke vzniku vlivu na horninové prostředí. Na území obce nejsou evidována ložiska horninového prostředí. Provedeným hodnocením plochy Z.108 byl identifikován střet se sesuvným územím, plochy Z.110 a Z.111 jsou vymezeny v ploše asanace a v sesuvném území, jsou vymezeny v dobývacím prostoru. Plocha P.72 je součástí chráněného ložiskového území Bílina, které je vymezeno pro ložisko hnědého uhlí, zasahuje do dobývacího prostoru Bílina, jižní polovina plochy P.72 zasahuje do poddolovaného území Břežánky. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní. Hodnocením koridoru CNU.2-3 byl identifikován střet s poddolovaným územím. Využití uvedeného koridoru a uvedených ploch je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického průzkumu, v případě ploch Z.110, Z.111 a P.72 také souhlasem Báňského úřadu.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – Naplnění koncepce Z2 ÚP Bílina bude spojeno s významně negativními vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Fauna, flóra a biologická rozmanitost budou uplatněním koncepce Z2 ÚP Bílina ovlivněny v důsledku rozšíření zastavěných ploch, dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu zastavitelných ploch. Vyloučeny byly vlivy na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a významné biotopy. Potenciálně nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) byly identifikovány hodnocením ploch: Z.12 – ovlivnění prostupnosti území; Z.110 – ovlivnění prostupnosti území; Z.111 – ovlivnění prostupnosti území, plocha je vymezena v kontaktu s LBC.9 Chudeřice, funkce lokálního biocentra nebudou ovlivněny; Z.113 – západní okraj plochy tvoří pás mimolesní zeleně na terase nad ulicí Fišerova, který je významný z hlediska biologické rozmanitosti; P.51 – zásahy do prvků zeleně, pozitivně ovlivňujících biologickou diversitu území; P.52 – zásah do vegetace, dojde k ovlivnění prvků pozitivně ovlivňujících biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území; P.56 – zásah do vegetace, dojde k ovlivnění prvků pozitivně ovlivňujících biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území; P.59 – zásah do vegetace, dojde k ovlivnění prvků pozitivně ovlivňujících biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území; P.61 – zásah do vegetace, dojde k ovlivnění prvků pozitivně ovlivňujících biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území.

ekologickou stabilitu území, P.71 – zásah do vegetace, dojde k ovlivnění prvků pozitivně ovlivňujících biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území. Potenciálně mírně negativní vlivy (-1) byly identifikovány hodnocením ploch a koridorů: Z.16 – ovlivnění významného krajinného prvku, dojde k ovlivnění prostupnosti území; Z.25B – zásah do prvků zeleně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu; Z28 – zásah do prvků sídlení zeleně v jižní části ploch, dojde k ovlivnění prvků pozitivně ovlivňujících biologickou diversitu a ekologickou stabilitu; Z.108 – zásah do plochy zeleně, která je významná z hlediska biologické rozmanitosti území a ekologické stability v území; P.50 – zásah do vegetace, dojde k ovlivnění prvků pozitivně ovlivňujících biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území; P.53 – zásah do plochy sídelní zeleně, pozitivně ovlivňující biologickou diversitu a ekologickou stabilitu, plocha je vymezena ve vazbě na lokální biocentrum LBC.5 U žst. Bílina – Kyselka, funkce biocentra nebudou ovlivněny; CNU.S2-1 – koridor zasahuje do lokálního biocentra LBC.12 U Stadionu, zásah do VKP ze zákona – vodní tok a niva vodního toku, využití koridoru bude spojeno se zásahem do prvků sídelní zeleně, dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v území; CNU.S2-3 – koridor zasahuje do lokálního biokoridoru LBK.3 – Bílina – město, v kontaktu s LBK.4 Bílina – u ČOV, koridor kříží tok Bíliny, vodní toky jsou významným prvkem ze zákona (§3 zákona č. 114/1992 Sb.), využití koridoru bude spojeno se zásahem do prvků sídelní zeleně, dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v území. Potenciálně mírně až významně negativní vlivy (-1/-2) byly identifikovány hodnocením plochy P.74 – zásah do prvků zeleně, ovlivnění podmínek pro biologickou diverzitu a ekologickou stabilitu, zásah do významného krajinného prvku ze zákona – vodní tok, niva vodního toku. Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy (-2).

Vlivy na krajinu a krajinný ráz – Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu. Nulové až potenciálně mírně negativní vlivy (0/-1) byly identifikovány hodnocením ploch: Z.28 – zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, ovlivnění obrazu krajiny; P.50 – zásah do prvků vegetace pozitivně ovlivňujících obraz krajiny; P.53 – zásah do prvků vegetace pozitivně ovlivňujících obraz krajiny; P.56 – zásah do prvků vegetace pozitivně ovlivňujících obraz krajiny; P.59 – zásah do prvků vegetace pozitivně ovlivňujících obraz krajiny; P.61 – zásah do prvků vegetace pozitivně ovlivňujících obraz krajiny; P.71 – zásah do prvků vegetace pozitivně ovlivňujících obraz krajiny. Potenciálně mírně negativní vlivy (-1) byly identifikovány hodnocením ploch: Z.16 – rozšíření urbanizovaných ploch do krajiny; Z.75 – rozšíření urbanizovaných ploch do krajiny; Z.108 – rozšíření urbanizovaných ploch do krajiny, ovlivnění obrazu města; Z.112 – rozšíření urbanizovaných ploch do krajiny. Mírně až významně negativní vlivy (-1/-2) byly identifikovány hodnocením ploch: Z.110 – ovlivnění obrazu krajiny, dojde k ovlivnění krajinného rázu a k omezení prostupnosti krajiny; Z.113 – rozšíření urbanizovaných ploch do krajiny, plocha je vymezena v pohledově exponované lokalitě, západní okraj plochy tvoří pás mimolesní zeleně na terase nad ulicí Fišerova, který je prvkem pozitivně ovlivňujícím obraz krajiny; P.74 – zásah do prvků zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny; CNU.S2-1 – vznik nové dopravní stavby v území, pohledově významnější ve srovnání se stavbou silnice I/13 stávající, obraz krajiny bude ovlivněn také v souvislosti se stavbou doprovodných a souvisejících staveb (křižovatky, přivaděče); CNU.S2-3 – vznik nové dopravní stavby v území, pohledově významnější ve srovnání se stavbou silnice I/13 stávající, obraz krajiny bude ovlivněn také v souvislosti se stavbou doprovodných a souvisejících staveb (křižovatky, přivaděče).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Ve vztahu k ochraně zdraví obyvatel jsou v návaznosti na předmětnou Změnu č. 2 ÚP Bílina identifikovány vlivy z hlediska hlukové zátěže území. Vymezené je koridory CNU.S2-1, CNU.S2-2, CNU.S2-3 pro dopravní úpravu průchodu silnice I/13, která je významnou dopravní tepnou Podkrušnohoří. Spojuje kraje Karlovarský, Ústecký a Liberecký kraj. Podle výsledků CSD 2020 na silnici I/13 bylo na průjezdu Bílinou v r. 2020 zjištěno celkem cca 14,0 – 16,0 tis. voz./den, z toho cca 20 % představují těžká nákladní vozidla. Koridory CNU.S2-1 a CNU.S2-3 jsou vymezeny v souběhu se stávající silnicí I/13. Lze predikovat, že rozsah negativních vlivů ve vztahu k obyvatelstvu v jejich okolí nebude zvýšen oproti stávajícím vlivům. Naopak lze predikovat mírné snížení těchto vlivů díky realizaci účinnějších protihlukových opatření. Využitím koridorů CNU.S2-1 a CNU.S2-3 budou ovlivněny obyvatelé žijící v okolí ulice

Bílinská. Využití koridorů je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů. Vlivy koridorů CNU.S2-1 a CNU.S2-3 jsou z hlediska vlivů na obyvatelstvo hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2) a jejich realizace je podmíněna zajištěním splnění navrhovaných opatření. Díky navrhovanému tunelovému řešení, pro které je vymezen koridor CNU.S2-2, dojde k převedení významné části tranzitní dopravy do objektu tunelu, čímž dojde k odlehčení stávající trasy silnice I/13 v obydlené oblasti. V okolí stávající trasy tak lze předpokládat pozitivní vliv na akustickou situaci u chráněných staveb v okolí stávající silnice I/13, pokles hlukové zátěže obyvatel. Po dobu provádění stavebních prací nelze vyloučit vlivy vibrací. Toto je značně závislé na použité technologii ražby tunelu. V případě provozu samotného tunelu lze již předpokládat jen méně z hlediska samotných vibrací. Vliv koridoru CNU.S2-2 je z hlediska vlivů na obyvatelstvo hodnocen jako mírně až významně pozitivní (+1/+2). Jeho realizace je podmíněna zajištěním splnění navrhovaných opatření. Převedení dopravy na významném úseku silnice I/13 do tunelu přispěje ke zvýšení faktoru pohody a bezpečnosti ve městě. Nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví byly identifikovány hodnocením těchto ploch: P.54 – plocha je vymezena v těsném kontaktu se železniční tratí. Riziko zvýšené hlukové zátěže; P.59 – riziko nárůstu hlukové zátěže v okolí vymezené plochy. Mírně negativní vlivy (-1) ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví byly identifikovány hodnocením těchto ploch: Z.75 – úpravou je zvětšena plocha pro parkování. V okolí plochy lze predikovat nárůst hlukové zátěže; P.53 – plocha je vymezena mezi železniční tratí a silnicí I/13. Prostor je ovlivněn hlukem z těchto komunikací. Pozitivně jsou z hlediska vlivu na veřejné zdraví hodnoceny všechny plochy pro zeleň, plochy změn v krajině a plochy pro sport a rekreaci.

Vlivy na kulturní a historické hodnoty – Využitím vymezených ploch a koridorů nebyly identifikovány významně negativní vlivy (-2) ve vztahu ke kulturním, architektonickým a archeologickým hodnotám a hmotným statkům. Potenciálně pozitivní vliv (+1) byl identifikován hodnocením plochy P.51, která je vymezena na území městské památkové zóny Bílina. Využitím plochy může dojít ke kultivaci městského prostředí. Nulový až mírně negativní vliv (0/-1) byl identifikován hodnocením plochy P.74 – plocha je vymezena v území s archeologickými nálezy IV. kategorie – lokalita Radovesická výsypka. Mírně negativní vliv (-1) byl identifikován hodnocením koridoru: CNU.S2-1, který je vymezen na území MPZ Bílina, dojde k ovlivnění území památkové zóny; CNU.S2-2, který je vymezen v území s archeologickými nálezy I. kategorie.

Kumulativní, synergické a sekundární vlivy – Provedeným vyhodnocením bylo identifikováno riziko vzniku významně negativních kumulativních a synergických vlivů. Mírně negativní kumulativní vlivy (-1) ve vztahu ke krajině byly identifikovány hodnocením ploch Z.110 a Z.111. Využitím ploch, které jsou vymezeny pro instalaci fotovoltaických elektráren, dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Dojde k rozšíření ploch antropogenního charakteru. Mírně negativní kumulativní vlivy (-1) ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti dojde v důsledku využití plochy P.74 a Z.16. Využitím vymezených ploch dojde k ovlivnění bezejmenného vodního toku a jeho nivy (jedná se o VKP ze zákona).

Přeshraniční vlivy – Z2 ÚP Bílina nevymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby a koridor pro dopravní infrastrukturu, jejichž využití by bylo spojeno s vlivy přesahující hranice obce. Naplnění koncepce Z2 ÚP Bílina nebude spojeno se vznikem vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví za hranicemi České republiky.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy změny č. 2 ÚP Bílina na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,

jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
k návrhu změny č. 2 územního plánu Bílina

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že změnu č. 2 ÚP Bílina lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelnou s podmínkou zajištění navrhovaných opatření.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů, která byla pořizovatelem územního plánu zpracována do výrokové části změny č. 2 ÚP Bílina.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 2 územního plánu Bílina z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- podíl a rozsah nových záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa v ha (zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, Český statistický úřad, 1x za 3 roky);
- podíl a rozsah nových záborů půdy v ha, podíl plochy vyňaté ze ZPF v ha (zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, Český statistický úřad, 1x za 3 roky);
- změna koeficientu ekologické stability (KES) – poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch v m² (zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, Český statistický úřad, 1x za 3 roky);
- počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu, jednotka – počet záměrů (zdroj: obec s rozšířenou působností, 1x za 3 roky).

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství