

# ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE MĚSTA DĚČÍNA

**OZNÁMENÍ KOCEPCE DLE §10c ZÁKONA Č. 100/2001 SB.**

zákazník	Město Děčín Mírové náměstí 1175/5 Děčín IV - Podmokly
stupeň	STUDIE
zakázkové číslo	5181-900-2
číslo dokumentu	5181-000-2/2-BX-01
revize	0
datum	Prosinec 2004
autor	Ing. Miroslav Mareš

**Tebodin Czech Republic, s.r.o.**

Prvního pluku 224/20  
186 59 Praha 8 - Karlín

telefon 251038216  
telefax 251038219  
e-mail mares@tebodín.cz

**autorizace**

zpracoval:

Mgr. Dana Klepalová

Číslo osvědčení: 17681/3042/OIP/03

Ing. Miroslav Mareš

Doc. Ing. Roman Povýšil CSc.

Ing. Pavel Zinburg

Mgr. Martin Zoch

Praha, prosinec 2004

<b>Obsah</b>	<b>strana</b>
<b>A Údaje o předkladateli</b>	<b>4</b>
<b>B Údaje o koncepci</b>	<b>4</b>
B.1 Název	4
B.2 Obsahové zaměření	4
B.3 Charakter	6
B.4 Zdůvodnění potřeby pořízení	6
B.5 Základní principy a postupy (etapy) řešení	7
B.6 Hlavní cíle	7
B.7 Přehled uvažovaných variant řešení	7
B.8 Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry	11
B.9 Předpokládaný termín dokončení	11
B.10 Návrhové období	11
B.11 Způsob schvalování	11
<b>C Údaje o dotčeném území</b>	<b>11</b>
C.1 Vymezení dotčeného území	11
C.2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny	13
C.3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	13
C.4 Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území	16
<b>D Předpokládané vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ve vymezeném dotčeném území</b>	<b>17</b>
<b>E Doplnující údaje</b>	<b>33</b>
E.1 Výčet možných vlivů koncepce přesahujících území České republiky	33
E.2 Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce	33
E.3 Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví	33

## A Údaje o předkladateli

<b>Název organizace</b>	Město Děčín
<b>IČ</b>	00261238
<b>Sídlo</b>	Mírové náměstí 1175/5 405 38 Děčín IV - Podmokly

### Jméno, příjmení, bydliště, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Vladislav Raška, bytem Hluboká 1195/11, 405 01 Děčín II,  
tel. 412 593 335, e-mail: v.raska@mudecin.cz

## B Údaje o koncepci

### B.1 Název

„Územní energetická koncepce města Děčína“

### B.2 Obsahové zaměření

Předmětem posouzení vlivu na životní prostředí je „Územní energetická koncepce města Děčína“ (dále bude uváděn název ÚEK) zpracovaná v roce 2004.

ÚEK je zpracována v souladu s § 4 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a nařízením vlády č. 195/2001 Sb., kterým se stanoví podrobnosti obsahu územní energetické koncepce.

Územní energetická koncepce obsahuje:

- 1) rozbor trendů vývoje poptávky po energii,
- 2) rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií,
- 3) hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů energie,
- 4) hodnocení ekonomicky využitelných úspor z hospodárnějšího využití energie,
- 5) řešení energetického hospodářství území včetně zdůvodnění a posouzení vlivů na životní prostředí.

Ad 1) Rozbor trendů vývoje poptávky po energii obsahuje

- a) analýzu území, jejímž cílem je shromáždit údaje o počtu obyvatel a sídelní struktuře včetně výhledu, dále geografické a klimatické údaje, na základě kterých je možno provádět tepelně technické výpočty a analyzovat budoucí výrobu a spotřebu energie,
- b) analýzu spotřebitelských systémů a jejich nároků v dalších letech, jejímž cílem je určení spotřebitelů a spotřebitelských systémů v tomto členění: bytová sféra, občanská vybavenost, podnikatelský sektor a provedení kvantifikace jejich energetické náročnosti.

Ad 2) Rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií obsahuje

- a) analýzu dostupnosti paliv a energie, jejímž cílem je určit strukturální rozdělení užitých klasických, netradičních a obnovitelných zdrojů energie a jejich podíl a dostupnost při zásobování řešeného územního obvodu,

- b) zhodnocení, zda byla dodržena závazná část územního plánu obsahující plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, podmínky vývoje obce a jejího členění a koncepci technického vybavení.

Ad 3) Hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů energie obsahuje

- a) analýzu možnosti užití obnovitelných zdrojů energie zaměřené na regionální a místní cíle a snížení ekologické zátěže,
- b) zjištění a možnosti využívání případného výskytu druhotných energetických zdrojů na území.

Ad 4) Hodnocení ekonomicky využitelných úspor obsahuje

- a) potenciál úspor a jejich realizaci u spotřebitelských systémů, kde se určují příležitosti pro získání úspor energie v jednotlivých spotřebitelských systémech a vyjádří se potenciální množství energie, které lze uspořit u jednotlivých spotřebitelských systémů realizací úsporných opatření; úsporná opatření se rozčlení z hlediska realizovatelnosti na dostupný a ekonomicky nadějný potenciál úspor energie,
- b) potenciál úspor a jejich realizaci u výrobních a distribučních systémů, kde se určují příležitosti pro získání úspor energie v jednotlivých výrobních a distribučních systémech a vyjádří se potenciální množství energie, které lze uspořit u jednotlivých výrobních a distribučních systémů realizací úsporných opatření; úsporná opatření se rozčlení z hlediska realizovatelnosti na dostupný a ekonomicky nadějný potenciál úspor energie včetně posouzení využití nejlépe dostupných technologií.

Ad 5) Řešení energetického hospodářství území obsahuje

- a) zabezpečení energetických potřeb územních obvodů s podílem využívání obnovitelných a druhotných zdrojů a úspor energie a s ekonomickou efektivností při respektování státní energetické koncepce, regionálních omezujících podmínek a se zabezpečením spolehlivosti dodávek jednotlivých forem energie,
- b) formulaci variant technického řešení rozvoje místního energetického systému vedoucích k uspokojení požadavků definovaných prognózou vývoje energetické poptávky řešeného územního obvodu a požadavků na kvalitu ovzduší a ochranu klimatu. Při formulaci variant se může uplatnit princip dvoucestného zásobování energií. Varianty technického řešení musí především
  1. vycházet z principů metody integrovaného plánování zdrojů, vytvářet vyváženou strategii rozvoje mezi spotřebitelskou poptávkou a výrobními zdroji na bázi rovnocenného hodnocení opatření ve zdrojové a spotřební straně energetické bilance územního obvodu s preferencí územní soběstačnosti před dálkovými přenosy spojenými se ztrátami v rozvodech,
  2. zajišťovat spolehlivou dodávku energie,
  3. maximalizovat energetickou efektivnost užití primárních energetických zdrojů,
  4. využívat co nejširěji potenciál úspor energie a obnovitelných a druhotných zdrojů energie,
  5. splňovat požadavky na ochranu ovzduší a klimatu,
  6. být technicky i ekonomicky proveditelné,
- c) vyčíslení účinků a nároků variant, přitom se posuzují zejména
  1. energetická bilance nového stavu a podíl ztrát v rozvodech na výrobě,
  2. investiční náklady vyvolané navrženým technickým řešením,
  3. provozní náklady, zejména náklady na palivo a energii,
  4. výrobní náklady spojené se zabezpečením území energií,
  5. plošné nároky na zábor půdy,
  6. výrobní energetický efekt zdrojové části systému,

7. množství produkovaných znečišťujících látek a jejich porovnání s emisními stropy a imisními limity,
  8. úspora primárních energetických zdrojů,
  9. vytvořené nové pracovní příležitosti,
- d) komplexní vyhodnocení variant rozvoje územního energetického systému, čímž se rozumí rozhodovací proces o optimální variantě budoucího způsobu výroby, distribuce a užití energie v územním obvodu pomocí více kritérií respektujících zejména ekonomické a ekologické cíle. Hodnocení se proto přednostně provádí na základě metod vícekritériálního rozhodování a analýzy rizika. Výběr dílčích rozhodovacích kritérií vychází z cílů státní ekologické a energetické koncepce a cílů pořizovatele územní koncepce. Ekonomické cíle se kvantifikují pomocí kritérií ekonomické efektivity zahrnujících systémový přístup a korektní metody ekonomického hodnocení. Použitá metoda musí respektovat časovou hodnotu peněz a toky nákladů vyvolaných realizací a provozem hodnocené varianty řešení. V rámci komplexního hodnocení se rovněž provede analýza rizika s cílem vyhodnocení míry rizika spojeného s realizací jednotlivých variant rozvoje místního energetického systému,
- e) stanovení pořadí výhodnosti variant z hlediska nejvyššího stupně efektivity dosažení stanovených cílů místního energetického systému a doporučené nejvhodnější varianty rozvoje energetického systému v předmětném územním obvodu. Souhrn vah vyhodnocovacích ekologických a ekonomických kritérií musí být shodný.

### B.3

#### Charakter

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a krajské energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství města. Vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Územní energetická koncepce se zpracovává na období 20 let a v případě potřeby se upravuje.

ÚEK je dokumentace, která je ve své podstatě zaměřena na budoucí rozvoj energetiky, která má meziodvětvový charakter a má bezprostřední vliv na plnění technických, ekonomických, ekologických a sociálních úkolů a cílů společnosti.

ÚEK je dokumentace obsahující zejména rozbor trendů vývoje poptávky po energii, rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií, hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů energie, hodnocení ekonomicky využitelných úspora a vlastní řešení energetického hospodářství území.

Energetická koncepce představuje z hlediska teorie managementu funkci strategického plánu rozvoje otevřeného dynamického systému s cílovým chováním určeného k produkci požadovaných forem energie.

Hodnocená energetická koncepce z pohledu strategického managementu tedy určuje cíle, plánuje opatření a vytváří základní předpoklady pro spolehlivé zabezpečování území energií.

### B.4

#### Zdůvodnění potřeby pořízení

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ukládá povinnost zpracovat státní energetickou koncepci a územní energetickou koncepci krajům, hlavnímu městu Praze a statutárním městům.

Obec má právo pro svůj územní obvod nebo jeho část pořídit územní energetickou koncepci v souladu se státní energetickou koncepcí a pro její uskutečnění může vydat závazný právní předpis.

## B.5 Základní principy a postupy (etapy) řešení

Územní energetická koncepce města Děčína je vypracována ve třech etapách:

Etapa A – Rozbory trendů vývoje poptávky po energii, rozbory možných zdrojů a způsobů nakládání s energií, hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů energie, hodnocení ekonomicky využitelných úspor energie

Etapa B – Energetické modelování, obsahuje definici variant technického řešení rozvoje místního energetického systému vedoucích k uspokojení požadavků definovaných prognózou vývoje energetické poptávky řešeného územního obvodu a požadavků na kvalitu ovzduší a ochranu klimatu. Definované varianty jsou vyhodnoceny na základě multikriteriálního hodnocení a analýzy rizik.

Etapa C – Energetický management, definuje postupy a metody realizace navrženého řešení. Definuje regulativy pro stanovení způsobu zásobování územních jednotek (podle katastrálních území) teplem.

## B.6 Hlavní cíle

Návrh posuzované ÚEK vychází ze základních principů stanovených ve Státní politice životního prostředí České republiky a navazuje na navrhovanou Státní energetickou koncepci České republiky (SEK), jejímiž hlavními cíly jsou:

1. Maximalizace energetické efektivity
2. Zajištění vhodného poměru spotřeby energetických zdrojů
3. Zajištění maximální šetrnosti vůči životnímu prostředí
4. Dokončení transformace a liberalizace energetického hospodářství

K dosažení určených cílů ÚEK jsou navržena tato opatření:

1. Energetický audit
2. **Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)**
3. **Investice do úspor energie**
4. Programy podpory zpracování energetických auditů energetických hospodářství, ve kterých jsou instalovány střední a velké stacionární zdroje znečišťování ovzduší
5. **Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách**
6. **Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV**
7. **Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší**
8. **Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy**
9. **Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel**

Některá z výše uvedených opatření (č. 1, 4) jsou bez přímých vlivů na životní prostředí a v dalších kapitolách nejsou proto hodnocena. Jejich význam pro dosažení konečného cíle, tj. snížení spotřeby primárních energetických zdrojů je však nepochybný.

## B.7 Přehled uvažovaných variant řešení

Tvorba variant pro energetické modelování vychází z následujícího obecného hodnocení jednotlivých možností ovlivňování koncepce zásobování území energiemi:

### **Využití potenciálu úspor energie**

Úspory energie jsou prvořadým prostředkem pro dosažení efektivního a ekologického řešení zásobování území energií. Ekologizace systémů záměnou primárních paliv by měla probíhat vždy až po vyčerpání ekonomicky efektivních úspor z důvodu optimálního dimenzování výkonů energetických zdrojů. Při formulaci ekologického řešení zásobování řešeného území energiemi je proto nutno vycházet z vysokého využití potenciálu úspor energie.

### **Zásobování území teplem ze systému CZT**

Zásobování území teplem ze systému CZT přináší následující výhody: Teplo se získává spalováním ve zdrojích o velkých výkonech (v porovnání s lokálním zdroji) s kontrolovanou účinností spalování a kontrolovaným množstvím souvisejících emisí do ovzduší. Díky systémům CZT lze spalování paliv realizovat na relativně vhodných místech z hlediska rozptylu emisí do ovzduší a teplo dodávat např. do údolních oblastí, kde lze očekávat lokální problémy s výší imisních koncentrací látek ze spalovacích procesů. Na druhé straně je nutno uvážit ztráty tepla související s dopravou tepla do místa spotřeby. Stávající systémy CZT ve městě mají dostatečnou kapacitu ve všech provozovaných zdrojích.

### **Nová plynofikace stávající zástavby**

Zemní plyn je prakticky nejekologičtější neobnovitelný zdroj energie. Díky svému složení vzniká jeho spalováním v porovnání s ostatními fosilními palivy podstatně méně CO<sub>2</sub>. Kvalita zemního plynu jako paliva z hlediska spolehlivosti dodávek, velikosti dodávaného výkonu a operativnosti je nesporná, je vhodný pro kogenerační výrobu el. energie a tepla. V řešeném území je navíc poměrně dobře dostupný na mnoha místech. Na druhé straně je zemní plyn palivem fosilním, zatěžujícím do určité míry ovzduší, především tvorbou oxidů dusíku NO<sub>x</sub>, což může nepříznivě ovlivňovat zvláště lokální imisní koncentrace této látky v oblastech se špatnými podmínkami pro rozptyl látek v ovzduší.

### **Využití potenciálu obnovitelných zdrojů: část využití fytomasy**

Fytomasa (dřevo a energetické rostliny) je obnovitelným zdrojem s nejvyšším energetickým potenciálem v řešeném území. Při spalování dřeva vzniká relativně malé množství nežádoucích emisí, problémem mohou být pouze tuhé látky produkované malými zdroji spalování, které nejsou vybaveny odlučovači. Její užití je vhodné zejména v místech blízkých jejímu získávání (okruh cca 10-40 km podle způsobu využívání). Využívání fytomasy proto podporuje politiku zaměstnanosti v daném regionu. Potenciál fytomasy je dostatečný pro úplné vytěsnění tuhých fosilních paliv v území. Proto očekáváme, že se další obnovitelné zdroje budou prosazovat velmi málo na úkor spalování zemního plynu.

### **Využití potenciálu obnovitelných zdrojů: část využití tepelných čerpadel**

Tepelná čerpadla jsou velmi vhodným zdrojem zásobování energií v místech, kde je k dispozici nízkopotenciální zdroj tepla (např. geotermální energie). Zcela reálné je ovšem i využití tepelných čerpadel vzduch /vzduch, kde se teplo odebírá přímo z vnějšího (chladnějšího) prostředí. Uvážíme-li, že je nezbytná el. energie vyráběna ekologicky vhodným způsobem (odsířené zdroje, obnovitelné zdroje, jaderná energie), jedná se o zdroje poměrně ekologické. Diskutovanou vlastností tepelných čerpadel je nutnost instalace bivalentního energetického zdroje. V řešeném území lze očekávat jejich použití zejména tam, kde je dnes užívána elektrická energie k přímému vytápění.

### **Využití potenciálu obnovitelných zdrojů: část přímého využití slunečního záření**

Využití přímého slunečního záření je naprosto ekologickým energetickým zdrojem vhodným zejména pro přípravu TUV. Jeho nevýhodou je nutnost instalace bivalentního zdroje energie a dodávky energie



závislé na ročním období a aktuálním počasí. Je nutno ho považovat pouze za doplňkový zdroj energie, kterým budou doplněny spíše již dnes velmi kvalitní systémy zásobování TUV na bázi spalování zemního plynu nebo el. energie.

Vzhledem k značným nejistotám a neurčitosti v oblasti vývoje budoucí spotřeby energie v řešeném území, byly pro účely modelování budoucích stavů regionálního energetického systému formulovány tři varianty rozvoje energetického systému Města Děčína do roku 2025 v následující struktuře:

**Varianta 1:** Varianta 1 předpokládá zajištění ekologizace energetického systému města zejména velkým zvětšením dosahu stávajících systémů CZT. Také v centrálních částech města (Děčín, Staré město, Podmokly) budou podle této varianty výhledově rušeny spotřeby tuhých paliv i domovní plynové kotelny a individuální vytápění tuhými palivy i zemním plynem bude postupně nahrazováno dodávkami tepla z CZT. Systém CZT bude rozšířen na k.ú. Křešic a Horního Oldřichova, kde bude pokrývat více než 70 % stávajících energetických potřeb. Rozvoj systému se očekává i v oblasti k.ú. Březiny u Děčína a Bynov. Rozvoj plynofikační soustavy tato varianta nepředpokládá. Vytěšňování tuhých fosilních paliv v okrajových oblastech bude probíhat výlučně na bázi využití obnovitelných zdrojů energie, zejména spalování dřeva ve velkém rozsahu. V této variantě předpokládáme vysoké využití potenciálu úspor spotřebitelských i energetických systémů.

**Varianta 2:** V této variantě předpokládáme prakticky shodný rozvoj zásobování CZT v centrálních oblastech města. Na rozdíl od předchozí varianty však bude systém rozšířen pouze na území k.ú. Křešice, k.ú. Horního Oldřichova bude nadále zásobováno na bázi zemního plynu a obnovitelných zdrojů energie. Systém zemního plynu bude rozšířen na k.ú. obcí Nebočady a Krásný Studenec, kde bude provedena plošná plynofikace. Využití obnovitelných energetických zdrojů v okrajových částech města bude na střední úrovni.

**Varianta 3:** Varianta 3 předpokládá minimální rozvoj systému CZT. K systému budou připojovány pouze objekty, které se nachází v blízkosti stávajícího dosahu systému, velká většina stávajícího individuálního vytápění zemním plynem zůstane zachována. Předpokládáme maximální rozvoj plynárenské sítě. Bude provedena plošná plynofikace k.ú. Nebočady, Krásný Studenec a Křešice. Vytěšňování tuhých fosilních paliv v oblastech bez dostupnosti zemního plynu i CZT bude probíhat na bázi využití obnovitelných zdrojů energie, zejména spalování dřeva.

### Územní rozvoj

Nároky a účinky uvažovaného rozsahu rozvoje budou shodně respektovány v posuzovaných variantách. Očekáváme realizaci územního rozvoje na úrovni 50% z navržených rozvojových ploch.

Varianty jsou číselně definovány procentem využití každé maximálně možné očekávané změny. Konkrétní definici variant uvádí následující Tab. 1.

Tab. 1: Definice variant

Varianta č.	Využití potenciálu úspor energie [%]	Rozšíření CZT [%]	Plynofikace stávající zástavby [%]	Využití obnovitelných zdrojů energie [%]		
				Dřevní hmota	Tepelná čerpadla	Sluneční energie
1	90 % z ekonomicky nadějného potenciálu	100	0	60	0	20

Varianta č.	Využití potenciálu úspor energie [%]	Rozšíření CZT [%]	Plynofikace stávající zástavby [%]	Využití obnovitelných zdrojů energie [%]		
				Dřevní hmota	Tepelná čerpadla	Sluneční energie
2	70 % z ekonomicky nadějného potenciálu	55	25	50	10	10
3	100 % reálného potenciálu	35	100	30	17	5

Vzhledem k tomu, že energetické modelování pracuje s cílovým rokem 2025, týkají se hodnoty uvedené v tabulce právě cílového roku 2025. Konstrukce výpočtu navržených variant v průběhu optimalizačního období je proto založena na modelu preliminární optimalizace v průřezových letech 2010, 2015, 2020 a 2025.

Všechny posuzované varianty rozvoje energetického systému města splňují podmínku zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve věci zajištění rozvoje území, spolehlivosti dodávek energie a zajištění hospodárného užití energie a využití obnovitelných zdrojů energie.

Varianty se odlišují zejména v těchto aspektech:

- Rozsahem realizace programu úspor energie v oblasti výrobních, distribučních a spotřebitelských systémů,
- mírou využití reálného potenciálu obnovitelných zdrojů energie,
- rozsahem užití CZT,
- emisemi tuhých látek a plynů ze spalovacích procesů.

Tyto aspekty samozřejmě také ovlivňují celkovou výši potřebných investičních nákladů na realizaci jednotlivých variant.

Z hlediska jednotlivých kritérií hodnocení variant, resp. jejich vah je splněna podmínka nařízení vlády č.195/2001Sb., o podrobnostech územních energetických koncepcí o rovnosti vah ekonomických a ekologických kritérií.

Vyhodnocení posuzovaných variant přineslo tyto výsledky:

- Varianta 1 vítězí ve všech posuzovaných kritériích s výjimkou kritéria minimalizace investiční náročnosti. Vysoké investiční náklady jsou nutností pro zajištění uvažovaných opatření, která se ovšem ukazují jako efektivní. Je pro ní charakteristické zejména vysoké využití potenciálu úspor energie, vysoké využití systému CZT na území města a minimální produkce emisí sledovaných látek.
- Varianta 2 je charakteristická svými středními celkovými investičními náklady. Tomu ovšem odpovídá i poměrně nižší hodnocení všech ostatních kritérií. Nižší využití úspor energie sice přináší nižší investice, celkové systémové i palivové náklady jsou však významně vyšší než u varianty 1 a převyšují úspory investičních nákladů oproti variantě 1. Celkově je tato varianta na druhém místě hodnocení.
- Varianta 3 vykazuje nejvyšší Diskontované systémové náklady. Z hlediska zvolených kritérií jí hodnotíme jako nejhorší.

Na základě multikritériálního hodnocení variant rozvoje energetického systému kraje v období do roku

2023 lze považovat za nejméně výhodnější **variantu 1**.

Její realizace sice bude vyžadovat nejvíce investičních prostředků, ale zásadním přínosem bude:

- snížení produkce emisí ze stacionárních spalovacích zdrojů znečišťování situovaných v předmětném území a vypouštění vysokého podílu těchto škodlivin z vysokých komínů, zajišťujících významně lepší rozptyl v ovzduší,
- snížení imisních koncentrací sledovaných látek v území,
- zvýšení hospodárnosti užití energie ve výrobních, distribučních a spotřebitelských systémech,
- vysoké využití potenciálu obnovitelných zdrojů energie,
- vysoké využití systému CZT.

Realizace varianty 1 odpovídá rovněž požadavkům zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve věci zajištění doporučených hodnot emisních stropů pro kraj a zajištění požadované kvality ovzduší z hlediska ochrany zdraví a ochrany ekosystémů.

## **B.8 Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry**

ÚEK města Děčína je zpracována v souladu se Státní energetickou koncepcí a Územní energetickou koncepcí Ústeckého kraje.

## **B.9 Předpokládaný termín dokončení**

Prosinec 2004

## **B.10 Návrhové období**

Období let 2003 – 2023

## **B.11 Způsob schvalování**

Závěrečná fáze ÚEK byla schválena Zastupitelstvem města Děčína dne 22.12.2005.

## **C Údaje o dotčeném území**

### **C.1 Vymezení dotčeného území**

Územní energetická koncepce je vypracována pro území města Děčína.

Území města Děčína tvoří soubor 22 katastrálních území o celkové rozloze cca 12 tisíc ha s cca 53 tisíci trvale bydlícími občany. Město Děčín se dělí na 34 částí, a to Děčín I – Děčín XXXIII a Děčín XXXV.

Územní energetická koncepce města Děčína – Oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb.

Tab. 2: Katastrální území

Kód	Název
62524	Bělá u Děčína
60716	Boletice nad Labem
61419	Březiny u Děčína
62523	Bynov
62492	Děčín
62503	Děčín-Staré Město
63047	Dolní Žleb
61421	Folknáře
62522	Horní Oldřichov
68012	Hoštice nad Labem
61420	Chlum u Děčína
62508	Chrochvice
67400	Krásný Studenec
60718	Křešice u Děčína
68013	Lesná u Děčína
62531	Loubí u Děčína
62527	Maxičky
60719	Nebočady
62514	Podmokly
62530	Prostřední Žleb
77864	Velká Veleň
62507	Vilsnice

Tab. 3: Části obce

Kód	Název	Kód	Název
40722	Děčín I-Děčín	40743	Děčín XVI-Přípeř
40724	Děčín III-Staré Město	40742	Děčín XV-Prostřední Žleb
40723	Děčín II-Nové Město	40748	Děčín XXI-Horní Oldřichov
40725	Děčín IV-Podmokly	40750	Děčín XXIII-Popovice
40730	Děčín IX-Bynov	40749	Děčín XXII-Václavov
40728	Děčín VII-Chrochvice	40738	Děčín XXIV-Krásný Studenec
40729	Děčín VIII-Dolní Oldřichov	41567	Děčín XXIX-Hoštice nad Labem
40727	Děčín VI-Letná	40747	Děčín XX-Nová Ves
40726	Děčín V-Rozbělesy	40751	Děčín XXV-Chmelnice
40731	Děčín X-Bělá	40734	Děčín XXVI-Bechlejovice
40732	Děčín XI-Horní Žleb	40735	Děčín XXVII-Březiny
40741	Děčín XIII-Loubí	40736	Děčín XXVIII-Folknáře
40733	Děčín XII-Vilsnice	40752	Děčín XXXII-Boletice nad Labem
40737	Děčín XIV-Dolní Žleb	40754	Děčín XXXIII-Nebočady
40746	Děčín XIX-Čechy	40753	Děčín XXXI-Křešice
40745	Děčín XVIII-Maxičky	41523	Děčín XXX-Velká Veleň
40744	Děčín XVII-Jalůvčí	40755	Děčín XXXV-Lesná

## C.2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Město Děčín

## C.3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Nejvíce ovlivněnou složkou životního prostředí posuzovanou energetickou koncepcí je ovzduší. Proto je tato kapitola zaměřena především na problematiku emisí a kvality ovzduší.

### C.3.1 Emisní situace

V následující tabulce jsou uvedeny emise spalovacích zdrojů z databáze REZZO pro rok 2001.

Tab. 4: Emise spalovacích zdrojů REZZO 2001

Kategorie zdroje	Tuhé látky	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	VOC
REZZO 1	9,97	118,86	101,46	32,09	13,47
REZZO 2	2,22	19,79	22,48	29,53	6,64
REZZO 3	57,53	80,14	36,22	240,73	55,38
Celkem	<b>69,72</b>	<b>218,79</b>	<b>160,16</b>	<b>302,35</b>	<b>75,48</b>

Zdroj: ČHMÚ

Z tabulky Tab. 4 je patrné

- ⇒ emise **tuhých látek** ze spalovacích procesů – hlavním emitentem tuhých látek v Děčíně jsou malé stacionární zdroje znečišťování (REZZO 3), jejichž podíl na celkové produkci v roce 2001 je 82 %. Dalšími v pořadí jsou velké zdroje znečišťování (REZZO 1) s podílem 14 % a střední zdroje znečišťování (REZZO 2) s podílem 4 %.
- ⇒ emise **SO<sub>2</sub>** ze spalovacích procesů – hlavním emitentem SO<sub>2</sub> v Děčíně jsou velké stacionární zdroje znečišťování (REZZO 1), jejichž podíl na celkové produkci v roce 2001 je 54 %. Dalšími v pořadí jsou malé zdroje znečišťování (REZZO 3) s podílem 37 % a střední zdroje znečišťování (REZZO 2) s podílem 9 %.
- ⇒ emise **NO<sub>x</sub>** ze spalovacích procesů – hlavním emitentem NO<sub>x</sub> v Děčíně jsou velké stacionární zdroje znečišťování (REZZO 1), jejichž podíl na celkové produkci v roce 2001 je 63 %. Dalšími v pořadí jsou malé zdroje znečišťování (REZZO 3) s podílem 23 % a střední zdroje znečišťování (REZZO 2) s podílem 14 %.
- ⇒ emise **CO** ze spalovacích procesů – hlavním emitentem CO v Děčíně jsou malé stacionární zdroje znečišťování (REZZO 3), jejichž podíl na celkové produkci v roce 2001 je 79 %. Dalšími v pořadí jsou velké zdroje znečišťování (REZZO 1) s podílem 11 % a střední zdroje znečišťování (REZZO 2) s podílem 10 %.
- ⇒ emise **C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>** ze spalovacích procesů – hlavním emitentem CO v Děčíně jsou malé stacionární zdroje znečišťování (REZZO 3), jejichž podíl na celkové produkci v roce 2001 je 73 %. Dalšími v pořadí jsou velké zdroje znečišťování (REZZO 1) s podílem 17 % a střední zdroje znečišťování (REZZO 2) s podílem 10 %.

V Děčíně je umístěno několik velkých spalovacích zdrojů znečišťování. Vývoj emisí v letech 2000-2002 uvádí tabulka Tab. 5.

Tab. 5: Emise spalovacích zdrojů REZZO 1 v letech 2000 - 2002

Rok	Tuhé látky	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	VOC
2000	10,20	177,44	113,50	30,91	46,91
2001	9,97	118,86	101,46	32,09	13,47
2002	1,16	0,23	57,72	29,32	9,15

Zdroj: ČHMÚ

V roce 2002 je oproti roku 200 patrný výrazný pokles emisí tuhých látek - o 88 %, oxidu siřičitého SO<sub>2</sub> - o více jak 99 %, oxidů dusíku NO<sub>x</sub> - o 49 % a těkavých organických látek VOC - o 80 %. Emise oxidu uhelnatého CO stagnují.

Tato výrazná změna je způsobena plynifikací kotelen systému CZT firmy Termo Děčín a.s.

### C.3.2

#### Imisní situace

Limitní hodnoty podle nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, jsou uvedeny spolu s příslušnými mezemi tolerance v následujících přehledných tabulkách, zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Tab. 6: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Látka	Typ limitu	Hodnota limitu	Mez tolerance	Termín
Oxid siřičitý	Hodinový průměr	350 µg.m <sup>-3</sup>	90 µg.m <sup>-3</sup> (26 %)	1.1.2005
	Denní průměr	125 µg.m <sup>-3</sup>	-	1.1.2005
	Roční průměr	50 µg.m <sup>-3</sup>	-	1.6.2002
PM <sub>10</sub>	Denní průměr	50 µg.m <sup>-3</sup>	15 µg.m <sup>-3</sup> (30 %)	1.1.2005
	Roční průměr	40 µg.m <sup>-3</sup>	4,8 µg.m <sup>-3</sup> (12 %)	1.1.2005
	Denní průměr	50 µg.m <sup>-3</sup>	Bude stanovena	1.1.2010
	Roční průměr	20 µg.m <sup>-3</sup>	10 µg.m <sup>-3</sup> (50 %)	1.1.2010
Oxid dusičitý	Hodinový průměr	200 µg.m <sup>-3</sup>	80 µg.m <sup>-3</sup> (40 %)	1.1.2010
	Roční průměr	40 µg.m <sup>-3</sup>	16 µg.m <sup>-3</sup> (40 %)	1.1.2010
Ozón	Nejvyšší 8 hod. průměr během dne	120 µg.m <sup>-3</sup>	Cílový imisní limit	1.1.2010
	Nejvyšší 8 hod. průměr během roku	120 µg.m <sup>-3</sup>	Dlouhodobý imisní cíl	-
Olovo	Roční průměr	0,5 µg.m <sup>-3</sup>	0,3 µg.m <sup>-3</sup> (60 %)	1.1.2005
Oxid uhelnatý	9-hodinový průměr	10 mg.m <sup>-3</sup>	6 mg.m <sup>-3</sup>	1.1.2005
Benzen	Roční průměr	5 µg.m <sup>-3</sup>	5 µg.m <sup>-3</sup> - 0	1.1.2010

Látka	Typ limitu	Hodnota limitu	Mez tolerance	Termín
Kadmium	Roční průměr	5 ng.m <sup>-3</sup>	3 ng.m <sup>-3</sup> (60 %)	1.1.2005
Amoniak	Roční průměr	100 µg.m <sup>-3</sup>	60 µg.m <sup>-3</sup> (60 %)	1.1.2005
Arsen	Roční průměr	6 ng.m <sup>-3</sup>	6 ng.m <sup>-3</sup> (100 %)	1.1.2010
Nikl	Roční průměr	20 ng.m <sup>-3</sup>	16 ng.m <sup>-3</sup> (80 %)	1.1.2010
Rtuť	Roční průměr	50 ng.m <sup>-3</sup>	-	1.1.2010
Benzo(a)pyren	Roční průměr	1 ng.m <sup>-3</sup>	8 ng.m <sup>-3</sup> (800 %)	1.1.2010

Mez tolerance je procento imisního limitu, nebo část jeho absolutní hodnoty, o které může být imisní limit překročen, tato hodnota se pravidelně v po sobě následujících rocích snižuje až k nulové hodnotě.

Tab. 7: Imisní limity pro ochranu ekosystémů

Látka	Typ limitu	Hodnota limitu	Termín
Oxid siřičitý	Aritmetický průměr v zimním období (1.10. – 31.3.)	20 µg.m <sup>-3</sup>	1.8.2002
Oxidy dusíku	Roční aritmetický průměr	30 µg.m <sup>-3</sup>	1.8.2002
Ozón – cílový limit	AOT40, vypočtená z hodinových průměrů v období od května do července	18 000 µg.m <sup>-3</sup> .h <sup>-1</sup> zprůměrovaná za 5 let	1.1.2010
Ozón – dlouhodobý cíl	AOT40, vypočtená z hodinových průměrů v období od května do července	6 000 µg.m <sup>-3</sup> .h <sup>-1</sup> zprůměrovaná za 5 let	-

Mez tolerance je procento imisního limitu, nebo část jeho absolutní hodnoty, o které může být imisní limit překročen, tato hodnota se pravidelně v po sobě následujících rocích snižuje až k nulové hodnotě. AOT40 je součet rozdílů mezi hodinovými koncentracemi vyššími než prahová koncentrace 80 µg.m<sup>-3</sup> (40 ppb) a hodnotou 80 µg.m<sup>-3</sup>, v období 8-20 hod. SEČ.

Rozhodujícím zdrojem údajů pro hodnocení stavu znečištění ovzduší (imisní koncentrace znečišťujících látek) jsou skutečně naměřená data na měřicích imisních stanicích pro zjišťování koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

Míra znečištění ovzduší je objektivně zjišťována monitorováním koncentrací znečišťujících látek v přízemní vrstvě atmosféry sítí měřicích stanic. Při hodnocení kvality ovzduší jsou pak především porovnávány zjištěné imisní úrovně s příslušnými imisními limity, případně s přípustnými četnostmi překročení těchto limitů, jakožto úrovněmi, které by dle legislativy v ochraně ovzduší neměly být od zákonem stanoveného data nadále překračovány.

Následující tabulka uvádí přehled provozovaných stanic sledujících kvalitu ovzduší na území města:

Tab. 8: Přehled provozovaných stanic sledujících kvalitu ovzduší

Č. stanice	Název	Klasifikace	Měřené látky
576	Děčín OHS (vlastník HS)	T/U/RC EKO	SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , O <sub>3</sub> , SPM, Cr, Ni, Cu, As, Pb, Cd, Mn, Zn
1014	Děčín (vlastník ČHMÚ)	B/U/R EKO	SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , CO, PM <sub>10</sub>

**Vysvětlivky:**

Typ stanice:	Typ zóny:	Charakteristika zóny:
T - dopravní	U - městská	R - obytná
B - pozadová	S - předměstská	N - přírodní
	R - venkovská	A - zemědělská
		CI - obchodní/průmyslová
		RC - obytná/obchodní

Klasifikace jednotlivých stanic podle sítě pro výměnu formací (Eol). Tato klasifikace byla poprvé uvedena v Rozhodnutí Rady 97/10/EC a je závazná pro členské i přidružené země EU.

Pro analýzu byly použity informace z měřících stanic, které kvalitu ovzduší na území města Děčína v roce 2003 monitorovaly. Na základě provedené analýzy je možné konstatovat, že venkovní ovzduší města je zatíženo zejména zvýšenými koncentracemi suspendovaných částic PM<sub>10</sub>. K překračování v důsledku nadlimitních koncentrací oxidů dusíku a oxidu siřičitého na území města v roce 2003 nedochází. Za předpokladu, že se nebude zhoršovat situace lokálního vytápění návratem k tuhým palivům, je téměř jisté, že k termínu platnosti těchto limitů nebude docházet k jejich překračování nikde na území města.

- **PM<sub>10</sub>** - překročen je imisní limit s mezí tolerance pro 24hodinový průměr a roční průměr pro ochranu zdraví lidí a to na stanici 1014 Děčín
- **limity ostatních znečišťujících látek** nejsou na území města Děčína překračovány.

**C.4****Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území**

Město Děčín patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů a nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, se rozumí ta území krajů, v jejichž působnosti se nacházejí obce, kde bylo zjištěno na základě pravidelného hodnocení kvality ovzduší překročení imisního limitu nebo imisního limitu a meze tolerance.

Aktuální seznam oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat z roku 2002, Věstník MŽP 4/2004. V Děčíně došlo k překročení imisních limitů pro ochranu zdraví a ochranu ekosystémů.



Tab. 9: Překročení limitní hodnoty (LV) pro ochranu zdraví v roce 2002

Podíl území obce na kterém došlo v roce 2002 k překročení imisního limitu pro ochranu lidského zdraví										
Obec	SO <sub>2</sub> 4, max 24h průměr	NO <sub>2</sub> roční průměr	PM <sub>10</sub> roční průměr	PM <sub>10</sub> 36, max. 24h průměr	CO max. denní 8h klouz. průměr	Benzen	BaP	Cd	As	Souhrn
Děčín	-	-	-	13,5	-	-	-	-	-	13,5

Tab. 10: Překročení limitní hodnoty (LV) pro ochranu vegetace a ekosystémů v roce 2002

Podíl území obce na kterém došlo v roce 2002 k překročení imisního limitu pro ochranu vegetace a ekosystémů		
Obec	SO <sub>2</sub> zimní průměr	NO <sub>x</sub> roční průměr
Děčín	-	2,7

## D Předpokládané vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ve vymezeném dotčeném území

Vlivy navržených opatření na životní prostředí byly hodnoceny podle níže uvedených kritérií.

- 1) Zdravotní rizika
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na zdraví obyvatelstva
- 2) Sociální důsledky
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na sociální sféru
- 3) Ekonomické důsledky
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na ekonomiku
- 4) Narušení faktorů pohody
  - vyjadřuje míru narušení faktorů pohody vyplývající z navrženého opatření
- 5) Množství a koncentrace emisí SO<sub>2</sub>
  - vyjadřuje vliv navrhovaného opatření na množství emisí
- 6) Množství a koncentrace emisí NO<sub>x</sub>
  - vyjadřuje vliv navrhovaného opatření na množství emisí
- 7) Množství a koncentrace emisí tuhých látek
  - vyjadřuje vliv navrhovaného opatření na množství emisí
- 8) Množství a koncentrace emisí CO
  - vyjadřuje vliv navrhovaného opatření na množství emisí
- 9) Množství a koncentrace emisí VOC
  - vyjadřuje vliv navrhovaného opatření na množství emisí
- 10) Množství a koncentrace emisí CO<sub>2</sub>
  - vyjadřuje vliv navrhovaného opatření na množství emisí
- 11) Vliv na kvalitu ovzduší v blízkém okolí
  - vyjadřuje míru vlivu na imisní koncentrace znečišťujících látek v blízkém okolí
- 12) Vliv na kvalitu ovzduší ve vzdáleném okolí
  - vyjadřuje míru vlivu na imisní koncentrace znečišťujících látek ve vzdáleném okolí
- 13) Vliv zápachu
  - vyjadřuje míru negativního pachového vjemu

- 14) Vliv na charakter odvodnění oblasti
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na vodní systém území
- 15) Změny hydrologických charakteristik
  - vyjadřuje jaký vliv má navržené opatření na hydrologické charakteristiky
- 16) Vliv na jakost vody
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na kvalitu a jakost vody
- 17) Vliv na rozsah a způsob užití půdy
  - vyjadřuje jaký dopad vyplývá z navrženého opatření na využívání půdního fondu
- 18) Vliv na znečištění půdy
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na vnášení cizorodých látek do půdy
- 19) Vliv na stabilitu a erozi půdy
  - kritérium vyjadřuje, jak navržené opatření ovlivní stabilitu a erozi půdy
- 20) Vliv na horninové prostředí
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na horniny
- 21) Vliv na nerostné zdroje
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na nerostné zdroje
- 22) Vliv v důsledku ukládání odpadů
  - vyjadřuje míru vlivu ukládání odpadů
- 23) Poškození a vyhubení rostlinných druhů a/nebo jejich biotopu
  - vyjadřuje, jakou měrou ovlivňuje navržené opatření v systémech energetického hospodářství rostlinné druhy a jejich biotopy
- 24) Poškození a vyhubení živočišných druhů a/nebo jejich biotopu
  - vyjadřuje jakou měrou ovlivňuje navržené opatření v systémech energetického hospodářství živočišné druhy a jejich biotopy
- 25) Vliv na chráněné oblasti přírody
  - vliv navrženého opatření na chráněné oblasti přírody
- 26) Vliv na lesní ekosystémy
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na lesní ekosystémy
- 27) Vliv na ostatní ekosystémy
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na ostatní ekosystémy
- 28) Vliv na budovy a ostatní stavby
  - vyjadřuje míru ovlivnění stávajících staveb
- 29) Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy
  - vyjadřuje ovlivnění zvyklostí a tradic v předmětném území
- 30) Poškození a ztráty geologických a paleontologických památek
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na poškození geologické a paleontologické památky
- 31) Vliv na dopravu
  - vyjadřuje, zda a jak je navrženým opatření ovlivněna doprava
- 32) Vliv na navazující činnosti
  - vyjadřuje, jakou měrou budou ovlivněny ostatní lidské činnosti
- 33) Vliv na navazující infrastrukturu
  - vyjadřuje míru vlivu navrženého opatření na navazující infrastrukturu
- 34) Vliv na estetické kvality území a krajinný ráz
  - vyjadřuje, jakou měrou ovlivní navržené opatření estetičnost krajiny a krajinný ráz
- 35) Vliv na rekreační využití krajiny
  - vyjadřuje míru ovlivnění rekreačního potenciálu krajiny
- 36) Vliv hluku

- vyjadřuje míru vlivu hluku na životní prostředí
- 37) Biologické vlivy
  - vyjadřuje biologické vlivy navrženého opatření
- 38) Vliv odpadů
  - vyjadřuje vliv opatření na produkci odpadů nezahrnutých v emisích a odpadních vodách
- 39) Vliv záření
  - vyjadřuje míru vlivu záření navrženého opatření

Hodnocení bylo provedeno pomocí bodové škály:

- velmi příznivý dopad: +2
- příznivý dopad: +1
- neutrální dopad (bez přímého vlivu na ŽP): 0
- mírně nepříznivý dopad: -1
- nepříznivý dopad: -2
- velmi nepříznivý dopad: -3

Posuzování bylo provedeno podle platné legislativy v oblasti ochrany životního prostředí a jeho složek.

## D.1 Vlivy na obyvatelstvo

Tab. 11: Vliv navržených opatření na obyvatelstvo

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Zdravotní rizika	0	1	1	1	0	0	1
Sociální důsledky	1	1	0	0	2	1	0
Ekonomické důsledky	1	2	1	-1	1	0	0
Narušení faktorů pohody	-1	0	1	0	0	0	0

Legenda:

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| velmi příznivý dopad: +2 | mírně nepříznivý dopad: -1 |
| příznivý dopad: +1       | nepříznivý dopad: -2       |
| neutrální dopad: 0       | velmi nepříznivý dopad: -3 |

### Navržená opatření ÚEK:

2. Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
3. Investice do úspor energie
5. Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
6. Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
7. Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
8. Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
9. Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

## D.2 Vlivy na ovzduší

Tab. 12: Vliv navržených opatření na ovzduší

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Množství a koncentrace emisí SO <sub>2</sub>	-1	1	1	1	0	0	1
Množství a koncentrace emisí NO <sub>x</sub>	-1	1	1	1	0	0	1
Množství a koncentrace emisí tuhých látek	-1	1	1	1	-1	-1	1
Množství a koncentrace emisí CO	-1	1	1	1	0	0	1
Množství a koncentrace emisí VOC	-1	1	1	1	0	0	1
Množství a koncentrace emisí CO <sub>2</sub>	-1	1	1	1	-1	-1	1
Vliv množství a koncentrací emisí na blízké okolí	0	1	1	1	-1	-1	1
Vliv množství a koncentrací emisí na vzdálené okolí	0	1	1	1	0	0	1
Vliv zápachu	0	1	0	1	-1	0	0

### Legenda:

velmi příznivý dopad:	+2	mírně nepříznivý dopad:	-1
příznivý dopad:	+1	nepříznivý dopad:	-2
neutrální dopad:	0	velmi nepříznivý dopad:	-3

### Navržená opatření ÚEK:

- Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
- Investice do úspor energie
- Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
- Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
- Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
- Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
- Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

## D.3 Vlivy na vodu

Tab. 13: Vliv navržených opatření na vodu

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Vliv na charakter odvodnění oblasti	0	0	0	0	0	0	0
Změna hydrologických charakteristik	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na jakost vody	0	0	0	0	0	0	0

### Legenda:

velmi příznivý dopad:	+2	mírně nepříznivý dopad:	-1
příznivý dopad:	+1	nepříznivý dopad:	-2
neutrální dopad:	0	velmi nepříznivý dopad:	-3

Navržená opatření ÚEK:

2. Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
3. Investice do úspor energie
5. Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
6. Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
7. Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
8. Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
9. Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

**D.4 Vlivy na půdu, území a geologické podmínky**

Tab. 14: Vliv navržených opatření na půdu, území a geologické podmínky

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Vliv na rozsah a způsob užití půdy	-1	0	0	0	0	0	-1
Vliv na znečištění půdy	-1	0	0	0	0	0	0
Vliv na stabilitu a erozi půdy	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	-1
Vliv na nerostné zdroje	0	0	0	0	0	0	0
Vlivy v důsledku ukládání odpadů	0	0	0	0	0	0	0

## Legenda:

velmi příznivý dopad:	+2	mírně nepříznivý dopad:	-1
příznivý dopad:	+1	nepříznivý dopad:	-2
neutrální dopad:	0	velmi nepříznivý dopad:	-3

Navržená opatření ÚEK:

2. Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
3. Investice do úspor energie
5. Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
6. Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
7. Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
8. Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
9. Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

## D.5 Vlivy na faunu a flóru

Tab. 15: Vliv navržených opatření na faunu a flóru

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Poškození a vyhubení rostlinných druhů a/nebo jejich biotopu	0	0	0	0	0	0	0
Poškození a vyhubení živočišných druhů a/nebo jejich biotopu	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na chráněné oblasti přírody	-1	0	0	0	0	0	0

### Legenda:

velmi příznivý dopad:	+2	mírně nepříznivý dopad:	-1
příznivý dopad:	+1	nepříznivý dopad:	-2
neutrální dopad:	0	velmi nepříznivý dopad:	-3

### Navržená opatření ÚEK:

- Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
- Investice do úspor energie
- Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
- Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
- Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
- Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
- Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

## D.6 Vlivy na ekosystémy

Tab. 16: Vliv navržených opatření na ekosystémy

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Vliv na lesní ekosystémy	0	1	1	1	0	0	0
Vliv na ostatní ekosystémy	0	1	1	1	0	0	0

### Legenda:

velmi příznivý dopad:	+2	mírně nepříznivý dopad:	-1
příznivý dopad:	+1	nepříznivý dopad:	-2
neutrální dopad:	0	velmi nepříznivý dopad:	-3

### Navržená opatření ÚEK:

- Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
- Investice do úspor energie
- Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách

6. Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
7. Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
8. Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
9. Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

## D.7 Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky, funkce

Tab. 17: Vliv navržených opatření na antropogenní systémy, jejich složky, funkce

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Vliv na budovy a ostatní stavby	0	1	0	0	0	0	0
Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy	0	0	0	0	0	0	0
Poškození a ztráty geologických a paleontologických památek	0	0	0	0	0	0	0

Legenda:

velmi příznivý dopad:	+2	mírně nepříznivý dopad:	-1
příznivý dopad:	+1	nepříznivý dopad:	-2
neutrální dopad:	0	velmi nepříznivý dopad:	-3

Navržená opatření ÚEK:

2. Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
3. Investice do úspor energie
5. Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
6. Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
7. Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
8. Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
9. Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

## D.8 Vlivy na strukturu a funkční užití území

Tab. 18: Vliv navržených opatření na strukturu a funkční využití území

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Vliv na dopravu	-1	0	0	0	-1	0	0
Vliv navazujících činností	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na navazující infrastrukturu	1	1	0	0	0	0	0
Vliv na estetické kvality území a krajinný ráz	-1	0	0	-1	0	-1	-1
Vliv na rekreační využití krajiny	0	0	0	0	0	0	0

## Legenda:

velmi příznivý dopad:	+2	mírně nepříznivý dopad:	-1
příznivý dopad:	+1	nepříznivý dopad:	-2
neutrální dopad:	0	velmi nepříznivý dopad:	-3

Navržená opatření ÚEK:

- Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
- Investice do úspor energie
- Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
- Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
- Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
- Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
- Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

**D.9 Ostatní vlivy**

Tab. 19: Ostatní vlivy navržených opatření

Indikátor	Číslo opatření						
	2	3	5	6	7	8	9
Vliv hluku	-1*	0*	0*	0*	0*	0*	0*
Biologické vlivy	-1	0	0	0	0	0	0
Vliv odpadů	0	0	0	0	0	0	0
Vliv záření	0	0	0	0	0	0	0

\* Vliv hluku se projevuje místně podle druhu realizované činnosti.

## Legenda:

velmi příznivý dopad:	+2	mírně nepříznivý dopad:	-1
příznivý dopad:	+1	nepříznivý dopad:	-2
neutrální dopad:	0	velmi nepříznivý dopad:	-3

Navržená opatření ÚEK:

- Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
- Investice do úspor energie
- Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
- Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
- Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
- Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
- Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel



**D.10 Shrnutí předpokládaných vlivů na životní prostředí****Navržená posuzovaná opatření ÚEK:**

Číslo opatření	Název opatření
2.	Investice do energetické infrastruktury (především podpora rozšíření CZT)
3.	Investice do úspor energie
5.	Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách
6.	Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV
7.	Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší
8.	Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy
9.	Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel

Tab. 20 Bodové hodnocení vlivů na ŽP

Indikátor	Číslo opatření							Celkové hodnocení vlivu na ŽP
	2	3	5	6	7	8	9	
Zdravotní rizika	0	1	1	1	0	0	1	4
Sociální důsledky	1	1	0	0	2	1	0	5
Ekonomické důsledky	1	2	1	-1	1	0	0	4
Narušení faktorů pohody	-1	0	1	0	0	0	0	0
Množství a koncentrace emisí SO <sub>2</sub>	-1	1	1	1	0	0	1	3
Množství a koncentrace emisí NO <sub>x</sub>	-1	1	1	1	0	0	1	3
Množství a koncentrace emisí tuhých látek	-1	1	1	1	-1	-1	1	1
Množství a koncentrace emisí CO	-1	1	1	1	0	0	1	3
Množství a koncentrace emisí VOC	-1	1	1	1	0	0	1	3
Množství a koncentrace emisí CO <sub>2</sub>	-1	1	1	1	-1	-1	1	1

Územní energetická koncepce města Děčína – Oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb.

Indikátor	Číslo opatření							Celkové hodnocení vlivu na ŽP
	2	3	5	6	7	8	9	
Vliv množství a koncentrací emisí na blízké okolí	0	1	1	1	-1	-1	1	2
Vliv množství a koncentrací emisí na vzdálené okolí	0	1	1	1	0	0	1	4
Vliv zápachu	0	1	0	1	-1	0	0	1
Vliv na charakter odvodnění oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0
Změna hydrologických charakteristik	0	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na jakost vody	0	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na rozsah a způsob užití půdy	-1	0	0	0	0	0	-1	-2
Vliv na znečištění půdy	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Vliv na stabilitu a erozi půdy	0	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Vliv na nerostné zdroje	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlivy v důsledku ukládání odpadů	0	0	0	0	0	0	0	0
Poškození a vyhubení rostlinných druhů a/nebo jejich biotopu	0	0	0	0	0	0	0	0
Poškození a vyhubení živočišných druhů a/nebo jejich biotopu	0	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na chráněné oblasti přírody	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Vliv na lesní ekosystémy	0	1	1	1	0	0	0	3
Vliv na ostatní ekosystémy	0	1	1	1	0	0	0	3
Vliv na budovy a ostatní stavby	0	1	0	0	0	0	0	1
Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy	0	0	0	0	0	0	0	0
Poškození a ztráty geologických a paleontologických památek	0	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na dopravu	-1	0	0	0	-1	0	0	-2
Vliv navazujících činností	0	0	0	0	0	0	0	0
Vliv na navazující infrastrukturu	1	1	0	0	0	0	0	2

Územní energetická koncepce města Děčína – Oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb.

Indikátor	Číslo opatření							Celkové hodnocení vlivu na ŽP
	2	3	5	6	7	8	9	
Vliv na estetické kvality území a krajinný ráz	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-4
Vliv na rekreační využití krajiny	0	0	0	0	0	0	0	0
Vliv hluku	-1	0	0	0	0	0	0	0
Biologické vlivy	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Vliv odpadů	0	0	0	0	0	0	0	0
Vliv záření	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkové hodnocení vlivu na ŽP</b>	<b>-11</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>-2</b>	<b>-3</b>	<b>6</b>	

Legenda:

- velmi příznivý dopad: +2
- příznivý dopad: +1
- neutrální dopad: 0
- mírně nepříznivý dopad: -1
- nepříznivý dopad: -2
- velmi nepříznivý dopad: -3

Parametry souboru:

- maximum nepříznivého vlivu navrženého opatření na životní prostředí: -117 bodů
- maximum příznivého vlivu navrženého opatření na životní prostředí: +78 bodů

Tab. 21 Vyhodnocení vlivů na ŽP jednotlivých opatření

Opatření	Celkové hodnocení vlivu na ŽP	Pořadí
Investice do energetické infrastruktury	-11	7
Investice do úspor energie	17	1
Program zlepšování tepelné ochrany a účinnosti vytápěcích systémů v obytných budovách	13	2
Program podpory využití solárních systémů pro přípravu TUV	10	3
Program podpory pro zpracování biomasy pro potřeby spalování v malých a středních zdrojích znečišťování ovzduší	-2	5
Program podpory pro úpravu topenišť v malých a středních stacionárních zdrojích znečišťování ovzduší pro spalování biomasy	-3	6
Program podpory využití geotermální energie, energie půdy, energie vody a energie vzduchu na bázi tepelných čerpadel	6	4

## D.11 SWOT analýza

Výsledek posouzení silných stránek, slabých stránek, rizik a pozitivních očekávání z hlediska jednotlivých složek životního prostředí dokumentuje následující SWOT analýza.

Tab. 22: SWOT analýza ÚEK města Děčína z hlediska vlivu na životní prostředí

Silné stránky	Slabé stránky	Rizika	Pozitivní očekávání
<b>OVZDUŠÍ</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>omezení produkce emisí skleníkových plynů (CO<sub>2</sub>)</li> <li>snížení emisí znečišťujících látek vlivem snížení spotřeby pevných fosilních paliv</li> <li>snížení emisí znečišťujících látek vlivem využití obnovitelných zdrojů energie</li> <li>snížení emisí znečišťujících látek vlivem realizace úsporných opatření při výrobě, distribuci a užití energie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zvýšení produkce tuhých látek vlivem vyššího spalování biomasy ve středních a malých stacionárních zdrojích znečišťování</li> <li>vyšší produkce emisí NO<sub>x</sub></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>riziko vyššího podílu pevných fosilních paliv na celkové struktuře PEZ a tím vyšší produkce emisí znečišťujících látek</li> <li>riziko vyšší produkce emisí znečišťujících látek vlivem nižší míry realizace úsporných opatření</li> <li>riziko vyšší produkce emisí znečišťujících látek vlivem nižšího podílu využití obnovitelných zdrojů energie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zlepšení kvality ovzduší na území města</li> <li>eliminace území klasifikovaných v současné době jako „území se zhoršenou kvalitou ovzduší“</li> <li>splnění hodnot limitů imisních koncentrací znečišťujících látek stanovených pro ochranu zdraví a ochranu ekosystémů v zák. 86/2000 Sb. v ochraně ovzduší</li> <li>vliv očekávaného zvýšení efektivity užití energie na kvalitu ovzduší</li> <li>vliv implementace BAT technologií na snížení emisí znečišťujících látek</li> <li>vliv využití obnovitelných zdrojů energie na kvalitu ovzduší</li> </ul>

Územní energetická koncepce města Děčína – Oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb.

Silné stránky	Slabé stránky	Rizika	Pozitivní očekávání
VODA			
<ul style="list-style-type: none"> <li>nízká míra ovlivnění odvodnění oblastí na území města</li> <li>zvýšení retenční schopnosti krajiny vlivem pěstování biomasy pro spalování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>vliv výrobních energetických zařízení na jakost vody</li> <li>vliv použití tepelných čerpadel na hydrogeologické poměry</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>riziko poškození hydrologických charakteristik nebo jakosti podzemních vod při využívání obnovitelných zdrojů energie na bázi geotermální energie</li> <li>riziko ohrožení jakosti povrchových i podzemních vod při havarijních stavech energetických výrobních a distribučních systémů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zlepšení jakosti vod vlivem užití BAT technologií ve výrobních energetických systémech</li> </ul>

Silné stránky	Slabé stránky	Rizika	Pozitivní očekávání
PŮDA			
<ul style="list-style-type: none"> <li>snížení větrné a vodní eroze a degradace půdy vlivem pěstování biomasy pro spalování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>záběr zemědělské půdy pro stavbu nových distribučních systémů a nových energetických zdrojů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>riziko úniku ropných látek do půdního prostředí vlivem havarijních stavů distribučních a energetických výrobních systémů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zmírnění procesu acidifikace půd v důsledku substituce hnědého uhlí ve středních a malých zdrojích znečišťování (snížení produkce emisí SO<sub>2</sub>)</li> </ul>

Územní energetická koncepce města Děčína – Oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb.

Silné stránky	Slabé stránky	Rizika	Pozitivní očekávání
<b>EKOSYSTÉMY</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>zastavení procesu přímého poškozování ekosystémů v důsledku snížení emisí znečišťujících látek a následného snížení imisních koncentrací pod limitní hodnoty</li> <li>změna struktury užití primárních energetických zdrojů ve prospěch ekologicky šetrnějších zdrojů a obnovitelných zdrojů energie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>přetrvávající působení starých ekologických zátěží (degradace lesní půdy)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>riziko přetrvávání degradace lesní půdy vlivem minulých vysokých kyselých depozic</li> <li>riziko působení malých stacionárních zdrojů znečišťování spalujících hnědé uhlí vlivem nesplnění očekávané substituce ekologicky šetrnějšími PEZ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zlepšení stavu ekosystémů vlivem snižování produkce emisí znečišťujících látek</li> <li>možnost realizace ozdravných opatření a uplatnění zásad integrované ochrany lesa</li> </ul>

Silné stránky	Slabé stránky	Rizika	Pozitivní očekávání
<b>KRAJINA</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>zvýšení podílu ekologicky obhospodařovaných ploch půdy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>změna krajinného rázu v lokalitách určených pro budování průmyslových zón a související infrastruktury</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>riziko vysoké imisní zátěže v chráněných územích vlivem překračování stanovených imisních limitů</li> <li>riziko vlivu případných havarijních stavů distribučních a výrobních energetických systémů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zvýšení retenční schopnosti krajiny</li> <li>zastavení procesu poškozování přírodního prostředí</li> </ul>

Územní energetická koncepce města Děčína – Oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb.

Silné stránky	Slabé stránky	Rizika	Pozitivní očekávání
<b>OBYVATELSTVO</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel vlivem snížení produkce znečišťujících látek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• produkce znečišťujících látek s účinky na zdraví obyvatelstva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• riziko havarijních stavů v distribučních a výrobních energetických systémech</li> <li>• zvýšení ekonomické zátěže obyvatel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prodloužení průměrné délky života v důsledku zlepšování kvality prostředí</li> <li>• snížení úmrtnosti v důsledku onemocnění chorobami vyplývajícími z působení znečišťujících látek</li> <li>• snížení výskytu onemocnění vlivem zlepšování kvality prostředí</li> </ul>



## **E Doplnující údaje**

### **E.1 Výčet možných vlivů koncepce přesahujících území České republiky**

Navržená opatření ÚEK města Děčína budou mít nepřímý vliv na území Německa a to hlavně na kvalitu ovzduší. Vzhledem k tomu, že vlivem navrhovaných opatření dojde ke zlepšení emisní situace v Děčíně, nebude vliv na kvalitu ovzduší na území Německa negativní.

### **E.2 Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce**

Údaje v oznámení nejsou dokladovány mapovou a jinou dokumentací.

### **E.3 Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví**

Podstatné informace o vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v předcházejících kapitolách.

**Datum zpracování oznámení koncepce**

**20.12.2004**

**Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování oznámení koncepce**

Mgr. Dana Klepalová  
Růžičkova 32  
250 73 Radonice  
Tel.: 606 924 638  
Email: [d.klepalova@seznam.cz](mailto:d.klepalova@seznam.cz)

Ing. Miroslav Mareš  
Tebodin Czech Republic, s.r.o.  
Prvního pluku 224/20  
186 59 Praha 8  
Tel.: 251 038 111  
Email: [mares@tebodin.cz](mailto:mares@tebodin.cz)

Mgr. Martin Zoch  
Tebodin Czech Republic, s.r.o.  
Prvního pluku 224/20  
186 59 Praha 8  
Tel.: 251 038 111  
Email: [zoch@tebodin.cz](mailto:zoch@tebodin.cz)

Ing. Pavel Zinburg  
Tebodin Czech Republic, s.r.o.  
Prvního pluku 224/20  
186 59 Praha 8  
Tel.: 251 038 111  
Email: [zinburg@tebodin.cz](mailto:zinburg@tebodin.cz)

**Podpis oprávněného zástupce předkladatele**

Ing. Vladislav Raška  
starosta