



Objednatel:
obec Braňany
Bílinská čp. 76, 435 22 Braňany

Pořizovatel:
Ing. arch. Radek Boček

Pořizovatel



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 - Nusle

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

.....
RNDr. Libor Krajíček

jednatel společnosti

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů
na životní prostředí, držitel osvědčení odborné
způsobilosti ke zpracování dokumentací a
posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění; č. osvědčení: 14168/ENV/16

rok 2020

Zakázka č. 2020 006, 2 Etapa – dokumentace pro vydání v zastupitelstvu obce

| | |
|--|----|
| ČÁST A..... | 4 |
| 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM..... | 3 |
| 1.1. Obsah a hlavní cíle územního plánu..... | 3 |
| 1.2.Vztah územního plánu k jiným koncepcím..... | 5 |
| 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI..... | 13 |
| 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE..... | 20 |
| 3.1. Charakteristika území..... | 20 |
| 3.2.Klimatické podmínky a kvalita ovzduší..... | 20 |
| 3.3. Obyvatelstvo, hluk, veřejné zdraví..... | 23 |
| 3.4. Povrchové a podzemní vody..... | 26 |
| 3.5. Půda..... | 27 |
| 3.6. Lesy..... | 30 |
| 3.7. Reliéf, horninové prostředí, surovinové zdroje..... | 31 |
| 3.8. Příroda a krajina..... | 33 |
| 3.9. Kulturní a historické hodnoty území..... | 37 |
| 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU..... | 38 |
| 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI..... | 42 |
| 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných..... | 45 |
| 6.1. Hodnocení koncepce územního plánu..... | 45 |
| 6.2. Vyhodnocení rozvojových ploch a koridorů..... | 48 |
| 6.3. Hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů..... | 56 |
| 6.4. Hodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů..... | 58 |
| 6.5. Hodnocení vlivů přesahující hranice řešeného území (přeshraniční vlivy)..... | 59 |
| 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ..... | 61 |
| 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 67 |

| | |
|--|----|
| 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ..... | 68 |
| 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. | 69 |
| 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. | 71 |
| 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ | 72 |
| 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ | 77 |
| 14. SEZNAM PODKLADŮ A POUŽITÉ LITERATURY | 79 |
| 15. SEZNAM ZKRATEK | 81 |

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Obsah a hlavní cíle územního plánu

1.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce v rozsahu změny č. 1 Územního plánu je vymezeno k 20. 3. 2020.

1.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce nebyla v rámci Změny č. 1 ÚP Braňany upravena.

1.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně

Urbanistická koncepce byla změněna. Vypuštěna je rozvojová lokalita B2 vymezená původně pro 6 rodinných domů.

1.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Nově je vymezen koridor CD-01 (1) pro přeložku silnice II/256.

Zrušen je koridor pro cyklostrasu C25 Chemnitz – Most – Doksy v reakci na změny provedené v Aktualizaci č. 2 ZÚR ÚK.

V souvislosti s posunem územně ekologických limitů těžby v lomu Bílina dle vládního usnesení č.827/2015 a vymezením hranice hornické činnosti Z1 ÚP Braňany ruší linku VN 3520/6032. Náhradní napojení bude řešeno mimo řešené území.

1.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

Územní plán respektuje a zpřesňuje regionální ÚSES procházející územím obce. Územní plán stabilizuje a doplňuje síť lokálního ÚSES.

Nadregionální a regionální ÚSES

V reakci na úpravu limitů těžby Z1 ÚP Braňany mění vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně.

Změna č. 1 ÚP upravuje vymezení skladebných prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně:

RBK 584, LBC 17, LBC 584-6, LBC 584-7, LBC 584-8, LBC 21 (LBC BRA 7), LBC 20 (LBC BRA 8), LBC 19 (LBC BRA 9), LBC 18 (LBC BRA 10), LBK 37 (LBK BRA 1a), LBK 38 (LBK BRA 2), LBK 39 (LBK BRA 3), LBK 25, LBK 36.

Nově jsou vymezeny interakční prvky IP21, IP22

Dobývání nerostů

Územní plán upravuje plochy spojené s těžební činností na území obce, ÚEL vydaná vládním usnesením č. 827/2015 je ÚP respektována:

- Plocha těžby nerostů s následnou rekultivací – hlavní využití (povrchové doly, lomy, ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů)

Plochy přímo dotčené těžební činností

| Kód | Funkce | Rozloha [ha] |
|--------|--|--------------|
| K1 (1) | Plocha těžby nerostů (s následnou rekultivací) | 40,92 |

1.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Z1 ÚP Braňany stanovuje podmínky pro využití plochy těžby nerostů

1.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. Jejich přehled vymezen v tabelárních přehledech níže:

Veřejně prospěšné stavby

| Označení VPS | Typ opatření | Rozloha [ha] | Popis VPS | Název k. ú. |
|--------------|--------------------------|--------------|---|-------------|
| VD-01 | koridor silniční dopravy | 2,82 | Přeložka silnice II/256 směrem na Mariánské Radčice. Výstavba z důvodu přetěžení stávající trasy silnice. | Braňany |

Veřejně prospěšná opatření

| Označení opatření | Typ opatření | Rozloha [ha] | Popis opatření | Název k. ú. |
|-------------------|--------------|--------------|---|-----------------|
| VU-01 | ÚSES | 2,9 | Zalesněné úpatí jižního svahu Červeného vrchu. | Braňany |
| VU-02 | ÚSES | 4,69 | Zalesněné úpatí východního svahu Červeného vrchu. | Braňany |
| VU-03 | ÚSES | 3,76 | Ochranný val pro obec Braňany doplněný novými výsadbami. | Braňany |
| VU-04 | ÚSES | 8,2 | Lesnická rekultivace na Braňanské výsypce (Braňany II). Mladý lesní porost. | Braňany, Kaňkov |
| VU-05 | ÚSES | 3,56 | Zatopená deprese po povrchové těžbě s navazujícími lučními porosty a křovinami. Výskyt nových výsadeb (prostor bývalého lomu - mladá rekultivace). | Braňany |
| VU-06 | ÚSES | 0,63 | Lesnická rekultivace na Střimické výsypce a sukcesní vegetace (stromy a křoviny) okolo zatopených depresí po bývalé těžbě bentonitu. Fragmentace silnicí. | Braňany |
| VU-07 | ÚSES | 1,57 | Starší lesnická rekultivace na jižním svahu výsypky Svoboda. | Braňany |

| Označení opatření | Typ opatření | Rozloha [ha] | Popis opatření | Název k. ú. |
|-------------------|--------------|--------------|---|-------------|
| VU-08 | ÚSES | 1,3 | Ochranný val ochranného opatření pro obec Braňany doplněný novými výsadbami. | Braňany |
| VU-09 | ÚSES | 1,6 | Lesnické rekultivace na Braňanské výsypce (Braňany II.). Mladý lesní porost. | Braňany |
| VU-10 | ÚSES | 0,77 | Sukcesní vegetace (stromy a křoviny) okolo zatopených depresí po těžbě bentonitu. | Braňany |
| VU-11 | ÚSES | 6,02 | Lesnické rekultivace na Braňanské výsypce (Braňany II.). Mladý lesní porost. | Kaňkov |
| VU-12 | ÚSES | 0,38 | Lesnické rekultivace na Braňanské výsypce (Braňany II.). Mladý lesní porost. | Braňany |

1.2. Vztah územního plánu k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Změny č. 1 ÚP Braňany byla provedena analýza relevantních celostátních, krajských a regionálních koncepcí, ke kterým může mít hodnocená Z1 ÚP Braňany vztah. Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území, a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování.

Z1 ÚP Braňany z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5.

Zhodnocení vztahu Z1 ÚP Braňany k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce č. 1.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

Hodnocení vzájemných vztahů

| | | |
|---|---------------------------|---|
| 3 | velmi silný (přímý) vztah | Koncepce ve vztahu k Z1 ÚP Braňany obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci ÚP Braňany vymezením plochy nebo koridoru. |
| 2 | silný (přímý) vztah | Koncepce ve vztahu k Z1 ÚP Braňany obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do ÚP Braňany promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). |
| 1 | slabý nebo nepřímý vztah | Koncepce ve vztahu k Z1 ÚP Braňany obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na ÚP Braňany, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat. |
| 0 | bez vztahu | Koncepce ve vztahu k Z1 ÚP Braňany obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v Z1 ÚP Braňany. |

Hodnocení je vztaženo k níže uvedeným národním, krajským (regionálním) a lokálním koncepcím, které mají vztah k územnímu plánování, životnímu prostředí a regionálnímu rozvoji.

Národní koncepce

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020

- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna – Severozápad – CZ04, 2016
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, aktualizace 2009, 2009
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, 2019
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, 2004
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, 2013, 2017
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 - 2027, 2007
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR, 2002

Krajské a regionální koncepce

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2. a 3. aktualizace, 2020
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020, 2005
- Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020, aktualizace, 2013
- Regionální inovační strategie Ústeckého kraje, 2019
- Plán povodí Ohře a dolního Labe pro území Ústeckého kraje, 2010
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020, 2015
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025, 2016
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje – aktualizace 2018, 2019
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2016
- ÚP Most ve znění Změny č.9 (2013)
- ÚP Bílina ve znění Změny č.1 (2018)
- ÚP Želenice ve znění Změny č.1 (2014)
- ÚAP ORP Most, úplná aktualizace 2016 (2016)

Územní obce Braňany sousedí se správními územími obcí Most, Bílina a Želenice.

Vymezení zastavitelných ploch, ploch změn v krajině, ploch pro těžbu nerostů a skladebných částí ÚSES vymezené Změnou č.1 ÚP Braňany:

- je koordinováno s připravovaným ÚP Most (v říjnu 2020 proběhlo opakované veřejné projednání návrhu ÚP). Koordinace se týká zejména vymezení plochy K1 (1), skladebných prvků ÚSES a koridoru CD-01 Přeložka silnice II/256 směrem na Mariánské Radčice.
- je koordinováno s připravovanou Změnou č.1 ÚP Bílina. Koordinace se týká zejména vymezení plochy K1 (1), skladebných prvků ÚSES

je koordinováno s platným ÚP Želenice (ve znění Změny č.1). Koordinace se týká vymezení skladebných částí ÚSES.

| Koncepte | Vztah Změny č.1 ÚP Braňany k dané koncepci | Komentář SEA |
|--|--|---|
| Republikové koncepte | | |
| Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2 3 a 5, 2019 | 1 | Z1 ÚP Braňany vytváří podmínky pro pracovní příležitosti průmětem usnesení vlády ČR 827/2015 do území se prodlouží provoz na lomu Bílina, který je v úzké spojitosti s provozem elektrárny ELE (významné zdroje pracovních příležitostí a jeden z pilířů energetiky republikového významu). |
| Strategický rámec ČR 2030, 2017 | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah ke Strategickému rámci ČR. |
| Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018 | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k Implementačnímu plánu Strategického rámce Česká republika 2030. |
| Politika ochrany klimatu v ČR, 2017 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k Politice ochrany klimatu. |
| Program zlepšování kvality ovzduší Zóna – Severozápad – CZ04, 2016 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k PZKO- CZ04. |
| Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016 | 2 | Změna č. 1 ÚP Braňany má silný vztah k SPŽP v oblasti ochrany přírody a krajiny. Přispívá k posílení ekologické stability prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES. |
| Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, 2016 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR |
| Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, aktualizace 2009, 2009 | 2 | Změna č. 1 ÚP Braňany má silný vztah k SPOPK v oblasti podpory rozvoje přírodních hodnot krajiny a prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES. |
| Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, (2019) | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k tomuto programu. |
| Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, 2004 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k tomuto programu. |

| Koncepte | Vztah Změny č.1 ÚP Braňany k dané koncepci | Komentář SEA |
|--|--|--|
| Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015 | 3 | Změna č. 1 ÚP Braňany má velmi silný vztah ke Státní energetické koncepci v oblasti Udržení výroby elektřiny z uhlí. |
| Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem 2013, 2017 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vta k Dopravní sektorové strategii. |
| Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k Dopravní police ČR. |
| Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany má vztah k Surovinové police ČR v oblasti nerostných surovin v oblasti efektivního a udržitelného využívání disponibilních zásob nerostných surovin. |
| Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k tomuto plánu. |
| Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k této politice. |
| Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah ke strategii v oblasti environmentální udržitelnosti. |
| Plán hlavních povodí České republiky 2007 - 2027, 2007 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k tomuto plánu. |
| Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR, 2002 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah ke Strategii ochrany před povodněmi. |
| Krajské koncepce a strategické dokumenty | | |
| Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2. a 3. aktualizace, 2020 | 3 | Změna č. 1 ÚP Braňany má velmi silný vztah k ZÚR ÚK prostřednictvím naplňování priorit územního plánování – vytvářet podmínky pro snižování nezaměstnanosti a zpřesňovat skladebné prvky ÚSES. |
| Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020, 2005 | 2 | Změna č. 1 ÚP Braňany má silný vztah ke Strategii udržitelného rozvoje ÚK v oblasti rozvoje zaměstnanosti. |

| Koncepte | Vztah Změny č.1 ÚP Braňany k dané koncepci | Komentář SEA |
|---|--|--|
| Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020, aktualizace, 2013 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k Programu rozvoje Ústeckého kraje. |
| Regionální inovační strategie Ústeckého kraje, 2019 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k této strategii. |
| Plán povodí Ohře a dolního Labe pro území Ústeckého kraje, 2010 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k tomuto programu. |
| Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020, 2015 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah ke Strategii rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji. |
| Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025, 2016 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje. |
| Územní energetická koncepce Ústeckého kraje – aktualizace 2018, 2019 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k této strategii. |
| Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2016 | 0 | Změna č. 1 ÚP Braňany nemá vztah k tomuto programu. |
| ÚP Most ve znění Změny č.9 (2013) | 1 | Změna č. 1 ÚP Braňany má slabý vztah k platné ÚPD obce Most. V době přípravy Změny č.1 ÚP Braňany je připravován nový ÚP Most. Změna č.1 má k platnému ÚP vztah pouze v oblasti vymezení skladebných prvků ÚSES. Platný ÚP Most nestanovuje opatření, která by se dotýkala řešení Z1 ÚP Braňany. |
| ÚP Bílina ve znění Změny č.1 (2018) | 1 | Změna č. 1 ÚP Braňany má slabý vztah k platné ÚPD obce Bílina. V době přípravy Změny č.1 ÚP Braňany je připravován nový ÚP Bílina. Změna č.1 má k platnému ÚP vztah pouze v oblasti vymezení skladebných prvků ÚSES. Platný ÚP Bílina nestanovuje opatření, která by se dotýkala řešení Z1 ÚP Braňany. |
| ÚP Želenice ve znění Změny č.1 (2014) | 1 | Změna č. 1 ÚP Braňany má slabý vztah k platné ÚPD obce Želenice. Změna č.1 má k platnému ÚP Želenice vztah pouze v oblasti vymezení skladebných prvků ÚSES. ÚP Želenice nestanovuje opatření, která by se dotýkala řešení Z1 ÚP Braňany. |

V rámci hodnocení Změny č.1 ÚP Braňany byly využity také Územně analytické podklady OPR Most v úplném znění. ÚAP nestanovují koncepční návrhy ve formě priorit, cílů a opatření. Cílem ÚAP je poskytnout informace o území, vyhodnotit stav území, shromáždit informace o připravovaných záměrech v území a koordinovat územně plánovací činnost v území. Změna č.1 ÚP Braňany nemá vztah k ÚAP OPR Most.

Provedeným vyhodnocením byl identifikován velmi silný a silný vztah k těmto dokumentacím:

- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2. a 3. aktualizace, 2020
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, aktualizace 2009, 2009
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020, 2005

Velmi silné a silné vztahy byly identifikovány v těchto oblastech:

- Rozvoj přírodních hodnot
- Posílení ekologické stability území, vymezení skladebných částí ÚSES
- Podpora zaměstnanosti v Ústeckém kraji, resp. vytváření podmínek pro snižování nezaměstnanosti
- Udržení výroby elektrické energie z uhlí.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu Z1 ÚP Braňany k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je provedeno s cílem identifikace těch cílů ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Podkladem pro zpracování této kapitoly jsou oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování.

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních a regionálních koncepcí Ústeckého kraje k navržené koncepci Z1 ÚP Braňany za použití následující stupnice:

- 1 – uplatněním koncepce je možné ovlivnit dosažení cíle,
- 0 – uplatnění koncepce nemá na dosažení cíle žádný vliv.

Národní koncepce

| Koncepce/cíl | Vztah Změny č.1 ÚP Braňany k danému cíli | Komentář SEA, příklad řešení v ÚP |
|--|--|---|
| Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020, ve znění aktualizace 2016, 2016 | | |
| Ochrana a udržitelné využívání zdrojů: <ul style="list-style-type: none"> - Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; - Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; - Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: <ul style="list-style-type: none"> - Snižování emisí skleníkových plynů, - Snižování úrovně znečištění ovzduší; - Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Ochrana přírody a krajiny: <ul style="list-style-type: none"> - Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; - Zachování přírodních a krajinných hodnot; - Zlepšení kvality prostředí v sídlech. | 1 | Z1 ÚP Braňany přispívá k posílení ekologické stability území prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES lokální a regionální úrovně. |
| Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; - Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES. | 1 | K ochraně a zvyšování ekologické stability krajiny přispívá Z1 ÚP Braňany prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES lokální a regionální úrovně. Založení skladebných částí ÚSES lze vnímat jako krok k posílení přírodních a estetických hodnot krajiny. Prvky ÚSES pozitivně ovlivňují strukturu krajiny. |

| Koncepce/cíl | Vztah Změny č.1 ÚP Braňany k danému cíli | Komentář SEA, příklad řešení v ÚP |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám; - Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku; - Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| <ul style="list-style-type: none"> - Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Státní energetická koncepce České republiky (2015) | | |
| Priorita I- Vyvážený energetický mix <ul style="list-style-type: none"> - Pl.6. Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 9 - 14 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné s využitím minimálně 60 % tepla nespotřebovaného k výrobě elektřiny. | 1 | Z1 ÚP Braňany přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení plochy pro těžbu uhlí. Je zásadním úkolem využití zásob uhlí způsobem, který zajistí jeho smysluplné využití. Využití uhelných zásob přispěje k naplňování priorit Územní energetické koncepce ČR. |

Krajské a regionální koncepce a strategie

| Koncepce/cíl | Vztah Změny č. 2 ÚP Duchcov k danému cíli | Komentář SEA, příklad řešení v ÚP |
|--|--|---|
| Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2. a 3. aktualizace, 2020 | | |
| Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |

| Koncepte/cíl | Vztah Změny č. 2 ÚP Duchcov k danému cíli | Komentář SEA, příklad řešení v ÚP |
|---|--|--|
| transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další). | | |
| Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES). | 1 | Z1 ÚP Braňany chrání a rozvíjí obecně chráněná území, jakými jsou ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny skladebné části ÚSES. ÚP vymezuje prvky lokální a regionální úrovně. K podpoře funkcí ÚSES přispívají též vymezené interakční prvky. |
| Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava). | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 - 2020, 2005 | | |
| Rozvoj nových a stávajících malých a středních podniků s růstovým a inovativním potenciálem a se sídlem v Ústeckém kraji. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |

| Koncepce/cíl | Vztah Změny č. 2 ÚP Duchcov k danému cíli | Komentář SEA, příklad řešení v ÚP |
|--|--|---|
| Ekonomické oživení a zvýšení konkurenceschopnosti Ústeckého kraje s podporou existujících stabilizovaných podniků a s novými investicemi zejména do zavádění moderních environmentálně šetrných technologií. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Rozvojem tradičních odvětví primárního sektoru v Ústeckém kraji (zemědělství, lesnictví, rybolov), zajišťujících udržitelné využívání krajiny, umožnit rozvoj následného zpracovatelského průmyslu ve venkovských oblastech kraje tak, aby výsledné produkty určené k místní spotřebě i k exportu měly co největší přidanou hodnotu. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Omezovat dopravní potřeby přímo u zdroje (snižováním přepravních nároků vznikajících v důsledku vynucené mobility). | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Vytvoření a rozvoj základní i doplňkové infrastruktury cestovního ruchu včetně destinačního managementu a příslušných služeb. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Rozvoj zaměstnanosti a zaměstnavatelnosti občanů v Ústeckém kraji. Průběžně a systematicky vytvářet podmínky pro zvyšování vzdělanosti a kvalifikace obyvatelstva Ústeckého kraje v souvislosti se zvýšením konkurenceschopnosti na trhu práce. | 1 | Z1 ÚP Braňany má vztah k danému cíli. Vytvoření podmínek pro pokračování těžební činnosti přispěje k rozvoji zaměstnanosti v území. |
| Revitalizace obcí a měst Ústeckého kraje s důrazem na obnovu zastaralého bytového fondu, výstavbu nových bytů a rekonstrukci chátrajících kulturních a technických památek. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Zvyšování kvality ovzduší v souvislosti s prevencí ochrany zdraví obyvatelstva snižováním produkce emisí znečišťujících látek ze stacionárních a liniových zdrojů znečišťování ovzduší. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Efektivní a dostatečně rychlá revitalizace nevyužívaných zdevastovaných ploch a objektů ("brownfields") Ústeckého kraje, sanace starých ekologických zátěží a omezení živelné výstavby na "zelené louce" mimo kompaktně zastavěná území měst a obcí. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |

| Koncepce/cíl | Vztah Změny č. 2 ÚP Duchcov k danému cíli | Komentář SEA, příklad řešení v ÚP |
|--|--|---|
| Diverzifikací "land-use", systémem dílčích opatření a kontinuální péčí dlouhodobě zajistit zlepšení ekologických funkcí krajiny Ústeckého kraje. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |
| Zlepšení přístupu obcí k integrované ochraně životního prostředí. | 0 | Z1 ÚP Braňany nemá vztah k danému cíli. |

Shrnutí provedené analýzy je uvedeno v následujícím tabelárním přehledu

| Příklad koncepce se vztahem ke Změně Z1 ÚP Braňany | Téma životního prostředí |
|--|-------------------------------|
| Státní politika životního prostředí ČR | posílení ekologické stability |
| Státní program ochrany přírody a krajiny | posílení ekologické stability |
| Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje | posílení ekologické stability |
| Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje | posílení ekologické stability |

TÉMATÁ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle a stanoven referenční hodnotící rámec. Klíčem pro stanovení referenčního hodnotícího rámce byla síla vazby mezi cíli strategických dokumentů a Změny č. 1 ÚP Braňany.

Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb Změny č. 1 ÚP Braňany k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna ve Změně č. 1 ÚP Braňany.

Téma: Flóra, fauna, ekosystémy

Posílení ekologické stability, biologické diversity

- Indikátor: koeficient ekologické stability
- Zdroj dat: Český statistický úřad

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Charakteristika území

Braňany leží v okrese Most v Ústeckém kraji. Obec je vzdálena přibližně 6 km severovýchodně od okresního města Most a 5 km východně od města Bílina. Braňany se nacházejí v nadmořské výšce 253 m a jsou obklopeny čtyřmi vrchy. Na severozápadě leží Červený vrch (366 m), na jihozápadě vrch Na Skalce (328 m), východně se rozkládá vrch Kaňkov (436 m), který odděluje stejnojmennou osadu Kaňkov a na severovýchodě Mnišský les (379 m).

Severně od obce je krajina poznamenána těžbou uhlí. V Braňanech se kříží silnice č. II/256 ze Želenic do Mariánských Radčic a Lomu a silnice III. třídy 2538 z Mostu do Bíliny.

Celková rozloha obce činí 613 ha. Počet obyvatel k 31.12.2019 činil 1279 obyvatel. Na území obce jsou 2 katastrální území – Braňany a Kaňkov.

Obrázek 1: Přehledové mapy řešeného území

Zdroj: www.mapy.cz

3.2. Klimatické podmínky a kvalita ovzduší

Klimatické podmínky

Řešené území je dle klimatických regionů (E. Quitta 1971) řazeno mezi teplé klimatické oblasti – konkrétně do oblasti T2.

| Klimatická charakteristika | T2 |
|--|-----------|
| Počet letních dnů | 50 - 60 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou > 10 °C | 160 - 170 |
| Počet mrazových dnů | 100 - 110 |
| Počet ledových dnů | 30 - 40 |
| Průměrná teplota v lednu v °C | -2 až -3 |
| Průměrná teplota v červenci v °C | 18 - 19 |
| Průměrná teplota v dubnu v °C | 8 - 9 |
| Průměrná teplota v říjnu v °C | 7 - 9 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 90 - 100 |

| Klimatická charakteristika | T2 |
|---|-----------|
| Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm | 350 - 400 |
| Srážkový úhrn v zimním období v mm | 200 - 300 |
| Počet dnů se sněhovou přikrývkou | 40 - 50 |
| Počet zamračených dnů | 120 - 140 |
| Počet jasných dnů | 40 - 50 |

Jaro je v těchto oblastech poměrně krátké, teplé až mírně teplé. Léto teplé, dlouhé a suché. Podzim je stejně jako jaro poměrně krátký, teplý až mírně teplý a zima krátká, mírně teplá a suchá.

Ovzduší

Imisní situace

Ochrana kvality ovzduší je řízena zákonem č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci této legislativy jsou stanoveny imisní limity pro vybrané znečišťující látky, současně je stanoven maximální možný počet překročení těchto limitů. Limity jsou stanoveny pro takové látky, které mohou negativně ovlivňovat zdraví lidí.

Tabulka 1: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., v aktuálním znění a vyhlášky o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích 330/2012 Sb., v aktuálním znění

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Imisní limit | Maximální počet překročení |
|---------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------|
| Oxid siřičitý | 1 hodina | 350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 24 |
| Oxid siřičitý | 24 hodin | 125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 3 |
| Oxid dusičitý | 1 hodina | 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 18 |
| Oxid dusičitý | 1 kalendářní rok | 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 0 |
| Oxid uhelnatý | maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾ | 10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$ | 0 |
| Benzen | 1 kalendářní rok | 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 0 |
| Částice PM ₁₀ | 24 hodin | 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 35 |
| Částice PM ₁₀ | 1 kalendářní rok | 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 0 |
| Částice PM _{2,5} | 1 kalendářní rok | 25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 0 |
| Olovo | 1 kalendářní rok | 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ | 0 |

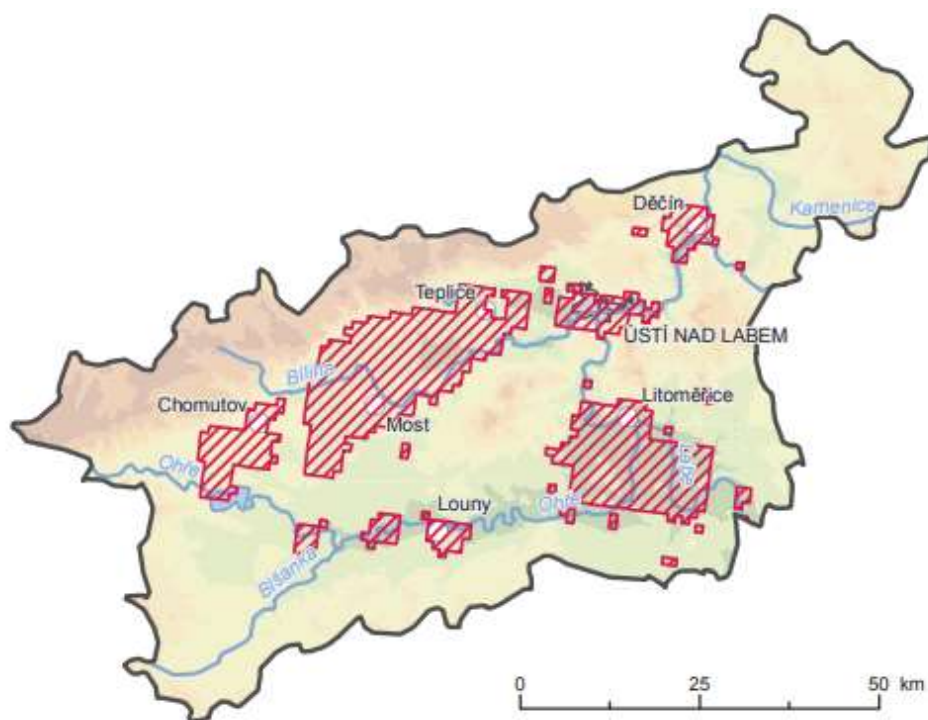
Pro účely monitoringu je celé území České republiky pokryto čtvercovou sítí o velikosti 1x1 km. Každému čtverci jsou následně přiřazeny příslušné hodnoty znečištění ovzduší. Imisní situace je ČHMÚ sledována pravidelně každý rok, zjištěné roční výsledky jsou následně zpracovány


do klouzavých pětiletých průměrů. Pro aktuální období jsou k dispozici výsledky měření za pětiletí 2014 – 2018.

Dle pětiletých průměrů za období 2015 – 2019 (CHMÚ) jsou denní maxima 36. nejvyšší koncentrace PM₁₀ na správním území obce na hodnotě 49,1 - 50,1 µg.m⁻³ a roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v rozmezí 0,9 – 1,2 ng.m⁻³. Ostatní sledované škodliviny jsou pod hranicí svých imisních limitů

Nejbližší měřicí stanice jsou stanice ČHMÚ s automatizovaným měřicím programem v lokalitě Lom (kód: ULOMA). Na této měřicí stanici byl za rok 2019 překročen limit PM₁₀, celkem 35x, což je hranice maximálního počtu překročení. V rámci znečišťující látky O₃ byl limit překročen 21x u něhož je maximální povolený počet překročení 25 v průměru za 3 roky. Druhou stanice je v lokalitě Most (kód: UMOM). Na této měřicí stanici byl za rok 2019 překročen limit PM₁₀, celkem 18x, což je pod hranicí limitu překročení. V rámci znečišťující látky O₃ byl limit překročen 27x u něhož je maximální povolený počet překročení 25 v průměru za 3 roky.

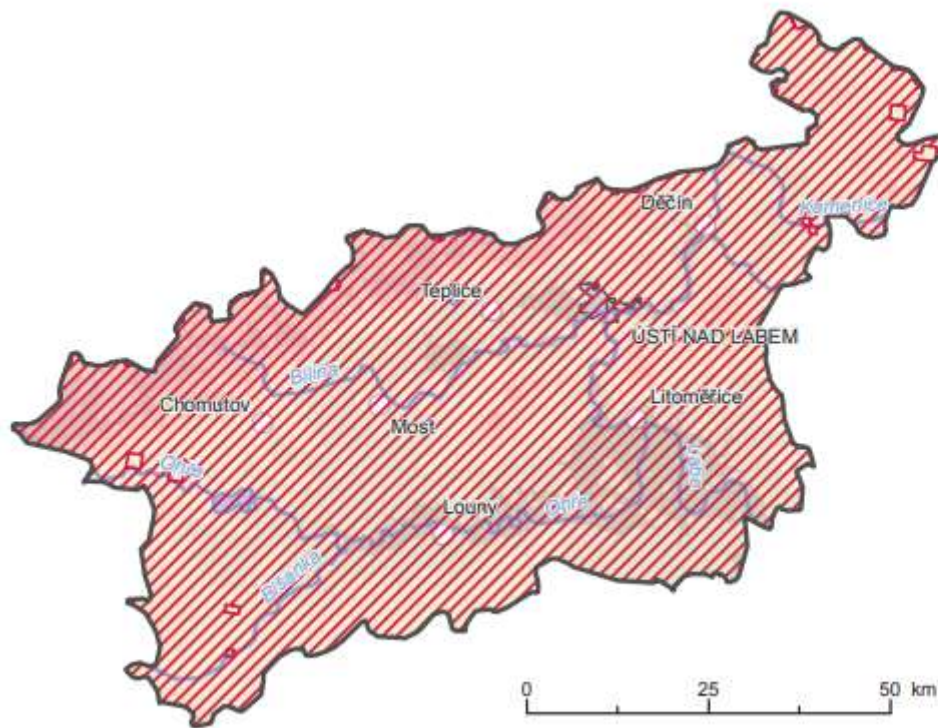
Obrázek 2: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu, 2018




 Území s překročením imisního limitu pro ochranu zdraví (bez zahrnutí přízemního ozonu)

Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Ústeckém kraji v roce 2018, 2019

Obrázek 3: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2018



 Území s překročením imisního limitu pro ochranu zdraví (se zahrnutím přízemního ozonu)

Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Ústeckém kraji v roce 2018, 2019

Emisní situace

Na území obce Braňany je stav znečištění ovzduší ovlivňován zejména polohou v severočeské hnědouhelné pánvi – konkrétně těžbou v Lomě Bilina, u něhož byla těžba prodloužena do roku 2035. K lokálnímu znečišťování dochází zejména v důsledku emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší (doprava na silnicích II. třídy probíhajících obcí od severu k jihu).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neuplatnění ÚP Braňany nedojde ke vzniku emisní zátěže území vyvolané těžebními aktivitami. Rovněž nevzniknou emise vyvolané zpracováním vytěžených uhelných zásob. Dojde k útlumu energetických provozů vázaných na produkci uhlí.

3.3. Obyvatelstvo, hluk, veřejné zdraví

V obci Braňany žilo dle ČSÚ k 31. 12. 2018 celkem 1292 obyvatel, z toho 700 mužů a 592 žen.

Při posuzování možných vlivů na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví. Podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, se veřejným zdravím rozumí zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin, určený souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Nejde tedy jen o nepřítomnost onemocnění, ale o celkovou životní situaci populace a jejích částí.

Tabulka 2: Počet obyvatel

| | Počet obyvatel ve věku | | | | | Střední stav obyvatel |
|---------------|--------------------------|----------|-----------|-----------|---------------|-----------------------|
| | Počet bydlících obyvatel | 0-14 let | 15-59 let | 60-64 let | 65 a více let | |
| Celkem | 1292 | 208 | 817 | 84 | 183 | 1291 |
| Muži | 700 | 109 | 463 | 46 | 82 | 698 |
| Ženy | 592 | 99 | 354 | 38 | 101 | 593 |

Zdroj: <https://www.risy.cz>, data za rok 2018

Tabulka 3: Pohyb obyvatelstva

| | Přírůstek obyvatelstva | | | Saldo migrace | | | Přírůstek/úbytek |
|---------------|------------------------|---------|---------------------|---------------|-------------|---------------|------------------|
| | Živě narození | Zemřelí | Přirozený přírůstek | Přistěhovalí | Vystěhovalí | Saldo migrace | |
| Celkem | 10 | 13 | -3 | 25 | 32 | -7 | -10 |
| Muži | 5 | 9 | -4 | 18 | 11 | 7 | 3 |
| Ženy | 5 | 4 | 1 | 7 | 21 | -14 | -13 |

Zdroj: <https://www.risy.cz>, data za rok 2017

V průběhu roku 2018 zemřelo v Ústeckém kraji 9 338 osob, počet zemřelých se meziročně zvýšil o 166 osob (o 1,8 %), kdy mírnou převahu měli muži, kteří tvořili 51,5 % všech zemřelých. Z pohledu věkové skupiny převažovaly mezi zemřelými osoby ve věku 70-74 let (16,0 %), 75-79 let (14,0 %) a 85-89 let (13,5 %). Poslední jmenovanou věkovou skupinu těsně následovali obyvatelé ve věku 80-84 let (13,3 %). Nejvíce žen zemřelo ve věkové skupině 85-89 let (18,1 %) a 80-84 let (14,7 %). Muži naopak nejčastěji umíraly ve věku 70-74 let (18,1 %) a 65-69 let (15,3 %). Do jednoho roku od narození zemřelo na 1 000 živě narozených dětí 28 dětí, tzn. 3,5 ‰. Nejvyšší kojenecká úmrtnost byla vykázána v Karlovarském kraji (4,7 ‰), nejnižší ve Středočeském a Plzeňském kraji (1,6 ‰). Hodnota v našem kraji byla čtvrtá nejvyšší.

V přepočtu na 1 000 obyvatel zemřelo v Ústeckém kraji v loňském roce 11,4 osob. Tato skutečnost řadí náš region mezi osm krajů, ve kterých se úmrtnost pohybovala nad republikovým průměrem (10,6 ‰). Nejnižší úmrtnost v přepočtu na 1 000 obyvatel byla

vykázána v hlavním městě Praze (9,5 ‰), naopak nejvyšší v Karlovarském kraji (11,8 ‰). Ústecký kraj obsadil svou hodnotou pomyslnou druhou nejvyšší příčku.

Nejčastější příčinou úmrtí v kraji jsou dlouhodobě nemoci oběhové soustavy, a to i přesto, že podíl těchto příčin úmrtí byl v loňském roce nejnižší od roku 2000. Z celkového počtu zemřelých těmto nemocem podlehl 42,2 % osob (v celé České republice to 43,2 %), zatímco v roce 2000 to bylo 51,6 %. Vyšší podíl zemřelých na nemoci srdce vykazují dlouhodobě ženy (44,9 % žen zemřelých v roce 2018) než muži (39,6 % mužů zemřelých v předloňském roce). Více jak 39 % těchto úmrtí způsobily ostatní formy ischemické choroby srdeční, cévní nemoci mozku byly příčinou 22,1 % úmrtí a infarkt myokardu 8,4 % úmrtí.

Základní skupiny determinant zdraví jsou:

- Životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivita, abusus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování;
- Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika). Mezi podmínky životního a pracovního prostředí lze řadit i některé rizikové faktory úrazovosti (dopravní nehody, pracovní úrazy);
- Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví);
- Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Předkládané vyhodnocení se zabývá vlivy územního plánu na životní prostředí, přičemž klíčovými faktory vlivů životního prostředí na lidské zdraví jsou znečištění ovzduší a hluk. Úroveň kvality ovzduší je popsána v předchozí kapitole. Hlavními zdroji hluku v území jsou automobilová doprava a těžební činnost v povrchovém lomu Bílina.

Nejvýznamnější silniční komunikací je silnice II/256, procházející územím od severu k jihu a silnice III/2538 procházející celým územím od západu k východu.

Pro hluk z těžby v lomu Bílina je možno vycházet z výsledků měření, které zde byly provedeny v r. 2016 v rámci zpracování dokumentace EIA k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019-2035“ (Environmentální a ekologické služby s.r.o., 2018). Na základě měření lze konstatovat, že hluk z těžby je v některých oblastech nad hranicí hygienického limitu 40 dB pro stacionární zdroje v noční době.

Radonové riziko

Na území obce se dle map radonového indexu nacházejí převážně oblasti s nízkým radonovým rizikem. V jižní a východní části se vyskytují také oblasti středního radonového rizika a lokálně se zde vyskytují také oblasti s radonovým rizikem vysokým.

(zdroj: Český hydrometeorologický ústav – ovzduší, 2020; Česká geologická služba – orientační mapa radonového indexu podloží 1:50 000).

3.4. Povrchové a podzemní vody

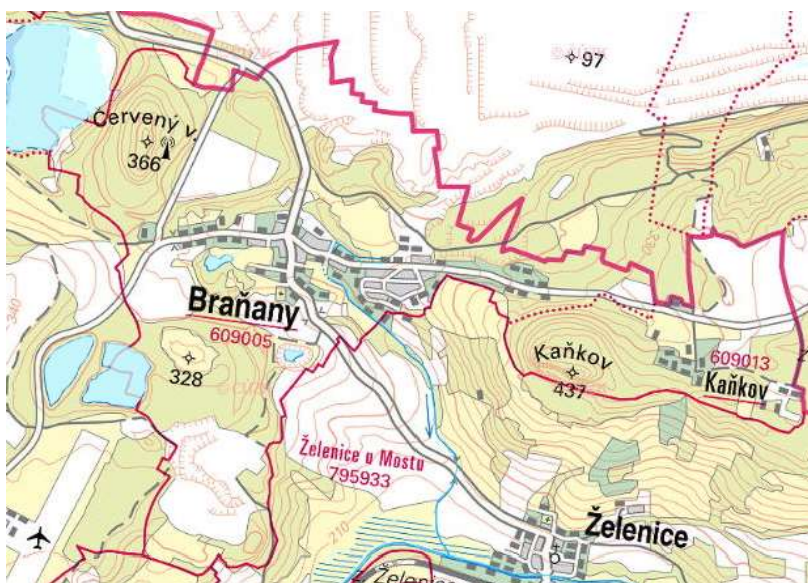
Povrchové vody

Z hlediska hydrologického členění náleží řešené území k hydrologickému povodí Ohře. Územím neprotéká významnější vodní tok, pouze drobný Braňanský potok pramenící nedaleko hasičské zbrojnice a protékající východní polovinou sídla Braňany. Za hranicí obce ústí do řeky Bíliny.

Mezi významné vodní plochy patří zejména zatopený lom Tonovka, přírodní koupaliště Braňany, na východní hranici do obce částečně spadají vodní plocha Venuše a Braňanská pískovna. Několik drobných vodních ploch se nachází také v okolí sídla Kaňkov.

Obec se nachází převážně na území povodí IV. řádu potok od Braňan (1-14-01-0452-0-00), Radčický potok I. (1-14-01-0520-0-0) a Bílina (1-14-01-0451-0-0).

Obrázek 4: Vodní plochy



Zdroj: Mapy HEIS VÚV, Hydrologický seznam podrobného členění povodí vodních toků ČR, 1. 1. 2019, Geoportál INSPIRE)

Podzemní vody

Obec se nachází převážně na území hydrogeologického rajonu základní vrstvy č. 2131 Mostecká pánev – severní část, ta zahrnuje území důlní činnosti. Hladina podzemní vody a její kvalita je značně ovlivněna probíhající těžbou. V širším okolí je vyvinuto několik přírodních i antropogenních hydrogeologických kolektorů. Z přírodních je to horizont mělkých podzemních vod, vázaný na kvartérní pokryvný útvar; horizont podzemních vod vázaný na

strukturu miocenních nadložních písků; hnědouhelná sloj; křídové pískovce; krystalinikum; a na východním okraji teplický ryolit. Nejvýznamnější kolektory v zájmovém území představují kvartérní sedimenty a tělesa nadložních písků bílinské delty.

Vodní zdroje a zásobování pitnou vodou

Obec je zásobována vodou z veřejného vodovodu.

Čištění odpadních vod

V obci se je zbudována jednotná kanalizační síť zakončená ČOV Braňany.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neprovedení koncepce ÚP nedojde k dalšímu ovlivnění režimu a jakosti podzemních a povrchových vod. Vodní toky budou revitalizovány v rámci rekultivačních prací. Nedojde k dalšímu navýšení vnosu znečišťujících látek do vodních toků a podzemních vod. Nedojde k odstranění stávajících vodních ploch v ploše navrhované těžební činnosti.

3.5. Půda

Způsob využití území lze kategorizovat dle zastoupení jednotlivých druhů pozemků, jak je sledován v katastru nemovitostí. Tato kategorizace je dána katastrálním zákonem č. 256/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který ornou půdu, trvalé travní porosty, ovocné sady, zahrady, chmelnice a vinice zařazuje mezi zemědělské pozemky. Zbývající druhy pozemků, tj. lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a ostatní plochy, jsou považovány za nezemědělské.

Tabulka 4: Druhy pozemků

| Druhy pozemků (ha) k 31. 12. 2019 | (ha) |
|-----------------------------------|---------------|
| Celková výměra | 612,92 |
| Zemědělská půda | 149,36 |
| Orná půda | 108,07 |
| Zahrada | 9,56 |
| Ovocný sad | 2,51 |
| Trvalý travní porost | 29,21 |
| Nezemědělská půda | 463,56 |
| Lesní pozemek | 124,28 |
| Vodní plocha | 1,96 |
| Zastavěná plocha a nádvoří | 14,39 |
| Ostatní plocha | 322,93 |

Zdroj: ČSÚ, 2020

Z využití druhů pozemků je zřejmé, že oblast je silně ovlivněna důlní činností, jelikož největší zastoupení na plochu mají ostatní plochy.

Pedologická charakteristika

Pedogeneze je ovlivněna především horninovým substrátem a klimatem a modifikována reliéfem terénu a expozicí. Kvalita půd vychází téměř výhradně ze složení matečných hornin a umístění plochy v terénu.

SKUPINY PŮDNÍCH TYPŮ:

Skupiny půdních typů nacházející se na území obce.

Rendziny a pararendziny (PT 4) – skupina zahrnuje rendziny hnědé a pararendziny, včetně slabě oglejených variet, vytvořené na typických karbonátových horninách nebo zeminách. Půdní profil středně hluboký až hluboký. Obsah skeletu je závislý na půdotvorném substrátu. Vláhové poměry jsou dobré až dočasně nepříznivé.

Regozemě (PT 5) – skupina, která sdružuje všechny půdy na uvedených substrátech, popř. s podložím méně propustným, lehkého nebo lehčího středně těžkého zrnitostního rázu, značně závislé na srážkách během vegetačního období.

Kambizemě (PT 6) – tato skupina zahrnuje převážně půdy na pevných horninách. Z této skupiny byly vyčleněny půdy silně skeletovité – mělké, silně sklonité a některé lehké i těžké půdy jako samostatné skupiny. Kambizemě jsou typické půdy pahorkatin a nižších a středních poloh vrchovin.

Kambizemě, rankery, litozemě (PT 8) – tato skupina zahrnuje půdy vyznačující se malou mocností půdního profilu a převážně výraznou skeletovitostí.

Černice (PT 12) – skupina je charakteristická hlubokými mocnými humusovými horizonty, vždy přesahující hloubku 30 cm, s vyšším až vysokým obsahem humusu. Hladina podzemní vody zpravidla v hloubce 1-2 m. Černice se vyskytují v rovinatých částech niv, v depresních polohách plošin v klimatickém regionu velmi teplém a teplém.

Je definováno 5 tříd ochrany na základě zatřídění do BPEJ. V území se nacházejí převážně půdy třídy ochrany III. (průměrně produkční půdy), IV. (podprůměrně produkční půdy) a V (velmi málo produkční půdy). V malém území v okolí Braňanského potoka u hranice obce se vyskytují bonitně cennější půdy.

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

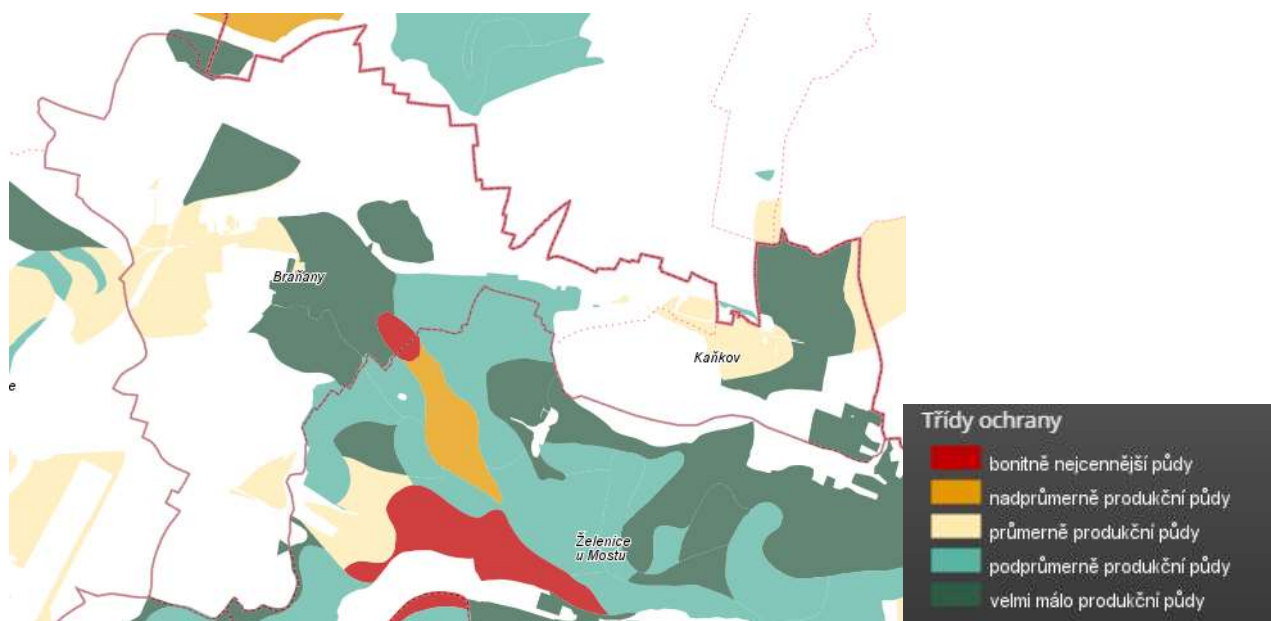
II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití.

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Obrázek 5: Třídy ochrany ZPF



Zdroj: VUMOP, <https://geoportal.vumop.cz>

V následující tabulce je uveden přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek zastoupených v řešeném území s uvedením příslušné třídy ochrany.

Tabulka 5: Zařazení BPEJ do tříd ochrany

| Třída ochrany | BPEJ |
|---------------|--|
| I. | 1.60.00, |
| II. | 1.06.00, 1.58.00, 1.05.11 |
| III. | 1.59.00, 1.07.00, 1.06.10, 1.07.00, |
| IV. | 1.20.01, 1.20.11, 1.22.10, 1.51.11, 1.23.12, |
| V. | 1.20.51, 1.23.13, 1.22.13, 1.20.51, |

Zdroj: Český statistický úřad, 2020, Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy – Půda v mapách, 2020

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Neuplatněním posuzované koncepce nedojde k významnému ovlivnění půd. V důsledku pokračování těžební činnosti dojde k odstranění půd v celé ploše těžby. Využití vymezených rozvojových ploch bude spojeno se zábořem ZPF.

3.6. Lesy

Krajina Braňan byla v minulosti výrazně odlesněna. Lesní porosty se zachovali na pro člověka špatně přístupných místech a to především ve východní a severozápadní části území obce v okolí vrcholu Kaňkov (436 m n. m.), resp. Červený vrch (366 m n. m.). Podle lesnické

typologie, která vymezuje potenciálně vhodné lesní porosty podle ekologických podmínek stanovišť, se jedná o lesy převážně druhého (bukodubového) lesního vegetačního stupně a prvního (dubového) lesního vegetačního stupně. Tyto oblasti jsou charakterizovány nadmořskou výškou okolo 350 až 400 metrů, dlouhou vegetační dobou, až 165 dní, průměrnou teplotou pohybující se okolo 8° C a podprůměrnými úhrny srážek (pod 650 mm). Orientace lesních porostů je z důvodu výskytu na svazích zmíněných vrcholů všesměrná. Podobně různorodý je také půdotvorný substrát, na kterém se vytvářejí jak bohaté tak kyselé půdy. Na jižních svazích vrcholu Kaňkov se nacházejí extrémní stanoviště s mělkými půdami a nízkou bonitou. Z pohledu hospodářského se na území obce nacházejí jak stanoviště pro lesní porosty s potenciálně vysokým hospodářským významem, tak stanoviště produkčně podprůměrné. Ekologický význam lesních porostů spočívá vzhledem ke svažitosti pozemků především v půdoochranné funkci. Vrcholové partie Červeného vrchu byly v minulosti využívány k těžební činnosti. Vznikl zde dnes již nevyužívaný lom místního významu. V lomu samotném, tak i na svazích Červeného vrchu se projevují sukcesní procesy, vedoucí ke vzniku druhově bohatého, resilientního porostu s přirozenou druhovou skladbou a vysokým ekologickým významem.

V jižní části území obce se nachází zrehabilitovaná plocha navazující na fungující lom na těžbu bentonitu. Rehabilitovaná plocha byla částečně zalesněna a zčásti vznikly vodní plochy a travní stanoviště. V území se nachází několik zvláště chráněných druhů živočichů. Při severovýchodní hranici území obce se nachází lesnický rekultivovaná výsypka dolu Bílina.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Lesní porosty se rozkládají v přerušovaném pásu okolo intravilánu obce Braňany. Vytvářejí tak vhodná stanoviště pro zajištění ekologické stability krajiny, mimo jiné formou regionální a lokální úrovně skladebných prvků ÚSES. Bez provedení ÚP dojde k zachování části lesních porostů tvořících ÚSES. Bude zachována stávající ekologická stabilita krajiny a krajinný ráz, který lesní porosty přirozeně na území obce i pro přilehlé okolí vytvářejí.

3.7. Reliéf, horninové prostředí, surovinové zdroje

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu Geografického ústavu České republiky (Demek et al., 1987) je území součástí těchto geomorfologických jednotek:

| | |
|---------------------|------------------------------|
| Systém | Hercynský |
| Provincie | Česká vysočina |
| Subprovincie | Krušnohorská soustava |
| Oblasti | Podkrušnohorská oblast |
| Celky | Mostecká pánev |
| Podcelky | Chomutovsko - teplická pánev |
| Okrsky | Duchcovská pánev |
| Celky | České středohoří |
| Podcelky | Milešovské středohoří |
| Okrsky | Bořeňské středohoří |

Z hlediska krajinného typu dle reliéfu je území obce řazeno do těžební krajiny – silné ovlivnění těžbou v lomě Bílina na severu a krajiny kuželů a kup. Reliéf je mírně zvlněný a svažité s výraznějším dominantním vrchem na severozápadě – Červený vrch 366 m n. m. a vrchy tvořící čitelné horizonty a hranici obce jižně a východně od sídla Kaňkov - vrch Kaňkov 436 m n. m., Rozkoš 398 m n. m. a Kaňkovský vrch 381 m n. m.

Ze severu do katastrálního území zasahuje dobývací prostor Bílina a v jižní části oblast těžby bentonitových surovin.

Geologické poměry

Mostecká pánev (dříve též Severočeská hnědouhelná pánev) je třetihorní pánví, která byla založena v oligocénu. Hlavní fáze vyplňování pánve a vlastní uhlotvorby spadá do období spodního miocénu (stáří 22 – 16 mil. let). Podloží pánevní výplně je proto složeno staršími jednotkami, především proterozoickými rulami a žulorulami, permokarbonskými vulkanity a sladkovodními sedimenty, křídovými mořskými sedimenty a oligocenními vulkanity případně sedimenty. Zásoby hnědého uhlí jsou soustředěny v hlavní uhelné sloji mocné kolem 30 m, která je souvislá na většině plochy Mostecké pánve s výjimkou neuhelné části tzv. žatecké delty. Uhlonosná část pánevní výplně je řazena k holešickým vrstvám, miocenní podloží sloje k duchcovským vrstvám a nadloží tvoří jílovité vrstvy libkovické, lomské a oseké. Souborná mocnost pánevní výplně se pohybuje od 0 do 500 m. Společně tyto vrstvy tvoří mostecké souvrství. Vlivem mladších tektonických pohybů byla značná část pánevní výplně v minulosti erodována.

Stratigrafická charakteristika a vznik ložiska

Podobně, jako je tomu v případě celé mostecké pánve, tvoří nejhlubší a nejstarší podloží ložiska odspodu proterozoické ruly a žuloruly. V severní polovině ložiska jsou proterozoické jednotky proraženy a překryty tělesem teplického paleoryolitu karbonského stáří. Obě tyto jednotky více méně souvisle pokrývají ve vrstvě až 150 m mocné mořské slínovce a pískovce křídového stáří, především středního a svrchního turonu a coniacu. V severozápadní části ložiska byly křídové sedimenty erodovány patrně v oligocénu. Nesouvislý pokryv až 80 m mocný vytvářejí na křídových horninách produkty oligocenního vulkanizmu ve značném stupni postižení subtropickým zvětráváním, řazené ke středozovskému souvrství. Jedná se většinou o tefrity, bazanity, fonolity v podobě lávových proudů, lakolitů, výplní přírodních kanálů a žil a jejich tufy případně tufity v podobě více či méně nesouvislých vrstev. Zejména elevace oligocenních erozních zbytků sopečných těles v podloží výrazně ovlivňují stávající reliéf sloje, samozřejmě spolu s tektonickými poruchami. Nejvýraznější jsou tzv. elevace Albert v jižní části ložiska a elevace Červený vrch, tvořené znělcovou výplní center rozsáhlých diatrem. Lokálně ovlivňují kvalitu a mocnost sloje zejména v její spodní části elipsovité uzavřené deprese, často prokázané maarové struktury. Větráním vulkanických a křídových hornin v oligocénu a posléze i ve spodním miocénu vznikly až několik desítek mocné vrstvy svahových jílovcových drob jílu a tufitů, s nimiž se během spodního miocénu počala prolínat sedimentace říční. Produktem tohoto režimu sedimentace jsou jílovcové droby, písky a jílovce duchcovských vrstev.

Říční sedimentace plynule přešla v sedimentaci holešických vrstev v uhlotvorném močálu, který se v závěrečných stádiích svojí existence rozšířil na plochu daleko překračující areál dnešního ložiska. Během tohoto stadia vznikl prekursor uhelné sloje – vrstva slabě kompakované rašeliny. Následným vpádem řeky od jihovýchodu byl uhlotvorný močál

postupně zanesen až 150 m sedimentů říční delty (bílinská delta písky + jíly). Synsedimentární gravitační procesy způsobily vznik severního omezení ložiska - bezeslojného novodvorského pásma a vznik nadložních slojek uhlí a deformovaných úseků hlavní sloje v tzv. Libkovickém poli. Konečný zánik uhlotvorného močálu, spojený se vznikem jezera pokrývajícího celou oblast mostecké pánve přinesl usazení dalších desítek metrů jezerních jílu v podobě libkovických vrstev. Sedimentace dalších vrstev způsobila transformaci rašelinné hmoty v uhlí. Konečným procesem, který ovlivnil úložní poměry ložiska, byly pokračující tektonické pohyby, které přinesly značné vertikální rozčlenění a erozi zejména libkovických a lomských vrstev na velké části ložiska. Tektonickými pohyby vzniklo jižní omezení ložiska – bílinský zlom, zlomy Viktoria a Centrum a řada dalších méně významných zlomů, které rozčleňují jižní část ložiska na výškově diferencované úseky východozápadní orientace.

(Zdroj: Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035, Dokumentace záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), Environmentální a ekologické služby s.r.o., 2018)

Surovinové zdroje

V severní části území se nachází těžené ložisko hnědého uhlí Bílina (Severočeské doly a.s. Chomutov). V Jižní části v oblasti Černého vrchu a vodní plochy Braňská pískovna dochází k povrchové těžbě bentonitových surovin.

Do území zasahují při západní hranici obce chráněná ložisková území a s tím spojené dobývací prostory. U severozápadní hranice se nachází jediné staré důlní dílo na území obce.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neprovedení koncepce ÚP Braňany nedojde k dalšímu čerpání zásob nerostného bohatství. Tyto zásoby zůstanou zachovány pro budoucí generace.

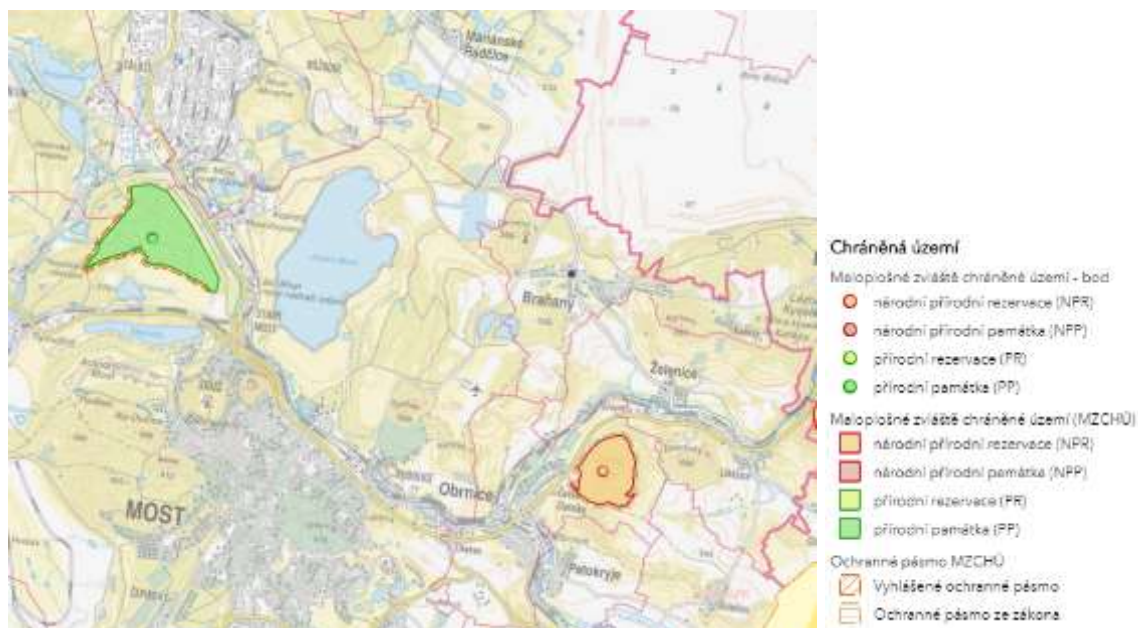
3.8. Příroda a krajina

Podle biogeografického členění ČR (Culek, 1996) leží zájmové území na hranici bioregionu 1.1 Mosteckého a 1.4. Milešovského. Potencální vegetaci většiny plochy bioregionu tvoří subxerofilní doubravy a dubohabrové háje.

Zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 460/2004, tj. úplného znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, není v řešeném území registrováno žádné zvláště chráněné území.

Obrázek 6: Zvláště chráněná území v širším zájmovém území



Zdroj: Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, 2020

Na území obce nejsou vyhlášeny lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Nejbližší lokality se nacházejí na území města Most – EVL Kopistská výsypka a na území obcí Bílina a Hrobčice EVL Bořeň.

Obrázek 7: Lokality soustavy Natura 2000 v širším zájmovém území




Zdroj: Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, 2020

Na území obce nejsou registrovány lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

Obrázek 8: Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem v širším zájmovém území



 Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

Zdroj: Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, 2020

Významné krajinné prvky (VKP)

Na území obce nejsou registrovány významné krajinné prvky ve smyslu §6 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jsou zde přítomny pouze významné krajinné prvky definované §4 uvedeného zákona („VKP ze zákona“) - lesy, vodní toky, údolní nivy a vodní plochy.

Územní systém ekologické stability

ÚP Braňany vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální a lokální úrovně. Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, jehož hlavním účelem je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Regionální úroveň ÚSES:

- Biokoridory: RBK 584

Lokální úroveň ÚSES:

- Biocentra: LBC 17 (LBC BRA 2), LBC 584-6 (LBC BRA 3), LBC 584-7 (LBC BRA 4), LBC 584-8 (LBC BRA 5), LBC 21 (LBC BRA 7), LBC 20 (LBC BRA 8), LBC 19 (LBC BRA 9), LBC 18 (LBC BRA 10)
- Biokoridory: LBK 37 (LBK BRA 1a), LBK 38 (LBK BRA 2), LBK 39 (LBK BRA 3), LBK 25, LBK 36
- Interakční prvky: IP 21, IP 22

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neuplatnění koncepce ÚP nedojde k likvidaci všech přírodních složek v ploše těžby. V důsledku těžební činnosti dojde k likvidaci stanovišť rostlin a živočichů. Dojde k ovlivnění ekologické stability území a ke snížení biodiverzity území.

V ploše těžby dojde také k setření všech stávajících krajinných charakteristik. Dojde k celkovému negativnímu zásahu do obrazu krajiny nejen na území obce Braňany, ale rovněž sousedních obcí.

3.9. Krajina

Dle vymezených cílových kvalit krajiny v ZÚR Ústeckého kraje spadá řešené území převážně do krajinného celku Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) a České středohoří – Lounské středohoří (6b).

České středohoří – Lounské středohoří (6b) – krajina výrazných, převážně odlesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Bíliny), zemědělsky využívaná, s menšími sídly s koncentrovanou zástavbou.

Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) – krajina podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch. V závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňována do krajinného celku Severočeských nížin a pánví. Krajina tak směřuje k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.

Urbanizované území se nachází v centrální části řešeného území, na které z velké části navazují zemědělské plochy, které následně v západní části přecházejí do lesní krajiny. Severní hranice území je silně devastovaná důlní činností probíhající v lomě Bílina. Jižní část se nachází lom k těžbě bentonitových surovin. Tato oblast je severně od samotného sídla oddělena lesní plochou. Ve východní části se v okolí sídla Kaňkov nacházejí rozsáhlé lesní plochy s výjimkou severovýchodní oblasti, kde se jedná o plochy zemědělské.

Výšková rozmanitost v území není příliš výrazná, avšak se nejedná o čistě rovinnou krajinu. Dominantnější vrcholy území se nacházejí zejména na hranici řešeného území. Červený vrch 366 m n. m. na severozápadě a vrchy tvořící čitelné horizonty a hranici obce jižně a východně

od sídla Kaňkov – vrch Kaňkov 436 m n. m., Rozkoš 398 m n. m. a Kaňkovský vrch 381 m n. m.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neprovedení koncepce ÚP Braňany nebudou vytvořeny předpoklady pro pokračování hornické činnosti. V případě ukončení těžby v rozsahu stávajících hranic nedojde k rozšíření antropogenních ploch, ploch narušených těžební činností. V území budou dříve zahájeny rekultivační práce v lokalitách se stávající aktivní těžbou.

3.10. Kulturní a historické hodnoty území

První zmínka o obci Braňany spadá do 14. století, konkrétně do roku 1327. Původně pod Červenou horou stávala tvrz Červený Dvůr. Její držitelé byli povinni manskou službou ke královskému hradu v Mostě. Vlastníci tvrže obvykle byli i držiteli vsi Braňany. Červený dvůr a jeho statky vystřídal množství majitelů. V Průběhu let byla tvrz prodána obci města Most, kterému byl však ve stavovském povstání zkonfiskován majetek. Později byl majetek mostecké obci vrácen. Samotná ves Braňany měla však v tomto období jiný osud než Červený dvůr. Braňany totiž byly součástí panství Teplice, avšak jemu byl majetek také zkonfiskován a spravovala to taktéž Česká královská komora. Do soukromých rukou se pak majetek dostával odprodejem, panovníkovým darováním, jako náhrada škody apod.

Na území obce Braňany se nenacházejí nemovité kulturní památky ve smyslu zákona č. 201/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uveden v následujícím tabelárním přehledu.

Mezi významné objekty na území obce lze zařadit:

- Pomník obětem 1. světové války
- Kaple sv. Anny (Kaňkov)

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Změna č.1 ÚP Braňany nebude spojena s významnými vlivy na kulturní a historické hodnoty. Neprovedení změny se nebude zásadně odlišovat od aktivní varianty.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU

Hlavním cílem této kapitoly je identifikovat (na podkladě popisů a vyhodnocení uvedených v kap.3) ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny.

Koncepce Z1 ÚP Braňany vymezuje tyto návrhové plochy:

- Plocha těžby nerostů K1(1) – plocha pro pokračování hornické činnosti na dole Bílina
- Koridor silniční dopravy CD-01(1) - Přeložka silnice II/256 směrem na Mariánské Radčice.
- Plochy a koridory pro skladebné části ÚSES regionální a lokální úrovně
- Plochy pro interakční prvky

Ve správním území obce Braňany se nenachází území (plochy) se soustředěnými environmentálními hodnotami.

Limity využití území vymezené v zájmovém území jsou uvedeny v následujícím tabelárním přehledu s upozorněním na možné významné ovlivnění v důsledku uplatnění koncepce Z1 ÚP Braňany.

| <i>Limit využití území</i> | <i>Možné významné ovlivnění v důsledku uplatnění Z1 ÚP Braňany</i> |
|--|--|
| Les | Naplnění koncepce bude spojeno s vlivy na les. Les lze v území významně negativně dotčeném těžebními aktivitami považovat za cennou plochu z hlediska ekologické stability území, má význam pro biologickou diverzitu území. |
| Pásma 50 m od okraje lesa | Naplnění koncepce bude spojeno s vlivy na pásma 50 m od okraje lesa. Jedná se o území významné z hlediska ekologické stability a biologické diverzity. |
| Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů Bílina | Z1 ÚP Braňany vymezuje plochu pro pokračování hornické činnosti, dojde k ovlivnění horninového prostředí v území. |
| Chráněné ložiskové území | Z1 ÚP Braňany vymezuje plochu pro pokračování hornické činnosti, dojde k ovlivnění horninového prostředí v území. |
| Ložisko nerostů | Z1 ÚP Braňany vymezuje plochu pro pokračování hornické činnosti, dojde k ovlivnění horninového prostředí v území. |
| Ložisko bentonitu | Z1 ÚP Braňany vymezuje plochu pro pokračování hornické činnosti, dojde k ovlivnění horninového prostředí v území. |
| Dobývací prostor | Z1 ÚP Braňany vymezuje plochu pro pokračování hornické činnosti, dojde k ovlivnění horninového prostředí v území. |
| Sesuvné území | Z1 ÚP Braňany vymezuje plochu pro pokračování hornické činnosti. Sesuvné území není limitem, pozitivně významným. |

| <i>Limit využití území</i> | <i>Možné významné ovlivnění v důsledku uplatnění Z1 ÚP Braňany</i> |
|----------------------------|---|
| Skladebné prvky ÚSES | V důsledku využití plochy pro pokračování hornické činnosti dojde k ovlivnění skladebných částí ÚSES. Z1 ÚP Braňany převymezuje skladebné části ÚSES s cílem zajištění zachování funkcí ÚSES. |
| Významné krajinné prvky | V území se nacházejí VKP ze zákona – lesy, vodní toky a vodní plochy. Využití plochy K1 bude spojeno s vlivy na VKP. |

Složková analýza

Kvalita složek životního prostředí v zájmovém území je zásadně ovlivněna těžební činností, a to jak těžbou minulou (zejména jižní a východní část území obce), tak těžbou probíhající (v oblasti dolu Bílina). Zátěž bude probíhat i v příštích letech v souvislosti s prodloužením hornické činnosti na dole Bílina.

Antropogenní, zejména těžební činností jsou ovlivněny všechny složky životního prostředí:

- Kvalita ovzduší – emisní zátěž z těžební činnosti a energetiky
- Povrchové a podzemní vody – těžební činností jsou ovlivněny vodohospodářské poměry v území, kvalita povrchových vod je ovlivněna v důsledku těžby, dotčena je hladina podzemních vod
- Půda – v těžebních prostorech je odstraněn původní půdní pokryv
- Lesy – v těžebních prostorech jsou odstraněny lesní porosty. Lesní porosty jsou do krajiny navraceny v místech probíhajících asanačních prací
- Horninové prostředí – jsou využívána ložiska hnědého uhlí
- Flóra, fauna a ekosystémy – původní ekosystémy byly a jsou zcela odstraněny v lokalitách aktivní těžby. V místech probíhajících revitalizačních prací dochází ke vzniku nových ekosystémů. Postupně v těchto místech dochází ke vzniku ekosystémů druhově pestrých, posilujících ekologickou stabilitu jak na území obce, tak širšího zájmového území.
- Krajina – krajina řešeného území je zásadně přeměněna v důsledku těžební činnosti. V rámci rekultivačních prací dochází ke vzniku nových krajinných hodnot.
- Kulturní a historické hodnoty – minulou a probíhající těžbou byly setřeny kulturní a historické hodnoty zejména ve volné krajině.

Díky probíhajícím revitalizačním dochází k obnově všech částí území, na kterých byla těžba již ukončena. Rekultivační činností dochází ke zvyšování rozlohy ploch lesa a prvků mimolesní krajinné zeleně, která pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diverzitu. Krajiny jsou navraceny její zemědělské a lesnické funkce.

Kvalita ovzduší

V důsledku pokračování hornické činnosti bude docházet k emisím znečišťujících látek do ovzduší (vlastní těžební činnost, automobilová doprava, navazující výrobní činnosti).

Obyvatelstvo

V důsledku pokračování hornické činnosti bude zájmové obce ovlivněno hlukovou zátěží z hornické činnosti a automobilové dopravy.

Těžební činnost se bude promítat také do pohody bydlení v území. Pozitivně může být obyvateli vnímáno zachování pracovních příležitostí v regionu.

Povrchové a podzemní vody

Z důvodu pokračující hornické činnosti na Dole Bílina dojde k ovlivnění režimu povrchových i podzemních vod.

Rozvoj ploch zeleně, ke kterému dojde díky založení vymezených skladebných částí ÚSES přispěje ke zlepšení retence vody v neurbanizovaných plochách v území.

Půda

Zemědělský půdní fond

V důsledku rozvoje těžební činnosti budou dotčeny všechny půdy nacházející se v ploše těžby. Tyto půdy budou odstraněny. Přestože v území jsou přítomny půdy především průměrné a nižší kvality, nelze vyloučit ovlivnění půd bonitně cenných.

K záboru ZPF může dojít rovněž v souvislosti s využitím koridou vymezeného pro rozvoj dopravní infrastruktury.

Lesy

V důsledku rozvoje těžební činnosti budou dotčeny všechny lesní porosty nacházející se v ploše těžby. Lesní porosty a lesní půdy budou odstraněny.

Požadavky na odnětí lesa z PUPFL mohou nastat v případě využití koridor vymezeného pro dopravní infrastrukturu.

Horninové prostředí, surovinové zdroje

Vzhledem ke klíčovému tématu ÚP Braňany je zřejmé, že jejím naplněním budou ovlivněna ložiska hnědého uhlí Bílina. Navrhovanou těžební činností dojde k vytěžení tohoto ložiska.

Ve správním území obce Braňany je přítomna řada limitů v oblasti ochrany nerostného bohatství. Lze proto predikovat, že tyto limity budou v důsledku naplnění koncepce ovlivněny.

Příroda a krajina

V navrhované ploše těžby dojde k likvidaci všech přítomných ekosystémů. Budou zničena stanoviště všech přítomných rostlinných a živočišných druhů. Dojde ke zničení všech skladebných částí územního systému ekologické stability. Stávající území ovlivněné těžební činností bude rozšířeno, antropogenní bariéra omezující prostupnost území pro biotu bude rozšířena. Dojde k likvidaci všech významných krajinných prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů, jakými jsou lesy, vodní toky a vodní plochy.

V souvislosti s využitím vymezených rozvojových ploch dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Ve vztahu ke krajině mohou být potenciálně významně ovlivněny:

- Obraz krajiny;
- Obraz sídla v krajině;
- Plochy a linie mimolesní krajinné zeleně;
- Prostupnost krajiny pro člověka.

V souvislosti s pokračující těžební činností dojde k likvidaci krajinného prostředí v ploše těžby. Stávající, již významně antropogenně přeměněná krajina bude ještě více ovlivněna těžební činností. Stávající harmonické krajinné prvky budou v ploše těžby odstraněny.

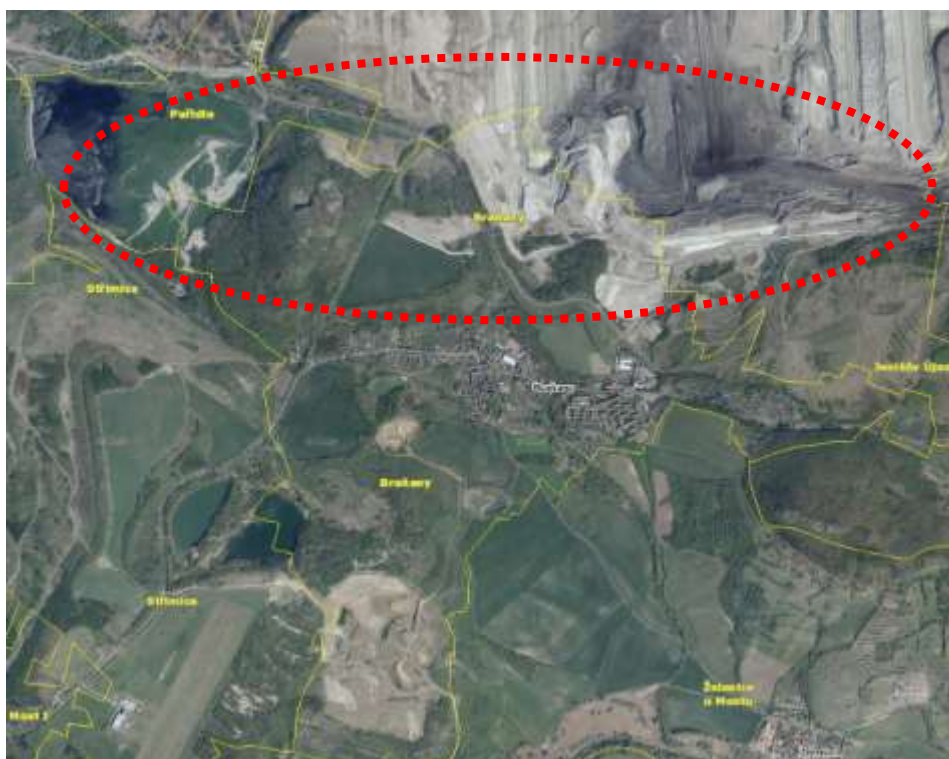
Nové koridory dopravní infrastruktury mohou prohloubit proces fragmentace krajiny.

V souvislosti s využitím nově vymezených ploch přírodních v nezastavěném území sídla mohou být vytvořeny nové krajinné hodnoty. V souvislosti s postupující těžbou dojde k rozšíření plochy v krajině, která je pro návštěvníky a uživatele krajiny nepřístupná.

Prostorová analýza

Z výsledků provedené prostorové analýzy území vyplývá, že složky životního prostředí jsou významně ovlivněny zejména v blízkosti probíhající těžební činnosti, v prostoru ve vazbě na důl Bílina. Přesto že plocha lomu na území obce Braňany zasahuje pouze okrajově lze prostor při severovýchodním okraji obce označit za území citlivé, ve které lze očekávat pokračující negativní ovlivnění složek životního prostředí.

Obrázek 9: Vymezení oblasti potenciálně významně ovlivněnou v důsledku uplatňování koncepce Z1 ÚP Braňany



5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

| Složka životního prostředí | Současné problémy životního prostředí |
|---------------------------------------|--|
| Klimatické podmínky a kvalita ovzduší | V řešeném území dochází k překročení imisních limitů v případě PM ₁₀ a O ₃ . Za rok 2019 byl na měřicí stanici ČHMU Lom překročen imisní limit PM ₁₀ 35x, což je zároveň hranice pro maximální počet překročení limitních hodnot. Ostatní limity jsou splňovány. |
| Obyvatelstvo | Hlavním zdrojem hluku je automobilová doprava a probíhající těžba v lomě Bílina. Nejvýznamnější komunikací je silnice II/256 na níž se podle dat sčítání dopravy v roce 2016 pohybuje přibližně 840 vozů za den a silnice III/2538 s přibližně 3300 vozidly za den. Vzhledem k úrovni zátěže je možné předpokládat, že u části obyvatel dochází (i přes podlimitní hodnoty) k občasnému rušení spánku vlivem nočního hluku. |
| Povrchové a podzemní vody | Režim a jakost povrchových a podzemních vod jsou narušeny zejména těžební činností. Je omezena retence vody v krajíně především vysokým podílem zpevněných ploch a způsoby obhospodařování zemědělských půd. |
| Příroda a krajina | Stanovištní podmínky rostlin a živočichů jsou ovlivněny antropogenními vlivy. Vzhledem k intenzivní antropogenní činnosti je silně oslabena biologická rozmanitost celého řešeného území i celého širšího zájmového území. Na území obce nejsou vyhlášena žádná zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000. Obraz krajiny je významně ovlivněn antropogenní činností, především těžbou. Krajina Mostecká je v důsledku těžby zcela přeměněna. Původní krajinná struktura je zcela setřena. V obraze krajiny převažují antropogenní reliéfní tvary. |

Ve SWOT analýze zpracované v rámci ÚAP ORP Most (2016) jsou uvedeny tyto slabé stránky a hrozby pro témata sledovaná v rámci environmentálního pilíře:

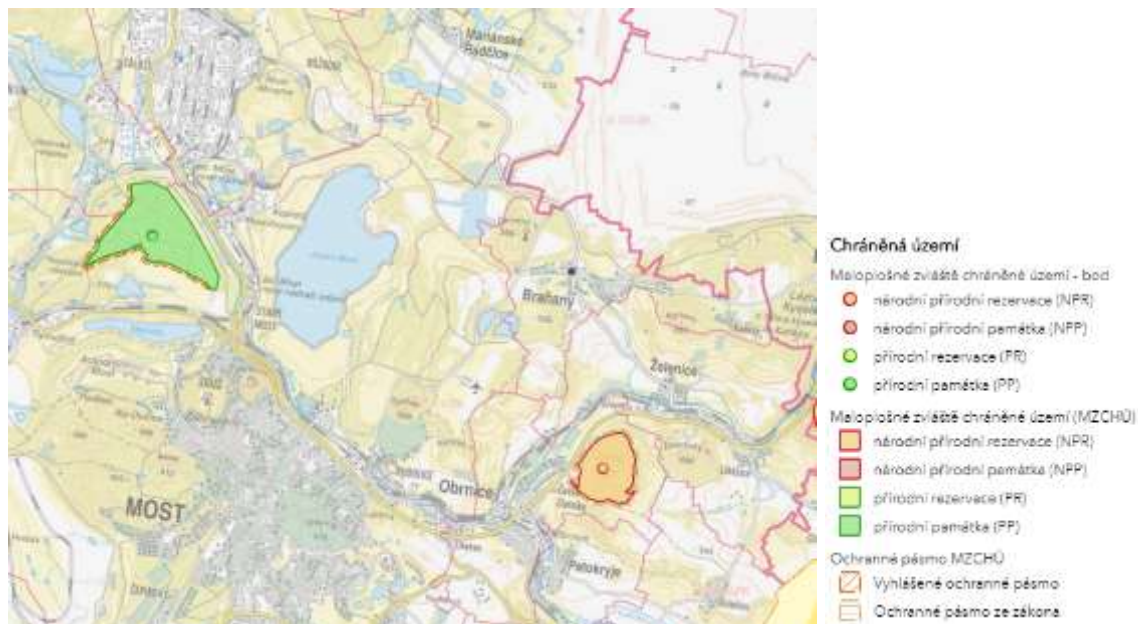
| Slabé stránky | Hrozby |
|--|---|
| Horninové prostředí | |
| <ul style="list-style-type: none"> významný podíl území v rámci středního radonového rizika významné poškození georeliéfu těžbou sesuvná území poddolovaná území stará důlní díla | - |
| Vodní režim | |
| <ul style="list-style-type: none"> významné narušení hydrologického režimu povrchových a podzemních vod těžbou retenční schopnost krajiny narušená těžbou | <ul style="list-style-type: none"> další narušení hydrologického a hydrogeologického režimu těžbou |

| Slabé stránky | Hrozby |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • nepříznivý technický a ekologický stav vodních ploch a toků • zranitelné oblasti na území obce | |
| Hygiena životního prostředí | |
| <ul style="list-style-type: none"> • znečištění ovzduší a hluková zátěž související s těžbou a průmyslovou výrobou • významné znečištění ovzduší a hluková zátěž z dopravy | <ul style="list-style-type: none"> • pokračování těžby s důsledkem zvýšení zátěže všech složek životního prostředí • zhoršování kvality životního prostředí v důsledku nárůstu podílu individuální automobilové dopravy |
| Ochrana přírody a krajiny | |
| <ul style="list-style-type: none"> • významné poškození krajinného rázu těžbou • retenční schopnost krajiny narušená těžbou | <ul style="list-style-type: none"> • pokračování těžby s důsledkem narušení přírodních procesů v krajině |
| Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa | |
| <ul style="list-style-type: none"> • likvidace ploch lesů těžbou • plochy silně náchylné k erozi na rekultivovaných výsypkách • zranitelné oblasti | <ul style="list-style-type: none"> • pokračování těžby s následkem devastace zemědělské půdy a lesů |

Na území obce Braňany nejsou vyhlášena zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000.

Využití plochy K1(1) vymezené pro pokračování hornické činnosti nebude spojeno s vlivy na zvláště chráněná území přírody a lokality soustavy Natura 2000.

Obrázek 10: Zvláště chráněná území v širším zájmovém území



Zdroj: Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, 2020

Obrázek 11: Lokality soustavy Natura 2000 v širším zájmovém území



■ evropsky významná lokalita

Zdroj: Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, 2020

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

6.1. Hodnocení koncepce územního plánu

Hodnocení koncepce územního plánu Braňany je provedeno formou tabelárního hodnocení. Každá z tezí formulované územním plánem je okomentována a je vyhodnoceno jaký vliv bude mít její naplňování na sledované složky životního prostředí.

Způsob hodnocení:

- + naplňování teze bude mít pozitivní dopad na složky životního prostředí;
- naplňování teze bude spojeno s negativním dopadem na složky životního prostředí;
- ? teze je formulována způsobem, který neumožňuje hodnotit vliv na životní prostředí;
- 0 naplňování teze nebude mít vliv na životní prostředí.

| Teze koncepce | Komentář SEA | Hodnocení |
|--|---|-----------|
| Celková urbanistická koncepce | | |
| <p>Prizpůsobit rozvoj obce postupu těžební činnosti v území:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plošný extenzivní rozvoj obce není možný nebo minimální. • Plochy pro rozvoj a konverzi především uvnitř zastavěného území. | <p>Řešení ÚP je ovlivněno rozšířením těžby na dole Bílina. ÚP Braňany vytváří předpoklady pro přiměřený rozvoj obce a podmínky pro ochranu zastavěného území před negativními vlivy z těžby.</p> <p>Rozvoj dopravní infrastruktury reaguje budoucí rozvoj těžební činnosti. Koridory pro přeložky silnic jsou vymezeny způsobem, který zajišťuje minimalizaci vlivů dopravy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž v zastavěném území sídel.</p> | -/+ |
| <p>Dopravní skelet se v návrhu ÚP přizpůsobuje těžebním podmínkám v území</p> <p><u>Nadřazený dopravní skelet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Návrh koridoru přeložky silnice II/256 územím obce. • Silnice III/2538 zůstává stabilizovaná. <p><u>Pěší, cyklistické a další provozy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rušení cyklotrasy C25 ze ZÚR. | <p>Rozvoj dopravní infrastruktury reaguje na budoucí rozvoj těžební činnosti. Koridor pro přeložku silnice je vymezen způsobem, který zajišťuje minimalizaci vlivů dopravy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž v zastavěném území sídla.</p> | +/- |
| <p>Koncept technické infrastruktury – zrušení linky VN 3520/6032 – nové vedení řešeno mimo správní území obce</p> | <p>Teze nemá vliv na kvalitu složek životního prostředí.</p> | 0 |
| <p>ÚP navrhuje rozvoj v obci s respektem k usnesení vlády ČR z roku 2015 k limitům těžby:</p> | <p>ÚP respektuje usnesení vlády upravující hranice těžby. V důsledku těžební činnosti k zásadnímu</p> | - |

| Teze koncepce | Komentář SEA | Hodnocení |
|--|---|-----------|
| <ul style="list-style-type: none"> Těžba dostává nové nepřekročitelné hranice, přirozená krajina v obci se minimalizuje. | negativnímu ovlivnění kvality životního prostředí v obci i v širším okolí těžby. | |
| Koordinace, korekce a doplnění ÚSES: <ul style="list-style-type: none"> ÚP navrhuje nadřazený ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací, vhodně navazuje ÚSES. | Vymezení skladebných částí ÚSES je hodnoceno jednoznačně kladně. ÚP vymezuje některé nové skladebné části ÚSES z důvodu zachování konektivity systému ÚSES. Fungující ÚSES je jedním mála faktorů, který v antropogenně silně ovlivněném území přispívá k obohacení ekologické stability území. Jeho prvky jsou cenné rovněž z hlediska biologické diverzity území, z hlediska estetiky krajiny, retence vody v krajině atd. | + |
| Koncepce veřejné infrastruktury | | |
| <u>Silniční doprava</u> Základní komunikační systém (silnice II. a III. třídy) ÚP navrhuje: <ul style="list-style-type: none"> Koridor (CD-01 (1)) – přeložka silnice II/256. | ÚP vytváří předpoklady pro vznik nového systému silniční dopravy. Koridor pro silniční dopravu je vymezen způsobem, který zajišťuje ochranu obyvatelstva v obci. | + |
| Návrh územního systému ekologické stability | | |
| Územní plán respektuje a zpřesňuje regionální ÚSES procházející územím obce Územní plán stabilizuje a doplňuje síť lokálního ÚSES. | Vymezení skladebných částí ÚSES je hodnoceno jednoznačně kladně. ÚP vymezuje některé nové skladebné části ÚSES z důvodu zachování konektivity systému ÚSES. Fungující ÚSES je jedním mála faktorů, který v antropogenně silně ovlivněném území přispívá k obohacení ekologické stability území. Jeho prvky jsou cenné rovněž z hlediska biologické diverzity území, z hlediska estetiky krajiny, retence vody v krajině atd. | + |
| <u>Vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů</u> ÚP navrhuje zpřesnění hranice rozsáhlých těžebních ploch v řešeném území dle usnesení vlády ČR. Pro těžbu je vymezena plocha K1 (1). Hodnocení vlivů využití plochy je uvedeno | Rozšíření těžební činnosti bude spojeno se zásadními negativními vlivy na všechny sledované složky životního prostředí. Využití plochy je podmíněno zajištěním podmínek stanovených v posouzení vlivů provedení záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 - 2035“ na životní prostředí (EIA) a v dokumentaci „Souhrnný plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou Dolů Bílina při postupu do hranic územně ekologických limitů dle vládního usnesení č. 827/2015“. | - |

Vyhodnocení vlivů využití rozvojových ploch a koridorů a ploch změn v krajině

Hodnocení vlivu návrhových ploch na sledované složky životního prostředí je provedeno tabelární formou, vlivy jsou dále verbálně komentovány.

Sledovány jsou vlivy koncepce Z1 ÚP Braňany na:

- ovzduší a obyvatelstvo – hygienické podmínky;
- voda – vodní toky, vodní plochy, retence vody v krajině;
- zemědělská půda – zemědělský půdní fond, třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa;

- horninové prostředí – výhradní ložisko nerostných surovin, dobývací prostor, chráněné ložiskové území, sesuvná území;
- příroda a krajina – skladebné části ÚSES regionální a lokální úrovně, VKP, stanovištní podmínky, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele;
- kulturní a historické hodnoty území – archeologické nálezy, hmotné statky.

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy a koridory vymezené Z1 ÚP Braňany. Identifikace vlivů, ke kterým může dojít v důsledku využití vymezených ploch na sledované složky životního prostředí, byla provedena v mapách měřítko 1:5 000.

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 – potenciálně mírně negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor/plocha jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

? vliv nelze vyhodnotit

Vliv záměru nelze v měřítku zpracování hodnocení SEAZ1 ÚP Braňany stanovit.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách, ve kterých je provedeno hodnocení všech navrhovaných ploch ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V tabulce jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

6.2. Vyhodnocení rozvojových ploch a koridorů

| K1 (1) Plocha těžby nerostů (s následnou rekultivací) | | |
|--|--|-------|
| Výměra: 40,92 | | |
| Invariantní řešení plochy | | |
| Změna č. 1 ÚP zapracovává územně ekologické limity lomu Bílina stanovené vládním usnesením č. 827/2015. Změna č. 1 ÚP dále vymezuje hranice hornické činnosti (r. 2035 a r. 2055) ve vzdálenosti minimálně 500 m od zastavěného území. Prostor uvnitř hranice hornické činnosti (tj. v zúženém prostoru oproti ÚEL dle vládního usnesení č. 827/2015) je vymezena návrhovou plochou K1 (1) – plocha těžby nerostů (s následnou rekultivací). V koordinačním výkresu se doplňuje návrhová plocha dobývacího prostoru Braňany VII. | | |
| Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí | | |
| Hluková zátěž, veřejné zdraví | Vlivem rozšíření těžby dojde k určitému nárůstu rušení spánku ve smyslu zvýšení počtu osob s pocitem narušení subjektivní pohody spánku. Vlivem rozšířením těžby je rovněž nutno očekávat psychosociální efekty ve smyslu narušení pohody bydlení. | -1 |
| Ovzduší, klima | V důsledku těžební činnosti dojde k nárůstu emisí suspendovaných částic PM ₁₀ a PM _{2,5} . | -1 |
| Povrchové a podzemní vodní režim | Využitím plochy dojde k ovlivnění odtokových poměrů v území. V důsledku odstranění kvartérních sedimentů, způsobené konečným postupem lomu Bílina může dojít v této části území k částečnému poklesu hladiny mělkých podzemních vod v kolektoru kvartérních sedimentů. | -2 |
| ZPF | Využitím plochy dojde ke vzniku vlivu nulových až mírně negativních vlivů na ZPF. | 0/-1 |
| PUPFL | Využitím plochy dojde k záboru PUPFL v rozsahu 5,40 ha. | -1/-2 |
| Horninové prostředí | Vymezená plocha pro těžbu nerostů zasahuje do těchto limitů využití území: CHLÚ Bílina, dobývací prostor Bílina, ložisko hnědého uhlí Bílina - Lom Bílina. Využitím plochy dojde k vyčerpání nerostného bohatství ve vymezeném dobývacím prostoru. | -2 |
| Flóra, fauna, ekosystémy | Využitím plochy dojde k úplné ztrátě všech ekosystémů ve vymezené ploše. Využitím plochy dojde k odstranění krajinných a přírodních hodnot, dojde k ovlivnění kvality krajiny. Z1 ÚP Braňany vymezuje jako kompenzaci nové plochy a koridory ÚSES. Tímto krokem zajišťuje zachování spojitostí skladebných prvků ÚSES. | -2 |

| K1 (1) Plocha těžby nerostů (s následnou rekultivací) | | |
|---|---|----|
| Krajinný ráz | Využitím plochy dojde k odstranění krajinných, dojde k ovlivnění kvality krajiny. Bude prohlouben proces antropogenní přeměny krajiny Ústeckého kraje. Bude oddálena doba rekultivačních prací připravovaných v prostoru dolu Bílina. | -2 |
| Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území | Využitím plochy může dojít ke ztrátě archeologických nálezů. | -1 |
| Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí | | |
| Hluková zátěž, veřejné zdraví | Zvýšení imisní zátěže v lokalitách přípravy těžební činnosti. | -1 |
| Ovzduší, klima | Zvýšení akustické zátěže v lokalitách přípravy těžební činnosti. | -1 |
| Povrchové a podzemní vody, vodní režim | Nebyly identifikovány. | 0 |
| ZPF | Nebyly identifikovány. | 0 |
| PUPFL | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Horninové prostředí | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Flóra, fauna, ekosystémy | Ovlivnění stanovištních podmínek v lokalitách přípravy těžební činnosti. | -1 |
| Krajinný ráz | Lokální ovlivnění charakteru území v lokalitách přípravy těžební činnosti. | -1 |
| Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí | | |
| Hluková zátěž, veřejné zdraví | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Ovzduší, klima | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Povrchové a podzemní vody, vodní režim | Ovlivnění vodohospodářských poměrů v území ve spojení s ostatními antropogenními aktivitami v území (omezení retence vody v krajině, ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod). | -1 |
| ZPF | Zábor ZPF v území ve spojení s ostatními antropogenními aktivitami v území. | -1 |
| PUPFL | Zábor PUPFL v území ve spojení s ostatními antropogenními aktivitami v území. | -1 |
| Horninové prostředí | Čerpání ložisek strategických surovin ve spojení s dalšími těžebními aktivitami v území. | -1 |
| Flóra, fauna, ekosystémy | Ovlivnění stanovištních podmínek v území ve spojení s ostatními antropogenními aktivitami v území. | -1 |
| Krajinný ráz | Ovlivnění charakteru území ve spojení s ostatními antropogenními aktivitami. Nárůst rozsahu antropogenně narušených ploch v území. | -1 |
| Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí | | |
| <p>Provedeným hodnocením byly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám, horninovému prostředí, flóře, fauně a ekosystémům a krajině.</p> <p>Návrh kompenzačních opatření:</p> <p>Podzemní a povrchové vody</p> <p>Navrhnout a zajistit případná technická opatření sloužící k udržitelnosti hydrogeologických poměrů dané oblasti;</p> <p>Horninové prostředí</p> <p>Vlivy na horninové prostředí nelze kompenzovat. Vyčerpání ložiska nerostné suroviny nelze kompenzovat.</p> <p>Flóra, fauna a ekosystémy a krajina</p> | | |

| K1 (1) Plocha těžby nerostů (s následnou rekultivací) |
|--|
| Zpracovat projekt minimalizačních a kompenzačních opatření pro oblast biologické rozmanitosti (flóra, fauna a ekosystémy) a pro oblast krajiny. |
| Závěr |
| Vzhledem k navrhovanému využití plochy nelze zajistit vyloučení či minimalizaci negativních vlivů na sledované složky životního prostředí územně plánovacími nástroji. Využití plochy je proto podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů v průběhu přípravy záměru a zajištěním návrhu kompenzačních opatření ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám, ZPF, PUPF, flóře, fauně, ekosystémům, krajinně a kulturně historickým hodnotám. S využitím plochy lze souhlasit za předpokladu provedení opatření stanovených v rámci dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035). |

| CD-01 (1) /VD-01 – přeložka silnice II/256 | | |
|---|---|------|
| Invariantní řešení koridoru | | |
| Přeložka silnice II/256 směrem na Mariánské Radčice. Výstavba z důvodu přetěžení stávající trasy silnice. | | |
| Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí | | |
| Hluková zátěž, veřejné zdraví | Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na hlukovou zátěž obyvatelstva a veřejné zdraví. Koridor je trasován v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Kladně je hodnoceno převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídla. | +1 |
| Ovzduší, klima | Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na kvalitu ovzduší a klima. Koridor je trasován v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, nedojde k nárůstu emisní zátěže z dopravy v zastavěné části obce. Kladně je hodnoceno převedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídla. | +1 |
| Povrchové a podzemní vody, vodní režim | Mírně negativní až nulové vlivy ve vztahu k vodohospodářským poměrům na území obce z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Vodohospodářské poměry v území jsou zásadně ovlivněny těžební činností. | 0/-1 |
| ZPF | Využitím koridoru dojde ke vzniku vlivu na ZPF (2,16 ha, III. třída ochrany). | -1 |
| PUPFL | Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa. | 0 |
| Horninové prostředí | Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí. | 0 |
| Flóra, fauna, ekosystémy | Využití koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v ploše koridoru. V koridoru se nenacházejí lokality v zájmu ochrany přírody a krajiny. | -1 |
| Krajinný ráz | Využitím koridoru dojde k dalšímu narušení krajiny antropogenní linií stavbou. | -1 |
| Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území | Využití koridoru nebude spojeno s vlivy na kulturní a historické hodnoty území. | 0 |
| Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí | | |
| Hluková zátěž, veřejné zdraví | Zvýšení akustické zátěže v okolí stavby. | -1 |
| Ovzduší, klima | Zvýšení imisní zátěže v okolí stavby. | -1 |
| Povrchové a podzemní vody, vodní režim | Nebyly identifikovány. | 0 |
| ZPF | Nebyly identifikovány. | 0 |
| PUPFL | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Horninové prostředí | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Flóra, fauna, ekosystémy | Ovlivnění stanovištních podmínek v okolí stavby. | -1 |
| Krajinný ráz | Lokální ovlivnění charakteru území v okolí stavby. | -1 |
| Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území | Nebyly identifikovány. | 0 |

| CD-01 (1) /VD-01 – přeložka silnice II/256 | | |
|--|------------------------|---|
| Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí | | |
| Hluková zátěž, veřejné zdraví | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Ovzduší, klima | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Povrchové a podzemní vody, vodní režim | Nebyly identifikovány. | 0 |
| ZPF | Nebyly identifikovány. | 0 |
| PUPFL | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Horninové prostředí | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Flóra, fauna, ekosystémy | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Krajinný ráz | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území | Nebyly identifikovány. | 0 |
| Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí | | |
| Opatření nejsou navrhována. | | |
| Závěr | | |
| S využitím koridoru lze souhlasit. | | |

Vlivy na ovzduší

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším záměrem územního plánu vymezení plochy K1 - rozšíření těžby v lomu Bílina. Pro posouzení vlivů tohoto záměru lze vycházet z rozptylové studie, zpracované v rámci dokumentace EIA k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035“ (ASCEND s.r.o., 2018).

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že podstatné vlivy budou spojeny výhradně s imisní situací suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, u nichž lze na území obytné zástavby obce očekávat následující dopady v porovnání se stavem r. 2019:

- nárůst průměrných ročních koncentrací PM₁₀ nejvýše o 0,95 µg.m⁻³;
- u maximálních 24hodinových koncentrací PM₁₀ zvýšení nejvýše o 38 µg.m⁻³;
- zvýšení počtu překročení 24hodinového imisního limitu nejvýše o 1 případ (vypočten nárůst o 0,7 dne);
- nárůst průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} nejvýše o 0,07 µg.m⁻³.

Vyčíslené vlivy tak lze označit za mírně negativní. Vlivem rozšíření těžby může dojít k velmi mírnému zvýšení míry překračování limitu. V případě průměrných ročních hodnot PM₁₀ se zvýšení koncentrací nad úroveň limitu nepředpokládá. Pro minimalizaci (či přímo eliminaci) negativních vlivů rozšíření těžby na kvalitu ovzduší lze doporučit, aby byla realizována výstavba ochranného valu.

Vlivy rozšíření těžby na imisní situaci oxidu dusičitého, benzenu a benzo[a]pyrenu budou zanedbatelné.

Vlivy na obyvatelstvo

Obdobně jako v případě znečištění ovzduší je nutno i v případě vlivů hluku za nejdůležitější součást územního plánu považovat vymezení plochy K1 pro těžbu hnědého uhlí (rozšíření těžby v lomu Bílina). Pro potřeby posouzení vlivů těžby lze opět vycházet z hlukové expertízy, zpracované v rámci dokumentace EIA k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035“ (Beryl s.r.o., 2018). Z expertízy vyplývá, že v části území lze ve výhledových etapách očekávat snížení hluku z těžby v porovnání s rokem 2019, v části území pak nárůst.

V místech měření hluku lze pak také porovnat změny v celkových hodnotách ekvivalentní hladiny hluku oproti současnosti (resp. r. 2016, kdy bylo měření provedeno). Toto porovnání je uvedeno v tabulce níže. Z tabulky vyplývá, že hluk v denní, ale téměř ani v noční době se vlivem rozšíření těžby prakticky nezmění.

Prognóza celkové akustické situace v místech měření

| Bod | 2016 | 2019 | 2025 | 2030 | 2035 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|
| denní doba | | | | | |
| Braňany 172 (bytový dům) | 55,5 | 55,5 | 55,5 | 55,4 | 55,4 |
| Braňany 179 (bytový dům) | 55,5 | 55,4 | 55,4 | 55,4 | 55,4 |
| Bílinská 134 (rodinný dům) | 63,1 | 63, | 63,1 | 63,1 | 63,1 |
| Mostecká 50 (venkovní prostor) | 61,3 | 61,3 | 61,3 | 61,3 | 61,3 |
| Nad Roklí 211 (venkovní prostor) | 51,9 | 51,9 | 51,7 | 51,7 | 51,7 |
| Petra Bezruče 110/5 (rodinný dům) | 59,2 | 59,2 | 59,2 | 59,2 | 59,2 |
| noční doba | | | | | |
| Braňany 172 (bytový dům) | 39,3 | 40,0 | 39,7 | 37,5 | 36,7 |
| Braňany 179 (bytový dům) | 43,1 | 42,7 | 42,6 | 42,2 | 42,1 |
| Bílinská 134 (rodinný dům) | 53,5 | 53,4 | 53,4 | 53,4 | 53,4 |
| Mostecká 50 (venkovní prostor) | 51,3 | 51,1 | 51,1 | 51,0 | 51,0 |
| Nad Roklí 211 (venkovní prostor) | 40,6 | 40,6 | 36,7 | 36,0 | 35,9 |
| Petra Bezruče 110/5 (rodinný dům) | 54,0 | 53,9 | 53,9 | 53,9 | 53,9 |

V části území je tak nutno očekávat, že vlivem rozšíření těžby dojde k určitému nárůstu rušení spánku ve smyslu zvýšení počtu osob s pocitem narušení subjektivní pohody spánku.

V souvislosti s rozšířením těžby je rovněž nutno očekávat psychosociální efekty ve smyslu narušení pohody bydlení. Tyto efekty však budou do značné míry eliminovány zřízením ochranného valu, který těžbu oddělí od obytné. Hodnocení jeho realizace je tedy přirozeně pozitivní.

Vlivy na horninové prostředí

Naplněním koncepce ÚP Braňany dojde k ovlivnění horninového prostředí.

Plocha K1 je vymezena pro těžbu hnědého uhlí na ložisku Bílina – Lom Bílina. Plocha K1 je vymezena pro těžbu na území obce Braňany. Těžbou budou dále dotčena území obcí Mariánské Radčice, Most, Osek u Duchcova, Duchcov, Ledvice a Bílina. Povrchové dobývání počítá s odtěžením nadložních zemin a hornin a samotné uhelné sloje. Dle zpracované dokumentace EIA je počítáno s vytěžením 149,8 mil tun uhlí a 879 mil. m³ skrývky¹. Využitím plochy K1 dojde k čerpání ložiska nerostného bohatství a jeho nenávratné ztrátě. Z tohoto pohledu jsou vlivy plochy K1 na horninové prostředí hodnoceny jako významně negativní.

Vlivy na půdu

Vlivy na ZPF

Naplňování koncepce ÚP Braňany bude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond.

Pozemky zemědělského půdního fondu v řešeném území zaujímají 149,36 ha - cca 24% z celého řešeného území. Velkou část zemědělského půdního fondu v řešeném území tvoří orná půda (108,07 ha, 72% ZPF), (20%) tvoří trvalé travní porosty, zbytek, cca 8% tvoří kultury zahrad a sadů. Jiné zemědělské kultury nejsou v území zastoupeny.

Naplnění koncepce Z1 ÚP Braňany bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 2,47 ha. Jedná se o zábor vyvolaný využitím koridoru CD-01 vymezeného pro přeložku silnice II/256.

| Typ záboru | Kód | Výměra záměru [ha] | Druh pozemku [ha] | | | | Třída ochrany ZPF [ha] | | | | | Celkový zábor [ha] |
|-----------------------------------|-----------|--------------------|-------------------|------------|----------------------|----------|------------------------|-----|------|-----|------|--------------------|
| | | | orná půda | ovocný sad | trvalý travní porost | zahra da | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| Koridor silniční dopravy | CD-01 (1) | 2,82 | 2,16 | – | 0 | – | – | – | 2,16 | – | – | 2,16 |
| Ostatní plochy - dobývací prostor | K1 (1) | 40,92 | 0,31 | – | – | – | – | – | – | – | 0,31 | 0,31 |

Navrhovaná plocha těžby – resp. hranice ÚEL těžby lomu Bílina ve vzdálenosti 500m od zastavěného území – je stanovena dle Usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Využití plochy bude spojeno s minimálním zábořem ZPF o rozloze 0,31 ha.

Naplněním koncepce Z1 ÚP Braňany bude spojeno se zábořem PUPFL o rozsahu 5,40 ha pro plochu v ploše K1 (plocha pro těžbu).

¹ objem pro celý prostor navrhované těžby

| Typ záboru | Výměra záměru [ha] | Kategorie lesa [ha] | | | Celkový zábor [ha] |
|-----------------------------------|--------------------|---------------------|--------------|-----------------------|--------------------|
| | | les hospodářský | les ochranný | les zvláštního určení | |
| Ostatní plochy - dobývací prostor | 40,92 | 1,93 | 3,48 | – | 5,40 |

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Naplnění koncepce návrh ÚP Braňany bude spojeno s vlivy na podzemní a povrchové vody. Hodnocením koridoru pro dopravní infrastrukturu byly identifikovány jako potenciálně negativní vlivy také ve vztahu k omezení retence vody v krajině.

Hodnocení vlivu využití plochy pro těžbu (plocha K1) vychází z výsledků dokumentace EIA - Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035 (Environmentální a ekologické služby s.r.o., 2018). V důsledku odstranění kvartérních sedimentů, způsobené konečným postupem lomu Bílina může dojít v této části území k částečnému poklesu hladiny mělkých podzemních vod v kolektoru kvartérních sedimentů. Bude se jednat o oblast, která bude nejbližší závěrným svahům budoucího lomu. V dokumentaci je upozorněno, že v této oblasti byl v roce 2018 dokončen významný objekt pomocné čerpací stanice, který po svém naplnění vodou pravděpodobně částečně ovlivní odtok mělké podzemní vody z kvartérního kolektoru. Veškeré stávající objekty pro jímání mělké podzemní vody se v současné době nacházejí na přítokové straně kolektoru kvartérních sedimentů.

V dokumentaci je dále uvedeno, že skutečný stav zvodnění výše zmíněného kolektoru bude závislý zejména na klimatických podmínkách dané oblasti v období těsně před ukončením hornické činnosti na lomu Bílina. Tento stav nelze v současné době objektivně predikovat. V závěru vyhodnocení vlivů na podzemní vody je uvedeno, že v průběhu provádění hornické činnosti na povrchovém lomu Bílina, v letech 2019–2035, nedojde k závažnému ovlivnění kvartérní zvodně jako potencionálního zdroje podzemních vod v obcích, nacházejících se v bezprostředním okolí budoucího postupu těžby na lomu Bílina.

Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je vliv využití plochy hodnocen jako významně negativní.

Vlivy přírodu a krajinu

Uplatněním koncepce ÚP Braňany dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí, tak také ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je jako záměr s významným negativním vlivem hodnocen záměr pokračování těžební činnosti na dole Bílina, pro který ÚP vymezuje plochu **K1**. Výsledky hodnocení plochy vycházejí z výsledků dokumentace EIA.

Využití plochy K1 bude rovněž spojeno významnými negativními vlivy na skladebné prvky ÚSES. ÚP Braňany vytváří předpoklady pro zmírnění negativních vlivů na ÚSES převymezením některých jeho segmentů.

Z1 ÚP Braňany navrhuje tyto skladebné prvky:

Regionální úroveň ÚSES:

Biokoridory: RBK 584 – sukcesní vegetace okolo zatopených depresí po těžbě bentonitu.

Lokální úroveň ÚSES:

Biocentra: LBC 17 (LBC BRA 2), LBC 584-6 (LBC BRA 3), LBC 584-7 (LBC BRA 4), LBC 584-8 (LBC BRA 5), LBC 21 (LBC BRA 7), LBC 20 (LBC BRA 8), LBC 19 (LBC BRA 9), LBC 18 (LBC BRA 10).

Biokoridory: LBK 37 (LBK BRA 1a), LBK 38 (LBK BRA 2), LBK 39 (LBK BRA 3), LBK 25, LBK 36.

Interakční prvky: IP 21, IP 22

| Kód prvku | Rozloha [ha] | Popis |
|-----------|--------------|---|
| LBC 17 | 2,9 | Zalesněné úpatí jižního svahu Červeného vrchu. |
| LBC 18 | 4,69 | Zalesněné úpatí východního svahu Červeného vrchu. |
| LBC 19 | 3,76 | Ochranný val pro obec Braňany doplněný novými výsadbami. |
| LBC 20 | 8,2 | Lesnická rekultivace na Braňanské výsypce (Braňany II). Mladý lesní porost. |
| LBC 584-7 | 3,56 | Zatopená deprese po povrchové těžbě s navazujícími lučními porosty a křovinami. Výskyt nových výsadeb (prostor bývalého lomu - mladá rekultivace). |
| LBK 25 | 0,63 | Lesnická rekultivace na Střimické výsypce a sukcesní vegetace (stromy a křoviny) okolo zatopených depresí po bývalé těžbě bentonitu. Fragmentace silnicí. |
| LBK 36 | 1,57 | Starší lesnická rekultivace na jižním svahu výsypky Svoboda. |
| LBK 37 | 1,3 | Ochranný val ochranného opatření pro obec Braňany doplněný novými výsadbami. |
| LBK 38 | 1,6 | Lesnické rekultivace na Braňanské výsypce (Braňany II.). Mladý lesní porost. |
| RBK 584 | 0,77 | Sukcesní vegetace (stromy a křoviny) okolo zatopených depresí po těžbě bentonitu. |
| LBC 21 | 6,02 | Lesnické rekultivace na Braňanské výsypce (Braňany II.). Mladý lesní porost. |
| LBK 39 | 0,38 | Lesnické rekultivace na Braňanské výsypce (Braňany II.). Mladý lesní porost. |

Vymezení skladebných prvků ÚSES lokální a regionální úrovně je z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy hodnoceno jednoznačně kladně.

Krajina řešeného území bude negativně ovlivněna v souvislosti s využitím koridoru pro silniční dopravu. Dojde k zásahu do ploch lesní a mimolesní zeleně. V krajině vznikne nová

antropogenní linie. V úseku přeložky II/256, lze negativní vlivy na krajinu minimalizovat vhodným zapojením do krajinného obrazu mimolesní linií zelení.

Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí je jako plocha s významným vlivem na krajinu hodnocena vymezená plocha těžby K1. Pokračování hornické činnosti na dole Bílina bude mít zásadní negativní vliv na krajinu řešeného území. V celé ploše K1 dojde z likvidací krajinných hodnot a ovlivnění obrazu krajiny v širokém okolí těžby. Výsledky hodnocení plochy těžby vychází z výsledku dokumentace EIA.

V důsledku těžební činnosti dojde ke změně konfigurace terénu v předpolí dolu Bílina. Těžební aktivity se přiblíží zástavbě Braňan, zásahům do ploch lesní a mimolesní zeleně, které jsou v těžební krajině cennými prvky. Využití plochy pro těžbu bude mít silný negativní vliv především na harmonické měřítko a vztahy v území. Z důvodu nárůstu hlukového a prachového znečištění dojde k zásahu do harmonických vztahů v území s přímým dopadem na obyvatele. V souvislosti s využitím plochy K1 se nepředpokládá ovlivnění dálkových pohledů.

Využitím plochy K1 dojde k ovlivnění kulturně – historických charakteristik krajinného rázu. Dojde k rozšiřování již nyní extrémně antropicky pozměněné krajiny, k dalšímu narušování dochovaných historických a kulturních hodnot území a vytváření nových krajinných struktur. Rozšíření těžby bude rovněž znamenat odcizování dotčeného území místním obyvatelům.

V ploše K1 dojde k likvidaci krajinných struktur a zásah bude mít vliv stírající, tedy nejvyšší možný. Stírající vliv v místě záměru lze předpokládat zejména na ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK), které budou těžbou zcela zničeny. S krajinnou mozaikou a zánikem stromové vegetace souvisí také estetická hodnota území, která bude rovněž ovlivněna.

Vlivy kulturní a historické hodnoty

Ze závěrů dokumentace EIA vyplývá, že v posuzovaném prostoru neleží významné historické a kulturní hodnoty.

Naplněním koncepce ÚP Braňany dojde k ovlivnění hmotného majetku.

6.3. Hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Sekundární vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd)

Vyhodnocením ÚP Braňany bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního a synergického vlivu a vlivu sekundárního na **povrchové a podzemní vody, zemědělský půdní fond, lesy, horninové prostředí, krajinu, flóru, faunu a ekosystémy.**

Podzemní a povrchové vody

Naplněním koncepce dojde k ovlivnění režimu povrchových a podzemních vod nejen v důsledku využití ploch v krajinně vymezených v ÚP Braňany, ale také v důsledku ostatních antropogenních aktivit na území sousedních obcí. Jedná se především o činnosti související s pokračující těžbou hnědého uhlí – přeložky vodních toků, přeložky dopravní infrastruktury, zásah do hladiny podzemních vod, změny reliéfních tvarů a změny rozložení propustných povrchů (zvýšení rozsahu zpevněných ploch).

Horninové prostředí

Naplněním koncepce dojde k ovlivnění horninového prostředí nejen v důsledku využití vymezených zastavitelných ploch a ploch v krajinně vymezených v ÚP Braňany. Těžební činností budou dotčeny tyto dobývací prostory: DP Bílina, DP Duchcov, DP Hrdlovka, DP Pařidla, DP Lom II a DP Braňany VII. V důsledku pokračující těžby budou prováděny činnosti, kterými budou dotčena další území v zájmu ochrany nerostného bohatství. Jedná se zejména o přeložky vodních toků, přeložky staveb dopravní infrastruktury, vznik nových areálů těžební společnosti, skrývkování zeminy, prostory pro nakládání s odpady atd.

Flóra, fauna a ekosystémy

Naplněním koncepce dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů nejen v důsledku využití vymezených zastavitelných ploch a ploch v krajinně vymezených v ÚP Braňany, ale také v důsledku ostatních antropogenních aktivit na území sousedních obcí. Jedná se především o činnosti související s pokračující těžbou hnědého uhlí – přeložky vodních toků, přeložky dopravní infrastruktury, zásah do hladiny podzemních vod, změny reliéfních tvarů a změny rozložení propustných povrchů (zvýšení rozsahu zpevněných ploch).

Krajina

Naplněním koncepce dojde k ovlivnění krajiny, krajinného rázu a obytnosti krajiny. Pokračující těžební činností dojde k nárůstu antropogenně silně ovlivněných ploch v krajinně. Bude se jednat nejen o samotnou těžební jámu, ale postup těžební činnosti si vyžádá další zásahy do systému krajiny (skrývkování, stavba související dopravní a technické infrastruktury atd.). Vzhledem k rozsahu stávající těžbou ovlivněných ploch a předpokládanému nárůstu ploch nových antropogenně přeměněných dojde ke vzniku významných kumulativních vlivů na krajinu. Vlivy synergické budou vyvolány všemi dalšími aktivitami připravovanými v krajinně jak ve správním území obce Braňany, tak na území sousedních obcí.

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k ostatním sledovaným složkám životního prostředí nebyly identifikovány. Přesto že, v řešeném území je připravován nový liniový zdroj znečištění koridor CD(01) -1 vznik kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k ovzduší a obyvatelstvu není predikován. Výstavba silnice je navrhována z důvodu přetěžení stávající trasy silnice, jejíž technické parametry jsou nedostačující. Vymezení koridoru navazuje na projektovou dokumentaci komunikace Braňany-Mariánské Radčice. Na základě dostupné projektové dokumentace lze konstatovat, že míra emisního příspěvku z automobilové dopravy nezpůsobí vznik kumulativních a synergických vlivů. Do stopy nové silnice bude přenesena zátěž stávající. Koridor je vymezen v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, vznik vlivů na obyvatelstvo a kvalitu obytného prostředí v obci Braňany není predikován.

6.4. Hodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů

Definice pojmů

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů pro každou ze skupin záměrů dle způsobu jejich využití (dopravní plochy a koridory a ostatní rozvojové plochy a koridory) a stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

| Plocha/ koridor | Krátkodobé a střednědobé vlivy | Kompenzační opatření |
|--------------------------------|--|--|
| Dopravní infrastruktura | | |
| Ovzduší | Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti). Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná). | Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby. Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště. Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu. |
| Hluk | Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště. Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti. | Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu. |
| ZPF | Dočasný zábor ZPF. Trvalý zábor ZPF. | Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný). |
| PUPFL | Dočasný zábor PUPFL. Trvalý zábor PUPFL. | Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý). Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL. |
| Voda | Ovlivnění odtokových poměrů. | Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy. Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod. Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území. |
| Příroda a krajina | Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody. | Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby. Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů. |

| | | |
|--------------|--|--|
| | Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot. | Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů. Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů. |
| Obyvatelstvo | Narušení faktoru pohody v době výstavby. | Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše). Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby. |

Pro plochu těžby K1 nejsou vlivy krátkodobé popisovány. V době přípravy záměru, přípravy těžební jámy, budou postupně vyvolávány vlivy trvalé, dlouhodobé (viz výše).

6.5. Hodnocení vlivů přesahující hranice řešeného území (přeshraniční vlivy)

Naplněním koncepce ÚP Braňany budou ovlivněny složky životního prostředí i za hranicemi správního území obce.

Využitím plochy rozšíření těžby na území obce Braňany dojde k ovlivnění kvality ovzduší. Pokračováním těžební činnosti budou ovlivněny odtokové poměry v širším okolí obce a režim a kvalita povrchových a podzemních vod. V důsledku skrývkování odtěžené zeminy dojde k ovlivnění reliéfu na území sousedních obcí.

Plocha těžby se bude uplatňovat v pohledech na krajinu z významných vyhlídkových bodů. V rámci zpracování dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti Doly Bílina, I. etapa 2019–2035) byly zpracovány vizualizace identifikující prostory, ze kterých bude plocha těžby viditelná. Z výsledků hodnocení vyplývá, že pohledově otevřené území, ve kterém bude pokračovat těžební činnost, bude viditelné z míst dalekých výhledů. Do analýzy byla zahrnuta tato vyhlídková místa:

- ve směru od severu: Loučná, Dušanova skalní vyhlídka, Vlčí hora, Špičák u Oseka, Czeditův gloriét (Loučná hora u Litvínova);
- ve směru z jihu: Hněvín, Zlatní, Špičák, Bořeň;
- ve směru z jihovýchodu: Milešovka.

Plocha dolu Bílina se v dalekých pohledech bude uplatňovat jako jednotvárná antropogenní plocha určující charakter širokého okolí.

Naplněním koncepce ÚP Braňany nedojde k ovlivnění složek životního prostředí na území sousedních států, na území Německé spolkové republiky.

Územní obce Braňany sousedí se správními územími obcí Most, Bílina a Želenice.

Vymezení zastavitelných ploch, ploch změn v krajině, ploch pro těžbu nerostů a skladebných částí ÚSES vymezené Změnou č.1 ÚP Braňany:

- je koordinováno s připravovaným ÚP Most (v říjnu 2020 proběhlo opakované veřejné projednání návrhu ÚP). Koordinace se týká zejména vymezení plochy K1 (1), skladebných prvků ÚSES a koridoru CD-01 Přeložka silnice II/256 směrem na Mariánské Radčice.
- je koordinováno s připravovanou Změnou č.1 ÚP Bílina. Koordinace se týká zejména vymezení plochy K1 (1), skladebných prvků ÚSES
- je koordinováno s platným ÚP Želenice (ve znění Změny č.1). Koordinace se týká vymezení skladebných částí ÚSES.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1. Porovnání s nulovou variantou

ÚP Braňany je navržen **invariantně**, nevymezuje žádnou plochu změn v krajině nebo koridor ve variantách.

Nejvýznamnějším záměrem Z1 ÚP Braňany je plocha K1(1). Rozsah jejího vymezení vychází z Usnesení vlády ČR č. 827/2015 a Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č.1 a 3. Přesto, že vyhodnocením plochy byly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí nelze vzhledem k výše uvedeným dokumentům a vazbě na rozložení zásob nerostného bohatství navrhnout v rámci zpracování Vyhodnocení vlivů Z1 ÚP Braňany na životní prostředí variantu s nižší mírou negativních vlivů.

Porovnání varianty navrhované Z1 ÚP Braňany s nulovou variantou je uvedeno v následující tabulce.

| Složka životního prostředí | Nulová varianta | Aktivní varianta (vymezená plocha K1(1)) |
|--------------------------------------|---|--|
| Ovzduší, obyvatelstvo veřejné zdraví | V případě neprovedení koncepce nedojde ke zvýšení hlukové zátěže obyvatelstva, nedojde k nárůstu emisní zátěže v území. Nebudou vyvolány vlivy spojené s těžební činností. | Vlivem rozšíření těžby dojde k určitému nárůstu rušení spánku ve smyslu zvýšení počtu osob s pocitem narušení subjektivní pohody spánku. Vlivem rozšířením těžby je rovněž nutno očekávat psychosociální efekty ve smyslu narušení pohody bydlení. V souvislosti s využitím koridoru CD-01 nejsou očekávány negativní vlivy na obyvatelstvo a ovzduší. |
| | Z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. | |
| Podzemní v povrchové vody | V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění jakosti podzemních a povrchových vod nebudou ovlivněny odtokové poměry v území. Nedojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch vyvolaných využitím koridoru CD-01. | Využitím plochy dojde k ovlivnění odtokových poměrů v území. V důsledku odstranění kvartérních sedimentů, způsobené konečným postupem lomu Bílina může dojít v této části území k částečnému poklesu hladiny mělkých podzemních vod v kolektoru kvartérních sedimentů. |

| Složka životního prostředí | Nulová varianta | Aktivní varianta (vymezená plocha K1(1)) |
|----------------------------|---|--|
| | | Lokální ovlivnění retence vody v území bude způsobeno zvýšením rozsahu zpevněných ploch v souvislosti s využitím koridoru CD-01. |
| | Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. | |
| Půda – ZPF | V případě neprovedení koncepce nedojde k záboru ZPF v důsledku využití plochy K1(1.) a koridoru CD1(1). V ÚP zůstane vymezena plocha B2 pro individuální bydlení, kterou Z1 ÚP Braňany vypouští. Její využití by bylo spojeno se zábořem ZPF. | Provedení koncepce bude spojeno s mírně negativním vlivem na ZPF v důsledku výstavby koridoru VD-01 – pro přeložku silnice II/256. Využití plochy K1(1) nebude spojeno s vlivy na ZPF. |
| | Z hlediska vlivu na ZPF lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. | |
| Půda – PUPFL | V případě neprovedení koncepce nedojde k záboru PUPFL. | Využitím plochy K1 (1) dojde k záboru PUPFL v rozsahu 5,40 ha. |
| | Z hlediska vlivu na PUPFL lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. | |
| Horninové prostředí | V případě neprovedení koncepce nedojde k vyčerpání ložiska hnědého uhlí. | Využitím plochy K1 (1) dojde k vyčerpání ložiska hnědého uhlí. |
| | Z hlediska vlivu na horninové prostředí lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. | |
| Flóra, fauna a ekosystémy | V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. Nebudou dotčeny stanovištní podmínky v ploše K1(1) a koridoru CD-1(1). V případě nulové varianty by došlo k ovlivnění stanovištních podmínek v ploše B2 pro individuální bydlení, kterou Z1 ÚP Braňany ruší. V případě nulové varianty by zůstalo zachováno vymezení pvků ÚSES. Plochou těžby by nebyly dotčeny stávající prvky ÚSES. | Využitím plochy K1(1) dojde k úplné ztrátě všech ekosystémů ve vymezené ploše. Využitím plochy dojde k odstranění krajinných a přírodních hodnot, dojde k ovlivnění kvality krajiny. Stanovištní podmínky budou dotčeny také v důsledku využití koridoru VD-01. Z1 ÚP Braňany vymezuje jako kompenzaci nové plochy a koridory ÚSES. Tímto krokem zajišťuje zachování spojitostí skladebných prvků ÚSES. |
| | Z hlediska vlivu na Flóru, faunu a ekosystémy lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. | |
| Krajina | V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění krajiny, krajinného rázu na území obce Braňany. Budou pokračovat rekultivační práce a krajina bude | Využitím plochy K1(1) dojde k odstranění krajinných, dojde k ovlivnění kvality krajiny. Bude prohlouben proces antropogenní přeměny krajiny Ústeckého kraje. Bude oddálena doba rekultivačních |

| Složka životního prostředí | Nulová varianta | Aktivní varianta (vymezená plocha K1(1)) |
|-------------------------------|--|--|
| | postupně obohacována o nové krajinné hodnoty. | prací připravovaných v prostoru dolu Bílina. Využitím koridoru VD-01 dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny |
| | Z hlediska vlivu na krajinu lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. | |
| Kulturní a historické hodnoty | V případě neprovedení koncepce nedojde ke vzniku rizika ovlivnění archeologických nalezišť. | Využitím vymezené plochy K1(1) a koridoru VD-01 může dojít ke ztrátě archeologických nálezů. |
| | Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. | |

Dalším významným záměrem je vymezení koridoru VD-01 – pro přeložku silnice II/256. Vyhodnocením tohoto koridoru nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí a návrh varianty není s pohledu SEA nezbytné. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako nulové a mírně negativní z pohledu všech sledovaných složek životního prostředí.

Předkládaná Z1 ÚP Braňany ruší vymezení plochy B2 pro individuální bydlení z důvodu vyloučení vzniku negativních vlivů na obyvatelstvo a ovzduší, ke kterým by mohlo dojít v důsledku využití plochy K1(1). Aktivní varianta přispívá k vyloučení rizika vzniku negativních vlivů na obyvatelstvo v této ploše s ohledem na ostatní navrhované změny v území.

Změna č. 1 ÚP ruší linku venkovního vedení VN 3520/6032, vedenou po celém severním okraji obce. Linka VN je rušena z důvodu zemních prací v souvislosti s důlní činností v dole Bílina. Likvidace úseků linky je naplánovaná v horizontu dvou následujících let. Tato rušená linka má již náhradu (výstavba ukončena v roce 2019) a je vedena po severní straně lomu Bílina, kolem obce Mariánské Radčice a dále k rozvodně bývalého dolu Kohinoor (tj. mimo území řešené Změnou č. 1 ÚP).

Z důvodu zajištění souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací Z1 ÚP Braňany ruší vymezení koridoru pro cyklotrasu C25 – cyklostezka „Chemnitz – Most – Doksy“ sledovanou v platném ÚP Braňany. Cyklotrasa byly vedena po stávajících komunikacích, z hlediska vlivu na životní prostředí je proto tato změna hodnocena jako bez vlivu.

Z hlediska vlivu životního prostředí je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů na životní prostředí hodnocena varianta nulová. Naplněním koncepce dojde ke vzniku Významně negativních vlivů, které byly identifikovány vyhodnocením plochy K1 vymezené pro těžbu hnědého dle Usnesení vlády ČR č. 827/2015.

Aktivní varianta je přípustná zajištěním navrhovaných organizačních, technických opatření a průběžnou rekultivací dílčích území. Celková náprava negativních vlivů na složky životního prostředí je v dlouhodobém výhledu spojena s ukončením hornické činnosti a vytvořením cílového stavu polyfunkční krajiny s hydričnou rekultivací velkého rozsahu.

Opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných vlivů nejsou řešitelná nástroji územního plánování. Podmínkou využití plochy K1 (1) je podmíněno zajištěním opatření vyplývajících z posouzení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

7.2. Popis metody vyhodnocení

Hodnocení vlivů ÚP Braňany na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu územního plánu. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části ÚP Braňany (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován nebo vymezen.

Návrhové části ÚP bez územního průmětu (urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny atd.) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části ÚP s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP Braňany na:

- ovzduší a obyvatelstvo – hygienické podmínky;
- voda – vodní toky, vodní plochy, retence vody v krajině;
- zemědělská půda – zemědělský půdní fond, třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – výhradní ložisko nerostných surovin, dobývací prostor, chráněné ložiskové území, sesuvná území;
- příroda a krajina – skladebné části ÚSES regionální a lokální úrovně, VKP, stanovištní podmínky, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele;
- kulturní a historické hodnoty území – archeologické nálezy, hmotné statky.

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy vymezené Z1 ÚP Braňany. Identifikace vlivů, ke kterým může dojít v důsledku využití vymezených ploch na sledované složky životního prostředí, byla provedena v mapách měřítko 1:5 000.

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 – potenciálně mírně negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor/plocha jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

? vliv nelze vyhodnotit

Vliv záměru nelze v měřítku zpracování hodnocení SEA ÚP Braňany stanovit.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách, ve kterých je provedeno hodnocení všech navrhovaných ploch ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V tabulce jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů. Tabelární hodnocení je uvedeno v příloze této dokumentace.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Podkladem pro zpracování předkládaného hodnocení byly především informace Územně analytických podkladů Ústeckého kraje, Územně analytických podkladů ORP Most a knižní a internetové zdroje.

Klíčovým podkladem pro vyhodnocení plochy K1 (plocha těžby) byla Dokumentace záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) - Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035 a přílohy této dokumentace (Environmentální a ekologické služby s. r. o., 2018).

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Provedeným hodnocením plochy K1(1) byly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám, horninovému prostředí, flóře, fauně a ekosystémům a krajině. Identifikovány vlivy nelze vyloučit či minimalizovat nástroji územního plánování.

Navržena jsou tato projektová opatření:

Podzemní a povrchové vody

Navrhnout a zajistit případná technická opatření sloužící k udržitelnosti hydrogeologických poměrů dané oblasti;

Flóra, fauna a ekosystémy a krajina

Zpracovat projekt minimalizačních a kompenzačních opatření pro oblast biologické rozmanitosti (flóra, fauna a ekosystémy) a pro oblast krajiny.

S respektem k Usnesení vlády ČR č. 827/2015 a schváleným Zásadám územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 3 je navrženo toto opatření.

Využití plochy těžby K1 (1) je podmíněno zajištěním opatření stanovených v rámci souhlasného závazného stanoviska k záměru pokračování hornické činnosti.

Poznámka: Závazné stanovisko k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 - 2035“ bylo vydané MŽP dne 30. 7. 2019 pod čj. MZP/2019/710/1018:

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Provedeným hodnocením byl identifikován velmi silný a silný vztah Změny č.1 ÚP Braňany ke koncepcím řešícím mj. podporu ekologické stability území. Vzhledem ke specifčnosti Změny č.1 ÚP Braňany vymezující plochu K1, jejíž využití bude spojeno se zásadními vlivy na sledované složky životního prostředí, je podpora ekologické stability zásadním úkolem územního plánu. Posílení ekologické stability je sledováno např. Státní politikou životního prostředí ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny, Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a Strategii udržitelného rozvoje Ústeckého kraje.

| Téma životního prostředí | Referenční cíl | Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci Z1 ÚP Braňany) | Komentář |
|--------------------------------|-------------------------------|--|---|
| Ochrana přírody krajiny | Posílení ekologické stability | Cíl částečně respektován | Z1 ÚP Braňany přispívá k obnově, „posílení“ ekologické stability území prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES. V důsledku využití plochy K1 pro těžební činnost dojde k zásadnímu ovlivnění ekologické stability území, narušení prvků ÚSES vymezených v platné územně plánovací dokumentaci. ÚP proto vymezuje skladebné prvky v nové poloze. Založení těchto prvků přispěje k posílení ekologické stability v období před ukončením těžebních aktivit. |

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Zpracovatel SEA doporučuje stanovení indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace ÚP Braňany na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací Z1 ÚP Braňany významně ovlivněny. Doporučeno je sledovat témata, která budou naplňováním koncepce významně negativně dotčena.

Návrh indikátorů pro Změnu č.1 ÚP Braňany (v závorce za indikátorem je vždy uveden kurzívou zdroj dat):

| Indikátor | Jednotka | Zdroj dat |
|---|-------------------|--|
| Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obce | Počet obyvatel | Zdravotní ústav Ústeckého kraje |
| Rozloha oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví obyvatelstva | ha | Český hydrometeorologický ústav |
| Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů | Počet výjimek | Krajský úřad Ústeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR |
| Rozloha rekultivovaných území | ha | Krajský úřad Ústeckého kraje, <i>Český úřad zeměměřičský a katastrální</i> |
| Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL | ha | Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad |
| Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí | Bezrozměrný index | Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad |
| Jakost vody v tocích dle normy ČSN 75 7271 (BSK ₅ , CHSK _{Cr} , N-NH ₄ , N-NO ₃ , P _{Celk}) | mg/l | VÚV T.G.M., v.v.i. |

Monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí byly stanoveny na základě výše uvedeného hodnocení. Z výsledků hodnocení vyplývá, že dojde k ovlivnění těchto složek životního prostředí:

- obyvatelstvo
- povrchové vody
- ZPF
- PUPFL
- flóra, fauna a ekosystémy
- krajina

Sledování dopadů implementace Z1 ÚP Braňany na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti Z1 ÚP Braňany. Dále je doporučeno 1x za 3 roky vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Změna č. 1 ÚP Braňany vymezuje plochu K1 (1) v souladu nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č.1 a 3.

Vyhodnocením plochy K1 (1) Plocha těžby nerostů (s následnou rekultivací) byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Identifikované vlivy nelze vyloučit ani minimalizovat nástroji územního plánování. Identifikované vlivy lze vyloučit či minimalizovat prostřednictvím technických, projektových opatření.

Z výše uvedených důvodů bylo formulováno toto projektové opatření:

Tato opatření jsou definována v souhlasném závazném stanovisku k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 - 2035“ vydaném MŽP dne 30. 7. 2019 pod čj. MZP/2019/710/1018

Zpracovatel Změny č.1 ÚP Braňany podmiňuje využití plochy zajištěním podmínek stanovených v posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA). Tímto krokem je minimalizace vlivů na životní prostředí zajištěna a v rámci předkládaného hodnocení nejsou navrhována další opatření pro plochu K1 (1).

Toto opatření je již zpracováno do návrhu Změny č.1 ÚP Braňany. Opatření je uvedeno v kapitole E.5. Dobývání nerostů.

Opatření navrhovaná k vyloučení či minimalizaci negativních vlivů na sledované složky životního prostředí navržená na základě výsledků předkládaného hodnocení SEA byla v průběhu zpracování návrhu Z1 ÚP Braňany zpracována. Z tohoto důvodu nejsou žádná opatření navrhována.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů ÚP Braňany na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části návrhu ÚP Braňany. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnoceny jsou priority ÚP ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům resp. je hodnocen soulad stanovených priorit s prioritami strategických dokumentů. Zpracováno je vyhodnocení všech ploch a koridorů vymezených návrhem ÚP Braňany.

Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP Braňany na:

- ovzduší a obyvatelstvo – hygienické podmínky;
- voda – vodní toky, vodní plochy, retence vody v krajině;
- zemědělská půda – zemědělský půdní fond, třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – výhradní ložisko nerostných surovin, dobývací prostor, chráněné ložiskové území, sesuvná území;
- příroda a krajina – skladebné části ÚSES regionální a lokální úrovně, VKP, stanovištní podmínky, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele;
- kulturní a historické hodnoty území – archeologické nálezy, hmotné statky.

Části koncepce ÚP Braňany bez územního průmětu jsou hodnoceny verbálně. Plochy a koridory vymezené ve výkresové části ÚP jsou hodnoceny tabelárně. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1:5 000.

Způsob hodnocení:

| | |
|----|-------------------------------------|
| -2 | potenciálně významný negativní vliv |
| -1 | potenciálně mírně negativní vliv |
| 0 | bez vlivu/zanedbatelný vliv |
| +1 | potenciálně pozitivní vliv |
| +2 | potenciálně významný pozitivní vliv |
| ? | vliv nelze vyhodnotit |

V rámci provedeného hodnocení byla provedena identifikace relevantních strategických dokumentů majících vazbu k hodnocené koncepci na národní, regionální a lokální úrovni. Koncepční dokumenty s identifikovaným velmi silným a silným vztahem jsou pak podkladem pro hodnocení koncepce k cílům ochrany životního prostředí.

Provedeným vyhodnocením byl identifikován velmi silný a silný vztah k těmto dokumentacím:

- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2. a 3. aktualizace, 2020
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, aktualizace 2009, 2009
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020, 2005

Velmi silné a silné vztahy byly identifikovány v oblasti rozvoje přírodních hodnot a posílení ekologické stability území, vymezení skladebných částí ÚSES

Stav složek životního prostředí

Kvalita všech složek životního prostředí v řešeném území je zásadně ovlivněna stávající i minulou těžební činností.

Hlavním zdrojem hluku v řešeném území je automobilová doprava a těžba. Nejvýznamnější komunikací je silnice II/256 na níž se podle dat sčítání dopravy v roce 2016 pohybuje přibližně 840 vozů za den a silnice III/2538 s přibližně 3300 vozidly za den. Hluk z těžby je dle provedených měření v současnosti v některých oblastech nad hranicí hygienického limitu 40 dB pro stacionární zdroje v noční době.

Správní území obce Z hlediska hydrologického členění náleží řešené území k hydrologickému povodí Ohře. Územím neprotéká významnější vodní tok, pouze drobný Braňanský potok pramenící nedaleko hasičské zbrojnice a protékající východní polovinou sídla Braňany. Za hranicí obce ústí do řeky Bíliny. Také režim podzemních vod je ovlivněn těžební činností.

Velká část řešeného území je dotčena ukončenou i probíhající činností. Přibližně polovina z celkové rozlohy obce je zařazeno mezi ostatní plochy. Jedná se o plochy dotčené ukončenou i stávající těžební činností. Ve správním území obce Braňany jsou zastoupeny zejména III., IV., V., třída ochrany ZPF.

Lesnatost území je přibližně 20% celkové plochy.

V celém správní území obce jsou stanoveny limity v oblasti nerostného bohatství. Jsou zde vymezena chráněná ložisková území hnědého uhlí a dobývací prostory hnědého uhlí.

Biologická rozmanitost a stanovištní podmínky, tedy i flóra a fauna jsou zásadně ovlivněny intenzivní antropogenní aktivitou v území. Druhová skladba rostlinných a živočišných společenstev je významně ochuzena.

V území nejsou vyhlášena žádná zvláště chráněná území přírody. Nachází se zde významné krajinné prvky ve smyslu §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Na území obce jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES. Většina z nich je nefunkčních nebo plní své funkce omezeně. V reakci na připravované rozšíření těžebních aktivit převymezuje zpracovatel ÚP skladebné prvky regionální a lokální úrovně ÚSES s cílem zachování spojitosti prvků ÚSES, tak aby v budoucnosti mohl plnit své funkce.

Obraz krajiny řešeného území je významně ovlivněn antropogenní činností, především činností těžební, a to jak těžbou stávající, tak těžbou historickou.

V rámci prostorové analýzy bylo vymezeno území, ve kterém jsou složky životního prostředí významně ovlivněny těžební činností. Oblast je vymezena v prostoru dolu Bílina.

K hlavním problémům složek životního prostředí patří:

- Zhoršená kvalita ovzduší
- Zvýšená hluková zátěž obyvatelstva z automobilové dopravy
- Ovlivnění režimu a jakosti vod z důvodu těžební činnosti
- Nižší ekologická stabilita území z důvodu vysokého rozsahu antropogenních ploch
- Nižší biologická diverzita z důvodu vysokého rozsahu antropogenních ploch
- Významné projevy antropogenní (těžební činnosti) v obraze krajiny

Shrnutí výsledků vyhodnocení

Vlivy na kvalitu ovzduší a obyvatele

Vlivy rozšíření těžby (K1) je možné jak z hlediska znečištění ovzduší, tak z hlediska hluku označit za relevantní, nicméně přijatelné a v zásadě (při daném rozsahu záměru) za mírné. Patří mezi ně:

- možné zvýšení počtu překročení 24hodinového imisního limitu pro částice PM₁₀, který je v současnosti mírně překračován;
- zvýšení koncentrací PM_{2,5}, u nichž existuje riziko překročení limitu v části území: současné hodnoty dosahují až 20,5 µg.m⁻³, přičemž od roku 2020 bude platit limit 20 µg.m⁻³. Vlivem těžby dojde k nárůstu až o 0,07 µg.m⁻³, což by při součtu obou hodnot znamenalo, že by limit byl překročen o 2,5 % a vlivem těžby by se toto překročení zvýšilo na 2,85 %;
- zvýšení hluku v noci zejména v tišších částech obce. U části obyvatel může dojít k nárůstu efektů rušení spánku, avšak jeho míra bude malá jak z hlediska dopadu (mírné rušení), tak i z hlediska počtu takto ovlivněných osob.

Celkově jsou tak vlivy rozšíření těžby považovány za přijatelné, přirozeně za předpokladu realizace příslušných opatření k minimalizaci a kompenzaci jeho vlivů.

Vlivy na horninové prostředí

V celém správním území obce Braňany je přítomna řada limitů v oblasti nerostného bohatství. Plocha K1 je vymezena pro těžbu hnědého uhlí na ložisku Bílina – Lom Bílina. Plocha K1 je vymezena pro těžbu na území obce Braňany. Těžbou budou dále dotčena území obcí Mariánské Radčice, Most, Osek u Duchcova, Duchcov, Ledvice a Bílina. Povrchové dobývání počítá s odtěžením nadložních zemin a hornin a samotné uhelné sloje. Dle vstupních podkladů Severočeských dolů, a.s. je do roku 2035 počítáno s vytěžením 149,8 mil tun uhlí a 879 mil. m³ skrývky². Využitím plochy K1 dojde k čerpání ložiska nerostného bohatství a jeho nenávratné ztrátě. Z tohoto pohledu jsou vlivy plochy K1 na horninové prostředí hodnoceny jako významně negativní.

² objem pro celý prostor navrhované těžby do roku 2035

Vlivy na půdu

Naplňování koncepce ÚP Braňany bude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond. Zábor ZPF si vyžádá využití koridoru CD-01 vymezeného pro přeložku silnice II/256 v rozsahu 2,16 ha, zařazené do III. třídy ochrany a minimální zábor ZPF vyvolaný plochou těžby v rozsahu 0,31 ha. Záborem budou dotčeny půdy nižších tříd ochrany, tedy půdy průměrné až podprůměrné bonity.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

V důsledku naplnění koncepce ÚP Braňany budou dotčeny pozemky zařazené do pozemků určených k plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu 5,40 ha.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Uplatněním koncepce ÚP Braňany dojde k ovlivnění režimu a jakosti povrchových i podzemních vod. Využitím koridoru dopravní infrastruktury dojde ke vzniku mírně negativních vlivů ve vztahu k retenci vody v krajině. Zvýšením podílu zastavěných ploch dojde k omezení retence vody v řešeném území.

Využití plochy K1 (plocha těžby) bude spojeno s negativními vlivy na kvalitu a režim podzemních a povrchových vod. V důsledku odstranění kvartérních sedimentů, způsobené postupem lomu Bílina k severozápadní části obce může dojít v této části území k částečnému poklesu hladiny mělkých podzemních vod v kolektoru kvartérních sedimentů. V dokumentaci EIA je dále uvedeno, že skutečný stav zvodnění výše zmíněného kolektoru bude závislý zejména na klimatických podmínkách dané oblasti v období těsně před ukončením hornické činnosti na lomu Bílina. Tento stav nelze v současné době objektivně predikovat. V závěru vyhodnocení vlivů na podzemní vody je uvedeno, že v průběhu provádění hornické činnosti na povrchovém lomu Bílina, v letech 2019 – 2035, nedojde k závažnému ovlivnění kvartérní zvodně jako potenciálního zdroje podzemních vod v obcích, nacházejících se v bezprostředním okolí budoucího postupu těžby na lomu Bílina.

Vlivy na přírodu a krajinu

Uplatněním koncepce ÚP Braňany dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. V důsledku využití koridoru pro dopravu dojde k záboru ploch, která jsou stanovišti rostlin a živočichů

Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí, tak také ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je jako záměr s významným negativním vlivem hodnocen záměr pokračování těžební činnosti na dole Bílina, pro který ÚP vymezuje plochu K1. Využitím plochy dojde k úplné likvidaci všech stanovišť v ploše těžby – stanovišť terestrických i vodních. Dotčeny budou nejen všechny organismy, které tato stanoviště obývají, ale také živočichové, které jsou na tuto plochu potravně vázání. Využitím plochy bude negativně dotčena biologická diverzita nejen území obce Braňany, ale také jejího širšího okolí.

Využití plochy bude spojeno s vlivy na ÚSES. ÚP vytváří předpoklady pro zmírnění negativních vlivů na ÚSES převymezením některých jeho segmentů.

Naplnění koncepce ÚP bude spojeno s významnými vlivy na krajinu. Krajina řešeného území bude negativně ovlivněna v souvislosti s využitím koridoru pro silniční dopravu. Výstavbou přeložky silnice II/256 dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny, dojde k zásahu do ploch lesní a mimolesní zeleně. V krajině vznikne nová antropogenní linie, která společně s dalšími

antropogenními plochami (včetně ploch těžby), dopravní cestami, trasami nadzemních elektrických vedení zvyšuje antropogenní charakter krajiny.

Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí je jako plocha s významným vlivem na krajinu hodnocena vymezená plocha těžby K1. Pokračování hornické činnosti na dole Bílina bude mít zásadní negativní vliv na krajinu řešeného území. V celé ploše K1 dojde z likvidaci krajinných hodnot a ovlivnění obrazu krajiny v širokém okolí těžby.

Vlivy na kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek

V navrhované ploše těžby neleží žádné archeologické naleziště, nenacházejí se zde památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Naplněním koncepce ÚP Braňany dojde k ovlivnění hmotného majetku. V souvislosti s korekcí územních limitů na Dole Bílina.

Naplněním koncepce ÚP Braňany dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění kvality složek životního prostředí. Významně negativní vlivy byly identifikovány vyhodnocením plochy K1 vymezené pro těžbu hnědého Usnesením vlády ČR č. 827/2015.

Zmírnění negativních vlivů na složky životní prostředí po dobu těžby hnědého uhlí bude řešeno organizačními, technickými opatřeními a průběžnou rekultivací dílčích území. Celková náprava negativních vlivů na složky životní prostředí je v dlouhodobém výhledu spojena s ukončením hornické činnosti a vytvořením cílového stavu polyfunkční krajiny s hydrickou rekultivací velkého rozsahu.

Opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných vlivů nejsou řešitelná nástroji územního plánování. Podmínkou využití plochy K1 (1) je podmíněno zajištěním opatření vyplývajících z posouzení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu ÚP Braňany byly identifikovány významně negativní vlivy na všechny sledované složky životního prostředí. Identifikované významně negativní vlivy budou vyvolány využitím vymezené plochy K1 (plocha těžby), která byla vymezena na základě Usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. **Opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných vlivů nejsou řešitelná nástroji územního plánování. Podmínkou využití plochy K1 (1) je podmíněno zajištěním opatření vyplývajících z posouzení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Toto opatření je zapracováno do výroku Z1 ÚP Braňany.**

Opatření k minimalizaci vlivů identifikovaných vlivů vyvolaných využitím koridoru VD-01 jsou zapracována do výroku Z1 ÚP Braňany.

Návrh stanoviska

Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Braňany na životní prostředí

Podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce: Změna č.1 územní plán Braňany – návrh

Umístění záměru: kraj: Ústecký, obec Braňany

Předkladatel: Obec Braňany

Zpracovatel posouzení: Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. - autorizace dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čj. 14168/ENV/16 ze dne 23. 3. 2016.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém Stanovisku čj. KUUK/048346/2020 k Návrhu zadání územního plánu Braňany uplatnil požadavek na posouzení Územního plánu Braňany z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů Změny č.1 Územního plánu Braňany na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko:

Na základě návrhu Změny č.1 Územního plánu Braňany, dokumentace Vyhodnocení vlivů Změny č.1 ÚP Braňany na životní prostředí, dokumentace Vyhodnocení vlivů Změny č.1 ÚP Braňany na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

STANOVISKO

k návrhu

Změny č.1 Územního plánu Braňany

bez stanovením podmínek.

14. SEZNAM PODKLADŮ A POUŽITÉ LITERATURY

Zákony / vyhlášky

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění
- Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Politika územního rozvoje

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020

Zásady územního rozvoje

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v platném znění

Územně analytické podklady

- Územně analytické podklady Ústeckého kraje, aktualizace 2017
- Územně analytické podklady ORP Most, aktualizace 2016

Další podklady

- Plán hlavních povodí ČR, MZe a MŽP, 2007
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- Národní program snižování emisí
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Plán hlavních povodí České republiky
- Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Strategický rámec trvale udržitelného rozvoje ČR z roku 2010, ve znění aktualizace z 30. 11. 2016 („Česká republika 2030“)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020
- Internetové servery s veřejně přístupnými daty CENIA, MŽP ČR, České geologické služby, SEKM, ČHMÚ, ČSÚ

15. SEZNAM ZKRATEK

| | |
|-----------------------|---|
| AOPK | Agentura ochrany přírody a krajiny |
| B(a)P | Benzo(a)Pyren |
| BPEJ | Bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| CZT | Centrální zásobování teplem |
| ČD | České dráhy |
| ČGS | Česká geologická služba |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický úřad |
| ČOV | Čistička odpadních vod |
| ČR | Česká republika |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| ČZÚK | Český úřad zeměměřičský a katastrální |
| D | Dálnice |
| DP | Dobývací prostor |
| EAO | Ekonomicky aktivní obyvatelstvo |
| EO | Ekvivalentní obyvatel |
| EU | Evropská unie |
| EVL | Evropsky významná lokalita (Natura 2000) |
| HPJ | Hlavní půdní jednotka |
| HPKJ | Hlavní půdní krajinná jednotka |
| CHKO | Chráněná krajinná oblast |
| CHLÚ | Chráněné ložiskové území |
| CHOPAV | Chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| k.ú. | Katastrální území |
| KES | Koeficient ekologické stability |
| KN | Katastr nemovitostí |
| KPZ | Krajinná památková zóna |
| MZe | Ministerstvo zemědělství |
| MZCHÚ | Maloplošné zvláště chráněné území přírody |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NO_x | Oxidy dusíku |
| NPP | Národní přírodní památka (MZCHÚ) |
| NPR | Národní přírodní rezervace (MZCHÚ) |
| NRBC | Nadregionální biocentrum (ÚSES) |
| NRBK | Nadregionální biokoridor (ÚSES) |
| O₃ | Přízemní ozón |
| OB | Rozvojová oblast republikového významu |
| OB-N | Rozvojová oblast nadmístního významu |
| OBÚ | Obvodní báňský úřad |
| OP | Ochranné pásmo |
| OP PLZ | Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje |
| ORP | Obec s rozšířenou působností |
| OS | Rozvojová osa republikového významu |
| OS-N | Rozvojová osa nadmístního významu |
| OZKO | Oblast zhoršené kvality ovzduší |
| OŽPZe | Odbor životního prostředí a zemědělství |
| PLZ | Přírodní léčivý zdroj |

| | |
|------------------------|--|
| PM₁₀ | Poletavý prach |
| PO | Ptačí oblast |
| POH | Plán odpadového hospodářství |
| PP | Přírodní památka (MZCHÚ) |
| PR | Přírodní rezervace (MZCHÚ) |
| PUPFL | Pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje ČR |
| PZP | Podzemní zásobník plynu |
| R | Rychlostní silnice |
| RBc | Regionální biocentrum (ÚSES) |
| RBk | Regionální biokoridor (ÚSES) |
| RP | Rozvojová plocha |
| RUR | Rozbor udržitelného rozvoje |
| RZM 50 | Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000 |
| ŘSD | Ředitelství silnic a dálnic |
| SO₂ | Oxid siřičitý |
| SOB | Specifická oblast republikového významu |
| SOB-N | Specifická oblast nadmístního významu |
| SV | Skupinový vodovod |
| SVP ČR | Statní vodohospodářský plán České republiky |
| SZ | Stavební zákon |
| SŽDC | Správa železniční dopravní cesty |
| TO | Třída ochrany zemědělského půdního fondu |
| TS | Transformační stanice |
| TZL | Tuhé znečišťující látky |
| ÚAP | Územně analytické podklady |
| ÚEL | Územně ekologické limity |
| ÚHÚL | Ústav pro hospodářskou úpravu lesů |
| ÚP / ÚP O | Územní plán obce |
| ÚPD | Územně plánovací dokumentace |
| UR | Udržitelný rozvoj |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| ÚSOP | Ústřední seznam ochrany přírody |
| ÚTP | Územně technický podklad |
| VKP | Významný krajinný prvek |
| VPR | Vesnická památková rezervace |
| VPS | Veřejně prospěšná stavba |
| vtl | Vysokotlaký (plynovod) |
| VV URÚ | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území |
| VVN | Velmi vysoké napětí |
| VVTL | Velmi vysokotlaký plynovod |
| ZCHÚ | Zvláštní chráněné území |
| ZPF | Zemědělský půdní fond |
| ZÚR | Zásady územního rozvoje |
| ZÚR ÚK | Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje |
| ZVN | Zvláště vysoké napětí |
| žst. | Železniční stanice |