

OZNÁMENÍ KONCEPCE

DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

(DLE PŘÍLOHY Č. 7 K ZÁKONU Č. 100/2001 SB.)

**„Strategie rozvoje města
Ústí nad Labem
do roku 2015“**

Říjen 2007

<u>OBSAH</u>	Strana
1. ÚVOD	5
2. OZNÁMENÍ KONCEPCE	6
ČÁST A: ÚDAJE O PŘEDKLADATELI.....	6
A.1. Název organizace.....	6
A.2. Identifikační číslo (IČ).....	6
A.3. Sídlo (bydliště).....	6
A.4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele.....	6
ČÁST B: ÚDAJE O KONCEPCI.....	7
B.1. Název koncepce.....	7
B.2. Obsahové zaměření (osnova).....	7
B.3. Charakter.....	7
B.4. Zdůvodnění potřeby pořízení.....	8
B.5. Základní principy a postupy (etapy) řešení.....	8
B.6. Hlavní cíle.....	9
B.7. Přehled uvažovaných variant řešení.....	10
B.8. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry.....	11
B.9. Předpokládaný termín dokončení.....	12
B.10. Návrhové období.....	12
B.11. Způsob schvalování.....	12
ČÁST C: ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	13
C.1. Vymezení dotčeného území.....	13
C.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny.....	13
C.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	13
C.3.1 Ovzduší a klima.....	13
C.3.2 Voda.....	17
C.3.3 Odpady.....	19
C.3.4 Půda.....	21
C.3.5 Příroda a krajina.....	21
C.3.6 Les.....	25
C.3.7 Hluk.....	26
C.3.8 Rizika.....	26
C.4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území.....	26
ČÁST D: PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	28
Intervenční oblast 1. Ekonomika města.....	29
Intervenční oblast 2. Lidské zdroje a sociální oblast.....	30
Intervenční oblast 3. Fyzické prostředí města.....	32
Intervenční oblast 4. Doprava.....	34
Intervenční oblast 5. Řízení a správa města.....	35

ČÁST E: DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	38
E.1. Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky	38
E.2. Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce.	38
E.3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví	38
E.3.1. Možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v souvislosti s realizací koncepce	38
E.3.2. Hodnocení vlivů koncepce na zdraví	39
E. 4. Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.	43
3. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	45

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1 Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Příloha č. 2 Situační mapa polohy zájmového území statutárního města Ústí nad Labem ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem
- Příloha č. 3 Tabulky hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví

Seznam zkratk a a vysvětlivek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CO	oxid uhelnatý
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
EVVO	ekologická výchova, vzdělávání a osvěta
GC	globální cíl
CHKO	chráněná krajinná oblast
IČ	identifikační číslo
IO	intervenční oblast
k.ú.	katastrální území
LV	limitní hodnota (limit value)
LV+MT	limitní hodnota + mez tolerance
MM UL	Magistrát města ústí nad Labem
MT	mez tolerance
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava chráněných území Natura 2000 je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NO ₂	oxid dusičitý
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
OP	Operační program
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM ₁₀ (prašný aerosol)
PO	ptačí oblast
PR	přírodní rezervace
SC	specifický cíl
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SKO	směsný komunální odpad
SO ₂	oxid siřičitý
SWOT (analýza)	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ŽP	životní prostředí

1. ÚVOD

Předložené oznámení koncepce „Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015“ (dále také oznámení koncepce) je zpracováno na základě § 10c, zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě pověření Města Ústí nad Labem byla Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 (dále také Strategie) zpracována, řízena a koordinována odborem strategického rozvoje Magistrátu města Ústí nad Labem s podporou konzultační společnosti SPF Group, v.o.s., Masarykova 129/106, 400 01 Ústí nad Labem (dále jen zpracovatel Strategie).

Oznámení koncepce je zpracováno podle přílohy číslo 7 zákona s tím, že jsou v této fázi podrobněji (nad rámec přílohy č. 7 zákona) rozpracovány kapitoly věnované vlivu koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 a vlivu na veřejné zdraví s cílem poskytnutí podrobnějších podkladů pro posouzení ve zjišťovacím řízení. Dotčené území se dotýká území pouze jedné obce (Ústí nad Labem), a proto je dle § 10a, odst. 1, písm. b) součástí zjišťovacího řízení rozhodnutí, zda koncepce podléhá posuzování ve smyslu § 10d, odst. 1 téhož zákona. Procedura posouzení dokumentu probíhá v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyplývá povinnost požádat orgán ochrany přírody o stanovisko, zda provádění koncepce může mít významný vliv na evropsky významné lokality (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb.) nebo ptačí oblasti. Kopie stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje, které stanovuje, že záměr Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 „...nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí“ je součástí tohoto oznámení (příl. č. 1).

Přes toto vyjádření příslušného orgánu zpracovatelé oznámení rozšířili kapitolu, věnovanou vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, nad standardní rámec přílohy č. 7 zákona, aby poskytli detailní údaje pro posouzení této problematiky ve zjišťovacím řízení (viz § 10d citovaného zákona výše).

Oznámení koncepce zpracoval kolektiv společnosti Cassia Development & Consulting, Jírovцова 1, 370 01 České Budějovice. Vedoucím týmu je Ing. Bohumil Sulek, CSc., který je autorizovanou osobou oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a držitelem autorizace ve smyslu § 19, odstavec 1, citovaného zákona.

Základním materiálem pro zpracování oznámení koncepce je především návrh „Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015“. Dalšími zdroji byly koncepční podklady a informace předané zpracovatelům oznámení předkladatelem i zpracovatelem koncepce, konzultace poskytnuté odborem strategického rozvoje MMUL, informace získané v rámci pracovních skupin přípravy Integrovaného plánu rozvoje města a na úvodním veřejném semináři k projednání koncepce v rámci procedury SEA dne 13.9.2007, připomínky získané k návrhu koncepce zadavatelem a další literární a mapové podklady. Hlavní použité materiály jsou uvedeny v závěru oznámení v kapitole 4. „Seznam použitých podkladů“.

Soulad uvedené koncepce s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnou legislativou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli oznámení koncepce v době jeho zpracování známy.

2. OZNÁMENÍ KONCEPCE

ČÁST A: ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

A.1. Název organizace

Statutární město Ústí nad Labem

A.2. Identifikační číslo (IČ)

IČ: 00081531

A.3. Sídlo (bydliště)

Magistrát města Ústí nad Labem
Velká Hradební 2336/8
401 00 Ústí nad Labem

A.4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Mgr. Jan Kubata

Primátor

Statutární město Ústí nad Labem
Velká Hradební 2336/8,
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 241 111
E-mail: primator@mag-ul.cz
www.usti-nad-labem.cz

Zástupce ve věcech technických

Ing. Tomáš Sýkora

vedoucí oddělení koncepcí

Magistrát města Ústí nad Labem
Odbor strategického rozvoje
Velká Hradební 2336/8
401 00 Ústí nad Labem

Tel.: +420 477 010 768
E-mail: tomas.sykora@mag-ul.cz

ČÁST B: ÚDAJE O KONCEPCI

B.1. Název koncepce

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015.

B.2. Obsahové zaměření (osnova)

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 je klíčový střednědobý dokument, jehož smyslem je definovat rozvojové cíle a intervence města v oblasti jeho sociálně-ekonomického rozvoje. Strategie se člení na analytickou a návrhovou část.

Analytická část Strategie obsahuje profil města a formalizaci analytických výstupů v podobě SWOT analýzy. Návrhová část Strategie je formálně členěna do následujících tří částí:

- Formální struktura strategie (hierarchie vize, intervenčních oblastí, priorit a opatření a jim odpovídajících globálních a specifických cílů).
- Obsah strategie (formulace rozvojové vize, podrobnější popis intervenčních oblastí a priorit, přičemž opatření nejsou podrobněji rozpracována).
- Indikátorová soustava (hierarchie měřitelných indikátorů dosažených výstupů, výsledků a dopadů odpovídající hierarchii vlastní strategie).

Strategii (návrhovou část plánu) tvoří vždy hierarchický systém cílů, kde cíle a vazby na určité hierarchické úrovni jsou směřovány k naplnění příslušného cíle na vyšší úrovni. Mezi cíli na jednotlivých úrovních tak existuje systém vztahů a podmínek. U obsahového hlediska mají cíle navržené ve strategické části plánu oporu v analytické části, vycházejí z identifikovaných problémů a ve svém souhrnu přispívají k naplnění rozvojové vize.

Strategie (návrhová část) obsahuje:

- a) vizi rozvoje města do r. 2015,
- b) vymezení základních intervenčních oblastí města,
- c) návrh priorit,
- d) návrh opatření.

Opatření, jako nejkonkrétnější část návrhu, tvoří projekt, skupina projektů, vlastní aktivita nebo grantový program města.

B.3. Charakter

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 vychází z dohody politických a výkonných zástupců města a dalších klíčových aktérů z veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru.

V první, analytické fázi přípravy strategického plánu, byl zpracován profil města, ve kterém byl souhrnně popsán vývoj a současný stav základních hospodářských, sociálních a environmentálních charakteristik města. Profil města je doplněn SWOT analýzou, ve které byly utříděny hlavní poznatky z analytické části a formulovány hlavní silné a slabé stránky města (vnitřní rozvojové faktory) a příležitosti a hrozby (vnější rozvojové faktory).

Základní kostru strategie tvoří 5 intervenčních oblastí (IO) a 13 priorit, které jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka B1 Kostra Strategie rozvoje města Ústí nad Labem

Intervenční oblast	Priority
1. Ekonomika města	Rozvoj podnikatelského prostředí Rozvoj CR
2. Lidské zdroje a sociální oblast	Modernizace vzdělávací soustavy Rozvoj komunitní péče a posílení sociálního začlenění znevýhodněných osob Rozvoj občanské společnosti Rozšíření a zkvalitnění možností pro volnočasové aktivity Snížení kriminality na území města
3. Fyzické prostředí města	Tvorba urbanisticky hodnotného území Zlepšení složek ŽP Rozvoj a zkvalitnění environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty
4. Doprava	Rozvoj veřejné dopravy a její návaznosti na ostatní druhy dopravy Rozvoj dopravní infrastruktury
5. Řízení a správa města	Zvyšování efektivity a kvality výkonu veřejné správy Posílení spolupráce města se zahraničními subjekty Prevence mimořádných událostí a likvidace jejich následků

Strategická/návrhová část plánu je doplněna soustavou indikátorů, které umožní sledovat zda a jak budou naplňovány stanovené cíle strategického plánu. Při návrhu indikátorové soustavy bylo využito tzv. místních indikátorů udržitelného rozvoje ECI/TIMUR.

B.4. Zdůvodnění potřeby pořízení

Hlavním cílem zpracování Strategie rozvoje města Ústí nad Labem je příprava dokumentu, který umožní harmonický rozvoj města ve sledovaném období, respektující ekonomický, sociální i environmentální pilíř rozvoje. Kromě samotného dokumentu je důležitým aspektem zpracování Strategie i samotný proces jeho přípravy, který umožnil zapojení cílových skupin, včetně veřejnosti, do návrhu hlavních směrů rozvoje města do roku 2015.

V neposlední řadě může schválená strategie sloužit jako důležitý podklad žádostí pro financování aktivit ze strukturálních fondů v programovacím období 2007-2013“, respektive pro rozhodování o alokaci finančních prostředků z městského rozpočtu. Strategie může také poskytnout informace orgánům veřejné správy při prosazování veřejného zájmu a uplatňování jejich rozhodovacích pravomocí.

B.5. Základní principy a postupy (etapy) řešení

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 byla zpracována v gesci oddělení koncepcí odboru strategického rozvoje Magistrátu města Ústí nad Labem. Ve výběrovém řízení byla vybrána společnost SPF Group, v.o.s., která zpracovala profil města a společně s odborem strategického rozvoje Magistrátu statutárního města Ústí nad Labem se podílela na zpracování návrhové části.

Na přípravě obsahu jednotlivých priorit strategie spolupracovaly také další odbory magistrátu. Ve strategii byly rovněž zohledněny závěry vyplývající z veřejných projednání, zejména z pracovních skupin pro přípravu integrovaných plánů rozvoje města, fór Zdravého města a při projednávání navržené strategie (poskytování informací o zpracování Strategie, úvodní seminář v rámci procedury SEA, zveřejnění Strategie na Internetu, atd.).

V rámci přípravy byla nejdříve vytvořena analytická část (profil města), jejíž formalizované závěry v podobě SWOT analýzy sloužily jako základ pro formulaci návrhové části. Návrhová část, která tvoří hlavní součást strategie, je podkladem pro harmonický rozvoj města v celém návrhovém období.

Na základě výběrového řízení byl vybrán zpracovatel procedury posuzování vlivů na životní prostředí, společnost Cassia Development & Consulting, který se účastnil zpracování návrhové části Strategie prostřednictvím konzultací se zadavatelem Strategie i jeho zpracovateli a podílel se na zapojení veřejnosti do přípravy strategie v rámci úvodního dobrovolného semináře, který byl zorganizován k projednání návrhové části strategie a pro informaci o možnostech účasti veřejnosti v rámci procedury SEA.

Zpracovaný návrh Strategie bude projednáván a schvalován Zastupitelstvem statutárního města Ústí nad Labem.

B.6. Hlavní cíle

Pracovní návrh globálních cílů (GC) a specifických cílů (SC) se váže na navržené intervenční oblasti a priority. Níže je uveden stručný přehled globálních a specifických cílů:

Intervenční oblast 1 (IO1): Ekonomika města

GC1: Zvýšit konkurenceschopnost města jako centra ekonomického růstu

SC11: Zlepšit podmínky pro podnikání a investice ve městě - GC priority „Rozvoj podnikatelského prostředí“

SC12: Zvýšit potenciál města jako destinace CR - GC priority „Rozvoj cestovního ruchu“

Intervenční oblast 2 (IO2): Lidské zdroje a sociální oblast

GC2: Zvýšit vzdělanost a sociální soudržnost obyvatel města

SC21: Zkvalitnit systém základního, středního, vysokoškolského a následného vzdělávání a provázat školství s trhem práce - GC priority „Modernizace vzdělávací soustavy“

SC22: Přizpůsobit nabídku sociálních služeb v návaznosti na stávající a budoucí potřeby obyvatel města a zvýšit kvalitu poskytovaných sociálních služeb - GC priority „Rozvoj komunitní péče a posílení sociálního začlenění znevýhodněných osob“

SC23: Zlepšit podmínky pro rozvoj občanské společnosti a větší zapojení občanů do aktivit města - GC priority „Rozvoj občanské společnosti“

SC24: Zlepšit podmínky pro volnočasové aktivity – GC priority „Rozšíření a zkvalitnění možností pro volnočasové aktivity“

SC25: Snížit kriminalitu ve městě – GC priority „Snížení kriminality na území města“

Intervenční oblast 3 (IO3): Fyzické prostředí města

GC3: Zlepšit kvalitu prostředí města prostřednictvím harmonického územního rozvoje a zlepšení stavu jednotlivých složek ŽP

SC31: Zlepšit koordinaci rozvoje území, zvýšit urbanistickou hodnotu některých částí města a optimalizovat strukturu ploch z hlediska jejich funkčního využití – GC priority „Tvorba urbanisticky hodnotného území“

SC32: Zlepšit stav některých složek ŽP – GC priority „Zlepšení složek ŽP“

SC33: Vytvořit lepší podmínky pro environmentální vzdělávání, výchovu, poradenství a osvětu – GC priority „Rozvoj a zkvalitnění environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty“

Intervenční oblast 4 (IO4): Doprava

GC4: Zlepšit podmínky pro udržitelný rozvoj dopravy na území města Ústí nad Labem

SC41: Zefektivnit obslužnost města a jeho spádového území veřejnou dopravou, zvýšit atraktivitu veřejné dopravy a její vazbu na ostatní druhy dopravy – GC priority „Rozvoj veřejné dopravy a její návaznosti na ostatní druhy dopravy“

SC42: Zlepšit stav dopravní infrastruktury města – GC priority „Rozvoj dopravní infrastruktury“

IO5: Řízení a správa města

GC5: Zvýšit efektivitu řízení a správy města a vytvořit podmínky pro větší zapojení občanů do aktivit města

SC51: Zvýšit efektivitu řízení a správy města - GC priority „Zvyšování efektivity a kvality výkonu veřejné správy“

SC52: Posílit spolupráci města s vnějšími subjekty - GC priority „Posílení spolupráce města se zahraničními subjekty“

SC53: Zlepšit prevenci mimořádných událostí a odstraňování jejich důsledků - GC priority „Prevence mimořádných událostí a likvidace jejich následků“

B.7. Přehled uvažovaných variant řešení

Předložená Strategie rozvoje města Ústí nad Labem byla zpracována v jedné variantě s výjimkou vybraných částí předložených k projednání a rozhodnutí Zastupitelstvu statutárního města Ústí nad Labem. Jedná se především o alternativní návrh vize (formulační odlišnosti, které neovlivňují další části dokumentu).

Forma návrhu Strategie umožňuje alternativní postup při vlastní implementaci projektů při respektování pravidel a rámce schválených intervencí.

B.8. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry

Vzhledem ke svému zaměření má Strategie rozvoje města Ústí nad Labem vztah k řadě dokumentů na národní, regionální, krajské i místní úrovni. Jejich úplný výčet by nebyl – vzhledem k cílům oznámení a různé míře a vzájemných vazeb – účelný. Níže v textu jsou proto zdůrazněny jen vybrané dokumenty.

Zaměření Strategie rozvoje města Ústí nad Labem se dotýká intervenčních oblastí řady operačních programů. Z hlediska charakteru a obsahu Strategie lze z plánovaných 24 operačních programů zdůraznit především:

- Regionální operační program Severozápad
- Operační program Životní prostředí
- Operační program Doprava
- Operační program Vzdělávání a konkurenceschopnost
- Operační program Lidské zdroje
- a nad rámec OP také Národní strategický referenční rámec 2007-2013.

Z dalších koncepčních dokumentů na národní úrovni lze uvést:

- Strategie udržitelného rozvoje ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007-2013
- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013
- Státní politika životního prostředí 2004-2010
- Národní program snižování emisí
- Státní energetická koncepce
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století
- Dopravní politika ČR 2005-2013.

Z hlediska vztahu ke koncepčním a programovým dokumentům na krajské úrovni (zejména z hlediska vlivů na životní prostředí) lze uvést například:

- Program rozvoje Ústeckého kraje (zpracován profil, předpokládaný termín dokončení Programu - prosinec 2007, bude následovat SEA a schválení)
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje
- Koncepce EVVO Ústeckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
- Krajský program ke zlepšení specifických problémů Ústeckého kraje.
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje
- Strategie rozvoje Ústeckého kraje.

Na samotné městské úrovni se jedná především o koncepční dokumenty, z nichž jsou z hlediska Strategie zvláště důležité plány, zpracované formou komunitního plánování (první dva uvedené):

- Plán zdraví a kvality života
- Komunitní plán péče
- Plán odpadového hospodářství města Ústí nad Labem
- Místní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, benzo(a)pyrenu, benzenu, pachových látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku Statutárního města Ústí nad Labem.
- Energetická koncepce města Ústí nad Labem
- Okresní generel ÚSES Ústí nad Labem
- Protipovodňový plán města Ústí nad Labem.

Pokud se týká potenciální kumulace vlivů lze v obecné úrovni konstatovat, že by k ní mohlo docházet při implementaci projektů v rámci uvedených (i dalších) strategických dokumentů. Vzhledem k tomu, že značná část projektů (nejzávažnějších z hlediska potenciálních dopadů na ŽP) bude posuzována v rámci procedury vlivů záměrů na životní prostředí (EIA), bude potenciální kumulace negativních vlivů v rámci tohoto procesu vyhodnocena a následně minimalizována.

Navíc v rámci Strategie budou navržené projekty často kofinancovány z jiných zdrojů, takže i touto formou bude docházet ke sladování intervencí programů na různých úrovních. V neposlední řadě lze také kumulování vlivů účinně bránit prostřednictvím principu udržitelného rozvoje, který byl uplatňován i při zpracování Strategie rozvoje města Ústí nad Labem. Ten je respektován při zpracování dalších strategických dokumentů.

Současně zpracovaná Strategie umožňuje alokovat finanční prostředky v souladu s harmonickým návrhem rozvoje města v dlouhodobém i střednědobém výhledu a tím vyloučit alternativní postup věcného i časového ad-hoc rozhodování (při absenci strategie rozvoje) se všemi z toho vyplývajícími negativními důsledky kumulace vlivů na životní prostředí.

B.9. Předpokládaný termín dokončení

Listopad 2007

B.10. Návrhové období

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 je navrhována na období 2008 – 2015.

B.11. Způsob schvalování

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 bude projednávána a schvalována Zastupitelstvem města Ústí nad Labem.

ČÁST C: ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Vymezení dotčeného území

Město Ústí nad Labem leží v prostoru Podkrušnohoří při toku řeky Labe v severozápadních Čechách ve stejnojmenném okrese. Je krajským městem Ústeckého kraje. Člení se na 4 městské obvody, 22 městských částí, 26 katastrálních území a 89 základních sídelních jednotek. Jeho rozloha činí necelých 9 395 ha. Ve městě žije 94 298 obyvatel (2006), jejich počet oproti roku 2001 poklesl téměř o 1,2 %. Populačně největším městským obvodem je Ústí nad Labem-město, který zároveň zaujímá více než 50 % rozlohy města. Naopak populačně nejmenším obvodem je Ústí nad Labem-Střekov.

C.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 se týká území statutárního města Ústí nad Labem (území jedné obce ve smyslu § 10a, odst. 1, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Přehled administrativního členění statutárního města Ústí nad Labem je uveden v tabulce C1 na následující straně.

C.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

C.3.1 O vzduší a klimu

Bez ohledu na skutečnost, že se v posledním desetiletí podařilo podstatně zlepšit kvalitu ovzduší ve městě, je stále Ústí nad Labem vnímáno jako město se silně zatíženým ovzduším. Ovzduší města Ústí nad Labem je ovlivňováno převážně čtyřmi základními typy zdrojů znečištění. Jedná se o:

- dálkový přenos (především z velkých zdrojů ústecké aglomerace),
- místní a blízké stacionární velké a střední zdroje znečišťování ovzduší,
- doprava,
- lokální malé zdroje znečišťování (domácí topeniště na tuhá paliva).

Emisní situace

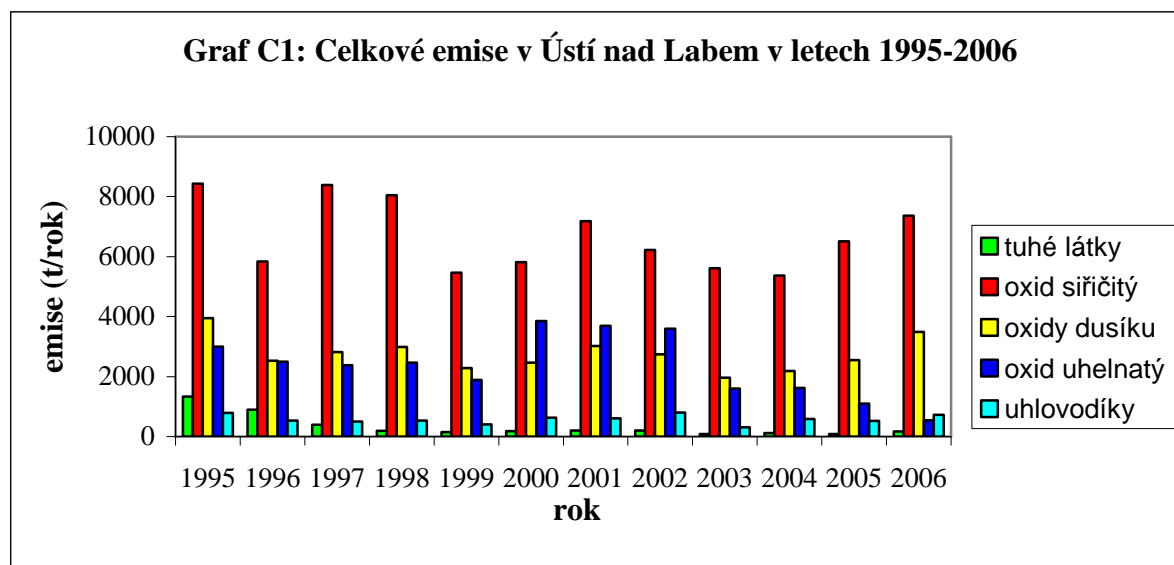
Emise znečišťujících látek

Z hlediska jednotlivých znečišťujících látek je svým objemem nadále nejvýznamnější oxid siřičitý, jehož produkce po poklesu mezi lety 2001-2004 začala opět stoupat s dosavadním maximem v roce 2006 (nejvyšší hodnota po roce 1998). Narůstající trend mají také oxidy dusíku, produkované především mobilními zdroji (doprava), které v roce 2006 dosáhly téměř nejvyšších hodnot za celou dekádu (úroveň srovnatelná s rokem 1995).

Podobný trend, nicméně s hodnotami nižšími než většinu let dekády před rokem 2002, lze vypořádat i u uhlovodíků. Pouze v případě oxidu uhelnatého dochází k setrvalému poklesu s hodnotami nejnižšími právě v roce 2006. Vývoj celkových emisí sledovaných látek v ovzduší v Ústí nad Labem během poslední dekády je znázorněn v grafu C1 na následující straně.

Tabulka C1 Přehled administrativního členění statutárního města Ústí nad Labem

Obec	Městské obvody (4)	Městské části (22)	Katastry (26)
Statutární město Ústí nad Labem	Ústí nad Labem - město	Božtěšice	Božtěšice
		Bukov	Bukov
		Habrovice	Habrovice
		Hostovice	Hostovice
		Klíše	Klíše
		Předlice	Předlice
		Skorotice	Skorotice
		Strážky	Strážky
		Ústí nad Labem – centrum	Ústí nad Labem – centrum (část)
		Vaňov	Vaňov
		Všebořice	Všebořice
			Dobětice
	Ústí nad Labem – Severní Terasa	Ústí nad Labem – Severní Terasa	Ústí nad Labem – centrum (část)
			Ústí nad Labem – Severní Terasa
	Ústí nad Labem – Neštémice	Krásné Březno Mojžíř Neštémice	Krásné Březno
			Mojžíř
			Neštémice
	Ústí nad Labem – Střekov	Brná	Brná
			Církvice
			Kojetice
		Olešnice	Olešnice
			Sebuzín
		Střekov	Střekov
			Nová Ves
		Svádov	Svádov
Budov u Svádova			



Zdroj: Ročenka stavu ŽP ve městě Ústí nad Labem 2006 (manuscr., 2007)

V roce 2005 vydalo Ústí nad Labem nařízení (č. 1/2005 ze dne 22.9.2005), kterým vyhlásilo Místní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, benzo(a)pyrenu, benzenu, pachových látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku Statutárního města Ústí nad Labem. Cílem nařízení je snížení emisních a dosažení emisních stropů u příslušných skupin zdrojů znečišťování ovzduší v horizontu roku 2010 výběrem a realizací vhodných opatření. Souhrn těchto (prioritních) opatření je obsažen v příloze nařízení. Aktualizace Programu má být zpracována nejpozději v roce 2010. Je tedy zřejmé, že bude potřeba harmonizovat opatření Strategie a opatření aktualizace Místního programu snižování emisí.

Z hlediska zdrojů je z hlediska možných intervencí Strategie účelné se zmínit především o emisích z lokálních topenišť a o dopravě.

V městských částech, které ještě nejsou plynofikovány nebo teplofikovány, se emise z domácích topenišť na pevná paliva stávají významnou složkou negativních vlivů znečištění ovzduší s přímým dopadem na zdravotní stav a pohodu obyvatel. Navíc i v oblastech s možnostmi alternativního vytápění ušlechtlejšími palivy (plyn) dochází ke zvýšení znečišťování ovzduší z vytápění. Příčinou je mimo jiné i částečný návrat k vytápění tuhými palivy, v některých případech doprovázený i spalování odpadů se všemi z toho vyplývajícími negativními důsledky.

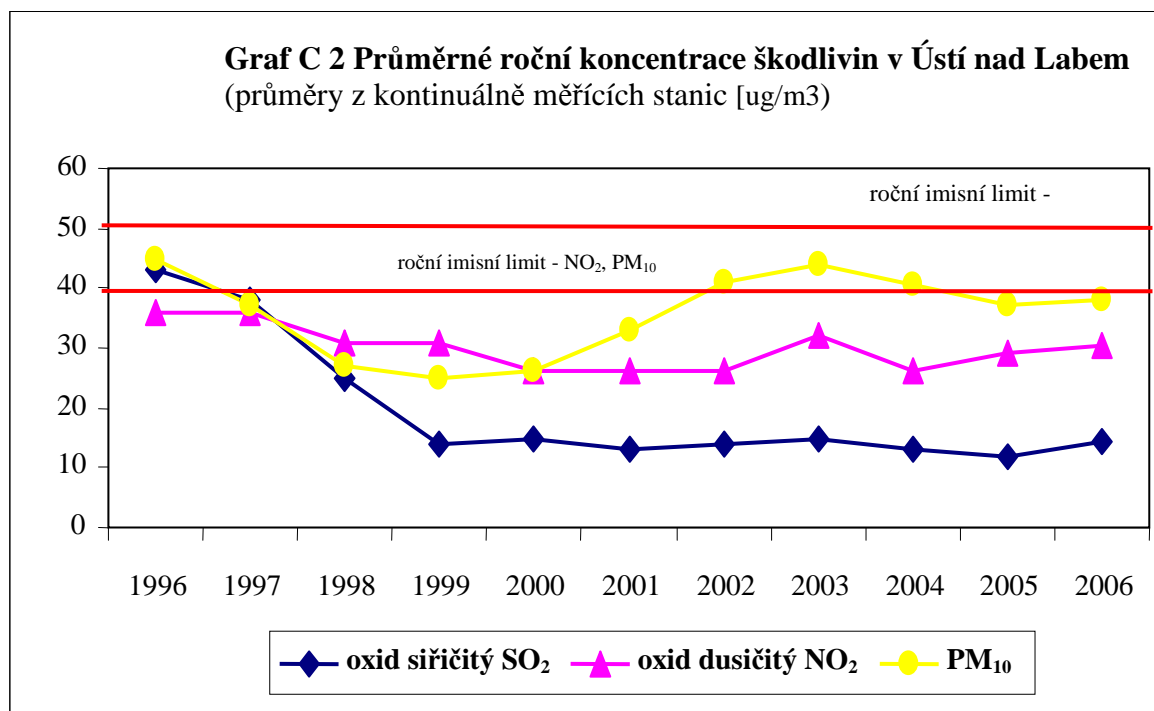
Pokud se týká dopravy, zejména automobilová silniční doprava se – především k negativnímu trendu stává – stále významnějším faktorem negativního vlivu na ovzduší. Intenzita provozu na některých komunikacích dosahuje velmi vysokých hodnot a svědčí o neúměrném zatížení životního prostředí emisemi z dopravy. Například v roce 2005 byly zjištěny hodnoty intenzity provozu na některých komunikacích v Ústí nad Labem až 29 000 vozidel/24 hodin, přičemž na některých silně zatížených komunikacích došlo mezi lety 2000-2005 k nárůstu intenzity dpravy i více než 60 %. Dle ročenky stavu ŽP města Ústí nad Labem 2006 byly emise z dopravy pro všechny druhy mobilních zdrojů ohodnoceny zhruba třetinovým podílem z jejich celkového úhrnu na území města.

Imisní situace

Město je řazeno do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), zejména z hlediska polétavého prachu.

Z grafu C2 na následující straně je zřejmé, že u všech tří nejvýznamnějších škodlivin došlo v poslední dekádě k výraznému poklesu do roku 1999. Pak se trendy začínají lišit. Od v podstatě neměnných hodnot koncentrací oxidu siřičitého, přes setrvalý trend oxidu dusičitého do roku 2002 s pozvolným nárůstem v posledních letech (vliv dopravy) až po významný nárůst pevných částic (PM₁₀) s vrcholem v roce 2002 a pouze mírným poklesem k roku 2006.

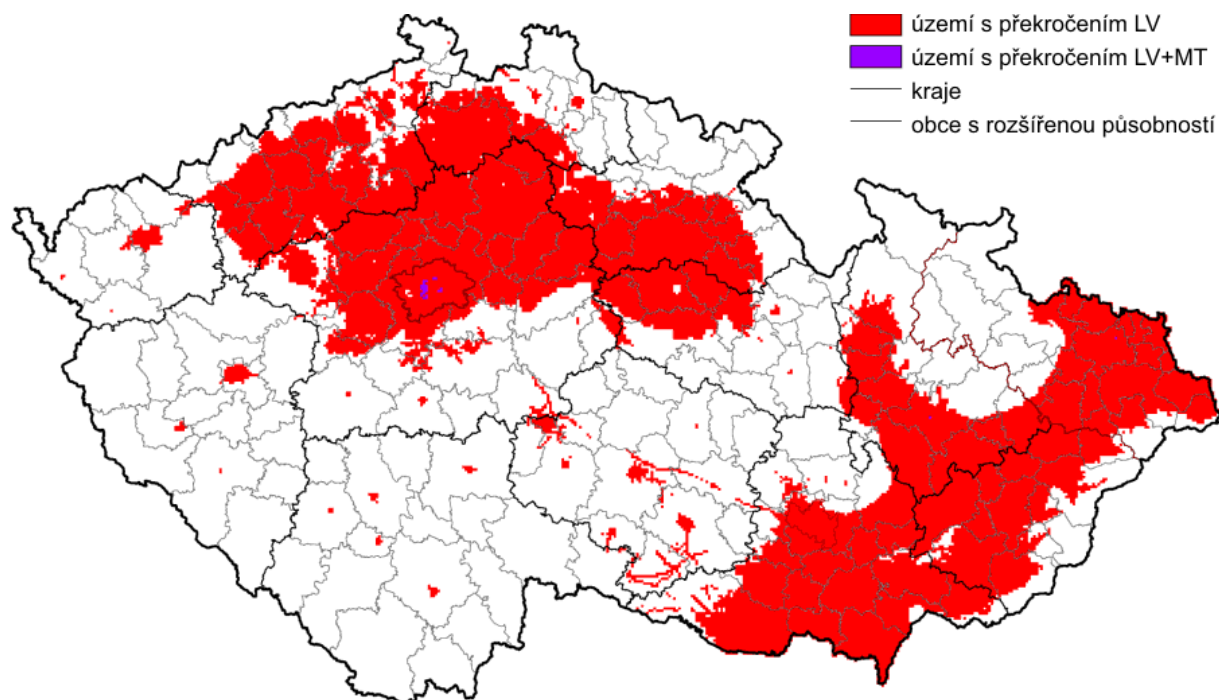
Pevné částice jsou významnou a rozhodující znečišťující látkou při hodnocení znečištění ovzduší a jsou, ostatně jako v celé republice (v roce 2005 byl překročen limit pro tuhé částice PM₁₀ (24hodinové koncentrace) celkem na 35 % území ČR), největším problémem v této oblasti. V Ústí nad Labem mezi léty 2002-2004 docházelo k překračování aktuálně platného ročního imisního limitu a od té doby hodnoty pod ročním limitem stagnují. Nadále však dochází k překračování průměrných 24hodinových koncentrací. Ta nesmí být překročena maximálně ve 35 dnech v roce, v Ústí nad Labem však v roce 2006 došlo k překročení v celkem 87 dnech.



Zdroj: Ročenka stavu ŽP ve městě Ústí nad Labem 2006 (manuscr., 2007) – údaje z kontinuálně měřících stanic

Hodnoty koncentrací imisí oxidu uhelnatého se v poslední dekádě (v souladu s trendem produkce CO) stále snižují, hodnoty ozónu se od roku 2002 udržují téměř na stejné úrovni při obvyklém meziročním kolísání.

Obrázek C1 Vyznačení OZKO vzhledem k limitům pro ochranu lidského zdraví, 2005



Vyznačení oblastí/obcí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k limitům pro ochranu zdraví, bez zahrnutí ozónu, 2005

Z obrázku C1 na předcházející straně (zdroj: ČHMÚ) je patrné, že Ústí nad Labem leží v jednom ze dvou nejrozsáhlejších území v ČR, v nichž se projevuje zhoršená kvalita ovzduší z hlediska limitů pro ochranu zdraví. Červeně označené plochy představují území, kde pravděpodobně dochází k překročení limitu pro ochranu lidského zdraví (označeno LV) a modře označené plochy představují území, kde pravděpodobně dochází k překročení limitu pro ochranu lidského zdraví zvýšeného o mez tolerance (označeno LV+MT).

Klima

Město Ústí nad Labem spadá do mírně teplé klimatické oblasti. Vzhledem k velkému rozdílu nadmořských výšek od 131 do 671 m n.m. a značné členitosti terénu, jsou teplota i srážky značně rozdílné v jednotlivých částech města. Průměrné hodnoty jsou následující:

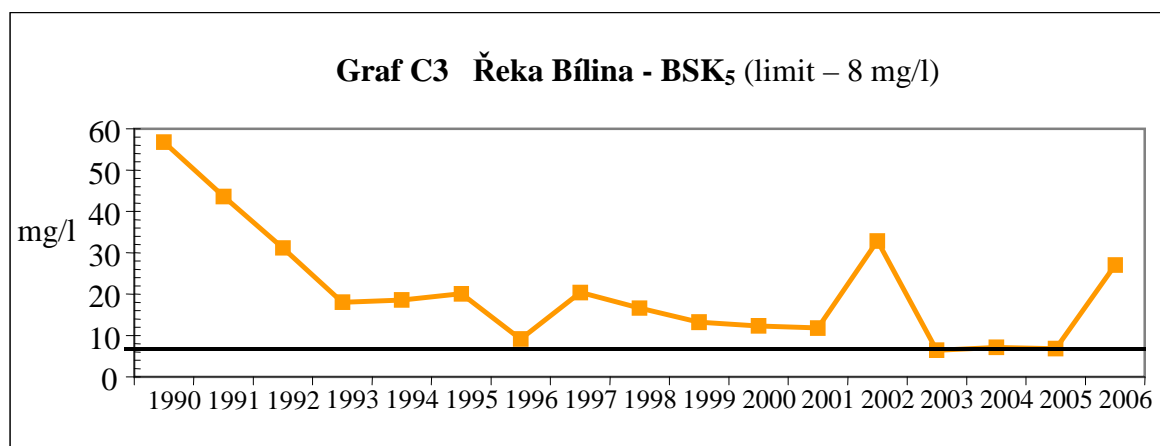
- průměrná roční teplota 9,6°C
- průměrná lednová teplota -0,1°C
- průměrná červencová teplota 19,3°C
- průměrný roční úhrn srážek 534,4mm.

Ovlivnění klimatu v důsledku realizace Strategie se nepředpokládá.

C.3.2 Voda

Město Ústí nad Labem leží na soutoku Labe s Bílinou, které jsou současně nejvýznamnějšími toky na území města. Dalšími významnějšími vodními toky jsou například Klíšský potok, Ždírnický potok a Neštěmický potok.

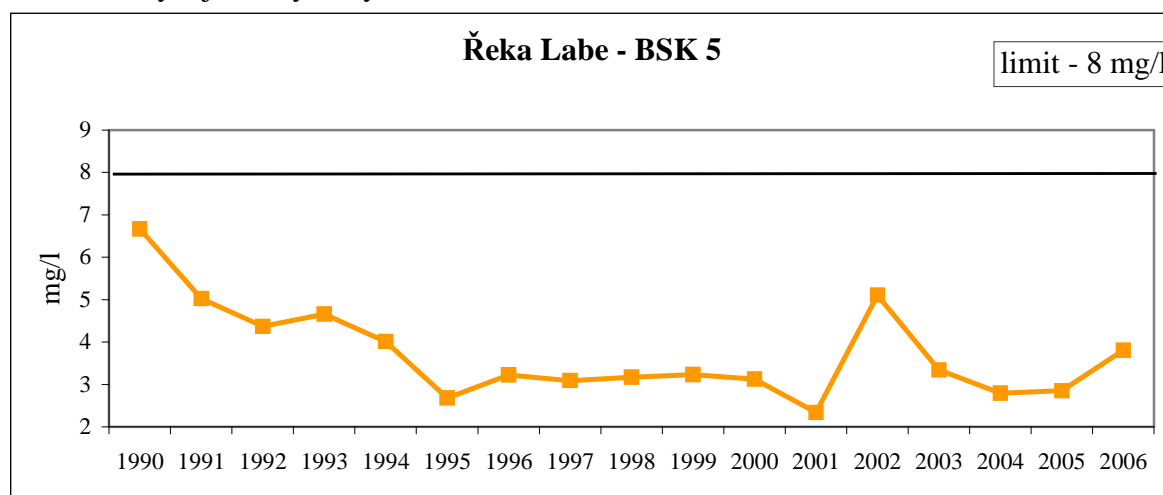
Řeka Bílina patří dlouhodobě mezi řeky s nejvíce znečištěnou vodou v České republice. V grafu C3 je znázorněn vývoj znečištění za poslední roky (v úvahu je potřeba vzít, že vysoké hodnoty v roce 2006 byly mj. způsobeny suchým obdobím).



Zdroj: Ročenka stavu ŽP ve městě Ústí nad Labem 2006 (manuscr., 2007)

Labe je na základě hodnocení ukazatelů znečištění za rok 2006 hodnoceno ve III. třídě jakosti (znečištěná voda) a z hlediska mikrobiologických a biologických ukazatelů již ve II. třídě jakosti (mírné znečištění). Od roku 1990 došlo k velmi výraznému snížení znečištění Labe, o čemž svědčí následující graf C4, uvádějící hodnoty organického znečištění dle ukazatele BSK₅ (k nárůstu znečištění v roce 2006 opět došlo v důsledku nižšího stavu vody). Obdobný pokles lze sledovat i v případě dalších ukazatelů – amoniaku a fosforu.

Graf C4 Vývoj kvality vody v řece Labe dle ukazatele BSK₅



Zdroj: Ročenka stavu ŽP ve městě Ústí nad Labem 2006 (manuscr., 2007)

Velká část města náleží k záplavovému území obou řek, což vyvolává nároky na budování protipovodňových opatření k ochraně majetku města, jeho obyvatel i dopravní infrastruktury se všemi z toho vyplývajícími negativními důsledky. Dvě největší povodně ohrožovaly město Ústí nad Labem v roce 2002 (katastrofální povodně na území většiny českých krajů) a dále také na přelomu března a dubna 2006, kdy město zasáhla druhá největší povodeň od roku 1940. Kulminace hladiny na cca 9 metrech však byla podstatně nižší než dosažených téměř 12 m v roce 2002.

Pitná voda

Z celkového množství dodané pitné vody ve výši více než 9 mil. m³/rok tvoří vlastní zdroje zhruba 15 % dodávky. Zbývající část tvoří voda dodaná přivaděčem z Litoměřic (hlavní podíl) a Teplíc. Kvalita pitné vody nepřekračuje hodnoty, stanovené vyhláškou č. 367/2000 Sb. Pouze v případě koncentrací manganu se v letech 2005 a 2006 hodnoty blížily limitu (podstatný nárůst oproti roku 2003).

Tabulka C2 Zásobování obyvatelstva města pitnou vodou v r. 2002 až 2006

Ukazatel	Měrná jednotka	r. 2002	r. 2003	r. 2004	r. 2005	r. 2006
Počet obyvatel zásobených z veřejných vod. řadů	osoba	95 851	95 894	93 850	93 859	94 088
Délka vodovodní sítě	tis.m	443	420	419	423	428
Počet vodovod. přípojek	ks	8 780	8 367	8 093	9 227	9 436
Celkové množství dodané pitné vody z toho:	tis. m ³ /rok	9 634	9 614	9 610	8 978	9 134
Vlastní zdroje	tis.m ³ /rok	2 917	2 884	2 274	1 291	1 393
Voda dodaná přivaděčem z Teplíc	tis. m ³ /rok	2 213	1 555	2 486	1 405	2 556
Voda dodaná přivaděčem z Litoměřic	tis. m ³ /rok	4 504	5 175	4 850	6 282	5 184

Zdroj: Ročenka stavu ŽP ve městě Ústí nad Labem 2006 (manuscr., 2007)

Podle publikace Státního zdravotního ústavu „Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí“ z roku 2007 „Subsystem pitná voda, a z výsledků studie „Helen“ bylo v letech 1998 a opět v roce 2005 osloveno 327 obyvatel města Ústí nad Labem s otázkou, zda jsou spokojeni s kvalitou pitné vody, dodávané z veřejného vodovodu ve městě Ústí nad Labem, spokojenost byla v 83 (respektive 85%), neutralita ve 12%, nespokojenost v 6 % respektive 9%. Ústí nad Labem ve srovnání s ostatními městy, kde studie proběhla, patřilo k těm lepším. Podrobnější údaje o zásobování města pitnou vodou lze nalézt ve výše uvedené tabulce C2.

Koupací vody

K městu Ústí nad Labem patří jedna koupací oblast – Habrovický rybník. Občané města využívají i dalších míst ke koupání, kterými jsou Varvažov a Chabařovice. Kvalita vody v rybníce kolísá podle meteorologických podmínek. Rekreační koupání a plavání v povrchových vodách může přinést v letním období riziko spojené s expozicí toxických sinic, které obsahují látky, působící alergie. U koupajícího se člověka, podle toho jak je citlivý a jak dlouho ve vodě pobývá, se mohou objevit vyrážky, zarudlé oči, rýma. Sinice také mohou produkovat různé toxiny.

Čištění odpadních vod

Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci i na čistírnu odpadních vod (ČOV), analogicky i počet kanalizačních přípojek mezi léty 2003 – 2006 stále narůstal (viz níže uvedená tabulka C3). Celkové množství odpadních vod se udržuje na přibližně stejné hranici 10 mil. m³/rok. Dobudování kanalizační sítě patří mezi jeden z prioritních úkolů města (náklady jsou odhadovány na cca 50 mil. Kč). Centrální ČOV umožňuje čištění odpadních vod pod hodnoty v současné době platných limitů, včetně dusíku a fosforu. Údaje o čištění odpadních vod jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka C3 Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizační síť a ČOV

Ukazatel	Jednotka	r. 2003	r. 2004	r. 2005	r. 2006
Počet obyvatel napoj. na veřej. kanalizaci	osob	86 293	86 293	88 202	88 352
Počet obyvatel napojených na ČOV	osob	78 843	78 843	83 375	83 376
Délka kanalizační sítě	m	270 000	273 000	276 392	271 000*
Počet kanalizačních přípojek	ks	6 780	5 927	7 466	7 476
Množ.odp.vod vyčištěných na ČOV (SČVK)	tis.m3/rok	9 023	10 366	9 327	9 964
Celk.množ.odp.vod-komunální a průmyslové	tis.m3/rok	10 811,2	10 210	10 181	10 480

Poznámka: * optimalizovaná kanalizační síť

Zdroj: Ročenka stavu ŽP ve městě Ústí nad Labem 2006 (manuscr., 2007)

C.3.3 Odpady

Město Ústí nad Labem leží v kraji, charakteristickém nadprůměrnou produkcí odpadu. Objem odpadu, vyprodukovaného na 1 obyvatele, byl v roce 2004 nejvyšší ze všech krajů v ČR (více než 6 tun odpadu na obyvatele).

Výrazný podíl na tom má především produkce průmyslových odpadů. Ta však v poslední době stále klesá (v roce 2005 přibližně na 1/2 oproti předchozím letům), neboť velká část vedlejších energetických produktů byla certifikována a je ukládána jako výplňový materiál pro rekultivaci dolů.

Z hlediska zaměření Strategie je významnější otázka komunálních odpadů. Dle ročenky Stav životního prostředí v Ústí nad Labem v roce 2006 bylo na území města Ústí nad Labem fyzickými osobami vyprodukováno více než 25 tisíc tun komunálního odpadu, z čehož bylo tradičním svozem odstraněno téměř 70 %. Z uvedeného celkového množství odpadu bylo vytríděno 1 814 t využitelných surovin, 81 t nebezpečného odpadu, 1 443 t objemného odpadu a svozem odpadu zeleně ze zahrad bylo svezeno 249 t. Do sběrných dvorů bylo předáno 3 593 t komunálních odpadů. Trend produkce odpadů od roku 1999 udává následující tabulka C4.

Tabulka C4 Produkce komunálního odpadu v Ústí nad Labem

Druh	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Vytríděné druhotné suroviny	905	850	789	744	861	1 164	1 170	1 814
Nebezpečné odpady	113	111	107	116	144	140	124	81
Objemný odpad	720	789	768	802	798	1 504	1 500	1 443
Sběrné dvory	250	234	352	984	1 824	2 094	2 424	3 593
Odpad ze zeleně	154	200	292	307	302	493	387	249
SKO	16 568	14 802	15 453	17 287	17 463	18 791	17 500	17 878
Celkem	18 710	16 986	17 761	20 240	21 392	24 186	23 105	25 058

Zdroj: Ročenka stavu ŽP ve městě Ústí nad Labem 2006 (manuscr., 2007)

Z tabulky je zřejmé, že celkové množství komunálního odpadu neustále narůstá a v roce 2006 dosahovalo hodnot 125 % úrovně roku 2002. Výrazné zvyšování separace sběru (zdvojnásobení objemu mezi léty 2006 a 1999) nestačí trend nárůstu produkce komunálního odpadu výrazně brzdit a podíl vytríděných surovin stoupl v uvedených letech z 5 % pouze na 7 % celkové produkce komunálního odpadu.

Náklady na separaci sběru tvoří cca 15% nákladů města v oblasti odpadového hospodářství. V absolutních hodnotách bylo v roce 2006 získáno téměř 1000 t papíru z kontejnerového sběru a významných 290 t sběrem prostřednictvím základních a mateřských škol. Téměř 1000 t kovů bylo na území města vykoupeno prostřednictvím provozoven sběrných surovin.

Řešení situace při nakládání s komunálním odpadem (náklady, požadavky POH) vyžaduje hledání řešení, například ve formě výstavby regionálního střediska na mechanicko-biologické zpracování komunálního odpadu. Významným krokem, omezujícím vznik odpadů, je další rozvoj separovaného sběru odpadů, včetně jeho podpory zahušťováním sítě sběrných nádob, výstavbou dalších sběrných dvorů apod.

Významným jevem je výrazné snižování množství nebezpečného odpadu – pokles oproti roku 2003 na cca 60 %. Výrazný pokles byl zapříčiněn především zajištěním zpětného odběru elektrozařízení, přičemž elektroodpad tvoří asi 50 % skupiny nebezpečných odpadů.

Plánem odpadového hospodářství města Ústí nad Labem“, zpracovaným v roce 2005 v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje, bylo původcům komunálního odpadu mimo jiné uloženo:

- zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,
- snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s výhledem dalšího postupného snižování,
- snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil (v hmotnostních procentech) v roce 2010 nejvíce 75 %, v roce 2013 nejvíce 50 % a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % z celkového BRKO roku 1995.

Podporou pro dosažení uvedených cílů bylo zpracování nového znění obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, včetně systému nakládání se stavebním odpadem.

C.3.4 Půda

Celková rozloha města Ústí na Labem je 94 km². Z této rozlohy zaujímá vlastní město 48,3 km² (to představuje 51,38 % celkové rozlohy města), Severní Terasa zaujímá plochu 5,1 km² (tj. 5,43 %), Neštětice zaujímají plochu 10,3 km² (tj. 10,96 %) a Střekov má rozlohu 30,3 km² (tj. 32,23 % celkové rozlohy města).

Rozlohy jednotlivých druhů pozemků na území města jsou následující:

- zemědělská půda 30 km² (tj. 31,92 % celkové rozlohy města)
- lesní půda 24 km² (tj. 25,53 % celkové rozlohy města)
- vodní plochy 3 km² (tj. 3,19 % celkové rozlohy města)
- urbanizované plochy 37 km² (tj. 39,36 % celkové rozlohy města).

Plocha města je značně výškově členitá, o čemž svědčí jednak nejnižší úroveň ve městě, která se nachází v úrovni Labe a má nadmořskou výšku pouze 131 m n.m. a jednak nejvyšší úroveň, kterou představuje Skřivánčí vrch (nad Brnou), s nadmořskou výškou vrcholu 630 m n.m.

Problémem města v oblasti půdy je kontaminace zemin ve starých průmyslových areálech, takzvaných brownfields. Kontaminace půdy v těchto areálech často brání novému využití jejich ploch pro moderní výstavbu, ať už průmyslovou nebo obytnou, nebo pro rekreační a sportovní účely. Hlavním problémem při řešení problematiky brownfields je často enormní finanční náročnost sanačních prací.

C.3.5 Příroda a krajina

Ústí nad Labem leží na styku tří geomorfologických jednotek, a to východní části Chabařovické pánve, severní části Litoměřického středohoří a Ústeckého středohoří (většina města). Posledně jmenované tvoří na území města krajinně zajímavé partie ploché hornatiny na levém břehu průlomového údolí Labe, zaříznuté do Českého středohoří hlubokým kaňonem. Tato skutečnost s sebou přináší také negativní jevy ve formě sesuvů a skalních řícení.

Přes obecné vnímání Ústeckého kraje, respektive severních Čech jako území se silně poškozeným životním prostředím, představuje okolí města i v celorepublikovém pohledu cenný segment s řadou přírodních hodnot. Tato situace ovšem také znamená, že ochrana přírody a krajiny, zejména zachování biodiverzity, krajinných struktur, vodního režimu a také regenerace urbanizované krajiny je důležitou součástí rozvoje území.

V Generelu ekologické stability krajiny okresu Ústí nad Labem (Fridrich, 2000) je uvedeno podrobné mapování aktuálního stavu krajiny s cílem zachytit stav pozemků z hlediska jejich ekologického významu. S generelem byl sladěn územní plán města a výsledek slouží mimo jiné jako podklad pro kvalifikované rozhodování na základě znalostí zájmových ploch ochrany přírody.

Tyto významné plochy, zejména zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, lokality s výskytem ohrožených druhů a přírodních společenstev atd., byly zahrnuty jako stavební prvky územního systému ekologické stability krajiny - ÚSES (biocentra, interakční prvky, součásti biokoridorů atd.), který je navržen na základě výběru charakteristických prvků se zaměřením na maximální využití stávajících biotopů a jejich doplnění a propojení trasami biokoridorů.

Územím města (údolím Labe) prochází nadregionální biokoridor K10 a spolu s koridorem K4 (propojujícím v severní části města údolí Labe se svahy Krušných hor) tvoří jejich ochranné zóny většinu plochy města. Oba biokoridory jsou součástí evropské ekologické sítě. V průchodu centrem města je však údolní biokoridor přerušen a není funkční. Regionální biocentrum ÚSES tvoří Mariánská skála (viz níže).

Část města je součástí chráněné krajinné oblasti České středohoří. Z vyhlášených maloplošných zvláště chráněných území (ZCHÚ) leží na území města Vrkoč (NPR v k. ú. Vaňov), kterou tvoří čedičové skalisko s přílehlou skalnatou roklí a vodopádem. Další maloplošnou ZCHÚ je Sluneční stráň (PR v k. ú. Brná), tvořená skalnatým svahem údolí Labe nad Brnou. Předmětem ochrany jsou xerothermní společenstva.

Na území města je dále registrováno několik přírodně cenných lokalit. Jednou z nich je již jmenovaná Mariánská skála – výrazný skalnatý svah průlomu Labe v intravilánu města s pestrou xerothermní vegetací a přílehlou zelení na temeni. Na území města jsou dále registrovány následující významné krajinné prvky:

- Prameniště v ulici Na Louži – rybníček v intravilánu města s populací prustky obecné.
- Zámecký park v Krásném Březně – starý udržovaný zámecký park s autochtonními dřevinami.
- Slepá ramena ve Svádově – mokřady slepých ramen a tůň kolem Labe, které jsou biotopem bobra evropského. Fragmety přirozené mokřadní květeny.

Štěrkové náplavy Labe na území města jsou mimo jiné i lokalitou kriticky ohroženého druhu drobnokvětu pobřežního, který se jinak nalézá jen na několika lokalitách mezi Ústím nad Labem a Děčínem. Potenciálním ohrožením je tlak na využití labské vodní cesty (záměr výstavby stupně Malé Březno), které by ohrozilo poslední přirozený úsek vodního toku na území ČR a v jeho důsledku by zanikly biotopy s jedinečným výskytem ohrožených druhů živočichů a rostlin (Chráněná území ČR, Ústecko, AOPK). Na katastrální území města Ústí nad Labem nezasahují další zvláště chráněná území.

Natura 2000

Přímo na území statutárního města Ústí nad Labem se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast (PO). Vzhledem ke zvýšené biologické hodnotě území této části Ústeckého kraje, jež je determinována zejména blízkostí masívu Českého středohoří, Krušných hor a nivy Labe se však lokality soustavy Natura 2000 nacházejí v širším okolí.

Nejbližšími lokalitami jsou EVL Holý vrch u Hlinné, jež je situována přibližně 800 m jihovýchodně od hranice města a EVL Babinské louky, která se nachází zhruba 1 km jihovýchodně od hranice města. Dalšími lokalitami soustavy Natura 2000 v širším okolí jsou: EVL Strádovský rybník (cca 1,4 km západně od hranice města), PO Východní Krušné hory (cca 1,6 km severozápadně) a EVL Kateřina – mokřad (cca 2,8 km západně).

Ostatní lokality Natura 2000 se nacházejí ve vzdálenosti větší než 3 km od hranice města (EVL Bílé stráně – cca 4 km jihovýchodně, EVL Lovoš – cca 4,5 km jižně, EVL Milešovka – cca 5,6 km jihozápadně). Bližší informace o poloze jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím řešeného území jsou uvedeny v Příloze číslo 2 oznámení.

Stručný popis lokalit soustavy Natura 2000 nacházejících se v blízkosti zájmového území:

Z důvodu úplnosti předloženého posouzení je níže uvedena základní charakteristika lokalit soustavy Natura 2000, které se nacházejí v blízkosti řešeného území statutárního města Ústí nad Labem. Bližší pozornost byla věnována těm lokalitám, které jsou situovány ve vzdálenosti do 3 km od hranice města. Hranici 3 km lze obecně považovat za maximálně možný reálný dosah negativních vlivů aktivit. Vymezení této hranice vychází z reakce citlivých druhů živočichů se značným rozsahem teritoria (například netopyři) na antropogenní aktivity většího rozsahu (viz například Ratzbor et al. 2005).

EVL Holý vrch u Hlinné (CZ0424038)

Lokalita se nachází přibližně 800 m jihovýchodně od hranice města Ústí nad Labem v k.ú. Babiny I, Hlinná a Tlučeň na ploše 102,9 ha. Jedná se o soubor skalních, lesostepních a stepních ekosystémů s významnou teplomilnou květenou na významných vrcholech Litoměřického středohoří - Holý vrch (574 m n. m.) a Hradiště (545 m n. m.).

Předmětem ochrany jsou následující typy přírodních stanovišť a evropsky významný druh rostliny:

Typy přírodních stanovišť (*symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť*):

- 40A0* - Kontinentální opadavé křoviny
- 6190 - Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*).

Druhy:

- koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*)

EVL Babinské louky (CZ0424034):

Lokalita je situována zhruba 1 km jihovýchodně od hranice Ústí n. Labem, jihovýchodně od obce Čerěníš v k.ú. Babiny I. na ploše 74,27 ha. Jedná se o pestrý soubor lučních a lesních ekosystémů s významnými zástupci rostlin a živočichů vlhkých podhorských luk v jižní části Ralské pahorkatiny. Jde o jednu z pěti lokalit zvonovce liliolistého (*Adenophora liliifolia*) v ČR - nejvíce početnou populaci.

Předmětem ochrany jsou následující typy přírodních stanovišť a evropsky významný druh rostliny:

Typy přírodních stanovišť:

- 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)

Druhy:

- zvonovec liliolistý (*Adenophora liliifolia*)

EVL Strádovský rybník (CZ0423228):

Lokalita se nachází přibližně 1,4 km západně od hranice Ústí nad Labem v k.ú. Přestanov a Strádov u Chabařovic. Rozloha EVL činí 4,17 ha. Jedná se o mělký plůdkový rybník v Chomutovsko-teplické (Chabařovické) pánvi. Na severním a jižním břehu se vyskytují plošně omezené litorální porosty (rákos). Jde o jednu z významných lokalit s výskytem kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) v Ústeckém kraji, která je jediným předmětem ochrany.

Ptačí oblast Východní Krušné hory (CZ042100):

Ptačí oblast se nachází nejbližší ve vzdálenosti zhruba 1,6 km severozápadně od hranice města Ústí nad Labem v k.ú. Cínovec, Český Jiřetín, Dlouhá Louka, Dubí u Teplic, Fláje, Fojtovice u Krupky, Habartice u Krupky, Horní Krupka, Klíny I, Klíny II, Knínice u Libouchce, Košťany, Krásný Les v Krušných horách, Krupka, Libouchec, Loučná u Lomu, Mackov, Meziboří u Litvínova, Mikulov v Krušných horách, Mníšek v Krušných horách, Mohelnice u Krupky, Moldava, Nakléřov, Nová Ves u Oseka, Nové Město u Mikulova, Oldřiš u Moldavy, Pastviny u Moldavy, Petrovice u Chabařovic, Telnice, Tisá, Unčín u Krupky a Větrov u Krásného Lesa.

Ptačí oblast byla vyhlášena nařízením vlády č. 28/2004 Sb. na ploše 16 368,40 ha. Předmětem ochrany ptačí oblasti je populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotop. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tetřívka obecného v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tohoto druhu ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení vlády).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 nařízení vlády):

- a) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití,
- b) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,
- c) udržovat odvodňovací systémy,
- d) organizovat sportovní soutěže a jiné akce s hromadnou účastí, realizované mimo stálé sportovní areály a vyznačené turistické trasy,
- e) vyznačovat nové turistické, cyklistické, jezdecké a lyžařské trasy,
- f) provádět leteckou aplikaci biocidů a látek, které mohou změnit chemické vlastnosti půdního prostředí,
- g) používat chemické prostředky na hubení hlodavců při zemědělském a lesním hospodaření.

Předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody není třeba (§3 nařízení vlády):

- a) k činnostem podle odstavce 1 písm. b), jde-li o postup v souladu s manipulačními řády vodních děl,
- b) k činnostem podle odstavce 1 písm. c), jedná-li se o údržbu lesní odvozní cesty zpevněné, umožňující celoroční provoz, nebo odvozní cesty zpevněné a nezpevněné, umožňující sezonní provoz,
- c) při realizaci činností k zajištění provozní způsobilosti pozemní komunikace,
- d) k činnostem podle odstavce 1 písm. a), pokud tyto činnosti podléhají rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu a příslušný orgán ochrany přírody k němu vydal stanovisko.

EVL Kateřina – mokřad (CZ0423215):

Lokalita je situována přibližně 2,8 km západně od hranice Ústí nad Labem a severně od obce Modlany v k. ú. Modlany. Rozloha EVL činí 9,85 ha. Jedná se o mělký mokřad na okraji pole v plochem terénu Mostecké pánve. Mokřad je z velké části tvořen porosty orobince, uprostřed se nachází volná vodní hladina. Jediným předmětem ochrany je kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).

C.3.6 Les

Ke konci roku 2006 hospodařilo Město Ústí nad Labem s navracenými lesními pozemky o výměře přibližně 570 ha. Lesní majetek tvoří nesouvislé lesní pozemky, které jsou navzájem promíseny s lesy jiných vlastníků. Malá část lesů se nachází i mimo území města.

Z důvodu především geomorfologických podmínek zaujímají hospodářské lesy plochu pouze 16 %, lesy ochranné a lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů 41 %, lesy příměstské tvoří 24 % a zbylých 19 % tvoří lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti. Druhová skladba v městských lesích je velmi rozmanitá a převládá zde dub s podílem 45 %, dále následují další listnaté dřeviny. Z jehličnatých dřevin je nejvíce zastoupen ve 4 % smrk.

Pokud se týká kůrovce, byl zaznamenán stabilní výskyt bez potřeby razantních opatření. Problémem zůstává větrem poškozený lesní porost v Doběticích, kde nebude možné v nejbližších letech zajistit stabilitu zbytku smrkových skupin, porostní zbytky budou odtěženy a bude provedena náhradní výsadba zejména listnatých dřevin.

C.3.7 Hluk

Podle WHO je v zemích EU více, než 40 % populace exponováno hladině akustického tlaku hluku z dopravy vyšší, než 55 dB, a 20 % populace žije v území s hladinou hluku vyšší, než 65 dB. Při zohlednění celkové akustické expozice lze říci, že polovina občanů EU žije v obytném prostředí, které neposkytuje akustický komfort. Více, než 30 % obyvatel je v noci vystaveno akustické hladině vyšší než 55 dB, která je pro spánek rušivá.

V současné situaci i ve výhledu je za problematickou fyziologickou škodlivinu považován především hluk z dopravy a – na rozdíl od většiny referenčních měst – také hluk z výrobní činnosti. Městu Ústí nad Labem dosud chybí hluková mapa, která může sloužit jako podklad pro rozhodování.

V Ústí nad Labem je hluk měřen mimo jiné také v rámci „Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí“, Subsystém Hluk. Dostupná data z let 1998 – 2002 vykazovala pro tichou oblast ve městě pro den 42,64 dB, pro noc 36,10 dB a pro hlučnou část města pro den 53,08 a pro noc 36,10 dB. Neuspokojivá je hluková situace v hlučném sídlišti ve dne.

C.3.8 Rizika

Staré ekologické zátěže

Vzhledem k průmyslové tradici, historickému vývoji města a geomorfologickým podmínkám (údolí Labe) je nezbytné využívat pro další rozvoj revitalizovaná území původních průmyslových areálů, takzvaných brownfields. Cílem je zachovat dosud nevyužívané plochy pro jiná využití.

Důležité je také zahlazování důsledků důlní činnosti a povrchové těžby. Rekultivační činnost na území dotčeném těžební činností Palivového kombinátu Ústí, s. p., pokračuje podle každoročně aktualizovaného Generelu rekultivací. Ke dni 31.12.2006 byly rozpracovány rekultivace na celkové výměře 1 042 ha. Z toho 59,79 ha tvoří zemědělské rekultivace, 517,85 ha lesnické rekultivace, 267,06 ha hydrické rekultivace a 197,30 ha ostatní rekultivace. V roce 2006 byly zahájeny čtyři rekultivační akce, včetně sanace sesuvu svahu Rabenov, k datu 1.1.2007 tak bylo rozpracováno celkem 15 rekultivačních akcí.

C.4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území

Stávající problémy životního prostředí byly identifikovány na základě analýzy současného stavu životního prostředí. Níže uvedené problémy jsou stanoveny také ve vazbě na cíle Strategie.

Ovzduší

- znečištění ovzduší je jednoznačně největším problémem životního prostředí v Ústí nad Labem,
- zvyšující se objemy emisí oxidu siřičitého a oxidů dusíku od roku 2001, které dosahují hodnot přelomu století, respektive ve druhém případě hodnot z konce devadesátých let,
- výrazné překračování limitů imisních koncentrací PM₁₀ v posledních letech,

- nárůst intenzity dopravy přinášející zvyšování jejího podílu na koncentracích škodlivin v ovzduší,
- přetrvávající problémem spalování tuhých paliv v domácích topeništích.

Voda

- přetrvávající nízká kvalita vody v řece Bílině,
- nárůst znečištění v řece Labi v roce 2006 (způsobený nízkými stavy vody v uvedeném roce) po předchozím dlouhodobém poklesu,
- riziko povodní vyvolávající řadu opatření technického charakteru.

Příroda a krajina

- možné ohrožení přírodně cenných hodnot ve městě a jeho okolí při rozvoji města,
- ohrožení biotopů při řece Labi výstavbou vodních stupňů (není součástí Strategie).

Horninové prostředí, staré ekologické zátěže

- existence starých ekologických zátěží a nutnost nákladných rekultivačních akcí.

Odpadové hospodářství

- trend nárůstu produkce komunálních odpadů, kterému neodpovídá dynamika nárůstu vyříděných složek odpadu,
- nutnost nákladného řešení materiálového využívání komunálních odpadů výstavbou střediska mechanicko-biologického zpracování odpadů.

Hluk

- hluková zátěž v okolí komunikací s vysokou intenzitou dopravy,
- absence hlukové mapy města.

ČÁST D: PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

Při hodnocení předpokládaných vlivů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2005 na životní prostředí a veřejné zdraví byly porovnány cíle jednotlivých intervenčních oblastí (a tím i jejich priority) s identifikovanými hlavními problémy životního prostředí města. Následně byly vyhodnoceny potenciální (negativní i pozitivní) vlivy implementace Strategie na jednotlivé oblasti životního prostředí s přihlédnutím k možné eliminaci největších problémů.

Vzhledem k tomu, že na rozdíl od problematiky soustavy Natura 2000 nemá problematika vlivů na zdraví svoji samostatnou kapitolu v části „C“ oznámení, je hodnocení vlivu koncepce na veřejné zdraví uvedeno spolu s analytickými údaji (determinanty zdraví), které nebylo možno přiřadit logicky ke kapitolám jiným (ovzduší, včetně dopravy, pitná voda, koupací vody, atd.) v kapitole E.3. „Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví“, zejména v podkapitole E.3.2. „Hodnocení vlivů koncepce na zdraví“.

V příloze číslo 3 oznámení jsou pak uvedeny tabulky, které byly použity pro hodnocení vlivů Strategie na veřejné zdraví.

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem bude realizována prostřednictvím následujících priorit:

- Intervenční oblast 1 - Ekonomika města
- Intervenční oblast 2 - Lidské zdroje a sociální oblast
- Intervenční oblast 3 - Fyzické prostředí města
- Intervenční oblast 4 - Doprava
- Intervenční oblast 5 - Řízení a správa města

Hodnocení vlivů priorit na životní prostředí

V rámci hodnocení lze rozlišovat mezi vlivy přímými, které mohou nastat v důsledku investiční podpory poskytované v rámci Strategie a mezi vlivy nepřímými, kde předpokládáme kausální řetězec (například aktivity v oblasti rozvoje spolupráce při vzdělávání a přípravě na zaměstnání).

Při hodnocení environmentálních vlivů Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví bereme v úvahu také princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle našeho názoru mohlo dojít během implementace projektů k nepříznivým vlivům, jsme v souladu s tímto principem formulovali i doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít vhodným výběrem a monitorováním projektů (pochopitelně s využitím nástrojů procedury EIA, budou-li jim vybrané projekty podléhat).

Hodnocení vlivů jednotlivých priorit Strategie na životní prostředí vychází jak z provedeného zkoumání, tak z rozsáhlé diskuse potenciálních vlivů intervenčních oblastí a jejich priorit na životní prostředí uvnitř týmu posuzovatele. Hodnocení je doplněno vyhodnocením vlivu na veřejné zdraví (viz kapitola “E” oznámení).

Intervenční oblast 1. Ekonomika města

Intervenční oblast 1 obsahuje následující priority:

1.1. Rozvoj podnikatelského prostředí

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Zkvalitnění podnikatelské infrastruktury
- Zkvalitnění podmínek pro příchozí investory
- Zlepšení spolupráce podnikatelských subjektů veřejným a občanským sektorem
- Poskytování znalostí a zkušeností ze zahraničních zemí místním podnikatelům
- Rozvoj podnikavosti místních občanů
- Podpora sociální ekonomiky
- Podpora produkce s vysokou přidanou hodnotou

1.2. Rozvoj cestovního ruchu

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch zajišťované veřejným sektorem
- Rozšíření nabídky vybraných služeb a produktů cestovního ruchu

Hodnocení vlivů na životní prostředí

1.1. Rozvoj podnikatelského prostředí

Pozitivní ovlivnění složek životního prostředí lze očekávat v oblasti podnikatelského prostředí a také v oblasti vlivů na obyvatelstvo, a to především v sociálně-ekonomické oblasti a v oblasti zvýšení životní pohody a jistoty obyvatelstva v důsledku širší nabídky pracovních příležitostí. Dalším pozitivním dopadem priority může být rovnoměrnější zatížení města podnikatelskými aktivitami. Pozitivní vlivy priority se projeví díky rozvoji podnikatelských aktivit a inovačního podnikání, neohrožujících životní prostředí místo stávajících průmyslových aktivit s jejich negativními dopady na životní prostředí. V případě využití zahraničních znalostí a zkušeností může dojít ke snížení emisí do ovzduší a do vody, hluku a množství odpadů.

Potenciální negativní vlivy na životní prostředí budou spojeny s nárůstem dopravy vyvolané rozvojem podnikání a případně také s důsledky vlastních výrobních činností podporovaného podnikání. Potenciální negativní vlivy na životní prostředí je v takovém případě možno očekávat zejména v oblasti emisí do ovzduší, hluku a produkce odpadních vod a odpadů.

Doporučení

V případě podpory projektů zaměřených na nové technologie je třeba preferovat moderní technologie s nízkými emisemi a s nízkou produkcí odpadů, zvláště odpadů nebezpečných. V případě, že projekt by mohl mít nepříznivý vliv na životní prostředí, je třeba aby zahrnoval vhodná technická opatření pro eliminaci, případně minimalizaci těchto vlivů.

Potenciální negativní vlivy konkrétních projektů je nutno eliminovat případně minimalizovat již při jejich výběru. Ještě před rozhodnutím o podpoře projektu podporovaného v rámci priority je třeba provést komplexní posouzení jeho potenciálních vlivů na životní prostředí.

1.2. Rozvoj cestovního ruchu

Opatření může mít jak pozitivní tak negativní dopady na životní prostředí. Z hlediska maximalizace pozitivních a minimalizace negativních vlivů opatření na životní prostředí bude rozhodující výběr projektů. Pozitivní vliv bude mít realizace priority jak na návštěvníky města (zlepšení faktoru pohody), tak na jeho obyvatele (pozitivním vlivem priority bude především hospodářský a sociální rozvoj města).

Rozvoj cestovního ruchu může mít potenciálně negativní vlivy na pohodu místních obyvatel v souvislosti nárůstem počtu návštěvníků. Problémy může působit zvýšená doprava související s cestovním ruchem. Možnými negativními vlivy nárůstu turistiky na životní prostředí bude také zvýšená zátěž způsobená provozem zařízení cestovního ruchu a s tím spojené větší nároky na čištění odpadních vod, odstraňování odpadů, atd.

Doporučení

Při výběru projektů je třeba zajistit, aby zejména projekty zaměřené na rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch byly vybírány s ohledem na jejich přínosy a dopady a aby součástí jejich hodnocení bylo vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí.

Intervenční oblast 2. Lidské zdroje a sociální oblast

Intervenční oblast 2 obsahuje následující priority:

2.1. Modernizace vzdělávací soustavy

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Optimalizace školské infrastruktury
- Otevřené školy – zpřístupnění škol veřejnosti a mimoškolní výuce
- Rozšíření nabídky alternativního školství
- Spolupráce subjektů základního, středního a vysokého školství
- Zkvalitnění a rozšíření příležitostí pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

2.2. Rozvoj komunitní péče a posílení komunitního začlenění sociálně znevýhodněných osob

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Koordinace rozvoje sociální sféry a financování sociálních služeb
- Zajištění vyváženosti a provázanosti institucionální a komunitní péče v sociální a zdravotní oblasti, flexibilně reagující na potřeby občanů
- Vytvoření systému certifikace a akreditace sociálních služeb
- Spolupráce s zaměstnavateli v oblasti zaměstnávání znevýhodněných občanů

2.3. Rozvoj občanské společnosti

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Naplnění pozice Ústí nad Labem jako Zdravého města
- Zlepšení image města
- Zvýšení participace občanů při diskusi nad děním a strategickými rozhodnutími ve městě

- Posilování patriotismu ve městě
- Posilování odpovědnosti občanů za své zdraví, životy a majetek

2.4. Rozšíření a zkvalitnění možností pro volnočasové aktivity

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Rozvoj podmínek pro realizaci kulturních a sportovních aktivit
- Výstavba a obnova infrastruktury pro volný čas v obytných zónách
- Rozšíření role UJEP jako subjektu pro rozvoj života a volnočasových aktivit ve městě

2.5. Snížení kriminality na území města

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Prevence sociálně patologických jevů, především u dětí a mládeže
- Technická opatření prevence kriminality a bezpečného života ve městě
- Organizační opatření prevence kriminality

Hodnocení vlivů na životní prostředí

2.1. Modernizace vzdělávací soustavy

V případě opatření zaměřených na modernizaci vzdělávací soustavy byly identifikovány pouze pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

2.2. Rozvoj komunitní péče a posílení komunitního začlenění sociálně znevýhodněných osob

V případě opatření zaměřených na rozvoj komunitní péče a posílení komunitního začlenění sociálně znevýhodněných osob byly identifikovány pouze pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

2.3. Rozvoj občanské společnosti

V případě opatření zaměřených na rozvoj občanské společnosti byly identifikovány pouze pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

2.4. Rozšíření a zkvalitnění možností pro volnočasové aktivity

V případě opatření zaměřených na rozšíření a zkvalitnění možností pro volnočasové aktivity lze předpokládat převážně pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, ale nelze vyloučit ani některé vlivy negativní. Krátkodobé negativní vlivy na životní prostředí se mohou týkat například hluku spojeného se sportovními a kulturními aktivitami (sportovní utkání, hudební představení atd.). Po dobu výstavby a obnovy infrastruktury pro volný čas v obytných zónách může dojít k dočasnému negativnímu působení na životní prostředí a obyvatele (hluk, emise do ovzduší, narušení pohody).

Doporučení

Při výběru projektů je třeba zajistit, aby výstavba a obnova infrastruktury pro volný čas v obytných zónách byla navržena odborně, promyšleně a citlivě, aby následný provoz těchto zařízení nenarušoval pohodu obyvatel. Stavební a rekonstrukční práce je třeba provádět tak, aby případné negativní vlivy stavby byly pro obyvatele únosné.

2.5. Snížení kriminality na území města

V případě opatření zaměřených na snížení kriminality na území města byly identifikovány pouze pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

Intervenční oblast 3. Fyzické prostředí města

Intervenční oblast 3 obsahuje následující priority:

3.1. Tvorba urbanisticky hodnotného území

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Koordinace prostorového rozvoje území a optimalizace funkčního využití ploch
- Koordinace investiční výstavby ve městě
- Transformace části komerčních zón v příjezdových lokalitách do města na občanskou vybavenost
- Revitalizace brownfields na území města
- Zatraktivnění zeleně, veřejných prostranství a rekreačních zón
- Oživení centra města a břehů řeky Labe

3.2. Zlepšení složek životního prostředí

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Zlepšení podmínek pro ekologicky šetrné procesy
- Zlepšování kvality ovzduší a eliminace růstu emisí
- Koordinace nakládání s odpady a recyklací
- Odstranění starých ekologických zátěží
- Zlepšení vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní

- Zlepšení podmínek pro využívání obnovitelných zdrojů energie
- Omezování průmyslového znečištění a z něho vyplývajících environmentálních rizik
- Ochrana přírodně cenných lokalit
- Snížení hlukové zátěže obyvatel ve městě

3.3. Rozvoj a zkvalitnění environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu
- Rozvoj environmentálního managementu

Hodnocení vlivů na životní prostředí

3.1. Tvorba urbanisticky hodnotného území

Realizace opatření uvažovaných v rámci priority bude mít z hlediska vlivů na životní prostředí převážně pozitivní dopady. Pozitivní vlivy priority se projeví zejména v celkové regeneraci a oživení města. Priorita bude také působit proti tlaku na obsazování „zelených ploch“ ve městě pro novou výstavbu, podpoří přeměnu často zanedbaných ploch a areálů v území s novou funkcí a v neposlední řadě napomůže odstranění starých ekologických zátěží v dotčených plochách a areálech.

Potenciální negativní vlivy na životní prostředí mohou být spojeny především s regenerací poškozených a nevyužívaných ploch. Tyto plochy jsou většinou zastavěny původními objekty a velmi často je v areálech zjištěna kontaminace půdy a podzemní vody. Součástí sanace proto jsou často demolice a těžba zemin a s tím související těžká nákladní doprava zajišťující odvoz stavební suti, vytěžených kontaminovaných zemin a dalších odpadů (včetně odpadů nebezpečných) k bezpečnému odstranění.

Opatření realizovaná v rámci priority mohou mít po dobu trvání demoličních a sanačních prací a také při následných stavebních a rekonstrukčních pracích dočasné negativní dopady na životní prostředí (hluk, emise do ovzduší, narušení pohody obyvatel). Bude se jednat zejména o zvýšení hluku a emisí z dopravy, zejména v případě rozsáhlých demolíc a odvozu velkého množství stavební suti nebo kontaminovaných zemin.

Doporučení

Při výběru projektů je třeba zajistit, aby v rehabilitovaných územích v blízkosti residenčních částí města nebyly umístěny nevhodné nové provozy, které by mohly mít významný negativní vliv na dopravu, mohly by obtěžovat okolí hlukem, emisemi anebo zápachem anebo by mohly představovat riziko pro životní prostředí a obyvatele (nakládání s nebezpečnými látkami, produkce nebezpečných odpadů, atd.). V revitalizovaných areálech by měly být umístěny pouze moderní technologie s minimálními dopady na životní prostředí.

Odstraňování starých zátěží musí být prováděno kvalifikovaně, aby nedocházelo k dalšímu šíření kontaminace. Při revitalizaci (asanaci) poškozených a nevyužívaných ploch by mělo být, z důvodu minimalizace potenciálních environmentálních dopadů, zajištěno důsledné třídění odpadů. Ze stejného důvodu je třeba zajistit optimalizaci dopravy a přepravních tras.

3.2. Zlepšení složek životního prostředí

Priorita je primárně zaměřena na zlepšení životního prostředí, a proto budou mít projekty realizované v rámci této priority významně převažující pozitivní vlivy na životní prostředí. Některé projekty realizované v rámci priority, například při realizaci investic technické infrastruktury, případně v průběhu sanačních prací, však mohou mít také určité negativní dopady na životní prostředí (hluk, emise do ovzduší, vznik nebezpečných odpadů, narušení pohody).

Doporučení

Při výběru projektů podporovaných v rámci opatření je třeba zaměřit se na technickou kvalitu projektů. U projektů zaměřených na výstavbu a sanace je nezbytné komplexní posouzení jejich potenciálních vlivů na životní prostředí. Při výběru projektů vodohospodářské infrastruktury a projektů na snižování rizika povodní je třeba zajistit, aby při jejich realizaci nedocházelo k poškození koryt vodních toků.

Při výběru projektů doporučujeme provést rozbor předpokládaných nákladů a přínosů jednotlivých projektů (cost-benefit analýzu) a realizovat ty projekty, které vykáží nejvyšší přínos z vložených prostředků. To znamená, že vložené prostředkylepší životní prostředí největšího počtu obyvatel nebo budou mít největší přínos pro životní prostředí.

3.3. Rozvoj a zkvalitnění environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty

V případě opatření zaměřených na rozvoj a zkvalitnění environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty byly identifikovány pouze pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

Intervenční oblast 4. Doprava

Intervenční oblast 4 obsahuje následující priority:

4.1. Rozvoj veřejné dopravy a její návaznosti na ostatní druhy dopravy

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Rozvoj infrastruktury a mobiliáře městské hromadné dopravy
- Zpřístupnění hromadné dopravy všem občanům
- Zavedení Integrovaného dopravního systému okolí Ústí jako základu IDS v Ústeckém kraji

4.2. Rozvoj dopravní infrastruktury

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Integrované řešení dopravy v klidu
- Opatření vedoucí ke zvýšení bezpečnosti dopravy
- Odstranění kolizních míst v silniční infrastruktuře

- Zavedení moderních dopravních systémů
- Rozvoj udržitelné dopravy

Hodnocení vlivů na životní prostředí

4.1. Rozvoj veřejné dopravy a její návaznosti na ostatní druhy dopravy

Zlepšením dopravní obslužnosti města a zlepšením mobility obyvatel selepší jejich situace na místním trhu práce a v důsledku realizovaných aktivit může dojít ke zlepšení sociální a ekonomické situace obyvatel města. Navrhovaná opatření mohou také zlepšit dostupnost zdravotních, kulturních, sportovních a dalších zařízení, což povede ke zvýšení kvality života obyvatel.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

4.2. Rozvoj dopravní infrastruktury

Vlivy priority na životní prostředí budou pozitivní i negativní. Pozitivním vlivem navrhovaných opatření bude zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy ve městě. Lepší plynulost dopravy může napomoci snížení hluku z dopravy v obydlených územích a také může přispět ke snížení měrných emisí znečišťujících látek do ovzduší nebo bude alespoň působit proti jejich nárůstu. Na druhou stranu mohou navrhovaná opatření přinést zvýšení intenzit automobilové dopravy a s tím související zvýšení emisí do ovzduší a hluku. Po dobu trvání stavebních činností při rekonstrukcích a případně budování komunikací podporovaných v rámci priority dojde k dočasnému negativnímu působení na životní prostředí a obyvatele (hluk, emise do ovzduší, narušení pohody).

Doporučení

Před rozhodnutím o podpoře projektu v rámci priority je třeba provést komplexní posouzení jeho potenciálních vlivů na životní prostředí, zejména v případě budování nových komunikací. Při posuzování konkrétních projektů je třeba požadovat posouzení alternativ a preferovat takové provedení komunikací, které zajistí minimální dopady na životní prostředí. Při výběru projektů je třeba zajistit, aby případné nové komunikace byly vhodně situovány vzhledem k obydleným územím a aby doprava na těchto komunikacích neměla významné nepříznivé dopady na životní prostředí a obyvatele zejména v oblasti hluku a emisí ze spalovacích motorů.

Intervenční oblast 5. Řízení a správa města

Intervenční oblast 5 obsahuje následující priority:

5.1. Zvyšování efektivity a kvality výkonu veřejné správy

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Koordinace využívání nástrojů strukturální politiky Evropské unie a dalších externích zdrojů
- Modernizace a zefektivnění chodu úřadů

- Zlepšení komunikace úřadů s občany
- Zlepšení komunikace mezi orgány města a městskými obvody
- Zefektivnění, zprůhlednění a vyčištění legislativy města
- Zefektivnění a koordinace hospodaření a investiční politiky města
- Zvyšování know-how a kvalifikace úředníků

5.2. Posílení spolupráce města se zahraničními subjekty

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Posílení všestranné spolupráce s partnerskými městy v zahraničí
- Inicie, příprava a realizace projektů se zahraničními partnery

5.3. Prevence mimořádných událostí a likvidace jejich důsledků

Příkladem opatření, naplňujících prioritu, mohou být, například:

- Koordinace prevence průmyslových havárií mezi městem a průmyslovými podniky
- Zavedení integrovaného systému prevence mimořádných událostí a likvidace jejich následku
- Zavedení integrovaného záchranného systému na území města
- Příprava nejdůležitějších činností úřadů během mimořádných událostí i po nich

Hodnocení vlivů na životní prostředí

5.1. Zvyšování efektivity a kvality výkonu veřejné správy

V případě opatření zaměřených na zvyšování efektivity a kvality výkonu veřejné správy byly identifikovány pouze pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

5.2. Posílení spolupráce města se zahraničními subjekty

V případě opatření zaměřených na zvyšování posílení spolupráce města se zahraničními subjekty byly identifikovány pouze pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

5.3. Prevence mimořádných událostí a likvidace jejich důsledků

V případě opatření zaměřených na prevence mimořádných událostí a likvidace jejich důsledků byly identifikovány pouze pozitivní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Doporučení

Žádná doporučení nejsou navrhována.

Posuzování konkrétních projektů, vyplývajících ze Strategie

Konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví mohou nastat v případě konkrétních projektů realizovaných v rámci Strategie. Posouzení konkrétních projektů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví proběhne v rámci jejich přípravy a výběru. Projekty podléhající zákonu 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, budou posouzeny také v rámci této procedury (EIA).

ČÁST E: DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

E.1. Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky

Zaměření a rozsah koncepce nevytváří předpoklad, že by její realizací došlo k negativním vlivům, přesahujícím hranice České republiky.

E.2. Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce

Oznámení koncepce neobsahuje ve své přílohové části mapovou ani jinou dokumentaci týkající se údajů v oznámení koncepce. Seznam hlavních podkladových materiálů, které byly použity pro zpracování tohoto oznámení, je uveden v jeho kapitole číslo 3 Seznam použitých podkladů.

E.3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví

Veškeré podstatné informace oznamovatele o potenciálních vlivech koncepce na životní prostředí, které byly známy v době zpracování oznámení, jsou v předkládaném oznámení uvedeny v předcházejících kapitolách. Existují-li další informace, které by mohly mít na zpracování oznámení zásadní vliv, nebyly zpracovateli oznámení v době jeho zpracování k dispozici.

V této kapitole jsou nad rámec běžného rozsahu oznámení doplněny zpracovateli oznámení údaje o potenciálních vlivech Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 na lokality soustavy Natura 2000 a na veřejné zdraví.

Cílem je poskytnout dostatečné podklady pro rozhodování ve zjišťovacím řízení.

E.3.1. Možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v souvislosti s realizací koncepce

Na základě analýzy, provedené autorizovanou osobou hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze potvrdit stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje) dle §45i citovaného zákona, že Strategie nebude mít významný vliv na území evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.

Důvodem je skutečnost, že Strategie rozvoje řeší budoucí rozvoj města Ústí nad Labem a nenavrhuje žádné aktivity, které by nepřímo či přímo zasahovaly mimo jeho území do lokalit systému NATURA 2000 (do prostoru evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí) či do jejich blízkosti.

Lze také vyloučit eventuální dálkový vliv aktivit realizovaných na území Ústí n. Labem na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 v okolí města. Důvodem je skutečnost, že předměty ochrany okolních evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO) Východní Krušné hory (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy rostlin, kuňka ohnivá, tetřívka obecná) mají těsnou vazbu na své biotopy na území EVL a PO, které nebudou realizací koncepce žádným způsobem dotčeny.

E.3.2. Hodnocení vlivů koncepce na zdraví

Hodnocení vlivů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 na zdraví obyvatel bylo provedeno členkou týmu zpracovatele oznámení, která je držitelem osvědčení pro posuzování vlivů na lidské zdraví. Vzhledem k tomu, že na rozdíl od problematiky soustavy Natura 2000 nemá problematika vlivů na zdraví svoji samostatnou kapitolu v části „C“ oznámení, jsou níže v textu uvedeny také ty analytické údaje (determinanty zdraví), které nebylo možno přiřadit logicky ke kapitolám jiným (ovzduší, včetně dopravy, pitná voda, koupací vody, atd.).

Determinanty zdraví (další uvedeny v příslušných kapitolách části „C“ oznámení).

Index stáří (poměr dětí do 15 let a dospělých starších 65 let) v okrese Ústí nad Labem stoupá, to znamená, že začíná přibývat dětí. V roce 2006 se narodilo 1 372 dětí, zemřelých bylo 1 155, z toho na nádorová onemocnění zemřelo 315 osob a oběhová onemocnění byla příčinou úmrtí ve 562 případech (data ÚZIS pro okres Ústí nad Labem, pro samotné město nejsou volně dostupné). Celkem bylo v okrese zaznamenáno 725 potratů, z toho 277 bylo spontánních.

Ze statistiky dispenzarizace lékařů praktické péče o dospělé vyplývá, že na 1 000 pacientů se vyskytlo onemocnění diabetem 65,40 x, hypertenzní nemoc 172,18 x, ve skupině do 64 let 58,62 x. Cévní onemocnění mozku se vyskytlo na 1000 pacientů ve 20,2 případech. Lékaři péče o dospělé mají nejvíce registrovaných pacientů v kraji na jednoho lékaře. Podobně i pediatrii ošetřují relativně nejvíce dětí. Pro všechna onemocnění dýchacích cest je dispenzarizováno (opakovaně a cíleně vyšetřováno) 104,12 nemocných na 1000 dětí. Pracovní neschopnost v Ústeckém kraji byla v roce 2006 5,546 %. Ubývá krátkodobé neschopnosti ale přibývá dlouhodobé.

Strategické cíle zdraví v Ústí nad Labem

Ústecký kraj nemá zpracovanou krajskou variantu programu Zdraví 21- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky. Samotné město Ústí nad Labem je druhou desítku let velmi intenzivně zainteresováno na komunitní práci, integrující snahy ve veřejném zdraví, sociální a vzdělávací sféře a kultuře. Přihlásilo se do Projektu Zdravé město a zpracovalo Plán zdraví a kvality života, v jehož rámci pracuje několik pracovních skupin, koordinovaných MM UL. Z obou strategických dokumentů byly pro hodnocení použity relevantní cíle zdraví uvedené v následující tabulce E1.

Tabulka E1 Relevantní cíle zdraví použité pro hodnocení

Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky a Plán zdraví a kvality života Ústí nad Labem		
1	Cíl č. 3	Zdravý start do života
2	Cíl č. 4	Zdraví mladých
3	Cíl č. 5	Zdravé stárnutí
4	Cíl č. 6	Zlepšení duševního zdraví
5	Cíl č. 7	Prevence infekčních nemocí
6	Cíl č. 8	Snížení výskytu neinfekčních nemocí
7	Cíl č. 9	Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy
8	Cíl č. 10 Cíl C Plánu zdraví a kvality života... zdraví...	Zdravé a bezpečné životní prostředí a Cíl C Plánu zdraví a kvality života. Zvýšit zájem občanů o životní prostředí ve svém okolí

Zdraví 21 - Dlouhodobý programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky a Plán zdraví a kvality života Ústí nad Labem		
9	Cíl č. 11 Cíl B Plánu zdraví...	Zdravější životní styl a Cíl B Plánu zdraví a kvality života Zvýšit zájem o odpovědnost občanů za svoje zdraví i zdraví svých nejbližších – prioritně mladé populace a dětí.
10	Cíl č. 12	Snížit škody způsobené alkoholem, ilegálními drogami, tabákem a jiným zdravíškodlivými návyky
11	Cíl č. 13	Zdravé místní životní podmínky
12	Cíl č. 14	Zdraví-důležité hledisko činnosti všech resortů
13	Cíl č. 15 a č. 16	Integrovaný zdravotnický sektor
Plán zdraví a kvality života		
14	Cíl A	Příprava a realizace Strategie rozvoje města navazující na principy místní Agendy 21 /MA21/ a mezinárodních dokumentů OSN a EU.
15	Cíl D	Podpora komunikace s občany, zapojení škol a zájmové mládežnické činnosti ve městě do aktivit a propagace Projektu Zdravé město. Rozvoj vzdělávání, čerpání pomoci ze Strukturálních fondů EU a uplatňování principů komunitního plánování
16	Cíl E	Zachovat a zkvalitňovat systém příspěvků města v oblasti podpory sportovních, kulturních a volnočasových aktivit
17	Cíl F	Zavádění nových technologií a kvality v institucích, firmách a podnicích ve měst

Zdraví a SWOT analýza

Na počátku hodnocení vlivů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 na zdraví, které bylo vzhledem k cílům oznámení zpracováno ve formě „quick HIA“, byla využita SWOT analýza profilu města. Z tohoto hodnocení byly vybrány výroky se vztahem ke zdraví obyvatel. Tituly SWOT analýzy většinou obsahují determinanty zdraví i již probíhající aktivity.

Silné stránky

Autoři analýzy považují za pozitivum pro rozvoj (z hlediska dopravy) exponovanou polohu vůči dopravním osám. To však může být také příčinou znečištění emisemi a hlukem z dopravy, které může být brzdou rozvoje města. I proto, že v centru města velkou plochu území zabírají tři nádraží (dvě z nich slouží převážně nákladní dopravě). Jedním z citlivých bodů je tedy doprava.

Na druhé straně k silným stránkám fyzického prostředí patří i kvalitní síť městské hromadné dopravy, umožňující její využívání a tak snižování znečištění ovzduší a hluku z dopravy individuální. Další silnou stránkou je segregovaná cyklistická stezka podél Labe, která však automobilovou dopravu sotva nahradí. Stezka je bezpečná a slouží k pozitivnímu využití volného času při jízdě na kole a na in-linech a kolečkových bruslích, ale neslouží k dopravě do práce a na úřady.

Jinou silnou stránkou je relativně příznivá věková struktura a vysoký podíl mladších obyvatel se zájmem o faktory životního prostředí. Zlepšující se vzdělanostní struktura města může být významným momentem určujícím životní styl a zdravé chování obyvatel. Je důsledkem přítomnosti významné regionální univerzity a dobré vybavenosti středními odbornými školami a učiteli.

Další silnou stránkou fyzického prostředí je atraktivní kopcovitá krajina a kombinace přírodních a kulturních hodnot území města a cenné přírodní hodnoty lokalit na území města nebo v jeho blízkém okolí, umožňující rekreační využití pro občany města, kteří by neodjížděli z města do chat a chalup. Mohou být turistickým cílem i pro návštěvníky města. Silnou stránkou jsou také různorodé organizace sociální péče na území města, které mohou pracovat v odlišných režimech a přinesou vliv na zdraví i za měnících se podmínek. Současnou silnou stránkou je klesající míra dosud vysoké nezaměstnanosti.

Slabé stránky

Nedostatek míst v některých mateřských školách může mít dopad v nesnadném získání pracovního místa pro matku z mladé rodiny a zaostávání sociálních návyků u dětí ze slabších sociálních skupin může pravděpodobně může posílit sociální vyloučení. Stále relativně nízká vzdělanostní úroveň a nízká provázanost středního a vysokého školství ve městě, může přinášet nezdravé životní návyky, které jsou schopny ukrátit délku života a přinést dlouhodobá onemocnění (nádory, kardiovaskulární choroby po časném kuřáctví), a ve svém důsledku také úbytek počtu obyvatel po roce 1990, který může být způsoben úmrtností a emigrací.

Vysoké zatížení centra města automobilovou dopravou přispívající ke znečištěnému ovzduší, nevhodné řešení řady městských komunikací a jejich křižovatek, přičemž odstranění tohoto stavu je finančně velmi náročné. Nedostatečné napojení na síť stezek pro pěší a cyklisty a neexistence systému integrované veřejné dopravy. Silnice a průmyslové plochy tvoří bariéry pro rozvoj pěší dopravy a znemožňují využití cyklo dopravy.

Staré ekologické zátěže, zejména chemickými látkami persistentní povahy, mohou způsobovat zdravotní riziko trvající do doby odstranění zátěže, kdy jeho velikost závisí na koncentraci uvolněné do potravního řetězce člověka, vody nebo ovzduší a času, po který je mu obyvatelstvo vystaveno. Nízká kvalita a četnost veřejné zeleně, zejména v centru města a některých sídlištích, přináší nepohodu člověka a zabraňuje dennímu odpočinku v přívětivém prostředí.

Příležitosti

Příležitosti města Ústí nad Labem jsou v některých ohledech originální a stále ještě nebyly uchopeny. Zlepšení kvality vody v Labi může znamenat rozvoj sportovního rybaření, který je již v současnosti explozivní, velmi brzy by mohly vzniknout říční pláže, může dojít k rozvoji výletní plavby po Labi a s tím souvisejícímu rozvoji vodní turistiky na řece Bílině. Tyto „vodní“ příležitosti spolu s renezancí a rozvojem loděnic na řece mohou posloužit zdravému vyžití, zvýšení přitažlivosti města pro turisty i obyvatele města a každopádně zlepšení zdraví osob, kterým voda přináší potěšení.

Včasná a dostupná privatizace přinesla zlepšování kvality bytového fondu a růst atraktivity bydlení ve městě, které by mohlo stabilizovat obyvatele. Zdraví pozitivně determinuje také budoucí dobudování páteřního systému trolejbusové dopravy ve městě (například do Střekova), zlepšení silničního spojení města směrem na Prahu a snížení dopravní zátěže ve městě po dokončení dálnice D8.

Výzvou, nedořešenou od roku 1998, je snižování spalování tuhých paliv vedoucí ke zlepšení kvality ovzduší, významné v okrajových neteplotifikovaných částech města, v Labském údolí i ostatních údolích města. Rozvoj EVVO jako nástroj pro řešení některých problémů v oblasti životního prostředí, by mohl pomoci k prosazování ušlechtlejší formy vytápění.

Výstavba střediska mechanicko-biologického zpracování odpadů poslouží k plnění závazků EU, ale také odstraní rozkládající se biologicky rozložitelné odpady ze směsného komunálního odpadu a zlepší obytné prostředí přinejmenším kolem popelnic.

Hrozby

Riziko vzniku záplav (při nedokončení potřebných technických opatření) znamená každopádně neočekávané přímé ohrožení života a zdraví. Nedokončení náročné dostavby silniční sítě v okolí města, nárůst silniční dopravy v centru města po otevření dálnice, růst znečištění ovzduší a hladiny hluku s dopravou znamená, že tento problém potrvá i po roce 2011 díky životnímu stylu a růstu nákladní dopravy.

Další hrozbou je závislost na několika málo ekonomických, zejména výrobních odvětvích v důsledku málo diverzifikované ekonomické základny. To přináší i změnu struktury obyvatel a možnost velkých změn zaměstnanosti se sociálními vlivy determinujícími zdraví. Segregace národnostních menšin ve městě a polarizace vztahů mezi nimi a většinovou národností je trvající hrozbou, protože Ústí nad Labem je jedno z výjimečně etnicky pestrých měst.

Nárůst produkce komunálních odpadů bez současného růstu vyříděných složek odpadů může být významnou překážkou životnímu prostředí.

Hodnocení vlivů Strategie na zdraví

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem nebude mít podle provedeného hodnocení vlivů na zdraví obyvatel negativní vliv na zdraví obyvatel. Některé vztahy jsou ambivalentní, ale při splnění podmínek mohou být zcela ve shodě z cíli zdravotních politik ve městě Ústí nad Labem. To se týká především globálního cíle 1 „Zvýšit konkurenceschopnost města jako centra ekonomického růstu“.

V rámci tohoto globálního cíle je třeba zejména:

- chránit zdraví zaměstnanců a životní prostředí související s podnikatelskou činností
- respektovat legislativní předpoklady
- uzpůsobovat pracoviště pro zkušené pracovníky v postproduktivním věku
- podpořit chráněné dílny a chránění pracovní místa
- školit management nových podniků i zaměstnance v ochraně zdraví při práci a ochraně životního prostředí
- vytvářet podmínky pro kurzy pro lékaře-podnikatele a poskytovatele sociálních služeb pečující o stárnoucí občany.

Z hlediska možných negativních vlivů na zdraví obyvatel je důležité je urychleně odstranit staré ekologické zátěže, vyřešit negativní vliv narůstající dopravy, dosáhnout ve vzdělanosti ostatní krajská města a dokončit protipovodňovou ochranu města.

Rovněž důležité je pracovat s etnickými minoritami a zaměřit se na disproporce mezi vzdělatelností, vzděláváním, zaměstnatelností, řešením zaměstnání. Město se musí připravovat na stárnutí populace se specifickými dopady. Výsledkem plnění cílů strategie je nejen zlepšování fyzického a sociálního prostředí a také zlepšování zdravotního stavu obyvatel.

Na základě provedeného hodnocení vlivu Strategie na veřejné zdraví se doporučuje přeformulovat a doplnit následující cíle:

- Přeformulovat SC12: Změnit formulaci SC na Zvýšit potenciál města jako destinace CR - GC priority „Rozvoj cestovního ruchu ke zlepšení zdraví.
- Přeformulovat globální cíl GC2: Změnit formulaci GC na Zvýšit vzdělanost a sociální soudržnost obyvatel města pro zlepšení kvality života
- Doplnit specifický cíl SC42: Zvyšovat bezpečnost dopravy ve městě
- Formulovat nový specifický cíl SC54: Formulovat nový specifický cíl SC54: Dokončení protipovodňových opatření jako předpoklad zdravého a bezpečného života v Ústí nad Labem.

E. 4. Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Oznámení koncepce bylo prostřednictvím zadavatele zasláno příslušnému orgánu ochrany přírody s žádostí o stanovisko k jejím vlivům na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Příslušný orgán svým stanoviskem vyloučil, že Strategie bude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (příloha číslo 1). Zpracovatelé oznámení detailněji rozpracovali kapitolu vlivu Strategie na lokality soustavy Natura 2000 a dle jejich názoru bylo citované stanovisko v plném rozsahu potvrzeno.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ OZNÁMENÍ KONCEPCE

Tato oznámení koncepce bylo zpracováno v souladu s § 10c zákona ČNR č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kolektivem autorů pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je odborně způsobilou osobou oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle téhož zákona.

Zhotovitel: Cassia Development & Consulting
Jírovцова 1
370 01 České Budějovice
telefon: +420 386352804
fax: +420 386352804
e-mail: cekajle@cassia.cz

Odpovědný řešitel: Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Autorizovaná osoba ve smyslu § 19 odstavec 1 zákona číslo 100/2001 Sb. ze dne 20. února 2001, platném znění. Osvědčení o odborné způsobilosti č. 11038/1710/OHRV/93 vydané MŽP dne 13.6.1995. Platnost osvědčení o odborné způsobilosti byla prodloužena do 17.7.2011 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j.: 45129/ENV/06 vydaným MŽP dne 28.6.2006.

Řešitelé: Vilém Čekajle (Cassia Development & Consulting)
MUDr. Eva Rychlíková (SZÚ) – vliv na veřejné zdraví
Mgr. Marek Banaš (UP Olomouc) – Natura 2000
RNDr. Radim Misiaček (RADDIT consulting)

Rozdělovník: Krajský úřad Ústeckého kraje (příslušný úřad)
Město Ústí nad Labem (oznamovatel)
Cassia Development & Consulting (zpracovatel)

Datum zpracování: 26.10.2007

Podpis oprávněného zástupce Statutárního města Ústí nad Labem

.....
Mgr. Jan Kubata
Primátor

3. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Základní podklady

Návrh „Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015“. SPF Group, v.o.s. ve spolupráci s odborem strategického rozvoje Magistrátu statutárního města Ústí nad Labem, Ústí nad Labem, 2007

Konzultace poskytnuté odborem strategického rozvoje MMUL.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění zákona č. 93/2004 Sb.)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Metodika posuzování vlivů koncepcí na ŽP vydaná MŽP, 2004

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995

Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR Praha.

Friedl, K. a kol.: Chráněná území v České republice, MŽP, Praha 1991

Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav ČSAV Brno, FVŽP, Praha 1992

Ročenky – Stav životního prostředí v města Ústí nad Labem, 2006, manuscr. 2007

Internetové stránky Statutárního města Ústí nad Labem, ČHMÚ, HS atd.

Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a metodické pokyny MŽP.

Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav ČSAV Brno, FVŽP, Praha 1992

Další podklady

Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.

Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Ratzbor G. (eds.) (2005): Grundlagenarbeit für eine Informationskampagne "Umwelt - und naturverträgliche Windenergienutzung in Deutschland (onshore)"- Analyseteil – DNR, Lehrte-Aligse, 109 p.

Přílohy

- Příloha č. 1** **Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.**
- Příloha č. 2** **Situační mapa polohy zájmového území statutárního města Ústí nad Labem ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem**
- Příloha č. 3** **Tabulky hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví**