

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Podbořany
stavební úřad – úřad územního plánování
Mírová 615
441 01 Podbořany

Datum: 2. června 2020
Spisová značka: KUUK/091138/2020/SEA
Jednací číslo: KUUK/091138/2020
Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová / 652
Počet listů/příloh: 5/0

Stanovisko k návrhu změny č. 6 územního plánu Podbořany podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPV), vydává na základě předloženého návrhu změny č. 6 územního plánu Podbořany v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon):

STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU

Předložený návrh změny č. 6 územního plánu Podbořany obsahuje Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA), které bylo zpracováno paní Ing. Evou Řezníčkovou v březnu 2020, která je držitelkou autorizace ve smyslu § 19 ZOPV (osvědčení MŽP ČR: č. j. MZP/2018/710/8500 ze dne 13. 12. 2018).

V rámci vydaného stanoviska podle § 10i ZOPV, resp. stanoviska dle §55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, k návrhu na pořízení změny č. 6 územního plánu Podbořany ze dne 5. 4. 2019, spisová značka: KUUK/32685/2019/ZPZ, č. j. KUUK/40711/2019/ZPZ, JID: 51945/2019/KUUK, bylo požadováno, aby vyhodnocení SEA bylo zpracováno striktně v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah). Dále bylo požadováno, aby se zpracovatel vyhodnocení SEA zaměřil na vlivy změny č. 6 ÚP na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva a byly stanoveny požadavky pro zpracování vyhodnocení SEA.

Příslušným úřadem byla provedena věcná kontrola obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, po které dospěl k následujícímu zjištění:

V obsahu není přesné znění kapitol dle přílohy stavebního zákona – konkrétně se jedná o názvy kapitol 6 a 7.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

V kapitole č. 1 je nutné uvést s jakými strategickými dokumenty má koncepce vztah, upozornění na Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje je nedostačující, je nutné také zhodnotit jejich vztah. Je nutné, aby byly při zpracování kapitoly č. 1 vzaty v úvahu všechny aktuální strategické dokumenty, k nimž může mít předmětná změna ÚP vztah. V této kapitole je vhodné uvést i dokumenty, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí. Z kapitoly č. 1 vyjdou strategické dokumenty, se kterými má pořizovaná změna ÚP velmi silný a silný vztah. Doporučujeme, aby si autorizovaná osoba vždy zpracovala seznam koncepcí předtím, než bude provádět hodnocení vztahu těchto koncepcí. Je nutné také uvést závěry z hodnocených vztahů a následně dokumenty s nejvyššími hodnotami vztahů jsou předmětem hodnocení kapitoly č. 2. Pokud není kapitola č. 1 řádně provedena, nelze provést ani zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni v kapitole č. 2.

V kapitole č. 2 je pak nutné vymežit strategické dokumenty, se kterými má pořizovaná změna ÚP velmi silný a silný vztah. Seznam strategických dokumentů musí vždy obsahovat úplné aktuální názvy dokumentů včetně schválených aktualizací a roku schválení. V předloženém Vyhodnocení SEA není uvedena Politika ochrany klimatu v České republice (rok schválení 2017) a Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (rok schválení 2017). V kapitole chybí komentáře k uvedeným hodnotám, vhodné je použít hodnocení dle stupnice uvedené v Metodickém doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí v kapitole 3.1.2 Vztah koncepce k jiným strategickým dokumentům. V kapitole nejsou uvedeny aktuální názvy koncepcí, nejsou uvedeny hodnoty u všech vyjmenovaných koncepcí (např. Strategický rámec ČR 2030, Dopravní politika ČR 2014 – 2020, Koncepce rodinné politiky Ústeckého kraje 2019 – 2021), chybí závěr kapitoly, jehož výstupem je identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů vůči posuzované koncepci. Výsledky z kapitoly č. 2 by následně měly být podkladem pro kapitolu č. 9.

Kapitola č. 3 by měla obsahovat co nejaktuálnější údaje, které jsou k dispozici (viz. Ročenka znečištění ovzduší pro rok 2014). Rovněž je vhodné tuto kapitolu podrobněji rozpracovat zejména v oblastech zaměřených předkládané koncepce (identifikované složky z kapitoly č. 4). Standardně bývají zahrnuty následující složky životního prostředí – ovzduší, klima, hydrologie a vodní hospodářství, půda a nerostné bohatství, flora, fauna a krajina, lesní ekosystémy a krajina, biodiverzita, odpady, kulturní památky, veřejné zdraví, hluk. Autorizovaná osoba by měla v této kapitole rozvést předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by ÚPD nebyla uplatněna, kde je žádoucí shrnout stávající stav a možné směry ovlivnění základních složek životního prostředí po přijetí posuzovaného dokumentu. V podkapitole A.3.7 Chráněná území jsou vyjmenovány VKP ze zákona, definovány ÚSES, nicméně z dokumentu není patrné, zda a jaké VKP a ÚSES se v dotčeném území vyskytují.

V kapitole č. 4 nejsou provedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně provedeny. V této kapitole by měla autorizovaná osoba upozornit na významné ovlivnění životního prostředí. Kapitola by měla obsahovat popis nejdůležitějších vývojových trendů v životním prostředí dotčeného území a identifikaci souvisejících specifických problémů a možných rizik, které mají vztah k ÚPD, tzn. k tomu, co předmětná změna ÚPD řeší. Měla by zde být uvedena bližší charakteristika oblastí, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska soustředění významných environmentálních hodnot. Součástí této kapitoly by měl být přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh koncepce. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy životního prostředí relevantní k ÚPD ve vztahu k jejich územní ochraně. Nezbytnou součástí je komentář k možným předpokládaným ovlivněním těchto území v důsledku realizace předmětné změny ÚPD. Významně ovlivněny mohou být i jednotlivé složky životního prostředí v regionu, která pro implementaci koncepce představují určitá rizika či naopak příležitosti ke zlepšení jejich

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

stavu. V kapitole je také možnost pro provedení prostorové analýzy, tzn. zda, je možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Kapitola č. 5 by měla sloužit jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz provedených v předchozích kapitolách (především v kapitole č. 2) a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu ÚPD. Součástí by měl být komentář k ovlivnění těchto identifikovaných problémů realizací ÚPD shrnující všechny identifikované vlivy na jednotlivé výše identifikované současné problémy životního prostředí. Specificky se potom řeší možné vlivy na lokality soustavy Natura 2000, které není možné v této kapitole opomenout. Tato kapitola je také podkladem pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Charakteristika těchto témat a jejich možného ovlivnění realizací koncepce je předmětem kapitoly č. 4.

Kapitola č. 6 (chybný název kapitoly) je stěžejní kapitolou hodnocení možných vlivů koncepce. Její úplné a kvalitní zpracování je zásadním předpokladem pro úspěšné splnění „strategického“ hodnocení vlivů, kterým je poskytnutí zpětné vazby posuzované koncepce z hlediska dopadů na složky životního prostředí včetně podnětů pro její případné úpravy orientované na další minimalizaci těchto vlivů. V této kapitole je třeba provést hodnocení koncepce jako celku. Návrhovou část je vhodné vyhodnotit podrobně na úrovni jednotlivých výroků nejlépe tabulkovou formou. V kapitole č. 6 předloženého Vyhodnocení SEA je uvedena pouze stupnice významnosti, ve které autorizovaná osoba vůbec neuvažuje, že by mohl vzniknout významný vliv jak pozitivního tak i negativního charakteru. To lze považovat za zásadní pochybení, jelikož smyslem vyhodnocení SEA je upozornit na možnost vzniku významného negativního vlivu a následně adekvátně navrhnout dostatečná opatření či požadovat vyjmutí ploch. V kapitole chybí metodika hodnocení, adekvátní stupnice hodnocení, identifikace a charakteristika vlivů, které mají být vyhodnoceny (krátkodobé, trvalé, sekundární, přímé atd.), dále chybí hodnotící tabulky, v případě, že je použit verbální systém hodnocení, tak je autorizovaná osoba povinna tuto skutečnost sdělit ve vyhodnocení SEA. Kapitola č. 6 musí dle přílohy stavebního zákona obsahovat hodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Rovněž v této kapitole nejsou vyhodnoceny ani komentovány možné přeshraniční vlivy pro sousední obce. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů by mělo být provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných aktivit a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu. U všech složek životního prostředí by mělo být vyhodnoceno spolupůsobení jednotlivých navrhovaných opatření, identifikace míry, směru a rozsahu působení těchto vlivů a následné přijetí či odmítnutí předkládané ÚPD by mělo být provedeno na základě celkového vlivu ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě identifikování negativních kumulativních nebo synergických vlivů je třeba navrhnout minimalizační opatření a způsob monitoringu stejně jako v případě ostatních zjištěných negativních vlivů na životní prostředí. V předloženém Vyhodnocení SEA je provedeno hodnocení ploch souhrnně (nové obslužné komunikace, nové účelové komunikace, plochy rekreace atd.), nicméně toto souhrnné hodnocení nemá žádnou vypovídající schopnost, je nutné vyhodnotit každou jednotlivou navrhovanou plochu či koridor zvlášť, validně je okomentovat, učinit závěr a především navrhnout minimalizační opatření a způsob monitoringu. V předloženém Vyhodnocení SEA nebylo provedeno validní hodnocení jednotlivých ploch a koridorů, proto není možné patřičně naplnit kapitolu č. 6 tohoto Vyhodnocení SEA. Souhrnně také nelze hodnotit vlivy na půdu (ZPF a PUPFL) a horninové prostředí, jelikož z předložených tabulek nelze zjistit, který vliv je na ZPF, PUPFL a horninové prostředí. Je také nutné provést vyhodnocení na ovzduší a klima, v předloženém dokumentu toto vyhodnocení zcela chybí.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

V kapitole č. 7 (chybný název kapitoly) zcela chybí uvedení, jestli na základě zjištěných vlivů je dostačující invariantní řešení, dále chybí popis provedení zpracování vyhodnocení a popis metodiky hodnocení. V této kapitole by měly být informace o jednotlivých variantách řešení, popř. srovnání s nulovou variantou, jejich vzájemné porovnání, výběr a doporučení varianty k realizaci. V případě, že nejsou varianty navrženy, a autorizovaná osoba nedospěla k závěru, že z hlediska zjištěných významných negativních vlivů je nezbytné zpracovat variantní řešení koncepce, je třeba, aby autorizovaná osoba v této kapitole jasně deklarovala, že variantní řešení není z pohledu SEA nezbytné, neboť zjištěné vlivy jsou např. mírného charakteru, a proto se navržené invariantní řešení jeví jako dostatečné. Jestliže jsou zhodnocené vlivy významného charakteru, je povinností autorizované osoby navrhnout variantní řešení nebo najít vhodná minimalizační opatření. V předloženém Vyhodnocení SEA nebylo provedeno validní hodnocení jednotlivých ploch a koridorů, proto není možné patřičně naplnit kapitolu č. 7 tohoto Vyhodnocení SEA. Zdejšímu úřadu není také známo, proč autorizovaná osoba v předloženém Vyhodnocení SEA jednotlivé vlivy sčítá a k jakému závěru to povede.

Vzhledem k tomu, že nebylo provedeno validní hodnocení jednotlivých ploch a koridorů, nejsou v kapitole č. 8 navržena odpovídající opatření na minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V této kapitole by měla autorizovaná osoba navrhnout taková opatření, která budou do ÚPD zapracovatelná nebo sdělit, že výroková část už obsahuje požadavky na minimalizaci zjištěných vlivů. Návrhy opatření k vyloučení, omezení a případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů bývají formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kapitole č. 6 přílohy stavebního zákona. Uvedená opatření by měla být rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, prostorová a složková. Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh podmínek a opatření ovlivňující finální výrok.

Kapitola č. 9 není řádně naplněna, tato kapitola je výstupem z kapitol 1 a 2, které nebyly řádně zpracovány. U referenčního cíle by měla být informace, ze kterého strategického dokumentu tento referenční cíl vychází.

V kapitole č. 10 by měla autorizovaná osoba navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako potenciálně významné. Se stanovením indikátorů je vhodné v rámci vyhodnocení vlivu na životní prostředí navrhnout systém sledování a hodnocení vlivu realizace ÚPD na životní prostředí. Ve všech případech, kde byl vyhodnocen již mírný negativní vliv, je nutné, aby autorizovaná osoba navrhla monitorovací indikátory, jestliže není možné tyto indikátory navrhnout, je nutné, aby to autorizovaná osoba okomentovala. U navržených monitorovacích indikátorů vlivů na životní prostředí je nutné stanovit jednotky a zdroj, odkud budou data čerpána. Vzhledem k tomu, že nebylo provedeno validní hodnocení jednotlivých ploch a koridorů, není ani kapitola č. 10 správně naplněna.

V kapitole č. 11 mají být požadavky naformulovány tak, aby je bylo možné převzít do výroku. V rámci vyhodnocení SEA by mělo docházet mezi autorizovanou osobou a pořizovatelem (příp. zpracovatelem ÚP) k vzájemné spolupráci. Je nutné, aby autorizovaná osoba navržená minimalizační opatření zkonzultovala s pořizovatelem, zda lze navržené požadavky převzít do výrokové části ÚP. Pakliže to nelze, musí se autorizovaná osoba pokusit navrhnout jiné anebo jejich formulaci navrhnout spolu s pořizovatelem (příp. zpracovatelem ÚP). Rovněž na základě spolupráce autorizované osoby s pořizovatelem mohou být minimalizační požadavky již zapracovány během procesu pořizování změny ÚP, a pak autorizovaná osoba v kapitole č. 11 uvede, že její navržené požadavky na minimalizaci vlivů byly již zapracovány a ve které části. Vzhledem k tomu, že nebylo provedeno validní hodnocení jednotlivých ploch a koridorů, není kapitola č. 11 správně naplněna.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Kapitola č. 12 je opět nedostatečně zpracována, jejím úkolem je formulace stručného a všestranně srozumitelného výtahu předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti kladných a záporných vlivů předložené změny ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně konstatování, zde a za jakých podmínek považuje autorizovaná osoba předloženou změnu ÚP za akceptovatelnou či nikoliv.

V rámci vydaného stanoviska podle § 10i ZOPV, resp. stanoviska dle §55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, k návrhu na pořízení změny č. 6 územního plánu Podbořany ze dne 5. 4. 2019, spisová značka: KUUK/32685/2019/ZPZ, č. j. KUUK/40711/2019/ZPZ, JID: 51945/2019/KUUK, bylo požadováno zpracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Tato kapitola ve vyhodnocení SEA zcela chybí a je nutné ji dopracovat. Obsahovou náplň této kapitoly tvoří shrnutí závěrů vyhodnocení SEA, ke kterým autorizovaná osoba dospěla, opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů předkládané změny ÚP na životní prostředí (formulované v kapitole č. 10) ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu dle § 10g ZOPV. Součástí by měla být rovněž opatření pro minimalizaci ostatních negativních vlivů identifikovaných v rámci procesu SEA. Je třeba uvést jednoznačný výrok z hlediska akceptovatelnosti předložené změny ÚP jako celku, tj. zda je navrhováno souhlasné stanovisko, souhlasné stanovisko s požadavky, stanovisko s požadavky a podmínkami, nebo nesouhlasné stanovisko.

Na základě výše uvedeného Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje, že předložené Vyhodnocení SEA nesplňuje dostatečně obsahové náležitosti stanovené přílohou stavebního zákona a je nutné jej v souladu s § 10i odst. 2 ZOPV dopracovat. Při dopracování vyhodnocení SEA doporučujeme vycházet přiměřeně z dokumentu **Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí**, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2:

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2019/\\$FILE/SOTPR-Vestnik leden 2019 priloha2-190206.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2019/$FILE/SOTPR-Vestnik leden 2019 priloha2-190206.pdf)

a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA - IS SEA:

https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800