

Spisová značka: KUUK/111338/2021/ZPZ/SEA  
Číslo jednací: KUUK/042405/2023/ZPZ/Sik  
UID: kuukes8c130ca8  
Počet listů/příloh: 7/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 14.03.2023

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

<b>Název</b>	<b>Změna č. 3 územního plánu Obrnice</b>
<b>Umístění</b>	Ústecký kraj, obec Obrnice
<b>Předkladatel</b>	Obec Obrnice, Mírová 70, Obrnice
<b>Pořizovatel</b>	Obecní úřad Obrnice, Mírová 70, Obrnice, prostřednictvím Ing. Renaty Perglerové – osoby oprávněné k výkonu územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona
<b>Zpracovatel koncepce</b>	Ing. arch. Ladislav Komrská (č. autorizace: ČKA 02 748), Mladenovova 3234, Praha 4
<b>Zpracovatel posouzení</b>	Ing. Petr Hosnedl – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. j. 38156/6488/OIP/03

### Průběh posuzování

Návrh na pořízení změny č. 3 územního plánu Obrnice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 20.08.2021. Při projednávání návrhu na pořízení změny č. 3 územního plánu Obrnice vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 15.09.2021, spisová značka KUUK/111338/2021/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/123830/2021/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu č. 3 územního plánu Obrnice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny č. 3 územního plánu Obrnice se týkal vymezení ploch výroby a skladování – těžká výroba, ploch pro bydlení v rodinných domech, ploch veřejné zeleně, plochy pro zázemí motorestu, ploch smíšených výrobních, ploch výroby lehké a skladování, ploch parkovišť, ploch technické infrastruktury.

Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že návrh na pořízení změny č. 3 územního plánu Obrnice nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 10.03.2022 oznámení Obecního úřadu Obrnice o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Obrnice včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které se konalo dne 21.04.2022 ve velkém sále Integrovaného centra volnočasových aktivit v Obrnicích (čp. 127 – stará škola). Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2.

Dne 17.02.2023 obdržel krajský úřad od pořizovatele – Obecní úřad Obrnice – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů změny č. 3 územního plánu Obrnice na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Obrnice na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanovisku krajského úřadu, ve kterém bylo konstatováno, že změna č. 3 územního plánu Obrnice bude podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 3 územního plánu Obrnice (dále jen změna č. 3 ÚP Obrnice), který zpracoval Ing. arch. Ladislav Komrská, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, v roce 2021. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované Ing. Petrem Hosnedlem (prosinec 2021).

Dokumentace je zpracována pro území obce Obrnice v rozsahu katastrálních území České Zlatníky, Chanov, Obrnice o celkové výměře 749 ha.

Návrh změny č. 3 ÚP Obrnice vychází ze současně platného územního plánu, který definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Předkládaná koncepce je založena na vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území, vymezuje rozvoj území lokality Zlatník – navržená plocha bydlení, veřejná zeleň a areál stávajícího hřbitova vytvoří kompaktní urbanizovaný prostor při zachování jedinečnosti přírodní dominanty vrchu Zlatník a pietního významu hřbitova. Dále změna č. 3 ÚP Obrnice vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby – plochy smíšené výrobní – výroba těžká a skladování (rozšíření stávajícího areálu firmy Herkul a.s. při současném zachování kompaktního výrazu urbanizovaného území a stávajících přírodních a krajinných hodnot), plochy bydlení v rodinných domech, plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň, plochy občanského vybavení – komerční vybavenost, plochy smíšené výrobní – výroba lehká a skladování, plochy smíšené obytné, plochy technické infrastruktury. Současně je uplatňována zásada ochrany architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území. Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a jeho místních částí, stávající strukturu osídlení doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 3 ÚP Obrnice k jiným nadřazeným

konceptům bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následně identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu se změnou č. 3 ÚP Obrnice. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 3 ÚP Obrnice významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 3 ÚP Obrnice pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty je provedeno tabelárně s komentářem upřednostňujícím aktivní variantu za podmínek zajištění navrhovaných opatření. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### **Závěry posuzování:**

Vlivy na ovzduší a klima – Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší jsou plochy výrobního a skladovacího charakteru, které se mohou významně podílet na kvalitě ovzduší v řešeném území. S navrhovanými plochami výroby v západní části území je spojeno zejména působení plošných a stacionárních zdrojů emisí, ale také možné navýšení dopravních intenzit na přilehlých komunikacích. Méně intenzivní lokální zdroje vytápění v rámci ploch pro bydlení se významně na imisní situaci neprojeví. Celkově nebyly provedeným vyhodnocením identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – Změnou č. 3 ÚP Obrnice dochází k navýšení poměru ploch, jejichž využitím dojde k rozsáhlému zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí a současně k ovlivnění povrchového odtoku do Spiny a Bíliny. Dominantní vlivy v této oblasti mají zejména plochy Z3/1 a Z3/5. Územní plán obecně deklaruje primární likvidaci dešťových vod v zastavěném i zastavitelném území vsakováním nebo retencí s opětovným využitím na pozemcích jednotlivých nemovitostí. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je zajištěno odkanalizováním na ČOV Most a ČOV Zlatníky.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – Uplatněním změny č. 3 ÚP dojde ke snížení ploch zemědělské půdy využívané pro prvovýrobu a ke změně půdních vlastností. Rozsáhlý zábor zemědělských pozemků je předpokládán v plochách Z3/1 a Z3/5. Kvalitativně se jedná o půdy nižších tříd s malým produkčním významem. Změna č. 3 ÚP Obrnice představuje z tohoto hlediska únosný zásah do této složky. Územní plán nevymezuje záměry, jež se vyznačují zásahy do lesních porostů. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním územního plánu významný. Vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy na přírodní zdroje, přestože část rozvojové plochy Z3/1 je v prostorovém střetu s chráněným ložiskovým územím a výhradním ložiskem bentonitu. Rozšíření recyklačních ploch zabírá pouze okrajovou část ložiska a nepředstavuje významně negativní zásah do složky přírodních zdrojů. V případě těžby bentonitu je stanoven ve vztahu k části plochy Z3/1 požadavek na zachování možnosti

dobývání tohoto výhradního ložiska. Celkově nejsou vlivy územního plánu na přírodní zdroje významné.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – Změna č. 3 ÚP Obrnice vymezuje některé plochy v kontaktu se skladebnými prvky ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Záměry v těchto plochách jsou v projektové fázi podmíněny minimalizací zásahů do vegetace na hranici těchto ploch. U rozsáhlejšího území s potenciálem pro výskyt zvláště chráněných druhů je využití ploch podmíněno zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Z vyhodnocení vyplývají z hlediska ochrany flory obecná opatření z hlediska minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně a preferování využití výsadby původních druhů dřevin. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační propustnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – Krajina byla v širším území zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí. V místě krajinného rázu nebyly identifikovány takové estetické, přírodní, kulturní ani další hodnoty spoleurčující krajinný ráz, které by zasluhovaly ochranu a byly negativně dotčeny. Území je silně urbanizováno a poznamenáno vlivy technické a dopravní infrastruktury (zejména komunikace I. třídy a vedení VN). Za možný významný zásah do krajiny je však možno považovat vliv rozšíření výrobně skladového areálu na pohledově exponovaném horizontu. Jako potenciálně významně negativní jsou hodnoceny také zastavitelné plochy, které jsou vymezeny ve volné krajině nebo do volné krajiny významně vstupují (Z3/5). Z vyhodnocení vyplývá požadavek na zohlednění kritérií ochrany krajinného rázu směrem ke studii, která bude řešit uspořádání plochy Z3/5. Obdobně je požadováno začlenění plochy Z3/1 ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být negativně ovlivněny zejména v důsledku využití ploch pro výrobu a skladování (Z3/1) a vymezení ploch pro bydlení v hlukově exponovaných lokalitách (Z3/5). Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří hluková zátěž, vibrace, prašnost, případně světelné znečištění. Nadměrná hluková zátěž z dopravy vzhledem k orografii terénu je také jedním z identifikovaných významných negativních vlivů plochy Z3/5. Zde je nutné identifikované vlivy po dohodě se správcem komunikace kompenzovat. Využití navržených ploch výroby a skladování (Z3/1) je také podmíněno zpracováním akustické studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům. V rámci ploch pro výrobu je také vyloučeno umístění technologie s významnými příspěvky zápachu. Při zpracování níže navržených požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví nebude vliv z tohoto hlediska významný.

Vlivy na kulturní dědictví – Potenciálně negativní vlivy byly identifikovány u ploch, jejichž využitím může dojít k negativním projevům v bezprostředním okolí evidované nemovité kulturní památky, tzn. z urbanisticko-architektonického hlediska. V rámci těchto ploch je třeba v projektové fázi v souladu s právními předpisy přihlídnout k architektonickému a prostorovému provedení záměrů. Přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Vliv v této oblasti nebude uplatněním územního plánu významný.

Sekundární, kumulativní a synergické vlivy – Vyhodnocením změny č. 3 ÚP Obrnice bylo identifikováno mírné riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu. Identifikován byl také nepřímý (sekundární) vliv na obyvatelstvo působením hluku z dopravní zátěže. Tato rizika jsou v rámci požadavků na minimalizaci vlivů územního plánu na úrovni strategického posuzování zohledněna.

Přeshraniční vlivy – Vyhodnocením změny č. 3 ÚP Obrnice nebyly identifikovány významné negativní vlivy na složky životního prostředí v území za správními hranicemi obce. V případě plochy Z3/1 je vzhledem k jejímu umístění na hranici správního území teoreticky možný přesah vlivů na ovzduší a akustickou situaci mimo správní území. Tyto vlivy však nebudou významné ve vztahu ke vzdálenosti obytné zástavby a vymezených rozvojových ploch pro bydlení v rámci ÚP statutárního města Most. Tyto vlivy jsou částečně zmírněny změnou pozice lokálního biokoridoru, který vede po správní hranici území.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy změny č. 3 ÚP Obrnice na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **Stanovisko**

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

#### **k návrhu změny č. 3 územního plánu Obrnice**

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 3 ÚP Obrnice lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena následující koncepční a projektová opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů k doplnění do změny č. 3 ÚP Obrnice:

#### Koncepční opatření

- pro plochu Z4 zahrnující plochy Z3/4.1 a Z3/4.2 zajistit zpracování studie, která bude preferovat plynulé přírodně blízké navázání na sousední pozemky přírodních ploch a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)
- pro plochu Z3/5 zajistit zpracování studie, která navrhne kvalitní architektonické řešení objektů s ohledem na krajinný ráz, navrhne optimalizaci dopravního napojení a doloží splnění hlukových limitů v místech výstavby obytných domů ve vztahu k expozici dopravním hlukem
- pro plochy Z3/4.1, Z3/4.2 (zahrnuté do již vymezené plochy Z4) zajistit zpracování studie, která navrhne uspořádání zástavby a veřejných prostranství ve vztahu k ochraně krajinného rázu
- pro dopravní napojení plochy Z3/1 využít stávající dopravní napojení

#### Prostorová opatření

- vzhledem k ochraně krajinného rázu neumožnit v lokalitě Z3/1 hmotnou a výškovou výstavbu v dimenzích, které by představovaly další narušení jihozápadního horizontu nad Obrnicemi
- v části plochy Z3/1 ve vymezeném CHLÚ a DP Vtelnno – Sedlec neumisťovat stavby, které by znemožnily dobývání ložiska bentonitu

#### Projektová opatření

- v plochách Z3/4.1 a Z3/4.2 je nutné provést biologický průzkum lokality ještě před přípravou budoucích záměrů
- v plochách Z3/4.1 a Z3/4.2 upřednostnit výsadbu původních druhů dřevin u ploch veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně
- v rámci projektové přípravy záměrů v ploše Z3/1 zohlednit zajištění optimální funkce sousedního prvku lokálního ÚSES a maximalizovat objem zeleně v území ve vztahu k navýšení úrovně zadržování vody v krajině, eliminaci sekundární prašnosti i k vhodnému začlenění objektů do krajiny (např. po obvodu areálu)
- u nových objektů a nových zpevněných ploch umístovaných v rozvojových a přestavbových plochách Z3/1, Z3/2, Z3/3, Z3/4.1, Z3/4.2, Z3/5, Z3/6.1, Z3/8 řešit likvidaci



srážkových vod přednostně zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území

- v záplavovém území  $Q_{100}$  u ploch Z3/3, Z3/10.1, Z3/10.2 a Z3/11 je nutné, aby manipulace a skladování s látkami, které mohou způsobit kontaminaci vod, byly zajištěny proti povodňovým rizikům, aby v průběhu povodně nedošlo k úniku těchto látek do životního prostředí
- u ploch Z3/1, Z3/8, Z3/10.1 a Z3/11 je nutné zpevněné plochy s rizikem havarijního úniku látek snižujících kvalitu vod vybavit odvodněním přes havarijní jímky, odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace
- u ploch Z3/3, Z3/10.1, Z3/10.2 a Z3/11 je nutné návrhy staveb umístovaných do záplavového území řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně
- záměry umístované do plochy Z3/1 s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů
- u záměrů umístovaných do ploch Z3/2, Z3/3, Z3/4.1, Z3/4.2, Z3/5, Z3/6.1, Z3/8, Z3/10.2 preferovat využívání centrálních zdrojů – vodovod, kanalizace, plyn
- u ploch Z3/1 a Z3/8 vyloučit výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu
- záměry ve funkčních plochách Z3/1 a Z3/8 se stacionárními zdroji hluku a záměry vyvolávající dopravní zatížení, nesmí působit překračování hygienických limitů hluku z dopravy a ze stacionárních zdrojů vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových území s funkcemi bydlení
- výstavba rodinných domů v ploše Z3/5 je možná pouze za předpokladu uplatnění opatření, která zajistí plnění limitů hluku ve venkovním prostoru hlukově chráněných staveb; návrh protihlukových opatření je nutné ověřit modelovým výpočtem kalibrovaným na základě měření hlukového zatížení
- u ploch Z3/4.1, Z3/4.2 a Z3/5 zajistit vhodné odclonění přilehlé obytné zástavby od liniových zdrojů hluku a emisí
- u plochy Z3/8 řešit dopravní napojení ploch výroby a skladování ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, u ploch výroby a skladování vyloučit hlučné operace na volném prostranství v blízkosti stávající a navrhované obytné zástavby

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 3 územního plánu Obrnice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- celkové zábery ZPF (jednotky: % podíl plochy,  $m^2$  u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP);
- imisní zátěž v území (5leté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: ČHMÚ); sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašností (periodicita 1 x ročně) - částice  $PM_{10}$ , roční průměr ( $\mu.m^{-3}$ ), 36. nejvyšší denní max. koncentrace ( $\mu.m^{-3}$ ), jemné částice  $PM_{2.5}$ , roční průměr ( $\mu.m^{-3}$ ), benzo(a)pyren, roční průměr ( $ng.m^{-3}$ );
- nárůst dopravních intenzí a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDl, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP);
- hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustické studie v rámci EIA, ČSÚ, Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP);
- podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV (zdroj: Severočeské vodovody a

- kanalizace, a.s., jednotky: ‰, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP);
- produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad (jednotky: t/rok, zdroj: každoroční hlášení obce, periodicita: 1x ročně);

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství