

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Obecní úřad Malšovice
Malšovice 6
405 02 Malšovice

Datum: 14. prosince 2022
Spisová značka: KUUK/145631/2021/ZPZ/SEA-55a
Jednací číslo: KUUK/185089/2022/ZPZ/Sik
UID: kuukes861f9f77
Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová / 652
Počet listů/příloh: 4/0

Stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Malšovice podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPV), vydává na základě předloženého návrhu změny č. 2 územního plánu Malšovice v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon):

STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU

Předložený návrh změny č. 2 územního plánu Malšovice obsahuje Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA), které bylo zpracováno autorizovanou osobou dle § 19 ZOPV – Ing. Vladimír Plachý (EMPLA AG, spol. s r.o.), říjen 2022, číslo odborné způsobilosti č. j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993.

V rámci vydaného stanoviska podle § 10i ZOPV k návrhu na pořízení změny č. 2 územního plánu Malšovice ze dne 24. 11. 2021, spisová značka KUUK/145631/2021/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/160937/2021/ZPZ/Sik, bylo požadováno, aby vyhodnocení SEA bylo zpracováno striktně v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí a dalších relevantních metodických doporučení uvedených na portálu CENIA - IS SEA. Dále bylo požadováno, aby se zpracovatel vyhodnocení SEA zaměřil na vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Příslušným úřadem byla provedena věcná kontrola obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, po které dospěl k následujícímu zjištění:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

V kapitole č. 1 chybí zpracování druhé části kapitoly „Vztah k jiným koncepcím“. V této kapitole je nutné uvést, s jakými strategickými dokumenty má koncepce vztah a je nutné také zhodnotit jejich vztah (nejlépe tabulkovou formou). Je nutné, aby byly při zpracování kapitoly č. 1 vzaty v úvahu všechny aktuální strategické dokumenty, k nimž může mít předmětná změna ÚP vztah. V této kapitole je vhodné uvést i dokumenty, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí (koncepce na úrovni obcí a územní plány okolních obcí). Z kapitoly č. 1 vyjdou strategické dokumenty, se kterými má pořizovaná změna ÚP velmi silný a silný vztah. Doporučujeme, aby si autorizovaná osoba vždy zpracovala seznam koncepcí předtím, než bude provádět hodnocení vztahu těchto koncepcí. Je nutné také uvést závěry z hodnocených vztahů a následně dokumenty s nejvyššími hodnotami vztahů jsou předmětem hodnocení kapitoly č. 2. Pokud není kapitola č. 1 řádně provedena, nelze provést ani zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni v kapitole č. 2.

V kapitole č. 2 je pak nutné vymežit strategické dokumenty, se kterými má pořizovaná změna ÚP velmi silný a silný vztah. Seznam strategických dokumentů musí vždy obsahovat úplné aktuální názvy dokumentů včetně schválených aktualizací a roku schválení. Vhodné je použít hodnocení dle stupnice uvedené v Metodickém doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí v kapitole 3.1.2 Vztah koncepce k jiným strategickým dokumentům nebo v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí v kapitole III.1. Výstupem kapitoly je identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů vůči posuzované koncepci. Výsledky z kapitoly č. 2 by následně měly být podkladem pro kapitolu č. 9.

Kapitola č. 3 je zpracována velmi stručně, měla by být podrobněji rozpracována zejména v oblastech zaměření předkládané koncepce (identifikované složky z kapitoly č. 4). Standardně bývají zahrnuty následující složky životního prostředí – ovzduší, klima, hydrologie a vodní hospodářství, půda a nerostné bohatství, flora, fauna a krajina, lesní ekosystémy a krajina, biodiverzita, odpady, kulturní památky, veřejné zdraví, hluk. Autorizovaná osoba by měla v této kapitole rozvést předpokládaný vývoj stavu životního prostředí (v rámci každé složky životního prostředí), pokud by ÚPD nebyla uplatněna, kde je žádoucí shrnout stávající stav a možné směry ovlivnění základních složek životního prostředí po přijetí posuzovaného dokumentu.

Kapitola č. 4 svým zpracováním neodpovídá Metodickým doporučením, jelikož nejsou provedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně provedeny. V předloženém Vyhodnocení SEA je v kapitole č. 4 proveden popis jednotlivých složek životního prostředí, což má být předmětem kapitoly č. 3. V kapitole by měla autorizovaná osoba upozornit na významné ovlivnění životního prostředí – složková analýza (nastíněné prognózy se samozřejmě nemusí následně potvrdit v kapitole č. 6, kde dochází k vlastnímu hodnocení). Kapitola by měla obsahovat popis nejdůležitějších vývojových trendů v životním prostředí dotčeného území a identifikaci souvisejících specifických problémů a možných rizik, které mají vztah k ÚPD, tzn. k tomu, co předmětná změna ÚPD řeší. Měla by zde být uvedena bližší charakteristika oblastí, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska soustředění významných environmentálních hodnot. Součástí této kapitoly by měl být přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh koncepce. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy životního prostředí relevantní k ÚPD ve vztahu k jejich územní ochraně. Nezbytnou součástí je komentář k možným předpokládaným ovlivněním těchto území v důsledku realizace předmětné změny ÚPD. Významně ovlivněny mohou být i jednotlivé složky životního prostředí v regionu, které pro implementaci koncepce představují určitá rizika či naopak příležitosti ke zlepšení jejich stavu. Součástí této kapitoly je také provedení prostorové analýzy, tzn. zda je možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

V kapitole č. 5 zcela chybí zpracování druhé části „zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti“. Tato kapitola slouží jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz provedených v předchozích kapitolách (především v kapitole č. 2) a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu ÚPD. Součástí by měl být komentář k ovlivnění těchto identifikovaných problémů realizací ÚPD shrnující všechny identifikované vlivy na jednotlivé výše identifikované současné problémy životního prostředí. Specificky se potom řeší možné vlivy na lokality soustavy Natura 2000, které není možné v této kapitole opomenout.

Kapitola č. 6 je stěžejní kapitolou hodnocení možných vlivů koncepce. Její úplné a kvalitní zpracování je zásadním předpokladem pro úspěšné splnění „strategického“ hodnocení vlivů, kterým je poskytnutí zpětné vazby posuzované koncepce z hlediska dopadů na složky životního prostředí včetně podnětů pro její případné úpravy orientované na další minimalizaci těchto vlivů. V této kapitole je třeba provést hodnocení koncepce jako celku. Návrhovou část je vhodné vyhodnotit podrobně (pro jednotlivé návrhové plochy) na úrovni jednotlivých výroků nejlépe tabulkovou formou dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. V této kapitole by mělo být provedeno také vyhodnocení, příp. okomentování, možných přeshraničních vlivů pro sousední obce. Dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí je nutné provést kvalitativní hodnocení, které zahrnuje identifikaci dotčených jevů a charakteristik a popis důsledků jejich možného ovlivnění s rozlišením vlivů dle účinků (přímé, nepřímé) a dle délky jejich působení (trvalé, přechodné – dlouhodobé, střednědobé, krátkodobé) a dále je nutné provést kvalitativní hodnocení, odhad rozsahu působení vlivů a navrhnout opatření pro eliminaci, omezení nebo kompenzaci vlivu. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů by mělo být provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných aktivit a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu. U všech složek životního prostředí by mělo být vyhodnoceno spolupůsobení jednotlivých navrhovaných opatření, identifikace míry, směru a rozsahu působení těchto vlivů a následné přijetí či odmítnutí předkládané ÚPD by mělo být provedeno na základě celkového vlivu ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě identifikování negativních kumulativních nebo synergických vlivů je třeba navrhnout minimalizační opatření a způsob monitoringu stejně jako v případě ostatních zjištěných negativních vlivů na životní prostředí. V tabulce „Celkové zhodnocení jednotlivých ploch změn“ jsou použity hodnoty, které neodpovídají stupnici uvedené nad tabulkou.

V kapitole č. 7 chybí zpracování druhé části, tj. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení a metodika hodnocení vymezených ploch a koridorů.

V kapitole č. 8 by měla autorizovaná osoba navrhnout taková opatření, která budou do ÚPD zapracovatelná nebo sdělit, že výroková část už obsahuje požadavky na minimalizaci zjištěných vlivů. Návrhy opatření k vyloučení, omezení a případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů bývají formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kapitole č. 6 přílohy stavebního zákona. Opatření by měla být rozdělena dle jejich charakteru na koncepční, prostorová a projektová. Tato opatření jsou následně podkladem pro návrh podmínek a opatření ovlivňujících finální výrok.

Kapitola č. 9 není řádně naplněna, tato kapitola je výstupem z kapitol 1 a 2, které nebyly řádně zpracovány. Obsahem kapitoly je stanovení referenčních cílů, které vychází z jednotlivých témat ochrany životního prostředí stanovených ve strategických dokumentech. V komentářích by pak mělo být navrženo, jaké řešení povede k ochraně životního prostředí a zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí by mělo být také souhrnně okomentováno.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

V kapitole č. 10 by měla autorizovaná osoba navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako potenciálně významné. Se stanovením indikátorů je vhodné v rámci vyhodnocení vlivu na životní prostředí navrhnout systém sledování a hodnocení vlivu realizace ÚPD na životní prostředí. Ve všech případech, kde byl vyhodnocen již mírný negativní vliv, je nutné, aby autorizovaná osoba navrhla monitorovací indikátory, jestliže není možné tyto indikátory navrhnout, je nutné, aby to autorizovaná osoba okomentovala. U navržených monitorovacích indikátorů vlivů na životní prostředí je nutné stanovit jednotky a zdroj, odkud budou data čerpána.

V kapitole č. 11 mají být požadavky naformulovány tak, aby je bylo možné převzít do výroku. V rámci vyhodnocení SEA by mělo docházet mezi autorizovanou osobou a pořizovatelem (příp. zpracovatelem ÚP) k vzájemné spolupráci. Je nutné, aby autorizovaná osoba navržená minimalizační opatření zkonzultovala s pořizovatelem, zda lze navržené požadavky převzít do výrokové části ÚP. Pakliže to nelze, musí se autorizovaná osoba pokusit navrhnout jiné anebo jejich formulaci navrhnout spolu s pořizovatelem (příp. zpracovatelem ÚP). Rovněž na základě spolupráce autorizované osoby s pořizovatelem mohou být minimalizační požadavky již zapracovány během procesu pořizování změny ÚP, a pak autorizovaná osoba v kapitole č. 11 uvede, že její navržené požadavky na minimalizaci vlivů byly již zapracovány a ve které části.

Úkolem kapitoly č. 12 je formulace stručného a všestranně srozumitelného výtahu všech předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti kladných a záporných vlivů předložené změny ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně konstatování, zda a za jakých podmínek považuje autorizovaná osoba předloženou změnu ÚP za akceptovatelnou či nikoliv.

Na základě výše uvedeného Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje, že předložené Vyhodnocení SEA nespĺňuje dostatečně obsahové náležitosti stanovené přílohou stavebního zákona a je nutné jej v souladu s § 10i odst. 2 ZOPV dopracovat. Při dopracování vyhodnocení SEA doporučujeme vycházet přiměřeně z

- dokumentu **Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí**, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015
[https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/C55BC62354ABEF72C1257DFD0050C5C1/\\$file/Vestnik_02_unor_2015_final.pdf](https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/C55BC62354ABEF72C1257DFD0050C5C1/$file/Vestnik_02_unor_2015_final.pdf)
- dokumentu **Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí**, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019, č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2:
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2019/\\$FILE/SOTPR-Vestnik leden 2019_priloha2-190206.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2019/$FILE/SOTPR-Vestnik leden 2019_priloha2-190206.pdf)
- a dalších relevantních metodických doporučení uvedených na portálu CENIA - IS SEA (www.mpz.cz – záložka Metodická doporučení a aktuality):
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800