

Magistrát města Mostu
odbor rozvoje a dotací
Radniční 1/2
434 69 Most

Spisová značka: KUUK/067809/2023/2
Číslo jednací: KUUK/076978/2023
UID: kuukes8c13acf7
Počet listů/příloh: 5/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Datum: 30.05.2023

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Název	Změna č. 2 územního plánu Most
Umístění	Ústecký kraj, město Most
Předkladatel	Statutární město Most
Pořizovatel	Magistrát města Most, odbor rozvoje a dotací, Radniční 1/2, 434 69 Most
Zpracovatel koncepce	Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4
Zpracovatelé posouzení	Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. (držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona, č. j. 14168/ENV/16 ze dne 23. 3. 2016). Zhotovitelka části A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“).

Průběh posuzování

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 29. 7. 2022 od Magistrátu města Most, oddělení rozvoje a územního plánu návrh „změny č. 2 územního plánu města Most“ (dále jen „změna č. 2 ÚP Most“) s žádostí o vydání stanoviska podle § 10i zákona a podle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Krajský úřad po prostudování obsahu žádosti a na základě kritérií přílohy č. 8 zákona vydal stanovisko ze dne 29. 8. 2022 s č. j. KUUK/123205/2022, kde požadoval zpracování Vyhodnocení SEA.

Oznámení o konání veřejného projednání podle § 55b odst. 1 a 2 a § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona bylo krajskému úřadu doručeno dne 20. 3. 2023. Termín veřejného projednání byl stanoven na 24. 4. 2023 s tím, že dotčené orgány mohou svá stanoviska uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Součástí návrhu změny č. 2 ÚP Most bylo i Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vlastní Vyhodnocení SEA (Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.).

Dne 4. 5. 2023 byly krajskému úřadu doručeny podklady dle § 55b odst. 5) stavebního zákona

(stanoviska dotčených orgánů a námítky, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Most) s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanovisku krajského úřadu, ve kterém bylo konstatováno, že Návrh změny č. 2 ÚP Most bude podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 2 ÚP Most, který zpracoval Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 v roce 2023. Návrh změny č. 2 ÚP představuje zachování stávající koncepce územního rozvoje Mostu při zapracování dílčích požadavků města a individuálních navrhovatelů. Jedná se zejména o nové zastavitelné i přestavbové plochy pro fotovoltaické elektrárny, plochy individuální rekreace a občanského vybavení. Změna č. 2 ÚP také ruší plochu přestavby P4 a mění tabulku ploch přestavby. Dále je měněna část koncepce veřejné infrastruktury, která řeší dopravu v klidu (parkovací domy, parkoviště, P+R u železniční st. Most). Dále je aktualizováno zastavěné území a provedeny související úpravy v textové a grafické části.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 2 ÚP Most k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následné identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu s územním plánem Most. Stanovený referenční rámec zahrnuje témata v oblasti ochrany půdy, přírody a krajiny a ovzduší. V další části Vyhodnocení SEA byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 2 ÚP Most významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, půda, horninové prostředí, flóra, fauna, biologická rozmanitost krajina obyvatelstvo a hygiena prostředí) a identifikace působení možných kumulativních a synergických vlivů v rámci prostorové analýzy. V další kapitole jsou popsány současné problémy a jevy životního prostředí, které by návrh změny č. 2 ÚP Most mohl významně ovlivnit a komentována problematika vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a zvláště chráněná území. Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Most pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice správního území). Tabelární hodnocení je součástí přílohy Vyhodnocení SEA a je v textu doplněno souhrnným komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty je provedeno tabelárně s komentářem. Hodnocením aktivní varianty byly identifikovány negativní vlivy na krajinu, flóru, faunu a ekosystémy, horninové prostředí, podzemní a povrchové vody a zemědělské plochy. Současně byly identifikovány pozitivní vlivy na ovzduší, obyvatelstvo veřejné zdraví. Negativní vlivy lze částečně minimalizovat splněním navrhovaných opatření. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Vlivy na ovzduší a klima – naplňování změny č. 2 ÚP Most nebude spojeno s významným negativním vlivem na ovzduší. Z koncepčního hlediska jsou kladně hodnoceny plochy vymezené pro fotovoltaické elektrárny (zvýšení podílu alternativních zdrojů). Ke vzniku potenciálně mírně negativního vlivu na ovzduší může dojít využitím přestavbové plochy P1b(2), na které lze umístit lehkou výrobu. Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na ovzduší a klima je hodnocen jako významně pozitivní až mírně negativní.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – hodnocením rozvojových ploch a ploch přestaveb vymezených změnou č. 2 ÚP Most dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Změna č. 2 ÚP vymezuje záměry, které svým charakterem budou znamenat určitý nárůst zpevněných ploch (zahrádkářská kolonie, občanské vybavení, doprava). Vzhledem k rozsahu ploch je tento vliv nevýznamný. Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na podzemní a povrchové vody je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Vlivy na půdu a lesní pozemky – změna č. 2 ÚP Most vymezuje plochy, jejichž využití bude spojeno s trvalými záborů zemědělské půdy. Celkově dochází k záboru cca 0,502 ha kvalitních půd ve II. třídě ochrany, ostatní záborů pak představují záborů půd průměrné a podprůměrné kvality (III. – IV. třída ochrany). Celkový rozsah záborů ZPF vyžadující využití ploch vymezených změnou č. 2 ÚP Most je 6,055 ha. Změna č. 2 ÚP Most nevymezuje rozvojové plochy vyvolávající zábor PUPFL. Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na zemědělský půdní fond je hodnocen jako mírně negativní, vliv na PUPFL je hodnocen jako nulový.

Horninové prostředí - Změna č. 2 ÚP vymezuje zastavitelné plochy a přestavby do míst vyznačujících se ochranou nerostného bohatství a ztíženými podmínkami pro zakládání staveb. Využitím vymezených ploch nedojde k narušení sledovaných limitů v oblasti horninového prostředí. Stavby fotovoltaických elektráren jsou zřizovány jako stavby dočasné. Využití vymezených ploch Z1(2), P1a(2), P1b(2) a P2(2) je podmíněno souhlasem Báňského úřadu. Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na horninové prostředí je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – provedeným vyhodnocením nebyl identifikován negativní vliv na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 či skladebné prvky ÚSES. Byly však identifikovány vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám. Naplnění koncepce si vyžádá zásah do prvků sídelní a krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost území. Zásah do plochy zeleně, plochy lesoparku Hrabák, si vyžádá využití plochy Z2(2). Plocha pro zahrádkářskou kolonii je vymezena v ploše s porostem listnatého lesa. V případě odstranění stromů a keřů dojde k ovlivnění stanovištních podmínek, ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost ve městě. Zásahy do prvků zeleně si vyžádá také využití ploch vymezených pro stavbu fotovoltaických elektráren. Jedná se zejména o plochy P1a(2), P1b(2) a P2(2). Využití těchto ploch si vyžádá odstranění souvislých ploch zeleně, které zde byly založeny v rámci rekultivace těžbou narušených ploch, částečně se jedná o spontánní vegetaci. V prostoru, ve kterém byly plochy zeleně v minulosti zásadně redukovány, se jedná o plochy s velkým významem z hlediska ekologické stability a biologické diverzity. Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na flóru, faunu a biologickou rozmanitost je hodnocen jako mírně až významně negativní.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – provedeným hodnocením nebyly identifikovány významné vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví. Změna č. 2 ÚP Most nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno s nárůstem hlukové zátěže či zdrojem jiných emisí negativně ovlivňujících veřejné zdraví.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz - změna č. 2 ÚP Most vymezuje rozsáhlé plochy pro stavbu fotovoltaických elektráren (P1a(2), P1b(2), P2(2) a Z1(2)). Rozloha nově navrhovaných fotovoltaických elektráren činí více než 30 ha. Vlivy jsou částečně zmírněny vlastním umístěním ploch, které nejsou pohledově významně exponovány a jsou vymezeny v území, jehož krajina byla v minulosti zásadně přeměněna těžební činností. V navrhovaných plochách ani v jejich okolí nejsou přítomny významné krajinné hodnoty. Vliv ploch vymezených pro fotovoltaické

elektrárny (v případě P1b(2) s možností využití i pro průmyslovou výrobu a skladování – lehký průmysl) je hodnocen jako mírně až významně negativní. Potenciálně významně negativní vlivy byly vyhodnoceny v případě plochy Z2(2) - plocha individuální rekreace (RZ). Plocha pro rozšíření zahrádkářské osady je vymezena v okrajové části lesoparku Hrabák. Využití plochy si vyžádá odstranění části zapojeného porostu stromů a keřů. Dojde k zásahu do plochy zeleně pozitivně ovlivňující obraz města, dojde ke snížení rozlohy rekreační plochy města a k omezení prostupnosti města. V jihozápadním segmentu Mostu chybí dostatek ploch pro krátkodobou rekreaci, procházky a pobyt v přírodním prostředí. Využitím vymezené plochy dojde k dalšímu omezení odpočinkových a rekreačních aktivit v této části města. Identifikovaný negativní vliv nelze minimalizovat či kompenzovat. Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na krajinu a krajinný ráz je celkově hodnocen jako významně negativní.

Vlivy na kulturní dědictví – změna č. 1 ÚP Most nevymezuje žádné rozvojové plochy, u kterých lze předpokládat negativní vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví.

Sekundární, kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením změny č. 2 ÚP Most bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního a synergického mírně negativního vlivu na krajinu. Riziko vzniku významných sekundárních vlivů na složky životního prostředí však identifikováno nebylo.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy změny č. 2 ÚP Most na životní prostředí a veřejné zdraví, které pořizovatel územního plánu (Magistrát města Most) zapracoval do návrhu změny č. 2 ÚP Most v průběhu zpracování územně plánovací dokumentace.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
k návrhu změny č. 2 územního plánu Most

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 2 územního plánu Most lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena následující projektová opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů:

- Využití plochy Z1(2) je podmíněno minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy a souhlasem Báňského úřadu.
- Využití plochy Z2(2) je podmíněno zajištěním zpracování dendrologického průzkumu v rozsahu navrhované plochy s cílem identifikace kvalitní vzrostlé zeleně, pro kterou bude zajištěna ochrana, a zachováním prostupnosti území města výstavbou komunikace pro pěší a cyklisty mezi stávající zahrádkářskou kolonií a navrhovanou plochou.
- Využití plochy Z3(2) je podmíněno zajištěním ochrany liniové zeleně při ulici Školní a souhlasem příslušného orgánu ochrany lesa.
- Využití plochy P1a(2) je podmíněno minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy a souhlasem Báňského úřadu.

- Využití plochy P1b(2) je podmíněno minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy a souhlasem Báňského úřadu.
- Využití plochy P2(2) je podmíněno minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy a souhlasem Báňského úřadu.

Vyhodnocení SEA dále navrhuje v kapitole 10 z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví monitorovací ukazatele (stav je doporučeno vyhodnotit 1 x za 3 roky).

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Helena Skalníková
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje