

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

.....

RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

.....

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů
na životní prostředí, držitel osvědčení odborné
způsobilosti ke zpracování dokumentací a
posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění; č. osvědčení
MZP/2021/710/5060

OBSAH

ÚVOD	4
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 2 ÚP MOST, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	5
1. 1. Stručné shrnutí obsahu koncepce.....	5
1. 2. Vztah Změny č. 2 ÚP Most k jiným koncepcím	7
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	13
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	26
3. 1. Ovzduší	26
3. 2. Povrchové a podzemní vody.....	31
3. 3. Půda	36
3. 4. Horninové prostředí	42
3. 5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost.....	48
3. 6. Krajina	50
3. 7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	52
3. 8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí.....	53
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	59
4.1. Ovzduší	60
4.2. Půda	60
4.3. Horninové prostředí	60
4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost.....	61
4.6. Krajina	61
4.7. Obyvatelstvo a hygiena prostředí.....	61
Prostorová analýza	63
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.	64
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.....	71

6. 1.	Souhrnné vyhodnocení koncepce Změnou č. 2 ÚP Most	71
6. 2.	Souhrnné hodnocení vlivů vymezených ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí	71
6. 3.	Hodnocení kumulativních a synergických vlivů	78
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	81
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁporných vlivů na životní prostředí.....	87
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	89
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	90
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	91
12.	NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	92
13.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	101
14.	PŘÍLOHOVÁ ČÁST.....	102
	Tabelární hodnocení	102
	SEZNAM ZKRATEK.....	121
	POUŽITÉ ZDROJE.....	122

ÚVOD

Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku k zadání Změny č. 2 ÚP Most ze dne 14. 6. 2021 pod č. j.: KUUK/073395/2021 uplatnil požadavek na posouzení Změny č. 2 ÚP Most z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska je vyhodnocení vlivů Změny 2 ÚP Most na životní prostředí zpracováno v rozsahu přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY Č. 2 ÚP MOST, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1. 1. Stručné shrnutí obsahu koncepce

Základní koncepci rozvoje území města Most, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovenou v platné územně plánovací dokumentaci (ÚP Most byl vydán a nabyl účinnosti v r. 2020), Změna č. 2 ÚP zachovává.

Hlavním cílem Změny č. 2 ÚP Most (dále také Změna ÚP) je úprava platné územně plánovací dokumentace, tak aby při zachování stávající koncepce územního rozvoje Mostu, byly zapracovány doplňkové požadavky města a individuálních navrhovatelů.

Stručné shrnutí Změny č. 2 ÚP Most

Změna č. 2 ÚP upravuje definici Oblasti 8 – Komořany v tomto znění:

Oblast 8 - Komořany

Zcela samostatný a od města oddělený je průmyslový areál Komořany. Jedná se o nepřehlednou a postupně vzniklou srostlici průmyslových zařízení různého typu, stáří a účelu. Velkou část areálu tvoří zařízení související s těžbou, úpravou a využitím hnědého uhlí z lomu ČSA (servisní zařízení, úpravna uhlí, teplárna United Energy a.s.). Po ujasnění postupu útlumu činnosti lomu ČSA bude potřebné, vzhledem k rozsahu a složitosti území, podrobně monitorovat funkčnost území, dopravní vztahy, ale i řešení vazeb k plánovanému jezeru ve zbytkové jámě lomu ČSA. Vhodné bude uvažovat i o etapizaci vývoje areálu. Některé části území jsou volné (např. po zbořené Ervěnické elektrárně) nebo se o jejich uvolnění uvažuje. Tyto jsou v územním plánu vymezeny jako plochy přestavby pro výrobní účely. Zvláštní pozornost vyžadují volné plochy, které se v průběhu času zaplnily náletovou zelení a mohou být využity jako izolační nebo ostatní zeleň sloužící pro kultivaci prostředí. Na úkor dosud využitých zastavěných ploch, je nutno respektovat záplavové území Q100 řeky Bíliny. Zatravněný úsek řeky se v úseku Ervěnického koridoru vrátí do přirozeného otevřeného koryta. Urbanistická koncepce pro oblast 8 - do oblasti Komořan umístit k silnici I/13 zařízení výroby, stabilizovat plochy dostupné od silniční komunikace I/13 v prostoru Komořany, uvažovat o využití stávajících objektů v území pro podnikání, vymežit plochy izolační zeleně pro Komořany. Pro zajištění kultivace prostoru a jeho přehlednosti a prostupnosti využít tok řeky Bíliny s doprovodnou zelení – vč. záplavového území Q100.

Změna č. 2 ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Kód	Funkce	Navrhovaný způsob využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Specifické podmínky využití plochy, poznámka
Z1(2)	VE	plocha pro výrobu energie	Třebošice	42,48	Plocha určená pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. Při využití plochy je potřeba minimalizovat zpevněné plochy. Respektovány budou požadavky na umístování staveb a na ochranu osob a majetku

					ve vztahu ke vzdálenosti od okraje lesa.
Z2(2)	RZ	plocha individuální rekreace	Most II	5,47	Plocha určená k plnění funkce individuální rekreace, konkrétně k vytvoření nové zahrádkové osady na území lesoparku Hrabák.
Z3(2)	O	plocha občanského vybavení	Rudolice nad Bílinou	0,57	Plocha pro rozšíření útulku pro opuštěná a zatoulaná zvířata Most.

Změna č. 2 ÚP vymezuje tyto plochy přestavby:

Kód	Funkce	Navrhovaný způsob využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Specifické podmínky využití plochy, poznámka
P1a(2)	VE	plocha pro výrobu energie	Komořany u Mostu	9,27	Plocha určená pro výstavbu fotovoltaické elektrárny v nevyužití části průmyslové zóny Komořany. Při využití plochy je potřeba minimalizovat zpevněné plochy; Při využití plochy je potřeba minimalizovat vlivy na skladebné prvky ÚSES (lokální biokoridor LBK 06)
P1b(2)	VE	plocha pro výrobu energie	Komořany u Mostu	4,67	Plocha určená pro výstavbu fotovoltaické elektrárny s možností průmyslové výroby a skladování – lehký průmysl v nevyužití části průmyslové zóny Komořany. Při využití plochy je potřeba minimalizovat zpevněné plochy.
P2(2)	VE	plocha pro výrobu energie	Komořany u Mostu	11,07	Plocha určená pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. Při využití plochy je potřeba minimalizovat zpevněné plochy. Při využití plochy je potřeba minimalizovat vlivy na skladebné prvky ÚSES (lokální biokoridor LBK 06)
P3(2)	RZ	plocha individuální rekreace	Vtelnou	0,07	Plocha určená k plnění funkce individuální rekreace.

Změna č. 2 ÚP mění část **Koncepce dopravy a dopravní infrastruktury** v tomto znění:

- ⇒ V souladu s urbanistickou koncepcí města řešit infrastrukturu pro dopravu v klidu (parkovací domy, parkoviště, P+R u žst. Most)

Změna č. 2 ÚP mění část Silniční doprava, bod 18. v tomto znění:

18. Plocha pro přestavbu stávající účelové komunikace vedené od silnice I/13 - MÚK Ervěnice jako přístupové komunikace do prostoru navrhované plochy pro umístění fotovoltaické elektrárny Ervěnice. Prostorové parametry komunikace jsou zobrazeny v grafické dokumentaci.

1. 2. Vztah Změny č. 2 ÚP Most k jiným koncepcím

Změna č. 2 ÚP Most se svým obsahem primárně nedotýká naplňování cílů ochrany životního prostředí. Přesto pro účely vyhodnocení vztahu Změny ÚP k jiným koncepcím byly vybrány relevantní celostátní, regionální a krajské koncepce, naplněním jejichž priorit a cílů lze dosáhnout nástroji územního plánování.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: Změna ÚP obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: Změna ÚP bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 - slabý, nepřímý vztah: Změna ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají

Přehled zkoumaných strategií a koncepcí

Národní koncepce

Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, (2021)

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, (2017)

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2021)

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, (2019)

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, (2018)

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025, (2020)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, (2016)

Zásady urbánní politiky (2017)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření, (2010)

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, (2019)

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, (2004)

Politika ochrany klimatu ČR, (2017)

Státní energetická koncepce České republiky pro období 2015 – 2040, (2015)

Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, (2017)

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, (2013)

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, (2017)

Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2015)

Politika druhotných surovin ČR (2019)

Regionální strategie

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, (2017)

Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020 (2013)

Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje (2012)

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 (2015)

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna severozápad CZ04 (2020)

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020 (2013)

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020

Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020)

Strategický plán rozvoje města Mostu na období 2021-2027

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (2020)

Územní plány sousedních obcí:

ÚP Horní Jiřetín

ÚP Litvínov

ÚP Mariánské Radčice

ÚP Braňany

ÚP Obrnice

ÚP Korozluky

ÚP Bečov

ÚP Lišnice

ÚP Malé Březno

ÚP Vrksmaň

ÚP Vysoká Pec

Koncepce	Vztah Změny č. 2 ÚP k dané koncepci	Komentář SEA
Republikové koncepce a strategické dokumenty		
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5	2	Změna č. 2 ÚP Most má silný vztah k PÚR ČR, respektuje a rozvíjí priority územního plánování. Silný vztah byl nalezen v oblasti týkající se využívání ploch brownfields a umísťování „problematičtých“ záměrů do méně konfliktních lokalit.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	2	Změna č. 2 ÚP Most má velmi silný vztah ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR. Přiměřeně přispívá k naplnění cílů týkajících se podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů a adaptace na změnu klimatu.
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	1	Změna č. 2 ÚP Most má slabý vztah ke Státní politice životního prostředí ČR. Pouze nepatrně přispívá k dosažení priorit v oblasti týkající se ochrany přírody a krajiny prostřednictvím vymezení plochy Z100 pro sídlení zeleň.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	2	Změna č. 2 ÚP Most má silný vztah ke Strategii regionálního rozvoje ČR zejména v oblasti podpory rozvoje nových zdrojů energie.
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	1	Změna č. 2 ÚP Most má slabý vztah k Implementačnímu plánu v oblasti snižování emisí skleníkových plynů.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah ke Strategii biologické rozmanitosti.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025,	1	Změna č. 2 ÚP Most má slabý vztah ke Státnímu programu ochrany přírody a krajiny, který se uplatňuje zejm. usměrněním rozsahu rozvojových ploch.
Národní program snižování emisí ČR	1	Změna č. 2 ÚP Most má slabý vztah k Národnímu programu snižování emisí ČR
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)	1	Změna č. 2 ÚP Most má slabý vztah k Národnímu programu na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025	1	Změna č. 2 ÚP Most má slabý vztah k Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k Politice ochrany klimatu ČR.
Státní energetická koncepce České Republiky pro období 2015 - 2040 (2015)	2	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k naplnění cílů Územní energetické koncepce prostřednictvím vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k Dopravní sektorové strategii.

Koncepce	Vztah Změny č. 2 ÚP k dané koncepci	Komentář SEA
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k dopravní politice ČR.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k této politice.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k této koncepci.
Plán hlavních povodí	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k Plánu hlavních povodí.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k Plánu odpadového hospodářství ČR.
Politika druhotných surovin ČR	0	Změna č. 2 ÚP Most neřeší problematiku druhotných surovin.
Zásady urbánní politiky	2	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k naplnění cílů Zásad urbánní politiky využíváním brownfields a snižováním emisí, které se projeví v budoucnu realizací fotovoltaických elektráren.
Regionální koncepce a strategie		
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje	2	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k naplnění cílů Zásad územního rozvoje využíváním brownfields a snižováním emisí.
Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	2	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k dosažení cílů zejména vymezením ploch občanského vybavení, znovu využitím brownfields a výrobou energie z obnovitelných zdrojů.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna severozápad CZ04 (2020)	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto programu.
Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020	2	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k dosažení priorit Programu rozvoje Ústeckého kraje především v oblasti vytvoření podmínek pro lepší životní prostředí, využití ploch brownfields,
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna severozápad CZ04 (2020)	1	Změna č. 2 ÚP Most částečně přispívá k naplnění priorit zejména vytvořením podmínek nahrazením výroby energie z fosilních paliv za fotovoltaické elektrárny.
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020)	2	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k naplnění cílů Územní energetické koncepce prostřednictvím vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny.
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje.

Koncepce	Vztah Změny č. 2 ÚP k dané koncepci	Komentář SEA
Strategický plán rozvoje města Mostu do roku na období 2021-2027)	1	Změna č. 2 ÚP má okrajový vztah ke Strategickému plánu rozvoje města Mostu.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (2020)	0	Změna č. 2 ÚP nemá vztah k Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.
Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k Strategii rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020
Územní plány sousedních obcí		
ÚP Vrskmaň	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Vysoká Pec	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Horní Jiřetín	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Litvínov	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Mariánské Radčice	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Braňany	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Obrnice	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Korozluky	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Bečov	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Lišnice	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.
ÚP Malé Březno	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k tomuto územnímu plánu.

ZÁVĚR

Provedeným hodnocením byl u Změny č. 2 ÚP Most zjištěn silný vztah k těmto národním koncepcím: Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019), Státní energetická koncepce České Republiky pro období 2015 - 2040 (2015), Zásady urbánní politiky.

Zároveň byl provedeným hodnocením u Změny č. 2 ÚP Most zjištěn silný vztah k regionálním koncepcím: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020, Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020).

Velmi silný vliv nebyl na národní i regionální koncepce zjištěn.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Povinnost posoudit soulad Změny č. 2 ÚP Most s cíli ochrany životního prostředí strategických dokumentů vnitrostátní úrovně je dána požadavky přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Hodnocení je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. hodnocení vazeb priorit Změny č. 2 ÚP k cílům životního prostředí stanovených národními, krajskými a regionálními strategickými dokumenty. V úvodní fázi hodnocení byla provedena rešerše relevantních cílů ochrany životního prostředí koncepcí.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí k hodnocení Změny č. 2 ÚP Most byly využity následující dokumenty:

Národní koncepce

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 (2021)

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017)

Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017

Státní energetická koncepce České republiky pro období 2015 - 2040 (2015)

Krajské a regionální koncepce

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, po vydání 1., 2. a 3. aktualizace (2020)

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2017)

Programu rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020 (2013)

Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020)

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních a krajských koncepcí a koncepce města Most k navrženým prioritám Územního plánu Most za použití následující stupnice:

1 – koncepce Změny ÚP je relevantní dané prioritě

0 – koncepce Změny ÚP není relevantní dané prioritě

Tab. 2.1: Národní koncepce a strategie

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1	Změna č. 2 ÚP Most respektuje priority PÚR ČR a přiměřeně obsahu změny ÚP zajišťuje ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1	Změna č. 2 ÚP Most zajišťuje přiměřeně obsahu změny ÚP využití ploch brownfields vymezením ploch přestaveb. Pro výstavbu FVE využívá lokality ovlivněné v minulosti těžební činností. Vytváří podmínky pro rozvoj veřejné zeleně vymezením plochy Z100.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	1	Změna č. 2 ÚP Most vymezuje plochu pro fotovoltaické elektrárny, které mohou ovlivnit charakter krajiny, do ploch s nižší pohledovou exponovaností, které byly v minulosti ovlivněny těžební činností.
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k dosažení cílem v malém rozsahu - přiměřeně obsahu změny ÚP k naplnění daného úkolu především způsobem vymezení zastavitelných ploch i ploch přestavby. Vymezuje plochu pro veřejnou zeleň, která zároveň umožní podporu funkcí skladebných prvků ÚSES.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a	1	Změna č. 2 ÚP Most přispívá přiměřeně obsahu změny ÚP k naplnění daného úkolu, změna ÚP vymezuje jednu plochu pro zpřístupnění obytné dopravy. Využití plochy neovlivní prostupnost krajiny.

Koncepte/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.		
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	1	Změna č. 2 ÚP Most vymezením 30 ha ploch pro FVE vytváří podmínky pro omezení emisí z výroby energie z primárních zdrojů.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030		
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. <p>Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</p>	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <p>Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie</p>	1	Změna č. 2 ÚP Most vytváří podmínky pro naplnění cíle vymezením ploch pro FVE.
<p>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:</p>	1	Změna č. 2 ÚP Most vytváří podmínky pro naplnění cíle vymezením ploch pro FVE.

Koncepte/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
<p>Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.</p>		
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby. – Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích. – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. <p>Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</p>	0	<p>Změna č. 2 ÚP Most nemá přímý vztah k danému cíli.</p>
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. <p>Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</p>	1	<p>Změna č. 2 ÚP Most přiměřeně obsahu zadání přispívá k zajištění alternativních zdrojů energie za fosilní paliva, která se významně podílejí na změně klimatu. Změna ÚP v tomto smyslu vymezuje lokality pro fotovoltaickou elektrárnu.</p>
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat</p>	1	<p>Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.</p>

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
<p>rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. <p>Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</p>		
Státní energetická koncepce České Republiky pro období 2015 - 2040 (2015)		
<p>Priorita I.</p> <p>Vyvážený energetický mix: Vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a pokrytí spotřeby ČR zajištěnou výrobou elektřiny do ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.</p>	1	Změna č. 2 ÚP vymezením lokalit pro fotovoltaické elektrárny vytváří podmínky pro zvýšení podílu výroby energie z obnovitelných zdrojů a zajišťuje podmínky pro vznik nových zdrojů výroby energie.
<p>Priorita II.</p> <p>Úspory a účinnost: Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v celém energetickém řetězci v hospodářství i v domácnostech. Naplnění strategických cílů snižování spotřeby EU a dosažení energetické účinnosti alespoň na úrovni průměru EU28.</p>	0	Změna č. 2 ÚP neřeší tuto prioritu Státní energetické koncepce.
<p>Priorita III.</p>	0	Změna č. 2 ÚP neřeší tuto prioritu Státní energetické koncepce.

Koncepte/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
<p>Infrastruktura a mezinárodní spolupráce: Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU</p>		
<p>Priorita IV. Výzkum, vývoj a inovace: Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.</p>	0	Změna č. 2 ÚP neřeší tuto prioritu Státní energetické koncepce.
<p>Energetická bezpečnost: Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.</p>	0	Změna č. 2 ÚP neřeší tuto prioritu Státní energetické koncepce.
Zásady urbánní politiky		
<p>Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Podporovat vytváření sídelní struktury založené na polycentrickém rozvoji – Podporovat spolupráci a propojování sítě měst na národní a nadnárodní úrovni, posilovat rozvojové oblasti a osy republikového významu vymezené PÚR ČR a upřesněné zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů a zároveň posilovat rozvojové oblasti a osy nadmístního významu vymezené zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů – Předcházet negativním projevům suburbanizace (urban sprawl) 	1	Změna č. 2 ÚP Most způsobem vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby předchází negativním projevům suburbanizace.

Koncepte/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
<ul style="list-style-type: none"> – Předcházet však i případným negativním vlivům reurbanizace (zachování památkově chráněných oblastí a nemovitého dědictví, akceptace vhodnosti a priority revitalizace ve srovnání s novými stavbami, revitalizace deprimovaných městských částí, specifický rozvoj centrálních, případně jiných strategicky významných částí města 		
<p>Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území</p> <p>Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky – Využívat brownfields k budování nové infrastruktury ve městech – Snižovat dopady dopravy do složek životního prostředí a na zdraví obyvatelstva – Ve vazbě na strategii Politiky architektury a stavební kultury ČR zvyšovat atraktivitu měst a kvalitu veřejných prostranství, upřednostňovat výstavbu směřující ke kompaktnímu městu a podporovat smíšené funkce využití území; podporovat udržování kulturního dědictví v oblasti urbanismu a architektury – Efektivně využívat staré průmyslové areály a upadající plochy, provádět jejich asanaci a smyslupnou, udržitelnou regeneraci 	1	<p>Změna č. 2 ÚP Most přiměřeně obsahu zadání přispívá k dosažení cílů především prostřednictvím vhodným vymezením zastavitelných ploch a ploch přestaveb. Plochy pro fotovoltaické elektrárny umísťuje do pohledově méně exponovaných lokalit, využívá plochy v minulosti ovlivněné těžební činností.</p>
<p>Zásada 4 Péče o městské životní prostředí</p> <p>Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Přijímat opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí – Uplatňovat integrované přístupy k předcházení řešení environmentálních problémů zejména řešením jejich příčin – Omezovat zábory zelených ploch 	1	<p>Změna č 2 ÚP Most vymezuje plochu pro zahrádkářskou kolonii. V důsledku využití této plochy dojde k zásahu do ploch sídelní zeleně, do plochy, která je součástí zelené infrastruktury města.</p>

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
<ul style="list-style-type: none"> – Přijímat opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu – Podporovat rozvoj zelené infrastruktury – Chránit území lokalit soustavy Natura 2000 – Snižovat rizika pro volně žijící živočichy a podporovat výstavbu zohledňující výskyt živočichů ve městech 		

Tab. 2.2: Krajské koncepce a koncepce města Most

Koncepte/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
Zásady územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3		
<ul style="list-style-type: none"> Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další). 	0	Priorita Změnou č. 2 ÚP Most není řešena.
<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem. 	1	Změna č. 2 ÚP Most respektuje prioritu zejména tím, že navrhuje v poškozeném a nevyužívaném území plochy pro fotovoltaické elektrárny.
<ul style="list-style-type: none"> Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES). 	0	Zvláště chráněná území, soustavy chráněných území a obecně chráněná území nejsou Změnou č. 2 ÚP dotčena.
<ul style="list-style-type: none"> Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou. 	0	Revitalizace vodních toků není předmětem Změny č. 2 ÚP Most.
<ul style="list-style-type: none"> Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava). 	1	Změna č. 2 ÚP Most naplňuje prioritu nepřímo tím, že navrhuje plochy pro fotovoltaické elektrárny, které v budoucnu přispějí k náhradě výroby energie z fosilních paliv (uhlí). Tímto krokem Z2 ÚP koncepčně přispívá k ochraně ovzduší před emisemi znečišťujících látek.
Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027		

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj nových a stávajících malých a středních podniků s růstovým a inovativním potenciálem a se sídlem v Ústeckém kraji. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Ekonomické oživení a zvýšení konkurenceschopnosti Ústeckého kraje s podporou existujících stabilizovaných podniků a s novými investicemi zejména do zavádění moderních environmentálně šetrných technologií. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvojem tradičních odvětví primárního sektoru v Ústeckém kraji (zemědělství, lesnictví, rybolov), zajišťujících udržitelné využívání krajiny, umožnit rozvoj následného zpracovatelského průmyslu ve venkovských oblastech kraje tak, aby výsledné produkty určené k místní spotřebě i k exportu měly co největší přidanou hodnotu. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Omezovat dopravní potřeby přímo u zdroje (snižováním přepravních nároků vznikajících v důsledku vynucené mobility). 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření a rozvoj základní i doplňkové infrastruktury cestovního ruchu včetně destinačního managementu a příslušných služeb. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj zaměstnanosti a zaměstnatelnosti občanů v Ústeckém kraji. Průběžně a systematicky vytvářet podmínky pro zvyšování vzdělanosti a kvalifikace obyvatelstva Ústeckého kraje v souvislosti se zvýšením konkurenceschopnosti na trhu práce. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace obcí a měst Ústeckého kraje s důrazem na obnovu zastaralého bytového fondu, výstavbu nových bytů a rekonstrukci chátrajících kulturních a technických památek. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšování kvality ovzduší v souvislosti s prevencí ochrany zdraví obyvatelstva snižováním produkce emisí znečišťujících látek ze stacionárních a liniových zdrojů znečišťování ovzduší. 	1	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny, které v nahradí výrobu energie z primárních zdrojů (uhlí) a přispějí k omezení emisí znečišťujících látek do ovzduší.
<ul style="list-style-type: none"> Efektivní a dostatečně rychlá revitalizace nevyužívaných zdevastovaných ploch a objektů ("brownfields") Ústeckého kraje, sanace starých ekologických zátěží a omezení živelné výstavby na "zelené louce" mimo kompaktně zastavěná území měst a obcí. 	1	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny v lokalitách negativně dotčených těžebními aktivitami.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
<ul style="list-style-type: none"> Diverzifikací "land-use", systémem dílčích opatření a kontinuální péčí dlouhodobě zajistit zlepšení ekologických funkcí krajiny Ústeckého kraje. 	0	Změna č. 2 ÚP Most neobsahuje záměry přispívající k dosažení tohoto cíle.
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení přístupu obcí k integrované ochraně životního prostředí. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
Program rozvoje Ústeckého kraje, aktualizace 2013		
<ul style="list-style-type: none"> Konkurenceschopnost regionální ekonomiky. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Udržitelný cestovní ruch. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Kultura, sport a volný čas. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktura a životní prostředí. 	1	Změna č. 2 ÚP Most doplňuje prvky technické infrastruktury vymezením ploch pro fotovoltaické elektrárny.
<ul style="list-style-type: none"> Páteřní infrastruktura kraje. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Dostupnost jednotlivých částí kraje. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Zásobování energiemi a infrastruktura. 	1	Změna č. 2 ÚP Most doplňuje možnost výroby energie z obnovitelných zdrojů prostřednictvím vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny.
<ul style="list-style-type: none"> Kvalita životního prostředí. 	1	Změna č. 2 ÚP Most vytváří podmínky pro snížení emisí znečišťujících látek prostřednictvím vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny. Výroba energie z obnovitelných zdrojů umožní redukovat výrobu z primárních zdrojů (uhlí).
<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace devastovaných částí kraje. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> Veřejná prostranství a občanská vybavenost. 	1	Změna č. 2 ÚP Most k dosažení cíle prostřednictvím vymezení plochy pro sídelní zeleň. Na straně druhé vytváří podmínky pro zábor ploch lesoparku na úkol rozvoje zahrádkářské kolonie.
<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace městských brownfieldů. 	1	Změna č. 2 ÚP Most přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení ploch přestaveb pro plochy fotovoltaických elektráren.
<ul style="list-style-type: none"> Revitalizace upadajících rezidenčních lokalit. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
<ul style="list-style-type: none"> • Environmentálně šetrnější doprava ve městech. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> • Životaschopné venkovské části kraje. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> • Hospodářská aktivita na venkově. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
<ul style="list-style-type: none"> • Zemědělství a péče o krajinu. 	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020)		
Zvýšit bezpečnost spolehlivost dodávek energie pro stávající odběratele i pro rozvoj území;	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
Zlepšit hospodárnost užití energie snižováním energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména hnědého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu;	0	Změna č. 2 ÚP Most nemá vztah k danému cíli.
Podporovat udržitelný rozvoj takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí.	1	Změna č. 2 ÚP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny. Změna ÚP vytváří podmínky pro snížení emisí znečišťujících látek prostřednictvím vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny. Výroba energie z obnovitelných zdrojů umožní redukovat výrobu z primárních zdrojů (uhlí).

TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCIHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Změny č. 2 ÚP Most k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna ve Změně ÚP.

Téma: Půda

Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)

Indikátor: Podíl plochy odňaté ze ZPF

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální

Využití území definovaná jako brownfields

Indikátor: Plocha znovu využitého území (brownfields)

Zdroj dat: Magistrát města Most

Téma: Ochrana přírody a krajiny

Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu

Indikátor: Rozsah zvláště chráněných území, počet registrovaných VKP, množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.)

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR, KÚ, Magistrát města Most

Téma: Ovzduší

Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

Indikátor: Podíl území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

Indikátor: Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO₂)

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Statutární město Most se nachází v Ústeckém kraji mezi městy Chomutov a Bílina. Ve městě žije přibližně 65 000 obyvatel. Samotná zástavba města se nachází spíše v jihovýchodní části správního území. Charakteristickým prvkem města most jsou vrchy uvnitř města nebo jeho těsné blízkosti. Jedná se o vrch Ressler, Šibeník, Hněvín a Široký vrch a Špičák.

Město disponuje poměrně velkým správním územím, které je z velké části ovlivněné povrchovou těžbou hnědého uhlí. Západní okraj území je tvořen dvěma povrchovými doly s probíhající povrchovou těžbou (důl Vršany a důl Československé armády). Severní okraj správního území je tvořen Kopistskou výsypkou (evropsky významná lokalita, přírodní památka) a jezerem Most, které vzniklo po ukončení těžebních prací ve stejnojmenném povrchovém dole. Na severovýchodním cípu se nachází jezero Venuše, které je napájeno odpadními vodami. Východní hranice tvoří přírodní plochy včetně Střimické výsypky, která vznikla vyvážením odtěžené zeminy při povrchové těžbě hnědého uhlí. Na jihovýchodním okraji se nachází jediná zemědělská oblast se zachovaným charakterem v blízkosti městské části Vtelno. Jižní okraj obce je tvořen částečně přírodními rekreačními zařízeními (golf, hipodrom), zároveň se zde nachází Velebudická výsypka.

Město Most, vzhledem ke své minulosti spojené s těžbou hnědého uhlí, si v současné době zakládá na udržování čistého prostředí a snaží se intenzivně podporovat nejen čisté ovzduší, ale i občany v recyklaci odpadů. Město Most k jednomu z mála evropských měst s kompletně ekologickou veřejnou hromadnou dopravou. Zásobování tepla do sídlišť a průmyslových areálů je realizováno prostřednictvím horkovodní soustavy, kde zdrojem je nedaleká elektrárna Komořany.

3. 1. Ovzduší

Z legislativního hlediska je problematika ovzduší řízena páteřním zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a též zákonem o IPPC č. 76/2002 Sb. v platných znění.

KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Řešené území je dle Quittovy klasifikace součástí skupiny teplých klimatických oblastí, konkrétně oblasti W2. V obecné rovině se tyto oblasti vyznačují vyššími průměrnými teplotami vzduchu a nižším úhrnem srážek. Morfologickým zlomem, který zásadněji ovlivňuje klimatické podmínky je až masiv Krušných hor. Určitou lokální výjimku může představovat vrch Ressler, jež svou vyšší nadmořskou výškou dosahuje 413 m n. m., a je zde možné očekávat v některých případech mírně odlišné klimatické poměry oproti zbytku území (např. co se týče sněhové nadílky).

Teplejší podnebí podkrušnohorských pánví sebou přináší déle trávající léta s mírnějšími zimami. Roční průměrná maxima mohou přesahovat 33°C, minima poté zpravidla neklesají pod -17°C. Tento fakt se posléze promítá do počtu letních (min. denní maxima 25°C), mrazových (denní minima pod 0°C) a ledových dní (dny s celodenním mrazem a teplotními maximy pod 0°C).

Mostecko z hlediska intenzity atmosférických srážek vykazuje spíše nižší hodnoty, tj. průměrných ročních a denních úhrnů. Toto platí pro déšť i sněhovou nadílku v zimních měsících. Dle výše popsaného lze též předpokládat vyšší výpary z hladin vodních nádrží.

Tab. 3.1: Základní charakteristika vybraných klimatických poměrů

Teplota vzduchu		Atmosférické srážky	
Průměrná roční teplota vzduchu	8-9 °C	Průměrný roční úhrn srážek	400-500 mm
jaro	8-9 °C	jaro	100-125 mm
léto	15-16 °C	léto	0-200 mm
podzim	8-9 °C	podzim	0-125 mm
zima	0- -1 °C	zima	0-100 mm
Počet letních dní	50-60	Počet dní se sněžením	50-60
Počet mrazových dní	100-110	Počet dní se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet ledových dní	30-40	Počet dní se srážkami 1 mm a více	90-100
Vlhkost a výpar		Sluneční záření	
Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu	75-80%	Průměrný roční úhrn trvání slunečního svitu	1400-1500 hodin
Průměrný roční úhrn výparu z vodní hladiny	650-700 mm	Počet zatažených dní	120-140
Počet dusných dní	15-20	Počet jasných dní	40-50
Povětrnostní situace		Nebezpečné atmosférické jevy	
Průměrná roční rychlost větru	2-3 m/s	Počet dní se srážkami 30 mm/den a více	0,5-1

Zdroj: Atlas podnebí Česka (2007)

IMISNÍ SITUACE

Ochrana kvality ovzduší je řízena zákonem č. 201/2012 Sb., zákon o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. V rámci této legislativy jsou stanoveny imisní limity pro vybrané znečišťující látky a současně je stanoven maximální možný počet překročení těchto limitů. Limity jsou stanoveny pro takové látky, které mohou negativně ovlivňovat zdraví lidí (oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý atd.).

V řešení území v současné době probíhá měření imisí na stanici Most (1005, 1610) provozované Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) a dále na stanicích Státního zdravotního ústavu (537, 1731). Zjištěné údaje vycházejí zpravidla právě ze stanice ve správě ČHMÚ. Město Most se nachází v zóně Severozápad vymezené dle NUTS 2 (CZ04).

TAB. 3.2. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m-3	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m-3	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m-3	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m-3	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg.m-3	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m-3	0
Částice PM10	24 hodin	50 µg.m-3	35
Částice PM10	1 kalendářní rok	40 µg.m-3	0
Částice PM2,5	1 kalendářní rok	25 µg.m-3	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m-3	0
Arsen	1 kalendářní rok	6 µg.m-3	
Kadmium	1 kalendářní rok	5 µg.m-3	
Nikl	1 kalendářní rok	20 µg.m-3	
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 µg.m-3	

Pro účely monitoringu je celé území České republiky pokryto čtvercovou sítí o velikosti 1 km². Každému čtverci jsou následně přiřazeny příslušné hodnoty znečištění ovzduší. Imisní situace je ČHMÚ sledována pravidelně každý rok, zjištěné roční výsledky jsou následně zapracovány do klouzavých pětiletých průměrů. Pro aktuální období jsou k dispozici výsledky měření za pětiletí 2016–2020.

Pro NO₂ není imisní limit pro 1 kalendářní rok překročen. Hodnoty pětiletého průměru NO₂ se pohybují od 10,9 µg.m-3 (západní část území) po 18,9 µg.m-3 (urbanizované plochy Mostu).

Pro PM10 není imisní limit pro 1 kalendářní rok překročen. Hodnoty pětiletého průměru PM10 se pohybují od 21,9 µg.m-3 (jižní část území) do 26,8 µg.m-3 (severní část území).

Pro Benzen není imisní limit pro 1 kalendářní rok překročen. Hodnoty pětiletého průměru Benzenu se pohybují od 1 - 1,2 µg.m-3 (urbanizované části města) po 0,7 – 0,8 µg.m-3 v okrajových částech správního území města.

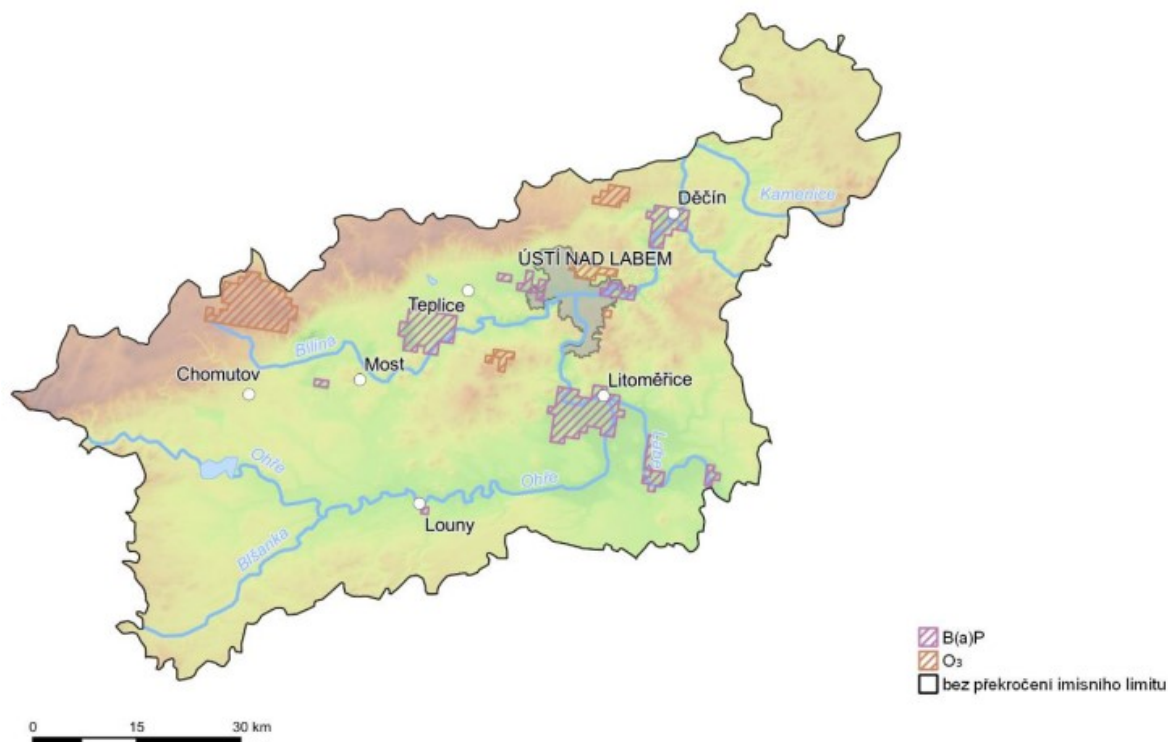
V řešeném území bylo identifikováno překročení imisních limitů pro olovo a benzo(a)pyren. (viz tabulka 3.3.).

Tab. 3.3. Znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví s dobou průměrování 1 kalendářní rok na území obce Most

Znečišťující látka	Maximální hodnota [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
Oxid dusičitý (NO ₂)	19,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Částice PM ₁₀	27,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Částice PM ₂₅	18,9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	1,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1,2 ng.m-3
Arsen	1,2 ng.m-3
Olovo	6,0 ng.m-3
Nikl	0,8 ng.m-3
Kadmium	0,3 ng.m-3

Správní území obce Most není zařazeno mezi Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví.

OBRÁZEK 1: Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2021



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Ústeckém kraji, MŽP 2021

EMISNÍ SITUACE

Řešené území je významně ovlivněno zejména těžebními aktivitami, průmyslovou výrobou a dopravní zátěží. Aktivními lomy hnědého uhlí jsou Vršany a Československé armády. Vzhledem k poloze města Mostu ležícího mezi významnými hnědouhelnými lomy

a též v blízkosti důležitých průmyslových center (např. Chempark Záluží), je nutno vliv na stav imisního znečištění (viz. výše) připisovat též zdrojům mimo správní obvod města. Zvýšené hodnoty PM₁₀ v území lze proto přisuzovat právě těmto emitujícím činitelům (zdrojům znečištění).

Významné vyjmenované stacionární zdroje znečištění

Dle evidence ČHMÚ jsou významnými stacionárními zdroji v řešeném území a v areálu Chempark Záluží následující.

Správní obvod města Most

NÁZEV	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
AUTOPLUS II, s.r.o. - provozovna Most, Rudolická	Most II
Dopravní podnik měst Mostu a Livínova, a.s. - lakovna, Most	Most II
Focus Mall Most s.r.o - Retail Park Most - kotelna ZP	Most II
forteq Czech s.r.o.	Skyřice
forteq Czech s.r.o.	Kopisty
GUMOTEX Automotive Most, s.r.o.	Velebudice
Günther Mayer - Prášková lakovna	Skyřice
Hartman a spol, s.r.o.	Čepirohy
Kaufland ČR v.o.s. - Most	Most II
Kostelecké uzeniny a.s. - Most	Skyřice
Krajská zdravotní a.s., Nemocnice Most, o.z. - K1, Most	Most II
POSMAJSPOL s.r.o. - Prášková lakovna	Skyřice
Prádelna Konopka s.r.o. - čistírna	Most II
Prádelna Konopka s.r.o. - kotelna	Most II
Profol Czech s.r.o. – Lití plastů	Čepirohy
proOFFICE, s.r.o. - Výroba obalů z plastových fólií	Čepirohy
ROS Czech s.r.o.	Most II
SAPRIL WOOD s.r.o.	Vtelno
Severní energetická a.s. - lom ČSA	Dřínov u Komořan
Severní energetická a.s. - Úpravna uhlí	Třebošice
Severočeská teplárenská - kotelna Chanov	Most II
Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. - ČOV Most - Chanov	Most II
Slovácké strojírný, akciová společnost - závod 05 - KSK	Komořany u Mostu
TBG SEVEROZÁPADNÍ ČECHY s.r.o.	Čepirohy
Technické služby města Mostu a.s. - krematorium, Most	Most II
TISKÁRNA K&B, s.r.o.	Most II
United Energy, a.s. - teplárna Komořany	Komořany u Mostu
VANAP, s.r.o. - CPÚ	Komořany u Mostu
VEM Tschechien,s.r.o.	Komořany u Mostu

Na základě výše vyjmenovaných stacionárních zdrojů lze tvrdit, že nejvýznamnějším znečišťovatelem ovzduší je společnost United Energy, a.s. v Komořanech,

kteřá mnohonásobně převyšuje ostatní zdroje znečištění ovzduší (REZZO1). Je nutné přihlédnout i k významnému znečišťovateli ovzduší mimo správní hranice obce Most, kterým je Chempark Záluží konkrétně firma UNIPETROL RPA, s.r.o.. Zpravidla ve vazbě na hlavní průmyslová odvětví a těžební aktivity je možné v území dále identifikovat řadu menších provozů a podniků, jež s tímto výrobně souvisejí a též se podílejí na výsledné kvalitě ovzduší.

Mobilní zdroje znečištění

Činitelem zhoršujícím kvalitu ovzduší je také dopravní zátěž území vázaná především na silnice I. třídy. Obcí prochází silnice I/13, která v širších souvislostech propojuje Chomutov a Teplice a dále silnice I/27 s vazbou na Litvínov a Žatec. Obě tyto dopravní tepny procházejí mimo centrum samotného Mostu a jsou vedeny po jeho okrajových částech přes Čepirohy, Velebudice, Vtelno, Rudoltice, Souš a dále okrajem města v souběhu s železniční tratí č. 130 a řekou Bílinou. I přes skutečnost, že nadřazená dopravní síť je vedena mimo centrální část města, je nutno počítat jako s emitujícím činitelem též s ulicemi Československé armády, Žateckou a Budovatelů v centru města. Intenzity provozů na vybraných sčítacích úsecích jsou uvedeny v kap. 3.8.

Tranzitní doprava je vázána zejména na silnici I/13, město Most vykazuje také silné přepravní vazby na území Litvínova především z důvodu významného průmyslového areálu Chempark Záluží.

Zásobování teplem

Most je dostatečně vybaven centralizovaným zdrojem vytápění z teplárny Komořany, ze které je vedeno nadzemní primární potrubí do města. Město je též plynofikováno, avšak vzhledem k převažujícímu způsobu zásobování teplem z Komořan není plyn primárním zdrojem. Ovlivnění ovzduší spalováním nekvalitních paliv v domácích topeništích by mělo být proto malé. Potencionální riziko lze spatřovat v rostoucí ceně energií a tendenci odpojování domácností od centrálního zdroje vytápění.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

V případě neuplatnění koncepce nebudou vytvořeny podmínky pro omezení emisí znečišťujících látek z primárních zdrojů, resp. nebudou vytvořeny podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie.

3. 2. Povrchové a podzemní vody

Pátečním legislativním předpisem v rámci ochrany vod je zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění včetně prováděcích vyhlášek. Právní ochrana přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst vyplývá ze zákona č. 164/2001 Sb., v platném znění (lázeňský zákon).

VODNÍ REŽIM

Řešené území města Most náleží do povodí Bíliny (číslo hydrologického pořadí 1-14-01), jehož dílčí součástí je i povodí Srpiny. Původní koryta toků byla z velké části likvidována důlní těžbou. Byl realizován složitý systém přeložek toků a ochranných nádrží pro snížení povodňových průtoků. Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce činí 2,2%, avšak vzhledem k uvažovaným nebo probíhajícím hydrickým rekultivacím lze očekávat významný nárůst (jezera Most, Vršany a ČSA).

Vodní toky

Bílina byla mezi Jirkovem a Mostem přeložena do koridoru. Na Ervěnický koridor byla Bílina svedena po snížení průtoků nádrží Újezd. Po koridoru je řeka vedena v potrubí při reálné provozní kapacitě 10 m³/s. Jejím pravostranným přítokem je Hutní potok vlévající se do řeky v Komořanech.

Nad Mostem v ř. km 56 se do Bíliny vlévá Loupnice, do které byly převedeny při postupu důlní těžby i průtoky z povodí Šramnického a Černického potoka a extrémní průtoky z povodí Bílého potoka (číslo hydrologického pořadí 1-14-01-022). Povodňové průtoky jsou snižovány nádržemi Loupnice a Rudý sever. Loupnice se vlévá do Bíliny pod jezem Jiřetín, jejím dolním korytem může v úseku mezi jezem a nádrží Jiřetín proudit voda oběma směry dle manipulace na jezu a to dle potřebného odběru Chemopetrolu. Od soutoku s Loupnicí je Bílina podél Kopistské výsypky převedena na Mostecký koridor. U nového nádraží v Mostě v km 48,5 se tok vrací do původního koryta. Setrvalé jsou problémy s jakostí vody v řece Bílině.

Významných změn doznal horní tok Slatinického potoka, který byl v podstatě zničen, v k. ú. Čepirohy se do něj vlévá Luční potok. Okrajově do řešeného území dále zasahuje Srpina v místě soutoku se Zaječickým potokem v katastru Vtelno.

Povodí Bíliny je s ohledem na průmyslové odběry dotováno přívodem vody z Ohře pomocí umělých přivaděčů (přivaděč Ohře - Bílina a průmyslový vodovod Nechranice), které jsou doplněny havarijními převody vody z nádrží Přisečnice a Fláje.

Vodní poměry v území rovněž ovlivňuje čerpání důlních vod a odvodňování těžebních jam. V dlouhodobém výhledu po provedených rekultivacích lze počítat s postupnou stabilizací vodního režimu v území. Bílina se Srpinou jsou zařazeny do seznamu významných toků dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., v platném znění.

Dle informací uvedených v hydroekologickém systému VÚV TGM je stav útvarů povrchových vod hodnocen takto:

- Ekologický stav útvarů povrchových vod tekoucích je hodnocen jako poškozený
- Ekologický stav útvarů povrchových vod stojatých je neklasifikován
- Chemický stav útvarů povrchových vod tekoucích je hodnocen jako střední stav
- Chemický stav útvarů povrchových vod stojatých je hodnocen jako dobrý

V řešeném území není instalována vodoměrná stanice kontinuálně sledující údaje o průtocích povrchových vod.

Vodní plochy

Vzhledem k specifickému charakteru území Mostu, byla řada vodních nádrží uměle postavena v rámci rekultivací zatopením zbytkových jam vytěžených lomů. Na rekultivovaných výsypkách se poté místy vytvářejí umělé propadliny zachytávající dešťové srážky, především jde o výsypky Kopistskou, Střimickou a Slatinickou. Drobné vodní plochy však lze nalézt roztroušeně na celém území města Mostu.

Benedikt

Sportovně rekreační areál s vodní plochou byl vybudován v letech 2000–2001 jako řešení problémů unikající vody z původní nádrže. Namísto původní, trvalými úniky se zmenšující, vodní plochy (13,1 ha) vznikly dvě vodní plochy o celkové výměře včetně kanálů 4,7 ha. Nádrž v severovýchodní části má břehy upravené k rekreačnímu využití, jihozápadní byla ponechána bez úprav jako přírodní jezero. Plochy jsou propojeny kanály.

Nádrž Matylda (Vrbenský)

Nádrž s rekreační funkcí a s funkcí krajinnou. Zatopená plocha činí 38,7 ha vznikla hydričnou rekultivací zbytkové jámy lomu Vrbenský.

Vodní nádrž u děkanského kostela, rybník Kačák v Komořanech a nádrž pod Velebudickou výsypkou

Vodní plocha s krajinnou významem,. V prostoru Kopistské výsypky se dále nachází řada zatopených propadlin. Největší je propadlina v sousedství závodu Mostecké uhelné společnosti (MUS DTS Vrbenský) v Souši o výměře 7,8 ha. Plocha je využívána ČRS k sportovnímu rybolovu stejně jako některé ostatní plochy.

Jezero Most

Vznikl hydričnou rekultivací lomu Ležáky – Most. Upravená zbytková jáma byla napouštěna vodou z průmyslového vodovodu Nechanice (rychlostí až 1,2 m³/s) od roku 2008. Jezero o ploše 311,1 ha, objemu vody 68,9 mil. m³ a max. hloubce okolo 75 m, je výrazným vodním prvkem v území. Hladina jezera se nachází v nadmořské výšce 199 m n.m., délka jezera je cca 2,5 km a šířka je cca 1,5 km. V současné době pokračují rekultivace v okolí jezera, jezero bude plnit rekreační, městotvornou a krajinnou funkci.

Venuše a Saxonie

Jde o zatopené zbytkové jámy, podobně jako v ostatních případech, lomů Vrbenský – revír Saxonie a Ležáky-Most. V obou případech nádrže slouží jako plavenišťe popílků a nejde tedy o výsledný stav rekultivačních aktivit.

ČSA a Vršany

S hydričnou rekultivací je počítáno i u dvou dalších povrchových lomů ČSA a Vršany DJŠ. Tyto budoucí vodní plochy do řešeného území zasahují pouze částečně, významně budou též ovlivňovat hydričné poměry v sousedních obcích.

Podzemní vody

Oběh podzemních vod je vázán na geologickou strukturu rajonu základní vrstvy Mostecká pánev – severní část (2131), vymezen dle vyhlášky č. 5/2011 Sb., v platném znění. Nicméně její přirozený pohyb je významně ovlivněn hornickou činností v oblasti a pro vodárenské využití je tedy význam rajonu minimální.

Vodní útvary

Dle Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe jsou útvary povrchových vod (spadající do dílčích povodí Bílina po soutok s tokem Bouřlivec, Srpina po ústí do toku Bílina a Bílina po soutok s tokem Loupnice) vyhodnoceny z hlediska ekologického jako nevyhovující, z hlediska chemického jako potenciálně nevyhovující, místy vyhovující. Útvary podzemních vod (rajon Mostecká pánev – severní část) se poté vyznačují nevyhovujícím kvantitativním a chemickým stavem neodpovídajícím normám ČSN.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Správní obvod města Mostu není součástí CHOPAV, nejbližší oblast byla nařízením vlády č. 10/1979 Sb., v platném znění, vyhlášena v Krušných horách.

Zranitelné oblasti

Do tzv. zranitelných oblastí náleží pouze k. ú. Vtelnno, vodní režim v tomto území je potenciálně ohrožen znečištěním dusičnany produkovanými zemědělskou výrobou. Vtelnno je v podstatě jediným katastrem v řešeném území s rostlým terénem a původním zastoupením ZPF, který je i nadále zemědělsky intenzivně obhospodařován. Stanovení zranitelných oblastí definuje nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění.

VODNÍ ZDROJE A ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ, ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Zásobování pitnou vodou

Vodárenský systém pitné vody v řešeném území je začleněn do rozsáhlé „Vodárenské soustavy Severní Čechy“. Soustava pokrývá všechny pánevní okresy a zasahuje do okresů Louny, Litoměřice a Děčín. Na území města Mostu se nenacházejí žádné zdroje vodárenské soustavy, území se však nachází v jejím těžišti a je protkáno řadou nadřazených kapacitních přivaděčů pitné vody.

Zdrojově je soustava dostatečně kapacitní, převážně jde o vodu jímanou v Krušných horách a dále o přívod vody z Ohře. Klíčovými zdroji Oblastního vodovodu v dané části jsou: Nádrž Přísečnice s úpravnou vody Hradiště (940/1050l/s), nádrž Janov + průsaky + lokální prameniště (80/110l/s), nádrž Fláje s úpravnou vody Meziboří (450/600l/s), úpravna vody Bílý potok (200/300l/s) a úpravna vody Velebudice (180/200l/s) upravující vodu přiváděnou průmyslovým vodovodem z Ohře (v současné době není využívána a je udržována jako rezerva). Vodovod ve městě Most je rozdělen do tří tlakových vodovodních pásem.

Zásobování užitkovou vodou

Do řešeného území je přiveden Průmyslový vodovod Nechranice (PVN), který byl vybudovaný pro průmysl, energetiku, zemědělství a výrobu pitné vody. Zdrojem vody je řeka Ohře. Čerpací stanice PVN jsou umístěny v profilu Stranná pod hrází přehrady Nechranice. Přímo z potrubí PVN je napojena úpravna vody Velebudice (v současnosti sloužící jako rezerva), napojeny jsou provozovny v oblasti Velebudic, odběry v oblasti Reslu a Šibeníku a teplárna Komořany. Vodojem užitkové vody 4200 m³ je situován na Liščím vrchu v sousedství vodojemu pitné vody. Voda z PVN byla využita k napouštění zbytkové jámy lomu Most.

Ochranná pásma

Do řešeného území okrajově zasahuje ochranné pásmo I. a II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerální vody Zaječice (k. ú. Vtelno). Intravilány sídel v řešeném území však v tomto pásmu neleží. Veškerá činnost v pásmu, která by mohla ohrozit kvalitu či vydatnost zdroje podléhá schválení Českého inspektorátu lázní a zříděl Ministerstva zdravotnictví ČR.

Čištění odpadních vod

V Mostě je v současnosti provozována převážně jednotná kanalizační síť, pouze v několika lokalitách se nachází síť oddílná. Na kanalizaci je napojeno 99% obyvatel, 1% má septiky se vsakováním. Dle terénní konfigurace je kanalizační systém města rozdělen na dvě části.

Gravitačně je na ČOV Most napojena větší severovýchodní část města, svažující se k Bílině, ale rovněž i plochy (část obvodu IV a celý obvod VIII) skloněné k Lučnímu potoku (resp. do Velebudic). Toto zemí je napojeno do štol pod třídou Budovatelů, která podchází geografické rozvodí. Zbývající části území města, svažující se na opačnou stranu, tj. převážně do povodí Srpiny (resp. jejích přítoků Vtelenského a Lučního potoku), ale též část povodí Bíliny, skloněná k jezeru Matylda, jsou na městskou ČOV napojeny čerpáním.

Specifikou města Most je poměrně rozsáhlá, ale nesouvislá dešťová kanalizace, vybudovaná v povodí jednotné kanalizace – většina jejích dílčích systémů je napojena do kanalizace jednotné.

Kanalizační systém je zakončen mechanicko-biologickou čistírnou odpadních vod. ČOV se nachází na pravém břehu Bíliny mezi recipientem a silnicí Most – Chanov. Na čistírnu jsou přiváděny odpadní vody z města Mostu, místních částí Velebudice, Vtelno, Čepirohy, Rudoltice nad Bílinou a z Obrnic. Dešťové vody, přitékající na čistírnu městskou stokou jednotné kanalizace, jsou částečně odděleny v odlehčovací a vypínací komoře před čistírnou a částečně jsou čištěny v čistírně společně se splaškovými vodami.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Záplavová území včetně aktivní zóny jsou stanovena na Bílině a Srpíně. Rozsah rozlivu Srpiny při Q₁₀₀ nepředstavuje pro urbanizované území významné nebezpečí, neboť k němu dochází pouze ve volné krajině na plochách zemědělské půdy.

Na řece Bílině je aktivní zóna stanovena zpravidla v rozsahu říčního koryta, k ohrožení zastavěného území dochází tedy až při rozlivu povodně Q₁₀₀, kdy se v záplavovém území

nacházejí objekty na obou březích v Komořanech a Souši, ve většině případů jde zejména o plochy výroby. V Rudolticích jsou pouze na levém břehu ohroženy zejména výrobní objekty, plocha zahrádkářské osady, garáže, ČOV a několik objektů pro bydlení. Důvodem rozlivu Bíliny je málo kapacitní přemostění řeky v Mlýnské ulici, které omezuje odtokové poměry v lokalitě a způsobuje vzduť její hladiny (47,33 ř. km).

V území je dále stanoveno záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem Janov nacházející se již na svazích Krušných hor. Rozsah rozlivu by měl být přibližně v rozsahu Q_{100} a nemělo by tedy dojít k zásadnějšímu ohrožení města Mostu.

Mapy povodňového nebezpečí, ohrožení a rizika jsou na území Mostu zpracovány pouze pro krátký úsek Bíliny při hranici s katastrem Rudoltice nad Bílinou. Řeka se zde zpravidla drží v korytě a významně se nevybřežuje. K bezprostřednímu ohrožení stávající zástavby zde nedochází.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP

Stávající systém vodního režimu nebude Změnou č. 2 ÚP koncepčně měněn.

3. 3. Půda

Zemědělské a lesní půdy (ZPF a PUPFL) jsou značně poznamenány minulými i současnými těžebními aktivitami a urbanizací území rozvíjejícího se města Most. Z těchto důvodů je jejich územní zastoupení v obci malé. Významně převládají dle KN ostatní plochy (přes 6000 ha), jde zpravidla o vytěžená nebo těžená území, případně jejich zázemí. Potenciální možnost navrácení produkčních schopností půdy na devastovaných plochách lze uskutečnit rekultivacemi, avšak jde o dlouhotrvající proces.

3.3.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ochrana ZPF je řízena zejména zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, a dále vyhláškami č. 13/1992 Sb. a č. 48/2011 Sb., v platných znění. Odnímání ZPF je dále konkretizováno metodickým pokynem MŽP ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96.

Struktura a výměra zemědělského půdního fondu

Celkově je ZPF na území obce zastoupen pouze cca 13% z její celkové rozlohy. Z toho je polovina tvořena ornou půdou (43,8%) a dále trvalými travními porosty (24,8%), vinicemi (6,1%), ovocnými sady (13,6%) a zahradami (11,6%). Většina rostlé zemědělské půdy leží ve východní a jihovýchodní části obce, zpravidla v k. ú. Vtelnu a Rudoltice nad Bílinou s částečnými přesahy do okolního území. V ostatních katastrech je ZPF přítomen pouze v menších enklávách či segmentech bez souvislejšího územního pokryvu. V obci jsou celkově více zastoupeny vinice, konkrétně na jižním svahu Špičáku, západně od Čepiroh (rekultivace Čepirožské výsypky) a na jihovýchodním svahu Hněvína. Ovocné sady lze nalézt jižně od Vtelna.

Je nutno poznamenat, že rekultivacemi zemědělského charakteru, lze v budoucích desetiletí předpokládat rostoucí tendenci zastoupení ZPF, jež vzhledem k značnému rozsahu rekultivovaných ploch pravděpodobně neohrozí ani zábory spojené s urbanizací. Potenciál lze spatřovat zejména v okolí jezera Most a na vnitřních výsypkách lomů Vršany a ČSA. Avšak zakotvení zemědělských rekultivací do ZPF bude možné až po jejich zápisu do katastru nemovitostí. Meliorace se v místě prakticky nevyskytují, pouze částečně je odvodněna část katastru Vtelnó.

Právě díky probíhajícím zemědělským rekultivacím nemusejí zcela souhlasit evidences zemědělské půdy z katastru nemovitostí a tříd ochrany v rámci BPEJ poskytovaných VÚMOP. Nesoulad obou evidencí poté může nastat v případě konfrontace se skutečným stavem v území. Niže prezentované číselné údaje je proto nutno brát s určitou mírou tolerance.

Převážná část řešeného území je zařazeno do tzv. oblastí LFA (Less Favourable Area) s méně příznivými podmínkami pro zemědělské obdělávání půdy.

Tab. 3.6: Zastoupení zemědělského půdního fondu v obci (stav k 31. 12. 2021)

	Výměra (ha)	Podíl z rozlohy obce (%)
Celková rozloha obce	8 694	13,1
Zemědělský půdní fond	1 131	
	Výměra (ha)	Podíl ze ZPF (%)
Orná půda	523,4	46,3
Trvalé travní porosty	281,1	24,9
Zahrady	132,1	11,7
Ovocné sady	122,6	10,8
Vínice	71,9	6,35
Chmelnice	0	0

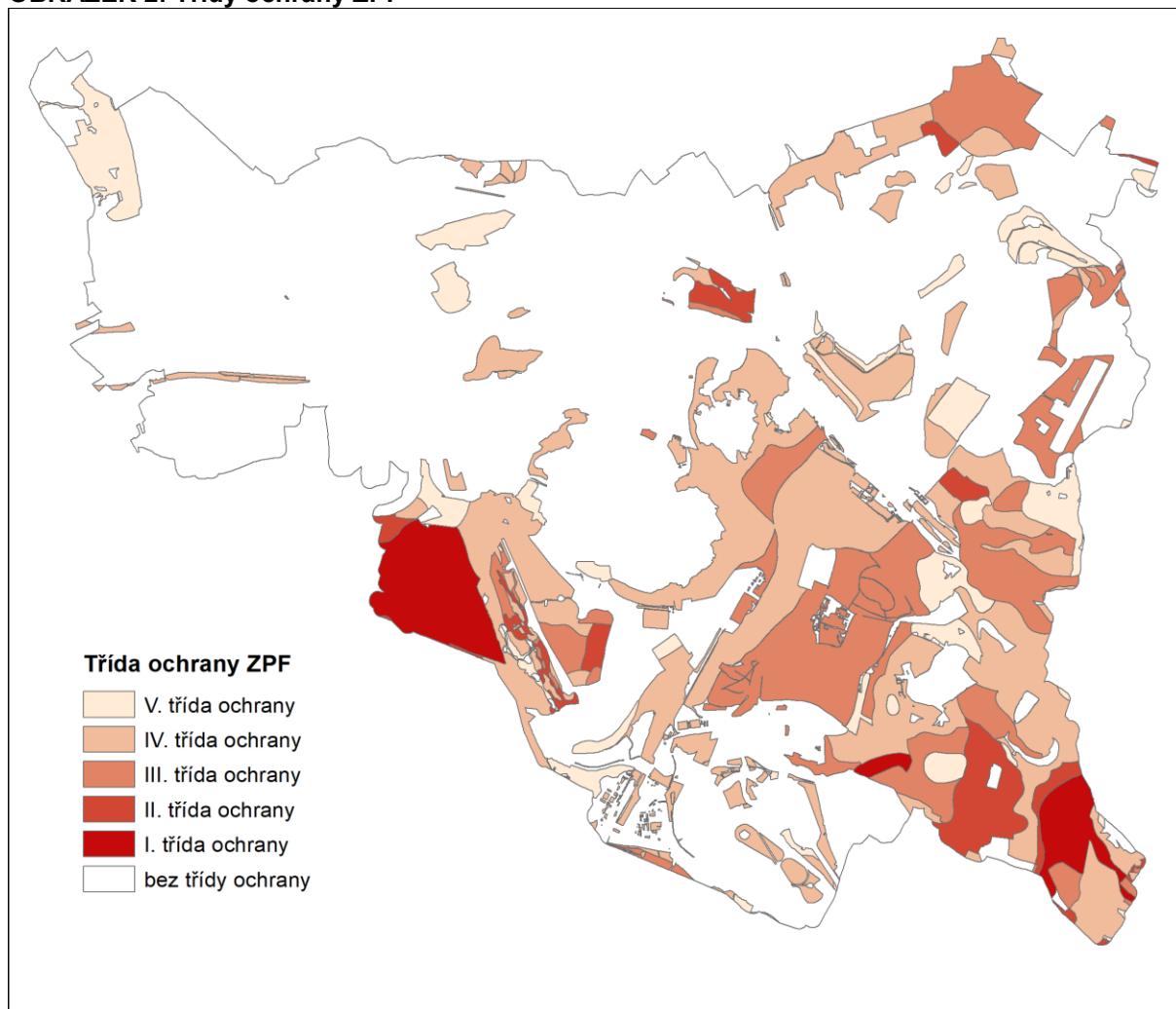
Zdroj: ČSÚ

Tab. 3.7: Zastoupení jednotlivých tříd ochrany zemědělského půdního fondu v obci Most

Třída ochrany ZPF	Výměra [ha]	Procentuální podíl [%]
bez třídy ochrany	5656,19	62,45
I. třída ochrany	264,47	2,92
II. třída ochrany	217,99	2,41
III. třída ochrany	874,43	9,65
IV. třída ochrany	1553,41	17,15
V. třída ochrany	491,19	5,42
Celkem	9057,68	100,00

Zdroj dat: ÚAP ORP Most (2021)

OBRÁZEK 2: Třídy ochrany ZPF



Zdroj dat: ÚAP ORP Most (2021)

Pedologická charakteristika

Obec Most náleží do 1. klimatického regionu (teplý, suchý) s průměrnou roční teplotou vzduchu 8-9°C a průměrným ročním úhrnem srážek méně jak 500 mm. Přirozený půdní profil ve východní a jihovýchodní části obce, kde se ZPF zpravidla nachází. Průběh terénu je rovinnatý, případně mírně sklonitý (0-7°), v místech výskytu zemědělské půdy na svazích kót (vrchů) sklonitost dále narůstá. Orientace ke světovým stranám v rovinnatém území nelze přesně identifikovat, lze ji proto chápat jako všesměrnou. Výjimkou jsou např. svahy kót Špičáku či Keřového vrchu, kde je zemědělská půda orientována k jihu. Půdní profil je zde převážně středně hluboký (30-60 cm), místy hluboký (více jak 60 cm), příměs skeletu je zpravidla slabá.

V severní a západní části obce převládají nerozlišené půdy zpravidla ovlivněné lidskou činností. Nejedná se tedy v těchto místech o přirozeně se vyskytující zemědělskou půdu. Půdní profil je zde nově tvořen rekultivačními aktivitami v podmínkách ovlivněných těžební činností (průběh terénu, atd.).

Půdní jednotky

Vzhledem k neustále probíhajícím změnám v území způsobených zejména postupem povrchových lomů a územním rozvojem města Most je nutno považovat strukturu BPEJ v řešeném území spíše jako orientační podklad (s výjimkou lokalit s výskytem původního rostlého ZPF).

Půdní profil je tvořen zejména půdními typy kambizeměmi, černozeměmi, regozeměmi, pararendziny a rendziny, rankery, litozeměmi a černicemi.

Tab. 3.7: Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ) a BPEJ

Klimatický region	HPJ	Popis	BPEJ	Třída ochrany
1	1	černozemě modální a karbonátové	10100, 10110, 10112	1, 2
1	5	černozemě modální, modální karbonátové, luvické a fluvizemě modální a karbonátové	10501, 10511	2, 3
1	6	černozemě peltické, černické pelické	10600, 10602, 10610	2, 3
1	8	černozemě modální a pelické, hnědozemě, luvizemě nebo kambizemě luvické	10810, 10850, 10840	2, 3, 4
2	12	hnědozemě modální, kambizemě modální a luvické	21200, 21210	2
1	19	pararendziny modální, kambické a vyluhované	11901, 11911, 11941	3, 4
1	20	pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické, pararendziny pelické	12001, 12004, 12011, 12014, 12041, 12044, 12051, 12054	4, 5
1	21	půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, výjimečně fluvizemě	12112	5
1, 2	22	půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, výjimečně fluvizemě (na mírně těžších substrátech)	12210, 12212, 12213, 22213, 12252	4, 5
1, 2	23	regozemě arenické a kambizemě arenické (někdy slabě oglejené)	12312, 22310, 22313	4, 5
1	25	kambizemě modální a vyluhované, eubazické a mezobazické, výjimečně kambizemě pelické	12501	3
1	26	kambizemě modální eubazické a mezobazické	12611	4
1	28	kambizemě modální eubazické a modální eutrofní	12801, 12804, 12811, 12814, 12844, 12851, 12854	3, 4, 5
1	37	kambizemě litické, modální, rankerové a rankery modální	13715, 13716, 13756	5
1	39	litozemě modální	13919, 13929, 13939	5
1	41	kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě atd. (půdy se sklonitostí více jak 12°, zrnitostně těžší)	14199	5
1	50	kambizemě oglejené a pseudogleje modální	15001	3
1	54	pseudogleje pelické, pelozemě oglejené a vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené	15411	4
1	60	černice modální, modální karbonátové a arenické	16000	1
1	61	černice pelické a pelické karbonátové	16100	1

Klimatický region	HPJ	Popis	BPEJ	Třída ochrany
1	63	černice pelické glejové a karbonátové	16300	3
1	67	gleje modální	16701	5
1	77	koluvizemě, regozemě, kambizemě v mělkých stržích do hloubky 3 m se smyvy ornice	17769	5

Zdroj: vyhlášky č. 327/1998 Sb. a č. 48/2011 Sb., v platném znění, data ÚAP

Ochrana ZPF

Kvalita půdy je určena kódem BPEJ (bonitovanou půdně ekologickou jednotkou), která blíže charakterizuje místní podmínky a složení půdního profilu. Tzn. její produkční schopnosti a ekonomické zhodnocení. Vstupními indikátory jsou klimatický region, hlavní půdní jednotka, expozice, svažitost, skeletovitost a hloubka půdního profilu popsané výše.

Dle metodického pokynu MŽP č. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 je ochrana ZPF řešena pěti třídami ochrany:

I. třída ochrany: bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany: zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. třída ochrany: půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.

IV. třída ochrany: půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Produkčně nejcennější půdy v I. a II. třídě ochrany se nacházejí zejména v k. ú. Vtelno a v podobě izolovaných segmentů dále také v k. ú. Skyřice a Rudoltice nad Bílinou. Zbývající zemědělská půda na území obce náleží do III.-V. třídy ochrany.

Obecně lze místa významněji náchylná k vodní či větrné erozi lokalizovat především na nově rekultivovaných plochách, kde byla původní krajinná mozaika a její přirozená protierozní funkce zničeny. Trvání zvýšených erozních rizik lze předpokládat až do doby významnějšího uplatnění nového vegetačního pokryvu.

3.3.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Ochrana lesa je zakotvena v zákoně č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) v platném znění, včetně jeho prováděcích vyhlášek.

Přírodní lesní oblasti a lesnatost území

Větší část obce Most se nachází v přírodní lesní oblasti č. 2 Podkrušnohorská pánev, zbývající území především, tj. především území samotného města a dále východní část obce směrem na Obrtnice je součástí oblasti č. 5 České středohoří. Většina lesních porostů svou polohou náleží do 2. bukodubového lesního vegetačního stupně, v menší míře poté do 1. dubového stupně. Tzn., jde o území ležící v nadmořské výšce do 400 m n. m.

Na území Mostu se nachází celkově 1110 ha lesních pozemků, což představuje 12,8% z celkové rozlohy obce. V bezprostřední blízkosti města nebo přímo v jeho urbanizovaném území nacházejí zalesněné vrchy Resl, Široký vrch, Hněvín a Lesník ležící východně od vrchu Šibeník (lesoparková úprava). Na východ od města se dále lesní porosty vyskytují na vrchu Špičák, popřípadě Keřovém vrchu. Tento lesní pokryv lze považovat jako původní, významně neovlivněný povrchovou těžbou. Resp. jde o přirozeně se vyskytující polohy lesa.

Díky aktivní dlouhotrvající povrchové těžbě docházelo a nadále dochází k realizacím lesnických rekultivací, a to především na vnějších, popřípadě vnitřních výsypkách vytěžených lomů. Mezi nejvýznamnější lesnické rekultivace, resp. již založené lesní porosty lze jmenovat lokality Kopistské, Velebudické (zelený věnec kolem hipodromu), Čepirožské, Střimické a Ervěnické výsypky. Území Mostu nadále disponuje potenciálem pro další nárůsty lesních porostů a to zejména v místech budoucích rekultivací lomů ČSA a Vršany.

Území Mostu je stále živé, proto rozsah lesních pozemků z katastru nemovitostí nemusí plně souhlasit s PUPFL a zároveň obě tyto evidence nemusejí souhlasit se skutečným stavem, kdy se celková lesnatost území dynamicky mění díky probíhajícím lesnickým rekultivacím.

Kromě čistě lesnických rekultivací byly v minulosti založeny i lesoparkové rekultivace, např. zelený věnec kolem autodromu nebo lesopark Hrabák.

Kategorizace a druhová skladba lesů

Obecně v rámci ORP Most převládají lesy ochranné (cca 43% celkové porostní plochy) a až poté lesy hospodářské (cca 36% celkové porostní plochy). Lesy zvláštního určení jsou poté zastoupeny nejméně cca 20%.

Na území obce se nacházejí v rozsahu PUPFL lesy hospodářské zejména v místě vrchu Resl a lesy ochrannými jsou poté vrchy Hněvín a Špičák. Lesy zvláštního určení se vyskytují převážně v místech lesních rekultivací, na Širokém vrchu a v okrajových partiích vrchu Resl.

Druhová skladba v rámci ORP je většinou na lesních pozemcích tvořena listnatými porosty, které pokrývají takřka 79% její rozlohy, hojně se vyskytuje dub, jasan, javor a bříza. Jehličnany se nacházejí pouze na cca 20% přičemž nejhojnějšími druhy jsou borovice a modřín. Zastoupení smrku je pouze cca 2,5%. Tento současný stav se významně přibližuje přirozené skladbě lesních porostů, v obou lesních oblastech by se měly listnaté dřeviny na lesních půdách vyskytovat v zastoupení přes 90%. Stávající situaci lze mj. připisovat utlumenému lesnímu hospodářství na úkor hornické činnosti, která neumožnila masovou přeměnu na jehličnaté monokultury. Dalším faktem je skutečnost, že na nově zakládaných lesnických rekultivacích v prvních fázích vývoje jsou jako přípravné dřeviny vysazovány převážně listnáče.

V řešeném území je v platnosti LHO Most na období 2010-2019, její součástí jsou lesy na území katastrů Čepirohy, Most II, Střimice, Velebudice a Souš. Druhové složení se významně neliší od zastoupení v rámci celého ORP a poměr jehličnatých / listnatých dřevin je též obdobný.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

3. 4. Horninové prostředí

Primárním legislativním předpisem na úseku horninového prostředí je zákon č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění. Řešené území je dále dotčeno územně ekologickými limity (ÚEL) dle usnesení vlády ČR č.331/1991, č. 444/1991 a č.1176/2008 Sb., v platných znění.

GEOMORFOLOGIE

Z hlediska geomorfologické hierarchie město Most spadá do subprovincie Krušnohorské soustavy a následně Podkrušnohorské oblasti. Vrch Ressler, Široký vrch a Hněvín tvoří nejzápadnější výběžek Českého středohoří, na které již navazuje, resp. ho obklopuje relativní rovina Mostecké pánve. Nejpodrobněji lze řešené území rozčlenit na geomorfologické podcelky:

Chomutovsko – Teplická pánev: třetihorní příkopová propadlina vytvářející erozně denudační reliéf plošin, mírných svahů nebo široce rozevřených údolí Bíliny s naplaveninami říčních teras nebo hald v údolních nivách;

Milešovské středohoří: plochá hornatina až členitá vrchovina třetihorního stáří s denudačním reliéfem vulkanických suků a měkkých zarovnaných povrchů, případně hlubších svahových údolí vodních toků.

Žatecká pánev: území, kde převládá akumulární denudační reliéf říčních teras, údolních niv, náplavových kuželů, denudačních plošin apod. Četný výskyt antropogenních tvarů a pozměněného vodního režimu.

Původní geomorfologický charakter byl do značné míry ovlivněn hornickou činností, kdy plošiny Mostecké pánve díky zahloubeným lomům a vyvýšeným vnějším výsypkám postupně dostávají nový rozměr. Dominantní uplatnění v původním georeliéfu lze tedy připisovat především vulkanickým sukům v samotném městě a jeho blízkém okolí.

GEOLOGICKÉ POMĚRY

Území je tvořeno Krušnohorským krystalinikem, jež náleží do krystalinika Českého masivu. Metamorfované horniny lze rozčlenit na šedé (krystalické břidlice) a červené ruly (migmatity a ortoruly). Významné zastoupení v geologickém složení představují vrstvy tvořené sedimenty. Tj. sedimenty splachové (zvětraliny vulkanických hornin, jíly, tufy), jezerní (jíly, jílovce, písky) a sedimenty náplav. Výsledná uhelná sedimentace poté představuje nejvýznamnější zdroj nerostných surovin v oblasti.

Třetihorní tektonická činnost zapříčinila postupné zvedání oblasti, která posléze nabyla charakteru sníženiny. Následné denudační pochody poté do oblasti naplavyly různé mocnosti

spraší. Kvartérními uloženinami lze klasifikovat především současné člověkem uměle vytvořené (uložené) horninové materiály na vnějších a vnitřních výsypkách. Původních kvartérních sedimentů, kterým je i půdní profil, v území příliš nezbylo a lze ho identifikovat zejména v katastrech Vtelno nebo Rudoltic nad Bílinou.

NEROSTNÉ SUROVINY

Ložiska hnědého uhlí

Územní rozvoj povrchových lomů (zejména Ervěnice - Velkolom ČSA a Bílina v rámci platných dobývacích prostorů je omezen územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými v usneseních vlády ČR č.331/1991, č. 444/1991, č.1176/2008 a 827/2015 jako hranice, za nimiž nesmí být, po dobu platnosti usnesení vlády, území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Pouze na lomu Vršany a Holešice se může i v dlouhodobé perspektivě uvažovat s přesunem těžby do koridoru Komořany-Hořany-Bylany (na pomezí dobývacích prostorů Vršany a Slatinice). Prolomení či korekce územně ekologických limitů na ložisku Ervěnice-Velkolom ČSA naráží na střety, spojené zejména s likvidací sídel. K otázkám prolomení územně ekologických limitů těžby na ložisku Bílina lze uvést, že podle aktuálních informací má těžařská společnost – Severočeské doly, a.s. – uzavřené dohody s obcemi, jejichž katastr by byl těžbou dotčen. Rovněž jsou již připravené projektové návrhy území budoucího jezera a Lesoparku Ivana Dejmalá, které by v souvislosti s těžbou a rekultivací vznikly. V tomto prostoru nejsou lokalizovaná žádná sídla či obce, Severočeské doly, a.s., mají práva k většině pozemků, kterých by se budoucí těžba dotkla.

Do předmětného území obce zasahuje 5 využívaných ložisek, tj. velkolomů Bílina, Vršany, Ervěnice - Velkolom ČSA, Holešice, Komořany – Obránců míru a 1 hlubinný důl Dolní Jiřetín – Centrum (provoz ukončen). Netěžební organizace Palivový kombinát Ústí, s.p. sdružuje utlumované lokality.

V současné době je tedy v předmětném území využíváno 6 ložisek hnědého uhlí (Bílina, Ervěnice - Velkolom ČSA, Holešice, Komořany - Obránců Míru, Vršany) a evidováno je celkem 15 netěžených ložisek hnědého uhlí, přičemž 11 ložisek zaujímají doposud platné dobývací prostory. Jedná se o ložiska Lom u Mostu – Kohinoor, Dolní Litvínov, Kopisty – Julius 3, Kopisty-Mistr Jan Hus, Most, Slatinice, Souš, Souš-Vrbenský – hlubina, Záluží u Litvínova-Kolumbus, Duchcov-Pokrok 2 a Hrdlovka-Alexander. Zbývající výhradní ložiska hnědého uhlí Bylany-Havraň, Louka u Litvínova, Lom u Mostu a Polerady zaujímají pouze chráněná ložiskové území ve smyslu § 16-17 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zásoby pouze v kategorii nebilančních zaujímají netěžená ložiska Lom u Mostu – Kohinoor, Dolní Litvínov, Kopisty – Julius 3, Kopisty-Mistr Jan Hus, Most, Souš, Souš-Vrbenský – hlubina, Duchcov-Pokrok 2 a Hrdlovka-Alexander, Louka u Litvínova, Lom u Mostu a Polerady. Zásoby v kategorii bilančních (resp. v kategorii vyhledaných a prozkoumaných + nebilančních zásob) zaujímají netěžená ložiska hnědého uhlí Bylany-Havraň, Slatinice s DP Slatinice, Záluží u Litvínova – Kolumbus s DP Záluží u Litvínova. Mezi ložiska hnědého uhlí s nízkými zásobami na hranici rentabilnosti můžeme řadit ložiska Polerady a Duchcov – Pokrok 2. Za zrušené ložisko hnědého uhlí uvádíme ložisko Havraň.

Ostatní výhradní ložiska a ložiska nevýhradní

Kromě ložisek hnědého uhlí se na území Mostecka dále nacházejí především ložiska bentonitů.

ložisko bentonitů Střimice 1 (č. B-3146600) se stanoveným dobývacím prostorem Braňany III (č. DP 60147) o ploše cca 12 ha leží v katastru obcí Střimice (likvidovány výsypkou) a Braňany. V současnosti je ložisko v režimu zajištění a s těžbou bentonitu v tomto prostoru není v současnosti ani blízké budoucnosti vzhledem ke kvalitě suroviny uvažováno. Lomová jáma je zatopena.

Využívané ložisko bentonitů Braňany – Černý Vrch (č. B-3106300) se stanoveným dobývacím prostorem Braňany II (č. DP 60146) s životností těžby do roku 2020 leží 1,5 km jižně od obce Braňany při západním okraji Českého Středohoří v katastrálním území Braňany, Střimice a Želenice u Mostu. Pro výhradní ložisko bentonitů Braňany – Černý vrch je stanoveno chráněné ložiskové území Braňany – Černý vrch.

ložisko bentonitů Stránce (č. B-3172601) se stanoveným dobývacím prostorem Židovice (č. DP 60155). Bentonit na ložisku není aktivovatelný a je méně kvalitní než surovina na ložisku Braňany – Černý vrch. Celkové množství suroviny na deponii se pohybuje okolo 500 000 t, je tedy zřejmé, že surovina při zachování stávajícího ročního odběru bude i ve střednědobém horizontu cca 15 let nadále těžena z této deponie.

Ložisko bentonitu Vtelno-Sedlec u Obrnic (č. B-3155801), se stanoveným chráněným ložiskovým územím, se nachází v katastru Vtelno, Chánov, Obrnice a Sedlec. Ložisko prozatím není využíváno.

Nevýhradní ložiska stavebního kamene byla v minulosti již prakticky vytěžena (Pařidla-Kočičí vrch, Most-Hořany, Most-Špičák), výjimkou je ložisko Střimice, které je stále využíváno.

Tab. 3.11: Výhradní ložiska nerostných surovin ve správním obvodu obce

Číslo	Název	Surovina	Organizace
3075700	Bílina-Lom Bílina	Uhlí hnědé	Severočeské doly, a.s., Chomutov
3075800	Ervěnice-Velkolom ČSA	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3076000	Komořany	Diatomy, Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3076100	Holešice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3076500	Slatinice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3076600	Vršany	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3077300	Kopisty-Mistr Jan Hus	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3077400	Kopisty-Julius 3	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3077500	Lom u Mostu-Kohinoor	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik
3077600	Souš	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3078100	Souš-Vrbenský-hlubina	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3079200	Bylany-Havraň	Uhlí hnědé	Česká geologická služba
3106300	Braňany-Černý vrch	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3146600	Střimice 1	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3155801	Vtelno-Sedlec u Obrnic	Bentonit	Česká geologická služba
3172601	Stránce	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3172602	Stránce	Křemenné suroviny	KERAMOST a.s., Most
3227400	Most	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik
3227401	Pařidla	Uhlí hnědé	Severočeské doly, a.s., Chomutov
3269000	Braňany 2	Bentonit	KERAMOST a.s., Most

Zdroj: ÚAP ORP Most

Tab. 3.12: Dobývací prostory ve správním obvodu obce

Číslo	Název	Nerost	Stav	Organizace
0068	Kopisty II	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s.
30953	Bílina	hnědé uhlí	těžený	Severočeské doly, a.s., Chomutov
30963	Kopisty I	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30964	Kopisty II	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30966	Lom 2	hnědé uhlí	ukončená těžba	Severočeské doly
30966	Most	hnědé uhlí	ukončená těžba	Severočeské doly
30969	Slatinice	hnědé uhlí	zastavená těžba	Mostecká uhelná a.s., Most
30970	Komořany u Mostu	hnědé uhlí	rezerva	Mostecká uhelná a.s., Most
30973	Souš II	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30974	Souš III	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30975	Holešice	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
30976	Ervěnice	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
30981	Vršany	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
31130	Braňany II	bentonit	těžený	KERAMOST a.s., Most
31131	Braňany III	bentonit	rezerva	KERAMOST a.s., Most
31135	Židovice	dinasový křemenec a bentonit	těžený	KERAMOST a.s., Most
31929	Braňany V	fonolit	rezerva	Tarmac CZ a.s., Liberec

Zdroj: ÚAP ORP Most

Tab. 3.13: Chráněná ložisková území ve správním obvodu obce

Číslo	Název	Surovina	Organizace
7570000	Bílina	Uhlí hnědé	Severočeské doly, a.s., Chomutov
7610000	Holešice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
14660000	Střimice	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
15580002	Obrnice II.	Bentonit	Česká geologická služba
22740000	Most	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik
10630000	Braňany-Černý Vrch	Bentonit	KERAMOST a.s., Most

Zdroj: ÚAP ORP Most

svahové deformace a poddolovaná území, radon

Území Mostu je významně ovlivněno povrchovou a hlubinnou těžbou nerostných surovin, sekundárním jevem těchto aktivit je značný výskyt terénních nestabilit v podobě poddolovaných a sesuvných území (plošného i bodového charakteru). Zpravidla jde o lokality nacházející se stále ve fázi aktivní těžby nebo o lokality rekultivované, kde vlivy hornické činnosti stále nedoznaly. Hlubinná těžba se projevuje na povrchu poklesovými deformacemi. Jejich velikost (plocha, hloubka) je dána celou řadou faktorů. Např. hloubkou uložení těžené sloje, zvolenou metodou dobývání, tvarem a objemem vyrubaných prostor, geologickou charakteristikou nadložních zemin, časovým odstupem od termínu těžby a dalšími. Využívání poddolovaných území pro jednotlivé typy staveb musí být v řadě případů výrazně omezeno,

limitně vyloučeno. Stavby na poddolovaném území musí respektovat ČSN 73 00 39.V prostoru vrchů Ressler, Široký vrch, Hněvín a Špičák je zátěž radonem na vysoké úrovni, přibližně polovina zástavby Mostu se pak nachází na území se středním radonovým indexem.

Tab. 3.14: Sesuvná a poddolovaná území ve správním obvodu města Most

Sesuvná území			Poddolovaná území		
Název	Aktivita	Klasifikace	Název	Typ	Surovina
Čepirohy	potenciální	sesuv	Albrechtice u Mostu	system	Paliva
Čepirohy	aktivní	sesuv	Čepirohy 1	system	Paliva
Čepirohy	aktivní	sesuv	Čepirohy 2	ojedinělý	Paliva
České Zlatníky	aktivní	sesuv	Dřínov u Komořan	ojedinělý	Paliva
Dolní Jiřetín	aktivní	sesuv	Horní Jiřetín	system	Paliva
Dřínov	odstraněný	odval	Jenišův Újezd	system	Paliva
Holešice	stabilní	sesuv	Kundratice u Chomutova - podhůří	system	Paliva
Hořany	aktivní	sesuv	Libkovice u Mostu	system	Paliva
Komořany	odstraněný	sesuv	Mariánské Radčice	system	Paliva
Komořany	aktivní	sesuv	Most I 1	ojedinělý	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I 2	ojedinělý	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I - Hněvín	system	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I - Souš	system	Paliva
Most	odstraněný	sesuv	Most II 1	system	Paliva
Most	potenciální	sesuv	Most II 2	ojedinělý	Paliva
Most	potenciální	sesuv	Most II - Čepirohy	system	Paliva
Most	aktivní	sesuv	Růžodol	system	Paliva
Most	aktivní	sesuv	Skyřice	system	Paliva
Nové Sedlo nad Bílinou	odstraněný	sesuv	Slatinice u Mostu 1	ojedinělý	Paliva
Sedlec	potenciální	sesuv	Slatinice u Mostu 2	ojedinělý	Paliva
Souš	aktivní	sesuv	Souš	system	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 1	system	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 2	system	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 3	system	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Třebošice	system	Paliva
Souš	aktivní	sesuv	Vtelni 1	system	Paliva
Třebošice	aktivní	sesuv	Vtelno 2	system	Paliva
Velebudice	aktivní	sesuv			
Velebudice	aktivní	sesuv			
Velebudice	potenciální	sesuv			
Velebudice	potenciální	sesuv			
Velebudice	potenciální	sesuv			
Vtelno	potenciální	sesuv			

Zdroj: ÚAP ORP Most

REKULTIVACE

V předmětném území vzniklo jezero Most a to zatopením zbytkové jámy lomu Most – Ležáky, jako výsledek schváleného řešení zahlazování následků hornické činnosti lomu Most – Ležáky. Hydrickou rekultivací zbytkové jámy byla vytvořena vodní plocha o výměře 311 ha, s maximální hloubkou jezera 75 m. Celkový objem vody v jezeře dosahuje 68,9 mil. m³ při kótě provozní hladiny 199 m n. m. Hladina vody bude oscilovat kolem kóty 199 m n. m. v rozsahu cca 30 cm. Kolem celého jezera je již vybudována zpevněná břehová linie a břehová obvodová komunikace v délce 9 815 m, na kterou se napojuje síť obslužných a příjezdových komunikací. Kvalita vody pro napouštění je zabezpečena jejím kvalitním zdrojem. Jezero Most je napouštěno vodou z řeky Ohře, namísto původně uvažovaného zdroje vody z řeky Bíliny. Řeka Bílina kvalitou své vody zatím neodpovídá požadavkům. Svým malým průtokem neumožňuje napouštění v průběhu celého roku, ale pouze v období zvýšených srážek nebo tání. Dalším povoleným zdrojem vody pro napouštění a doplňování úrovně hladiny v jezeře Most jsou důlní vody z dolu Kohinoor, hlubinného dolu s ukončenou těžbou a ročním objemem čerpání až 3,5 mil m³. Tyto důlní vody jsou přivedeny trubním přivaděčem o délce 2 700 m. Při zachycení v průměru 30 mg/l nerozpuštěných látek v místě odběru a s úvahou, že jejich sediment bude mít cca 97% vody, bude každoročně zachyceno 15 až 18 tis. m³ bahna v sedimentační nádrži. Uvažované plnění jezera ve zbytkové jámě lomu Bílina v množství 10 - 20 mil. m³ ročně průtokem přes jezero Most se jeví jako schůdné při zachování jeho oligotrofie.

Co se týče dalších rekultivačních prací zájmového území Mostecka, tak ty zahrnují část centrální pánve zhruba v linii Hornojířetínská výsypka - Růžodolská výsypka - Kopistská výsypka - prostor velkolomů Šverma – Holešice - Vršany. Tato oblast zahrnuje jak území bez finálních báňských úprav se spontánní sukcesí (část Hornojířetínské výsypky), tak i pravý opak, území kde proběhla báňská i biologická rekultivace - převážná část Růžodolské výsypky a území přechodného typu - Kopistská výsypka. Rekultivace těžbou devastovaného území se provádí již více než 50 let. Okolní, těžbou rovněž postižené krajiny (plochy přímo nebo nepřímo ovlivněné) se rekultivace prováděné těžbařem jako povinnost ve smyslu horního zákona netýkají.

Kritériem úspěšnosti rekultivací je tedy stav porostů na konci rekultivačního období (po ukončení pěstební péče) a s tím spojené náklady, nikoli budoucí funkčnost celé krajiny a náklady na její údržbu.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu, nedojde k využití území, ve kterém jsou vymezeny limity v oblasti ochrany horninového prostředí.

3. 5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Ochrana přírody je řízena zejména páteřním zákonem č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny) v platném znění, včetně navazujících vyhlášek.

BIOGEOGRAFIE

Území řešené ÚP náleží do Mosteckého bioregionu (1.1), ten svým rozsahem přibližně kopíruje hranici geomorfologického celku Mostecké pánve. Jde o jeden z nejteplejších a nejsušších bioregionů v rámci České republiky. V minulosti byla tato pánevní oblast tvořena mokřady a mělkými jezery, v dnešní době je zde však patrný především významný antropogenní vliv, jež souvisí s celkovou přestavbou území dotčených hornickou činností. Obecně lze druhové zastoupení flóry a fauny vzhledem k devastaci území, považovat za ochuzené avšak významnou změnu ve vývoji k lepšímu lze očekávat především v plochách dokončených rekultivací, popřípadě rekultivací v různých stádiích vývoje (např. rekultivace lomu Most-Ležáky).

Přirozená vegetace je tvořena teplomilnými doubravami s možnou příměsí šípáku. Vegetace některých mladších rekultivací je však prozatím tvořena hlavně přípravnými dřevinami a neodpovídá svým druhovým zastoupením původní přirozené skladbě. Podkrušnohorské vlhké sníženiny byly v minulosti pravděpodobně tvořeny bažinnými olšinami, v plochách bezlesí byla poté nejspíše zastoupena stepní vegetace. V místech mokřadů a jezer s rákosinami a druhy ostřic. Nyní na postindustriálních ladech v různých stádiích sukcese se daří hlavně expanzivním ruderním druhům. Fauna Mostecká je hercynského původu tvořená zejména teplomilnými společenstvy. Rekultivované výsypky díky přítomnosti terénních depresí vytvářejí vhodné podmínky pro vnik lagun zachycujících srážkovou vodu, představující společně s lesnickými a hydrickými rekultivacemi budoucí potenciál biologického rozvoje. Mj. z řad obojživelníků (Kopistská výsypka – čolek velký), vodního ptactva apod.

CHARAKTERISTIKA CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ

Správní území města Mostu je z podstatné části negativně ovlivněno těžbou nerostných surovin, především hnědého uhlí.

Na území Mostu je vyhlášeno jedno zvláště chráněné území PP Kopistská výsypka. Toto zvláště chráněné území je součástí evropsky významné lokality (EVL) Kopistská výsypka (kód CZ0423216). Předmětem ochrany EVL je biotop čolka velkého (*Triturus cristatus*).

Ve správním území města Most se nacházejí památné stromy, chráněné podle §46 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o solitérní strom „Borovice Schwerinova na Zahražanech“, solitérní „Dub letní pod Ressellem“ a o stromořadí celkem 7 ks lip – „Lipové stromořadí u Oblastního muzea v Mostě“. Borovice Schwerinova (*Pinus x schwerinii*) se nachází v zahradě vily v ulici U města Chersonu na parcele s p. č. 3335 v k. ú. Most II. Jedná se o solitérní strom výšky 18 m, obvodu kmene (ve výšce 130 cm) 182 cm, chráněný od roku 1989 (společně s ochranným pásmem). Dub letní (*Quercus robur*) se nachází v místě prvního stromu dubové aleje na jihovýchodním okraji lesního porostu vrchu Ressel v k. ú. Slatinice u Mostu na parcele s p. č. 398/1, jeho obvod činí 337 cm. Památným stromem byl vyhlášen v roce 2008. Lipové stromořadí u Oblastního muzea v Mostě je tvořeno 6 lipami velkolistými

(*Tillia platyphyllos*) s obvodem kmene 165, 141, 175, 139, 216, 150 cm a 1 lípou srdčitou (*Tillia cordata*), obvod kmene 166 cm, na parcele s p. č. 7505/1 v k. ú. Most II. Stromořadí bylo za chráněné vyhlášeno v roce 2008.

Ze zákona jsou chráněny všechny lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky – dle §3 zákona č. 114/1992 Sb. se jedná o významné krajinné prvky. Chráněn je také vymezený územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) – jeho skladebné části v podobě biocenter a biokoridorů různé hierarchické úrovně významnosti a dále území s výskytem zvláště chráněných druhů dle §48.

OBRÁZEK 3: LOKALITY S VÝSKYTEM ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ



Zdroj: Stanovisko KÚ, odboru ŽP a zemědělství k návrhu Zadání ÚP Most

Celkem se v řešeném území nachází 13 lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů a dále 8 menších biologicky cenných lokalit.

Území s výskytem zvláště chráněných druhů: vrchy Šibeník, Lajsník, Hněvín a Široký vrch, Ressler, Vtelenský vrch - Benedikt, lesopark Hrabák, sedimentační nádrž Venuše a okolí, oblast Keřový vrch - Špičák - Rudolice nad Bílinou, dále Střimická výsypka a jezero Most (U9), Kopistská výsypka a výsypka Obránců míru včetně nivy vodního toku Bílina v prostoru mezi oběma výsypkami, území Slatinické a Hořanské výsypky - z části území, kde bude pokračovat těžba v rámci lomu Vršany, Niva Zaječického potoka a louky v okolí Srpiny, Hrabák - vodní plocha a navazující biotopy.

Biologicky cenné lokality menšího rozsahu (zvýrazněny červeně):

- ⇒ Zbytkové vodní plochy v prostoru dolu Hedvika včetně navazujících biotopů - významné z hlediska výskytu a rozmnožování celé řady druhů ptáků a obojživelníků - k. ú. Ervěnice.
- ⇒ Slepíčí vrch - výskyt vzácných stepních druhů rostlin, např. kavyl tenkolistý (*Stipa tirsia*), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), kosatec bezlistý (*Iris aphylla*) - k. ú. Střimice.
- ⇒ Těžba bentonitu - vzácné druhy zejména vodních rostlin, např. řečanka přímořská (*Najas marina*), prustka obecná (*Hippuris vulgaris*), rdest vláskovitý (*Potamogeton trichoides*), orobinec sítinovitý (*Typha laxmannii*) - k. ú. Střimice a Braňany (z části již mimo řešené území).

- ⇒ Bývalý bentonitový lom u Braňan - skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), na JV břehu vodní plochy ve svahu rovněž udáván výskyt zeměžluči spanilé (*Centaureum pulchellum*) – k. ú. Střimice.
- ⇒ Vodní plocha a její břehy jižně od Děkanského kostela - udáván výskyt lakušníku Rionova (*Batrachium rionii*), a obojživelníků - k. ú. Most I.
- ⇒ Pahorek u silnice Most - Chanov - udáván výskyt stepních druhů rostlin, např. koniklec luční (*Pulsatilla pratensis*) - k. ú. Most II.
- ⇒ Matylda - udáván výskyt obojživelníků, především kuňky obecné (*Bombina bombina*), skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*) a leknínu bílého (*Nymphaea alba*) – k. ú. Souš.
- ⇒ Velebudická pískovna - skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) - k. ú. Skyřice.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

V případě nerealizace Změny ÚP nedojde k ovlivnění prvků mimolesní a sídelní zeleně, která je přirozeným přírodním stanovištěm pro živočichy a rostliny.

3. 6. Krajina

Obdobně jako v případě ochrany přírody je i ochrana krajiny řešena především legislativním předpisem č. 114/1992 Sb. v platném znění.

PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

Na krajinu velkoplošně postiženou zejména povrchovou těžbou hnědého uhlí je možno nazírat dvěma způsoby. Pokud je kladen důraz na dosavadní vývoj a současný stav, převažuje negativní vnímání devastace hodnot. Pokud je současný stav považován za výchozí bod, z něhož lze cílenými kroky, z nichž část již ve svém technickém provedení byla či je postupně realizována, dospět k nové, ve výsledné podobě pozitivně vnímané krajině budoucnosti, představuje území města Mostu potenciál krajiny budoucnosti. Po ukončení těžby ve všech lokalitách západně, severně i jižně od zástavby Mostu vznikne nová, člověkem vytvořená krajina, založená především na hydričkových rekultivacích, tzn. zatopení zbytkových jam po těžbě.

Název města Most je odvozován od existence dřevěných mostů – přechodů přes zamokřená území pod Hněvínem. Pro zlepšení možností hospodářského využití území v době před nástupem těžby (přelom 18. a 19. století) bylo vysušeno rozsáhlé „Komořanské jezero“.

Ve finálním stavu však nepochybně bude množství a plošná výměra vodních ploch výrazně převyšovat stav historický. Důsledky pro život v území, klima či hospodářskou prosperitu lze velmi obtížně předpovídat, z hlediska ekonomického je však dominance

rekultivací území formou zatopení realizačně nejméně komplikovaná a tudíž v realizačních plánech a projektech připravovaná.

Správní území města Mostu se nachází v Mostecké pánvi, do níž od východu zasahuje v podobě jednotlivých neovulkanických vrchů výběžek Českého středohoří. Zcela okrajově při severní hranici k. ú. Dřínov u Komořan zasahuje do území i úpatní část příkrého svahu Krušných hor. Nadmořská výška rostlého terénu se pohybuje mezi cca. 212 m (u Bíliny na východní hranici území) a 413 m (vrch Ressler), další neovulkanické vrcholy dosahují nadmořských výšek 408 m (Hněvín), 399 m (Špičák), 386 m (Široký vrch). Na dnech depresí jam povrchových lomů došlo k zahloubení úrovně terénu o desítky metrů pod úroveň 200 m n. m., po dokončení napouštění má být vodní hladina „Jezera Most“ v nadmořské výšce 199 m.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje stanovily pro území města Mostu příslušnost ke 4 krajinným celkům (KC). Plošně dominuje KC „Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území“ (kód 14), zatímco historicky dominantní „Severočeské nížiny a pánve“ (13) jsou vymezeny jen v plošně nepříliš rozsáhlých částech těžbou neovlivněného nebo málo ovlivněného území. Od východu v malém rozsahu do území města Mostu zasahuje KC „České středohoří – Lounské středohoří“ (6b) a na severu zcela nepatrně celek „Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí“ (7b). Dílčí krajinné typy jsou v ZÚR Ústeckého kraje rozlišeny dle osídlení (kromě Krušných hor vše „stará sídelní krajina Hercynika“), dle využití území (zejména „urbanizovaná území“ a „území bez vylišeného způsobu využití“ – tzn. území zdevastovaná, v menším zastoupení „území lesozemědělská“ a „lesní“, velmi málo „území zemědělská“ – pouze na jihu) a dle reliéfu (zejména „krajiny plošin a pahorkatin“, „těžební krajiny“ a „krajiny bez vylišeného reliéfu“ – většina urbanizovaného území Mostu, ostrůvkovitě „krajiny izolovaných kuželů“ a od východu „krajiny kuželů a kup“, úpatní část svahu Krušných hor jako „krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů“).

KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA

Mostecko a samo město Most lze v rámci České republiky považovat za unikum. Původní středověké město bylo v 70. a 80. letech 20. století zbouráno, z jeho původní zástavby zůstalo dochováno pouze několik málo staveb a prvků drobné sakrální architektury, které v dnešních dnech tvoří nejvýznamnější kulturní hodnoty místa. Sídelní struktura tvořená drobnými sídly venkovského charakteru, které se nacházely v blízkosti Mostu, byla změněna a dnes již neexistuje (s výjimkou Vtelna). Původní krajinné struktury byly zcela přeměněny na většině území spadající do řešeného území.

Nejvýznamnější dominantou zásadně se uplatňující v krajinném rámci řešeného území je hrad Hněvín postavený na stejnojmenném vrchu. Typickou siluetu hradu lze bez nadsázky považovat za lokální emblematický znak. Vzhledem k rovinatému charakteru Mostecké pánve s lokálním výskytem vulkanických vrchů je tato dominanta viditelná ze značné části území spadající do obvodu řešeného v ÚP.

Přesunutý děkanský kostel Nanebevzatí Panny Marie je nově situován jižně od jezera Most. Obdobně jako Hněvín lze i tuto stavbu považovat za významnou kulturní dominantu, jež se vizuálně uplatňuje především ve vztahu k ploše jezera Most a jeho blízkého okolí.

Obě tyto kulturní hodnoty spoluutvářejí SV pohledovou osu stmelující město a novou rekultivovanou krajinu budoucnosti bývalého lomu Most-Ležáky.

Zástavba Vtelna je jedinou místní částí s charakterem venkovské zástavby v prostředí nedevastované krajiny. Zde lze za místní dominantu považovat kostel Povýšení Sv. Kříže situovaný v historické části zástavby, jež kontrastuje s panelovou zástavbou jižní části města Most.

Kromě hodnot historického charakteru je krajina Mostecka také ovlivněna industriálními nebo dalšími technickými dominantami souvisejícími s těžebními aktivitami. Jsou jimi zejména průmyslový areál Chempark Záluží a Komořany. V širším rámci jsou to dále elektrárny Počerady nebo Ledvice. Krajina je významně fragmentována dopravními tepnami silniční a železniční dopravy a sítěmi technické infrastruktury, která mj. souvisí s přítomných průmyslem a hornickou činností. Územím procházejí silnice E442 (I/13) s vazbou na Chomutov a Teplice (též v souběhu s železniční tratí č. 130), I/27 (Litvínov – Žatec) a I/15 spojující Most s Lovosicemi. Železniční vlečky dále zpřístupňují lomy ČSA, Vršany a Chempark Záluží. Kopistská výsypka je poté fragmentována povrchovým vedením produktovodů. Zejména optickou fragmentací lze přisuzovat elektrickým vedením VVN v stávajícím i budoucím Hořanském koridoru.

Lze říci, že krajina řešeného území vykazuje dva rozdílné charaktery, vzájemné protipóly. Západní polovina obce je stále poznamenána probíhající těžbou a tento neutěšený stav v nejbližších letech nebude možno nijak významně ovlivnit. Naopak polovina východní, díky rekultivaci lomu Most-Ležáky ve spojení s dominantami Hněvína a Děkanského kostela, vytváří předpoklad pro vznik nové kulturní (člověk nově vytvořené) krajiny Mostecka, s vzájemným harmonickým provázáním zalesněných vulkanických vrchů, jezerních vodních ploch a dochovaných kulturních hodnot. Tj. nové tváře Podkrušnohorské krajiny budoucnosti.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

V případě nerealizace Změny ÚP nedojde k ovlivnění obrazu krajiny (plochy pro výrobu energie - fotovoltaická elektrárna, nedojde ovlivnění prvků mimolesní a sídelní zeleně.

3. 7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Ochrana památek a kulturního dědictví je zakotvena v památkovém zákoně č. 20/1987 Sb., v platném znění.

PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Most je nově vytvořené město vzniklé v 60. a 70. letech 20. století. Vyznačuje se proto jen velmi malým počtem dochovaných historických staveb, jež by utvářely ucelený soubor historického centra, jak to zpravidla bývá u ostatních měst či venkovských sídel (s výjimkou Vtelna). Není proto vyhlášeno městskou památkovou zónou nebo rezervací. Obdobný případ

Ize implementovat na krajinu Mostecka významně devastovanou hornickou činností bez dochovaných vazeb na tradiční zemědělství či historických krajinných úprav.

Nejcennější památkou je děkanský kostel, nanebevzetí Panny Marie vyhlášený jako národní kulturní památka v roce 2010 nařízením vlády č. 50/2010 Sb.

Navzdory výše napsanému lze na území Mostu nalézt řadu kulturních nemovitých památek, převážně však drobného charakteru v podobě soch, sloupů, pomníků, drobných sakrálních objektů apod. Dohromady jde celkem o 31 objektů. Mezi nejvýznamnější stavby lze mj. zařadit Hněvín, kostel Povýšení sv. Kříže nebo barokní statek ve Vtelně. Areál děkanského kostela, kostela Povýšení Sv. Kříže a barokního statku mají vymezena ochranná pásma kulturních památek.

V řešeném území se nachází řada území archeologických nalezišť (ÚAN) I. kategorie (16 lokalit) a 1 lokalita II. kategorie. Jde o lokality, kde již byl učiněn nález a existuje proto reálný předpoklad vniku nových nálezů anebo v případě lokality II. kategorie o místo, kde nález učiněn prozatím nebyl, ale existuje velká pravděpodobnost jeho učinění. Zpravidla jde o místa historických center stávajících nebo zaniklých sídel. Plochy povrchových lomů představují území, kde byly nadložní vrstvy trvale odstraněny a výskyt nálezů zde proto již není možný. Zbytek řešeného území je zařazen do III. kategorie s malou pravděpodobností vzniku nálezu.

HMOTNÉ STATKY

Pro potřeby hodnocení SEA jsou hmotnými statky chápána zastavěná (urbanizovaná) území s výskytem stavebních objektů.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna ÚP ochranu kulturního dědictví neovlivní, aktuální hodnoty vyplývající z památkového zákona jsou zohledněny v grafické části ÚP.

3. 8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

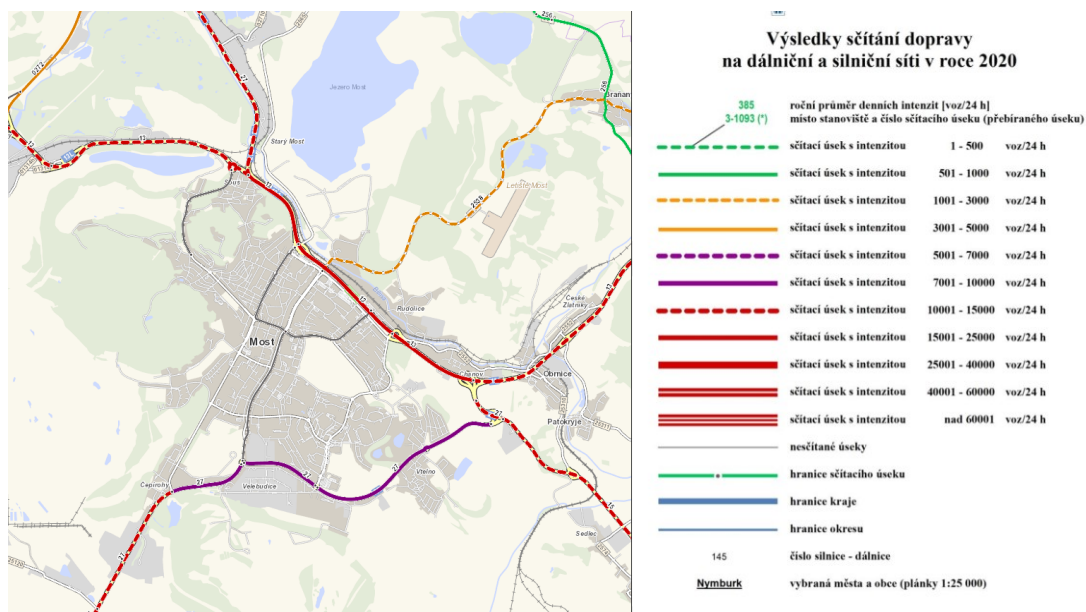
Legislativně je ochrana lidského zdraví zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb. a v nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v platných znění.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ OBYVATELSTVA

Hluk ze silniční dopravy a autodromu

Vysoká hluková zátěž ve městě Most i při některých hlavních komunikacích v sídlech náležejících do správního území města Most je způsobena především tranzitní dopravou. Zdrojem hluku z dopravy je především silnice I. třídy č. 13 (E442). Silnice I/13 patří k nejvýznamnějším dopravním koridorům v České republice a umožňuje napojení na dálnici D8 a silnici I/7 (R7) a tím spojení s Prahou. Intenzita dopravy ve městě je 15 – 25 tisíc vozidel/24 hodin. Mimo město Most se pohybuje intenzita v rozmezí 10 - 15 tisíc vozidel/24 hodin. Rovněž silnice I/27 je významnou osou spojující hraniční přechody se SRN v severní a jihozápadní části České republiky (intenzity dopravy 7 – 10 tisíc vozidel/24 hodin).

OBRÁZEK 4: INTENZITY DOPRAVY DLE CELOSTÁTNÍHO SČÍTÁNÍ DOPRAVY V ROCE 2020



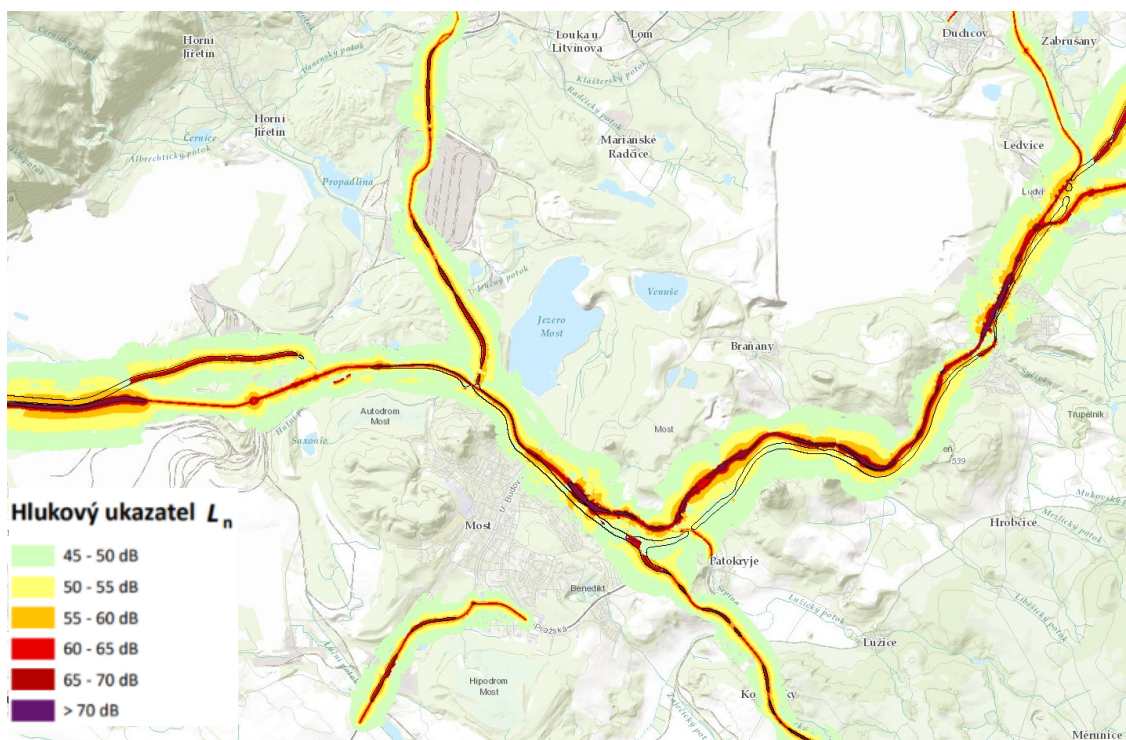
Zdroj: ŘSD

Hygienické požadavky přípustných hladin hluku vycházejí ze současně platného Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle § 12 se hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku stanoví jako součet základní hladiny akustického tlaku $AL_{Aeq,T}$, který se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

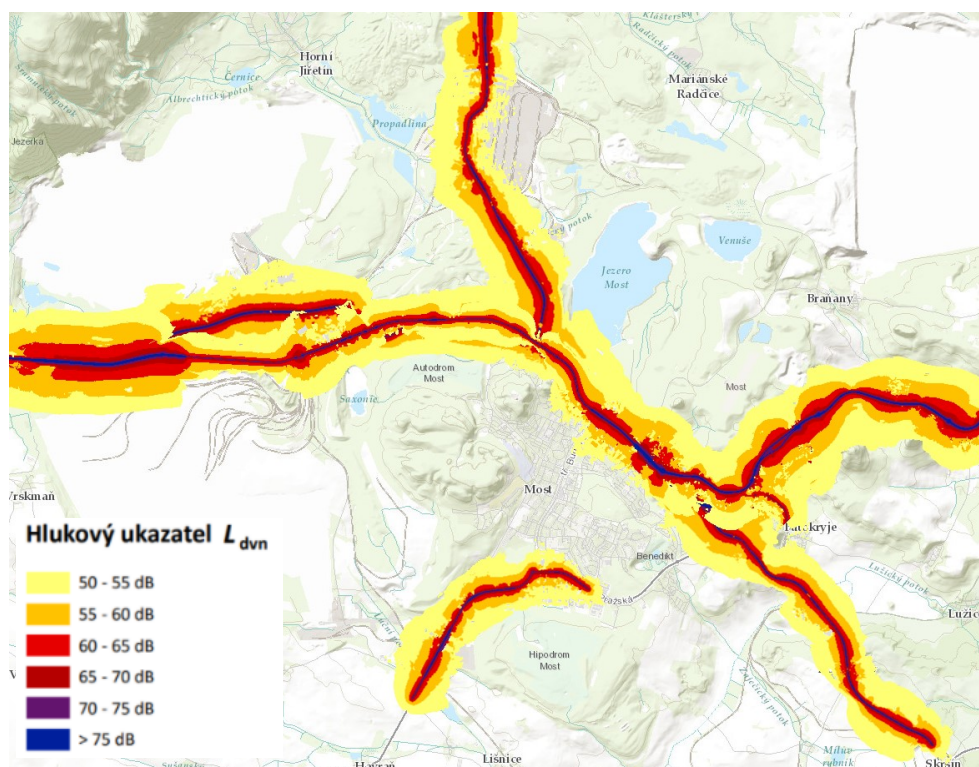
V roce 2002 byla EU vydána Směrnice 2002/49/ES, jejímž cílem je omezení škodlivého a obtěžujícího účinku hluku a která slouží jako podklad pro další navazující legislativu regulace hluku. Zatím málo známým nástrojem, který zavedla již zmiňovaná směrnice ES, je povinnost vypracovat Strategické hlukové mapy a na ně navazující Akční plány snižování hlukové zátěže.

OBRÁZEK 5: STRATEGICKÁ HLUKOVÁ MAPA – DOPRAVA LN (NOC) (2017)



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

OBRÁZEK 6: STRATEGICKÁ HLUKOVÁ MAPA – DOPRAVA LDVN (DEN, VEČER, NOC) (2017)



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

Hodnocení podle výsledků Strategických hlukových map, které jsou zveřejněné na webu Ministerstva zdravotnictví vychází přívčetně. Nadlimitní hodnoty v noční hodinách $L_n = 60$ dB se nachází pouze v osách hlavních komunikací, které vedou přes správní území obce, navíc jsou vedeny zejména mimo zastavěné území.

Nadlimitní hodnoty v hodnocení denních, večerních a nočních hodnotách $L_{dvn} = 70$ dB se nachází také pouze v osách hlavních komunikací.

Hodnocení míry hlukové zátěže dle české legislativy je v této lokalitě neaktuální a nebylo k němu přihlíženo.

Specifikem města Most je přítomnost závodního autodromu na rekultivované výsypce dolu Vrbenský se specifickými hlukovými projevy a s tím souvisejícími vlivy na obyvatelstvo. Slouží k závodům automobilů, trucků i motocyklů, ale i ke zkušebním jízdám vyvíjených vozů, cvičení řidičů hasičských, sanitních a policejních vozů a cvičení řidičů v krizových situacích. Autodrom nemá noční provoz.

Hluk ze železniční dopravy

Nejvýznamnější železniční tratí, která prochází územím severně od zastavěného území Mostu je celostátní trať č. 130 Ústí nad Labem – Most – Chomutov, která je součástí podkrušnohorského dopravního koridoru. Hluk ze železniční dopravy není v území z hlediska hlukové zátěže obyvatelstva problémem, probíhá v dostatečné vzdálenosti od současné chráněné zástavby Mostu, s výjimkou jižní části Rudolic.

Dle Hlukové studie města Mostu (DHV CR, spol. s r.o., 12/2012) dochází k překračování hlukových limitů (při aplikaci institutu „staré hlukové zátěže s limitem 70/65 dB pro den/noc) v ulici Ke Skále, v místní části Rudolice. Jde o lokalitu v ochranném pásmu dráhy tratě č 130.

Výše uvedenou hlukovou studií byla hodnocena také tramvajová doprava ve městě Most, nebylo dosahováno nadlimitních zátěží.

Hluk z letecké dopravy

Hluková pásma letiště Most nebyla stanovena. Institut ochranných hlukových pásem vymezuje Zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, pouze pro vojenská a mezinárodní letiště. Letiště Most je veřejné vnitrostátní letiště a ochranné hlukové pásmo tedy nelze stanovit.

Letiště Most je veřejné vnitrostátní letiště s převážně sportovním a rekreačním provozem, s vybavením i provozem letiště pro denní provoz 6-22 hod., ve stávajícím stavu je počítáno s 24 vzlety a 24 přistání, jako charakteristický letový den sezóny (od 1. května do 31. října dle NV 272/2011 Sb.) Do budoucna je počítáno s možným rozvojem na 50 vzletů a 50 přistání v období 6-22 hod.

Hluk z výroby a těžby

Hluková zátěž z výroby je na správním území města Most spojena především s těžbou a těžkou, méně pak lehkou průmyslovou výrobou. Problematika hluku by měla být jedním z kritérií pro případná vymezení a vyhlašování ochranných pásem výrobních areálů.

Uvnitř zastavěného území Mostu se nevyskytují žádné výrobní provozy, které mají vymezena ochranná pásma z titulu nadměrné hlučnosti. Hluk z výroby by neměl překračovat hranice pozemku. Je možno konstatovat, že provozy s nadměrnou hlučností jsou v Mostě umístěny převážně mimo obytná území. Největší průmyslové firmy jsou soustředěny při jižních, resp. východním okraji města v průmyslových zónách (Hrabák, Bylany, Rudolice). Problémy může např. v Rudolicích způsobovat doprava indukovaná umístěním průmyslových areálů, nikoliv výroba samotná. Výrobní zázemí na území Komořan se zcela nachází mimo obytnou zástavbu.

Vršanská uhelná a.s. provozuje hnědouhelný povrchový lom Vršany. Hornická činnost probíhá nyní ve stanovených dobývacích prostorech Vršany, Holešice, Okořín, které sousedí s dobývacími prostory Ervěnice, Souš a bude probíhat v dobývacím prostoru Slatinice. Lom vznikl spojením bývalých samostatných povrchových lomů, a to lomu Vršany a lomu Jan Šverma. Součástí přípravy a realizace těžby na lomu Vršany je uskutečňování systematického přístupu k minimalizaci možných dopadů do oblasti zdraví lidí a životního prostředí. Vlivy záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Vršany od roku 2012 se vstupem do DP Slatinice“ na životní prostředí byly posouzeny v souladu s § 8 a přílohou č. 4 Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hluk z provozu povrchového lomu Vršany je jednou z veličin, která je průběžně sledována a vyhodnocována ve vztahu ke zdraví lidí a životnímu prostředí. Pro zjištění hodnot akustické situace v daném území je v řadě případů prováděn modelový výpočet tzv. akustická studie. Akustická studie POPD lomu Vršany od roku 2012 se vstupem do DP Slatinice (EKOLA group, spol. s r.o., 10/2009) podrobně řeší akustickou situaci v okolí lomu Vršany pro jednotlivá postavení těžební technologie v jednotlivých letech 2012, 2017, 2023, 2028 a 2032. Tyto referenční roky byly vybrány z hlediska vzdáleností, které by měly vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb, nebo chráněným venkovním prostorům zaujímat největší zdroje hluku v území, a to těžební stroje K800, nebo KU800. Těžební technologie v lomu byla pro všechny referenční roky situována vždy v místech, která se dají předpokládat ve výhledovém stavu jako nejnepříznivější vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a nejbližším chráněným venkovním prostorům. Dále byl navíc pro některé referenční roky proveden výpočet, kdy je umístění těžebních strojů K800 nebo KU800 příznivější vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a nejbližším chráněným venkovním prostorům.

Chráněný venkovní prostor staveb v chatové oblasti „Pod Koňským vrchem“ (Okrajová č. p. 1569) je na přilehlém okraji města Mostu nejbližším výpočtovým a monitorovacím bodem.

Celkově lze vyslovit závěr, že předkládaný záměr sice představuje, zejména v samotném těžebním prostoru a blízkém okolí, významné příspěvky k akustické situaci, avšak nejedná se o nový příspěvek nad rámec dnešního provozu lomu. Z provedeného hodnocení vyplývá, že existují technická i organizační opatření, která by měla vést k dodržení hygienického limitu pro hluk, zejména v noční době. V závěrech akustické studie i Dokumentace (EIA) bylo uvedeno, že za předpokladu realizace příslušných opatření zejména v letech 2012, 2017 a po roce 2027, je navrhovaný postup těžby ve vztahu k vývoji akustické situace akceptovatelný.

STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Stará ekologická zátěž (SEZ) je úroveň znečištění, u které nelze vyloučit negativní důsledky pro zdraví člověka nebo jednotlivé složky životního prostředí (environmentální, ekologická závada, kontaminované místo). Zpravidla vyplývají z průmyslové nebo zemědělské činnosti. Staré zátěže a kontaminované plochy se v naprosté většině případů koncentrují do půd, podzemních vod a horninového prostředí, odkud mohou být vyplavovány i do povrchových vod.

Projekt odstraňování starých ekologických zátěží byl v areálu Chempark Záluží zahájen zpracováním tzv. ekologického auditu, provedením hydrogeologického průzkumu znečištění horninového prostředí a podzemních vod v letech 1993 až 1994 a zpracovanou analýzou rizika v roce 1994, aktualizovanou následně v roce 1996 a 1998. Podle této analýzy rizik byla vydána Českou inspekcí životního prostředí rozhodnutí, stanovující nápravná opatření pro konkrétní lokality, na kterých jsou identifikovány staré zátěže. Úspěšně do dnešních dnů proběhla sanace skládky tekutých odpadů Růžodol. Sanace byla rozdělena na dvě etapy, během kterých došlo k vyčištění ropných lagun. Úspěšně sanovány byly také skládky popílku K1 – K4, břeh řeky Bíliny a skládka kalu z ČOV. V současné době probíhá na těchto plochách biologická rekultivace. Průmyslový areál se nenachází v území řešeném ÚP, pouze do něj okrajově zasahuje stanovené ochranné pásmo hygienické ochrany.

V k. ú. Most I a Střimice jsou evidovány dvě stará zátěže, jmenovitě Hartmann-Rico, a.s. v blízkosti děkanského kostela a dále skládky komunálních odpadů v místě Střimické výsypky.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Složková analýza

Změna č. 2 ÚP Most vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb. Vyhodnocení potenciální vlivů, které mohou být vyvolány využitím konkrétních ploch je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.

V následujícím textu jsou v obecné rovině identifikovány potenciálně možné vlivy, jež se mohou na tyto jevy pozitivně nebo negativně promítnout v důsledku uplatnění Změny č. 2 ÚP Most na vybrané jevy jednotlivých složek životního prostředí přítomných v řešeném území.

Přehled navrhovaných způsobů využití zastavitelných ploch a ploch přestavby ve Změně č. 2 ÚP Most:

DS - plocha pro silniční dopravu

O – občanské vybavení

RZ – plocha individuální rekreace

V - plocha výroby a skladování

VE - plocha pro výrobu energie

Přehled hodnot a limitů vyskytujících se ve správním území obce Most

- Lesy – hospodářské, zvláštního určení, ochranné
- Památné stromy
- Významné krajinné prvky
- Lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významná lokalita
- ÚSES – nadregionální, regionální, lokální úrovně
- Chráněné ložiskové území
- Výhradní bilancované ložisko nerostných surovin
- Dobývací prostor
- Stará důlní díla
- Sesuvná území
- Poddolovaná území
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje minerálních vod I. a II. stupně
- Záplavové území Q5, Q20 a Q100
- Aktivní zóna záplavového území
- Území zvláštních povodně pod vodním dílem
- Území ekologických rizik
- Přírodní dominanty a místa vyhlídek
- Archeologická naleziště

- Nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma
- Architektonicky významné objekty
- Kulturně historické dominanty

4.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku navrhovaného využití ploch pro výrobu a skladování a to jak v důsledku umístění zdrojů znečištění ovzduší v této ploše, tak v důsledku vyvolané automobilové dopravy.

4.2. Půda

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Hlavní sledované charakteristiky:

- bonitně cenné půdy v I. a II. třídě ochrany;
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;

Územní rozvoj se vyznačuje nevyhnutelnými trvalými zábory zemědělské půdy, oslabována je produkční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat zábory nadprůměrně bonitních půd v I. a II. třídě ochrany.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Změny č. 2 ÚP Most ovlivněny:

- pásmo 50 m od lesního okraje;
- lesní porosty (popřípadě lesoparky)

Oproti ZPF jsou na lesní pozemky obecně kladeny mnohem menší územní nároky a zpravidla je snahou tyto vlivy cíleně minimalizovat. Mj. i díky vazbě lesa na složkovou ochranu přírody, lesy též plní funkci lesních ekosystémů, což v případě intenzivně obdělávané zemědělské půdy nemusí úplně platit.

4.3. Horninové prostředí

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Změnou č. 2 ÚP Most ovlivněny:

- poddolované území;
- dobývací prostory;
- ložiska nerostných surovin;
- sesuvná území;

V řešeném území se nachází významné zdroje nerostných surovin (severočeské hnědouhelné zásoby hnědého uhlí představují zásoby nerostných surovin celostátního významu). Zejména jde o prstenec od prostoru bývalého lomu Most Ležáky se Střimickou výsypkou, přes Kopistskou výsypku, Komořany a Slatinickou výsypku, přičemž značná část zásob byla již vytěžena. Podstatným ukazatelem současné nebo minulé těžby jsou však

vymezené dobývací prostory. V lokalitách s ukončenými rekultivacemi nebo rekultivacemi právě probíhajícími se zpravidla dobývací prostory nacházejí ve fázích ukončené těžby nebo ukončené likvidace, popřípadě těžby zastavené (předpoklad obnovení těžby v prostoru Hořanského koridoru na lomu Vršany).

Vymezením zastavitelných ploch, přestaveb je možné očekávat, že budou dotčeny limity využití území týkající se nerostné bohatství (výhradní ložiska, CHLÚ, dobývací prostory).

Negativním důsledkem hornické činnosti je vznik poddolovaných území a sesuvů nebo starých důlních děl, které mohou významně omezit potenciální budoucí územní rozvoj Mostu. Popřípadě ho díky těmto terénním nestabilitám zcela znemožnit. Tato problematika je obecně řešitelná technickými opatřeními ve fázích projektové přípravy záměrů (na úkor jejich ekonomické rentability). Některé vymezené rozvojové plochy s největší pravděpodobností budou vlivy poddolování dotčeny.

4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Změny č. 2 ÚP Most ovlivněny:

VKP ze zákona č. 114/1992 Sb.;

- územní systém ekologické stability ÚSES; regionální a lokální úrovně;
- lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů;
- památný strom;

Zásahem do volné krajiny, lesů, vodních prvků v krajině a vodního režimu obecně, atd., tj. vstupem do zatím neurbanizovaného přírodě blízkého prostoru, může potenciálně docházet k negativním vlivům na jednotlivé zmíněné ekosystémy a jejich společenstva.

4.6. Krajina

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Změny č. 2 ÚP Most ovlivněny:

- kulturní, přírodní a krajinné dominanty;
- prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně
- obraz krajiny, krajinný ráz

Krajina Mostecka je těžebními aktivitami značně devastována, místy však již rekultivována. V obecné rovině vymezením rozvojových ploch dochází k dalšímu rozvoji urbanizovaných ploch, urbanizaci volné krajiny a její fragmentaci a optickému znečištění.

4.7. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být potenciálně ovlivněny v důsledku využití ploch pro výrobu.

Naplňováním koncepce Z2 ÚP Most může dojít k ovlivnění:

- hlukové zátěže řešeného území

- emisní situace řešeného území

SWOT ANALÝZA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ MĚSTA MOST

SWOT analýza byla provedena na základě informací uvedených ve Strategických plánech města Most pro roky 2020, 2027, terénní průzkumů.

Silné stránky

- výrazné zlepšení některých složek životního prostředí v posledních 15–20 letech (ovzduší, povrchové vody, ekologická stabilita krajiny, úspěšné rekultivace)
- zavedený systém třídění a recyklace odpadů, dostatek kontejnerů na tříděný odpad a dobrá frekvence svozu odpadu
- dostatečná kapacita sběrného dvora
- udržovaná městská zeleň – parky, stromové aleje, záhony a travnaté plochy ve městě
- město neprůjezdné pro nákladní dopravu – řešeno obchvatovými trasami silnic I. třídy
- podpora udržitelné městské mobility, osvěta obyvatel ze strany města v oblasti udržitelné mobility
- podpora cyklo dopravy, budování cyklostezek, cyklotras
- úspěšně zrekultivovaná velká část post-těžební krajiny
- úplná ekologizace – plynofikace MHD ve městě
- ekologický způsob vytápění z centrálního zdroje

Slabé stránky

- zhoršená kvalita ovzduší, opakované překračování imisních limitů (PM10)
- neřešené ekologické zátěže (brownfieldy) - skelety nedokončených/rozestavěných staveb
- zhoršená kvalita vody v řece Bílině zejména u četných výpustí odpadních vod z průmyslových závodů a důlních vod
- zvýšená expozice obyvatel vůči hlukové zátěži (zejména v souvislosti s dopravou)
- vysoká energetická náročnost ekonomiky, domovního fondu a veřejných budov

Příležitosti

- nalezení vhodných nástrojů a investorů pro revitalizaci zanedbaných areálů a využití revitalizovaných areálů jako rozvojových ploch
- zvýšená finanční alokace z fondů EU a speciálních státních fondů na revitalizaci těžbou zasažených oblastí
- podpora zemědělství a na něj navázaného zpracovatelského průmyslu

Hrozby

- stagnace produkce emisí z velkých stacionárních zdrojů (pokračující těžba hnědého uhlí)
- průmyslové havárie chemických a výrobních provozů ohrožující ovzduší a životní prostředí
- nárůst emisí z mobilních zdrojů v důsledku nárůstu objemu automobilové dopravy

- nárůst emisí z malých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší v důsledku pokračujícího přechodu k nešetrným palivům a odpojování od centrálního zdroje tepla (zejména z důvodu nižších provozních nákladů domácností)
- nedostatek vnějších prostředků na revitalizaci a resocializaci rekultivovaných území (projekty navazující na samotnou technickou rekultivaci)
- pokračující suburbanizace a s tím související vystěhovávání se za vyšší kvalitou bydlení

Zdroj: Strategický plán rozvoje města Mostu do roku 2027

Prostorová analýza

Celé správní území obce Most lze vzhledem k zátěži složek životního prostředí považovat za území s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Kvalita ovzduší a obytné podmínky jsou ovlivněny přítomností řady zdrojů znečišťování ovzduší a dálkovým přenosem emisí. Kvalita a režim povrchových a podzemních vod jsou ovlivněny těžební činností v širším zájmovém území. Těžební činností a rozvojovými aktivitami jsou ovlivněny zemědělské a lesní půdy. Tyto činnosti ovlivňují také faunu, flóru a biologickou rozmanitost a kvalitu krajinného prostředí.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí	Riziko ovlivnění složky životního prostředí návrhem Změny č. 2 ÚP
Podzemní a povrchové vody	Stanovená záplavová území Q100 a aktivní zóna záplavového území Bíliny. Omezená retence vody v krajině v důsledku zvyšování rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění povrchových a podzemních vod těžební činností.	Ovlivnění retence vody v území zvýšení rozsahu zpevněných ploch – vzhledem k rozsahu a rozptýlenosti navrhovaných zastavitelných ploch lze pokládat vliv za okrajový.
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Nárůst záboru zemědělského půdního fondu. Ohrožení zemědělských půd erozí. Přítomnost velkých bloků zemědělsky obhospodařované půdy. Zábor PUPFL a nedodržování ochranného pásma lesa.	Zábor zemědělského půdního fondu v důsledku využití zastavitelných ploch. Změna č. 2 ÚP nevyvolává zábor PUPFL.
Horninové prostředí	Zhoršené podmínky pro zakládání staveb v poddolovaných území, sesuvných území nebo starých důlních dílech	Změny č. 2 vymezuje jednu plochu v kontaktu se sesuvným územím. Uplatněním Změny č. 2 ÚP nedojde k prohloubení problému existence poddolovaných území.
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	Zábor stanovišť Snižování biologické diversity Zhoršení migrační propustnosti území	V důsledku naplnění Změny č. 2 ÚP dojde k záboru stanovišť, k omezení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících biologickou diversitu. V důsledku využití ploch pro FVE dojde k omezení propustnosti území pro biotu.
Krajina	Změny v obraze krajiny, nárůst zastavěných ploch Znovuvyužívání rekultivovaných ploch po povrchové těžbě.	Změna č. 2 ÚP Most vymezuje plochy pro FVE. Jejich celková výměra je cca 30 ha. Využitím těchto ploch dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Určitou kompenzací je, že tyto plochy nejsou vymezeny v pohledově exponovaných polohách a využívají plochy ovlivněné těžební činností.
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vyšší nároky na území s výskytem archeologických nálezů (ÚAN)	Změna č. 2 ÚP nevymezuje rozvojové plochy na území s výskytem archeologických nálezů.

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí	Riziko ovlivnění složky životního prostředí návrhem Změny č. 2 ÚP
Ovzduší, obyvatelstvo a hygiena prostředí	Přítomnost zdrojů znečištění ovzduší	Změna č. 2 ÚP Most nevymezuje plochy, na kterých by bylo možné umístit nové zdroje znečištění ovzduší či jejichž provoz by byl spojen s nárůstem hlávkové zátěže. Z koncepčního hlediska je naopak kladně hodnocena podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů.

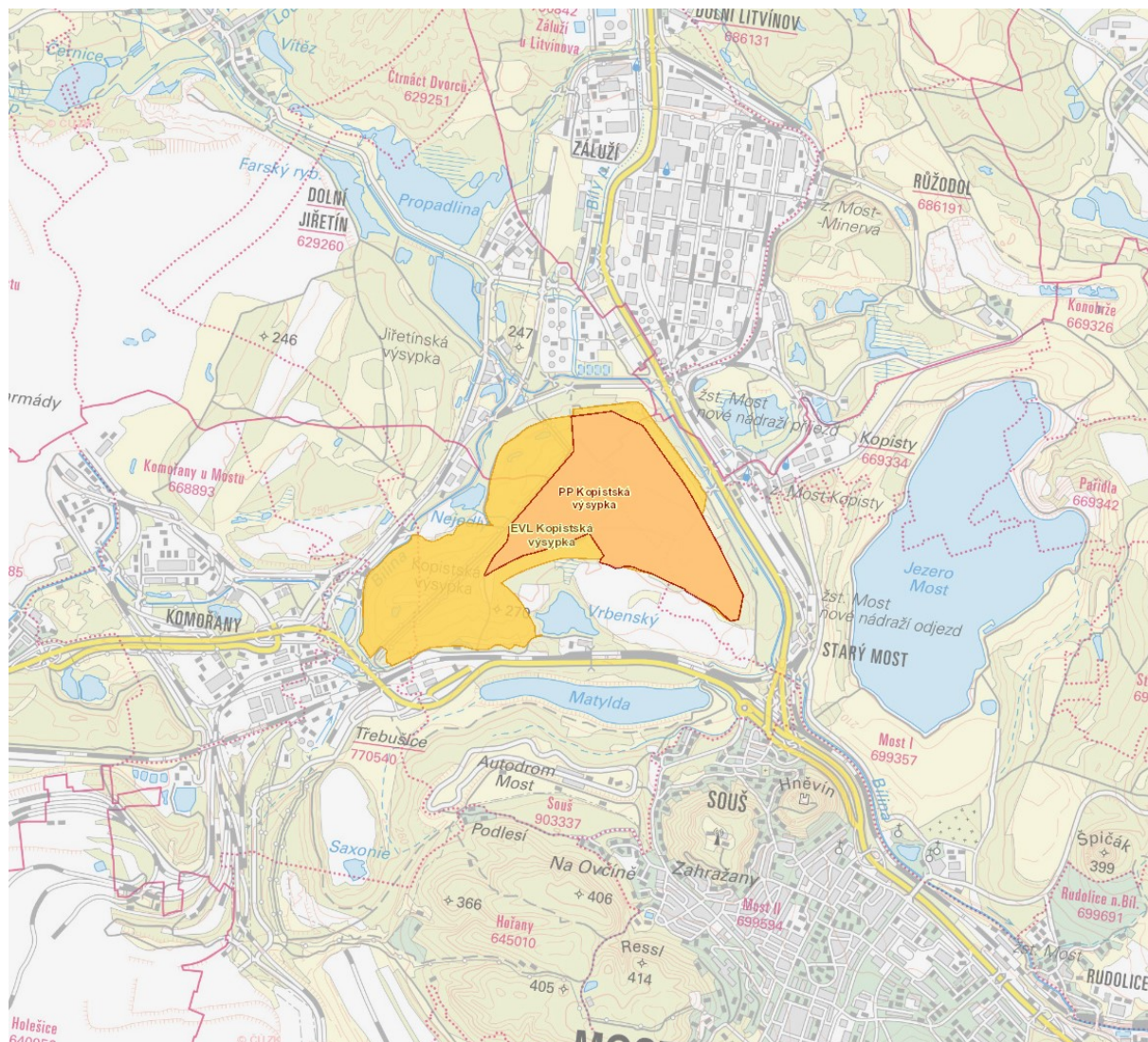
ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Na území Mostu je vyhlášeno jedno zvláště chráněné území PP Kopistská výsypka. Předmětem ochrany jsou tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek (3140); čolek velký (*Triturus cristatus*); kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).

Toto zvláště chráněné území je součástí evropsky významné lokality (EVL) Kopistská výsypka (kód CZ0423216). Předmětem ochrany EVL je biotop čolka velkého (*Triturus cristatus*).

EVL Kopistská výsypka je vymezena v území antropogenního útvaru – výsypky, na níž byl ukládán vytěžený nadložní materiál skrývky nad uhelnou slojí. Rekultivace výsypky probíhala v letech 1966 až 1983. Na umělé vyvýšenině, z podstatné části v rámci rekultivací zalesněné (olše, topol aj.), se vyskytuje velké množství mělkých depresí, které jsou v důsledku nepropustnosti uloženého materiálu (jíly) většinou trvale zatopené srážkovou vodou. EVL Kopistská výsypka je biotopem čolka velkého (*Triturus cristatus*) – pro ochranu tohoto evropsky významného druhu je lokalita vymezena (předmět ochrany EVL).

OBRÁZEK 7: PŘÍRODNÍ PAMÁTKA A EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA KOPISTSKÁ VÝSYPKA



Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 29.8.2022 pod č. j.: KUUK/123205/2022/2 ve smyslu §77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů vyloučilo možnost významného vlivu na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Magistrát města Most
Oddělení rozvoje a územního plánu
Radniční 1/2
434 69 Most (IDDS: pffbvy)

Datum: 29. srpna 2022
Spisová značka: KUUK/116281/2022/2
Číslo jednací: KUUK/123205/2022
UID: kuukes861e8302
Vyřizuje/linka: Mgr. Radovan Douša/595; Ing. Jan Koutecký/970
Počet listů/příloh: 4/0

Stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k návrhu na pořízení změny č. 2 územního plánu Most

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 29. 7. 2022 od Magistrátu města Most, oddělení rozvoje a územního plánu žádost o vydání stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, resp. stanoviska podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Změna č. 2 územního plánu Most (dále jen „změna č. 2 ÚP“) je složena z následujících záměrů:

- v části grafického a textového vymezení ploch „PZ.1 park“ a „ZO veřejná zeleň ochranná a izolační“, a to v rozsahu části pozemkových parcel č. 4973/20 (6 272 m², ostatní plocha), 4973/21 (2 608 m², ostatní plocha), 4973/54 (82 m², ostatní plocha) a 4973/55 (43 m², ostatní plocha) v k. ú. Most II a v části grafického a textového vymezení lokálního biokoridoru L BK MO 18. Důvodem vymezení těchto ploch je výstavba penzionu a půjčovny sportovních potřeb;
- změna funkčního využití u pozemkové parcely č. 396/3 k. ú. Čepirohy (1 106 m², ostatní plocha), která je v platném územním plánu Most zařazena do ploch BH – bydlení hromadné. Sočasné využití pozemkové parcely je parkoviště. Předpokládané využití bude umožňovat realizaci záměru „Rozšíření autodílny“;
- změna funkčního využití pozemkové parcely č. 107/1 k. ú. Rudolice nad Bílinou (9 059 m², ostatní plocha), která je v platném územním plánu Most zařazena do ploch Ns.k – plocha smíšená nezastavěného území – krajinná zeleň. Plánováno je rozšíření navazujícího areálu, kde se nachází plochy VL – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl. Současné je jiným navrhovatelem požadováno další rozšíření na navazujícím pozemku č. 105/4 k. ú. Rudolice nad Bílinou o rozloze cca 3,6 ha (ZPF). Tato část parcely je v platném územním plánu Most zařazena do ploch NZ – plocha zemědělská;
- návrh na změnu územního plánu se týká části pozemkové parcely č. 4980/4 (o má půda, na části lokálního biokoridoru L BK 19) a celé pozemkové parcely č. 4981/2 (ostatní plocha, lokální biocentrum L BC 50) v k. ú. Most II o celkové výměře cca 2,25 ha, čímž by došlo k rozšíření stávající rozvojové plochy Z 125. Pozemky jsou v platném územním plánu Most zařazeny do ploch ZO – zeleň ochranná izolační (lokality Benedikt východ II). Předpokládá se využití pro realizaci záměru výstavby 45 RD včetně veřejného prostranství dle zpracované studie;

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: 19zbrva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

- další dílčí změna se týká pozemkové parcely 636/1 (51,5216 ha, ostatní plocha) v k. ú. Tře bušice. Pozemek je v platném územním plánu Most zařazen částečně do ploch se způsobem využití NL – plocha lesní, Ns.k – plocha smíšená nezastavěného území – ostatní zeleň rekultivací a TX – plocha specifických zařízení technické infrastruktury. Změna využití umožňující realizaci záměru – výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů - foto voltaická elektrárna. Z celkové plochy bude ponechán ochranný pás o šířce cca 50 m, který je v Územním plánu Most zařazen v plochách se způsobem využití NL – plocha lesní;
- další lokalitou pro funkční využití výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů - foto voltaická elektrárna jsou pozemky č. 1082/21, 1082/7 k. ú. Komořany u Mostu (ostatní plocha, manipulační plocha). Celková rozloha území je cca 13,8 ha. Pozemky jsou v platném územním plánu Most zařazen do ploch se způsobem využití V – plocha výroby a skladování;
- obdobně je navržena změna funkčního využití pro pozemek č. 1082/44 (ostatní plocha) v k. ú. Komořany u Mostu. Pozemek je v platném územním plánu Most zařazen do plochy se způsobem využití V – plocha výroby a skladování a z malé části do plochy ZO – zeleň ochranná izolační, v této části prochází trasa lokálního biokoridoru LBK 06 o šířce 20m. Pozemek navazuje na plochu již vymezenou pro výrobu elektrické energie. Celková rozloha území je cca 12,8 ha, z něhož bude ponechána plocha cca 1,3 ha (LBK 06) v ploše ZO - zeleň ochranná izolační;
- další dílčí návrh na změnu územního plánu se týká pozemkových parcel č. 7/1 (3 041 m², TTP) a 8/1 (121 m², ostatní plocha) v k. ú. Most II, které jsou ve vlastnictví statutárního města Mostu. Pozemky jsou v Územním plánu Most zařazen do plochy ZO – zeleň ochranná izolační. Prověřováno je využití RZ – plocha individuální rekreace. Obdobně je navržena změna u pozemků č. 295/2 (681 m², zahrada) a 906/2 (286 m², zahrada) v k. ú. Vtelno, které jsou zařazen do plochy T – plocha technické infrastruktury;
- pozemky č. 5842/2, 5842/1, 5848, 5833/1, 5825, 5832/1, 5833/2, 5831/2 a 5829 k. ú. Most II (vše ostatní plocha, zeleň a komunikace), které se nachází v lokalitě Hrabák a jsou zařazen do plochy PZ.2 – přírodní lesoparky, jsou prověřovány pro plánované využití zařadit do ploch RZ – plocha individuální rekreace. Celková plocha je cca 6 ha a přepokládá se realizace cca 100 zahrádek o výměře 400 m².

Stanovisko k návrhu na pořízení změny č. 2 územního plánu Most podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK).

Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i ZOPK následující stanovisko:

Lze vyloučit možnost, že obsah změny č. 2 Územního plánu Most bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými **významný vliv** na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Obsah zamýšlené změny územního plánu spočívá ve změně využití celé řady dílčích ploch, včetně vymezení několika rozlehlých areálů pro vybudování foto voltaických elektráren, jež mohou být v tomto směru potenciálně nejvíce střetové. I když některé z těchto změn mohou být v konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny chráněnými zákonem, lokality soustavy Natura 2000 nijak dotčeny nebudou. Nejbližší z lokalit soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita (dále jen EVL) CZ0423216 Kopistská výsypka, která zasahuje i do území řešeného územním plánem města Mostu. Tato EVL je však od nejbližších touto změnou dotčených pozemkových parcel vzdálena cca 0,5 km. Předmětem ochrany této EVL je čolek velký (*Triturus cristatus*) a kuňka ohnivá (*Bombina bombina*) a biotop 3140 – Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnaté k.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892166
ID: 19zbsva

DIČ: CZ70892166
č. ú. 882733379/0800

Z charakteru a umístění ploch, jež jsou předmětem uvedené změny ÚP, je zřejmé, že předmět ochrany této nejbližší EVL nebude ani nepřímo ohrožen jeho realizací, neboť pro něj může představovat reálnou hrozbu zejména hromadění organického materiálu uvnitř vodních ploch a jejich vysychání, odvodňování, těžební a důlní aktivity, hnojení, vysazování rybního plůdku a aktivity týkající se rybářství. V souvislosti s navrhovanou změnou územního plánu o obdobného charakteru na plochách dostatečně vzdálených od lokalit soustavy Natura 2000, resp. konkrétně od dané EVL, nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsaných jevů v této souvislosti mohl uvnitř výše uvedené EVL nastat, resp. nabýt takové intenzity, že by mohl mít potenciál předmět ochrany EVL Kopistská výsypka jakkoli významněji ovlivnit. S ohledem na charakter a umístění ploch, jež jsou předmětem uvedené změny ÚP, lze detekovatelný vliv na předměty ochrany či celistvost výše uvedené lokality soustavy Natura 2000 očekávat nanejvýš v jejím bezprostředním okolí. I když výše uvedenou změnou ÚP může dojít i k určitému zásahu do terestrických biotopů obojživelníků, nemůže se (v případě umístění dočasných staveb v podobě fotovoltaických panelů do v předložené dokumentaci jednoznačně definovaných ploch) jednat o natolik významný zásah, aby jeho dopady mohly mít charakter významně negativního vlivu jak na samotné předměty ochrany dané EVL, tak i na její celistvost. S ohledem na charakter dalších, vzdálenějších, EVL a jejich předmětů ochrany v této souvislosti nehrozí ani nepřímé ovlivnění těchto jiných, vzdálenějších, lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětů jejich ochrany nebo celistvosti.

Stanovisko k návrhu na pořízení změny č. 2 územního plánu Most podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Z posouzení obsahu návrhu na pořízení změny č. 2 ÚP a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženo u žádost podle § 10i odst. 2 zákona s následujícím závěrem:

„změnu č. 2 územního plánu Most“
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Odůvodnění: příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít návrh územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil navrženou změnu č. 2 ÚP na základě dostupných podkladů (současně platná ÚPD Most, návrh změny č. 2 ÚP Most, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i ZOPK, veřejně dostupné informace a mapové podklady portálů CÚZK, CHMÚ, ČGS, ČSÚ, VÚMOP, AOPK aj.) a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu (relevantní kritéria nejsou zmiňována):

1. Obsah koncepce (návrh změny ÚP) – návrh změny č. 2 ÚP Most je navržen ve všech dílčích změnách v jedné variantě. V rámci ploch výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je potenciálně možné umístit záměry z přílohy č. 1 zákona u bodu č. 5 - Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu 50 MW. V případě rozšíření ploch VL – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl je potenciálně možné umístit záměry, související s logistikou (bod č. 106) nebo záměry výroby dle navržené regulace funkčního využití. Z pohledu míry stanovení rámce je z návrhu na pořízení změny č. 2 ÚP a Metodického výkladu MŽP k vybraným bodům přílohy č. 1 zákona (č. j.: MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018) patrné, že umístění, povaha, velikost nebo provozní podmínky nově vymezovaných ploch stanovuje potenciál pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
 Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
 e-mail: eprodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892166
 ID: 19zbsva

DIČ: CZ70892166
 č. ú. 882733379/0800

rozsah prověřovaných ploch (vymezení nového potenciálně zastavěného území) může ovlivnit urbanistickou koncepci nebo koncepci uspořádání krajiny.

2. Charakteristika vlivů koncepce (návrh změny č. 2 ÚP) na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území

Ve výše uvedených dotčených pozemcích správního území města Most lze ve spojení s uplatněním změny č. 2 ÚP očekávat možnost působení významných kumulativních a synergických vlivů. Z hlediska povahy vlivů a velikosti ploch lze očekávat, že by mohlo dojít k významné změně intenzity působení vlivů na relevantní složky životního prostředí (zejm. ovzduší, půda, voda, hluk). Vzhledem k umístění lze s jistotou vyloučit přeshraniční povahu vlivů (hranice se SRN se od nejbližšího pozemku nachází ve vzdálenosti cca 12 km severozápadním směrem).

Na změnu č. 2 ÚP dotčeném území se nenacházejí krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou. Návrh změny č. 2 ÚP zasahuje přímo do prvků systému ekologické stability (dále jen ÚSES). Na dotčených pozemcích je možné očekávat trvalý výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Významný vliv na předmět ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 byl dle výše uvedeného stanoviska vyloučen. Návrh změny č. 2 ÚP nepředpokládá významné navýšení hustoty obyvatel. Z hlediska kvality ovzduší dochází dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2016 – 2020 (CHMI) v rámci správního území města Most k překračování koncentrací benzo(a)pyrenu. Změna č. 2 ÚP Most má zejména vzhledem k navrženému rozšíření ploch výroby a skladování potenciál pro významné ovlivnění stávající akustické situace. Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. Návrh změny č. 2 ÚP Most zasahuje do pozemků zemědělského půdního fondu.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Návrh změny č. 2 ÚP vychází z individuálních požadavků dílčích navrhovatelů a řeší zejména rozvoj rekreačního potenciálu území, rozšíření ploch výroby a skladování, rozšíření ploch pro bydlení a ploch pro výrobu energie z alternativních zdrojů. S ohledem na velikost ploch a navrhované funkční vymezení, lze ve vztahu k jiným koncepcím očekávat relevantní přínos posouzení návrhu změny č. 2 ÚP Most v oblasti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného krajský úřad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Toto stanovisko je vydáno pro zkrácený postup pořizování změny územního plánu dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: 19zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

6. 1. Souhrnné vyhodnocení koncepce Změnou č. 2 ÚP Most

Hlavní cíle řešení a priority koncepce Změny č. 2 ÚP Most jsou uvedeny v kap. 1 této dokumentace.

Z koncepčního hlediska je kladně hodnocena podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů. Změna č. 2 ÚP Most vymezuje 4 plochy (Z1(2) a P1a(2), P1b(2), P2(2)) pro fotovoltaické elektrárny. Podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů je základním koncepčním krokem k omezení emisí znečišťujících látek z výroby energie z primárních, neobnovitelných zdrojů.

Naplňování ostatních částí koncepce Změny č. 2 nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.

Hodnocením některých ploch byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí. Zjištěné vlivy jsou shrnuty v následující části kapitoly 6. Vyhodnocení přestaveb a zastavitelných ploch je provedeno tabulkovou formou a je součástí tabelárních příloh č. 1, 2. V rámci SEA byla navržena příslušná opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů (viz kap. 8 a 11 a tabelární přílohy č. 1, 2).

6. 2. Souhrnné hodnocení vlivů vymezených ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí

Hodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Most na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Změny č. 2 ÚP Most. Návrhové plochy jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části ÚP ČK (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti.

Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Změny č. 2 ÚP Most definován/vymezen.

Vymezené plochy s konkrétním územním průmětem v grafické části jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Souhrnné vyhodnocení jednotlivých ploch je provedeno v tabelární příloze této dokumentace. Jejich součástí je hodnocení (kladných nebo záporných) vlivů dlouhodobých a trvalých; střednědobých, krátkodobých a přechodných; synergických a kumulativních a synergických. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Pro potřeby hodnocení jsou vlivy definovány následovně:

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.
- **Přeshraniční vliv** je vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi správními hranicemi obce Most).

Sledovány jsou vlivy Změny č. 2 ÚP Most na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;

- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- horninové prostředí – prognózní zdroj, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území
- příroda a krajina – ÚSES regionální a lokální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz, přírodní park, památný strom, stanovištní podmínky
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovitě kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví. Změna č. 2 ÚP Most nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno s nárůstem hlukové zátěže či zdrojem jiných emisí negativně ovlivňujících veřejné zdraví.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na veřejné zdraví a obyvatelstvo je hodnocen jako nulový.

VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vyhodnocením Změny č. 2 ÚP Most nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Změnou nejsou vymezovány plochy, jejichž využití by umožňovalo umístění zdrojů emisí znečišťujících látek.

Změna č. 2 ÚP Most vymezuje rozsáhlé plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren. Z koncepčního hlediska je tento krok hodnocen kladně. Podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů je koncepčním krokem k nahrazení výroby energie z primárních (neobnovitelných) zdrojů, která je spojena s emisemi znečišťujících látek.

Ke vzniku potenciálně mírně negativního vlivu na ovzduší může dojít využitím plochy P1b(2), na které lze umístit lehkou výrobu.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na ovzduší a klima je hodnocen jako významně pozitivní až mírně negativní.

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Za jevy, jenž významně ovlivňují vodní režim, lze považovat: nárůst zpevněných ploch omezujících retenční schopnosti krajiny. Zvyšováním rozsahu zpevněných plochy dochází k urychlení povrchového odtoku. Režim povrchových i podzemních vod v řešeném území je zcela změněn v důsledku těžebních činností (zatrubnění, napřímení toků, ovlivnění hladiny spodní vody atd.).

Změna č. 2 ÚP vymezuje záměry, které svým charakterem budou znamenat určitý nárůst zpevněných ploch (zahrádkářská kolonie, občanské vybavení, doprava). Vzhledem k rozsahu ploch je tento vliv nevýznamný.

Změna č. 2 ÚP nevymezuje žádné rozvojové plochy s významným pozitivním vlivem na povrchové a podzemní vody.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na podzemní a povrchové vody je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

VLIVY NA PŮDU

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Všechny záměry mající předpoklad trvalého záboru ZPF lze z hlediska vlivu na půdu hodnotit jako negativní resp. záměry mající potenciálně negativní vliv na ZPF. Rostlý terén byl na většině řešeného území devastován a s ním i původní zemědělská půda. Zastoupení ploch ZPF je proto v řešeném území velmi nízké.

V důsledku naplnění koncepce Změny č. 2 ÚP Most dojde k záboru ZPF v rozsahu 6,055 ha.

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z3(2)	O	0,55	0	0,502	0	0,047	0
Souhrn záboru OO		0,55	0	0,502	0	0,047	0
Z2(2)	VE	5,502	0	0	5,44	0,062	0
Z1(2)	VE	0,003	0	0	0	0,003	0
Souhrn záboru VE		5,505	0	0	5,44	0,065	0
Celkový souhrn záboru		6,055	0	0,502	5,44	0,112	0

Plocha Z3(2) - zábor 0,55 ha je určena pro rozšíření útulku pro zatoulaná a opuštěná zvířata v Rudolicích. Převážná část této plochy (0,502 ha) se nalézá na ZPF II. třídy ochrany.

Plocha Z1(2) - zábor 0,003 ha je určena pro fotovoltaickou elektrárnu v Třebušicích. Zábor této plochy je minimální na hranici sledovatelnosti v územně plánovací dokumentaci, kromě ně toho se zábor týká ZPF nízké IV. třídy ochrany.

Plocha Z2(2) – zábor 5,502 ha je určena pro rozšíření zahrádkářské kolonie na území lesoparku Hrabák.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na zemědělský půdní fond je hodnocen jako mírně negativní.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Změna č. 2 ÚP Most nevymezuje rozvojové plochy vyvolávající zábor PUPFL.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na lesy (pozemky určené k plnění funkcí lesa) je hodnocen jako nulový.

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

K ovlivnění nerostného bohatství (CHLÚ, výhradních ložisek, dobývacích prostorů) dochází v případě umístění záměrů do území vyznačujících se ochranou ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., ve znění platných předpisů. Zejména však v případě ložisek dobývaných povrchovou těžbou. Hornická činnost sebou nese jako vedlejší efekt ztížené možnosti zakládání staveb kvůli vlivům poddolování.

Značná část řešeného území se nachází v území vyznačující se zákonnou ochranou nerostného bohatství. Jmenovitě aktivní lomy Vršany, ČSA a vytěžená ložiska lomu Most-Ležáky. Tyto lokality společně s lomem Bílina (významný zásah do řešeného území – budoucí těžby) a Růžodolskou výsypkou jsou součástí ÚEL. Nejbližší okolí jmenovaných lomů je dále ovlivněno jejich výsypkovým hospodářstvím. Totéž platí v případě dalších již vytěžených lokalit, které byly zavezeny a společně se svými výsypkami rekultivovány (např. lom Obránců míru, Velebudická a Čepirožská výsypka, Kopistská výsypka atd.). Ztížené podmínky pro zakládání staveb je tedy nutno předpokládat v celém území, které bylo antropogenně ovlivněno a nikoliv pouze v rozsahu poddolovaných a sesuvných území (dle evidence ČGS). Nutno podotknout, že stabilizace takto přeměněného území je dlouhodobým procesem v řádu desítek let.

Změna č. 2 ÚP vymezuje zastavitelné plochy a přestavby do míst vyznačujících se ochranou nerostného bohatství a ztíženými podmínkami pro zakládání staveb.

Plocha **Z1(2)** je částečně vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07610000) Holešice pro výhradní ložisko hnědého uhlí Holešice 1 (ID 3076000), dobývacím prostorem těženým Holešice v majetku Vršanské uhelné a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena. Plocha Z1(2) je v částečném překryvu se sesuvným plošným územím aktivním.

Plocha **P1a(2)** je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07600000) Komořany u Mostu pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostorem těženým Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.

Plocha **P1b(2)** je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07600000) Komořany u Mostu pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostorem těženým Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.

Plocha **P2(2)** je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07580000) Erněvice pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostorem těženým Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.

Využitím vymezených ploch nedojde k narušení sledovaných limitů v oblasti horninového prostředí. Stavby fotovoltaických elektráren jsou zřizovány jako stavby dočasné.

Využití vymezených ploch Z1(2), P1a(2), P1b(2) a P2(2) je podmíněno souhlasem Báňského úřadu.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na horninové prostředí je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

VLIVY NA FLÓRU, FAUNU, BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Přírodní potenciál řešeného území byl a bude významně ovlivněn povrchovou těžbou hnědého uhlí.

V současné době lze na starších rekultivacích, jež se vyznačují souvislým vegetačním pokryvem, nalézt lokality s předpokládaným nebo identifikovaným výskytem zvláště chráněných druhů. Příkladem je např. Kopistská výsypka vyhlášená jako evropsky významná lokalita.

Provedeným vyhodnocením nebyl identifikován negativní vliv na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 či skladebné prvky ÚSES.

Provedeným hodnocením byly identifikovány vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám. Naplnění koncepce si vyžádá zásah do prvků sídlení a krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost území.

Zásah do plochy zeleně, plochy lesoparku Hrabák si vyžádá využití plochy **Z2(2)**. Plocha pro zahrádkářskou kolonii je vymezena v ploše s porostem listnatého lesa. V případě odstranění stromů a keřů dojde k ovlivnění stanovištních podmínek, ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost ve městě. Tento vliv je hodnocen jako mírně až významně negativní.

Zásahy do prvků zeleně si vyžádá také využití ploch vymezených pro stavbu fotovoltaických elektráren. Jedná se zejména o plochy P1a(2), P1b(2) a P2(2). Využití těchto ploch si vyžádá odstranění souvislých ploch zeleně, která zde byly založena v rámci rekultivace těžbou narušených ploch, částečně se jedná o spontánní vegetaci. V prostoru, ve kterém byly plochy zeleně v minulosti zásadně redukovány, se jedná o plochy s velkým významem z hlediska ekologické stability a biologické diverzity.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na flóru, faunu a biologickou rozmanitost je hodnocen jako mírně až významně negativní.

VLIVY NA KRAJINU A KRAJINNÝ RÁZ

Za negativní lze považovat ty zásahy do krajiny, jež se ve svém výsledku budou vizuálně uplatňovat v krajinném rámci.

Krajina Mostecka byla zásadně ovlivněna povrchovou těžbou hnědého uhlí. Původní krajinná mozaika polí, luk, vodních toků a jezer, lesů, sídel venkovského charakteru nebo místních komunikací byla zničena. Díky rekultivacím je tvořena krajina zcela nová, jež se bude vyznačovat zcela novými požadavky na svoji ochranu. V tomto případě nepůjde o ochranu původních přírodních, kulturních a krajinných prvků, ale o ochranu nově formované

krajiny, jejíž hodnoty budou postupně vytvářeny spolupůsobením člověka a sukcesích procesů.

Změna č. 2 ÚP Most vymezuje rozsáhlé plochy pro stavbu fotovoltaických elektráren (P1a(2), P1b(2), P2(2) a Z1(2)). Rozloha nově navrhovaných fotovoltaických elektráren činí více než 30 ha.

Fotovoltaické elektrárny jsou monofunkční plochy jednotné barvy ovlivňující obraz krajiny. V krajině působí jako fádní plochy, ovlivňujícím strukturu a obraz krajiny. Určitým faktorem snižující míru negativity tohoto vlivu je skutečnost, že plochy pro fotovoltaické elektrárny jsou vymezeny v polohách, které nejsou pohledově významně exponovány a jsou vymezeny v území, jehož krajina byla v minulosti zásadně přeměněna těžební činností. V navrhovaných plochách ani v jejich okolí nejsou přítomny významné krajinné hodnoty. Vliv ploch vymezených pro fotovoltaické elektrárny (v případě P1b(2) s možností využití i pro průmyslovou výrobu a skladování – lehký průmysl) je hodnocen jako mírně až významně negativní.

Potenciálně významně negativní vlivy byly vyhodnoceny v případě plochy Z2(2) - plocha individuální rekreace (RZ). Plocha pro rozšíření zahrádkářské osady je vymezena v okrajové části lesoparku Hrabák. Využití plochy si vyžádá odstranění části zapojeného porostu stromů a keřů. Dojde k zásahu do plochy zeleně pozitivně ovlivňující obraz města, dojde ke snížení rozlohy rekreační plochy města a k omezení prostupnosti města. V jihozápadním segmentu Mostu chybí dostatek ploch pro krátkodobou rekreaci, procházky a pobyt přírodním prostředím. Využitím vymezené plochy dojde k dalšímu omezení odpočinkových a rekreačních aktivit v této části města. Identifikovaný negativní vliv nelze minimalizovat či kompenzovat.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na krajinu a krajinný ráz je celkově hodnocen jako významně negativní.

VLIVY NA KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ A HMOTNÉ STATKY

Provedeným hodnocením Změny č. 2 ÚP Most nebylo identifikováno riziko vzniku negativních vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky je hodnocen jako nulový.

6. 3. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

METODIKA A POSTUP HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Definice pojmů pro potřeby hodnocení:

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

1. Popis současného stavu území:

Kumulativní a synergické vlivy byly posuzovány ve vztahu k následujícím složkám životního prostředí. Skutkový stav je součástí kap. 3 SEA.

- ovzduší a klima;
- povrchové a podzemní vody;
- půda – ZPF, PUPFL;
- horninové prostředí;
- flóra, fauna, biologická rozmanitost;
- krajina;
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky;
- obyvatelstvo a hygiena prostředí.

2. Vymezení území s předpokladem vzniku kumulativních a synergických vlivů včetně charakteristik a problémů životního prostředí, které by mohly být ÚP ovlivněny

Celé správní území Mostu je považováno za území, kde je možno předpokládat vznik kumulativních a synergických vlivů. Vznik těchto vlivů je možné předpokládat i na území sousedních. Popis charakteristik jednotlivých složek životního prostředí, které by mohly být ÚPD ovlivněny je uveden v kap. 4. Popis problémů území je uveden v kap. 5 této dokumentace.

3. Identifikace a vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je součástí tabelárních příloh č. 1, 2 SEA a dále je shrnuto v textu níže. Hodnoceny byly veškeré plochy a koridory ve vzájemném vztahu k sobě, tak i vzhledem k stavu složek životního prostředí v území a míře jejich zátěže. Podrobné prostorové a plošné využití jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů není v měřítku ÚPD známo. Umístění stavebních objektů bude předmětem územního řízení nebo posuzování záměrů na životní prostředí (EIA). Je však známo využití funkční, z čehož je při vyhodnocení vycházeno. V rámci vyhodnocení je vycházeno z principu předběžné opatrnosti. Čili je uvažováno s nejhorším možným vlivem, který může uplatněním jednotlivých záměrů nastat.

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Provedeným vyhodnocením bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ke krajině.

Změna č. 2 ÚP Most vytváří podmínky pro vznik plošně významných fotovoltaických elektráren. Využitím ploch P1a(2), P1b(2), P2(2) a Z1(2) dojde ke vzniku více než 30 ha nových fotovoltaických elektráren.

Fotovoltaické elektrárny jsou monofunkční plochy jednotné barvy ovlivňující obraz krajiny. V krajině působí jako fádní plochy, ovlivňující strukturu krajiny.

Částečnou kompenzací výše uvedených negativních vlivů je skutečnost, že plochy jsou vymezeny v polohách, které nejsou významně pohledově exponovány, v plochách bez významných krajinných hodnot, v minulosti zásadně přeměněných těžební činností.

Kompenzační opatření: obnova devastované krajiny, výsadba izolační zeleně, preferovat využití ploch brownfields.

Monitoring: podíl zastavěných ploch z celkové rozlohy obce.

6. 4. HODNOCENÍ VLIVŮ PŘESAHUJÍCÍ HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ (PŘESHraniční VLIVY)

Správní území Mostu je součástí Ústeckého kraje. Most sousedí s níže uvedenými obcemi: Jirkov, Horní Jiřetín, Litvínov, Mariánské Radčice, Braňany, Obrnice, Korozluky, Bečov, Líšnice a Malé Březno.

Změna č. 2 ÚP nevymezuje plochy a koridory, jejichž využitím by došlo k ovlivnění složek životního prostředí za hranicemi obce.

Naplnění koncepce Změny č. 2 ÚP nebude spojeno se vznikem vlivů na složky životního prostředí za hranicemi ČR.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Koncepce návrhu Změny č. 2 ÚP je zpracována **invariantně**, rovněž plochy jsou vymezeny v jedné variantě.

Porovnání s nulovou variantou je uvedeno v následující tabulce.

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší, obyvatelstvo veřejné zdraví	V případě neprovedení koncepce nedojde ke zvýšení hlukové zátěže obyvatelstva, nedojde k nárůstu emisní zátěže v území.	Z koncepčního hlediska je kladně hodnoceno vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny. Jejich využití lze považovat za příspěvek k omezení využívání neobnovitelných zdrojů k výrobě elektrické energie, resp. k omezení emisí znečišťujících látek z výroby energie. Ke vzniku potenciálně mírně negativního vlivu na ovzduší může dojít využitím plochy P1b(2), na které lze umístit lehkou výrobu.
	Z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví lze považovat aktivní variantu za příznivější.	
Podzemní a povrchové vody	V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění odtokových poměrů v území a nesnížení retence srážkových vod v důsledku zpevnění ploch.	Využitím zastavitelných ploch dojde k nárůstu zpevněných ploch v území a ovlivnění možnosti retence vody v území. Tato skutečnost je částečně kompenzována stanovením maximálního zastavění ploch (viz podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití) a vymezením plochy ZO pro sídelní zeleň. Využití ploch pro FVE omezí podmínky pro retenci vody pouze zanedbatelně.
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Půda – ZPF	V případě neprovedení koncepce nedojde k záboru ZPF.	Provedení Změny č. 2 ÚP bude spojeno s mírně negativním vlivem na ZPF z důvodu záboru ZPF. Celkový zábor ZPF vyvolaný v důsledku naplnění Změny č. 2 ÚP Most činí 6,055 ha.
	Z hlediska vlivu na ZPF lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Půda – PUPFL	V případě neprovedení koncepce nedojde k záboru PUPFL.	Provedením Změny č. 2 ÚP nedojde k záboru PUPFL.
	Z hlediska vlivu na PUPFL lze považovat nulovou a aktivní variantu za rovnocenné.	
Horninové prostředí	V případě neprovedení Změny č. 2 ÚP nedojde k rozvoji ploch v limitech horninového prostředí.	Změna č. 2 ÚP vymezuje rozvojové plochy zasahující do limitů horninového prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Flóra, fauna a ekosystémy	V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. Nebudou dotčeny stanovištní podmínky.	Stanovištní podmínky budou mírně negativně dotčeny v důsledku využití všech zastavitelných ploch a ploch přestavby z důvodu zásahu do prvků sídelní a krajinné zeleně s výjimkou plochy Z100, která je vymezena pro plochu sídelní zeleně. Významný negativní vliv ve vztahu ke stanovištním podmínkám bude vyvolán v důsledku využití plochy Z2(2) pro rozšíření zahrádkářské kolonie. Plocha je vymezena na území lesoparku Hrádek. Využitím plochy dojde ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu města.
	Z hlediska vlivu na Flóru, faunu a ekosystémy lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Krajina	V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění krajiny, krajinného rázu na území města Most.	Aktivní varianta bude spojena s ovlivněním obrazu krajiny. Z2 ÚP Most vymezuje rozsáhlé plochy pro FVE. Jedná se o monofunkční plochy významně se projevující v obraze krajiny. Významný negativní vliv ve vztahu ke krajinnému rázu bude vyvolán v důsledku využití plochy Z2(2) pro

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
		rozšíření zahrádkářské kolonie. Plocha je vymezena na území lesoparku Hrádek. Využitím plochy dojde ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících obraz města.
	Z hlediska vlivu na krajinu lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Kulturní a historické hodnoty	V případě neprovedení koncepce nedojde ke vzniku rizika ovlivnění archeologických nalezišť a kulturních hodnot území	Změna č. 2 ÚP nevymezuje rozvojové plochy ovlivňující kulturní a historické hodnoty.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty lze považovat nulovou a aktivní variantu za rovnocenné.	

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že jako varianta s nižší mírou identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí je hodnocena varianta nulová. Je otázkou, zda by byl rozvoj v území v případě neuplatnění koncepce zastaven, či by probíhal nekoordinovaným způsobem, který by mohl vést ke vzniku negativních vlivů na životní prostředí bez uplatňování minimalizačních opatření či v plochách, které jsou z pohledu ochrany životního prostředí cennější.

METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH PLOCH A KORIDORŮ

Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Změny č. 2 ÚP, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části Změny č. 2 ÚP Most (měřítko 1: 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Změny č. 2 ÚP definován nebo vymezen.

Návrhové části Změny č. 2 ÚP bez územního průmětu (priority ÚP, požadavky na využití území) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části Změny č. 2 ÚP s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce Změny č. 2 ÚP Most na:

- ovzduší - plochy zástavby, dopravní infrastruktura
- obyvatelstvo a hygiena prostředí – plochy zástavby, dopravní a technická infrastruktura
- povrchové a podzemní vody – ochranná pásma vodních zdrojů, vodní toky, vodní plochy, záplavová území, hydrické rekultivace, zvláštní povodně pod vodním dílem,
- zemědělský půdní fond – třídy ochrany ZPF, zemědělské rekultivace, meliorace
- pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy a kategorizace PUPFL, ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa, lesnické rekultivace,
- horninové prostředí – výhradní ložiska, dobývací prostor, chráněná ložisková území, poddolovaná území, sesuvná území, územně ekologické limity,
- flóra, fauna a biologická rozmanitost a krajina - lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně, VKP, lokality soustavy Natura 2000, dochované krajinné struktury,
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky – památkově chráněné objekty a území, území s výskytem archeologických nálezů.

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy vymezené Změnou č. 2 ÚP Most. Hodnocen je vždy vymezená plocha daného záměru. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 5 000.

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 – potenciálně mírně negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor/plocha jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

? vliv nelze vyhodnotit

Vliv záměru nelze v měřítku hodnocení SEA stanovit.

V případě neurčitosti, zda identifikovaný vliv bude jednoznačně potenciálně významně negativní/pozitivní, negativní/pozitivní či žádný je použito hodnocení ve tvaru -1/-2 (+1/+2) a 0/-1 (0/+1).

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách. Pro každou z posuzovaných ploch/koridorů byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení daného záměru (plochy/koridoru) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jedním z cílů předkládaného hodnocení je návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí ve smyslu Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004).

- **opatření koncepční** – požadavek na úpravu koncepce Změny č. 2 ÚP Most
- **opatření prostorová** – požadavek na úpravu vymezení plochy
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech resp., které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo možné řešit prostřednictvím návrhu koncepčních a prostorových opatření.

Koncepční a prostorová opatření nebyla stanovena.

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

Využití plochy **Z1(2)** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy;
- Souhlasem Báňského úřadu.

Využití plochy **Z2(2)** je podmíněno:

- zajištěním zpracování dendrologického průzkumu v rozsahu navrhované plochy s cílem identifikace kvalitní vzrostlé zeleně, pro kterou bude zajištěna ochrana.
- zachováním prostupnosti území města výstavbou komunikace pro pěší a cyklisty mezi stávající zahrádkářskou kolonií a navrhovanou plochou.

Využití plochy **Z3(2)** je podmíněno:

- zajištěním ochrany liniové zeleně při ulici Školní
- souhlasem orgánu ochrany lesa.

Využití plochy **P1a(2)** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy.
- souhlasem Báňského úřadu.

Využití plochy **P1b(2)** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy.
- souhlasem Báňského úřadu.

Využití plochy **P2(2)** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy.
- souhlasem Báňského úřadu.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci Změny č. 2 Územním plánem města Most)	Komentář
Ovzduší	Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.	Cíl respektován.	Změna č. 2 ÚP vymezuje plochy pro FVE. Jejich využití přispěje k omezení emisí znečišťujících z výroby energie.
	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země.	Cíl respektován.	Změna č. 2 ÚP vymezuje plochy pro FVE. Jejich využití přispěje k omezení emisí znečišťujících z výroby energie.
Půda	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	Cíl částečně respektován.	Územní rozvoj je vždy spojen se záborom půd. Změna č. 2 ÚP vymezuje rozvojové plochy způsobem částečně omezujícím rozsah záboru ZPF: Zábor ZPF vyvolaný v důsledku naplnění Z2 ÚP Most je minimální.
	Využít území definovaná jako brownfields.	Cíl respektován.	Změna č. 2 ÚP vymezuje přestavbové plochy, navrhuje využití ploch brownfields pro výstavbu FVE.
Ochrana přírody a krajiny	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu.	Cíl částečně respektován.	Změna č. 2 ÚP nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno se zásahem do prvků chráněných zákonem o ochraně přírody. Plocha Z87 je v kontaktu s lokálním biokoridorem LBK18. Funkce tohoto biokoridoru nebudou dotčeny.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel SEA doporučuje stanovení indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace Změny č. 2 ÚP Most na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací Změny č. 2 ÚP Most významně ovlivněny, tj. dopady implementace Změny č. 2 ÚP na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Návrh indikátorů pro Změnu č. 2 ÚP Most

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obce	Počet obyvatel	Zdravotní ústav Ústeckého kraje
Rozloha oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví obyvatelstva	ha	Český hydrometeorologický ústav
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Počet výjimek	Krajský úřad Ústeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR
Podíl/rozsah nových záborů ZPF	ha	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Bezrozměrný index	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiku a hodnoty krajinného rázu	Počet záměrů	Krajský úřad Ústeckého kraje
Počet a rozloha brownfields	Počet/ha	Krajský úřad Ústeckého kraje

Sledování dopadů implementace Změny č. 2 ÚP Most na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti Změny č. 2 ÚP Most. Je doporučeno 1x za 3 roky vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

Využití plochy **Z1(2)** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy;
- Souhlasem Báňského úřadu.

Využití plochy **Z2(2)** je podmíněno:

- zajištěním zpracování dendrologického průzkumu v rozsahu navrhované plochy s cílem identifikace kvalitní vzrostlé zeleně, pro kterou bude zajištěna ochrana.
- zachováním prostupnosti území města výstavbou komunikace pro pěší a cyklisty mezi stávající zahrádkářskou kolonií a navrhovanou plochou.

Využití plochy **Z3(2)** je podmíněno:

- zajištěním ochrany liniové zeleně při ulici Školní
- souhlasem orgánu ochrany lesa.

Využití plochy **P1a(2)** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy.
- souhlasem Báňského úřadu.

Využití plochy **P1b(2)** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy.
- souhlasem Báňského úřadu.

Využití plochy **P2(2)** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy.
- souhlasem Báňského úřadu.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Most na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním Změny č. 2 ÚP Most. Tento postup umožnil zapracovat již do návrhu Změny č. 2 ÚP Most navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Tato opatření jsou uvedena kapitole C. 2. Vymezení zastavitelných ploch a koridorů Změny č. 2 ÚP Most.

Z výše uvedených důvodů nejsou navrhovány orgánu posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Most na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části návrhu Změny č. 2 ÚP Most. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování obsahu změny, hodnoceny jsou priority ÚP ve vztahu k národním a krajským strategickým dokumentům resp. je hodnocen soulad stanovených priorit s prioritami strategických dokumentů. Zpracováno je vyhodnocení všech ploch vymezených návrhem Změny č. 2 ÚP Most.

Sledovány jsou vlivy Změny č. 2 ÚP Most na:

- ovzduší – plochy zástavby, dopravní infrastruktura,
- povrchové a podzemní vody – ochranná pásma vodních zdrojů, vodní toky, vodní plochy, záplavová území, hydrické rekultivace, zvláštní povodně pod vodním dílem
- zemědělský půdní fond – třídy ochrany ZPF, zemědělské rekultivace, meliorace
- horninové prostředí – výhradní ložiska, dobývací prostor, chráněná ložisková území, poddolovaná území, sesuvná území, územně ekologické limity,
- flóru, faunu a biologickou rozmanitost a krajinu – lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně, VKP, lokality soustavy Natura 2000, dochované krajinné struktury,

Části Změny č. 2 ÚP Most bez územního průmětu jsou hodnoceny verbálně. Plochy a koridory vymezené ve výkresové části Změny č. 2 ÚP jsou hodnoceny tabelárně. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1:5 000.

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

Pro každou z posuzovaných ploch byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení daného záměru (plochy) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

SOUČASNÝ STAV SLEDOVANÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ovzduší

V řešeném území dochází k překračování imisních limitů pro suspendované částice PM₁₀ a přízemní ozónu (O₃). Imisní zátěž ovzduší je způsobena zejména s průmyslovou činností na Mostecku a širším prostoru Ústeckého kraje, těžební činností a dálkovým přenosem škodlivin. I přes vysokou stávající imisní zátěž území lze konstatovat, že v dlouhodobém vývoji dochází ke snižování imisních koncentrací některých škodlivin (zejména SO₂, NO_x) v důsledku využívání nových technologií.

V řešeném území se nachází významné stacionární zdroje znečištění - Vanap, s.r.o. - CPÚ, United Energy, a.s. – teplárna Komořany, Slavomír Konopka - Čistírna Most a Gumotex Automotive, s.r.o. Velký počet významných stacionárních zdrojů znečištění, které zásadně ovlivňují míru emisní zátěže řešeného území, se nachází v celém širším okolí města Most. Zdroje emisní zátěže (zejména prachových částic) je těžební činnost.

Povrchové a podzemní vody

Jakost a režim povrchových a podzemní vod je v řešeném území zásadně ovlivněn těžební činností.

Nejvýznamnějším tokem řešeného území je Bílina, která je v délce cca 3 km převedena do Ervěnického koridoru (tento úsek je řešen zatrubněním). I ostatní vodní toky v území jsou zásadně technicky upraveny. Obdobně jako povrchové vody, je těžbou v oblasti dotčen i režim oběhu podzemních vod. Z hlediska kvality povrchových a podzemních vod představují významné riziko plavenišť popílků Venuše a Saxonie.

Retenční schopnosti krajiny jsou v důsledku těžební činnosti významně sníženy, zejména v prostorech lomů ČSA a Vršany. Z důvodů hornické činnosti a přítomnosti průmyslu není dosahováno ideálních chemických a ekologických stavů ve vodních tocích.

V řešeném území a jeho blízkém okolí se nachází několik významných vodních ploch vytvořených formou hydrických rekultivací (Benedikt, Matylda, jezero Most). Krajina Mostecka se postupně stává krajinou jezer.

Půda

Stejně jako ostatní složky životního prostředí jsou i zemědělská půda a lesy významně ovlivněny těžební činností.

Zemědělský půdní fond

Celkově je ZPF na území obce zastoupen pouze cca 13% z její celkové rozlohy. Z toho je ze 46,3 % tvořen ornou půdou a dále trvalými travními porosty (24,9%), vinicemi (6,4%), ovocnými sady (10,8%) a zahradami (11,7%). Většina rostlé zemědělské půdy leží ve východní a jihovýchodní části obce, zpravidla v k. ú. Vtelno a Rudoltice nad Bílinou s částečnými přesahy do okolního území. V ostatních katastrech je ZPF přítomen pouze v menších enklávách či segmentech bez souvislejšího územního pokryvu. V obci jsou celkově více zastoupeny vinice, konkrétně na jižním svahu Špičáku, západně od Čepiroh (rekultivace

Čepirožské výsypky) a na jihovýchodním svahu Hněvína. Ovocné sady lze nalézt jižně od Vtelna.

Produkčně nejcennější půdy v I. a II. třídě ochrany se nacházejí zejména v k. ú. Vtelno a v podobě izolovaných segmentů také v k. ú. Skyřice a Rudoltice nad Bílinou. Zbývající zemědělská půda na území obce náleží do III. - V. třídy ochrany.

V území se nachází několik významných ploch vzniklých formou zemědělské rekultivace, která však nejsou zařazeny do ZPF.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Na území Mostu se nachází celkově 1110 ha lesních pozemků, což představuje 12,8% z celkové rozlohy obce. V bezprostřední blízkosti města nebo přímo v jeho urbanizovaném území se nacházejí zalesněné vrchy Ressler, Široký vrch, Hněvín a Lajsník ležící východně od vrchu Šibeník (lesoparková úprava). Na východ od města se dále lesní porosty vyskytují na vrchu Špičák, popřípadě Keřovém vrchu. Tento lesní pokryv lze považovat za původní, významně neovlivněný povrchovou těžbou, resp. jde o přirozeně se vyskytující polohy lesa.

Druhová skladba v rámci ORP je většinou na lesních pozemcích tvořena listnatými porosty, které pokrývají takřka 80% její rozlohy, hojně se vyskytuje dub, jasan, javor a bříza. Jehličnany se nacházejí pouze na cca 20%, přičemž nejhojnějšími druhy jsou borovice a modřín.

V území se nachází několik významných ploch s lesními porosty vzniklých formou lesnické rekultivace, které však nejsou zařazeny do PUPFL.

Horninové prostředí

V řešeném území se nachází republikově významné zásoby hnědého uhlí. Ložiska hnědého uhlí se nachází v prstenci od prostoru bývalého lomu Most Ležáky se Střimickou výsypkou, přes Kopistskou výsypku, Komořany a Slatinickou výsypku, přičemž značná část zásob byla již vytěžena. Podstatným ukazatelem současné nebo minulé těžby jsou však vymezené dobývací prostory. V lokalitách s ukončenými rekultivacemi nebo rekultivacemi právě probíhajícími se zpravidla dobývací prostory nacházejí ve fázích ukončené těžby nebo ukončené likvidace, popřípadě těžby zastavené (předpoklad obnovení těžby v prostoru Hořanského koridoru na lomu Vršany).

V řešeném území se dále nachází několik výhradních ložisek bentonitů a nevýhradní ložiska kamene.

Negativním důsledkem hornické činnosti je vznik poddolovaných území a sesuvů nebo starých důlních děl, které mohou významně omezit potenciální budoucí územní rozvoj Mostu. Popřípadě ho díky těmto terénním nestabilitám zcela znemožnit.

Flóra, fauna a biologická rozmanitost

Také přírodní poměry v řešeném území jsou zásadně ovlivněny těžební činností, zastoupení ploch přírodního charakteru je omezené, kvalita ekosystémů a druhová skladba rostlinných a živočišných populací je významně změněna. V souvislosti i postupnou rekultivací území zde postupně vznikají nové typy zcela specifických ekosystémů.

Na území města Most jsou vyhlášeny dvě evropsky významné lokality (EVL) zařazené do seznamu lokalit Natura 2000 ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o EVL Kopistská výsypka (kód CZ0423216) a EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127). EVL Kopistská výsypka se z větší části nachází v řešeném území.

Ve správním území města Most se nachází několik památných stromů, chráněných ve smyslu §46 zákona č. 114/1992 Sb. V řešeném území je evidováno 13 lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů a dále 8 menších biologicky cenných lokalit.

Krajina

Správní území města Mostu se nachází v Mostecké pánvi, do níž od východu zasahuje v podobě jednotlivých neovulkanických vrchů výběžek Českého středohoří. Zcela okrajově při severní hranici k. ú. Dřínov u Komořan zasahuje do území i úpatní část příkrého svahu Krušných hor. Nadmořská výška rostlého terénu se pohybuje mezi cca. 212 m (u Bíliny na východní hranici území) a 413 m (vrch Ressler), další neovulkanické vrcholy dosahují nadmořských výšek 408 m (Hněvín), 399 m (Špičák), 386 m (Široký vrch). Na dnech depresí jam povrchových lomů došlo k zahloubení úrovně terénu o desítky metrů pod úroveň 200 m n. m.

Krajina Mostecka je významně ovlivněna těžební činností a většina krajinných charakteristik byla setřena. Postupnými rekultivacemi, které v území probíhají a ještě po několik desetiletí probíhat budou je vytvářena krajina nová. Dominantními novodobými krajinnými prvky jsou zejména vodní plochy jezer vznikající prostřednictvím hydrických rekultivací.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Most je nově vytvořené město vzniklé v 60. a 70. letech 20. století. Vyznačuje se proto jen velmi malým počtem dochovaných historických staveb, jež by utvářely ucelený soubor historického centra, jak to zpravidla bývá u ostatních měst či venkovských sídel (s výjimkou Vtelna).

Nejcennější památkou je děkanský kostel, nanebevzetí Panny Marie vyhlášený jako národní kulturní památka v roce 2010 nařízením vlády č. 50/2010 Sb. Navzdory výše napsanému lze na území Mostu nalézt řadu kulturních nemovitých památek, převážně však drobného charakteru v podobě soch, sloupů, pomníků, drobných sakrálních objektů apod. Dohromady jde celkem o 31 objektů. Mezi nejvýznamnější stavby lze mj. zařadit Hněvín, kostel Povýšení sv. Kříže nebo barokní statek ve Vtelně. Areál děkanského kostela, kostela Povýšení Sv. Kříže a barokního statku mají vymezena ochranná pásma kulturních památek.

Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Hluková zátěž vykazující vlivy na obytné prostředí města plynoucí ze silničního provozu je v řešeném území zaznamenána zejména v ulicích Československé armády a Budovatelů. Zvýšené dopravní intenzity jsou dále evidovány na silnicích I. třídy I/13, I/15 a I/27. Specifickým akustickým projevem se vyznačuje autodrom.

Železniční a letecká doprava se nevyznačuje významnými problémy z hlediska akustického ovlivnění obytné zástavby. Jako problematiku lze vnímat pokračující

povrchovou těžbu lomu Vršany až po hranici ÚEL, kdy se lom bude přibližovat k obytné zástavbě až na vzdálenost cca 1 km.

STRUČNÉ SHRNUÍ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP MOST Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví. Změna č. 2 ÚP Most nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno s nárůstem hlukové zátěže či zdrojem jiných emisí negativně ovlivňujících veřejné zdraví.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na veřejné zdraví a obyvatelstvo je hodnocen jako nulový.

Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocením Změny č. 2 ÚP Most nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Změnou nejsou vymezovány plochy, jejichž využití by umožňovalo umístění zdrojů emisí znečišťujících látek.

Změna č. 2 ÚP Most vymezuje rozsáhlé plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren. Z koncepčního hlediska je tento krok hodnocen kladně. Podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů je koncepčním krokem k nahrazení výroby energie z primárních (neobnovitelných) zdrojů, která je spojena s emisemi znečišťujících látek.

Ke vzniku potenciálně mírně negativního vlivu na ovzduší může dojít využitím plochy P1b(2), na které lze umístit lehkou výrobu.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na ovzduší a klima je hodnocen jako významně pozitivní až mírně negativní.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Za jevy, jenž významně ovlivňují vodní režim, lze považovat: nárůst zpevněných ploch omezujících retenční schopnosti krajiny. Zvyšováním rozsahu zpevněných plochy dochází k urychlení povrchového odtoku. Režim povrchových i podzemních vod v řešeném území je zcela změněn v důsledku těžební činnosti (zatrubnění, napřímení toků, ovlivnění hladiny spodní vody atd.).

Změna č. 2 ÚP vymezuje záměry, které svým charakterem budou znamenat určitý nárůst zpevněných ploch (zahrádkářská kolonie, občanské vybavení, doprava). Vzhledem k rozsahu ploch je tento vliv nevýznamný.

Změna č. 2 ÚP nevymezuje žádné rozvojové plochy s významným pozitivním vlivem na povrchové a podzemní vody.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na podzemní a povrchové vody je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Vlivy na půdu

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Všechny záměry mající předpoklad trvalého záboru ZPF lze z hlediska vlivu na půdu hodnotit jako negativní resp. záměry mající potenciálně negativní vliv na ZPF. Rostlý terén byl na většině řešeného území devastován a s ním i původní zemědělská půda. Zastoupení ploch ZPF je proto v řešeném území velmi nízké.

V důsledku naplnění koncepce Změny č. 2 ÚP Most dojde k záboru ZPF v rozsahu 6,055 ha.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na zemědělský půdní fond je hodnocen jako mírně negativní.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Změna č. 2 ÚP Most nevymezuje rozvojové plochy vyvolávající zábor PUPFL.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na lesy (pozemky určené k plnění funkcí lesa) je hodnocen jako nulový.

Vlivy na horninové prostředí

K ovlivnění nerostného bohatství (CHLÚ, výhradních ložisek, dobývacích prostorů) dochází v případě umístění záměrů do území vyznačujících se ochranou ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., ve znění platných předpisů. Zejména však v případě ložisek dobývaných povrchovou těžbou. Hornická činnost sebou nese jako vedlejší efekt ztížené možnosti zakládání staveb kvůli vlivům poddolování.

Značná část řešeného území se nachází v území vyznačující se zákonnou ochranou nerostného bohatství. Jmenovitě aktivní lomy Vršany, ČSA a vytěžená ložiska lomu Most-Ležáky. Tyto lokality společně s lomem Bílina (významný zásah do řešeného území – budoucí těžby) a Růžodolskou výsypkou jsou součástí ÚEL. Nejbližší okolí jmenovaných lomů je dále ovlivněno jejich výsypkovým hospodářstvím. Totéž platí v případě dalších již vytěžených lokalit, které byly zavezeny a společně se svými výsypkami rekultivovány (např. lom Obránců míru, Velebudická a Čepirožská výsypka, Kopistská výsypka atd.). Ztížené podmínky pro zakládání staveb je tedy nutno předpokládat v celém území, které bylo antropogenně ovlivněno a nikoliv pouze v rozsahu poddolovaných a sesuvných území (dle evidence ČGS). Nutno podotknout, že stabilizace takto přeměněného území je dlouhodobým procesem v řádu desítek let.

Změna č. 2 ÚP vymezuje zastavitelné plochy a přestavby do míst vyznačujících se ochranou nerostného bohatství a ztíženými podmínkami pro zakládání staveb.

Plocha **Z1(2)** je částečně vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07610000) Holešice pro výhradní ložisko hnědého uhlí Holešice 1 (ID 3076000), dobývacím prostorem těženým Holešice v majetku Vršanské uhelné a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena. Plocha Z1(2) je v částečném překryvu se sesuvným plošným územím aktivním.

Plocha **P1a(2)** je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07600000) Komořany u Mostu pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostorem

těženém Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.

Plocha **P1b(2)** je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07600000) Komořany u Mostu pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostorem těženém Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.

Plocha **P2(2)** je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07580000) Erněvice pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostorem těženém Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.

Využitím vymezených ploch nedojde k narušení sledovaných limitů v oblasti horninového prostředí. Stavby fotovoltaických elektráren jsou zřizovány jako stavby dočasné.

Využití vymezených ploch Z1(2), P1a(2), P1b(2) a P2(2) je podmíněno souhlasem Báňského úřadu.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na horninové prostředí je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost

Přírodní potenciál řešeného území byl a bude významně ovlivněn povrchovou těžbou hnědého uhlí.

V současné době lze na starších rekultivacích, jež se vyznačují souvislým vegetačním pokryvem, nalézt lokality s předpokládaným nebo identifikovaným výskytem zvláště chráněných druhů. Příkladem je např. Kopistská výsypka vyhlášená jako evropsky významná lokalita.

Provedeným vyhodnocením nebyl identifikován negativní vliv na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 či skladebné prvky ÚSES.

Provedeným hodnocením byly identifikovány vlivy ve vztahu ke stanovištním podmínkám. Naplnění koncepce si vyžádá zásah do prvků sídlení a krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost území.

Zásah do plochy zeleně, plochy lesoparku Hrabák si vyžádá využití plochy **Z2(2)**. Plocha pro zahrádkářskou kolonii je vymezena v ploše s porostem listnatého lesa. V případě odstranění stromů a keřů dojde k ovlivnění stanovištních podmínek, ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost ve městě. Tento vliv je hodnocen jako mírně až významně negativní.

Zásahy do prvků zeleně si vyžádá také využití ploch vymezených pro stavbu fotovoltaických elektráren. Jedná se zejména o plochy P1a(2), P1b(2) a P2(2). Využití těchto ploch si vyžádá odstranění souvislých ploch zeleně, která zde byly založena v rámci rekultivace těžbou narušených ploch, částečně se jedná o spontánní vegetaci. V prostoru, ve kterém byly plochy zeleně v minulosti zásadně redukovány, se jedná o plochy s velkým významem z hlediska ekologické stability a biologické diverzity.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na flóru, faunu a biologickou rozmanitost je hodnocen jako mírně až významně negativní.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Za negativní lze považovat ty zásahy do krajiny, jež se ve svém výsledku budou vizuálně uplatňovat v krajinném rámci.

Krajina Mostecka byla zásadně ovlivněna povrchovou těžbou hnědého uhlí. Původní krajinná mozaika polí, luk, vodních toků a jezer, lesů, sídel venkovského charakteru nebo místních komunikací byla zničena. Díky rekultivacím je tvořena krajina zcela nová, jež se bude vyznačovat zcela novými požadavky na svoji ochranu. V tomto případě nepůjde o ochranu původních přírodních, kulturních a krajinných prvků, ale o ochranu nově formované krajiny, jejíž hodnoty budou postupně vytvářeny spolupůsobením člověka a sukcesích procesů.

Změna č. 2 ÚP Most vymezuje rozsáhlé plochy pro stavbu fotovoltaických elektráren (P1a(2), P1b(2), P2(2) a Z1(2)). Rozloha nově navrhovaných fotovoltaických elektráren činí více než 30 ha.

Fotovoltaické elektrárny jsou monofunkční plochy jednotné barvy ovlivňující obraz krajiny. V krajině působí jako fádňní plochy, ovlivňující strukturu a obraz krajiny. Určitým faktorem snižující míru negativity tohoto vlivu je skutečnost, že plochy pro fotovoltaické elektrárny jsou vymezeny v polohách, které nejsou pohledově významně exponovány a jsou vymezeny v území, jehož krajina byla v minulosti zásadně přeměněna těžební činností. V navrhovaných plochách ani v jejich okolí nejsou přítomny významné krajinné hodnoty. Vliv ploch vymezených pro fotovoltaické elektrárny (v případě P1b(2) s možností využití pro průmyslovou výrobu a skladování – lehký průmysl) je hodnocen jako mírně až významně negativní.

Potenciálně významně negativní vlivy byly vyhodnoceny v případě plochy Z2(2) - plocha individuální rekreace (RZ). Plocha pro rozšíření zahrádkářské osady je vymezena v okrajové části lesoparku Hrabák. Využití plochy si vyžádá odstranění části zapojeného porostu stromů a keřů. Dojde k zásahu do plochy zeleně pozitivně ovlivňující obraz města, dojde ke snížení rozlohy rekreační plochy města a k omezení prostupnosti města. V jihozápadním segmentu Mostu chybí dostatek ploch pro krátkodobou rekreaci, procházky a pobyt přírodním prostředím. Využitím vymezené plochy dojde k dalšímu omezení odpočinkových a rekreačních aktivit v této části města. Identifikovaný negativní vliv nelze minimalizovat či kompenzovat.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na krajinu a krajinný ráz je celkově hodnocen jako významně negativní.

Vlivy na Kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Provedeným hodnocením Změny č. 2 ÚP Most nebylo identifikováno riziko vzniku negativních vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

Vliv koncepce Změny č. 2 ÚP Most na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky je hodnocen jako nulový.

Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným vyhodnocením bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ke krajině.

Změna č. 2 ÚP Most vytváří podmínky pro vznik plošně významných fotovoltaických elektráren. Využitím ploch P1a(2), P1b(2), P2(2) a Z1(2) dojde ke vzniku více než 30 ha nových fotovoltaických elektráren.

Fotovoltaické elektrárny jsou monofunkční plochy jednotné barvy ovlivňující obraz krajiny. V krajině působí jako fádňní plochy, ovlivňující strukturu krajiny.

Částečnou kompenzací výše uvedených negativních vlivů je skutečnost, že plochy jsou vymezeny v polohách, které nejsou významně pohledově exponovány, v plochách bez významných krajinných hodnot, v minulosti zásadně přeměněných těžební činností.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí předkládané koncepce Změny č. 2 ÚP Most lze konstatovat, že tato koncepce je akceptovatelná s podmínkou zajištění navrhovaných opatření.

Všechna opatření navržená zpracovatelským týmem SEA byla zpracována do výroku Změny č. 2 ÚP Most.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu Změny č. 2 ÚP Most a vyhodnocením vymezených ploch nebyly v měřítku zpracování identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce.

Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Most na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním Změny č. 2 ÚP Most. Tento postup umožnil zpracovat již do návrhu Změny č. 2 ÚP Most navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Tato opatření jsou uvedena kapitole C. 2. Vymezení zastavitelných ploch a koridorů Změny č. 2 ÚP Most.

Zpracovatel SEA doporučuje vydat souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 2 ÚP Most.

Z výše uvedených důvodů nejsou navrhovány požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

14. PŘÍLOHOVÁ ČÁST

Tabelární hodnocení

Z1(2)		
Navrhované využití	VE plocha pro výrobu energie	Rozloha 42,5 ha
Katastrální území	Třebošice	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0
Ovzduší, klima	Využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nebude spojeno s emisemi znečišťujících látek. Výstavba fotovoltaické elektrárny ke koncepčním krokem k zajištění výroby energie z obnovitelných zdrojů. Z hlediska vlivu na ovzduší je toto hodnoceno kladně.	+2
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku vlivu na podzemní a povrchové vody. Výstavbou FVE nedojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území	0
ZPF	Využitím plochy dojde k záboru ZPF v rozsahu 0,003 ha, dotčeny budou půdy IV. třídy ochrany.	0/-1
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha je částečně vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07610000) Holešice pro výhradní ložisko hnědého uhlí Holešice 1ID 3076000), dobývacím prostoru těženém Holešice v majetku Vršanské uhelné a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena. Plocha v částečném překryvu se sesuvným plošným územím aktivním.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využitím plochy dojde k zásahu do prvků zeleně, Využití plochy si vyžádá odstranění prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. Využitím plochy nebudou narušeny funkce ÚSES.	0/-1
Krajinný ráz	Využití plochy dojde ke vzniku souvislé monofunkční plochy v území, dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Krajina Mostecká je zásadně ovlivněna těžební činností. Výstavba FVE elektráren je širší zájmovém novým fenoménem ovlivňujícím obraz krajiny. Plocha se bude v dálkových pohledech uplatňovat pouze omezeně.	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		

Z1(2)		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Kumulace vlivu na krajinu a krajinný ráz. Vznik monofunkčních ploch v krajině. Kumulace s plochami P1a(2), P1b(2) a P2(2).	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
<ul style="list-style-type: none"> – minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy – souhlas Báňského úřadu. 		
Závěr		
Vymezení plochy je možné za předpokladu dodržení uvedených opatření.		

Z2(2)		
Navrhované využití	RZ plocha individuální rekreace	Rozloha 5,5 ha
Katastrální území	Most II	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Bez vlivu na obyvatelstvo.	0
Ovzduší, klima	Bez vlivu na ovzduší.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Zásah do plochy zeleně, která pozitivně ovlivňuje retenci vody v území.	0/-1
ZPF	Využitím plochy dojde k záboru ZPF v rozsahu 5,502 ha, dotčeny budou půdy III. a IV. třídy ochrany.	-1
PUPFL	Bez vlivu na PUPFL	0
Horninové prostředí	Bez vlivu na horninové prostředí	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zásah do plochy zeleně, ovlivnění stanovištních podmínek. Snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou rozmanitost ve městě.	-1/-2
Krajinný ráz	Zásah do plochy zeleně pozitivně ovlivňující obraz města. Snížení rozlohy rekreační plochy města. Zásah do lesoparku Hrabák. Omezení prostupnosti města.	-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mimo území památkové ochrany	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Krátkodobé lokální vlivy představují obvyklé dočasné zhoršení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	0/-1
Ovzduší, klima	Krátkodobé lokální vlivy představují obvyklé dočasné zhoršení emisní zátěže po dobu provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0

Z2(2)		
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
<ul style="list-style-type: none"> – Zajistit zpracování dendrologického průzkumu v rozsahu navrhované plochy s cílem identifikací kvalitní vzrostlé zeleně, pro kterou bude zajištěna ochrana. – Zachovat prostupnost území města výstavbou komunikace pro pěší a cyklisty mezi stávající zahrádkářskou kolonií a navrhovanou plochou. 		
Závěr		
Vymezení plochy je možné za předpokladu dodržení uvedených opatření.		

Z3(2)		
Navrhované využití	O – Plocha občanského vybavení	Rozloha 0,6 ha
Katastrální území	Rudolice nad Bílinou	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Bez vlivu na obyvatelstvo	0
Ovzduší, klima	Bez vlivu na ovzduší	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.	0/-1
ZPF	Zábor ZPF v rozsahu 0,55 ha, z toho 0,502 půdy II. třídy ochrany.	-1
PUPFL	Bez vlivu na PUPFL. Plocha zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.	0
Horninové prostředí	Bez vlivu na horninové prostředí	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zásah do prvků zeleně, ovlivnění stanovištních podmínek.	0/-1
Krajinný ráz	Krajinné hodnoty nebudou dotčeny. Zvýšení rozlohy urbanizovaných ploch.	0/-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mimo území památkové ochrany	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0

Z3(2)
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí
<ul style="list-style-type: none">– zajistit ochranu liniové zeleně při ulici Školní– využití plochy je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa.
Závěr
Vymezení plochy je možné za předpokladu dodržení uvedených opatření.

Z87		
Navrhované využití	DS - plocha pro silniční dopravu – nemotorovou, pěší	Rozloha 0,11 ha
Katastrální území	Most II.	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Bez vlivu na obyvatelstvo	0
Ovzduší, klima	Bez vlivu na ovzduší	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Bez významných vlivů na povrchové a podzemní vody.	0
ZPF	Bez vlivu na ZPF	0
PUPFL	Bez vlivu na PUPFL	0
Horninové prostředí	Bez vlivu na horninové prostředí	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Křížení lokálního biokoridoru LBK 18. Funkce biokoridoru nebude zásadně ovlivněna.	0/-1
Krajinný ráz	Bez významných vlivů na krajinu a krajinný ráz.	
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mimo území památkové ochrany	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0

Z87
<i>Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí</i>
Opatření nejsou navrhována.
<i>Závěr</i>
Vymezení plochy je možné.

Z100		
Navrhované využití	ZO veřejná zeleň ochranná, izolační a ostatní	Rozloha 1,19 ha
Katastrální území	Most II.	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Bez vlivu na obyvatelstvo	0
Ovzduší, klima	Bez vlivu na ovzduší	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zlepšení podmínek pro retenci vody v území.	0/+1
ZPF	Bez vlivu na ZPF	0
PUPFL	Bez vlivu na PUPFL	0
Horninové prostředí	Bez vlivu na horninové prostředí	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zvýšení rozsahu ploch zeleně, pozitivní ovlivnění ekologické stability a biologické diverzity. Podpora lokálního koridoru ÚSES LBK18.	+1
Krajinný ráz	Krajinné hodnoty nebudou dotčeny. Zvýšení rozlohy urbanizovaných ploch.	0/+1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Mimo území památkové ochrany	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0

Z100		
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou navrhována.		
Závěr		
Vymezení plochy je možné.		

P1a(2)		
Navrhované využití	VE – plocha pro výrobu energie	Rozloha 9,3 ha
Katastrální území	Komořany u Mostu	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0
Ovzduší, klima	Využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nebude spojeno s emisemi znečišťujících látek. Výstavba fotovoltaické elektrárny ke koncepčním krokem k zajištění výroby energie z obnovitelných zdrojů. Z hlediska vlivu na ovzduší je toto hodnoceno kladně.	+2
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku vlivu na podzemní a povrchové vody. Výstavbou FVE nedojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území	0
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07600000) Komořany u Mostu pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostorem těženém Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využitím plochy dojde k zásahu do prvků zeleně, která zde byla založena po ukončení těžební činnosti, částečně je jedná také o zeleň spontánní. Využití plochy si vyžádá odstranění prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. Využitím plochy nebudou narušeny funkce ÚSES.	-1/-2
Krajinný ráz	Využití plochy dojde ke vzniku souvislé monofunkční plochy v území, dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Krajina Mostecká je zásadně ovlivněna těžební činností. Výstavba FVE elektráren je širší zájmovým novým fenoménem ovlivňujícím obraz krajiny. Plocha se bude v dálkových pohledech uplatňovat pouze omezeně.	-1/-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0

P1a(2)		
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Kumulace vlivu na krajinu a krajinný ráz. Vznik monofunkční ploch v krajině. Kumulace s plochami P1b(2), P2(2) a Z1(2).	-1/-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
<ul style="list-style-type: none"> - minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy. - souhlas Báňského úřadu. 		
Závěr		
Vymezení plochy je možné za předpokladu dodržení uvedených opatření.		

P1b(2)		
Navrhované využití	VE – plocha pro výrobu energie (s možností využití i pro průmyslovou výrobu a skladování – lehký průmysl)	Rozloha 4,7 ha
Katastrální území	Komořany u Mostu	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy nebude, s ohledem na její specifickou polohu, spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0
Ovzduší, klima	Využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nebude spojeno s emisemi znečišťujících látek. Výstavba fotovoltaické elektrárny je koncepčním krokem k zajištění výroby energie z obnovitelných zdrojů. Využití plochy pro průmyslovou výrobu a skladování – lehký průmysl může být spojeno s potenciálními vlivy na kvalitu ovzduší.	+2/-1
Povrchové a podzemní vodní režim	Využitím plochy pro FVE nedojde ke vzniku vlivu na podzemní a povrchové vody. Výstavbou FVE nedojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Využitím plochy pro průmyslovou výrobu a skladování – lehký průmysl dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.	0/-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07600000) Komořany u Mostu pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostorem těženém Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využitím plochy dojde k zásahu do prvků zeleně, která zde byla založena po ukončení těžební činnosti, částečně se jedná také o zeleň spontánní. Využití plochy si vyžádá odstranění prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. Využitím plochy nebudou narušeny funkce ÚSES.	-1/-2
Krajinný ráz	Využitím plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Krajina Mostecká je zásadně ovlivněna těžební činností. V případě výstavby FVE elektráren se v širším zájmovém území jedná o nový fenomén ovlivňující obraz krajiny. Využití plochy se bude v dálkových pohledech uplatňovat pouze omezeně.	-1/-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0

P1b(2)		
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Kumulace vlivu na krajinu a krajinný ráz. Vznik monofunkční ploch v krajině. Kumulace s plochami P1a(2), P2(2) a Z1(2).	-1/-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
<ul style="list-style-type: none"> - minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy - souhlas Báňského úřadu. 		
Závěr		
Vymezení plochy je možné za předpokladu dodržení uvedených opatření.		

P2(2)		
Navrhované využití	VE – plocha pro výrobu energie	Rozloha 11,1 ha
Katastrální území	Komořany u Mostu	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0
Ovzduší, klima	Využití plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nebude spojeno s emisemi znečišťujících látek. Výstavba fotovoltaické elektrárny ke koncepčním krokem k zajištění výroby energie z obnovitelných zdrojů. Z hlediska vlivu na ovzduší je toto hodnoceno kladně.	+2
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využitím plochy nedojde ke vzniku vlivu na podzemní a povrchové vody. Výstavbou FVE nedojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území Plocha vymezena v kontaktu s územím zvláštní povodně.	0
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha je vymezena v chráněném ložiskovém území (ID 07580000) Erněvice pro výhradní ložisko hnědého uhlí Komořany (ID 3076000), dobývacím prostoru těženém Komořany u Most v majetku Severní energetické a.s. Těžební činnost byla na tomto ložisku ukončena.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využitím plochy dojde k zásahu do prvků zeleně, která zde byla založena po ukončení těžební činnosti, částečně je jedná také o zeleň spontánní. Využití plochy si vyžádá odstranění prvků pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. Využitím plochy nebudou narušeny funkce ÚSES.	-1/-2
Krajinný ráz	Využití plochy dojde ke vzniku souvislé monofunkční plochy v území, dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Krajina Mostecká je zásadně ovlivněna těžební činností. Výstavba FVE elektrárny je širší zájmovým novým fenoménem ovlivňujícím obraz krajiny. Plocha se bude v dálkových pohledech uplatňovat pouze omezeně.	-1/-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek po dobu provádění stavebních prací.	-1
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0

P2(2)		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Kumulace vlivu na krajinu a krajinný ráz. Vznik monofunkční ploch v krajině. Kumulace s plochami P1a(2) a P1b(2).	-1/-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
<ul style="list-style-type: none"> - minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně po obvodu plochy - souhlas Báňského úřadu. 		
Závěr		
Vymezení plochy je možné za předpokladu dodržení uvedených opatření.		

P3(2)		
Navrhované využití	RZ – plocha individuální rekreace	Rozloha 0,1 ha
Katastrální území	Vtelnno	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vlivy nebyly identifikovány.	0
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0

P3(2)		
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou navrhována.		
Závěr		
Vymezení plochy je možné.		

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	Benzo(a)Pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	Katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území přírody
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_x	Oxidy dusíku
O₃	Přízemní ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PM₁₀	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBc	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBk	Regionální biokoridor (ÚSES)
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO₂	Oxid siřičitý
SZ	Stavební zákon
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚEL	Územně ekologické limity
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VV URÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

POUŽITÉ ZDROJE

- Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035, Environmentální a ekologické služby s.r.o., 2018
- Culek, M. a kol., 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha
- Demek, J. a kol., 1987: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny, Academia, Praha
- DHV CR, spol. s r. o., 2012: Hluková studie města Mostu
- Kolektiv autorů, 2007: Atlas podnebí Česka, ČHMÚ a Univerzita Palackého v Olomouci, Praha-Olomouc
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2020: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006-2020
- Aktualizace programu rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna severozápad CZ04 (2020)
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2010: Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2010: Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2010–2015
- Krajský úřad Ústeckého kraje, 2020: Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019
- Magistrát města Mostu, 2012: Strategický plán rozvoje města Mostu do roku 2020
- Magistrát města Mostu, 2020: Úplná aktualizace ÚAP ORP Most
- Ministerstvo dopravy, 2005: Dopravní politika ČR 2005–2013
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006: Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007–2013
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013: Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2014–2020
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2019: Politika územního rozvoje ČR
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010: Zásady urbánní politiky 2007–2013
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2015: Státní energetická koncepce České republiky pro období 2015 - 2040 (2015)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2012: Státní surovinová politika
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2007: Strategické hlukové mapy
- Ministerstvo zemědělství ČR: Program rozvoje venkova ČR na období 2007–2013
- Ministerstvo životního prostředí ČR, 2011: Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Ministerstvo životního prostředí ČR, 2010: Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Ministerstvo životního prostředí ČR, 2005: Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Ministerstvo životního prostředí ČR, 2009: Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007: Národní program snižování emisí ČR
- Olmer M., Kessl J. a kol., 1990: Hydrogeologické rajony, VÚV ve spolupráci s ČHMÚ a Státním zemědělským nakladatelstvím Praha, Praha
- Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe

Ředitelství silnic a dálnic ČR: Celostátní sčítání dopravy 2016

Internetové zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (<http://www.ochranaprirody.cz>)

Centrální datový sklad pro mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik (<http://cds.chmi.cz>)

Česká geologická služba (www.geology.cz)

Česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz)

Český hydrometeorologický ústav (www.chmi.cz)

Český statistický úřad (www.czso.cz)

Český úřad zeměměřičský a katastrální (www.cuzk.cz)

Hydroekologický informační systém VÚV TGM ČR (<http://heis.vuv.cz>)

Národní památkový ústav (www.npu.cz)

Oficiální stránky města Most (<http://www.mesto-most.cz>)

Ředitelství silnic a dálnic ČR (www.rsd.cz)

Ústav hospodářské úpravy lesů (www.uhul.cz)

Ústecký kraj (<http://www.kr-ustecky.cz>)

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. - Geoportál SOWAC-GIS (<http://geoportal.vumop.cz>)