

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/033550/2022/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/022210/2024/ZPZ/Sik
UID: kuukes92086f42
Počet listů/příloh: 5/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 05.02.2024

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název	Změna č. 3 územního plánu Vrskmaň
Umístění	Ústecký kraj, obec Vrskmaň
Předkladatel	Obec Vrskmaň, Vrskmaň 46, Vrskmaň
Pořizovatel	Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, Zborovská 4602, Chomutov
Zpracovatel koncepce	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý – Architekti ČERNÍ urbanistický ateliér (č. autorizace: ČKA 03575), Pražského 604, Praha 5
Zpracovatel posouzení	Ing. Petr Hosnedl – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení 38156/6488/OIP/03 (rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2022/710/3780 ze dne 12.10.2022)

Průběh posuzování

Návrh na pořízení změny územního plánu Vrskmaň byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 25.02.2022. Při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu Vrskmaň vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 21.03.2022, spisová značka KUUK/033552/2022/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/045902/2022/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Vrskmaň je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny územního plánu Vrskmaň se týkal změny funkčního využití pozemků p. p. č. 493/9, 177, 493/40 k. ú. Kyjice o rozloze 138891 m² z ploch přírodních s převahou nízké a rozptýlené zeleně na plochy umožňující umístění fotovoltaické elektrárny (FVE Újezd).

Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že změna územního plánu obce Vrskmaň nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 31.10.2023 oznámení Magistrátu města Chomutov, odboru rozvoje a investic, o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které se konalo dne 07.10.2023 v budově Obecního úřadu Vrskmaň. Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015.

Dne 11.01.2024 obdržel krajský úřad od předkladatele – Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů změny č. 3 územního plánu Vrskmaň na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Vrskmaň na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanovisku krajského úřadu, ve kterém bylo konstatováno, že změna č. 3 územního plánu Vrskmaň bude podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 3 územního plánu Vrskmaň (dále jen změna č. 3 ÚP Vrskmaň), který zpracoval Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý – Architekti ČERNÍ urbanistický ateliér, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, v červenci 2023. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované Ing. Petrem Hosnedlem (červen 2023).

Návrh změny č. 3 ÚP Vrskmaň je zpracován pro část obce Vrskmaň vymezené plochou V8 (VE – plochy výroby a skladování – výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů) v katastrálním území Kyjice.

Návrh změny č. 3 ÚP Vrskmaň vychází ze současně platného územního plánu, který definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Předkládaná koncepce je založena na vytvoření předpokladů pro další rozvoj obce Vrskmaň při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudružnost společenství území, které uspokojují potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích. Změna č. 3 ÚP Vrskmaň vymezuje novou zastavitelnou plochu V8 s funkčním využitím výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů o celkové výměře 11,1864 ha na pozemcích p. p. č. 493/9, 177, 493/40 v k. ú. Kyjice. Pro novou plochu se nestanovuje využití etapizací. Jedná se o novou definici plochy s rozdílným způsobem využití, a proto jsou také definovány a specifikovány její podmínky. Změnou č. 3 dále dochází k aktualizaci zastavěného území k datu 01.01.2023. Zastavitelné plochy, které již byly využity, se převádějí do ploch stabilizovaných (Z4 a T7). V rámci urbanistické koncepce a koncepce veřejné infrastruktury dochází u zastavitelné plochy Z5 k úpravě výměry, počet rodinných domů a orientační počet obyvatel se snižuje. Změnou č. 3 dochází k vypuštění oddílu technické infrastruktury s VPS2 pro čistiřnu odpadních vod Zaječice; v grafické části ke zpřesnění trasy biokoridoru RBK 0013 Kopistská výsypka – Nádrž

Kyjice; ke zvětšení řešeného území v západní části vodní nádrže Újezd; upravení i vymezení koridoru pro VTL plynovod a veřejně prospěšného opatření VOU 1 pro vymezení RBC 020.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 3 Vrskmaň k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následné identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu se změnou č. 3 Vrskmaň. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 3 Vrskmaň významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 3 Vrskmaň pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty je provedeno tabelárně s komentářem upřednostňujícím aktivní variantu za podmínek zajištění navrhovaných opatření. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Vlivy na ovzduší a klima – Změna č. 3 ÚP nenavrhuje možné umístění stacionárních nebo plošných zdrojů emisí škodlivin. Vzhledem k navrhovanému funkčnímu využití plochy V8 také nedojde k navýšení dopravních intenzit na přilehlých komunikacích. Ve vztahu k funkčnímu využití plochy V8 jsou očekávány pozitivní dopady na ovzduší a klima v podobě substituce zdrojů, využívajících fosilní paliva. Celkově nebyly provedeným vyhodnocením identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – Změnou č. 3 ÚP nedochází k významnému navýšení poměru ploch, jejichž využitím dojde ke zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí a současně k ovlivnění povrchového odtoku. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod v rámci realizace záměru v ploše V8 je za předpokladu dodržení havarijní prevence v rámci výstavby minimální. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním změny č. 3 ÚP významný.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – Uplatněním změny č. 3 ÚP nedochází ke snížení ploch zemědělské půdy nebo ke změně půdních vlastností. Současně nedojde k záboru lesních pozemků a jejich ochranného pásma. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním změny č. 3 ÚP významný.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – Změna územního plánu vymezuje plochu pro umístění FVE v kontaktu se skladebnými prvky ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Z hlediska druhové ochrany jsou očekávány obecně mírně negativní vlivy na úrovni záboru potravního a hnízdního biotopu a omezení migrační propustnosti území v podobě oplocení. Předpokládá se kácení vzrostlých stromů a keřových

porostů, které do plochy zasahují. Záměry v této ploše jsou v projektové fázi podmíněny, minimalizací zásahů do vegetace a zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační propustnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – Krajina byla v širším území zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí, realizací koridorů dopravní infrastruktury a koridorů přenosové soustavy elektrické energie. Uplatněním změny nedojde k negativnímu ovlivnění charakteristik krajinného rázu. V území je nízké zastoupení pozitivních znaků krajinného rázu. Území mimo plochy těžby je urbanizováno a poznamenáno vlivy technické a dopravní infrastruktury (zejména komunikací I. třídy, železnice a vedení VN). S ohledem na rozsah, funkční využití a umístění navrhované plochy nebyly možné významné negativní projevy v rámci hodnocení identifikovány.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Změna č. 3 ÚP řeší plochu pro umístění fotovoltaické elektrárny v nekonfliktní lokalitě. Z pohledu krátkodobých vlivů je možné dočasné ovlivnění hlukové a imisní situace v období výstavby. Ostatní úpravy územního plánu jsou formální povahy bez možnosti významných dopadů na veřejné zdraví.

Vlivy na kulturní dědictví – Přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. V území, které je potenciálně dotčené výstavbou, se nenacházejí žádné architektonické ani archeologické památky či jiné cenné lidské výtvořky. Drobná architektura ve volné krajině nebude výstavbou dotčena. Vliv v této oblasti nebude uplatněním změny územního plánu významný.

Kumulativní, synergické a sekundární vlivy – vyhodnocením změny č. 3 územního plánu Vrskaň nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních nebo synergických vlivů. Riziko vzniku sekundárních vlivů nebylo identifikováno.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy změny č. 3 ÚP Vrskaň na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 3 ÚP Vrskaň lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena projektová opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů:

- Zajistit vhodné začlenění FVE do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- Při projektové přípravě záměru zohlednit optimální funkci regionálního ÚSES a vytvořit podmínky pro zajištění propustnosti plochy pro biotu.
- Při návrhu FVE minimalizovat zpevněné plochy.
- Provést biologický průzkum lokality před umístěním stavby FVE.

- V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně.
- Zajistit pravidelné vegetační a pěstební úpravy pozemků.

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství