

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/063083/2021/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/144697/2023/ZPZ/Sik
UID: kuukes8c14e145
Počet listů/příloh: 9/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 09.10.2023

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název	Změna č. 8 územního plánu Kadaň
Umístění	Ústecký kraj, město Kadaň
Předkladatel	Město Kadaň, Mírové náměstí 1, Kadaň
Pořizovatel	Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče, Mírové náměstí 1, Kadaň
Zpracovatel koncepce	Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO (č. autorizace: ČKA 00576), Vinohradská 156, Praha 3
Zpracovatel posouzení	Mgr. Kateřina Šulcová – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení 88949/ENV/14 (č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2020/710/728)

Průběh posuzování

Návrh na pořízení změny územního plánu Kadaň byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 12.05.2021 (žadatel ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.). Při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu Kadaň vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 19.05.2021, spisová značka KUUK/063083/2021/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/066605/2021/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Kadaň je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny územního plánu Kadaň se týkal změny funkčního využití pozemků v lokalitě odkaliště Ušák (p. č. 384/18, 378/1, 394/17 k. ú. Pruněrov a pozemku p. č. 555/4 k. ú. Místo), lokalitě Letiště (p. č. 104/862, 104/863

k. ú. Tušimice), lokalitě odkaliště Tušimice T (p. č. 289/16, 289/15, 289/14, 214/29, 214/31, 214/30, 214/32, 289/1, 289/13, 289/4 k. ú. Tušimice), lokalitě DNT2 (p. č. 89/32 k. ú. Tušimice), lokalitě DNT3 (p. č. 159/1, 159/23, 159/21 k. ú. Tušimice a pozemku p. č. 1552/347 k. ú. Březno u Chomutova), lokalitě Severní lom (p. č. 106/166, 106/167, 106/168, 106/169, 1029/11, 106/170, 106/73, 106/26, 106/27, 106/28, 106/30, 106/31, 106/32, 106/33, 106/48, 106/51, 106/54, 75/1, 106/34, 106/35, 322/3, 1029/5, 106/243, 106/246, 106/247, 106/248, 106/249, 106/197, 106/201, 106/228, 106/200, 106/206, 106/229, 106/202, 106/203, 106/204, 106/205, 106/213, 106/216, 106/198, 106/199, 106/207, 106/208, 106/209, 106/218, 106/219, 106/220, 106/221, 106/227, 106/226, 316/32, 329/3, 316/33, 75/20, 106/193, 106/194, 106/195, 106/196, 322/4, 316/31, 106/273, 75/21, 106/272, 106/242, 106/224, 106/223, 106/210, 106/215, 106/214, 106/25, 106/212 k. ú. Pruněrov), lokalitě DNT6 Merkur (p. č. 329/1, 316/37, 316/38, 316/57 k. ú. Pruněrov a na pozemků p. č. 104/523, 104/524 k. ú. Tušimice), lokalitě DNT4 (p. č. 104/751, 104/752, 104/868, 104/869 k. ú. Tušimice a pozemků p. č. 1552/350, 1552/351 k. ú. Březno u Chomutova) na plochy umožňující umístění fotovoltaických elektráren. Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že návrh na pořízení změny územního plánu Kadaň nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Další Návrh na pořízení změny územního plánu Kadaň byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 01.09.2021 (žadatel ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.). Při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu Kadaň vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 09.09.2021, spisová značka KUUK/063083/2021/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/120760/2021/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Kadaň je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny územního plánu Kadaň se týkal změny funkčního využití pozemků v lokalitě Severní lom (106/166, 106/167, 106/168, 106/169, 1029/11, 106/170, 106/73, 106/26, 106/27, 106/28, 106/30, 106/31, 106/32, 106/33, 106/48, 106/51, 106/54, 75/1, 106/34, 106/35, 322/3, 1029/5, 106/243, 106/246, 106/247, 106/248, 106/249, 106/197, 106/201, 106/228, 106/200, 106/206, 106/229, 106/202, 106/203, 106/204, 106/205, 106/213, 106/216, 106/198, 106/199, 106/207, 106/208, 106/209, 106/218, 106/219, 106/220, 106/221, 106/227, 106/226, 316/32, 329/3, 316/33, 75/20, 106/193, 106/194, 106/195, 106/196, 322/4, 316/31, 106/273, 75/21, 106/272, 106/242, 106/224, 106/223, 106/210, 106/215, 106/214, 106/25, 106/212 k. ú. Pruněrov) na plochy umožňující umístění fotovoltaických elektráren. Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že návrh na pořízení změny územního plánu Kadaň nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 21.07.2023 oznámení Městského úřadu Kadaň, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče, o konání veřejného projednání návrhu změny č. 8 územního plánu Kadaň včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které se konalo dne 28.08.2023 v budově Městského úřadu Kadaň, Mírové náměstí 1, Kadaň. Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2.

Dne 11.09.2023 obdržel krajský úřad od předkladatele – Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče – žádost o vydání stanoviska

k posouzení vlivů změny č. 8 územního plánu Kadaň na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů změny č. 8 územního plánu Kadaň na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanoviscích krajského úřadu, ve kterých bylo konstatováno, že změna č. 8 územního plánu Kadaň bude podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 8 územního plánu Kadaň (dále jen změna č. 8 ÚP Kadaň), který zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, v červenci 2023. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované Mgr. Kateřinou Šulcovou (květen 2023).

Návrh změny č. 8 ÚP Kadaň je zpracován pro část města Kadaň vymezenou plochami Z113 – Z124 v katastrálním území Pruněřov a Tušimice.

Návrh změny č. 8 ÚP Kadaň vychází ze současně platného územního plánu, který definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Předkládaná koncepce je založena na vytvoření předpokladů pro další rozvoj města Kadaň při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudružnost společenství území, které uspokojují potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích. Změna č. 8 ÚP Kadaň vymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE). Jedná se o plochy umístěné v plochách bývalé těžby nebo jejich doprovodných zařízení (odkaliště apod.).

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 8 ÚP Kadaň k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následné identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu se změnou č. 8 ÚP Kadaň. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 8 ÚP Kadaň významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 8 ÚP Kadaň pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty je provedeno tabelárně s komentářem upřednostňujícím aktivní variantu za podmínek zajištění navrhovaných opatření. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Vlivy na ovzduší a klima – Vzhledem k charakteru navrhované změny Z8 ÚP se významný negativní vliv na kvalitu ovzduší nepředpokládá. Stavba fotovoltaických elektráren nemá vliv na zhoršení emisí (v místě instalace), jejich provoz nijak nezhoršuje emisní limity, resp. pokud by instalovaný výkon nahrazoval konvenční energetické zdroje (spalování uhlí apod.), má dokonce vliv pozitivní.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – Neočekává se nárůst zpevněné plochy ve větším rozsahu (mimo příjezdové cesty a obslužné komunikace); nedojde tedy k významnějšímu ovlivnění podmínek retence dešťových vod. Přimo v zastavitelné ploše Z113 (odkaliště Ušák) je dle mapového informačního systému HEIS VÚV TGM registrována vodní nádrž (ID 113021150013). Zájmová plocha Z113 (odkaliště Ušák) přímo nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory, nicméně plocha se nachází při hranici této oblasti, přibližně ve vzdálenosti 80 m. Zásahy za hranice CHOPAV ani nepřímé vlivy nejsou očekávány.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – V bezprostřední blízkosti plochy Z113 probíhá v současné době rozsáhlá těžební činnost hnědého uhlí v Dole Tušimice (0062) – dříve Důl Nástup Tušimice. Na těžbu nebude mít umístění FVE vliv. Podle mapy ČGS a SÚJB je na této ploše evidován střední radonový index v kvarterních sedimentech v hlubším podloží. Umístěním FVE nedojde ovšem k zásahu do horninového prostředí. K záboru pozemků chráněných jako ZPF či PUPFL nedojde. Zastavitelná plocha Z114 se nachází přímo v prostoru historicky významného místa těžby uhlí – Důl Nástup Tušimice; současný Důl Tušimice (0062). Plocha Z114 (Severní lom) je situována do prostoru rekultivované výsypky dolu Nástup; jedná se konkrétně o rekultivovanou část vnitřní výsypky. Instalace FVE na plochách VE 2 a VE 3 zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Dojde rovněž k záboru pozemků ZPF, orná půda. Konkrétně na ploše VE 3 v rozsahu 28,33 ha (III. třída ochrany 15,49 ha a IV. třída ochrany 12,84 ha). Zastavitelná plocha Z114 také zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Z důvodu vymezení příjezdové komunikace k ploše Z114 dojde i k záboru pozemků vedených jako PUPFL, tedy lesních pozemků. Dojde konkrétně k záboru 0,58 ha lesních pozemků. V bezprostřední blízkosti ploch Z115 a Z116 probíhá v současné době rozsáhlá těžební činnost hnědého uhlí v Dole Tušimice (0062) – dříve Důl Nástup Tušimice. Na těžbu nebude mít umístění FVE vliv. Instalace FVE na plochách VE 4 a VE 5 zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Dojde rovněž k záboru pozemků ZPF, orná půda. Konkrétně na ploše VE 4 v rozsahu 7,28 ha a na ploše VE 5 v rozsahu 4,01 ha (obě plochy III. třída ochrany). Obě zastavitelné plochy Z115 a Z116 také zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V relativní blízkosti ploch probíhá v současné době rozsáhlá těžební činnost hnědého uhlí v Dole Tušimice (0062) – dříve Důl Nástup Tušimice. Na těžbu nebude mít umístění FVE vliv. Instalace FVE na plochách VE 6 a VE 7 zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Dojde rovněž k záboru pozemků ZPF, TTP (obě plochy IV. třída ochrany). Konkrétně na ploše VE 6 v rozsahu 33,96 ha a na ploše VE 7 v rozsahu 29,46 ha. Obě zastavitelné plochy Z117 a Z118 také zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V relativní blízkosti ploch Z119, Z120, Z121, Z122 probíhá v současné době rozsáhlá těžební činnost hnědého uhlí v Dole Tušimice (0062) – dříve Důl Nástup Tušimice. Na těžbu nebude mít umístění FVE vliv. Instalace FVE na plochách VE 8, VE 9, VE 10 a VE 11 zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Dojde rovněž k záboru pozemků ZPF, orná půda (IV. třída ochrany). Konkrétně na ploše VE 8 v rozsahu 4,77 ha, na ploše VE 9 v rozsahu 4,37 ha, na ploše VE 10 v rozsahu 41,95 ha a na ploše VE 11 v rozsahu 31,67 ha. Žádná ze zastavitelných ploch nezasahuje do pozemků PUPFL ani do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V relativní blízkosti plochy Z123 probíhá v současné době rozsáhlá těžební činnost hnědého uhlí v Dole Tušimice (0062) – dříve Důl Nástup Tušimice. Na těžbu nebude mít umístění FVE vliv. Instalace FVE na ploše VE 12 zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Dojde rovněž k záboru pozemků ZPF, orná půda. Konkrétně v rozsahu 2,28 ha (III. třída ochrany) a v rozsahu 8,38 ha (IV. třída ochrany). Zastavitelná plocha Z123 zasahuje do pozemků PUPFL, resp. do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V relativní blízkosti plochy Z124 probíhá v současné době rozsáhlá těžební činnost hnědého uhlí v Dole Tušimice (0062) – dříve Důl Nástup Tušimice. Na těžbu nebude mít umístění FVE vliv. Instalace FVE na ploše VE 13 zásah do horninového prostředí nepředpokládá.

Odkaliště popílku, které se zde nachází, bylo v roce 2010/2011 rekultivováno – byla provedena technická a biologická rekultivace. K záboru pozemků ZPF či PUPFL v souvislosti s danou plochou nedojde; nedojde ani k zásahu do pozemků ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – Vymezením nové plochy Z113 dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit; vzhledem k existenci současného odkaliště je však méně pravděpodobný. Při využití plochy Z113 se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Zastavením plochy Z114 dojde potenciálně k zásahům do stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit. Dle závěrů hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. pro lokalitu FVE Severní lom – Jih (Ing. Pavel Jaroš, Ph.D., červen 2021) byl v oblasti obecné ochrany rostlin a živočichů vyhodnocen mírný až významný negativní účinek na obecnou faunu, ochranu volně žijících ptáků. V oblasti speciální ochrany přírody nebyly zpracovatelem zjištěny žádné významnější negativní dopady. Celkově byla míra vlivu z hlediska biologické rozmanitosti označena jako únosná či dokonce přínosná. V bezprostředním blízkém okolí zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů jsou bez přímé a jedinečné vazby na zájmové území plochy Z114. Při využití plochy Z114 se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Vymezením nových ploch Z115 a Z116 dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit. Pro blízkou lokalitu FVE Severní lom – Jih (Ing. Pavel Jaroš, Ph.D., červen 2021) byl v rámci hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. v oblasti obecné ochrany rostlin a živočichů vyhodnocen mírný až významný negativní účinek na obecnou faunu, ochranu volně žijících ptáků. Celkově byla na této lokalitě míra vlivu z hlediska biologické rozmanitosti označena jako únosná či dokonce přínosná; obdobný výsledek se dá očekávat i na těchto plochách; skutečný stav ploch Z115 a Z116 bude ovšem nezbytné potvrdit vhodně načasovaným sezónním přírodovědným průzkumem. Při využití ploch Z115 a Z116 se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Vymezením nových ploch Z117 a Z118 dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit. Závěry biologického průzkumu území FVE Letiště Severočeské doly – plochy Z117 a Z118 (Ing. Pavel Jaroš, Ph.D., červen 2020) jasně deklarují, že z hlediska floristického nemá řešené území potenciál hostit vzácnější či zvláště chráněné druhy rostlin. Realizace záměru FVE může ovšem představovat prokazatelný zásah do ochranných podmínek zastížených silně ohrožených druhů – ještěrky obecné a křepelky obecné. V tomto smyslu bylo zpracovatelem průzkumu doporučeno zažádat o výjimku z ochrany těchto druhů. Ostatní zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů nemají prokazatelně užší vazbu k dotčenému prostoru; neočekává se realizací záměru ani nepřímé narušení trofických vazeb ani ke změně charakteru bioty dotčeného území, která by významněji redukovala možnosti sběru/lovu potravy. Při využití ploch Z117 a Z118 se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Vymezením nových ploch Z119 – Z122 dojde potenciálně k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit. Pro blízkou lokalitu Odkaliště T elektrárny Tušimice (RNDr. Jiří Vávra, CSc., listopad 2018) byl v rámci hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. vysloven závěr, že dočasná stavba FVE na horním platě odkaliště Tušimice se nedotkne žádných cenných stanovišť či populací planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů za předpokladu dodržení navržených doporučení k minimalizaci či eliminaci možných negativních dopadů záměru na cenné přírodě blízké biotopy. Obdobný výsledek se dá očekávat i na těchto plochách; skutečný stav ploch Z119, Z120, Z121 a Z122 bude ovšem nezbytné potvrdit vhodně načasovaným sezónním přírodovědným průzkumem. Při využití ploch Z119 – Z122 se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území,

památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Vymezením nové plochy Z123 dojde potenciálně k zásahu do přirozeného stanoviště volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit. Pro blízkou lokalitu Odkaliště T elektrárny Tušimice (RNDr. Jiří Vávra, CSc., listopad 2018) byl v rámci hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. vysloven závěr, že dočasná stavba FVE na horním plató odkaliště Tušimice se nedotkne žádných cenných stanovišť či populací planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů za předpokladu dodržení navržených doporučení k minimalizaci či eliminaci možných negativních dopadů záměru na cenné přírodě blízké biotopy. Obdobný výsledek se dá očekávat i na ploše Z123; skutečný stav plochy bude ovšem nezbytné potvrdit vhodně načasovaným sezónním přírodovědným průzkumem. Při využití plochy Z123 se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Vymezením nové plochy Z124 dojde potenciálně k zásahu do přirozeného stanoviště volně žijících rostlin a živočichů. Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit. Přímě pro lokalitu Odkaliště T elektrárny Tušimice byl v rámci hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (RNDr. Jiří Vávra, CSc., listopad 2018) vysloven závěr, že dočasná stavba FVE na horním plató odkaliště Tušimice se nedotkne žádných cenných stanovišť či populací planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů za předpokladu dodržení navržených doporučení k minimalizaci či eliminaci možných negativních dopadů záměru na cenné přírodě blízké biotopy. Při využití plochy Z124 se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.

Vlivy na krajinu – Negativní ovlivnění krajinného rázu se využitím plochy nepřepokládá. Umístěním záměru FVE do územním plánem řešených zastavitelných ploch Z113 – Z124 nedojde k výrazné změně stávajícího krajinného rázu, tj. dochovaných a aktuálně přítomných typických hodnot a rysů krajinného rázu. Záměr je v tomto směru únosný, z určitého pohledu dokonce pro krajinu přínosný.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Využití ploch nebude spojeno s významnějšími vlivy na akustickou situaci a zdraví obyvatel. Záměr bude respektovat plnění hygienických limitů dle platné legislativy.

Vlivy na kulturní dědictví – Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude změnou č. 8 ÚP v této ploše dotčena.

Kumulativní, synergické a sekundární vlivy – Nové rozvojové aktivity nedosahují takového rozsahu, aby docházelo k možnému negativnímu kumulativnímu vlivu, resp. vlivům na životní prostředí, a to ani v kontextu stávajícího stavu. Výstavba (instalace) a provoz záměrů FVE a jejich podpůrné infrastruktury na změnou č. 8 územního plánu navrhovaných zastavitelných plochách je obecně spojena především s plošně rozsáhlejšími zábory zemědělského půdního fondu (ZPF), byť se jedná o tzv. dočasné zábory. Některé vymezené zastavitelné plochy v rámci Z8 ÚP se nacházejí na rekultivovaných zemědělských půdách, jedná se většinou (90 %) o pozemky IV. třídy. Dále je možné očekávat, že i přes skutečnost, že biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je v rozsáhlém území řešeném změnou Z8 územního plánu poměrně ochuzená (v důsledku dlouhodobé povrchové těžby hnědého uhlí a naprosté změny původní krajiny, reliéfu i vegetačního pokryvu), i na těchto plochách a v jejich blízkém okolí se nachází rostlinné a živočišné druhy vyžadující pozornost, popř. požívající zvláštní ochrany ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. (především z důvodu relativně hojně zastoupených vodních rekultivací – vznik menších vodních nádrží po dokončení těžební činnosti). Obecně lze však konstatovat, že výše uvedené možné negativní dopady těchto svým charakterem dočasných záměrů na životní prostředí budou i s ohledem na rozsah navrhovaných zastavitelných ploch hodnoceným územním plánem velmi malé a málo významné. Případné kumulativní a synergické vlivy mohou vnikat pouze ve fázi výstavby, a to z hlediska vlivů na akustickou situaci, znečišťování ovzduší a zdraví obyvatel. Z tohoto důvodu byla navržena patřičná ochranná opatření. Sekundární vlivy nebyly identifikovány (nebyly identifikovány vlivy, které by přenesené způsobily ovlivnění jakékoliv složky životního prostředí).

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy změny č. 8 ÚP Kadaň na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
k návrhu změny č. 8 územního plánu Kadaň

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 8 ÚP Kadaň lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Opatření projektového charakteru, která vyplynula z vyhodnocení dílčích zastavitelných ploch:

Ochrana horninového prostředí a půd

- Respektovat blízkost prostoru historicky i současně významného místa těžby uhlí – současný Důl Tušimice (0062) – bývalý Důl Nástup Tušimice. V případě plochy Z114 (Severní lom) jde o situování budoucího záměru přímo do prostoru rekultivované výsypky dolu Nástup; jedná se konkrétně o rekultivovanou část vnitřní výsypky.
- Dodržet minimální plánované zábory ZPF III. a IV. třídy ochrany.
- Zajistit vhodné obhospodařování lučního TTP v areálech FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek ve složení, které bylo již uplatněno při předcházejících rekultivacích ploch, popř. nově navržené směsi (cílem je pestrý květnatý bylinný porost podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje).
- Zajistit vhodné obhospodařování pozemků ZPF jakožto orné půdy v areálech FVE.

Ochrana vod

- Respektovat blízkost chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory, konkrétně u realizace záměru na ploše Z113 (odkaliště Ušák), která se nachází při hranici této oblasti, přibližně ve vzdálenosti 80 m. Samotná změna Z8 ÚP nenavrhuje v této ploše rozvojové aktivity (FVE), které by vedly k porušení zákazů CHOPAV daných § 2 NV č. 85/1981 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Budoucí vhodnou rekultivaci na zastavitelné ploše Z113 (odkaliště Ušák), kde se nyní nacházejí odkalovací nádrže Ušák, bude nezbytné z hlediska vodního hospodářství konzultovat s dotčenými orgány státní správy.

Ochrana biologické rozmanitosti, přírody a krajiny, krajinného rázu

- Je nezbytné respektovat stávající systém ÚSES na území města Kadaň při umísťování záměrů do zastavitelných ploch řešených změnou Z8 ÚP.
- Respektovat veškerá území a hranice ZCHÚ, přírodních parků i VKP (zájmové území posuzované změnou Z8 územního plánu přímo nezasahuje do žádného velkoplošného či maloplošného zvláště chráněného území, nejbližšími zvláště chráněnými územími

vzdálenými od zastavitelné plochy Z124 (odkaliště „T“) cca 0,3 km jsou maloplošné chráněné území PR Běšický chochol a maloplošné chráněné území PP Želinský meandr.

- Budoucí vhodnou rekultivaci na zastavitelné ploše Z113 (odkaliště Ušák), kde se nyní nacházejí odkalovací nádrže Ušák, bude nezbytné z hlediska ochrany přírody a krajiny konzultovat s dotčenými orgány státní správy.
- Především u zastavitelné plochy Z114 (navržené využití VE 2, VE 3) a zastavitelných ploch Z117 (VE 6) a Z118 (VE 7) stanovit vhodné načasování jednotlivých stavebních/instalačních etap FVE z důvodu ochrany avifauny: úpravu terénu před instalací provést s předstihem mimo hnízdní období ptactva, tedy mimo období pol. března až pol. srpna. Zmírňující účinek na avifaunu má rovněž rychlost realizace záměru.
- Při případném vymezení náhradních hnízdišť stanovit i tzv. ochrannou zónu – tuto odbornou činnost musí provádět biologický dozor přítomný procesu realizace instalace FVE.
- Zajistit vhodnou propustnost oplocení areálů FVE ve vztahu k menším druhům obratlovců a hrabavému ptactvu.
- Údržbu porostů v areálech FVE realizovat kontinuální pastvou ovcí s pastevní zátěží odpovídající extenzivní pastvě (ta zajistí dostatečnou ohleduplnost k hnízdícím živočichům).
- Zajistit vhodné obhospodařování lučního TTP v areálech FVE; k osetí narušených ploch úpravou terénu lze použít luční směsi do sušších podmínek ve složení, které byly již uplatněny při rekultivaci ploch (cílem je pestrý květnatý bylinný porost podporující spontánní úpravu poměrů dalšího vývoje).
- V etapě výstavby minimalizovat vytváření jakýchkoliv mezideponií na ploše hrázového systému plochy Z124.
- V případě plochy Z124 respektovat ve fázi provozu FVE možnou skutečnost, že některé zastížené druhy ptáků hnízdí na zemi; tj. bude nezbytné veškerá managementová opatření vhodně časovat do mimohnízního období.
- Umístění obslužných komunikací k jednotlivým plochám VE je třeba před realizací záměru konzultovat v dostatečném předstihu s odborným pracovníkem orgánu ochrany přírody a krajiny, popř. s odborníkem, který zná lokalitu, za účelem, co nevyšší ochrany přírodě blízkých biotopů.
- Dřeviny rostoucí na patrech hrázového systému plochy Z124 eliminovat promyšleným odborným výřezem – na všech plochách včetně Z124 potlačovat druhy stanovištně či fyto geograficky nepříslušné a nepůvodní (topol kanadský, trnovník akát, javor jasanolistý).

Ochrana zdraví obyvatel

- Využití jednotlivých zastavitelných ploch řešených předkládanou změnou Z8 ÚP může být spojeno se zhoršenými podmínkami z hlediska znečištění ovzduší/akustické situace a zdraví obyvatel; především ve fázi výstavby/instalace záměrů. Nelze vyloučit, že rozvoj některých zastavitelných ploch VE bude podmíněn vypracováním dopravní studie (objem generované dopravy a rozpad na okolní komunikační síti) a navazujících studií z hlediska možného vlivu na akustickou situaci. Záměry v dané ploše VE bude možné realizovat po doložení splnění imisních limitů dle platné legislativy.
- Při jakékoliv navazující stavební/instalační činnosti bude nezbytné vhodnými opatřeními zamezovat nadměrné prašnosti; např. dle doporučení v Metodickém pokynu ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (MŽP ČR, září 2019).

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 8 územního plánu Kadaň z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- počet obyvatel (počet obyvatel; ČSÚ/MěÚ/ORP Kadaň);
- počet trvale bydlících obyvatel v území s překročením imisních limitů ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (počet obyvatel; ČHMÚ/MěÚ);

- počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity denního i nočního hluku (počet obyvatel; ŘSD/SŽ/KHS/MěÚ);
- změny intenzit dopravy na hlavních liniových komunikacích – silnice, železnice (počet vozidel a spojů/24 hod; ŘSD/SŽ);
- dodržování hygienických limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (hladina akustického tlaku dB(A) v denní/noční době; ŘSD/KHS/KÚ/MěÚ);
- celkové emise hlavních sledovaných znečišťujících látek (t/rok; MŽP/ČHMÚ);
- četnost překračování stanovených imisních limitů ve vztahu k ochraně zdraví lidí, ekosystémů a vegetace dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (četnost překročení; MŽP/ČHMÚ);
- podíl zastavěných x nezastavěných ploch (ha; MěÚ);
- zábor ZPF – podíl nových záborů oproti stávajícím (ha/rok; /ČÚZK/MěÚ);
- znečištění vypouštěné do povrchových nebo podzemních vod ve vztahu k limitům dle NV č. 57/2016 Sb. a 401/2015 Sb. (mg/l; BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NH₄, N-NO₃, P_{Celk}; ČHMÚ/VÚV TGM, v.v.i./MZe/ORP/MěÚ);
- znečištění povrchových vod ve vztahu k limitům dle NV č. 401/2015 Sb. (mg/l; BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NH₄, N-NO₃, P_{Celk}; ČHMÚ/VÚV TGM, v.v.i./MZe/ORP/MěÚ);
- koeficient ekologické stability (KES – bezrozměrný index; ORP/MěÚ);
- podíl zastavěné/nezastavěné plochy a podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace prvků izolační zeleně (ha; ORP/MěÚ/AOPK);
- počet realizovaných revitalizačních opatření (počet opatření; ORP/MěÚ/MZe/AOPK);
- míra zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v souvislosti s novými zastavitelnými plochami (ha; ORP/MěÚ/AOPK).

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství