

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Datum: 9. září 2020  
Spisová značka: KUUK/011411/2020/ZPZ/ULK024K  
Jednací číslo: KUUK/138773/2020/ZPZ  
Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová / 652  
Počet listů/příloh: 8/0

## STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve  
znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

k návrhu koncepce

**„Strategický plán rozvoje města Děčín 2021 – 2027“**

**Předkladatel:** Statutární město Děčín  
Mírové nám. 1175/5  
405 38 Děčín IV  
zastoupen Jaroslavem Hroudou, primátor

**Zpracovatel:** Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s.  
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

**Zpracovatel posouzení:** RADDIT consulting s.r.o.  
Mgr. Zdeněk Frélich  
*(držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 39949/ENV/14. Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č. j. MZP/2019/710/740 s platností do 20. 7. 2024.)*  
Mgr. Zdeněk Frélich  
*(osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č. j.: 101346/ENV/09-3093/630/09; 73460/ENV/14-3893/630/14; MZP/2019/630/2565 s platností do 11. 12. 2024)*

**Řešitelský tým:** Martina Blahová  
Mgr. Zdeněk Frélich  
Mgr. Zuzana Karkoszková  
RNDr. Radim Misiaček  
Mgr. Lenka Trojáčková  
Mgr. Renata Vojkovská

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Datová schránka: t9zbsva

## Stručný popis koncepce:

Strategický plán rozvoje města Děčín 2021 – 2027 (dále jen „SP Děčín“) je střednědobým strategickým dokumentem, který je vytvořen pro nastavení efektivního modelu rozvoje města a koordinaci jednotlivých zájmů tak, aby město prosperovalo jako celek. SP Děčín je důležitým nástrojem pro rozhodování jak politického vedení města a městské správy, tak pro koordinaci zájmů a aktivit dalších klíčových subjektů působících ve městě. Záměrem města je prostřednictvím aktualizovaného strategického plánu dosáhnout zkvalitnění života ve všech oblastech a navrhnout potřebné kroky k udržitelnému rozvoji města a poskytnout tak veřejnosti a podnikatelské sféře informace o svých dlouhodobých rozvojových záměrech.

SP Děčín se skládá z následujících dílčích částí:

- Analytická část – Vstupem pro aktualizaci SP Děčína byla strategická analýza, která byla zpracována pro osm dílčích oblastí (Dostupnost města, Školství, Sociální politika, Ekonomika podporující podnikání, Rozvoj města, Životní prostředí, Komplexní socioekonomika města, Veřejná správa) a dále sociodemografické šetření, které zmapovalo názory a potřeby obyvatel. Strategická analýza vybraných rozvojových oblastí města Děčín a komplexní socioekonomická analýza byla zpracována s cílem shromáždit a propojit dostupné podklady a dokumenty o městě Děčín.
- Návrhová část – je rozdělena na několik úrovní (stupňů), které se navzájem liší mírou konkrétnosti / obecnosti, byly stanoveny 4 základní úrovně, které tvoří „strategický skelet“ návrhové části, a to vize, prioritní oblasti, rozvojové cíle a opatření. Vize (Děčín – prosperující město s příjemným zázemím pro aktivní lidi) formuluje a popisuje stav, jehož by mělo být v budoucnosti dosaženo, přičemž strategické cíle a typová opatření jsou prostředkem k jejímu dosažení a naplnění. Prioritní oblasti jsou rozděleny na vertikální (tematické oblasti, v nichž se nahlíží na rozvoj města) a horizontální priority (universální principy, které procházejí skrze všechna dílčí témata a slouží jako vodítko pro hledání takových řešení, která nejlépe reagují na současné potřeby města a která přispívají k jeho udržitelnému rozvoji).
- Implementační část – nastavuje pravidla pro úspěšnou realizaci SP Děčín a pro sledování dosažených výsledků.

Koncepce byla předložena v jedné variantě.

## Průběh posuzování:

Oznámení koncepce, zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), bylo dne 16. 1. 2020 předloženo příslušnému úřadu, Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Dne 23. 1. 2020 (č. j. KUUK/016778/2020) vrátil Krajský úřad Ústeckého kraje předložené oznámení k doplnění. Náležitosti oznámení neodpovídaly požadavkům zákona, resp. požadavkům přílohy č. 7 zákona, zejména v části B, C, D. Dne 9. 3. 2020 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, doplněné oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 zákona. Po kontrole náležitostí bylo oznámení rozesláno dne 16. 3. 2020 k vyjádření dotčeným úřadům, do jejichž správního území zasahuje zájmové území předkládané koncepce, a dotčeným územním samosprávným celkům. Oznámení koncepce bylo zveřejněno v Informačním systému SEA dne 16. 3. 2020.

Zjišťovací řízení dle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 18. 3. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Ústeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA

([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)), pod kódem koncepce ULK024K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 17. 4. 2020 vydáním závěru zjišťovacího řízení s konstatováním, že koncepce bude dále posuzována podle zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, a to vzhledem ke skutečnosti, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí.

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 20. 7. 2020 návrh koncepce. Součástí bylo také vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti postupem podle § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Po kontrole náležitostí byla dne 22. 7. 2020 informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost vyjádřit se k návrhu koncepce rozeslána dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vypořádání doručených vyjádření, které je jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska SEA, včetně upraveného návrhu koncepce a vyhodnocení SEA obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, od předkladatele koncepce dne 1. 9. 2020.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální a národní úrovni, a to především porovnáváním možného vlivu cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a dále s možnými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocen byl rovněž rozsah vlivů, spolupůsobení a časový horizont působení.

Základním metodickým východiskem pro zpracování vyhodnocení SEA bylo:

- Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019),

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vycházelo z:

- Analýzy stavu životního prostředí dotčeného území (včetně charakteristik hlavních trendů vývoje).
- Analýzy relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na místní, regionální, národní i mezinárodní úrovni.
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy).
- Tabulkového a slovního hodnocení cílů koncepce ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu atd.
- Doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhů úprav textu koncepce na základě výše uvedených kroků.
- Návrhu environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

- Návrhu environmentálních kritérií pro výběr projektů, jako případný návod pro výběr projektů podporovaných nižšími souvisejícími koncepcemi (strategie rozvoje krajů).

Hodnocení analýzy a vize bylo provedeno slovně. Hodnocení strategických cílů proběhlo prostřednictvím podrobného hodnocení rozvojových cílů a typových opatření, to bylo provedeno tabulárně porovnáním s vybranými 11 referenčními cíli a následným slovním komentářem.

Pro identifikaci vlivů, resp. potenciálních rizik negativních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly využity hodnotící tabulky. Při hodnocení strategických a specifických cílů bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejné zdraví, přičemž byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 do +2. Rozlišovány tedy byly vlivy potenciálně pozitivní (+) a negativní (-) a jejich významnost byla kvantifikována číselně hodnotami 1 a 2. Hodnota „0“ indikuje žádné či zanedbatelné vlivy. Vlivy byly rovněž rozlišovány z hlediska rozsahu (bodový, lokální a regionální) a doby působení (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé). Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny na základě identifikace stávajících a navrhovaných záměrů s potenciálními kumulativními a synergickými vlivy, dále pak souhrnně na jednotlivé složky životního prostředí a také ve vztahu k jednotlivým cílům navrhovaným koncepcí. Na úrovni koncepce byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována postupně při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů na dalších úrovních plánování nebo projektové přípravy.

Příslušné úřady ochrany přírody a krajiny (Správa Národního parku České Švýcarsko; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV) nevyhloučily významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“), a proto součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí bylo posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL a PO (dále jen „naturové posouzení“) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které zpracoval Mgr. Zdeněk Frélich, držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Posouzení bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivu vize, rozvojových cílů a typových opatření a byly definovány případné potenciální prostorové střety ve vztahu k plochám EVL a PO s tabelárním vyhodnocením a slovním komentářem k možnému vlivu na soustavu Natura 2000.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byly kromě návrhu koncepce, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA, také vyjádření k němu podaná a vypořádání veškerých obdržených vyjádření.

### **Závěry posuzování:**

Koncepce SP Děčín je předložena v jedné variantě řešení. V rámci posouzení vlivu SP Děčín na veřejné zdraví nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na veřejné zdraví. Z vyhodnocení vlivů koncepce vyplynulo, že žádný z předkládaných rozvojových cílů nebo typových opatření uvedených v koncepci, nepředstavuje významný negativní vliv na některou ze složek životního prostředí nebo na veřejné zdraví. Mírné vlivy lze do značné míry eliminovat zmírňujícími opatřeními. Na základě posouzení lze předpokládat, že potenciální vlivy, budou minimální nebo mírné a ve většině případů budou vyřešeny v rámci standardního procesu tvorby územního plánu nebo na úrovni řešení konkrétního záměru a jeho lokalizace. V koncepci nebyly zjištěny žádné přeshraniční vlivy.

Na základě výše uvedených skutečností lze jednoznačně konstatovat, že předložená koncepce, ani jednotlivé cíle v ní uvedené, nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví a vyjádření k němu podaných vydává postupem podle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu koncepce**

#### **„Strategický plán rozvoje města Děčín 2021 – 2027“**

**a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona následující požadavky a doporučení, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví:**

1. Při výběru projektů a investic v rámci koncepce preferovat projekty a investice s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.
2. Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na zvláště chráněná území a soustavu Natura 2000, konzultovat s orgány ochrany přírody.
3. Podporu cestovního ruchu směřovat mimo nejcennější lokality zvláště chráněných území a soustavy Natura 2000 s cílem rozmělnění intenzity návštěvnosti a její snížení zejména v cenných lokalitách. Provádět pravidelný průzkum návštěvnosti a použít jej jako podklad pro management turismu. V případě podpory cestovního ruchu v již exponovaných přírodních atraktivitách zajistit ochranu přírodních hodnot v území. Jakékoliv zásahy, u nichž by nebylo možno vyloučit negativní zásahy nebo ovlivnění zvláště chráněných území a území soustavy Natura, konzultovat s orgány ochrany přírody.
4. Při budování singletrack tras apod. je nutné dbát na vhodné umístění těchto zařízení tak, aby nedocházelo ke střetům se zájmy ochrany přírody (také v důsledku navýšení návštěvnosti v lokalitě). Tyto aktivity je nutné budovat mimo cenné přírodní lokality.
5. V případě rozvoje turismu spolupracovat se správou NP České Švýcarsko a obcemi v regionu NP České Švýcarsko, dotčenými orgány ochrany přírody a Ústeckým krajem na možnostech omezení individuální automobilové dopravy v nejcennějších územích NP ve prospěch veřejné hromadné dopravy.
6. V rámci výstavby záchytných parkovišť, parkovacích domů a podpory VHD do obcí mimo města Děčína dbát na soulad s principy obsluhy širšího území, zejména s přihlédnutím k potenciálu dopravy do atraktivních lokalit v blízkosti Děčína.
7. Podporu hromadných sportovních a kulturních akcí směřovat mimo cennější části chráněných území, případě tyto akce konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. V rámci pořádání akcí uplatňovat principy oběhového hospodářství a omezit vznik vyprodukovaných odpadů účastníky akcí.

8. Při úpravách veřejných prostranství zajistit ochranu hodnotnějších ploch zeleně zachovalých v rámci stávající zástavby.
9. Dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory půdního fondu především v I. a II. třídě ochrany ZPF. Pro výstavbu nové infrastruktury přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy.
10. Podporovat využívání hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy, podporovat bezpečnou cyklistickou a pěší dopravu. Kromě zvýšení konkurenceschopnosti hromadné, cyklistické a pěší dopravy zlepšováním podmínek pro jejich využívání zvážit restriktci individuální automobilové dopravy vytvářením nízkoemisních zón, progresivních den parkování apod.
11. Prověřovat možnost zahrnutí adaptačních a mitigačních opatření do dílčích opatření (stínící prvky, zelené střechy, retence vody, využití obnovitelných zdrojů energie, využití dešťové a odpadní vody, apod.). Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky. V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace a tím snižovat i vlivy na klima. Při výstavbě využívat principů cirkulárního stavitelství, tedy takových, kdy se budova po ukončení její životnosti či účelu stává materiálovou bankou pro další výstavbu. V rámci hierarchie nakládání s odpady u kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch, u kterých je to z hlediska environmentálních a zdravotních rizik možné.
12. Případná nová zařízení na energetické, termické a materiálové využití odpadů umisťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny a dodržovat platné emisní limity pro daná zařízení, respektovat hierarchii způsobů nakládání s odpady.
13. Upřednostňovat zahušťování zástavby před zastavováním ve volné krajině. Při úpravách územního plánu dodržovat zásady udržitelného rozvoje území.
14. V případě budování nových silničních a železničních koridorů, respektive obchvatů, omezit a minimalizovat dopad jejich umístění do chráněných a cenných území, do lokalit s výskytem chráněných druhů živočichů, rostlin a přírodních stanovišť, zachovat krajinný ráz, minimalizovat fragmentaci krajiny a zajistit její migrační prostupnost. Zaměřit se na obnovu ekologických funkcí již narušených přírodních stanovišť a ekosystémů, které způsobují různé druhy dopravy. V případě vodní dopravy respektovat rozhodnutí o ochraně evropsky významné lokality údolí Labe. Při budování a údržbách dopravních staveb a technických zařízení minimalizovat dopady na životní a přírodní prostředí, zejména pak na vodní režim, migraci živočichů či jejich přímou likvidaci.
15. Využívat alternativní pohony pro obsluhu odlehlých a obtížně dostupných lokalit a podporovat rozvoj elektro a vodíkové mobility. U vozidel v lodní dopravě podporovat prostředky s co nejnižšími emisemi znečišťujících látek.
16. Pro nové obnovitelné zdroje energie využívat především plochy brownfields či budovy (s ohledem na památkové zóny). Nové zdroje obnovitelné energie je třeba umisťovat mimo zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich ochranná pásma, migrační trasy, mimo vysoce produkční půdy, je třeba zachovávat krajinný ráz a respektovat požadavky orgánů ochrany přírody. Zhodnocení vlivů v případě podpory vodních elektráren by mělo zahrnovat stávající stav využití vodních toků a jejich limitů pro uchování svých plnohodnotných ekologických funkcí, s přihlédnutím k dlouhotrvajícím obdobím sucha.
17. Pro zadržování vody v krajině je třeba vybírat přírodě blízká opatření a soustředit se na komplexní krajinářská řešení. Dle technických možností upřednostnit přirozenou retenci dešťových vod a zároveň podporovat výsadbu původních druhů dřevin a keřů.

18. Při hospodaření v lesích bránit nadměrnému utužování půdy těžkými mechanismy s negativním důsledkem na vodní hospodářství a zdravotní stav lesa. Nepoužívat geneticky a geograficky nepůvodní sadební materiál vedoucí k pozměněné druhové skladbě porostů s důsledky na biodiverzitu lesních organismů.
19. Záměry, které předpokládají realizaci nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, je nutné vždy zvažovat s ohledem na stávající stav imisních koncentrací ovzduší v území, kde má být zdroj umístěn. Při plánování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je nutné vždy posoudit vhodnost jeho umístění i z hlediska možnosti ovlivnění nejbližší obytné zástavby emisemi z navrhovaného zdroje. Podporovat opatření pro snižování emisí z lokálních topenišť.
20. Celé území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.
21. Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrany přírody a další).
22. Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů a aktivit, jež budou naplňovat navrhované cíle a opatření předmětné koncepce, uplatňovat kritéria pro výběr projektů dle kapitoly 11 vyhodnocení SEA.
23. V případě zásadních změn koncepce provést opětovné posouzení v rámci procesu SEA. Novou koncepci zpracovat v dostatečném předstihu před uplynutím platnosti této koncepce.
24. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA.
25. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace koncepce včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

**Podmínky stanoviska z hlediska vlivů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000:**

26. S ohledem na skutečnost, že Děčín je dopravním centrem regionu a výchozí místem pro návštěvníky/turisty do přírodně cenných lokalit v okolí (NP, CHKO – které jsou současně naturovým územím), které jsou tímto velmi zatížené individuální automobilovou dopravou, doporučujeme zajistit odpovídající parkovací plochy pro návštěvníky a navazující veřejnou dopravu ve spolupráci s okolními obcemi a správou NP České Švýcarsko pro omezení dopravní zátěže těchto území individuální automobilovou dopravou. Doporučujeme využívat chytrých technologií v dopravě také pro návštěvníky těchto území pro omezení dopravní zátěže.
27. Při přípravě nových úseků cyklostezek spolupracovat v případě zásahu do některé z evropsky významných lokalit s příslušnými orgány ochrany přírody na vymezení vhodné trasy a dílčích řešení.
28. Při řešení silnice I/13 (připojka na dálnici D8) a napojení na Liberec a zkapacitnění silnice I/62 minimalizovat potenciální střety se soustavou Natura 2000 (zejména PO Labské pískovce; EVL Labské údolí; EVL Porta Bohemica; EVL Bohyňská lada,

Chmelník, Lotarův vrch) vhodnou lokalizací koridorů v rámci územního plánu a následně v rámci přípravy konkrétních záměrů při posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

29. Při lokalizaci aktivit pro volný čas a cestovní ruch do naturových území úzce spolupracovat při přípravě záměrů s příslušnými orgány ochrany přírody.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Tomáš Burian

v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství