

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce „Strategický plán rozvoje města Děčín 2021-2027“

včetně vyjádření k Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Předkladateli „Strategického plánu rozvoje města Děčín 2021-2027“ (dále také koncepce), statutárnímu městu Děčín, byla prostřednictvím příslušného úřadu, odboru ŽP Krajského úřadu Ústeckého kraje, předána vyjádření, obdržená ke zveřejnění návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona. Vyjádření jsou přehledně uvedena v následujících dvou tabulkách. Tabulka č. 1 obsahuje základní informace o adresátech a datech vyjádření a tabulka č. 2 vypořádání všech relevantních připomínek.

Tabulka 1 Přehled obdržených vyjádření

Odesílatel vyjádření		Kontaktní adresa	Č. j.	Ze dne
I. Vyjádření zaslaná ke zveřejněnému návrhu koncepce				
1.	Vladimír Lipský	-	-	29.7.2020
2.	Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem	ČiŽP/44/2020/5710	10.8.2020
3.	Magistrát města Děčín Tajemník magistrátu, Ing. Jaromír Zajíček, MPA	Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín	MDC/79466/2020	10.8.2020

Tabulka 2 Vypořádání vyjádření, obsahujících připomínky a doporučení, zaslaných ke zveřejněnému návrhu koncepce

Připomínka		Vypořádání
1.	Vladimír Lipský	
	1.1 Rozvojový cíl G 65. Vzhledem k tomu, že TERMO je akciová firma a většinový vlastník (německý) má cca 95% - město Děčín cca 3% bude vyjednávání (např. o využívání geotermálního tepla na výrobu tepla pro vytápění domů) patrně dost obtížné. TERMO v předchozích letech zcela bezostyšně každoročně zvyšovalo ceny a k mírnějšímu přístupu a snížení arogance je donutilo pouze hromadné odpojování domů. Původní předpoklad, že teplo z termální vody se bude používat hlavně v letních měsících na ohřev vody pro domácnosti, byl bohužel, ale vzhledem k výhodným výkupním cenám elektřiny brzy opuštěn. Pokud by se městu podařilo vyjednat zlepšení, bylo by to výborné. Prodej teplárny a rovněž vodáren do ciziny byl velmi lehkomyšlný a náprava bude obtížná.	Akceptováno. Oblast teplárenství a energetiky řeší rozvojový cíl G.5 SPRM. Záměrem je zde především zachovat vytápění maxima objektů (městských i soukromých) prostřednictvím centrálního zdroje tepla, a dále tam, kde to bude možné, využívat nové (obnovitelné) zdroje energie. Město se dlouhodobě snaží jednat s vlastníkem společnosti TERMO a také působit směrem na majitele objektů s cílem zachovat připojení k CZT. Další jednání o cenách tepla, podmínkách pro odběratele a o možném využití dalších zdrojů tepla jsou zahrnuta v typových opatřeních SPRM. Připomínka neobsahuje návrh na změnu SPRM. Vzhledem k výše uvedenému ponecháváme dotčenou část SPRM beze změny.
	1.2 číslo 23 - kapacita domovů pro seniory: Dle návrhu - kapacita v roce 2020 – 524 lůžek	Akceptováno. Připomínka reaguje na navrženou hodnotu indikátoru č. 23 (Kapacita domovů pro

		<p>Plán pro rok 2024 – 540 lůžek Plán pro rok 2027 – 555 lůžek</p> <p>To je za 7 let navýšení o 31 lůžek?!! Pokud jsem se v plánu rozvoje dobře orientoval, je to vzhledem k stárnutí populace ve městě zoufale málo.</p>	<p>seniory a DPS). Hodnota indikátoru byla stanovena v rámci příslušné pracovní skupiny. Reálně dosažený stav bude závislý mj. na rozpočtových možnostech města a na případných dostupných externích zdrojích financí. Stanovená hodnota indikátoru představuje minimální plánovaný stav, tzn. město bude usilovat (v rámci zmíněných možností) o vyšší dosažené hodnoty. Proto ponecháváme dotčenou část SPRM beze změny.</p>
<p>Česká inspekce životního prostředí Ing. Pavel Grund, MBA, ředitel OI ČIŽP Ústí nad Labem</p>			
2.	2.1	<p>Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny: V předložené koncepci nejsou uvedené konkrétní lokality, které by měly být koncepcí dotčeny. Je zde uvedeno pouze město Děčín, s tím, že v některých oblastech lze předpokládat i přesah mimo jeho hranice (zejména v oblasti rozvoje dopravy a využití řeky Labe). Z předložené koncepce vyplývá, že plánovaným rozvojem města Děčína mohou být dotčeny evropsky významných lokality (dále jen „EVL“), a to Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch, Královomlýnský rybník, Labské údolí, Porta Bohemica, Dolní Ploučnice a ptačí oblast Labské pískovce.</p> <p>U předložené koncepce nelze tedy vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti. Záměry vyplývající z koncepce je nezbytné před vlastní realizací samostatně posuzovat z hlediska jejich možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. §45 i zákona.</p>	<p>Akceptováno. Výběr projektů bude podléhat environmentálním kritériím pro výběr projektů, na jejichž základě budou preferovány ty projekty, při jejichž zpracování budou podporován příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Konkrétní projekty, u kterých to bude vyžadovat zákon, budou posuzovány dle § 45i zákona č. 114/1991 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (naturové hodnocení). Konkrétní projekty či aktivity, které by vyvolávaly potenciální negativní dopady, budou podléhat rozhodnutí orgánů ochrany přírody a budou s nimi předem projednány.</p>
	2.2	<p>Vyjádření z hlediska ochrany lesa: Předložená koncepce se věnuje oblasti města Děčína a je rozpracována pouze v obecné rovině. Lze předpokládat, že se záměr věcným obsahem dotkne ploch, které mají ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) a nelze vyloučit i vliv na životní prostředí. Konkrétní záměry vztahované k předkládané koncepci je nezbytné před vlastní realizací samostatně posuzovat z hlediska jejich možných vlivů na dotčené PUPFL podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 sb., (dále jen „lesní zákon“), kdy musí být veškeré PUPFL účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.</p> <p>O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 lesního zákona je odnětí PUPFL uvolněním těchto pozemků pro jiné využití. Omezení využívání PUPFL je stav, kdy na</p>	<p>Akceptováno. Závěr zjišťovacího řízení stanovil, že „koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bylo nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí“. Vyhodnocení bylo zpracováno nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména §§ 2 a 10b zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohou č. 9 k tomuto zákonu, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení (podkapitola 14.3 Vyhodnocení).</p> <p>Vliv na PUPFL byl vyhodnocen s ohledem na referenční cíl ochrany č. 7 Půda (kapitola 6) a zapracován mezi doporučení pro předcházení či zmírňující opatření případných negativních vlivů koncepce v kapitole 10 (podkapitole 10.2) Vyhodnocení a v návrhu stanoviska.</p> <p>Konkrétní projekty či aktivity, které by vyvolávaly potenciální negativní dopady, budou podléhat rozhodnutí příslušných úřadů a budou s nimi předem projednány.</p>

	<p>dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na dobu uvedenou v rozhodnutí. Žádost o odnětí nebo o omezení podává orgánu státní správy lesů ten, v jehož zájmu má k odnětí nebo k omezení dojít. O odnětí nebo o omezení rozhodne ten orgán státní správy lesů, v jehož území se dotčené pozemky nebo jejich převážná část nacházejí (§ 16 odst. 1 lesního zákona).</p> <p>U výše jmenovaných pozemků je nutné postupovat i podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, která může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50m od okraje lesa. Na základě předloženého záměru a výše uvedeného sdělujeme, že OOL ČIŽP není dotčeným orgánem státní správy v rámci tohoto řízení.</p>	
3.	<p>Magistrát města Děčín</p> <p>Ing. Jaromír Zajíček, MPA, tajemník magistrátu</p> <p>Bez připomínek</p>	