

dle rozdělovníku

Datum: 03. 01. 2023
Spisová značka: KUUK/179428/2022/ZPZ/SEA-ULK028K
Číslo jednací: KUUK/001394/2023/ZPZ/Sik
UID: kuukes8c122d94
Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652
Počet listů/příloh: 7/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Teplice

Charakter koncepce:

Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Teplice je strategickým dokumentem města zabývající se dopravou a mobilitou, jehož cílem je vytvořit podmínky pro uspokojení potřeb mobility lidí a podniků ve městě a jeho spádovém okolí a přispět ke zlepšení kvality života. Plán mobility komplexně řeší dopravní dostupnost, která bude k dispozici všem, lepší účinnost a hospodárnost systému, zvýší bezpečnost v dopravě a sníží se negativní vlivy dopravy na životní prostředí. Koncepce bude sloužit jako odborný podklad pro střednědobé řešení dopravních systémů na území města Teplice, a to ve všech základních druzích dopravy; bude podkladem pro činnost města a městských organizací, zpracování jednotlivých projektů zajišťující rozvoj města Teplice, čerpání dotací z dotačních programů ČR, EU, Ústeckého kraje, pro zpracování územně plánovací dokumentace. Hlavním cílem je vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko – ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, vytvářet předpoklady pro snižování emisí, hluku a jiných škodlivých látek v plném souladu s evropskými právními předpisy s ohledem na minimalizaci dopadů na veřejné zdraví a životní prostředí; omezení negativních vlivů motorové dopravy na životní prostředí, veřejné zdraví a na bezpečnost při zachování dopravní obslužnosti území; podpora ekologicky šetrných forem dopravy; zlepšení dopravní dostupnosti a napojení města na regionální a nadregionální silniční a železniční dopravní síť; omezení tranzitní dopravy při průjezdu městem, snížení intenzity silniční dopravy a dopravní zátěže v centru města, včetně oblasti s lázeňskými provozy; zklidňování dopravy; podpora bezbariérovosti. Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Teplice je navržen v jedné variantě.

Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Teplice je rozdělen do opatření a aktivit:

- A. Management mobility, organizování dopravy
- B. Zajištění funkčnosti základního komunikačního systému (ZÁKOS), plynulosti a bezpečnosti provozu, zklidňování dopravy

- C. Rozvoj a modernizace MHD, zlepšení obsluhy území, další rozvoj integrovaného dopravního systému (IDS) Ústeckého kraje včetně železnice
- D. Rozvoj infrastruktury a zlepšení podmínek cyklistické a pěší dopravy
- E. Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu (parkování a odstavení vozidel)

Vymezení dotčeného území:

Kraj: Ústecký
Obec: Teplice (katastrální území Hudcov, Nová Ves u Teplic, Prosetice, Sobědruhy, Teplice, Teplice – Řetenice, Teplice – Trnovany)

Návrhové období:

Koncepce je zpracována pro střednědobý horizont do roku 2030.

Předkladatel: Statutární město Teplice, nám. Svobody 2, 415 95 Teplice

IČO: 00266621

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 7. 12. 2022 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Ústeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<https://mzp.cz/sea>), kód koncepce ULK028K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla v elektronické podobě zaslána také dotčeným orgánům. Lhůta 20 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení koncepce uplynula dne 28. 12. 2022.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel ve lhůtě vyjádření od 4 subjektů, přičemž vyjádření byla bez zásadních připomínek. Požadavek na aplikaci procesu SEA nebyl vznesen v žádném z doručených vyjádření. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly použity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

V uvedené lhůtě krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- Ústecký kraj – vyjádření ze dne 19. 12. 2022, spisová značka KUUK/179428/2022/ZPZ/SEA-ULK028K, č. j. KUUK/186736/2022/ZPZ/Sik
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem – vyjádření ze dne 15. 12. 2022, č. j. KHSUL 60154/2022
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem – vyjádření ze dne 20. 12. 2022, č. j. ČIŽP/44/2022/11871
- Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí – souhrnné stanovisko odboru ze dne 21. 12. 2022, značka Mgmt OŽP 137836/2022/V-15_SEA/Mě

Ústecký kraj

Ústecký kraj bere předložené oznámení koncepce na vědomí a nemá k němu připomínky.

Závěr: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (zestručněno)

- vyjádření z hlediska ochrany lesa – Česká inspekce životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy z hlediska ochrany lesa v rámci tohoto řízení
- vyjádření z hlediska nakládání s odpady – Česká inspekce životního prostředí nemá k oznámení koncepce připomínky
- vyjádření z hlediska ochrany ovzduší – Česká inspekce životního prostředí nemá k oznámení koncepce připomínky
- vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny – Česká inspekce životního prostředí nemá k oznámení koncepce připomínky

Závěr: Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, nepožaduje provést posouzení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (zestručněno)

Krajská hygienická stanice nepožaduje posoudit koncepci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní záměry budou posuzovány jednotlivě z hlediska hlukového zatížení obyvatel na základě předložených hlukových studií v rámci řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, popř. územních či stavebních řízení k jednotlivým záměrům.

Závěr: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí

- vyjádření orgánu odpadového hospodářství – nepožaduje posuzování koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- vyjádření orgánu ochrany ovzduší – nepožaduje posuzování koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- vyjádření orgánu ochrany ZPF – nepožaduje posuzování koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- vyjádření vodoprávního úřadu – nepožaduje posuzování koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů; vodoprávní úřad doporučuje do koncepce doplnit řešení způsobu nakládání s dešťovými vodami
- vyjádření orgánu ochrany přírody – nepožaduje posuzování koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- vyjádření orgánu státní správy lesů – nepožaduje posuzování koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Závěr: Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, nepožaduje provést posouzení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Způsob nakládání s dešťovými vodami bude řešen samostatně.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdrženy k oznámení koncepce provedl Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Teplice“ nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a nebude proto posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Teplice (dále jen PUMM Teplice) je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Proto bylo dle ustanovení § 10d odst. 1 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda předložená koncepce může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzována podle tohoto zákona.

K závěru, že koncepci není nutné posuzovat dle zákona, dospěl příslušný úřad po zohlednění kritérií pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů

Koncepce je zpracována v jedné variantě. Z hlediska cílů koncepce je toto řešení dostačující.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Koncepce je koncepční dokument stanovující rámec pro celou řadu investičních i neinvestičních záměrů z jednotlivých oblastí činností realizovaných statutárním městem, případně dalšími subjekty. Většina opatření je administrativního, organizačního či marketingového charakteru bez významnějšího územního průmětu. Pouze některá opatření mají konkrétnější územní průmět (např. opatření IAD a návrh etapizace dostavby komunikační sítě, opatření dopravy v klidu a etapizace rozvoje, opatření a návrh etapizace rozvoje VHD, opatření cyklistické dopravy, opatření pěší dopravy, opatření organizace a řízení dopravy). Umístění těchto záměrů bude vycházet ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a územně plánovacích dokumentací, a to buď v souladu s platnou ÚPD nebo jejich změn.

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

Předkládaná koncepce zohledňuje strategické dokumenty na regionální i národní úrovni a má vazby i na další koncepce, analýzy či akční plány. Dle charakteru koncepce není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

V návrhové části jsou pro jednotlivé segmenty dopravy a pro celý dopravní systém navržena opatření, která přispějí ke zlepšení životního prostředí ve městě a ke zvýšení

bezpečnosti a plynulosti pro všechny druhy dopravy. Významná část plánu rozvoje městské mobility se věnuje podpoře udržitelných způsobů dopravy, u kterých je předpoklad převážně pozitivního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel. Navržena jsou opatření pro minimalizaci negativních vlivů především individuální automobilové dopravy ve městě na úkor podpory nemotorové a veřejné dopravy.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)

Předpokládané vlivy koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou ve statutárním městě Teplice celkově pozitivní. V obecné rovině je cílem koncepce aplikace environmentálně příznivých dopravních opatření spočívajících ve využití udržitelných způsobů dopravy, zvýšení dopravní a sociální bezpečnosti, snížení negativních vlivů dopravy na obyvatele a životní prostředí, zlepšení dostupnosti a atraktivity veřejné, cyklistické a pěší dopravy pro všechny skupiny obyvatel, zajištění ekonomické a energetické udržitelnosti dopravy a zavedení principů mobility managementu ve prospěch udržitelných způsobů dopravy.

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, u koncepce vyloučily významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Území města je zatíženo značnou intenzitou tranzitní dopravy a s tím spojeným nadměrným hlukem v centrální části města a v blízkosti hlavních silničních tahů.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)

Koncepce není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Koncepce tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

Vzhledem k charakteru koncepce a jejích cílů lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

b) kumulativní a synergickou povahu vlivu

Vzhledem k charakteru koncepce nejsou kumulativní a synergické vlivy předpokládány.

c) přeshraniční povahu vlivu

S ohledem na účel a cíle koncepce nejsou předpokládány žádné přeshraniční vlivy.

d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, haváriích)

Při uplatňování koncepce nejsou předpokládána rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.

e) závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Významné negativní vlivy koncepce se nepředpokládají. Konkrétní dopady realizace projektů, tj. samotné výstavby záměrů, které mohou přímo ovlivňovat obyvatele dotčených částí, budou dle potřeby vyhodnoceny v rámci posuzování vlivu projektu na životní prostředí (tzv. proces EIA).

f) důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví

S ohledem na obsah a charakter koncepce se nepředpokládají potenciální negativní vlivy na životního prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000, u nichž příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, ani na kulturní dědictví.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

V souvislosti s uplatňováním koncepce nejsou očekávány potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

Realizací koncepce nebude docházet k překračování norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot tak, jak jsou nastaveny v právních předpisech na ochranu životního prostředí.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

Mírně negativní vlivy na půdu lze předpokládat u záměrů investičního charakteru, kde dojde k záborům půdy. Vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na půdu a horninové prostředí a návrh konkrétních kompenzačních opatření bude předmětem následných fází projektové přípravy.

v. dopady změny klimatu

Není předpokládáno negativní ovlivnění klimatu.

g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni

Koncepce není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Koncepce tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišné úrovni v téže oblasti je shledán jako minimální. Kumulativní a synergické vlivy nad rámec hodnocené koncepce se nepředpokládají.

Lze uzavřít, že na základě oznámení koncepce, doručených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o koncepci, u které není předpoklad

významných vlivů na životní prostředí, jež by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona.

V případě následné realizace záměrů bude odpovídající ochrana jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví zajištěna v příslušných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení), případně v procesech EIA.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Irena Jeřábková

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství