

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/060304/2024/ZPZ/SEA-§55a
Číslo jednací: KUUK/080667/2024/ZPZ/Sik
UID: kuukes92097a1f
Počet listů/příloh: 5/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652, Bc. Zuzana Pfeiferová/856

Datum: 29.05.2024

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Plán udržitelné městské mobility měst Chomutova a Jirkova

Charakter koncepce:

Plán udržitelné městské mobility měst Chomutova a Jirkova (dále jen PUMM Chomutov) je strategickým dokumentem města zabývajícím se dopravou a mobilitou, jehož cílem je vytvořit podmínky pro uspokojení potřeb mobility lidí i podniků ve městě a jeho okolí a přispět tím ke zlepšení kvality života všech obyvatel. PUMM Chomutov komplexně řeší dopravní dostupnost, která bude k dispozici všem obyvatelům i návštěvníkům obou měst, lepší účinnost a hospodárnost systému, zvýší bezpečnost v dopravě a přispěje ke snížení negativních vlivů dopravy na životní prostředí, a zároveň přispěje k vyšší životní úrovni obyvatel města. PUMM Chomutov bude sloužit jako odborný podklad pro střednědobé řešení dopravních systémů na území měst Chomutova a Jirkova, a to ve všech základních druzích dopravy. Koncepce se bude promítat do rozhodování o investicích měst v oblasti dopravy a v souvisejících oblastech, jako je např. problematika ochrany životního prostředí či v diskusích o směřování města v řadě oblastí každodenního života obyvatel. Hlavním cílem je vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko – ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, vytvářet předpoklady pro snižování emisí, hluku a jiných škodlivých látek v plném souladu s evropskými právními předpisy s ohledem na minimalizaci dopadů na veřejné zdraví a životní prostředí; omezení negativních vlivů motorové dopravy na životní prostředí, veřejné zdraví a na bezpečnost při zachování dopravní obslužnosti území; podpora ekologicky šetrných forem dopravy; zlepšení dopravní dostupnosti a napojení města na regionální a nadregionální silniční a železniční dopravní síť; omezení tranzitní dopravy při průjezdu městem, snížení intenzity silniční dopravy a dopravní zátěže v centru města, včetně oblastí s lázeňskými provozy; snížení počtu nebezpečných míst a nehodových lokalit, zvýšení bezpečnosti silničního provozu s následným snížením počtu dopravních nehod; odstraňování tzv. úzkých hrdel na komunikacích, snížení počtu dopravních zátěží na hlavních tazích procházejících městem; zklidňování dopravy; podpora bezbariérovosti; zlepšení vnitřního propojení a organizace dopravy ve městě, úspora času, zkrácení cestovní doby a hlavně plynulosti provozu. Plán udržitelné městské mobility měst Chomutova a Jirkova je navržen v jedné variantě.

Plán udržitelné městské mobility měst Chomutova a Jirkova je rozdělen do opatření a aktivit:

- A. Management mobility, organizování dopravy
- B. Zajištění funkčnosti základního komunikačního systému (ZÁKOS), plynulosti a bezpečnosti provozu, zklidňování dopravy
- C. Rozvoj a modernizace MHD, zlepšení obsluhy území, další rozvoj integrovaného dopravního systému (IDS) Ústeckého kraje včetně železnice
- D. Rozvoj infrastruktury a zlepšení podmínek cyklistické a pěší dopravy
- E. Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu (parkování a odstavování vozidel)

Vymezení dotčeného území:

Kraj: Ústecký
Obec: Chomutov (katastrální území Chomutov I, Chomutov II)
Jirkov (katastrální území Březanec, Červený Hrádek u Jirkova, Jindřišská, Jirkov)

Návrhové období:

Koncepce je zpracována pro střednědobý horizont do roku 2030 s výhledem do roku 2035.

Předkladatel: Statutární město Chomutov, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov

IČO: 00261891

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 25.04.2024 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Ústeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<https://mzp.cz/sea>), kód koncepce ULK030K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla v elektronické podobě zaslána také dotčeným orgánům. Lhůta 20 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení koncepce uplynula dne 16.05.2024.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel ve lhůtě vyjádření od 2 subjektů, přičemž vyjádření byla bez připomínek. Požadavek na aplikaci procesu SEA nebyl vznesen v žádném z doručených vyjádření.

V uvedené lhůtě krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- Ústecký kraj – vyjádření ze dne 03.05.2024, spisová značka KUUK/060304/2024/ZPZ/SEA-ULK030K, č. j. KUUK/ 067880/2024/Sik
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem – vyjádření ze dne 14.05.2024, č. j. KHSUL 22971/2024

Ústecký kraj

Ústecký kraj bere předložené oznámení koncepce na vědomí a nemá k němu připomínky.

Závěr: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (zestručněno)

Z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení koncepce na životní prostředí. Předložená koncepce je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem. Krajská hygienická stanice nepožaduje posoudit koncepci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedl Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán udržitelné městské mobility měst Chomutova a Jirkova“ nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a nebude proto posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Plán udržitelné městské mobility měst Chomutova a Jirkova (dále jen PUMM Chomutov) je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Proto bylo dle ustanovení § 10d odst. 1 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda předložená koncepce může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzována podle tohoto zákona.

K závěru, že koncepci není nutné posuzovat dle zákona, dospěl příslušný úřad po zohlednění kritérií pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů

Koncepce je zpracována v jedné variantě. Z hlediska cílů koncepce je toto řešení dostačující.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Koncepce je koncepční dokument stanovující rámec pro celou řadu investičních i neinvestičních záměrů z jednotlivých oblastí činností realizovaných statutárním městem, případně dalšími subjekty. Většina opatření je administrativního, organizačního či marketingového charakteru bez významnějšího územního průmětu. Pouze některá opatření mají konkrétnější územní průmět (např. opatření v oblasti silniční dopravy, opatření dopravy v klidu, etapizace rozvoje, rozvoj VHD a MHD, opatření cyklistické dopravy, opatření pěší dopravy, opatření organizace a řízení dopravy). Umístění těchto záměrů bude vycházet ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a územně plánovacích dokumentací, a to buď v souladu s platnou ÚPD nebo jejich změn.

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

Předkládaná koncepce zohledňuje strategické dokumenty na regionální i národní úrovni a má vazby i na další koncepce, analýzy či akční plány. Dle charakteru koncepce není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

V návrhové části jsou pro jednotlivé segmenty dopravy a pro celý dopravní systém navržena opatření, která přispějí ke zlepšení životního prostředí ve městě a ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti pro všechny druhy dopravy. Významná část plánu rozvoje městské mobility se věnuje podpoře udržitelných způsobů dopravy, u kterých je předpoklad převážně pozitivního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel. Navržena jsou opatření pro minimalizaci negativních vlivů především individuální automobilové dopravy ve městě.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)

Předpokládané vlivy koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou ve městech Chomutov a Jirkov celkově pozitivní. V obecné rovině je cílem koncepce aplikace environmentálně příznivých dopravních opatření spočívajících ve využití udržitelných způsobů

dopravy, zvýšení dopravní a sociální bezpečnosti, snížení negativních vlivů dopravy na obyvatele a životní prostředí, zlepšení dostupnosti a atraktivity veřejné, cyklistické a pěší dopravy pro všechny skupiny obyvatel, zajištění ekonomické a energetické udržitelnosti dopravy a zavedení principů mobility managementu ve prospěch udržitelných způsobů dopravy.

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, u koncepcie vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)

Koncepcie není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Koncepcie tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

Vzhledem k charakteru koncepce a jejích cílů lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

b) kumulativní a synergickou povahu vlivu

Vzhledem k charakteru koncepce nejsou kumulativní a synergické vlivy předpokládány.

c) přeshraniční povahu vlivu

S ohledem na účel a cíle koncepce nejsou předpokládány žádné přeshraniční vlivy.

d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, haváriích)

Při uplatňování koncepce nejsou předpokládána rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.

e) závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasážen)

Významné negativní vlivy koncepce se nepředpokládají. Konkrétní dopady realizace projektů, tj. samotné výstavby záměrů, které mohou přímo ovlivňovat obyvatele dotčených částí, budou dle potřeby vyhodnoceny v rámci posuzování vlivu projektu na životní prostředí (tzv. proces EIA).

f) důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasázena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví

S ohledem na obsah a charakter koncepce se nepředpokládají potenciální negativní vlivy na životní prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000, u nichž příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, ani na kulturní dědictví.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

V souvislosti s uplatňováním koncepce nejsou očekávány potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

Realizací koncepce nebude docházet k překračování norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot tak, jak jsou nastaveny v právních předpisech na ochranu životního prostředí.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

Mírně negativní vlivy na půdu lze předpokládat u záměrů investičního charakteru, kde dojde k záborům půdy. Vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na půdu a horninové prostředí a návrh konkrétních kompenzačních opatření bude předmětem následných fází projektové přípravy.

v. dopady změny klimatu

Není předpokládáno negativní ovlivnění klimatu.

g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni

Koncepce nepředpokládá významné vlivy na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni, nevyplývá to ani z doloženého vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišné úrovni v téže oblasti je shledán jako minimální. Kumulativní a synergické vlivy nad rámec hodnocené koncepce se nepředpokládají.

Lze uzavřít, že na základě oznámení koncepce, doručených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o koncepci, u které není předpoklad významných vlivů na životní prostředí, jež by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona.

V případě následné realizace záměrů bude odpovídající ochrana jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví zajištěna v příslušných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení), případně v procesech EIA.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství