

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/076628/2026/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/092473/2026/ZPZ/Sik
UID: kuukes9df5a27a
Počet listů/příloh: 7/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 14.05.2026

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název	Změna č. 1 územního plánu Světec
Umístění	Ústecký kraj, obec Světec
Předkladatel	Obec Světec, Zámek 1, Světec
Požizovatel	Obecní úřad Světec, Zámek 1, Světec prostřednictvím Ing. Pavly Hofmanové – osoby oprávněné k výkonu územně plánovací činnosti podle § 46 stavebního zákona
Zpracovatel koncepce	Ing. Jan Cihlář, Ph.D. (č. autorizace: ČKA 05 780), Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., Na Máchovně 1610, Beroun
Zpracovatel posouzení	Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení MZP/2021/710/5060

Průběh posuzování

Návrh na pořízení změny územního plánu Světec byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 24.09.2024. Při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu Světec vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 21.10.2024, spisová značka KUUK/138179/2024/ZPZ/SEA-§109, č. j. KUUK/151716/2024/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Světec je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny územního plánu Světec se týkal změny funkčního využití pozemku p. p. č. 744 v k. ú. Štrbice a pozemku p. p. č. 444 v k. ú. Chotovenka o celkové výměře 121 089 m² (výměra navrhované plochy činí 98 965,57 m²) na plochu pro umístění fotovoltaické elektrárny (FVE Chotovenka), změny funkčního využití pozemků p. p. č. 513, 530, 531 v k. ú.

Štrbice o celkové výměře 69 243 m² (výměra navrhované plochy činí 48 364,98 m²) na plochu pro umístění fotovoltaické elektrárny (FVE Štrbice) a úpravy funkčního využití stabilizované plochy VT – těžký průmysl a energetika v zastavěném území tak, aby v ní bylo možné umístit FVE i mimo střechy budov – pozemky p. p. č. 188/38, 188/42 v k. ú. Chotějovice o celkové výměře 8 916 m² (výměra navrhované plochy činí 8 916 m²).

Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že návrh na pořízení změny územního plánu Světec nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 17.12.2025 oznámení Obecního úřadu Světec o konání společného jednání návrhu změny č. 1 územního plánu Světec včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Společné jednání se konalo dne 12.01.2026 v budově Obecního úřadu Světec. Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti, Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP červenec 2025 (částka 2, ročník XXXVII).

Dne 21.04.2026 obdržel krajský úřad od předkladatele – Obec Světec – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů změny č. 1 územního plánu Světec na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

Stručný popis posuzování:

Návrh změny č. 1 územního plánu Světec (dále jen změna č. 1 ÚP Světec) je zpracován pro část obce Světec, které zahrnuje katastrální území Chotějovice, Chotovenka, Pohradice, Světec, Štrbice o celkové výměře 12,35 km². Návrh změny č. 1 ÚP Světec zpracoval Ing. Jan Cihlár, Ph.D., autorizovaný architekt pro obor územního plánování, v listopadu 2025. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které zpracovala Mgr. Alena Smrčková, Ph.D. (listopad 2025).

Předmětem změny č. 1 ÚP Světec jsou následující změnové plochy:

- 1) Vymezení zastavitelné plochy Z.48 (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů). Jedná se o tzv. záměr FVE Štrbice. Plocha je vymezena mimo pozemky PUPFL.
- 2) Vymezení zastavitelné plochy Z.49 (VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů). Jedná se o tzv. záměr FVE Chotovenka. Plocha je vymezena mimo pozemky ZPF i PUPFL.
- 3) Vymezení koncepčního prvku VP-05 – veřejná dopravní prostupnost, kterým je stanoven požadavek na zajištění dopravního napojení plochy Z.48 na silnici II/258. Nejedná se o plochu ani koridor pro novou komunikaci. Je to pouze jakási forma podmínky pro rozhodování o využití předmětné plochy, kterou není (i s ohledem na částečnou existenci komunikace v daném prostoru) potřeba posuzovat z hlediska SEA, neboť neovlivňuje žádnou složku z hodnocených vlivů.
- 4) Změna podmínek funkčního využití plochy s rozdílným způsobem využití VT – výroba těžká a energetika tak, aby bylo na pozemcích p. č. 188/38 a 188/42 v k. ú. Chotějovice možné umístit pozemní fotovoltaickou elektrárnu. Jedná se o pozemky v areálu uhelné elektrárny Ledvice. Z pohledu SEA se jedná o změnu, kterou není potřeba posuzovat z hlediska SEA, neboť neovlivňuje žádnou složku z hodnocených vlivů.
- 5) Úprava rozsahu územní rezervy R.01. Z pohledu SEA se jedná o změnu, kterou není potřeba posuzovat z hlediska SEA, neboť neovlivňuje žádnou složku z hodnocených vlivů.

- 6) Úprava vymezení ploch s rozdílným způsobem využití na základě aktualizace katastrální mapy. Z pohledu SEA se jedná o změnu, kterou není potřeba posuzovat z hlediska SEA, neboť neovlivňuje žádnou složku z hodnocených vlivů.

Předmětem Vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou změnové plochy Z.48 a Z.49.

Návrh změny č. 1 Světec vychází ze současně platného územního plánu, který definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Předkládaná koncepce je založena na vytvoření předpokladů pro další rozvoj obce Světec při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudružnost společenství území, které uspokojují potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Světec na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanoviscích krajského úřadu, ve kterých bylo konstatováno, že změna ÚP Světec bude podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 1 ÚP Světec k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následně identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu se změnou č. 1 ÚP Světec. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 1 ÚP Vrskaň významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Světec pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty je provedeno tabelárně s komentářem upřednostňujícím aktivní variantu za podmínek zajištění navrhovaných opatření. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Vlivy na ovzduší a klima

Změna č. 1 ÚP Světec vymezuje 2 plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren Z.48 a Z.49. Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Přímé vlivy na ovzduší jsou tedy u vymezených ploch hodnoceny jako nulové (0) – bez vlivu. Využití ploch pro FVE vytváří podmínky pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě elektrické energie spalováním fosilních paliv. Míra pozitivivity této predikce je omezena neznalostí postupu útlumu výroby energie s využitím fosilních paliv a neznalostí termínu využití vymezených ploch pro výstavbu FVE. Vliv je hodnocen jako mírně pozitivní (+1). Využitím ploch

Z.48 a Z.49 pro FVE dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezených ploch pro FVE může dojít ke vzniku tepelného ostrova. Tento vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Sluneční energie je nevyčerpatelným zdrojem energie. Využívání solární energie pro výrobu elektřiny přispívá k udržitelnosti energetických zdrojů a snižuje závislost na fosilních palivech. Dlouhodobé vlivy vymezených ploch Z.48 a Z.49 na klima jsou proto hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod. Vlivy ploch Z.48 a Z.49 ve vztahu ke kvalitě povrchových a podzemních vod jsou hodnoceny jako nulové. Využitím vymezených ploch nedojde k ovlivnění jakosti a vydatnosti přírodního zdroje léčivých vod Teplice v Čechách. V ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje Teplice v Čechách jsou obě plochy vymezeny. Využití území pro instalaci fotovoltaické elektrárny není v rozporu s podmínkami využití ochranného pásma. Dlouhodobý vliv je hodnocen jako nulový. Pokrytí ploch FVE bude spojeno se změnou rozložení zasakovaných vod. Dešťová voda nebude zasakována pod fotovoltaickými panely. Z plochy panelů bude stékat do linie jejich spodního okraje. Dlouhodobý vliv vymezených ploch FVE ve vztahu k retenci vody v území je hodnocen jako dlouhodobý, přímý, nulový až mírně negativní (0/-1).

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí

Využití vymezené plochy Z.48 bude spojeno se zábořem ZPF v rozsahu 6,7 ha, z toho 5,4 ha jsou půdy IV. třídy ochrany a 1,3 ha půd V. třídy ochrany. Dlouhodobý, přímý vliv vymezené plochy Z.48 je proto hodnocen jako mírně negativní až významně negativní (-1/-2). Využití vymezené plochy Z.49 nebude spojeno s vlivy na ZPF. Plocha je vymezena v plochách evidovaných v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Využití vymezených ploch Z.48 a Z.49 nebude spojeno se zábořem lesa, se zábořem PUPFL. Vlivy na les jsou tedy u vymezených ploch hodnoceny jako nulové (0) – bez vlivu. Pásmo 30 m od okraje lesa bude dotčeno, a to v případě plochy Z.48. V rámci projektové přípravy záměru bude nezbytné získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů může ve svém stanovisku stanovit podmínky pro výstavbu FVE. Vzhledem k tomu, že na úrovni Z1 ÚP Světec není možné predikovat konkrétní rizika nebo vlivy na les, vyplývající ze stavebně technického řešení fotovoltaické elektrárny, byl z důvodu předběžné opatrnosti vliv plochy hodnocen jako dlouhodobý, přímý, nulový až mírně negativní (0/-1). Plocha Z.48 je vymezena v chráněném ložiskovém území Pohradice, které je vymezeno pro ložisko hnědého uhlí Pohradice – Svornost a ve vymezeném dobývacím prostoru tohoto ložiska. Těžba v území byla ukončena. Vliv ve vztahu k těmto limitům v oblasti ochrany nerostného bohatství je hodnocen jako nulový. Plocha Z.48 je vymezena v poddolovaném území Světec 4, které vzniklo v důsledku těžby hnědého uhlí. Tento vliv je hodnocen jako dlouhodobý, přímý, mírně negativní (-1). Pro využití plochy bude z důvodu vyloučení vlivu nestabilit území nezbytné v rámci projektové přípravy stavby provést inženýrsko-geologický průzkum. Plocha Z.49 je vymezena v ploše výsypky. Významná část plochy je součástí poddolovaného území Chotovenka 2. Tento vliv je hodnocen jako dlouhodobý, přímý, mírně negativní (-1). Pro využití plochy bude z důvodu vyloučení vlivu nestabilit území nezbytné v rámci projektové přípravy stavby provést inženýrsko-geologický průzkum.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost

Navržené plochy změny stávající charakter dotčeného území. V prostoru FVE dojde ke vzniku zastavěných a dalších antropogenních biotopů formační skupiny X dle Katalogu biotopů ČR, které budou pravidelně udržovány. Plocha Z.48 je vymezena na ploše pole, na orné půdě. Biologická rozmanitost orné půdy je nízká. Do západní části vymezené plochy Z.48 zasahuje zapojený porost stromů a keřů, kde je biologická rozmanitost naopak relativně vysoká. Jedná se o porosty vzniklé v rámci rekultivace území. Využití plochy bude spojeno s ovlivněním stanovištních podmínek v důsledku zásahu do prvků mimolesní zeleně. Na základě toho jsou vlivy hodnoceny jako dlouhodobé, přímé, mírně negativní (-1). V případě zatravnění plochy pod fotovoltaickými panely může dojít k posílení biologické rozmanitosti v porovnání s plochou s ornou půdou. Z tohoto pohledu jsou vlivy hodnoceny jako trvalé, přímé, nulové až mírně pozitivní (0/+1). Přestože se navržená plocha Z.48 nenachází v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, realizací budoucího záměru FVE dojde k vytvoření migrační bariéry

pro řadu druhů živočichů a omezení migrační prostupnosti území. Z důvodu zachování migrační prostupnosti území pro menší živočichy je stanoveno projektové opatření požadující zachování prostupnosti plochy. Z tohoto pohledu jsou vlivy hodnoceny jako dlouhodobé, přímé, mírně negativní (-1). Plocha Z.49 je vymezena v ploše porostlé travním porostem. Z hlediska biologické rozmanitosti se jedná o plochu střední až nižší hodnoty. Využitím plochy pro FVE dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Předpokládá se, že v rámci údržby FVE bude plocha pravidelně sečena. Údržbou plochy dojde ke snížení druhové pestrosti ve vymezené ploše. Vliv je hodnocen jako dlouhodobý, přímý, mírně negativní (-1). Plocha Z.49 je již v současné době oplocená, pro velké savce neprostupná. Využitím plochy nedojde k ovlivnění podmínek pro migraci větších živočišných druhů. Z důvodu podpory migrační prostupnosti území pro menší živočichy je stanoveno projektové opatření požadující zachování prostupnosti plochy. Vymezené plochy nejsou v prostorovém střetu se zvláště chráněnými územími, lokalitami soustavy Natura 2000 nebo skladebnými prvky ÚSES.

Vlivy na krajinu

Krajinu zájmového území lze charakterizovat jako krajinu významně ovlivněnou antropogenní činností, krajinu poškozenou povrchovou těžbou a souvisejícími činnostmi jako je výsypkové hospodářství, doprava, průmysl ad. V obraze krajiny se významně ovlivňují antropogenní linie – dopravní stavby a nadzemními vedeními (ZVN, VVN a VN). Výstavbou fotovoltaických elektráren ve vymezených plochách Z.48 a Z.49, které jsou tvořeny sestavou jednotlivých velkoplošných tmavých panelů, dojde v krajině ke vzniku staveb ryze technického typu netradičních rozměrů a parametrů. Z vizuálního hlediska lze plochu FVE popsat jako monofunkční plochu pokrytou fotovoltaickými panely. Plocha se bude v krajině uplatňovat jako plošná horizontální dominanta. Z kratších vzdáleností upoutá pozornost technicistní, geometrický charakter stavby. Ze středních vzdáleností působí FVE jako homogenní plocha tmavé barvy. Plocha, ve které je vymezena plocha Z.48, je z velké části využívána jako orná půda. V západní části plochy se nachází nelesní vegetace. Využití plochy si vyžádá odstranění stromů a keřů, které pozitivně ovlivňují obraz krajiny. Vliv plochy Z.48 je z tohoto pohledu hodnocen jako dlouhodobý, přímý a mírně negativní (-1). Plocha je mírně svažité, není významně pohledově exponována. Využitím plochy Z.48 dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je v kontrastu se stávající strukturou krajiny, ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy dojde k dočasnému omezení prostupnosti území v důsledku nezbytného oplocení plochy pro FVE. Vliv plochy Z.48 je z hlediska tohoto vlivu na krajinu a krajinný ráz j hodnocen jako dlouhodobý, přímý a mírně negativní (-1). Plocha Z.49 je vymezena v místě bývalého odvalu. Plocha je oplocena a porostlá travinami. Využití plochy si vyžádá její úpravu. Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Plocha FVE je v kontrastu se stávající strukturou krajiny, ovlivní charakter krajiny a její krajinný ráz. Využitím plochy Z.49 nedojde k omezení prostupnosti území, neboť stávající území je již oploceno. Plocha je mírně svažité, není významně pohledově exponovaná. Plocha bude omezeně viditelná z vyvýšených poloh severně od plochy Z.49. Vliv plochy Z.49 je z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako dlouhodobý, přímý a mírně negativní (-1).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Naplňování koncepce nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Plochy Z.48 a Z.49 jsou vymezeny bez vazby na obytné prostředí. Provoz fotovoltaických elektráren není spojen s vlivy na veřejné zdraví. Vymezené plochy nejsou v kontaktu s obytným územím. Využitím ploch nedojde k přímému ovlivnění veřejného zdraví. Provoz FVE není spojen s ionizujícím zářením. Fotovoltaické elektrárny nevyzařují elektromagnetické záření, které by mohlo být považováno za nebezpečné pro lidské zdraví. Umístěním fotovoltaických elektráren v plochách Z.48 a Z.49 zásadně neovlivní prostupnost krajiny pro člověka. Plocha Z.49 je již v současné době oplocena a není prostupná. Plochou Z.48 neprochází žádná cesta, která by byla významná pro pěší či cyklisty.

Vlivy na kulturní dědictví

Provedeným hodnocením ploch Z.48 a Z.49 nebyly identifikovány pozitivní ani negativní vlivy ve vztahu ke kulturním a architektonickým hodnotám. Nebyly identifikovány vlivy ve vztahu

k archeologickým nalezištím. Provedeným hodnocením ploch Z.48 a Z.49 nebyly identifikovány pozitivní ani negativní vlivy ve vztahu ke hmotným statkům.

Kumulativní, synergické a sekundární vlivy

Vyhodnocením změny č. 1 ÚP Světec bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu. Riziko vzniku sekundárních vlivů nebylo identifikováno. Ve správním území obce Světec se již v současné době nachází velké množství antropogenních ploch pro průmysl a energetiku. Plošně nejvýznamnějšími jsou transformovna Chotějovice, průmyslová zóna AGC, areál elektrárny Ledvice a fotovoltaická elektrárna v lokalitě Lom. Obraz krajiny je dále ovlivněn linkami nadzemních elektrických vedení. Vložením nových ploch fotovoltaických elektráren dojde k dalšímu ovlivnění obrazu krajiny. Lze predikovat, že v zájmovém území, ale také v dalších výše uvedených oblastech dojde k významnému nárůstu ploch FVE a v důsledku jejich rozšiřování bude ovlivněn obraz krajiny kraje. Vliv fotovoltaických elektráren se bude kumulovat. Rozvojem FVE dojde k nárůstu ploch významného antropogenního charakteru. Dojde také ke vzniku synergického vlivu na krajinu ve spojení se stavbami energetiky (elektrárny, transformovny, nadzemní elektrická vedení), průmyslu, skladování a dopravy. Vymezené plochy Z.48 a Z.49 se budou v krajině uplatňovat z krátkých až středních vzdáleností. Dotčené lokality nejsou významněji pohledově exponované a nejsou pohledově spojitě. Jejich kumulativní vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1). Stejně je hodnocení také synergického vlivu, který hodnotí synergii s dalšími typy antropogenně silně ovlivněných ploch v zájmovém území.

Vlivy přesahující hranice řešeného území (obce)

Změna č. 1 ÚP Světec nevymezuje plochy, jejichž využitím by mohly být vyvolány vlivy přesahující hranice správního území Světec. Z1 ÚP Světec nevymezuje plochy a koridory, jejichž využitím by mohly být vyvolány vlivy přesahující hranice České republiky.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy změny č. 1 ÚP Světec na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
k návrhu změny č. 1 územního plánu Světec

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 1 ÚP Světec dle závěrů vyhodnocení SEA nemá významný negativní vliv na životní prostředí, a proto je doporučen ke schválení. Opatření navržená na základě provedení vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Světec na životní prostředí byla zohledněna ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Světec.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 1 územního plánu Světec z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- ovzduší – indikátor: emise NO_x – suma emisí NO_x ze stacionárních zdrojů, jednotka: t/rok, zdroj dat: ČHMÚ, 1x za 3 až 4 roky
- ovzduší – indikátor: emise TZL – suma emisí TZL ze stacionárních zdrojů, jednotka: t/rok, zdroj dat: ČHMÚ, 1x za 3 až 4 roky
- klima – indikátor: emise CO₂ – suma emisí CO₂ z energetických zdrojů, jednotka t/rok, zdroj dat: ČHMÚ, 1x za 3 až 4 roky
- půda (ZPF a PUPFL) – indikátor: rozsah záboru ZPF, jednotka: ha, zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální úřad, 1x za 3 až 4 roky
- flóra, fauna a biologická diverzita, krajina a krajinný ráz – indikátor: rozsah záboru území fotovoltaickými elektrárnami na území kraje, jednotka: ha, zdroj dat: Krajský úřad Ústeckého kraje, 1x za 3 až 4 roky

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství