

# Územní plán Kovářská



## Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

**Zhotovitel:**

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

**Odpovědný řešitel:**

RNDr. Marek Banaš Ph.D., Polívkova 1026/15, 779 00 Olomouc - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce - držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 34671/ENV/11

**Řešitelský tým:**

RNDr. Marek Banaš Ph.D.

Mgr. Eva Jirásková

Ing. Pavla Žídková



<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, 583-034674, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)

Květen 2016

## Obsah:

Seznam použitých zkratk	6
Úvod	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Ústeckým krajem	13
1.2.3 Soulad s dalšími koncepcemi kraje	14
1.2.4 Soulad s Územně analytickými podklady ORP Kadaň	15
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	17
3.1 Základní charakteristika zájmového území	17
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	17
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	18
3.1.3 Eroze	19
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	20
3.1.5 Pedologické poměry	20
3.1.6 Biogeografické poměry	20
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	20
3.1.8 Radonový index geologického podloží	20
3.1.9 Nerostné suroviny	21
3.1.10 Poddolovaná území a stará důlní díla	22
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	22
3.2 Ochrana přírody a krajiny	23
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	23
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	23
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	23
3.2.4 Památné stromy	24
3.2.5 Územní systém ekologické stability	24
3.2.6 Významné krajinné prvky	25
3.2.7 Přírodní parky	25
3.2.8 Migrační propustnost území	25
3.3 Krajinný ráz	26
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	30
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	31
4.1 Půda a horninové prostředí	32
4.1.1 Zábory ZPF	32
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	33
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	33
4.1.4 Využívání hornin a nerostných zdrojů	33
4.2 Voda	33
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	33
4.2.2 Změny odtokových poměrů	34
4.3 Ovzduší a klima	34
4.4 Příroda a krajina	35

4.4.1	Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	35
4.4.2	Fauna a flóra .....	35
4.4.3	Chráněná území a předměty jejich ochrany .....	36
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	36
4.4.5	Krajinný ráz .....	36
4.4.6	Prostupnost krajiny .....	36
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	37
4.5.1	Kvalita ovzduší .....	37
4.5.2	Hluk a vibrace .....	37
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva .....	37
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	37
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 .....	38
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	39
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení .....	39
6.1.1	Vlivy na půdu.....	39
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	41
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví .....	41
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií .....	41
6.1.5	Změny odtokových poměrů .....	42
6.1.6	Vlivy na čerpání vod .....	42
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	42
6.1.8	Vlivy na ovzduší .....	43
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy .....	43
6.1.10	Závěr .....	44
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	44
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	68
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	70
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	71
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	72
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	72
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	74
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	75
	Seznam použitých podkladů .....	76
	Přílohy.....	77

## Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy řešeného území (podkladová data: www.mapy.cz).....	18
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit a geologický významných lokalit v zájmovém území. ....	19
Obr. 3: Zákres zemědělských půd ohrožených vodní erozí (zdroj: Geoportál VÚMOP). ....	19
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz). ....	21
Obr. 5: Situační mapy polohy zájmového území městyse Kovářská ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 – EVL Klínovecké Krušnohoří a PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (zdroj: Mapový portál AOPK ČR, podkladová data ČÚZK). ....	23
Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území městyse Kovářská ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK). ....	26
Obr. 7: Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geoportal.cenia.cz). ....	29
Obr. 8: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ). ....	34
Obr. 9: Plocha Z 01 a Z 02 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	48
Obr. 10: Plochy Z 03, Z04 a Z05 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	49
Obr. 11: Plochy Z 06, Z 07 a Z 08 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	51
Obr. 12: Plochy Z 09, Z 10 a P 02 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	54
Obr. 13: Plochy Z 11 a Z 12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	56
Obr. 15: Plochy Z 13, Z 14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	58
Obr. 16: Plochy Z 15, z 16, Z 17, Z 18, Z 19 a Z 20 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	60
Obr. 16: Plocha Z 21 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	64
Obr. 17: Plocha Z 22 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK). ....	67

## Seznam tabulek:

Tab. 1: Přehled zastavitelných ploch navrhovaných v ÚP.....	8
Tab. 2: Přehled ploch přestavby navrhovaných v ÚP. ....	9
Tab. 3: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Kovářská. ....	31
Tab. 4: Záběr půdy podle funkčního členění ploch. ....	40
Tab. 5: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí. ....	45
Tab. 6: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP na složky životního prostředí. ....	46
Tab. 7: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.....	73

## Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální (místní) biocentrum
LBK	– lokální (místní) biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO <sub>x</sub>	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
KHS	– krajská hygienická stanice
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO <sub>2</sub>	– oxid siřičitý
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚK	– Ústecký kraj
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

## Úvod

Posuzovanou územně plánovací dokumentaci - „Územní plán Kovářská“ (textová + grafická část) zpracoval Ing. Arch. Aleš Palacký a kolektiv v březnu 2016. Pořizovatelem Územního plánu Kovářská je Úřad městysu Kovářská.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Kovářská.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Ústeckého kraje č.j. 3149/ZPZ/2013/SEA ze dne 6.9.2013. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Kovářská.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Kovářská“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Kovářská v průběhu listopadu 2015. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Zastupitelstvo městysu Kovářská rozhodlo na svém zasedání konaném dne 27. 3. 2008 usnesením č. 185/08, doplněném usnesením č. 305/13 ze dne 13. 6. 2013, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a), za použití ustanovení § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení Územního plánu Kovářská (dále jen ÚP).

Pořizovatelem ÚP Kovářská je Úřad městysu Kovářská, který dle § 24 odst. 1 stavebního zákona, zajišťuje výkon územně plánovacích činností pro územní plán Kovářská na základě smlouvy s fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Řešeným územím je administrativně správní území městysu Kovářská tvořený jedním katastrálním územím Kovářská.

Posuzovaný územní plán Kovářská je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území je vymezeno podle § 58 stavebního zákona.

Obsahem územně plánovací dokumentace je vymezení rozvoje městyse a zpracování územního plánu v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Územní plán obsahuje plochy zastavitelné plochy, plochy přestavby uvedené v následujících tabulkách:

**Tab. 1:** Přehled zastavitelných ploch navrhovaných v ÚP.

Kód ID	Způsob využití plochy		Katastr. území	Výměra (ha)	Podmínky využití
	Zn.	Způsob využití			
Z 01	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,65	---
Z 02	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,56	---
Z 03	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,14	---
Z 04	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,49	územní studie
Z 05	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,11	územní studie
Z 06	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	Kovářská	0,24	---
Z 07	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	Kovářská	0,21	---
Z 08	PV	plocha veř. prostranství s převahou zpevněných ploch	Kovářská	0,17	---
Z 09	PV	plocha veř. prostranství s převahou zpevněných ploch	Kovářská	0,09	---



**Tab. 1.:** pokračování

Kód ID	Způsob využití plochy		Katastr. území	Výměra (ha)	Podmínky využití
	Zn.	Způsob využití			
Z 10	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,46	---
Z 11	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	Kovářská	0,27	---
Z 12	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,38	---
Z 13	DS	plocha pro silniční dopravu	Kovářská	0,03	---
Z 14	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,11	---
Z 15	DS	plocha pro silniční dopravu	Kovářská	0,29	---
Z 16	ZP	plocha přírodního charakteru	Kovářská	0,77	územní studie
Z 17	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	2,27	územní studie
Z 18	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,41	---
Z 19	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,27	---
Z 20	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,19	---
Z 21	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	Kovářská	1,68	---
Z 22	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,05	---

**Tab. 2:** Přehled ploch přestavby navrhovaných v ÚP.

Kód ID	Způsob využití plochy		Katastr. území	Výměra (ha)	Podmínky využití
	Zn.	Způsob využití			
P 01	DS	plocha pro silniční dopravu	Kovářská	0,02	---
P 02	SM	plocha smíšená obytná městská	Kovářská	1,20	---
P 03	DS	plocha pro silniční dopravu	Kovářská	0,01	---
P 04	DS	plocha pro silniční dopravu	Kovářská	0,05	---
P 05	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,06	---
P 06	SV	plocha smíšená obytná vesnická	Kovářská	0,01	---
P 07	PV	plocha veř. prostranství s převahou zpevněných ploch	Kovářská	0,01	---
P 08	PV	plocha veř. prostranství s převahou zpevněných ploch	Kovářská	0,01	---

Navržená koncepce územního plánu řeší zachování a rozvoj pozitivních civilizačních hodnot území a vytváří územně technické podmínky pro jejich koexistenci s ostatními hodnotami území a s rozvojovými tendencemi sídla. Územní plán vymezuje zastavěné území dle právního stavu v území k datu vymezení (1.1.2016). Územní plán respektuje strategické rozvojové záměry a zpracovává je do návrhu. Koncepci rozvoje řeší územní plán ve vztahu k civilizačním hodnotám zejména koordinací návrhů s limity území tak, aby nedocházelo k vzájemnému negativnímu ovlivňování. Přednostním umístěním návrhů mimo plochy se zvýšenou ochranou a řešením návaznosti návrhů na širší území.

Územní plán vymezuje plochy pro bydlení, a to s dostatečnou rezervou zajišťující potřeby těchto ploch ve střednědobém časovém horizontu. Vymezuje plochy, v nichž je přípustné umístění zařízení občanské vybavenosti v rozsahu, jehož potřeba může vyvstat ve střednědobém časovém horizontu. Vytváří podmínky pro rekreační využití území, vymezuje

plochy občasného vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení, stanovuje přípustnost pěších a turistických tras na většině území. Řeší koncepci dopravy a technické infrastruktury způsobem odpovídajícím potřebám obce a nadmístním záměrům vyplývajícím z nadřazené územně plánovací dokumentace. V souladu s potřebami obce a s předpokládaným vývojem počtu obyvatelstva je řešena i doprava statická.

Územní plán dále respektuje přírodní a krajinné prvky a kulturně historické hodnoty území a stanovuje podmínky pro jejich ochranu a rozvoj.

*Návrh ÚP je předkládán v jedné variantě.*

Dále je v kapitole hodnocen vztah k obecným krajským a celostátním koncepcím. Vztah k náplni koncepcí v oblasti životního prostředí je hodnocen v kapitole 2.

## 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

### 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- řešené území neleží v žádné rozvojové ose vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- řešeným územím neprochází žádný transevropský multimodální koridor,
- řešeným územím neprochází žádné koridory ani plochy dopravní a technické infrastruktury republikového významu,
- řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů.
- řešené území je v PÚR ČR zařazeno do specifické oblasti Krušné hory SOB6

Z PÚR ve znění aktualizace č. 1 vyplývají pro správní území městyso Kovářská následující úkoly:

#### 1. obecné úkoly pro územní plánování

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. **V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.**

- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. **Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk.**

- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. **V řešeném území se nenacházejí**

### **lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.**

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. **ÚP je navržen v souladu se zásadou udržitelného rozvoje s rovnováhou všech tří pilířů, je upřednostňován princip komplexního řešení před řešením jednostranným.**

-Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

-Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. **V rámci obce jsou k dispozici stávající plochy pro podnikání, které jsou svým rozsahem úměrné velikosti sídla. Předpokládá se zachování hlavních ekonomických center, do nichž směřuje migrace za prací s únosnou dopravní vzdáleností.**

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. **Brownfield nádraží Kovářská je řešen stanovením podmínek využití plochy drážní dopravy takových, které umožňují širší spektrum využití plochy nádraží a zejména chátrajících staveb**

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. **ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí k významnému zhoršení průchodnosti územím.**

- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). **Možnost výstavby cyklotras či jiných typů stezek je přípustná ve všech relevantních plochách s rozdílným způsobem využití.**

- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou). **V ÚP nejsou navrženy koridory nebo plošně nadměrné plochy, které by zhoršovaly průchodnost krajinou, je akceptován a doplněn ÚSES.**

- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. **Plochy potenciálně významně zhoršující kvalitu ovzduší nejsou navrhovány. Do území není zavlékána nadměrná doprava.**

- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. **ÚP navrhuje některé nové přírodě blízké plochy, které napomohou zadržení vody v krajině.**

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. **Do správního území obce zasahuje záplavové území Černého potoka včetně aktivní zóny, do něhož nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy.**

## 2. úkoly vyplývající z lokalizace ve specifické oblasti Krušné hory SOB6

- a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,  
**Hodnocená koncepce navrhuje plochy pro rozvoj rekreačních funkcí bydlení.**
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,  
**Území je dostupné po komunikacích II. třídy, v územním plánu jsou navrženy některé podmínky pro zlepšení průjezdných profilů a směrových parametrů. Řešení přeshraničních dopravních tahů není pro dotčené území relevantní, je zajištěno přes blízké Vejprty a Boží Dar.**
- c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,  
**Územní plán vytváří podmínky pro uvedené aktivity zejména svým koncepčním řešením, vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití těchto ploch.**
- d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji,  
**Územní plán nenarušuje ucelené lesní porosty, svou koncepcí vytváří podmínky pro posílení funkcí lesa a pro řádné hospodaření s touto přírodní hodnotou.**
- e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji,  
**V návrhu ÚP není navrženo umístění větrných elektráren, v textové části ÚP je uvedeno, že výroba elektrické energie prostřednictvím větrných elektráren není přípustná v žádné ploše s rozdílným způsobem využití.**
- f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary.  
**V návrhu ÚP jsou obsaženy plochy pro rozvoj cestovního ruchu, koordinace s lázeňstvím není pro zájmové území relevantní.**

**Návrh ÚP je v souladu s PÚR ČR.**

### **1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Ústeckým krajem**

V ZÚR Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) jsou specifikovány některé úkoly vyplývající ze zařazení zájmového území do specifické oblasti Krušné hory (SOB6), ty jsou splněny zejména:

- vytvořením podmínek pro stabilizaci trvalého bydlení (plochy bydlení, plochy pro výrobní aktivity, plochy pro občanské vybavení, apod.) a pro rozvoj rekreačního využití území (ochrana přírodních a kulturních hodnot, podmínky pro rozvoj sportovně rekreačních aktivit, podmínky pro rozvoj ubytovacích kapacit, apod.),
- vytvořením podmínek pro revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využívaných výrobních areálů (brownfields, plochy pro rekultivaci) a podmínek pro využití opuštěných objektů bydlení a občanského vybavení,



- vymezením způsobu ochrany krajinného rázu, zejména formou ochrany ucelených přírodních prvků, stanovením maximální výškové hladiny, eliminací negativních jevů (např. větrných elektráren),
- stabilizací lesních porostů a vytvořením podmínek pro jejich dlouhodobou udržitelnost.

Územní plán vymezuje prvky ÚSES ve shodě se ZÚR ÚK a respektuje zařazení území do krajinných celků KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a) a KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) a nástroji územního plánování řeší vyplývající úkoly zejména:

- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití,
- vytvořením předpokladů pro rekreační využívání krajiny,
- stanovením podmínek ochrany krajinného rázu,
- podporou trvalého osídlení v krajině,
- eliminací možného umístění negativních záměrů v krajině.

Územní plán respektuje výše uvedené hodnoty a priority.

**Návrh ÚP je se ZÚR Ústeckého kraje v souladu.**

### 1.2.3 Soulad s dalšími koncepcemi kraje

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Ústeckého kraje:

- **Akční plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na rok 2016** - zpracoval KÚ Ústeckého kraje, listopad 2015;
- **Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje** – zpracovatel DHV CR, spol. s r.o., červen 2009, dodatek květen 2012;
- **Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje** – zpracovatel DHV CR, spol. s r.o., červen 2009, aktualizace květen 2012;
- **Koncepce rozvoje kultury a památkové péče v Ústeckém kraji 2014 - 2020** - zpracoval ELVIJA s.r.o, 2013;
- **Koncepce rozvoje sociálních služeb Ústeckého kraje** - zpracoval KÚ Ústeckého kraje, srpen 2002;
- **Možnosti umístění větrných elektráren v Krušných horách z pohledu ochrany krajinného rázu - studie** - zpracovatel Terén Design, s.r.o., červen 2004;
- **Plán dopravní obslužnosti Ústeckého kraje** – zpracoval KÚ Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, prosinec 2011;
- **Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016 - 2025** – zpracovatel KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, listopad 2015;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (PRVKÚK)** - vč. Pravidel pro zpracování, projednání a schválení změny PRVKÚK
- **Program rozvoje Ústeckého kraje** - zpracoval SPF Group, v.o.s., červenec 2012;
- **Strategie rozvoje cestovního ruchu Ústeckého kraje na roky 2010-2015** - zpracoval SPF Group, v.o.s., listopad 2009;
- **Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje – aktualizace** - schválená Zastupitelstvem ÚK dne 23.6.2010;
- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji na období 2016–2018** - zpracoval KÚ Ústeckého kraje, 2015;

- **Územní energetická koncepce Ústeckého kraje** – Ing. Miroslav Mareš a kol., březen 2004;

#### 1.2.4 Soulad s Územně analytickými podklady ORP Kadaň

V UAP ORP Kadaň je pro území městyse Kovářská stanovena řada úkolů pro zpracování ÚP:

- prověřit a navrhnout dopravní infrastrukturu na území obce a ve všech jejích sídlech
- prověřit sjízdnost komunikací v zimních měsících a navrhnout případná opatření pro zlepšení sjízdnosti  
**V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby DS a PV, které umožňují řešení drobných směrových a profilových korekcí, a to včetně staveb nezbytných k zajištění řádného užívání stavby.**
- prověřit nutnost a případně vymezit nové plochy pro hromadnou či individuální rekreaci  
**Hromadná a individuální rekreace může být rozvíjena v některých navržených zastavitelných plochách (např. plochy SV, OS).**
- prověřit možnost dalšího využití brownfield nádraží Kovářská, v krajním případě navrhnout asanaci  
**Případná revitalizace a využití plochy brownfield vlakového nádraží Kovářská je zajištěna definovanými podmínkami využití ploch DZ.**
- navrhnout asanaci dolu Měděnec  
**V místě vytěženého dolu Měděnec je v platném územním plánu vymezena plocha NT, která umožňuje následnou rekultivaci, v aktuálním návrhu tedy nebylo toto území řešeno.**
- dořešit nefunkční úseky ÚSES, tak aby byly vytvořeny prostorové předpoklady pro funkční ÚSES  
**Do návrhu ÚP je zapracován kompletní návrh systému ÚSES respektující ZÚR ÚK a ÚPD okolních obcí.**
- prověřit a navrhnout plochy stabilních krajinnotvorných prvků (rybníky, lesy, louky, aleje, meze, mokřady, sady)  
**Krajinnotvorné prvky nejsou v ÚP navrženy, jejich umístění je však možné v některých typech ploch.**
- navrhovat zastavitelné plochy na ložiscích nerostných surovin pouze ve výjimečných případech  
**Ložiska nerostných surovin jsou respektována.**
- vymezovat zastavitelné plochy a navrhovat do nich veřejnou infrastrukturu v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť odůvodněných případech
- navrhnout protipovodňová opatření
- vymezit a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod  
**V řešeném území je vyhlášena aktivní zóna záplavového území a vymezená záplavová pásma Q5 – Q100. V těchto pásmech územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy. Územní plán vytváří předpoklady pro zachování vysoké schopnosti retence dešťových a povrchových vod a tím k omezení rizik lokálních přívalových záplav.**
- stanovit vhodné funkční využití území podél vodních toků a jejich údolních niv v souladu s jejich ekologickými a protipovodňovými funkcemi  
**Územním plánem je vymezená specifická zeleň podél vodních toků, tím je zajištěna jejich ekologická a protipovodňová funkce a zároveň je umožněna jejich údržba.**

- při návrhu využití území zohlednit všechny rizikové nebo limitující faktory vyplývající z geologických podmínek (sesuvné a poddolované území, ekologické zátěže, atd.)

**K limitujícím faktorům vyplývajícím z geologických podmínek bylo přihlíženo. Přesto však byly v západní části intravilánu navrženy některé plochy na poddolovaném území z období před r. 1945.**

Dále je v ÚAP Kadaň pro území městysu doporučeno:

- respektovat vymezení Natury 2000
- respektovat pozemkové úpravy
- chránit stávající plochy lesů a údolní nivy jako VKP a respektovat jejich celistvost
- respektovat všechny nadregionální a regionální ÚSES vycházející ze ZÚR ÚK a místní ÚSES vycházející z generelu ÚSES
- respektovat všechny památkové chráněné objekty a soubory staveb s nimi spojené
- respektovat urbanisticky cenná centra sídel a soubory staveb s nimi spojené a osamocené architektonicky cenné stavby a objekty

**Všechny výše uvedené hodnoty území byly při zpracování návrhu ÚP respektovány.**

## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh Územního plánu Kovářská není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Při posuzování koncepce (návrhu ÚP) z hlediska těchto koncepčních materiálů je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru.

Základní vertikální souvislosti koncepcí v oblasti ochrany ovzduší je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných zdrojů



- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Návrh ÚP respektuje limity využití území ve zvláště chráněných územích, vycházející z ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a v územích soustavy Natura 2000, vycházející z § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

### 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

#### 3.1 Základní charakteristika zájmového území

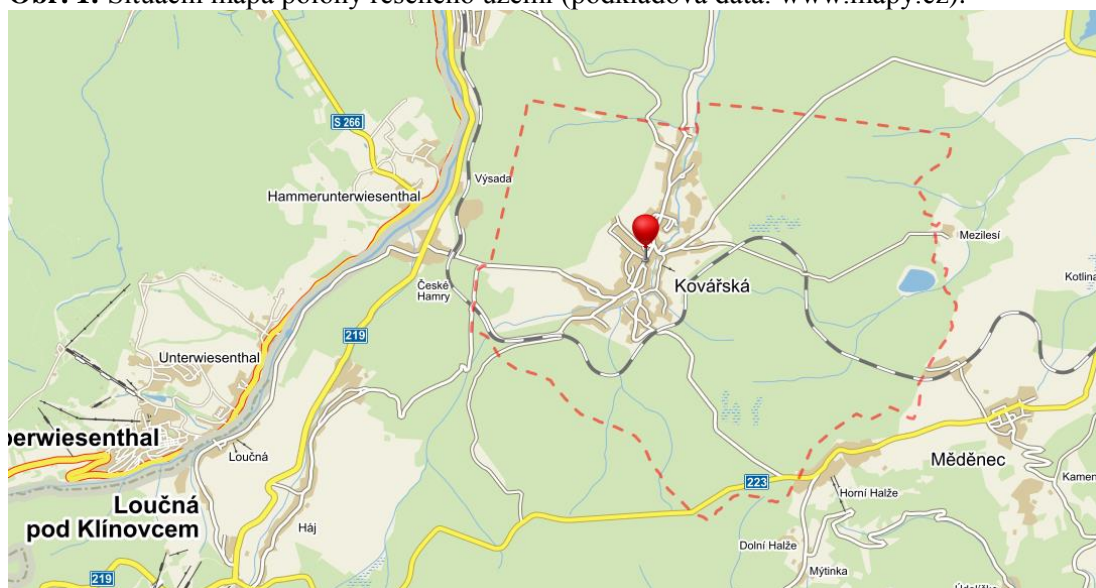
##### 3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Městys Kovářská leží v Ústeckém kraji, v bývalém okrese Chomutov. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Kadaň. Kovářská sousedí s obcemi Vejprty, Kryštofovy Hamry, Měděnec, Perštejn a Loučná pod Klínovcem. Řešené území (celé správní území městyse Kovářská) je tvořené jedním katastrálním územím Kovářská o rozloze 20,87 km<sup>2</sup>. K roku 2015 měl městys 1069 stálých obyvatel. Správní území městyse Kovářská leží v průměrné nadmořské výšce 815 m.

Původní zástavba byla soustředěna podél silnice II. třídy vedoucí v údolní poloze podél Černé vody.

Mimo intravilán obce je krajina tvořena převážně lesními porosty, které zaujímají přibližně 80 % z rozlohy katastru. Prostor mezi zástavbou a lesními celky je vyplněn lučními porosty. Plochy, do kterých jsou v koncepci (hodnoceném návrhu ÚP) situovány jednotlivé navržené změny využití území, navazují na zastavěné území obce.

**Obr. 1:** Situační mapa polohy řešeného území (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



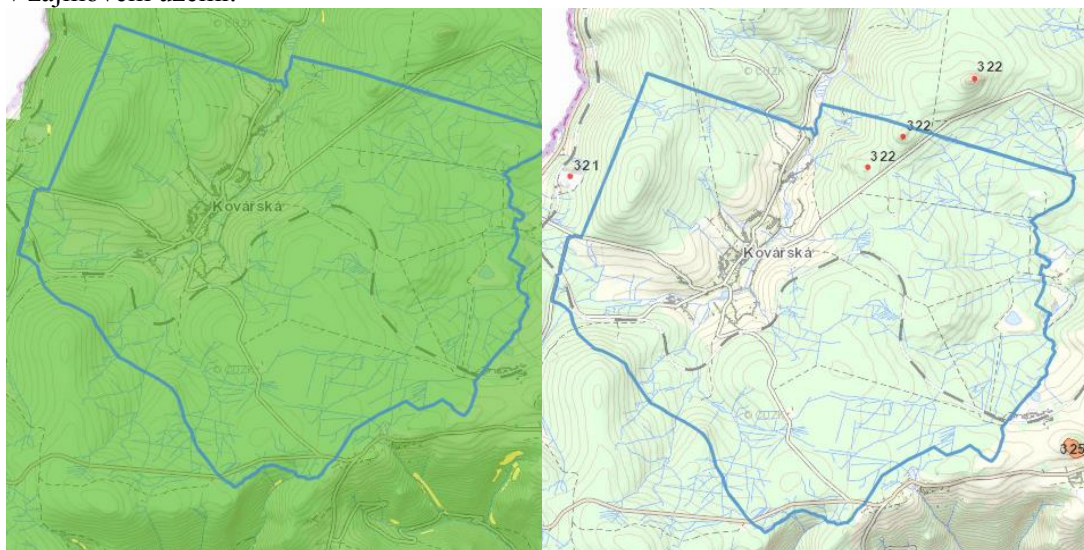
### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájemové území městyse Kovářská leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Krušnohorská soustava, oblasti Krušnohorská hornatina a celku Krušné hory. Dále se území dělí do dvou podcelků – většina katastru leží v podcelku Loučenská hornatina a okrsku Přísečnická hornatina, jihozápadní okraj v podcelku Klínovská hornatina a okrsku Jáchymovská hornatina ([geoportal.cenia.cz](http://geoportal.cenia.cz)).

Z hlediska geologie se jedná o složité území, v území převládají svory, ruly, pararuly, ortoruly paleozického stáří, ty jsou doplněny amfibolity, trachyty, foidity, granitovými porfyry, eklogity a lamprofyry. Částečně je podloží překryto čtvrtohorními sedimenty a rašelinami (Geologická mapa ČR 1 : 50 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území sesuvná území nenacházejí a území má pouze nízkou náchylnost k sesuvům. V řešeném území se nachází dvě části geologicky významné lokality – č. 322 Velký, Střední a Malý Špičák – celkem se jedná o tři intruzivní tělesa neovulkanických hornin v krystaliniku vrcholové části Krušných hor. Další významné geologické lokality č. 325 Měděnec a 321 České Hamry se nachází v sousedních katastrech obcí Měděnec a Vejprty.

**Obr. 2:** Situační znázornění svahových nestabilit a geologicky významných lokalit v zájmovém území.



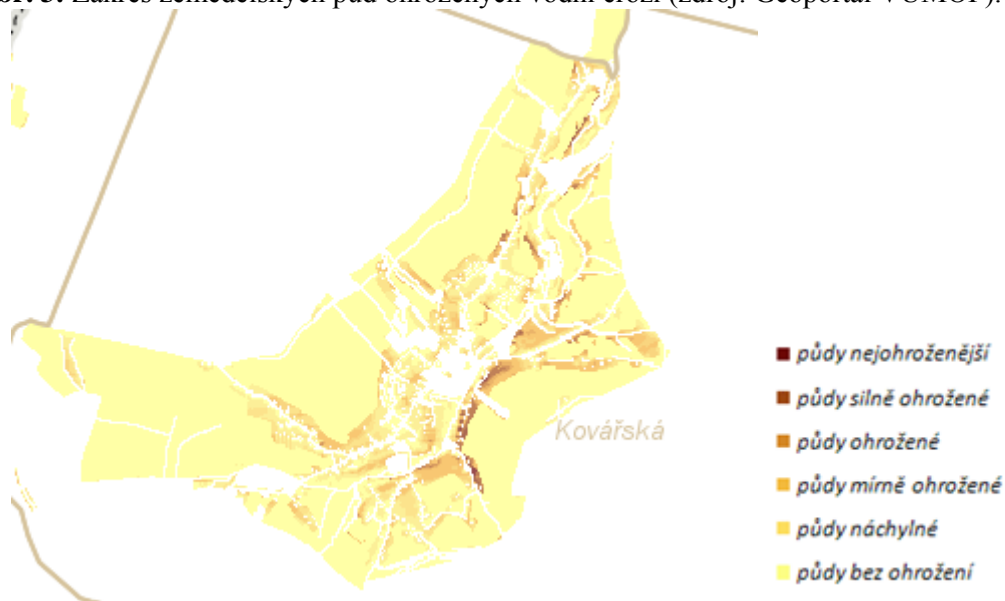
náchylnost k sesouvání

- 1 Třída nízké náchylnosti –
- 2 Třída střední náchylnosti
- 3 Třída vysoké náchylnosti

### 3.1.3 Eroze

Zájmové území není nijak významně postiženo vodní ani větrnou erozí. Je to dáno jednak konfigurací terénu a jednak nízkým podílem orné půdy. Vodní eroze se v řešeném území vyskytuje pouze na svazích okolo údolnice a na náhorních polohách.

**Obr. 3:** Zákres zemědělských půd ohrožených vodní erozí (zdroj: Geoportál VÚMOP).



### 3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území nachází v chladné klimatické oblasti CH6. Je pro ni typická průměrná lednová teplota -4 až -5 °C, průměrná teplota v červenci činí 14 až 15 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 600–700 mm, v zimním období pak 400–500 mm.

Celé zájmové území spadá do povodí Labe. Hlavním tokem je Černý potok (též uváděný jako Černá voda), který protéká střední částí zájmového území ve směru jih - sever. Východní část zájmového území je odvodňována Přísečnicí, která v sousedním katastru ústí do stejnojmenné vodní nádrže. Jedná se o velice zvodnělé území s celou řadou drobných bezejmenných toků a velkými plochami rašelinišť. Kolem Černé vody je vyhlášena aktivní zóna záplavového území a zóny záplavového území Q5, Q20 a Q100.

Řešené území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory.

### 3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují kambické podzoly, podél Černé vody histické gleje obklopené dystriickými kambizeměmi, maloplošně se vyskytují i organozemě (geoportal.cenia.cz).

### 3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území městys Kovářská nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii Hercynské a bioregionu 1.59 Krušnohorském.

Podle Culka a kol. (2005) se městys Kovářská nachází v šesti různých biochorách, většina z nich se nachází v 6. vegetačním stupni. Toto množství biochor ukazuje na značnou pestrost reliéfu zájmového území.

Konkrétně se jedná o biochory:

5SUS – Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 5. vegetačního stupně (v.s.)

5BS – Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.

6Dv – Vrchovištní rašeliny 6. v.s.

6Dr – Podmáčené sníženiny s rašeliništi 6 v.s.

6SS – Svahy na kyselých metamorfitech 6. v.s.

6ZS – Hřbety na kyselých metamorfitech 6. v.s.

### 3.1.7 Fyto geografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fyto geografického hlediska území náleží do oblasti oreofytika, obvodu Českého oreofytika a okresu č. 85 Krušné hory (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací je na většině území biková bučina (*Luzulo-Fagetum*), v severní části katastru je doplněna violkovými bučinami (*Violo reichenbachianae-Fagetum*) a v pramenné oblasti Přísečnice podmáčené rohozcové smrčiny (*Mastigobryo-Piceetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

### 3.1.8 Radonový index geologického podloží

Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

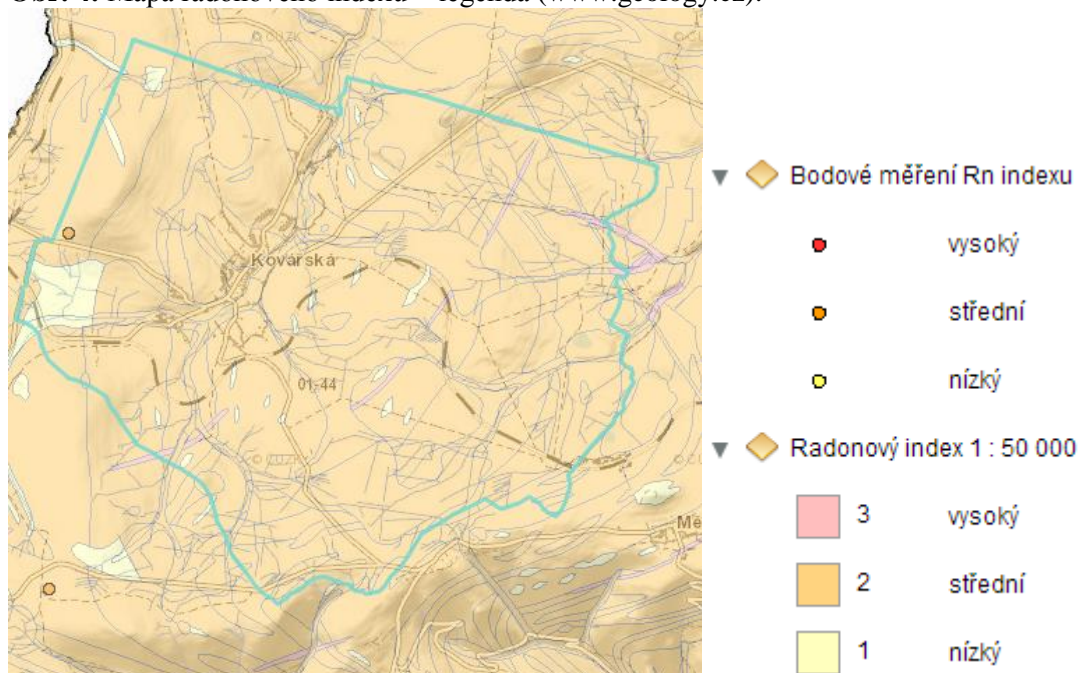


Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$ . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$ .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na následujícím obrázku. Převažující kategorie radonového indexu v řešeném území je střední, která je zejména v západní části katastru doplněna kategorií nízkou. Ve sledovaném území bylo provedeno jedno bodové měření radonového indexu s výsledky  $60 \text{ kBq.m}^{-3}$  v k.ú. Kovářská.

**Obr. 4:** Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



### 3.1.9 Nerostné suroviny

V dotčeném území se nachází:

dobývacího prostory:

- 50052, Měděnec, dobývací prostor se zastavenou těžbou

chráněná ložisková území:

- 9321700, Kovářská – žíla Albert, fluorit-barytová surovina

ložiska nerostných surovin:

- 17160000, České Hamry u Vejprtu, výhradní ložisko, fluorit-barytová surovina
- 3171600, Kovářská, výhradní ložisko, fluorit-barytová surovina
- 9321700, Kovářská – žíla Albert, prognózní zdroj, fluorit-barytová surovina
- 3246600, Kovářská – Dolina 1, výhradní ložisko, abraziva, slída.

### 3.1.10 Poddolovaná území a stará důlní díla

V řešeném území se nachází řada poddolovaných území a opuštěných důlních děl.

#### poddolovaná území:

- 5292 Měděnec-Kovářská
- 716 Kovářská-jih
- 723 Kovářská-Pankrác
- 727 Kovářská-Hájovna
- 737 Kovářská-východ
- 738 Kovářská-Malý Špičák
- 711 Kovářská-Kamenný
- 713 Kovářská
- 714 Kovářská-Milíře

#### stará / opuštěná důlní díla:

- 1303 Kovářská
- 1071 Kovářská Františka Serafinského 1
- 1072 Kovářská Františka Serafinského 2
- 1075 Kovářská
- 1076 Kovářská 2
- 263 Kovářská 3 - nádraží
- 180 Měděnec – Mariatrost
- 1966 jáma na ložisku Rote Sudelheude

### 3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

V řešeném území se nevyskytují archeologická naleziště.

Celé řešené území je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2 §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na základě opatření obecné povahy č.3/2014 ze dne 10.9.1992 je od 10.2. 2014 část katastrálního území obce Kovářská součástí krajinné památkové zóny Hornická kulturní krajina Háj - Kovářská - Mědník. Z toho důvodu podléhá část katastrálního území obce režimu § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území jsou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů chráněny tři nemovité kulturní památky a jejich prostředí:

- uhelna, nemovitá kulturní památka č. rejstř. ÚSKP 19221/5-571,
- fara, nemovitá kulturní památka č. rejstř. ÚSKP 39764/5-573,
- sloup se sochou P. Marie, nemovitá kulturní památka č. rejstř. ÚSKP 34744/5-572

V řešeném území se nachází i další urbanistické a architektonické hodnoty, které však nejsou chráněny zákonem:

- barokní kostel sv. Michaela, postavený v letech 1709 – 1710 na parcele č. st. 87,
- kaple sv. Marka, postavena v roce 1913 na parcele č. st. 499 a blízký železný kříž z roku 1871,
- kříže, památníky, pamětní desky v území,
- pozůstatky hornické činnosti v území,
- urbanistická struktura daná oboustrannou ulicovou zástavbou venkovského typu a městskou zástavbou kolem centrálního náměstí,
- dochovaná historická parcelace,

- dochované architektonické prvky, historické tvarosloví, materiály, barevnost.

## 3.2 Ochrana přírody a krajiny

### 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Do katastru městysu Kovářská nezasahuje žádné velkoplošné zvláště chráněné území.

### 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území městysu se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ). Nejbližšími MZCHÚ jsou:

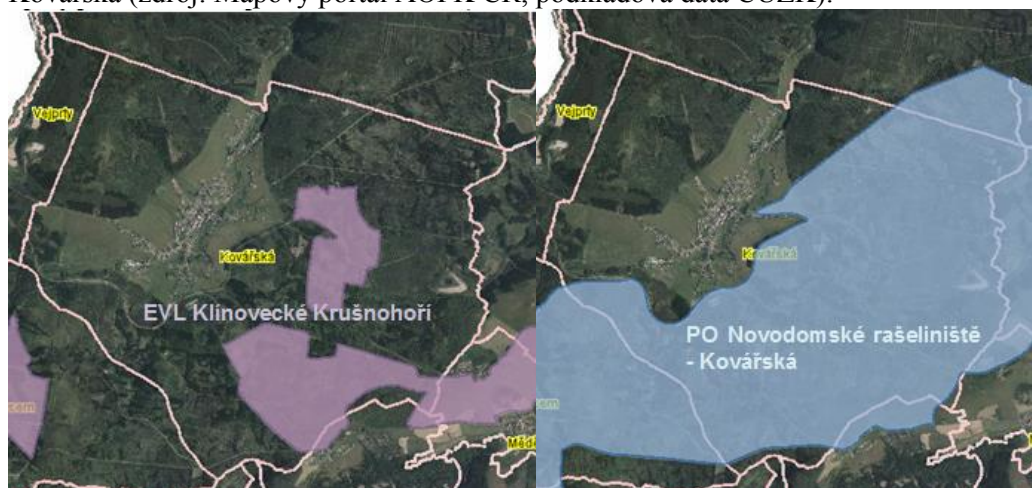
- přírodní rezervace (PR) Horská louka u Háje, která se nachází cca 2,6 km jihozápadně od zájmového území v k.ú. Loučná pod Klínovcem.
- přírodní památka (PP) Sfingy, která se nachází cca 1,6 km jihovýchodně od zájmového území v k.ú. Kamenné (obec Měděnec).

Vzhledem ke značné vzdálenosti těchto MZCHÚ od zájmového území je možné jejich negativní ovlivnění zcela vyloučit.

### 3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V zájmovém území městysu Kovářská se nachází dvě území soustavy Natura 2000, jedná se o ptačí oblast (PO) Novodomské rašeliniště – Kovářská a evropsky významnou lokalitu (EVL) Klínovecké Krušnohoří – v zájmovém území se nachází dvě oddělené části této EVL. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na následujícím obrázku.

**Obr. 5:** Situační mapy polohy zájmového území městysu Kovářská ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 – EVL Klínovecké Krušnohoří a PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (zdroj: Mapový portál AOPK ČR, podkladová data ČÚZK).



**EVL Klínovecké Krušnohoří** (kód lokality: CZ0420528) má rozlohu 1175,7 ha a byla vyhlášena nařízením vlády 371/2009 Sb. Jedná se o úsek rozsáhlé území v okolí nejvyšší hory Krušných hor - Klínovce, rozprostírající se východně od silnice Jáchymov - Boží Dar a vybíhající až k vrchu Měděnec u stejnojmenné obce (okr. Karlovy Vary, Chomutov).

Předmětem ochrany jsou následující typy přírodních stanovišť:

- 6230 druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 7110 aktivní vrchoviště
- 91D0 rašelinný les
- 4030 evropská suchá vřesoviště
- 6430 vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6520 horské sečené louky;
- 7120 degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)
- 7140 přechodová rašeliniště a třasoviště
- 9410 acidofilní smrčiny

**PO Novodomské rašeliniště - Kovářská** (kód lokality: CZ0421004) má rozlohu 15962.6 ha a byla vyhlášena nařízením vlády 24/2005 Sb. Jedná se o horskou oblast s původně smíšenými lesními porosty, později přeměněnými na monokulturní smrčiny, které vlivem vzdušných imisí velkoplošně odumřely a následně byly vykáceny. Imisní holiny osázené náhradními dřevinami tvoří mozaiku se zbytky původních porostů a rašeliništi. Předmětem ochrany tetřívka obecný (*Tetrao tetrix*) a žluna šedá (*Picus canus*) a jejich biotopy.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje podle §45i ZOPK (čj. 3210/ZPZ/2013/N-1904 ze dne 5.9.2013). Ve stanovisku je uvedeno, že v k. ú. Kovářská se nachází evropsky významná lokalita Klínovecké Krušnohoří a ptačí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská. Ve stanovisku je dále uvedeno, že žádná z navrhovaných změn nezasahuje do oblastí významných pro tetřívka obecného či do stanovišť evropsky významné lokality, lesnické ani jiné hospodaření v zájmových lokalitách územní plán neřeší.

### 3.2.4 Památné stromy

Ve správním území městyse Kovářská se památné stromy nenacházejí.

### 3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky všech tří úrovní ÚSES. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice.

V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

#### Nadregionální ÚSES:

- část nadregionálního biokoridoru K2 Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města, v území Kovářské jde o biokoridor horský, s vloženým regionálním biocentrem 1182 Červená blata, v územním plánu označen jako N4, další součásti biokoridoru K2 jsou dílčí biokoridory N1, N3, N5, N7, N9, vložená lokální biocentra N2, N6, N8 a N10.

#### Regionální ÚSES:

- regionální biokoridor 538 Červená Blata - Perštejn, v území Kovářské – v návrhu ÚP je zakreslen regionálními biokoridory R1, R3 a vloženým lokálním biocentrem R2.



#### Místní ÚSES:

- trasa L1 až L8 z k. ú. Dolina do regionálního biocentra N4 a z něj pak napojení na ÚSES v k. ú. Horní Halže L9,
- trasa L10 až L17 z vloženého regionálního biocentra N4 směrem k severu do území Černého Potoka,
- trasa L18 až L21 trasa propojující lokální trasu z Černého Potoka pod hřbetem mezi vrcholy Strážce a Kamenný vrch dále k jihu do k. ú. Horní Halže.

Dle aktuálních grafických podkladů návrhu územního plánu Kovářská nedochází k prostorové kolizi návrhových ploch s jednotlivými skladebnými částmi ÚSES, sladěn byl i průběh prvků ÚSES s plochou NT v místě vytěženého dolu Měděnec, tak jak bylo požadováno v zadání ÚP.

### **3.2.6 Významné krajinné prvky**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Na území městyse Kovářská se nachází pouze VKP ze zákona.

Provedeným screeningem bylo zjištěno, že v případě plochy Z06 (OS) předložené v rámci návrhu ÚP Kovářská, není možné a priori vyloučit riziko možného negativního ovlivnění významných krajinných prvků (údolní niva a vodní tok). Vliv této navržené plochy změn v krajině na VKP je podrobněji popsán v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

### **3.2.7 Přírodní parky**

V řešeném území se přírodní parky nenachází.

### **3.2.8 Migrační prostupnost území**

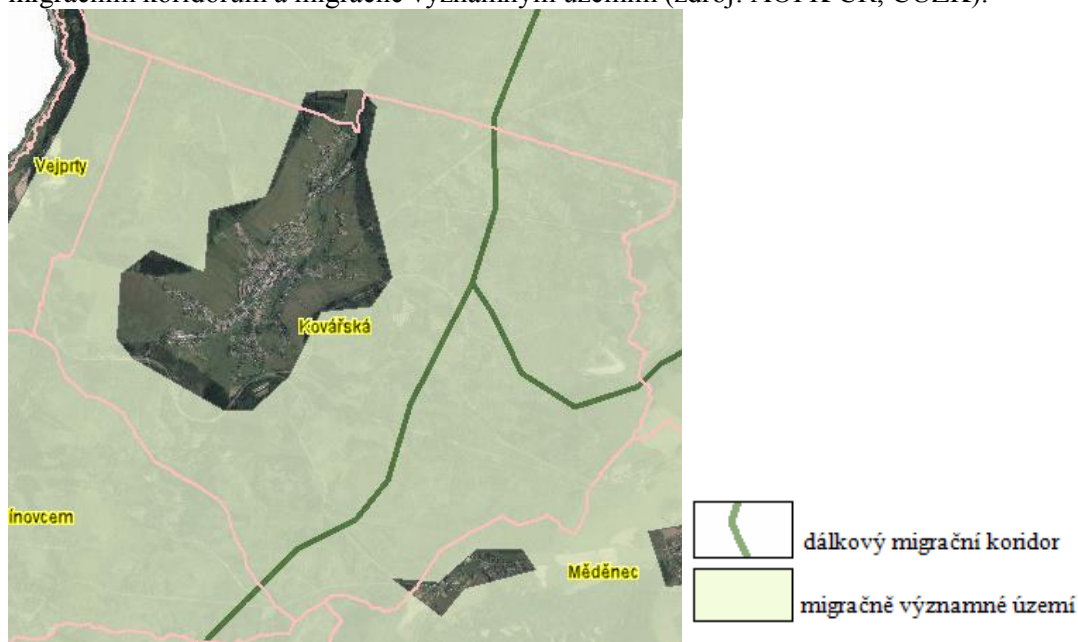
Zájmovým územím prochází dle podkladů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR dva vymezené dálkové migrační koridory velkých savců a většina území je zároveň migračně významným územím.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování. Převážná část katastrálního území Kovářské je součástí MVÚ, vyčleněna je střední a západní část zájmového území zahrnující intravilán a nejbližší okolí.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK vyčleněny). Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušena bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km. Zájmovým územím prochází dva DMK, oba prochází lesními porosty ve východní části katastru.

V předloženém návrhu ÚP Kovářská se žádná z ploch nenachází ve vymezeném migračně významném území ani v blízkosti osy DMK, či jeho bufferu.

**Obr. 6:** Situační mapa polohy zájmového území městysu Kovářská ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



### 3.3 Krajinný ráz

Historie obce je spojena dolováním a zpracováním železné rudy. Provoz hamrů je datován do čtrnáctého století. V roce 1599 byla v Kovářské postavena první vysoká pec. Rozvoj obce byl přerušen pobělohorskými konfiskacemi a třicetiletou válkou. Před rokem 1649 byla v obci vystavěna první škola, v letech 1709-1710 kostel. O dvacet let později stálo v Kovářské čtyřiašedesát domů s 370 obyvateli a ke zdejší železárně patřilo čtyřiašedesát dolů na železnou rudu. Za dalších patnáct let se počet obyvatel zvýšil téměř na sedm set. Železárna měla již čtyři hutě, novou budovu šichtovního úřadu a byl zde i další mlýn. V roce 1883 byla Kovářská povýšena na městys. Po roce 1900 vznikly v Kovářské tiskárna a elektrárna. Elektrické osvětlení je v obci od roku 1911. V roce 1910 měla Kovářská 448 domů a 4 642 obyvatel, útlum po druhé světové válce znamenal pokles obyvatel na 1420 v roce 1968.

Historický vývoj obce se odráží v jeho urbanistické struktuře, a to zejména v konceptu umístění osídlení v krajině, ve způsobu zástavby, v architektonickém a urbanistickém tvarosloví a ve výskytu hodnot hodných ochrany. Jako nesporný prvek území je nutno chápat Černý potok, který protéká územím v údolní poloze ve směru jih – sever. Na tomto vodním toku je historicky umístěno několik vodních ploch souvisejících s výrobními aktivitami v území a několik staveb a zbořeníšť – historických hutí, hamrů, mlýnů, apod. Nivní louky a břehová zeleň podél vodního toku tvoří typický krajinný prvek - součást rázu zdejší krajiny. Levostraně nad potokem probíhá hlavní silniční průtah územím, dnes silnice III. třídy, historicky hlavní spojnice Kovářské s okolím. Na této silnici historicky vznikla oboustranná zástavba, která má v centrální části charakter městské zástavby – je soustředěna podél protáhlého náměstí. V navazujících částech navazuje oboustranná ulicová zástavba

venkovského typu. Typickým znakem místní zástavby výrazně německého typu je vysoká průchodnost krajinou, minimalizace oplocení a výrazné architektonické tvarosloví.

Historicky v území vznikly tři plochy výroby, skladování a technického vybavení – výrobní areál na ul. Nádražní (dnes jen částečně využívaný), smíšený výrobní areál na tovární ulici (dnes smíšená výrobní zóna s výrazným podílem bydlení a občanské vybavenosti) a areál správy a údržby silnic prakticky v centru městyse (druhopláňová zástavba za centrálním náměstím).

Výrazný prvek v území představuje těleso železniční dráhy, včetně nádraží Kovářská, které částečně naplňuje podstatu pojmu „brownfield“ v území.

Za výrazné závady v urbanistické struktuře lze považovat areál správy a údržby silnic prakticky v centru městyse a bytové domy v lokalitě Sídliště – zejména ty představují nepůvodní prvek, svou formou a výškou přesahující měřítko území.

Dle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zájmové území městyse Kovářská náleží do dvou krajinných celků:

- KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)
- KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)

#### KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)

Krajinný celek zahrnuje podstatnou část území, včetně urbanizované části a údolní nivy Černého potoka. Je charakterizován jako krajina náhorních plošin, do značné míry odlesněných, zemědělsky využívaných, s hojnými rašeliništi a vrchovišti, s menšími sídly s řadou dochovaných prvku typické krušnohorské architektury. Cílovou charakteristikou krajiny je dosažení rekreačně využívané krajiny vysokohorských přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot.

#### KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)

Krajinný celek zahrnuje malou vrcholovou část řešeného území. Dochovaná krajinná charakteristika je plně respektována a citlivě doplněna o vyhrazené plochy ÚSES a další krajinné prvky. Jsou respektovány masivy lesů a vrcholů s řadou dochovaných prvků typické krušnohorské krajiny. Cílovou charakteristikou krajiny je dosažení rekreačně využívané krajiny vysokohorských přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot.

Územní plán svou koncepcí směřuje k definovaným cílovým charakteristikám dotčených krajinných celků zejména respektováním přírodních a krajinných hodnot a stanovením způsobu jejich ochrany, vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, podporou tradičních forem hospodářského využívání krajiny a nepřipustností vertikálních staveb degradujících krajinné a estetické hodnoty (větrných elektráren, atd.).

#### **Nemovitě kulturní památky v řešeném území:**

V řešeném území se nachází několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

#### **Typologie krajiny:**

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa, spadá dle charakteru osídlení řešené území do matrice novověké sídelní krajiny Hercynica. Bližší dělení zájmového území obce Kovářská do jednotlivých typů krajiny je uvedeno níže.

- I. na zájmovém území se nachází jeden rámcový *sídelní krajinný typ*:
  - novověká sídelní krajina Hercynica (6)

II. na zájmovém území se nachází dva rámcové *typy krajin dle jejich využití*:

- lesozemědělská krajina (M)
- lesní krajina (L)

III. na zájmovém území se nachází dva rámcové *typy krajin dle reliéfu*:

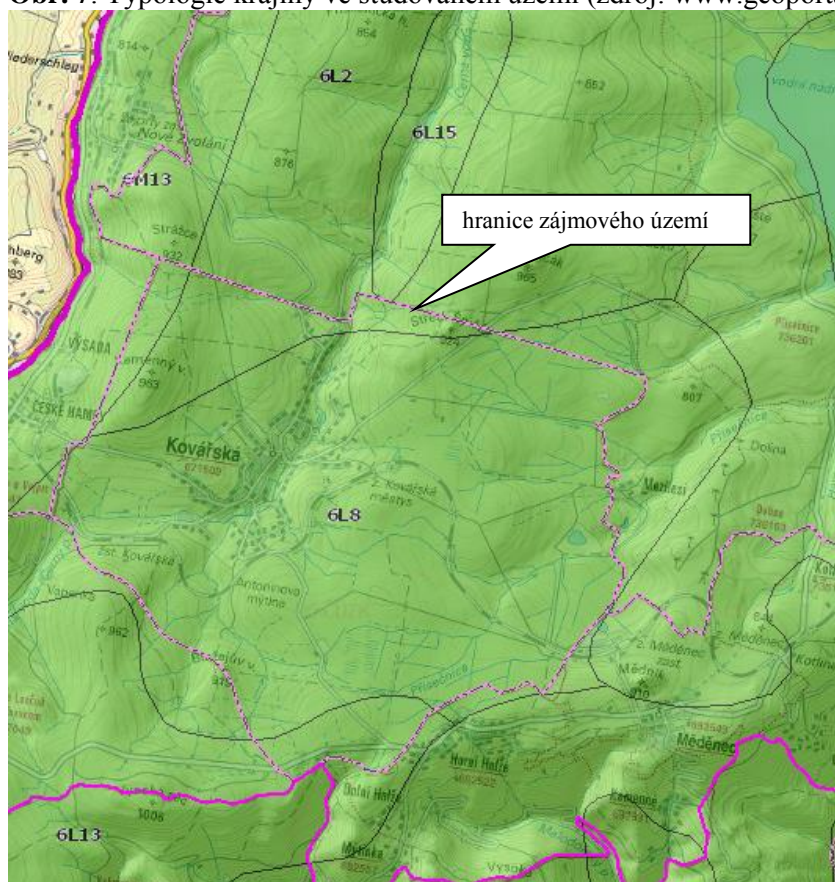
- krajiny vrchovin Hercynica (2)
- krajiny vysoko položených plošin (8)
- krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů (13)
- krajiny zaříznutých údolí (15)

Na většině zájmového území se nachází novověká lesní sídelní krajina vysoko položených plošin Hercynica (6L8). Typ je tvořen krajinou hercynika z části v 5. a ve všech vyšších vegetačních stupních. Jedná se o oblast osídlenou až v novověku, tj. nejdříve od 16. století. Sídelní typy vesnic řadové vsi se záhumenicemi, typicky doplněné rozptýleným osídlením osamělých dvorců s plužinou úsekovou. Typ je z hlediska kulturních okruhů vyhraněn vnějšími vlivy, kdy v severovýchodních pohořích převažoval v klasické formě roubený dům slezského pohraničí, na Krušnohorsku vystřídáný západoevropským domem hrázděným a na Šumavě dokonce alpským roubeným domem. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, které zabírají nejméně 70% plochy a tvoří tak krajinnou matici. Krajiny vysoko položených plošin (plání) jsou charakteristické pro vyšší polohy hercynských pohoří. Jsou to zvlněné plošiny, které ostře kontrastují s okolními strmými svahy. Takto plochá temena jsou na horách obecně velmi vzácná. Jsou památkou nedávného vzniku našich hor. Jejich pozoruhodnost zvyšují naše nejrozsáhlejší a nejmohutnější vrchoviště s přežívajícími druhy bioty z poslední doby ledové.

Dále se zde okrajově vyskytují následující typy krajiny: 6L13, 6L2 a 6M13, severně od zájmového území, v údolí Černé vody navazuje krajinný typ 6L15.



**Obr. 7:** Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: [www.geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)).



Dle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR) je významná část řešeného území součástí krajinného celku KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a) a malá okrajová část součástí KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b). Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a), KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) jsou naplněné zejména:

- stanovením koncepce rozvoje území a koncepce ochrany jeho hodnot způsobem stabilizujícím negativní demografický vývoj v území a zajišťujícím udržitelný rozvoj území a jeho hodnot, což ve svém důsledku posiluje potenciál využití území, včetně využití pro rekreační funkce, lesní produkci, extenzivní zemědělství a ekologicky udržitelnou průmyslovou výrobu,
- neumisťováním záměrů, které by mohly narušit krajinný ráz, a stanovením podmínek prostorové regulace a ochrany krajinného rázu respektujících výjimečnost krajiny,
- prověřením vhodných a nevhodných záměrů a staveb a stanovením nepřipustnosti umísťování větrných elektráren v území.

### 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

Městys Kovářská nemá v současné době platnou územně plánovací dokumentaci. V území je rozhodováno v souladu se zpracovanou Urbanistickou studií Kovářská, která byla zpracována na přelomu let 1995 a 1996, jejíž aktuálnost byla ověřena dne 16.6.2008. V případě, že by nebyl schválen nový územní plán, nedošlo by k narovnání tohoto legislativně nesprávného stavu. Stávající nevyhovující stav by rovněž mohl vést k rozsáhlejšímu nepovolenému umístování obytných a rekreačních objektů do nevhodných lokalit. Nově schválená ÚPD bude v souladu s platnými právními předpisy (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění), bude zajišťovat vyvážený rozvoje území při současné ochraně přírody a krajiny a bude v souladu i se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Bez schválení posuzovaného ÚP by se navíc po roce 2020 vrátila zpět hranice zastavěného území ze 60. let, což by znamenalo zastavení rozvoje obce a komplikace při jakékoliv výstavbě.

Současně by však nedošlo ani k záboru ZPF a nedošlo by ani k lokálním změnám krajinného rázu a zástavbě dosud nezastavěných části intravilánu.

Nově schválený územní plán by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a občanského vybavení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

## 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně ovlivněny

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit možnost významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

**Tab. 3:** Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Kovářská.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zábory ZPF</li><li>• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa</li><li>• Eroze a vliv na stabilitu svahů</li><li>• Využívání hornin a nerostných zdrojů</li></ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění povrchových a podzemních vod</li><li>• Změny odtokových poměrů</li></ul>
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění ovzduší</li></ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů</li><li>• Stav fauny a flóry</li><li>• Stav VZCHÚ a MZCHÚ a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav VKP a památných stromů</li><li>• Krajinný ráz</li><li>• Prostupnost krajiny (ÚSES)</li></ul>
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalita ovzduší</li><li>• Hluková situace a vibrace</li><li>• Sociální a ekonomická situace</li></ul>
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav kulturních památek</li></ul>

## 4.1 Půda a horninové prostředí

### 4.1.1 Zábory ZPF

#### Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují pouze zemědělské půdy s III. až V. třídou ochrany ZPF. Nejvyšší třída ochrany ZPF tak nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

Skladba pozemků v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

**Tab. 4:** Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	2086,21
	Zemědělská půda (ha)	277,63
	Orná půda (ha)	4,74
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	8,83
	Ovocné sady (ha)	-
	Trvalé travní porosty (ha)	264,06
	Nezemědělská půda (ha)	1808,58
	Lesní půda (ha)	1678,95
	Vodní plochy (ha)	6,74
	Zastavěné plochy (ha)	17,19
	Ostatní plochy (ha)	105,70

*Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2015*

Zemědělské pozemky navrhované k záboru lze vyhodnotit také podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro lepší posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V. První číslo pětimístného kódu označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu chladného, vlhkého 9 – MCH. Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku - HPJ.

V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

**HPJ 36** - Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu

**HPJ 64** - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženíích, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

**HPJ 67** - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

**HPJ 73** - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité



Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat záborů ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Kovářská na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

#### **4.1.2 Eroze a stabilita svahů**

Vzhledem ke konfiguraci terénu lze v zájmovém území očekávat pouze vodní erozi zejména v blízkosti vodních toků. Ke zvýšení rizika eroze realizace ÚP nepřispívá.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenacházejí sesuvná území a ani evidované sesuvy. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP.

#### **4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa**

Lesy v řešeném území jsou zařazeny do lesní oblasti č. 1 – Krušné hory. Dle ÚAP ORP Kadaň činí podíl lesů z celkové výměry obce 80,5 % a jedná se pouze o lesy zvláštního určení a lesy ochranné.

Realizaci aktuálně posuzovaného ÚP Kovářská nedojde k záboru pozemků PUPFL.

Vliv na pozemky PUPFL proto není dále hodnocen.

#### **4.1.4 Využívání hornin a nerostných zdrojů**

V řešeném území se nachází dobývací prostory, chráněná ložisková území a několik ložisek nerostných surovin.

V řešeném území je evidováno i několik poddolovaných území a starých důlních děl – viz kap. 3.1.10.

## **4.2 Voda**

Řešené území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory, což s sebou přináší zvýšené nároky na ochranu zdrojů povrchových i podzemních vod.

#### **4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod**

Obec Kovářská má vybudovanou splaškovou kanalizaci a biologicko-mechanickou čistírnu odpadních vod. Trubní síť odvodňuje prakticky celou urbanizovanou část sídla, vybudovanou převážně z kameninových hrdlových trub DN 250 – 400. ČOV je koncipována jako terminálová, s funkcí mechanického a biologického čistícího efektu. Vyčištěná voda je vypouštěna do vodoteče v délce 30 m - potok Černá voda až za vtok do štoly pro odvod části vody z Černé vody do vodního díla Přisečnice.

Na kanalizaci a ČOV je napojeno 65 % obyvatel, 25 % obyvatel odvádí splaškové vody do septiků s odtokem do vodoteče a 10 % obyvatel kumuluje odpadní vody v bezodtokových jímkách s vyvážením na ČOV Kovářská.

Dešťové vody jsou odváděny systémem propustků a příkopů převážně do vodoteče nebo odtékají po terénu a vsakují se na nezpevněných plochách.

Územní plán vytváří předpoklady pro odkanalizování zbývajících lokalit, a to formou doplnění stokové sítě ve všech plochách s rozdílným způsobem využití dle podmínek využití těchto ploch. Primárně se předpokládá umístění řadů do ploch DS - dopravy silniční a ploch

PV - veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch. Odkanalizování nových lokalit je možné napojením na stávající stokovou síť, resp. doplněním sítě novými stokami a následně přípojkami. Předpokládá se postupná modernizace a rekonstrukce stávající stokové sítě. Veškeré nové stoky budou realizované výhradně jako oddílná kanalizační síť. Územní plán vytváří předpoklady pro vybudování oddílné dešťové kanalizace.

Kapacita stávající ČOV odpovídá 2000 EO. Vzhledem k poklesu trvale bydlících obyvatel na cca 1030 ve střednědobém horizontu (r. 2030) je kapacita ČOV dostačující.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

#### 4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok.

Vliv realizace ÚP na změny odtokových poměrů je dále řešen v kap. 6.1.

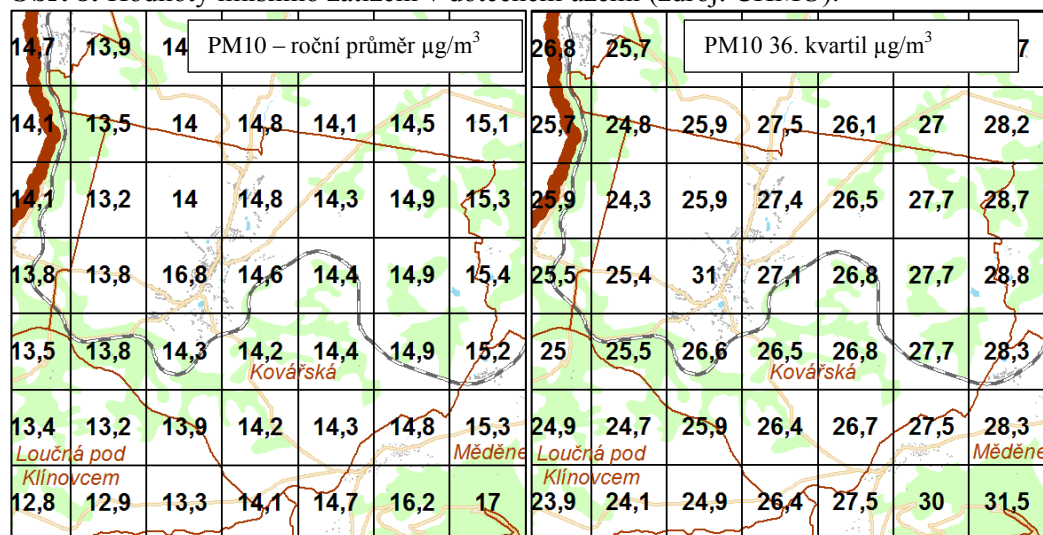
### 4.3 Ovzduší a klima

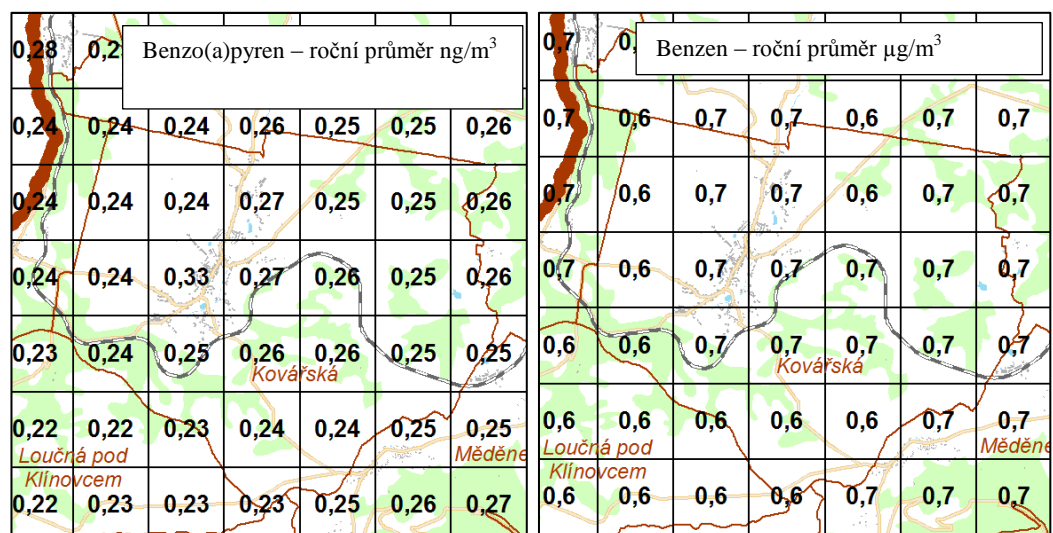
Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu. Na území městysu Kovářská se nenachází významnější zdroje znečištění ovzduší.

Podle Grafické ročenky ČHMÚ 2014 spadalo území ORP Kadaň do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – na 7,6 % území ORP byl překročen krátkodobý imisní limit pro PHM10.

Hodnoty imisního zatížení městysu Kovářská jsou patrné z následujících obrázků (zdroj: ČHMÚ), na jejichž základě lze konstatovat, že imisní limity nejsou v řešeném území překračovány:

**Obr. 8:** Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).





V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a místní, především malé zdroje znečištění. Situaci však nepříznivě ovlivňuje stav, že obec dosud nebyla plynofikována. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Stav ovzduší na území obce je tak ovlivněn nejen dopravou, ale i provozem lokálních topenišť. Ve správním území obce Kovářská je provozován teplárenský zdroj s výrobou tepla - lokalita Sídliště. Z tohoto zdroje je zásobováno především místní sídliště (plochy BH). Systém je z hlediska koncepce technické infrastruktury stabilizovaný s možným rozvojem do navazujících lokalit v rámci existujícího výkonu. Rozšiřování výkonu se nepředpokládá.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace třetí třídy procházející intravilánem obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Kovářská na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení a občanského vybavení. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

## 4.4 Příroda a krajina

### 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Jedná se o biologicky poměrně cenné území s vysokým podílem přírodě blízkých stanovišť. Většinu řešeného území pokrývají lesy, velká část z nich je tvořena přírodními biotopy – převažují v nich rašelinné, podmáčené smrčiny a horské třtinové smrčiny. V menší míře jsou zastoupeny luční porosty a přírodní úseky vodních toků. Nově navržené plochy jsou většinou navrženy v antropogenních typech biotopů. Potenciální střety rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

### 4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2016). Některé nálezořové údaje jsou

lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Střet konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

#### **4.4.3 Chráněná území a předměty jejich ochrany**

V dotčeném území se nenachází žádná velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území. Do západní části katastru obce zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000.

Charakteristiky dotčených chráněných území a předmětů jejich ochrany jsou podrobně rozvedeny v kapitole 3.2. Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území je dále blíže komentován v kap. 6.

#### **4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona – viz kap. 3.2.6. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

#### **4.4.5 Krajinný ráz**

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

#### **4.4.6 Prostupnost krajiny**

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím prochází dvě větve dálkového migračního koridoru (DMK) vymezeného Agenturou ochrany přírody a krajiny, území je součástí migračně významného území. Uvedené dálkové migrační koridory prochází východní částí katastru mimo zastavěné území a v dostatečné vzdálenosti od nově navržených změn využití území. Realizace změn využití území nebude mít negativní vliv na migrační prostupnost krajiny.

## 4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

### 4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobně rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy, provozu lokálních topenišť a teplárny nenacházejí žádné významné zdroje znečištění ovzduší.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Kovářská na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

### 4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes ovlivněna především intenzitou silniční a železniční dopravy. V návrhu ÚP nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

### 4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území).

Městys Kovářská se nachází v oblasti s poměrně vysokou nezaměstnaností. Obyvatelé městyse vyjíždějí za prací především do okolních měst. Realizací některých navržených ploch dojde k nárůstu pracovních míst a tím bude posílen i hospodářský potenciál území.

## 4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, část dotčeného území je součástí krajinné památkové zóny, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován v kap. 6.

## 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Kovářská mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

Lesní a luční porosty a rozsáhlá rašeliniště nacházející se v dotčeném území vykazují zvýšenou koncentraci biologických hodnot, což dokládá míra jejich legislativní ochrany z hlediska ochrany přírody a poměrně vysoký podíl přírodě blízkých biotopů. Všechny navržené plochy změn využití území jsou vymezeny v návaznosti na stávající intravilán a většinou se nachází v biotopech s nízkou biologickou hodnotou.

Vliv realizace územního plánu na ZCHÚ, VKP, skladební prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Ústeckého kraje podle §45i ZOPK (čj. 3210/ZPZ/2013/N-1904 ze dne 5.9.2013).

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy pro smíšenou obytnou výstavbu, tělovýchovu a sport, veřejná prostranství dopravu a zeleň. Realizace těchto ploch povede k posílení stability osídlení a k rozvoji podnikání.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy a snížení retenční schopnosti krajiny. Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny
- zvýšené riziko záplav v území

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.



## 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

### 6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

#### 6.1.1 Vlivy na půdu

##### Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Návrhem ÚP se vymezuje 22 nových zastavitelných ploch a osm ploch přestavby. **Celkový zábor zemědělských pozemků v rámci vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby činí 10,29 ha.** Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

**Tab. 4:** Zábor půdy podle funkčního členění ploch.

způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)							odvodnění (ha)	
					podle kultur			podle bonitních tříd					
					orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.		V.
<b>Zastavitelné plochy</b>													
SV smíšené bydlení vesnické	6,11	0,17		5,94		0,03	5,91			2,22		3,71	
OS pl. pro tělovýchovu a sport	2,39	0,03		2,36			2,36			0,71		1,65	
PV pl. veřejných prostranství s převahou zpev. ploch	0,26	0,23		0,03			0,03			0,03			
DS pl. pro dopravu silniční	0,32			0,32			0,32			0,03		0,29	
ZP pl. zeleně přírodní	0,77	0,21		0,56			0,56					0,56	
<b>Celkem zastavitelné plochy</b>	<b>9,85</b>	<b>0,65</b>		<b>9,20</b>		<b>0,03</b>	<b>8,90</b>			<b>2,99</b>		<b>6,21</b>	
<b>Plochy přestavby</b>													
SM smíšené bydlení městské	1,20	0,15		1,05			1,05			1,04		0,01	
SV smíšené bydlení vesnické	0,07	0,03		0,04	0,01		0,03			0,04			
PV pl. veřejných prostranství s převahou zpev. ploch	0,02	0,02											
DS pl. pro dopravu silniční	0,08	0,08			0,00								
<b>Celkem plochy přestavby</b>	<b>1,37</b>	<b>0,27</b>		<b>1,10</b>	<b>0,01</b>		<b>1,09</b>			<b>1,09</b>		<b>0,01</b>	
<b>Celkem územní plán</b>	<b>11,22</b>	<b>0,92</b>		<b>10,29</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>	<b>9,98</b>			<b>4,08</b>		<b>6,22</b>	

Podrobné informace o záboru ZPF pro jednotlivé plochy navržených změn využití území jsou uvedeny v odůvodnění ÚP.

#### Meliorace

Zábor odvodněných zemědělských pozemků se nepředpokládá.



### Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

### Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území jsou většinou střední až nízké kvality v třídě ochrany III. a V. Většina posuzovaných zastavitelných ploch je vymezena na trvalých travních porostech na půdách V. třídy ochrany.

### Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňují všechny nově rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP.

Celkově bude mít návrh územního plánu pouze mírně negativní vliv na půdu. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé a nevýznamné. Plochy navazují na stávající zástavbu a nedochází tak k defragmentaci lučních porostů nebo zhoršení přístupu ke zbytkovým plochám ZPF. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

## **6.1.2 Dopravní zátěž území**

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch smíšených obytných, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. S ohledem na počet navržených ploch je tento vliv považován za málo významný.

## **6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví**

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové rodinné zástavbě se zátěž mírně navýší (malý rozsah nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

## **6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií**

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen v souladu s jejich nakládáním v současnosti. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

### **6.1.5 Změny odtokových poměrů**

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Z důvodu minimalizace změny odtokových poměrů je doporučeno řešit navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navrženo její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

S ohledem na minimalizaci změny odtokových poměrů je vhodné omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných ploch (především ze střech) s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné jí odvádět do kanalizace přes lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

### **6.1.6 Vlivy na čerpání vod**

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Území obce je dostatečně vodné, většina zástavby je napojena na veřejný vodovod. V lokalitách mimo dostupnost vodovodních řadů lze realizovat individuální zásobení pitnou vodou (ze studní). Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

### **6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Návrh ÚP Kovářská zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky, krajinnou památkovou zónu i památky místního významu. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

Na základě opatření obecné povahy č.3/2014 ze dne 10.9.1992 je od 10.2. 2014 část katastrálního území obce Kovářská součástí krajinné památkové zóny Hornická kulturní krajina Háj - Kovářská - Mědník. Z toho důvodu podléhá část katastrálního území obce režimu dle § 14 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ze znění zákona vyplývá, že vlastník nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle výše citovaného zákona vyloučena.

Vliv návrhu ÚP Kovářská na tyto složky je neutrální. V krajinné památkové zóně se nachází pouze jedna plocha dopravy, která nijak nenaruší charakter krajiny v této památkové zóně a všechny nově navržené změny využití území se nachází v dostatečné vzdálenosti od kulturních památek. Památky místního významu jsou taktéž respektovány.

### **6.1.8 Vlivy na ovzduší**

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a místní, především malé zdroje znečištění. Situaci nepříznivě ovlivňuje absence plynofikace obce. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace třetí třídy procházející intravilánem obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Kovářská na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení. Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Kovářská na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

### **6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy**

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou.

#### Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP vymezuje systém ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Nelze očekávat narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody.

#### Vlivy na VKP

Významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Kovářská na VKP se nepředpokládá. Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. V zájmovém území se nenachází žádné památné stromy.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti ale nenastanou.

#### Vlivy na krajinný ráz

Realizace většiny návrhových ploch by neměla negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy nejsou pohledově významně exponované. Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch bydlení (např. plocha Z 01, Z 02, Z 17, skupina ploch Z 03-Z 04), které jsou zároveň situovány na okrajích zástavby. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněného a nepřípustného využití. U některých typů ploch jsou doplněny i další podmínky pro ochranu krajinného rázu, které řeší např. možnost oplocování pozemků, povrchy cest v přírodních plochách apod.), případně je uvedena podmínka zpracování územní studie. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Celkově bude krajinný ráz ovlivněn pouze zanedbatelně.

### Natura 2000

V katastru obce Kovářská se nachází EVL Klínovecké Krušnohoří a PO Novodomské rašeliniště - Kovářská. V území EVL či v její blízkosti není navržena žádná změna využití území. Na území PO Novodomské rašeliniště – Kovářská se nachází pouze plocha Z15 (DS), která je navržena za účelem zlepšení směrových parametrů stávajícího úrovněho křížení silnice III. třídy s železniční tratí.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Ústeckého kraje podle §45i ZOPK (čj. 3210/ZPZ/2013/N-1904 ze dne 5.9.2013).

Vliv návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000 je považován za neutrální (plocha Z 15 se nachází na kulturní, intenzivně sečené louce, tedy mimo biotop předmětů ochrany PO Novodomské rašeliniště – Kovářská).

### Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází ke značnému záboru ZPF a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území spíše mírně negativní.

### **6.1.10 Závěr**

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch zejména smíšené obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematiku oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Kovářská jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch navržených změn využití území bude známo konkrétní využití a technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet. Předpokládá se spíše výstavba obytných objektů, které budou mít minimální vliv na okolní prostředí a zdraví obyvatel.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

## **6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí**

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Kovářská na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Kovářská je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (listopad 2015), náhledu do dat nálevové databáze ochrany přírody (NDOP, verze listopad 2015), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Kovářská, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

**Tab. 5:** Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Bez vlivu (neutrální vliv)
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlídnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.



Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako potenciálně nejvíce kolizní, což vyplývá ze zvýšené biologické hodnoty daného území a stupně jeho legislativní ochrany. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Kovářská na veřejné zdraví obyvatelstva a socio-ekonomické (SE) aspekty byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní situaci v obci, akustickou situaci a eventuálně také sociální či ekonomickou situaci zdejších obyvatel (pracovní příležitosti, posílení stávajících podnikatelských aktivit a záměrů v obci, atd.).

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 8 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

**Tab. 6:** Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP na složky životního prostředí.

Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klima	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví a socio-ekonomické aspekty	Hmotný majetek a kulturní památky
Z 01 SV	-1	0	0	-1	0	0
Z 02 SV	-1	0	0	0	0	0
Z 03 SV	0	0	0	0	0	0
Z 04 SV	0	0	0	-1	0	0
Z 05 SV	0	0	0	-1	0	0
Z 06 OS	0	0	-1 až -2	-1 až -2	0	0
Z 07 OS	0	0	0	0	0	0
Z 08 PV	0	0	0	0	0	0
Z 09 PV	0	0	0	0	0	0

**Tab. 6:** pokračování

Plocha a využití	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klima	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví a socio-ekonomické aspekty	Hmotný majetek a kulturní památky



<b>plochy</b>	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví a socio- ekonomické aspekty</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z 10 SV	0	0	0	0	0	0
Z 11 OS	0	0	0	0	0	0
Z 12 SV	0	0	0	0	0	0
Z 13 DS	0	0	0	0	0	0
Z 14 SV	0	0	0	0	0	0
Z 15 DS	0	0	0	0	0	0
Z 16 ZP	0	0	0	0	0	0
Z 17 SV	-1	0	-1/0	0	0	0
Z 18 SV	0	0	0	0	0	0
Z 19 SV	0	0	0	0	0	0
Z 20 SV	0	0	0	0	0	0
Z 21 OS	0	0	0	-1/0	0	0
Z 22 SV	0	0	0	0	0	0
P 01 DS	0	0	0	0	0	0
P 02 SM	0	0	0	0	0	0
P 03 DS	0	0	0	0	0	0
P 04 DS	0	0	0	0	0	0
P 05 SV	0	0	0	0	0	0
P 06 SV	0	0	0	0	0	0
P 07 PV	0	0	0	0	0	0
P 08 PV	0	0	0	0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Kovářská. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

#### **Z 01 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Plocha je vymezena na západním okraji obce v návaznosti na stávající smíšenou obytnou zástavbu. V místě plochy se nachází kvalitní sečená louka, která byla klasifikována jako biotop T1.2 – horská trojštětová louka, což odpovídá i vrstvě mapování biotopů AOPK ČR. S ohledem na rozsah záboru přírodního biotopu bude mít realizace plochy mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Na okraji plochy se nachází několik vzrostlých dřevin (jeřáby - *Sorbus aucuparia*, javory kleny – *Acer pseudoplatanus* a jasaný – *Fraxinus excelsior*). Plocha si vyžádá rozsáhlejší zábor ZPF (cca 0,61 ha) s půdou ve III. třídě ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Doporučujeme zachovat vzrostlé stromy na severním okraji plochy. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 9:** Plocha Z 01 a Z 02 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).



**Foto 1:** Pohled na severní okraj plochy Z 01 se vzrostlým stromořadím.



### **Z 02 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu v západním okraji městysu. V místě plochy se nachází mozaika kulturní sečené louky (biotop X5), náletových dřevin (vzrostlé jasany, kleny, modřiny a mladší smrky – biotop X12) a urbanizovaných ploch (deponie zeminy, větví, ruderalní vegetace – biotop X1). Plocha si vyžádá rozsáhlejší zábor ZPF (cca 0,51 ha) s půdou ve III. třídě ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 2:** Pohled na plochu Z02 od západu.



### **Z 03 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

### **Z 04 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

### **Z 05 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Plochy jsou vymezeny na lučních porostech v proluce zástavby mezi ul. Nádražní a ul. Hamerskou. V návrhu ÚP je pro plochy Z 04 a Z 05 stanovena podmínka zpracování územní studie. V místě plochy Z 03 se nachází zahrada rodinného domu. V místě ploch Z 04 a Z 05 se nachází kulturní sečená louka, místy podmáčená s přechodem k biotopu T 1.5 – vlhké pcháčové louky. Plochy navazují na komplex podmáčených luk - tzv. Švédské bažiny, z nichž je dle nálezové databáze NDOP AOPK ČR udáván výskyt 2-3 volajících samců chřástala polního (*Crex crex*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění silně ohroženým druhem (Tejrovský 2003). Realizací ploch Z 04 a Z 05 dojde k záboru okrajových partií rozsáhlé podmáčené louky, která je přírodním biotopem a částečně potenciálním biotopem chřástala polního. Vzhledem k bezprostřední vazbě na stávající intravilán a omezenému rozsahu ploch je uvedený zábor akceptovatelný. S ohledem na tento fakt byl stanoven mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Realizace plochy Z 03 bude mít nevýznamný vliv na přírodu a krajinu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

**Obr. 10:** Plochy Z 03, Z04 a Z05na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).





**Foto 3:** Pohled na plochy Z 03 – Z 05 od jihu.



**Z 06 – OS – plocha pro tělovýchovu a sport**

**Z 07 – OS – plocha pro tělovýchovu a sport**

**Z 08 – PV – plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch**

**Obr. 11:** Plochy Z 06, Z 07 a Z 08 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).



Tyto plochy jsou navrženy v západním okraji obce v návaznosti na stávající fotbalové hřiště. Plochy Z 06 a Z 07 jsou vymezeny za účelem rozšíření stávajícího fotbalového hřiště, resp. zázemí hřiště, jehož současné plošné vymezení neumožňuje plné funkční využití, realizaci zázemí, parkovacích míst, prostoru pro diváky, atd. Vymezení zastavitelných ploch je dle návrhu ÚP provedeno v minimálním rozsahu ještě zajišťujícím naplnění cíle. Plocha Z 08 je vymezena za účelem zajištění dopravní obslužnosti fotbalového hřiště.

V místě plochy Z 06 se dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR nachází vlhké pcháčové louky – biotop T1.5. Při aktuálním průzkumu byla vegetace na ploše klasifikována jako biotop X7 – ruderalní bylinná vegetace mimo sídla s přechodem k biotop T1.5 (vlhké pcháčové louky) a T 1.6 (tužebníková lada). Většina plochy je podmáčená, prochází jí vodoteč, podél které rostou vrby (*Salix caprea*), břízy bělokoré (*Betula pendula*), topoly osiky (*Populus tremula*) a další dřeviny. V ploše roste rozptýleně několik smrků ztepilých (*Picea abies*), hřiště je lemováno porostem smrků pichlavých (*Picea pungens*). Na okrajích plochy se nachází studny. Jedná se o potenciální biotop obojživelníků. Směrem k jihozápadu navazují rozsáhlé mokřadní biotopy obdobného charakteru.

V místě plochy Z 07 se dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR nachází horské trojštětové louky – biotop T1.2. Při aktuálním průzkumu byla vegetace na ploše klasifikována jako biotop X5 – jedná se intenzivně sečený okraj louky, který je využíván jako občasná parkoviště.

V místě plochy Z 08 se nachází nezpevněná příjezdová cesta, v některých místech více podmáčená (bez biologické hodnoty).

Realizace ploch Z 07 a Z 08 je z pohledu všech složek životního prostředí i veřejného zdraví akceptovatelná.

Realizace plochy Z 06 by znamenala zásah do významného krajinného prvku, přírodních podmáčených biotopů a potenciálních biotopů zvláště chráněných druhů. Je tedy nutné konstatovat riziko mírně až významně negativního vlivu na přírodu a krajinu jako složku životního prostředí. Plocha má i mírně až významně negativní vliv na vodní složku životního prostředí z důvodu očekávaného narušení stávajícího vodního režimu. Doporučujeme zvážit nutnost realizace této plochy. Bližší podmínky případné realizace plochy Z 06 bude nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

**Foto 4:** Pohled na plochu Z 06 s rozvolněným porostem smrků a drobnými vodními toky.





**Foto 5:** Pohled na plochu Z 06, v pozadí je patrný porost smrků pichlavých na jižním okraji hřiště.



**Foto 6:** Pohled na plochu Z 07, která je už v současnosti využívána jako občasné parkoviště.



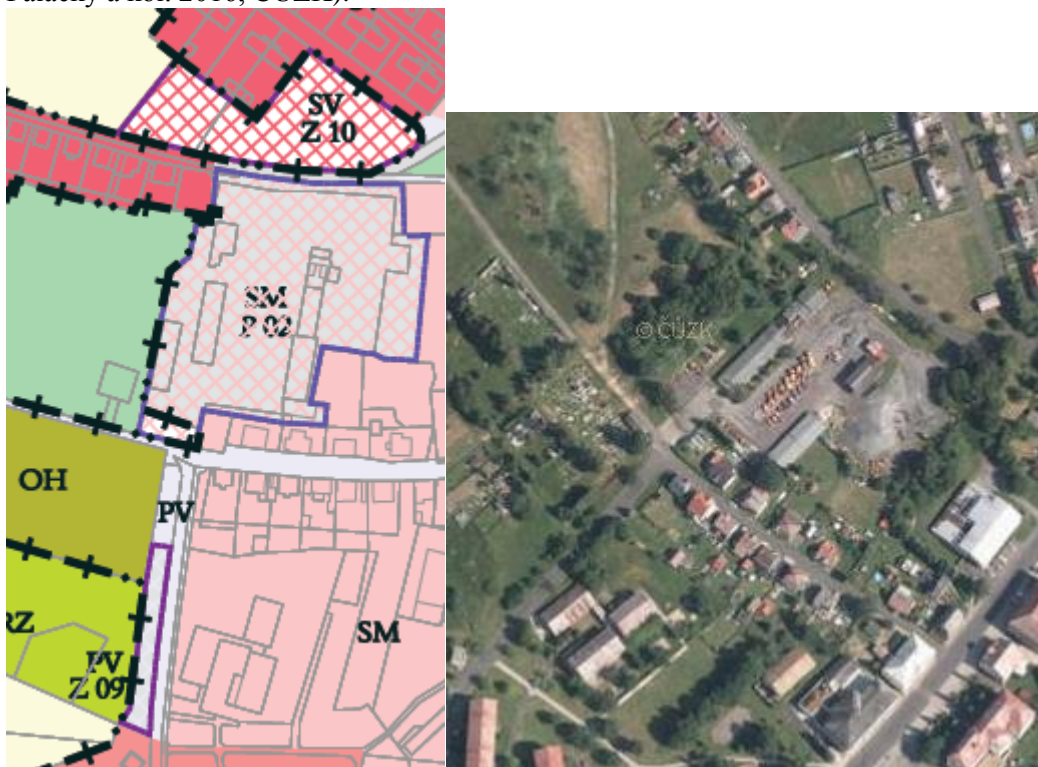
**Foto 7:** Pohled na trasu plochy Z 08, aktuálně se zde nachází nezpevněná cesta v lučním porostu.



#### **Z 09 – PV – plocha občanského vybavení**

Tato plocha je vymezena za účelem vytvoření územních předpokladů pro umístění parkoviště sloužícího potřebám blízkého hřbitova. Plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochu veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch. Z hlediska všech složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

**Obr. 12:** Plochy Z 09, Z 10 a P 02 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).



#### **Z 10 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**



Plocha je navržena na východním okraji ul. Kostelní v návaznosti na stávající zástavbu. V místě plochy se nachází intenzivně sečená louka (biotop X5) s porostem několika mladých bříz bělokorých (biotop X12). Z hlediska všech složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

**Foto 8:** Pohled na plochu Z10 ze stávající komunikace.



#### **P 02 – SM – plocha smíšená obytná městská**

Plocha je vymezena v rozsahu stávajících ploch současného areálu správy silnic, který dle návrhu ÚP tvoří výraznou závalu v území, a to jak závalu urbanistickou, estetickou, tak závalu dopravní. Dotčená plocha v místě druhoplánové městské zástavby je navržena k přestavbě a k využití jako plocha smíšená obytná městská. Předpoklady podmiňující realizaci řešení jsou – přemístění areálu správy silnic do jiné lokality (např. do plochy výrobní na ulici Nádražní) a zájem o využití plochy pro smíšenou obytnou funkci, např. v rámci developerského projektu, záměru na sociální služby vhodného charakteru (domov důchodců, domov s pečovatelskou službou, apod.). V odůvodnění ÚP je pro tuto plochu stanoven zábor ZPF 1,05 ha (TTP s půdou převážně ve III. třídě ochrany). Téměř celý pozemek je již nyní zastavěný a k záboru ZPF tak ve skutečnosti nově nedojde.

S ohledem na stávající charakter plochy je její realizace z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 9:** Pohled na plochu P 02 ze stávající komunikace.



### **Z 11 – OS – plocha pro tělovýchovu a sport**

Plocha je vymezena za účelem vytvoření možnosti pro realizaci maloplošného hřiště sloužícího denním potřebám obyvatel. V místě plochy se nachází mozaika degradované louky (biotop X7) a urbanizovaných ploch (biotop X1). V ploše se nachází terénní zářez, deponie zeminy a pozůstatky po nedávno odstraněné vegetaci. S ohledem na stávající charakter plochy je její realizace z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 13:** Plochy Z 11 a Z 12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).



**Foto 10:** Pohled na plochu Z 11 od jihu.



### **Z 12 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Plocha je vymezena v proluce rozptýlené zástavby v severní části městysu. V místě plochy se nachází kulturní sečená louka (biotop X5), v jižní části plochy se nachází čtyři vzrostlé kleny (*Acer pseudoplatanus*), v severním okraji porost náletových dřevin (olše lepkavá – *Alnus glutinosa*, jasan ztepilý – *Fraxinus excelsior*) – biotop X12. Při okraji plochy bylo vysazeno několik smrků pichlavých (*Picea pungens*). Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Doporučujeme zachovat čtyři vzrostlé javory na jižním okraji plochy.

**Foto 11:** Pohled na plochu Z 12 od jihovýchodu ze stávající komunikace.





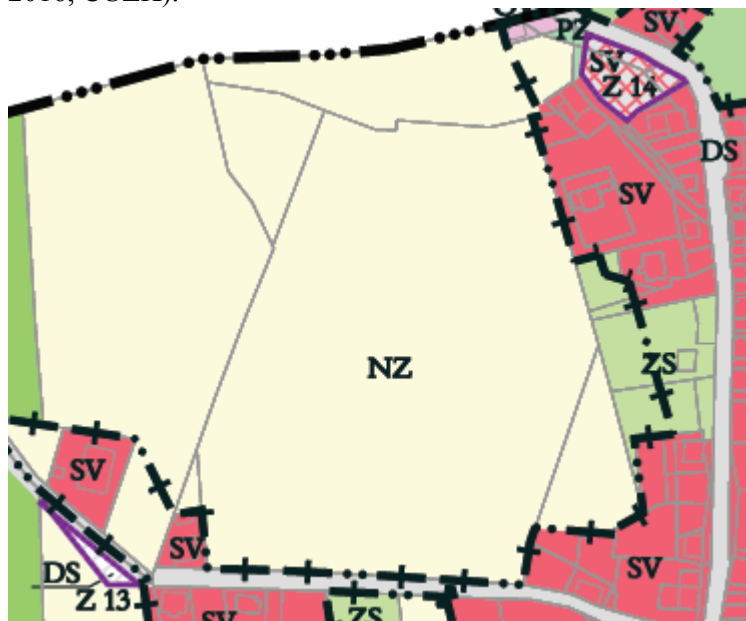
**Foto 12:** Pohled na vzrostlé javory na jižním okraji plochy Z 12.



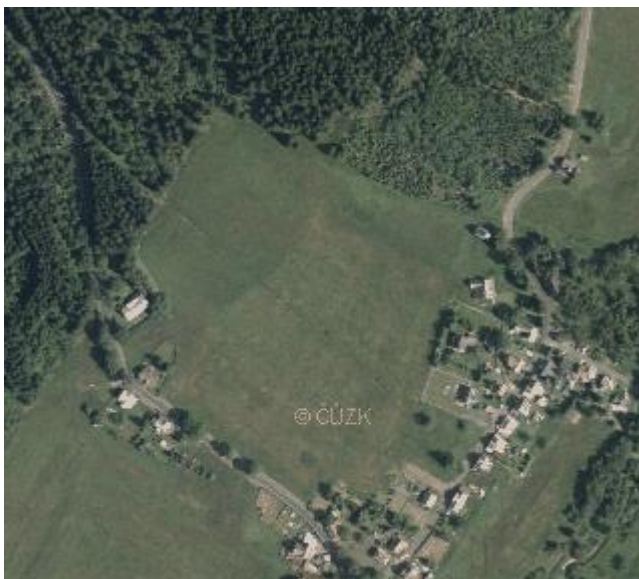
### **Z 13 – DS – plocha pro silniční dopravu**

Plocha je vymezena za účelem zlepšení směrových parametrů silnice III. třídy (vylepšení poloměru oblouku, zvýšení bezpečnosti dopravy) na ul. Vejprtské. V místě plochy se nachází okraj stávající komunikace, okraj intenzivně sečeného lučního porostu a okraj nezpevněné cesty vysypané štěrkem – převažují antropogenní stanoviště. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 14:** Plochy Z 13, Z 14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).







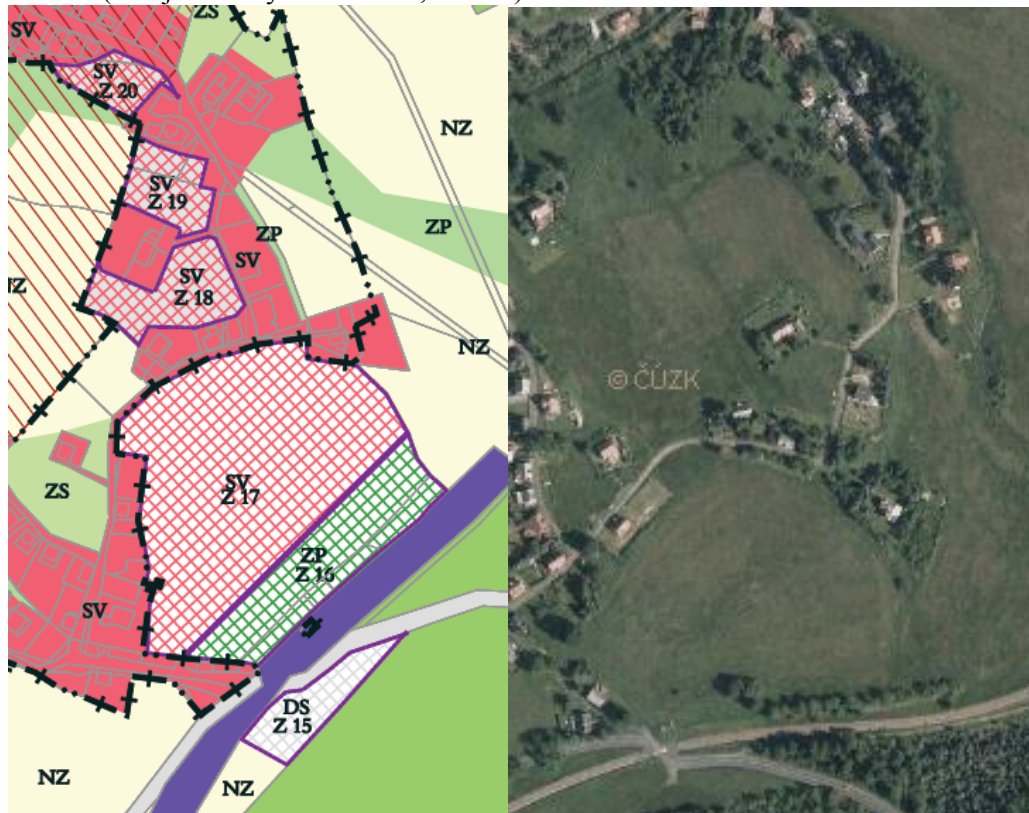
#### **Z 14 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Plocha je vymezena v proluce zástavby v severní části městysu. V místě plochy se nachází kulturní sečená louka (biotop X5). Při okraji plochy roste několik smrků ztepilých (*Picea abies*). Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 13:** Pohled na plochu Z 14 ze stávající komunikace.



**Obr. 15:** Plochy Z 15, z 16, Z 17, Z 18, Z 19 a Z 20 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).



### **Z 15 – DS – plocha pro silniční dopravu**

Plocha je vymezena za účelem zlepšení směrových parametrů úrovně železničního přejezdu, kdy stávající křížení vytváří nebezpečnou kolizní situaci a kdy mimoúrovňové řešení není reálné z hlediska ekonomické únosnosti a terénních determinancí. Plocha se nachází na území ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská, jejímiž předměty ochrany jsou tetřívka obecná a žluna šedá a jejich biotopy. V místě plochy se nachází degradovaný nepravidelně sečený luční porost mezi silnicí a lesním porostem. Nejedná se tedy o biotop předmětů ochrany ptačí oblasti a její negativní ovlivnění je proto možné vyloučit. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 14:** Pohled na plochu Z 15 od západu.



### **Z 16 – ZP – plocha přírodního charakteru**

Plocha je vymezena v souvislosti s vymezením plochy Z 17 SV, a to s cílem zajistit účinnou ochranu přírodních a krajinných aspektů a s cílem zajištění odstupu ploch smíšeného bydlení od drážního tělesa, které se stalo svébytnou součástí zdejší krajiny formou blízkou přírodě a krajině. Zároveň je tím plněn požadavek nezastavitelnosti ochranného pásma dráhy. V návrhu ÚP je pro plochu Z 16 stanovena podmínka zpracování územní studie. V místě plochy se nachází mozaika intenzivně sečené kulturní louky (biotop X5), degradované louky (biotop X7) a náletových dřevin (bříza bělokorá – *Betula pendula*, jasan ztepilý – *Fraxinus excelsior* aj.).

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### **Z 17 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Plocha je vymezena na okraji zástavby v jihovýchodní části městysu. V místě plochy se nachází kulturní sečená louka (biotop X5). V návrhu ÚP je pro plochu Z 17 stanovena podmínka zpracování územní studie. Realizace této plochy si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF (2,27 ha) s půdami v V. třídě ochrany. S ohledem na rozsah záboru je konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Zástavba takto rozsáhlé lokality má i potenciálně mírně negativní vliv na odtokové poměry, resp. vodu jako složku životního prostředí. Tento vliv lze ale účinně eliminovat případným požadavkem na nakládání se srážkovými vodami, které by mělo být přednostně řešeno zásakem na pozemku. Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



**Foto 15:** Pohled na plochu Z 16 ze stávající komunikace.



**Foto 16:** Pohled na plochu Z 17 ze stávající komunikace.



**Z 18 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

**Z 19 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

**Z 20 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Plochy jsou vymezeny v prolukách zástavby v jihovýchodní části městysu. V místě ploch Z 18 a Z 19 se nachází kulturní sečená louka (biotop X5). V místě plochy Z 20 se nachází neobhospodařovaný luční porost, v dolní části podmáčený s porostem náletových dřevin (zejména olše lepkavá - *Alnus glutinosa*, bříza bělokorá – *Betula pendula* a smrk ztepilý – *Picea abies*). Realizace ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 17:** Pohled na porost dřevin s převahou olše v místě plochy Z 20.



**Foto 18:** Pohled na plochu Z 19 od východu.





**Foto 19:** Pohled na plochu Z 18 od severovýchodu.



**Obr. 16:** Plocha Z 21 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).



### **Z 21 – OS – plocha pro tělovýchovu a sport**

Plocha je vymezena za účelem rozšíření stávající sjezdové trati. V dolní části plochy nad stávající chatou se nachází mozaika degradované louky (biotop T1.2, X5, X7) zarůstající břízou (*Betula pendula*) a olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) a solitérními smrky (*Picea abies*)



(biotop X12). Horní část navržené sjezdové trati zasahuje do hustého porostu mladé smrčiny (biotop X9A) v blízkosti železniční trati. Dle vrstvy mapování biotopů a nálezové databáze NDOP AOPK ČR do dolní části plochy zasahuje biotop T 1.2 – horské trojštětové louky s udávaným výskytem zvláště chráněných druhů. Konkrétně zde byl v minulosti zjištěn výskyt prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ohroženým druhem a kropenáče vytrvalého (*Swertia perennis*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění silně ohroženým druhem (Tejrovský 2001). Realizace této plochy si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF (1,65 ha) s půdami v V. třídě ochrany. S ohledem na charakter návrhové plochy však skutečný zábor zemědělské půdy bude nevýznamný – na většině plochy zůstane zachován luční prost. Výskyt výše uvedených chráněných druhů v dolní části plochy nelze vyloučit, samotné lyžování na ně však pravděpodobně nebude mít negativní vliv. V případě, že by na ploše byly realizovány rozsáhlejší terénní úpravy, mohla být mít realizace plochy mírně negativní vliv na přírodu a krajinu (odstranění části stávajícího vegetačního krytu, disturbance půdního profilu a s tím spojené riziko zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin). Před budoucí realizací plochy (stavebních či přípravných prací) je nutno konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zejména v dolní - západní části plochy a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Pro podporu kvality lučního porostu doporučujeme na ploše provádět každoroční seč. Realizace plochy je za dodržení vznesených doporučení z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 20:** Pohled na dolní část plochy Z 21.



**Foto 21:** Pohled na dolní část plochy Z 21.



**Foto 22:** Pohled na plochu Z 21 od západu.



### **Z 22 – SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Plocha je navržena ve východním okraji městysu v návaznosti na stávající zástavbu. V místě plochy se nachází okraj kulturní sečené louky (biotop X5). Jedná se o drobné rozšíření stávající zástavby. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 17:** Plocha Z 22 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Palacký a kol. 2016, ČÚZK).



#### **Plochy přestavby P 01, P 03, P 04 (DS), P 07, P08 (PV)**

Jedná se drobné plochy silniční dopravy a veřejných prostranství, které jsou navrženy za účelem napravení průjezdných a směrových profilů, poloměrů oblouků a za účelem zajištění rozhledových trojúhelníků, s cílem zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Jedná se drobné plochy v intravilánu městysu, jejichž realizace je z pohledu všech složek životního prostředí i veřejného zdraví akceptovatelná.

#### **Plochy přestavby P 05 a P 06 (SV)**

Plocha P 05 je navržena v okraji areálu stáčírny mazutu a má být umožněno její širší využití, plocha P 06 je navržena pro vytvoření předpokladů pro funkční propojení ulic a chodníků v plochách smíšeného bydlení. Jedná se drobné plochy v intravilánu městysu, jejichž realizace je z pohledu všech složek životního prostředí i veřejného zdraví akceptovatelná.

V návrhu územního plánu Kovářská je dále obsažen návrh ÚSES. Realizace přírodních ploch bude mít potenciálně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny (+1). Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví je vymezení těchto ploch nevýznamné a akceptovatelné.



## 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých plocha a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 6 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Kovářská mohou mít mírně až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh ÚP Kovářská je předkládán v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci návrhu územního plánu. Tento stav je však legislativně nevyhovující, neboť městys dosud nemá žádnou platnou územně plánovací dokumentaci. Byl by tak zamezen rozvoj obce – nedošlo by např. k vymezení nových obytných ploch a ploch pro sport a tělovýchovu. Hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní, neboť nulová varianta neřeší rozvojové potřeby městysu Kovářská a sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

### **Sekundární vlivy realizace ÚP**

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je zahuštění místní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazně projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

### **Synergické vlivy realizace ÚP**

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého ÚP může dojít k synergickému působení zejména u mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému součtu působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatel SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

### **Kumulativní vlivy realizace ÚP**

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví prakticky ve všech hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na úbytek zemědělské půdy, změny odtokových poměrů a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce.

### **Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP**

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů v navrhovaných plochách.

**V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.**



## 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

### Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezápevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

### Ochrana podzemních vod:

- Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP a obecně závazných předpisů.

### Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

### Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

## 9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Kovářská byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území. Návrh ÚP Kovářská je zpracován invariantně.

## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF
- Sledování imisních koncentrací v území
- Plnění hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Míra znečištění podzemních vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů
- Vývoj koeficientu ekologické stability území
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

## 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

**Tab. 7:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z 01	SV – plocha smíšená obytná vesnická	Zachovat vzrostlé stromy na severním okraji plochy.
Z 06	OS – plochy pro tělovýchovu a sport	Zvážit nutnost realizace této plochy. Bližší podmínky případné realizace plochy Z 06 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z 12	SV – plocha smíšená obytná vesnická	Zachovat čtyři vzrostlé javory v jižním okraji plochy.
Z 21	OS – plochy pro tělovýchovu a sport	V ploše nerealizovat rozsáhlejší terénní úpravy, zejména v její dolní části. Před budoucí realizací plochy (stavebních či přípravných prací) konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zejména v dolní - západní části plochy a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Pro podporu kvality lučního porostu je vhodné na ploše provádět každoroční seč.

## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území městysu Kovářská. Předmětem návrhu ÚP Kovářská je vymezení 22 nových zastavitelných ploch, osmi plochy přestavby a přírodních ploch pro USES. S výjimkou plochy určených pro vybudování zázemí u fotbalového hřiště (Z06 - Z08) jsou všechny navržené plochy situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

Očekávaný významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam kde to bylo možné, byla navržena konkrétní opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy, kromě plochy Z 06, u níž bylo doporučeno zvážit nutnost realizace a konzultovat její případnou realizaci s příslušným orgánem ochrany přírody.

Na základě výše uvedených důvodů je možné konstatovat, že předložený návrh ÚP Kovářská je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitola 11) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Návrh ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.



## Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh ÚP Kovářská**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 11 tohoto vyhodnocení.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 4. května 2016



.....  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14.



**Ing. Pavla Žídková**  
747 62 MOKRÉ LAZCE 293  
IČ: 616 11 531

.....  
**Ing. Pavla Žídková**

Držitelka autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 34671/ENV/11).

## Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2016a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-03-10].
- AOPK ČR (2016b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-03-10].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Palacký a kol. (2016): Návrh územního plánu Kovářská. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Tejrovský V. (2001): Mapování biotopů a krajiny ČR - u0036, u0036 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-03-10]).
- Tejrovský V. (2003): Mapování chřástala polního (*Crex crex*) jako podklad pro přípravu Agro-Enví opatření (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-03-10]).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

## Přílohy

**Příloha 1:** Návrh stanoviska

**Příloha 2:** Autorizační osvědčení zpracovatelů

## Příloha č. 1

### Návrh stanoviska

#### STANOVISKO

##### k Návrhu územního plánu Kovářská

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Kovářská

##### **Charakter a rozsah koncepce:**

Návrh územního plánu Kovářská je předkládán bez variantního řešení. Koncepce rozvoje obce spolu s koncepcí uspořádání krajiny tvoří součást celku s cílem plnit a zajistit požadavky udržitelného rozvoje, ochranu a rozvoj hodnot území. Územní plán stanovuje cílové využití území. Při vymezení území a ploch bylo proto potřeba posoudit stávající využití území a vhodnost jeho stabilizace z hlediska celkové urbanistické koncepce. Územní plán Kovářská proto rozlišuje plochy stabilizované a plochy změn. Plochy změn zahrnují plochy zastavitelné a plochy přestavby. Předmětem návrhu Územního plánu obce Kovářská je vymezení 22 nových zastavitelných ploch a osmi ploch přestavby. Základním cílem koncepce uspořádání krajiny je podpora trvale udržitelného rozvoje území, zahrnujícího zachování stávajících estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a jejich další rozvoj a podporu mimo produkčních funkcí krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro přiměřené rekreační využití krajiny. V území je navržena jedna plocha zasahující do mezinárodně významných území soustavy Natura 2000.

Územní plán nově navrhuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- SV plochy smíšené obytné vesnické
- OS plochy pro tělovýchovu a sport
- DS plochy pro silniční dopravu
- ZP plochy přírodního charakteru
- PV plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch
- SM plochy smíšené obytné městské

Pro všechny typy ploch navrhuje ÚP odpovídající podmínky využití uvedené ve výrokové části ÚP. U některých typů ploch jsou doplněny i další podmínky pro ochranu krajinného rázu, které řeší např. možnost oplocování pozemků, povrchy cest v přírodních plochách apod.), případně je uvedena podmínka zpracování územní studie.



**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Ústecký  
okres: Chomutov  
obec: Kovářská  
k.ú. Kovářská

**Předkladatel koncepce:**

Úřad městysu Kovářská

## II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

**Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Kovářská“:**

Ekogroup Czech s.r.o.

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, s platností do 7.7.2019.

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. 34671/ENV/11, s platností do 9.5.2016.

**Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Kovářská“:**

Ing.arch. Aleš Palacký a kol.

### Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Kovářská byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 2.9.2013. Dne xxxx bylo pod č.j. xxxx vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Kovářská se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Kovářská na životní prostředí.

### Návrh územního plánu a společné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne xxx oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kovářská ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne xxxx v xxxx. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí vydal dne xxx pod č.j. ÚMK xxxx stanovisko podle § 50. Krajský úřad obdržel dne xxxx spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení. Krajský úřad dále konstatuje, že jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. V obdržených stanoviscích, připomínkách a námítkách přitom nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry autorizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území předloženého „Návrhu územního plánu Kovářská“.

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů územního plánu Kovářská na životní prostředí a udržitelný rozvoj bylo zpracováno v březnu 2016 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu Kovářská na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) nebyly u jednotlivých dílčích typů ploch a koridorů identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by navržené řešení vylučovaly. Negativní vlivy se předpokládají zejména u záborů zemědělských půd tam, kde jsou navrhovány rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde zde ke zvýšení podílu zpevněných povrchů, což se kromě záboru zemědělské půdy může odrazit ve snížení retenční schopnosti krajiny. Navrhovaný zábor půdy je nadhodnocen oproti stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu, očekává se však, že díky navýšení kapacit zastavitelných pozemků by se mohl zvýšit, či stabilizovat počet obyvatel. Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% zastavění zde vyčíslených záborů půdy. Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude při uplatnění navržených opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území. Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území. Návrh územního plánu nepředpokládá umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Je navrženo vymístění stávajícího areálu Správy silnic a dálnic z centrální části městysu.

#### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

V rámci procesu posuzování územního plánu Kovářská na životní prostředí (SEA) byly hodnoceny plochy, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy či kumulativních vlivů. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Kovářská. Z celkového pojetí územního plánu dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že územní plán Kovářská nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF. Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje podmínky a požadavky pro minimalizaci negativních vlivů realizace územního plánu Kovářská na životní prostředí u jednotlivých vybraných ploch i koncepce jako celku.

### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě návrhu územního plánu Kovářská, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kovářská na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona dává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu Územního plánu Kovářská**

**za předpokladu splnění následujících podmínek a doporučení:**

#### **A. Podmíněně akceptovatelné plochy:**

##### **Z 01 SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Zachovat vzrostlé stromy na severním okraji plochy.

##### **Z 06 OS – plochy pro tělovýchovu a sport**

Zvážit nutnost realizace této plochy. Pokud k její realizaci dojde, bude nutno bližší podmínky realizace plochy Z 06 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

##### **Z 12 SV – plocha smíšená obytná vesnická**

Zachovat čtyři vzrostlé javory v jižním okraji plochy.

##### **Z 21 OS – plochy pro tělovýchovu a sport**

Doporučujeme na ploše nerealizovat rozsáhlejší terénní úpravy, zejména v její dolní části. Před budoucí realizací plochy (stavebních či přípravných prací) konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zejména v dolní - západní části plochy a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Pro podporu kvality lučního porostu je vhodné na ploše provádět každoroční seč.

#### **B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:**

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemín pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

### **C. Ostatní doporučení**

xxxx

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF
- Sledování imisních koncentrací v území - Plnění hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Míra znečištění podzemních vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů
- Vývoj koeficientu ekologické stability území
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Kovářská nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení lze Návrh územního plánu Kovářská považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Zapracování stanovených podmínek do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona ve znění pozdějších předpisů.

Městys Kovářská žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu. Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Za správnost vyhotovení: xxxx

Obdrží na vědomí:

- Městys Kovářská
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Městys Kovářská a Ústecký kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis



**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Polívkova 15  
779 00 Olomouc

Č.j.:  
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:  
7. 7. 2014

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

### I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

#### **autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

### II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

#### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



**Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:


- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí



**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.5.2011

**Ministerstvo životního prostředí**

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
dne 7.6.2011 podpis 

Vážená paní  
Ing. Pavla Žídková  
Polní 293  
747 62 Mokré Lazce

Č. j.:  
34671/ENV/11

Vyřizuje / telefon:  
Ing. Jan Beneš / 267 122 509

V Praze dne:  
9. 5. 2011

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Pavly Žídkové, datum narození: 23. 4. 1963, bydliště Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (dále jen „žadatel“) ze dne 26. 4. 2011 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 40285/ENV/06 ze dne 13. 6. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

### Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2011 žádost ze dne 26. 4. 2011 o prodloužení autorizace udělené paní Ing. Pavle Žídkové osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 40285/ENV/06 ze dne 13. 6. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 4. 4. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Pavla Žídková - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí