

Spisová značka: KUUK/066110/2021/ZPZ/SEA  
Číslo jednací: KUUK/069172/2024/ZPZ/Sik  
UID: kuukes9209472d  
Počet listů/příloh: 7/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 06.05.2024

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

<b>Název</b>	Územní plán Ludvíkovice
<b>Umístění</b>	Ústecký kraj, obec Ludvíkovice
<b>Předkladatel</b>	Obec Ludvíkovice, Ludvíkovice 71, Ludvíkovice
<b>Pořizovatel</b>	Obecní úřad Ludvíkovice, Ludvíkovice 71, Ludvíkovice, prostřednictvím Zdeňky Klenorové - osoby oprávněné k výkonu územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona
<b>Zpracovatel koncepce</b>	Ing. Vladivoj Řezník (č. autorizace: ČKA 04779), Jiráskova 981, Mnichovice
<b>Zpracovatel posouzení</b>	Dr. Ing. Roman Kovář – ECODIS s.r.o. – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení 12060/1834/OPVŽP/01 (rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4927) - Zpracovatel části A: Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí Mgr. Ondřej Volf – osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, č. j. 630/905/05 ze dne 19.05.2005 (rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2020/630/931) - Zpracovatel části B: Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000

## **Průběh posuzování**

Návrh zadání územního plánu Ludvíkovice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 02.12.2015. Při projednávání návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 06.01.2016, č. j. 82/ZPZ/2016/SEA, JID: 3333/2016/KUUK, s výsledkem, že územního plánu Ludvíkovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh zadání územního plánu Ludvíkovice se týkal vymezení ploch pro bydlení, ploch občanské vybavenosti, ploch rekreace, ploch veřejného prostranství, ploch drobné výroby a skladování, ploch vodních a vodohospodářských, ploch dopravní a technické infrastruktury. Orgán ochrany přírody a krajiny – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Ústecko – ve svém stanovisku ze dne 22.12.2015, č. j. SR/0410/LP/2015-2, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že významný vliv předmětného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Labské pískovce nelze vyloučit, významný vliv předmětného záměru na příznivý stav ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit lze vyloučit.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 06.04.2021 oznámení Magistrátu města Děčín, odbor stavební úřad, o konání společného jednání o návrhu územního plánu Ludvíkovice včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000, které se konalo dne 27.04.2021 v zasedací místnosti Magistrátu města Děčín (ul. 28. října 1155/2, Děčín I). Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015. Krajský úřad po provedené věcné kontrole obsahové náplně jednotlivých kapitol dospěl k závěru, že předložené Vyhodnocení SEA nespĺňuje dostatečně obsahové náležitosti stanovené přílohou stavebního zákona a vrátil jej stanoviskem dotčeného orgánu ze dne 18.05.2021, spisová značka KUUK/066110/2021/ZPZ/SEA, č. j. KUUK/066110/20214/ZPZ/Sik, v souladu s § 10i odst. 2 zákona pořizovateli k dopracování.

Dne 17.04.2024 obdržel krajský úřad od předkladatele – Obecní úřad Ludvíkovice – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů územního plánu Ludvíkovice na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů územního plánu Ludvíkovice na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanoviscích krajského úřadu, ve kterých bylo konstatováno, že územní plán Ludvíkovice bude podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh územního plánu Ludvíkovice (dále jen NÚP Ludvíkovice), který zpracoval Ing. Vladivoj Řezník, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, v listopadu 2020. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které zpracoval Dr. Ing. Roman Kovář – ECODIS s.r.o. (duben 2024) a Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000, které zpracoval Mgr. Ondřej Volf (listopad 2018, aktualizace srpen 2020).

Dokumentace je zpracována pro území obce Ludvíkovice, které zahrnuje katastrální území Ludvíkovice o celkové výměře 9,48 km<sup>2</sup>.

Návrh ÚP Ludvíkovice definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Koncepce je založena na vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného

území, a to zejména dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu, pro podporu podnikatelských aktivit s rozvojem výroby a služeb a vymezení veřejných prostranství. Přitom je uplatňována zásada ochrany architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území. Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající strukturu osídlení doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu, ploch výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba, ploch dopravní infrastruktury. Součástí návrhu je upřesnění a vymezení územního systému ekologické stability. Návrh ÚP Ludvíkovice zahrnuje celkem 56 rozvojových (zastavitelných) ploch v zastavěném i nezastavěném území, z toho 52 ploch pro bydlení, 2 plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba a 2 plochy dopravní infrastruktury. Pořadí změn v území (etapizace) není navrženo.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů NÚP Ludvíkovice k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následné identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu s NÚP Ludvíkovice. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním NÚP Ludvíkovice významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů NÚP Ludvíkovice pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty ++ (pozitivní), + (mírně pozitivní), 0 (vliv není identifikován), - (mírně negativní), -- (negativní), !!! (nepřípustný) a ? (nelze jasně definovat). Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Je provedeno porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### **Závěry posuzování:**

Vlivy na ovzduší a klima – Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší. Ani jedna z ploch nemá potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší zájmového území. Posuzovaný územní plán jako celek je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu. Vzhledem ke své podstatě a k situování změnových ploch je územní plán bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – Území leží v CHOPAV. Konceptce zásobování řešeného území vodou se územním plánem nemění. Obec Ludvíkovice má veřejný vodovod. Kapacita místních zdrojů vody je nyní již na hranici potřebné kapacity a v suchém období může být místní vodovod dotován ze skupinového vodovodu Hřensko - Děčín. Vzhledem k tomu, že v dnešní době není vypracován přesný projekt zásobování Ludvíkovic pitnou vodou, připouští územní plán možnost výstavby vrtu k jímání vody či nové přetlakové stanice s napojením na vodovod Hřensko – Děčín či jiné možné řešení v rámci regulativu: „nezbytná technická infrastruktura“ téměř v celém řešeném území. Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody napojením na vodovod. V obci je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody z celého sídla do čistírny odpadních vod nacházející se u Ludvíkovického potoka, přibližně naproti vodojemu Kamenická v jihozápadní části obce. Jedná se o novou mechanicko-biologickou čistírnu pro 1000 EO s dešťovým oddělovačem, štěrbínovými nádržemi, česlemi, lapákem písku, kalovými jímkami, do kterých se vypouští kal ze štěrbínových nádrží a přečerpávání kalu na kalová pole, biofiltr, dosazovací nádrže. Vyčištěné odpadní vody jsou přes výpustní objekt napojeny do místního recipientu. Recipientem je Loubský potok. Územní plán stávající koncepci považuje za stabilizovanou. Konceptce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. Oddělení dešťových vod při přívalových srážkách zajišťují dešťové oddělovače. Odkanalizování staveb bude i nadále řešeno stávajícím způsobem v souladu s platnými vodoprávními předpisy. Žádná zastavba (zastavitelná plocha) není umísťována do záplavového území. Územní plán nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní či povrchové vody. Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy nového územního plánu jako celku, resp. jednotlivých ploch, na podzemní či povrchové vody zanedbatelné.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – Důsledkem územního plánu bude odnětí 21,5 ha ze ZPF, přičemž 7 ha připadá na ornou půdu, 13,26 ha připadá na trvalé travní porosty, 0,93 ha na zahrady a 0,31 ha na sady. Z hlediska tříd ochrany dochází k záborům 2,45 ha ve II. třídě ochrany, 6,46 ha ve III. třídě ochrany, 8,21 ha ve IV. třídě ochrany a 4,38 ha v V. třídě ochrany. V případě plochy ÚP18 se ale jedná pouze o koridor a faktický zábor ZPF bude výrazně menší. PUPFL budou uplatněním územního plánu dotčeny na plochách VZ1 (0,97 ha) a ÚP18 (3,1 ha), nicméně v případě druhé plochy se jedná pouze o koridor pro silniční komunikace a faktický zábor zde bude výrazně nižší (jedná o plochu převzatou z nadřazené ÚPD). Konceptce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin. Žádná z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – Konceptce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze sledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavení) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká – nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu. Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 nálezy zvláště chráněných druhů rostlin – sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) a tis červený (*Taxus baccata*) – novým územním plánem nebude žádná populace těchto rostlinných druhů negativně ovlivněna, a nálezy zvláště chráněných druhů živočichů: 8 druhů letounů (netopýrů), škeble rybníčná, 2 druhy žab, 2 druhy hadů, 1 druh čolka, 2 druhy ptáků, 3 druhy motýlů, kudlanka nábožná a veverka obecná. Vzhledem k situování změnových ploch a fenologii výše uvedených druhů, lze jako potenciálně ovlivněné považovat druhy vyskytující se na plochách

BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28, BI40 (část plochy). Mimo jiné i s ohledem na stanovisko Správy NP České Švýcarsko je navrženo tyto plochy z ÚP vyřadit. Při naplnění této podmínky není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu. Nenacházejí se zde žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v širším měřítku. Případný zábor území, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného či rostlinného druhu. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že jednotlivé plochy, stejně tak i posuzovaný územní plán jako celek, jsou bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb, resp. jejich obnovu. Změny mají být učiněny na silně urbanizovaných plochách, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změn a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Územní plán nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti. Vzhledem k povaze území (extravilánu) obce lze za kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepřijatelné, považovat jakékoliv ovlivnění území lokalit Natura 2000. Nový územní plán takovéto ovlivnění nicméně nepredikuje. Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP či zvláště chráněná území. S odvoláním na Naturové hodnocení (viz příloha) je možné konstatovat, že předložená koncepce nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech. U některých ploch byl vyhodnocen možný mírný negativní vliv. Záměry lokalizované na těchto plochách je nutno posoudit v dalších fázích jeho projektové přípravy.

Vlivy na krajinu – V případě ploch BI30, BI33 a BI37 je vzhledem k možným negativním vlivům na krajinný ráz CHKO doporučeno jejich vyřazení z ÚP a v případě plochy BI38 ponechání jen její části při komunikaci. S ohledem na povahu změn definovaných novým územním plánem nebude u ostatních ploch jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem. Územní plán nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch, ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní, resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům. Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví, a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhnout žádné regulativy. Plochy změn v krajině nemají žádný negativní vliv na zdraví obyvatel. Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské

zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude ani u jedné z ploch představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti je významná část ploch navržených k zastavění převzata ze stávajícího územního plánu. Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy. Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě plochy BI44, která se nachází v blízkosti připravované silniční komunikace „Folknářská spojka“, je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ... tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla rušena hlukem z této komunikace. U ostatních ploch takového riziko a priori nehrozí.

Vlivy na kulturní dědictví – Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Na území obce se nacházejí archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením, a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. – zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat. Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu ani u jedné plochy.

Kumulativní, synergické a sekundární vlivy – Na úrovni stávající obecnosti znalostí je tudíž možno konstatovat, že žádná ze změnových ploch jakož i nový územní plán jako celek, nemají potenciál k vyvolání významných negativních sekundárních vlivů. V případě hodnocení potenciálu územního plánu, resp. jednotlivých změnových ploch, ke vzniku negativních synergických či kumulativních vlivů je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošně u funkčně malého rozsahu a případné kumulativní či synergické vlivy tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na životní prostředí, vychází z primárního učení jednotlivých složek životního prostředí, kde lze očekávat potenciální významné negativní vlivy, plynoucí z nově navržených změn v území. U ploch BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28, BI30, BI33, BI37, BI38 a BI40 (část plochy) je identifikován významný vliv na biotu či na krajinu, přičemž se vesměs jedná o problém s rozšiřováním obytné zástavby do volné krajiny, resp. zásahy do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů (případně kombinace obojího). Kumulaci lze spatřovat ve skutečnosti, že k takovýmto vlivům dochází i na jiných místech v rámci CHKO. Z těchto důvodů je navrženo dané plochy vyřadit, resp. zmenšit.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy NÚP Ludvíkovice na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **Stanovisko**

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí  
k návrhu územního plánu Ludvíkovice

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh ÚP Ludvíkovice lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů:

- Plochy BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28 a část plochy BI40 nejsou vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů doporučeny k zařazení do územního plánu jako zastavitelné.
- Plochy BI30, BI33, BI37 a část plochy BI38 nejsou vzhledem k vlivům na krajinný ráz doporučeny k zařazení do územního plánu jako zastavitelné.
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody napojením na vodovod.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci územního plánu Ludvíkovice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- kvalita vody v Loubském potoce
- dostatečná kapacita ČOV v momentě připojování další obytné zástavby
- podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod
- způsob nakládání s dešťovými vodami
- rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF
- nakládání se sejmoutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely)
- v případě ploch zasahujících do PUPFL dohled nad situováním staveb dle pokynů orgánu ochrany lesa
- dodržení minimálních segmentů ÚSES a napojení na ÚSES sousedních obcí
- dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch
- třídění odpadu

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková, MPA  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství