

**Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

# **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU LUDVÍKOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 4 ZÁKONA č. 283/2021 SB.**



**Objednatel:**



**Obec Ludvíkovice  
Ludvíkovice 71  
407 13 Ludvíkovice**

**Zpracovatel: ECODIS s.r.o.**



Zakázka č.	18-02-24
Odpovědný řešitel	Ing. Jan Dřevíkovský Dr. Ing. R. Kovář

## Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Ludvíkovice na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb.

**POŘIZOVATEL**  
Obecní úřad Ludvíkovice  
Ludvíkovice 71  
407 13 Ludvíkovice  
tel: 475 222 201  
e-mail: obec@libouchec.cz

**VÝKONNÝ POŘIZOVATEL**  
Zdeňka Klenorová  
Skalická 183, 411 41 Žitenice  
tel: 777 933 546  
e-mail: klenorova.uplan@seznam.cz

**PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU**  
Ing. Vladivoj Řezník  
Jiráskova 981, 251 64 Mnichovice  
tel: 724 685 283  
e-mail: reznik.vladivoj@gmail.com

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle zák. č. 283/2021 Sb.
Výtisk č.	1
Počet stran	135
Počet příloh	3

Zpracovatel dokumentace <b>Ing. Jan Dřevíkovský</b> Městské sady 666 284 01 Kutná Hora Dokumentaci dopracoval <b>Dr. Ing. Roman Kovář</b> Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	Razítko a podpis
<b>Datum</b>	duben 2024

**Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 4 k zákonu č. 283/2021 Sb.**
**Obsah**

kapitola	str.
<b>A. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu nebo zásad územního rozvoje na životní prostředí, zpracované podle části II. přílohy č.4, nebo pokud příslušný úřad uplatnil u změny politiky územního rozvoje nebo změny územního rozvojového plánu, změny zásad územního rozvoje nebo u územního plánu nebo jeho změny požadavek na toto vyhodnocení.</b>	<b>3</b>
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.	24
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	26
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	70
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.	71
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	72
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	88
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	93
A.9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	95
A.10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	96
A.11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).	97
A.12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	100
A.13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	102
A.14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	105
Přílohy	110
Literatura	110
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	111

Mapa - Situování zájmového území	118
<b>B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.</b>	<b>119</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.</b>	<b>120</b>
<b>D. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.</b>	<b>120</b>
<b>E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).</b>	<b>133</b>



**A. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu nebo zásad územního rozvoje na životní prostředí, zpracované podle části II. přílohy č.4, nebo pokud příslušný úřad uplatnil u změny politiky územního rozvoje nebo změny územního rozvojového plánu, změny zásad územního rozvoje nebo u územního plánu nebo jeho změny požadavek na toto vyhodnocení.**

**A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.**

### 1. Předmět, obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb. Vznikl na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje (č.j. 82/ZPZ/2019/SEA) a jedná se o dopracování původního Vyhodnocení (J. Dřevíkovský, VIII/2020). Územně plánovací dokumentací je **návrh územního plánu obce Ludvíkovice**.

### 2. Obsah koncepce a výchozí požadavky

**Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.**

Obec Ludvíkovice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán Ludvíkovice**, schválený dne **29.6.2009**. Dne **9.12.2013** rozhodlo Zastupitelstvo obce Ludvíkovice ve smyslu ustanovení § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) **o pořízení nového územního plánu Ludvíkovice**. Pořizovatelem nové územně plánovací dokumentace bude Obecní úřad Ludvíkovice při zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona **prostřednictvím Zdeňky Klenorové**. Jako **zastupitel určený** pro spolupráci s pořizovatelem byl na zasedání zastupitelstva obce určen starosta obce **Petr Střelka**.



**Situování území obce**

Návrh zadání územního plánu Ludvíkovice k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Ludvíkovice, a to včetně elektronické úřední desky na internetových stránkách obce. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního

plánu Ludvíkovice, a to do 30ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání; sousední obce byly vyzvány ve stejné lhůtě k uplatňování písemných podnětů.

Pořizovatel po ukončení projednání návrhu zadání a po vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil. Výsledek tohoto projednání pak byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 4 zpracován do výsledné verze návrhu zadání, která byla ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 předložena ke schválení zastupitelstvu obce.

Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu územního plánu oprávněnou osobou v rozsahu schváleného zadání.

**Řešeným územím územního plánu** je celé území obce Ludvíkovice v rozsahu katastrálního území Ludvíkovice o celkové výměře **9,48 km<sup>2</sup>**.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Ludvíkovice, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 6. 1. 2016, č.j. 82/ZPZ/2019/SEA, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Ludvíkovice na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb.

Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“ (včetně uvedení jasného výroku v závěru vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti) k návrhu územního plánu Ludvíkovice. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace. Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

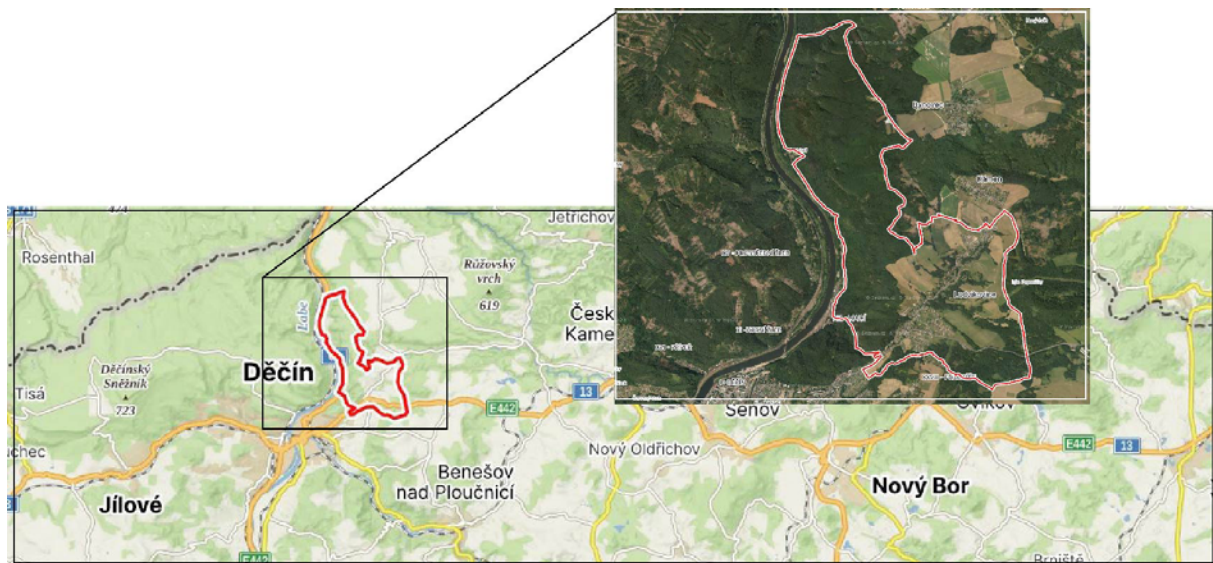
Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“, „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.

Toto Vyhodnocení bylo na Krajský úřad Ústeckého kraje předáno spolu s návrhem Územního plánu. Krajský úřad Ústeckého kraje následně vydal stanovisko dotčeného orgánu ze dne 18.5.2021, čj. KUUK/066110/2021/ZPZ/Sik, jehož obsahem byla věcná kontrola obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 - příloha č. 2, a dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP únor 2015, přičemž úřad dospěl k názoru, že je třeba dokumentaci SEA resp.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dopracovat. Důsledkem tohoto požadavku je předkládané Vyhodnocení.

### Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu (tj. v rámci přípravy návrhu Zadání) byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.



Situování zájmového území

### Údaje o předkladateli

**Název organizace** Obec Ludvíkovice  
**Sídlo** Ludvíkovice 71  
 407 13 Ludvíkovice  
**IČ** 00831964

### Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Petr Štrelka - starosta obce  
 Ludvíkovice 71  
 407 13 Ludvíkovice

**Název koncepce** Územní plán Ludvíkovice

## 2. Strategické dokumenty, které mají vztah k posuzovanému územnímu plánu

### 2.1. Přehled koncepcí

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.



**Národní koncepční dokumenty**

Státní politika životního prostředí České republiky (2021)  
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)  
Politika územního rozvoje ČR (2024)  
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace (2023)  
Plán odpadového hospodářství ČR (2014)  
Národní plán povodí Labe (2022)  
Státní energetická koncepce (2024)  
Koncepce ochrany před povodněmi (2010)  
Národní lesnický program (2020)  
Strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2023)  
Rozvoj dopravní infrastruktury do roku 2050 (2018)  
Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)  
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP) (2007)  
Dopravní politika ČR (2021)  
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)  
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2022)  
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021)  
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)  
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

**Krajské koncepční dokumenty**

Program rozvoje Ústeckého kraje (2022)  
Povodňový plán Ústeckého kraje (2014)  
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje (2023)  
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna severozápad – CZ04 (2020)  
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje (2019)  
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vč. aktualizací (2022)  
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (2022)  
ÚAP ORP Děčín (2020)

**Komunální koncepční dokumenty**

Územní plán Ludvíkovice (stávající)  
Územní plány okolních obcí

**2.2. Stručný popis vybraných koncepcí a přehled jejích cílů se vztahem k životnímu prostředí****2.2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu****Státní politika životního prostředí České republiky**

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti

- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

### **Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti**

(relevantní především kapitola VI. Regionální politika a územní plánování)

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

### **Politika územního rozvoje České republiky**

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz

jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.



- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Uroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

Další viz kapitola „E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR., tohoto Vyhodnocení.

### **Národní program snižování emisí České republiky**

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

### **Plán odpadového hospodářství ČR**

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;

- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

### **Národní plán povodí Labe**

Program stanovuje cíle pro:

#### **(1) Povrchové vody**

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu povrchových vod jsou:

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně
- ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu,
- zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,
- cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.

#### **(2) Podzemní vody**

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu podzemních vod jsou:

- zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod,

- odvrácení jakéhokoliv významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod,
- sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.

(3) Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu podzemních vod jsou:

- dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích,
- ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.

(4) Hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, a to pro okruhy:

- rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury
- zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb
- uplatňování principu návratnosti nákladů vodohospodářských služeb
- plánování v oblasti vod a koncepce rozvoje vodovodů a kanalizací

(5) Zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability

(6) Silně ovlivněné a umělé vodní útvary

(7) Snížení nepříznivých účinků povodní a sucha

#### **Státní energetická koncepce**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

#### **Koncepce ochrany před povodněmi**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

#### **Národní lesnický program**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

#### **Strategický plán pro rozvoj venkova ČR**

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

#### **Rozvoj dopravní infrastruktury do roku 2050**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

#### **Strategie regionálního rozvoje ČR**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

#### **Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

#### **Dopravní politika ČR**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.



### **Strategický rámec Česká republika 2030**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

### **Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030**

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

### **Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR**

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

### **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu**

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

### **Politika ochrany klimatu v ČR**

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

## **2.2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje**

### **Program rozvoje Ústeckého kraje**

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

V rámci jednotlivých priorit Program definuje následující strategické cíle:

#### **PRIORITA 1: KONKURENCESCHOPNÁ A STABILIZOVANÁ EKONOMIKA**

- Zvýšit konkurenceschopnost a inovační potenciál kraje
- Zvýšit úroveň a aplikovatelnost výsledků výzkumu a vývoje a zvýšit počet podniků provozujících činnost v oblasti výzkumu a vývoje
- Zvýšit akceschopnost trhu práce a subjektů, které na něm působí, a tím přispět ke zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti
- Využít potenciálu cestovního ruchu v ekonomickém rozvoji kraje

#### **PRIORITA 2: SOCIÁLNÍ KAPITÁL A KVALITA VEŘEJNÝCH SLUŽEB**

- Omezit nebo odstranit problém sociálně slabých obyvatel a lidí žijících v sociálně vyloučených lokalitách přístupem založeným na tvorbě pracovních příležitostí, vzdělávání a dostupném systému sociálních služeb
- Posílit význam a dopad vzdělávání na rozvoj sociálního kapitálu kraje
- Vytvořit dostupný a kvalitní systém sociálních a zdravotnických služeb odpovídající potřebám obyvatel kraje
- Zkvalitnit nabídku kulturních, sportovních a volnočasových aktivit pro různé skupiny obyvatel a zachovat a adekvátně využít architektonicky, historicky, kulturně i technicky cenné objekty a areály

- Zvýšit kvalitu a efektivitu veřejné správy

### PRIORITA 3: INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Dobudovat hlavní páteřní trasy silniční, železniční, vodní a cyklistické dopravy
- Zlepšit technický stav, bezpečnost a zajistit optimální využití silniční, železniční a cyklistické infrastruktury v periferních částech Ústeckého kraje
- Zvýšením diverzity energetických zdrojů a zlepšením technického stavu rozvodné sítě posílit stabilitu v zásobování energiemi
- Odstranit významná ekologická rizika v krajině, zvýšit kvalitu vody ve vodních tocích, obnovit vodohospodářské systémy v krajině a zajistit udržitelné využití lesů
- Systematicky a koncepčně rekultivovat krajinu poškozenou těžbou a lokality typu brownfields

### PRIORITA 4: ATRAKTIVNÍ MĚSTA

- Zlepšit technický stav a zvýšit využitelnost veřejných prostranství a objektů veřejné občanské vybavenosti
- Zredukovat počet a rozsah brownfieldů, nalézt pro tyto plochy smysluplné využití a postupně realizovat jejich revitalizaci
- Zamezit propadu fyzického stavu a sociálního statutu rezidenčních lokalit
- Snižit negativní dopady automobilové dopravy na prostředí měst

### PRIORITA 5: ŽIVOTASCHOPNÉ VENKOVSKÉ ČÁSTI KRAJE

- Zlepšit podmínky pro rozvoj místních podnikatelů, rozšířit nabídku pracovních příležitostí a posílit nabídku pro bydlení ve venkovských obcích
- Zajistit odpovídající a udržitelnou nabídku služeb a veřejné vybavenosti
- Zajistit odpovídající roli zemědělství v ekonomice venkovských obcí a při péči o krajinu

## **Povodňový plán Ústeckého kraje**

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

## **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje**

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

Hlavním cílem aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje je aktualizovat základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování odpadních vod a čištění odpadních vod na území Ústeckého kraje, pro období 2020 - 2030.

Aktualizace koncepce sleduje zejména tyto dílčí cíle:

- sladit obsah a formu koncepce s platnou právní úpravou, zajistit digitalizaci obsahu za použití moderních databázových a GIS prostředků, umožnit veřejnou prezentaci, analýzu a průběžnou aktualizaci obsahu prostřednictvím webového rozhraní,
- umožnit v předepsaném rozsahu a formě export dat pro potřeby nadřazených státních koncepcí,
- přizpůsobit rozvoj VaK dostupnosti vodních zdrojů a kapacitě recipientů odpadních vod s ohledem na očekávaný demografický a klimatický vývoj,
- opřít rozvoj VaK o platné plány územního rozvoje a schválené investiční záměry obcí a vlastníků VaK,

- vytvořit nástroj pro kvalifikované rozhodování o dotacích a finančních transferech v oblasti rozvoje VaK,
- sestavit harmonogram a pořadí priorit investičního rozvoje v oblasti VaK na území kraje,
- stanovit postupy a vytvořit předpoklady pro nouzové zajištění služeb VaK při mimořádných situacích,
- zajistit podklad pro územní plánování a koncepce územního rozvoje na území kraje.

### **Plán oblasti povodí**

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

### **Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje**

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Základními prioritami odpadového hospodářství v kraji je:

1. Zvýšení úrovně recyklace odpadů a materiálového využití odpadů (vyjma využití odpadů na povrchu terénu).
2. Předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů.
3. Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na zvýšení úrovně jejich odděleného sběru a materiálového využití.
4. Opětovné použití výrobků s ukončenou životností.
5. Energetické využití směsného komunálního odpadu doprovázené zásadním omezením popřípadě ukončením jeho ukládání na skládky.
6. Finanční zajištění 2. a 3. fáze provozu skládek v podmínkách ukončení ukládání směsného komunálního odpadu.
7. Regulace dalšího nárůstu kapacit zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu.
8. Zdokonalení správního dohledu nad vyváděním odpadů z právního režimu zákona o odpadech.
9. Vytváření podmínek pro nákladově vyrovnané a konkurenci otevřené systémy nakládání s komunálním odpadem v obcích a regionech.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje v souladu s celorepublikovým POH stanovuje tyto cíle:

- Trvale snižovat měrnou produkci a zvyšovat podíl materiálového využití nebezpečných odpadů.
- Zavést tříděný sběr pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.
- Zvýšit do roku 2020 úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci u komunálních a živnostenských odpadů papíru, plastu, skla a kovů nejméně na 50 %.
- Snižit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky do roku 2020 na 35 % z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.
- Zvýšit do roku 2020 úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci u stavebních a demoličních odpadů nejméně na 70 %.
- Zvýšit do roku 2020 celkovou recyklaci obalů na 70 %, celkové využití odpadů z obalů na 80 %, celkové využití prodejních obalů určených spotřebiteli na 55 %, recyklaci plastových obalů na 50 %, recyklaci kovových obalů na 55 %, recyklaci prodejních obalů určených spotřebiteli na 50 %.



- Dosáhnout od roku 2016 minimální měrné hmotnosti odpadních elektrických a elektronických zařízení sebraných tříděným sběrem 5,5 kg/obyv./rok.
- Dosáhnout od roku 2016 minimální úrovně tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů ve výši 45 %, recyklace olovených akumulátorů 65 %, recyklace Ni-Cd akumulátorů 75 % a recyklace ostatních baterií a akumulátorů 50 %.
- Dosáhnout od roku 2016 minimální úrovně využití frakcí ze zpracovaných autovraků 95 % a jejich recyklace a opětovného použití 85 %.
- Dosáhnout do r. 2020 minimální úrovně odděleného sběru odpadních pneumatik 80 % a od roku 2016 minimálního podílu využití odděleně sebraných odpadních pneumatik 100 %

### **Program zlepšování kvality ovzduší, zóna severozápad – CZ04**

Cílem PZKO je dosáhnout na celém území zóny CZ04 Severozápad splnění imisních limitů daných přílohou č. 1 bodem 1 a 3 zákona o ochraně ovzduší. Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky: suspendované částice (PM10 a PM2,5), benzo(a)pyren, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>. Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Pro každou řešenou znečišťující látku jsou na úrovni zóny CZ04 Severozápad stanoveny následující prioritní kategorie zdrojů, přičemž jejich zdůvodnění vyplývá zejména z podílů na imisním příspěvku jednotlivých skupin zdrojů a na celkových emisích uvedených škodlivin:

1. Spalování pevných paliv ve zdrojích jmenovitého tepelného příkonu od 10 do 300 kW, který slouží jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění – nejvýznamnější zdroj imisního zatížení benzo( a)pyrenem, zdroj imisního zatížení PM10 a PM2,5. Vytápění domácností nejvýznamněji přispívá k imisnímu zatížení v chladné části roku a v období nepříznivých rozptylových podmínek.
2. Mobilní zdroje (doprava) – významný zdroj imisního zatížení PM 10 a PM2,5, v závislosti na intenzitě dopravy rovněž velmi významný zdroj imisního zatížení benzo(a)pyrenem a NO<sub>2</sub>.
3. Vyjmenované bodové stacionární zdroje – zdroje vykazovaných a fugitivních emisí PM10 a PM2,5 a zdroje prekurzorů sekundárních aerosolů (vyjmenované stacionární zdroje s emisemi SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub>).
4. Nevyjmenované zdroje fugitivních emisí pevných částic (TZL, PM 10) – stavební činnost, větrná eroze ze zemědělských a jiných nezpevněných pozemků (výsyvky hnědouhelných dolů, nevyužívané průmyslové areály).

### **Územní energetická koncepce Ústeckého kraje**

Územní energetické koncepce Ústeckého kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. Koncepce definuje následující priority:

- Zvýšit bezpečnost a spolehlivost dodávek energie pro stávající odběratele i pro rozvoj území;
- Zlepšit hospodárnost užití energie snižováním energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména hnědého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu;
- Podporovat udržitelný rozvoj takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí.

Základními cíly Územní energetické koncepce Ústeckého kraje jsou:

- Zachování ekonomicky udržitelného rozsahu soustav zásobování tepelnou energií za konkurenceschopné ceny

- Zvyšování účinnosti výroby tepla ve zdrojích SZTE
- Realizace ekonomického potenciálu úspor v konečné spotřebě energie a v primární spotřebě energie ve všech sektorech
- Realizace potenciálu úspor v budovách veřejného sektoru uplatňováním dotací z OPŽP, Zelené úsporám a využíváním EPC v majetku obcí a kraje.
- Navýšení podílu OZE a DZ spotřebě energie (orientační cíl nejméně 11 % v roce 2044)
- Rozvoj OZE v majetku kraje a obcí
- Energetické využití odpadů po přednostní materiálové recyklaci.
- Zvýšení stávajícího podílu výroby elektřiny v KVET (orientační cíl 8 % v roce 2044)
- Zachování výroby elektřiny v kombinované výrobě ve stávajících soustavách SZTE.
- Ze zdrojů v domácnostech snížení emisí tuhých znečišťujících látek o 50 %.
- Snížení emisí tuhých znečišťujících látek v energetice a průmyslu o 50 % do roku 2044 (orientační cíl)
- Monitorovat vývoj emisí skleníkových plynů a následně stanovit cíl snížení
- Zvýšení spolehlivosti zásobování území kraje elektrickou energií (zejména Šluknovského výběžku)
- Zvýšení spolehlivosti zásobování území kraje zemním plynem
- Udržet zásobování hlavních prvků kritické infrastruktury v případě dlouhodobého výpadku dodávek elektřiny.
- Hledání možností pro realizaci inteligentních sítí v souladu s Národním akčním plánem Smart Grids (NAP SG).
- Zvýšení využití alternativních paliv v majetku Ústeckého kraje.
- Snížení spotřeby uhlí v primární spotřebě energie o 45 % do roku 2044 (orientační cíl).
- Průběžně informovat obyvatele o důsledcích transformace.
- Snížení podílu skládkovaných odpadů

### **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vč. aktualizací**

(Vzhledem k rozsahu a míře podrobnosti vybrány jen body relevantní k posuzovanému

ÚP)

### **Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

#### **Základní priority**

- (1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.
- (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

#### **Životní prostředí**

- (3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
- (5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).

- (7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

### **Hospodářský rozvoj**

- (11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.
- (12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.
- (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

### **Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti**

- (15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

### **Dopravní a technická infrastruktura**

- (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).
- (31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.
- (33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

### **Sídelní soustava a rekreace**

- (34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.
- (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

**Sociální soudržnost obyvatel**

- (41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.
- (42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.
- (43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

**Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami**

- (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- (45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.
- (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

**Pokrytí území kraje územními plány**

- (47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

**Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)**

Řešené území leží ve zpřesněné rozvojové oblasti republikového významu OB6 Ústí nad Labem vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR ÚK.

Úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- (4) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.
- (6) Řešit přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na prostor Děčína (silnice I/13 v úseku MÚK D8 Knínice - Děčín).
- (7) Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Krušných horách, zamezit případným hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou (např. parky větrných elektráren).
- (8) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: zejména rámec území tvořený Krušnými horami a Českým středohořím, koridor Labe s dominantami Střekov, Větruše, Mariánská skála a dominanta Teplická – Doubravská hora.

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES.
- (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu.
- (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.
- (4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.
- (5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č.395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principu projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.
- (6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.
- (7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

### **Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe**

Stanovuje cíle obdobné cílům Národního plánu povodí Labe.

### **ÚAP ORP Děčín**

Viz kapitoly „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje“ tohoto Vyhodnocení.

### **2.3. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí**

1. PÚR ČR
2. ZÚR Ústeckého kraje
3. ÚAP ORP Děčín (vč. aktualizací)



#### 4. Územní plán Ludvíkovice

##### 1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR

Soulad s politikou územního rozvoje ČR (PÚR) je uveden dle aktualizované PÚR č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5. Území obce se nenachází v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti, vymezené v PÚR.

Aktualizace PÚR ČR stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územním plánem se požaduje prověření respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování.

Souhrnem lze konstatovat, že Územní plán Ludvíkovice je v souladu s PÚR ČR.

##### 2. Požadavky plynoucí z ZÚR Ústeckého kraje

Pro řešení území jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydané dne 7.9.2011 s nabytí účinnosti od 20.10.2011. Dne 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace ZÚR ÚK. Aktualizace č. 1 řešila pouze převedení koridorů územních rezerv ER1, ER5 a ER6 do návrhu pro veřejně prospěšné stavby, které se nedotýkají správního území obce Ludvíkovice. Dne 17.2.2019 nabyla účinnosti 3. aktualizace ZÚR řešící návrh koridoru plynovodu VTL. Dne 4.2.2023 nabyla účinnosti 4. aktualizace ZÚR.

Návrh Územního plánu Ludvíkovice je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací „Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK),“ vč. jejich aktualizací.

ZÚR zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy). Obec Ludvíkovice se nachází v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB2 - Děčínsko. Územní plán vhodně zhodnocuje územně technické předpoklady sídla pro jeho další rozvoj. Ludvíkovice se nachází v těsné blízkosti Děčína, proto jsou atraktivní jako venkovské bydlení s velmi dobrou dostupností města. Územní plán se zaměřuje především na zajištění dostatečného množství ploch pro bydlení v obci tak, aby mohla být zabezpečena poptávka po výstavbě v této příměstské lokalitě.

Obec Ludvíkovice se nachází na rozvojové ose nadmístního významu NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina). Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu Děčína, v jihovýchodní části řešeného území. Územní plán respektuje cenné přírodní hodnoty dané zejména přítomností dvou CHKO (Labské Pískovce a České Středohoří).

Řešeného území se týká:

- přestavba silnice I/13 Ludvíkovice, Folknářská spojka (v tomto Územním plánu je vymezená jako veřejně prospěšná stavba ÚP 18),
- koridor vodní dopravy na řece Labe - VD1 (řešené území nezasahuje),
- územní systém ekologické stability s prvky:
  - NRBK K8 osa mezofilní bučinná, borová a vodní,
  - RBC 1368 Popovičský vrch,
  - RBC 1370 Údolí Labe,
  - RBK 549,
  - RBK 550.

Z hlediska širších vztahů v území budou respektovány vazby řešeného území na okolní obce, řešení územního plánu bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

Obec Ludvíkovice není součástí žádné specifické oblasti.

Souhrnem lze konstatovat, že územní plán Ludvíkovice je v souladu se ZÚR Ústeckého kraje.

### 3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Děčín

Viz kapitoly „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje“ tohoto Vyhodnocení.

### 4. Požadavky plynoucí z Územní studie krajiny ORP Děčín

Pro jednotlivé změnové plochy z této studie nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

### 5. Požadavky obce k řešení v územně plánovací dokumentaci

Rozvoj obce bude posuzován na dosud nevyužitých zastavitelných plochách převzatých z dosavadního územního plánu obce a nově navrhovaných zastavitelných plochách, které byly schváleny rozhodnutím Zastupitelstva obce k jejich prověření.

Vztah k jiným nadřazeným koncepcím viz kapitola A.2.

Do návrhu ÚP byly následně schváleny k prověření níže uvedené plochy, kde má dojít ke změně funkčního vymezení oproti stávajícímu územnímu plánu (nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě).

### Změnové plochy

plocha č.	funkční vymezení		rozloha (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
BI1	trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,38
BI2	bydlení venkovského charakteru doporučit redukci plochy	bydlení - individuální	2,01
BI3	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: veřejná zeleň a občanské vybavení	bydlení - individuální	0,32
BI4	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,3
BI5	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,18
BI6	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: veřejná zeleň	bydlení - individuální	1,99
BI7	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: a občanské vybavení	bydlení - individuální	1,05
BI8	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: veřejná zeleň	bydlení - individuální	0,71
BI9	orná půda	bydlení - individuální	1,65
BI12	převážně: trvalé travní porosty v menší míře: bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	2,16
BI13	trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,13
BI14	trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,08
BI15	orná půda	bydlení - individuální	0,66
BI16	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,13
BI18	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,98
BI19	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,14
BI20	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,05
BI21	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,15
BI22	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,1
BI23	trvalé travní porosty + orná půda	bydlení - individuální	0,95
BI24	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,45
BI25	převážně: trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,89

	v menší míře: bydlení venkovského charakteru doporučit pouze jižní část plochy		
BI28	krajinná zeleň	bydlení - individuální	0,13
BI30	převážně: trvalé travní porosty v menší míře: bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	3,38
BI31	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,17
BI33	trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,54
BI34	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,1
BI35	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,55
BI36	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,1
BI37	trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,18
BI38	trvalé travní porosty	bydlení - individuální	1,29
BI39	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,15
BI40	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,6
BI44	trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,49
BI45	trvalé travní porosty	bydlení - individuální	0,41
BI46	převážně: trvalé travní porosty v menší míře: krajinná zeleň	bydlení - individuální	0,34
BI50	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,14
BI52	bydlení venkovského charakteru	bydlení - individuální	0,16
VZ1	les	výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,99
VZ2	krajinná zeleň	výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,1
*ÚP18	převážně: les + trvalé travní porosty v menší míře: orná půda + občanská vybavenost + místní komunikace	dopravní infrastruktura – obchvat Děčína - Folknářská spojka	8,66
CT1	převážně: cyklostezka + místní komunikace (polní cesty) v menší míře: trvalé travní porosty	dopravní infrastruktura – cykloturistická trasa	---

*Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).*

*\* V případě plochy ÚP18 se jedná pouze o koridor a faktický zábor území bude výrazně menší.*

Jedná se celkem o 42 změnových ploch (33,94 ha), z toho 24,19 ha pro bydlení individuální, 1,09 ha pro výrobu a skladování a 8,66 ha pro dopravní infrastrukturu (obchvat Děčína - Folknářská spojka).

### **Regulativy z nového územního plánu**

#### **BI bydlení individuální**

Hlavní využití

- rodinné domy

#### **VZ výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroba**

Hlavní využití

- zemědělská výroba s chovem hospodářských zvířat

#### **ÚP dopravní infrastruktura**

Hlavní využití

- komunikace pro motorová vozidla

**CT dopravní infrastruktura - cykloturistická trasa**

Hlavní využití

- cykloturistická trasa

**Regulativy ze stávajícího územního plánu**

**B bydlení venkovského charakteru**

Hlavní využití

- rodinné domy
- místní komunikace, pěší cesty
- parkování v rámci vlastního pozemku

**VZ veřejná zeleň**

Hlavní využití

- rodinné bydlení s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad a s chovem drobného hospodářského zvířectva
- pobytová rekreace v chalupách

**O občanské vybavení**

Hlavní využití

- maloobchod a stravování
- ubytování
- administrativa
- veřejná prostranství a parkoviště

**--- orná půda**

Hlavní využití

- pouze takové, které souvisí se zemědělskou prvovýrobou a lesní produkcí
- sloužící k zachování vysoké biodiverzity a ekologické stability v území (realizace ÚSES a dalších opatření přispívajících k vyšší retenci krajiny a opatření zvyšující ekologickou stabilitu území)

**--- les**

Hlavní využití

- dtto „orná půda“

**5. Souhrn**

Následující tabulka definuje strategické dokumenty, se kterými má posuzovaný územní plán velmi silný a silný vztah

**Identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů vůči posuzovanému územnímu plánu**

strategický dokument	hodnocení	
	číselné	slovní
Program rozvoje Ústeckého kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (vč. aktualizací)	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Ústeckého kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna severozápad – CZ04	1	Slabý nebo nepřímý vztah
ZÚR Ústeckého kraje	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Děčín	3	Velmi silný (přímý) vztah
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Stávající územní plán Ludvíkovice	3	Velmi silný (přímý) vztah

Poznámka: stupnice dle „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“

**Souhrnem** ... jedinými dvěma skutečně relevantními nadřazenými dokumenty jsou: ZÚR Ústeckého kraje a ÚAP Děčín. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují

relevantní konkrétní požadavky, jsou tyto promítnuty v ZÚR a ÚAP ORP. Dalším relevantním dokumentem pak je stávající územní plán vlastní obce.

## A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Kapitola hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

### Analýza souladu posuzovaného územního plánu s vybranými referenčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí

#### 1. Republiková úroveň

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje). Územní plán je tudíž hodnocen vůči těmto koncepcím. Komentovány jsou pouze ty koncepce (resp. cíle z nich plynoucí), které mají potenciální vztah k posuzovanému územnímu plánu. Je hodnoceno, do jaké míry může územní plán ovlivnit relevantní cíle nadřazených strategických dokumentů. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o koncepční materiál malého plošného i funkčního dosahu a mnohé z vazeb na zmiňované strategické materiály, jsou spíše jen teoretické.

Způsob zohlednění vybraných referenčních cílů z Politiky územního rozvoje ČR viz kapitola Vyhodnocení „D.2.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR“.

#### 2. Regionální úroveň

Následující tabulka (a) specifikuje relevantní cíle pocházející ze strategických dokumentů, specifikovaných předchozí kapitolou, (b) uvádí způsob jejich zohlednění v posuzovaném územním plánu, (c) hodnotí míru souladu posuzované koncepce s cíli daného dokumentu. Hodnocení zohledňuje opatření navržená v kapitolách „A.8“ a „A12“.

relevantní referenční cíle	způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	hodnocení
<b>Program rozvoje Ústeckého kraje</b>		
Většina z cílů je formulována velmi obecně a hledání souvislostí s posuzovaným územním plánem by bylo umělé. Zmínit snad lze jen: - Dobudovat hlavní páteřní trasy silniční, železniční, vodní a cyklistické dopravy. - Odstranit významná ekologická rizika v krajině, zvýšit kvalitu vody ve vodních tocích, obnovit vodohospodářské systémy v krajině a zajistit udržitelné využití lesů. - Zlepšit technický stav a zvýšit využitelnost veřejných prostranství a objektů veřejné občanské vybavenosti.	- Nový územní plán adekvátním způsobem vymezuje koridor pro přestavbu silnice I/13 Ludvíkovice, Folknářská spojka . - Nový územní plán navrhuje adekvátní způsob odkanalizování nových ploch.	+



- Snížit negativní dopady automobilové dopravy na prostředí měst.		
<b>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (vč. aktualizací)</b>		
Vodovody: Rozvodná síť je navržena na celý rozsah zástavby, převážně nová po rekonstrukci, k obnově zbývá cca 10% sítí, hlavně výměna potrubí LT a ET 80 za PVC160 v délce potrubí cca 250 m. Předpokládá se pouze prodloužení vodovodních řadů pro novou zástavbu. Kanalizace: V současnosti se plánuje provést intenzifikaci stávající čistírny odpadních vod Ludvíkovice. Důvodem pro intenzifikaci je brzké dosažení kapacity ČOV a plánované napojení nové kanalizace z obce Kámen do kanalizačního systému obce Ludvíkovice, který je zakončen na této ČOV. Dalším důvodem pro rekonstrukci a intenzifikaci je stav technologického vybavení ČOV, která se blíží ke konci své životnosti. Součástí řešení intenzifikace ČOV je i posouzení stávající kanalizační sítě tak, aby nedocházelo k přetěžování ČOV i vlastního kanalizačního systému dešťovými vodami a to zejména při přívalových deštích.	- Územním plánem zohledněno  - Územním plánem zohledněno	+
<b>Povodňový plán Ústeckého kraje</b>		
Na území obce Ludvíkovice je vyhlášeno záplavové území na Labi.	Žádná z nově zastavitelných ploch není umístována do záplavového území a dešťové vody jsou územním plánem požadovány zasakovat v místě vzniku.	+
<b>Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje</b>		
Požadavek na separovaný sběr odpadu.	Územní plán zohledňuje.	+
<b>Program zlepšování kvality ovzduší, zóna severozápad – CZ04</b>		
Snížení vlivů automobilové dopravy, jako významného zdroje PM10 a PM2,5 a benzo(a)pyrenenu.	Nový územní plán adekvátním způsobem vymezuje koridor pro přestavbu silnice I/13 Ludvíkovice, Folknářská spojka, čím dojde k poklesu imisní zátěže z dopravy v intravilánu obce.	+
<b>ZÚR Ústeckého kraje</b>		
Viz kapitola Vyhodnocení „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.	Viz kapitola Vyhodnocení „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.	+
<b>ÚAP Děčín</b>		
Viz kapitoly Vyhodnocení „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje“, případně též „Vyváženost jednotlivých pilířů“.	Viz kapitoly Vyhodnocení „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje“, případně též „Vyváženost jednotlivých pilířů“.	+
<b>Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe</b>		
- Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech mimo OsVPR - Prověření možnosti obnovy zaniklých vodních nádrží (ID opatření: OHL218002)	- Žádná z nově zastavitelných ploch není umístována do záplavového území a dešťové vody jsou územním plánem požadovány zasakovat v místě vzniku. - Odkanalizování splaškových vod z nově navržených ploch pro zástavbu je územním plánem navrženo adekvátním způsobem.	+

Poznámka: + Řešení předkládané koncepce má pozitivní vazbu na dosažení cíle  
0 Řešení předkládané koncepce nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené koncepce relevantní)

- Řešení předkládané koncepce má negativní vazbu na dosažení cíle

### 3. Lokální úroveň (územní plány okolních obcí)

Nebyl nalezen žádný střet s územními plány sousedních obcí. Důsledkem absence střetů s územními plány okolních obcí je i skutečnost, že žádná z okolních obcí nezaslala v rámci pořizování ÚP Ludvíkovice negativní stanovisko.

Předkládaný územní plán je z významné části důsledkem stávajícího (dosud platného) územního plánu obce.

Vztah k ÚAP ORP je detailně hodnocen v kapitole „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ tohoto vyhodnocení.

## A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

### 3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce, přičemž hodnocení se týká především změnových lokalit viz tabulka v kapitole „A.1“. Tyto změnové lokality jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého územního plánu.

Obec Ludvíkovice sousedí s obcemi Děčín, Hřensko, Arnoltice, Bynovec, Kámen, Huntířov a Dobrná.

### 3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Severozápad (CZ04)
NUTS III	Ústecký kraj (CZ042)
obec	Ludvíkovice (688517)
katastrální území	Ludvíkovice (546496)
centroid území obce	50°47'39", 14°15'23"

### 3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### 3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má obec 947 obyvatel (stav k 1. lednu 2023).

#### 3.3.2. Krajina a krajinný ráz

##### 3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

### Typologické hodnocení krajinného rázu

Ekologickou stabilitu daného území lze odhadnout pomocí tzv. koeficientu ekologické stability. Jedná se o poměr v zastoupení ploch stabilních ku nestabilním (Míchal, 1985).

Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Prvky stabilní	Prvky nestabilní
LP - lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

$$KES = (LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi) / (OP + AP + Ch) = \text{stabilní ekosystémy} / \text{nestabilní ekosystémy}$$

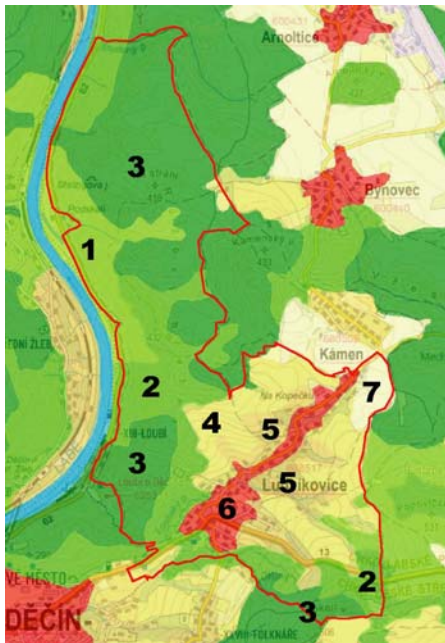
### Koeficient ekologické stability

Rozmezí $K_{es}$	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

### Druhy pozemků (ha) na území obce Jindřichovice (stav k 31.12.2022, Český statistický ústav)

Druh pozemku	Výměra [ha]	Podíl na rozloze území [%]
Orná půda	127,08	13,4
Chmelnice	0,00	0
Vinice	0,00	0
Zahrada	30,68	3,2
Ovocný sad	0,00	0
Trvalý travní porost	116,71	12,3
Lesní pozemek	617,27	65,1
Vodní plocha	2,94	0,3
Zastavěná plocha a nádvoří	8,63	0,9
Ostatní plocha	44,53	4,8
<b>Celková výměra všech pozemků</b>	<b>947,84</b>	<b>100,0</b>

Poznámka: data ČÚZK 2024



### Krajinný pokryv CORINE 2018

1. listnaté lesy, 2. smíšené lesy, 3. jehličnaté lesy, 4. louky, 5. převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace, 6. městská nesouvislá zástavba, 7. orná půda mimo zavlažovaných ploch  
(www.nature.cz)

zvýšený (+).

Z hlediska typologie osídlení se jedná o **krajinu pozdní středověké kolonizace**. Z hlediska reliéfu krajiny sem od Labe zasahuje **krajina zaříznutých údolí** a od jihovýchodu **krajina sopečných pohoří**. Z hlediska využití sem od Labe zasahuje **krajina lesní** a od východu **krajina lesozemědělská**.

#### 3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináležejí zájmové území do následujících krajinných celků:

2 - CHKO Labské pískovce

5a - CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří

#### Krajinný celek č.2 - CHKO Labské pískovce

Krajina pískovcových skal,

Celkem stabilní plochy: 736,92 ha

Celkem nestabilní plochy: 210,92 ha

$K_{es}$  (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 3,49

Pro území obce Ludvíkovice, na jejímž území má být záměr realizován, činí hodnota **KES = 3,495**, tj. jedná se o **území přírodní a přírodě blízké**, a to především díky velké rozloze lesů (65,1 %). Nezanedbatelnou část území obce tvoří trvalé travní porosty (12,3 %).

#### Estetická kategorizace krajinného rázu

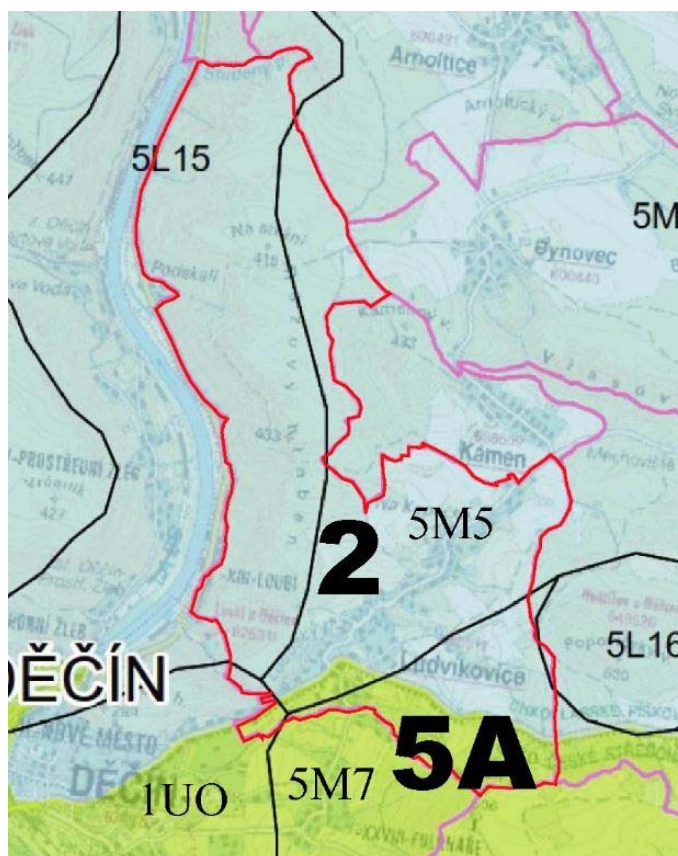
V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)**, estetický projev



#### Krajinné celky zasahující do zájmového území (dle ZÚR Ústeckého kraje)

2: KC CHKO Labské pískovce

5A: KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří

hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželů.

### **Krajinný celek č.5a - CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří**

Krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Labe - Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchodě (skalnaté srázy, „bílá stráně“), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

### **Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Území Ústeckého kraje je rozděleno do 17 krajinných celků (KC). Zájmové území spadá do KC CHKO Labské pískovce a do KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří. Pro následující KC jsou stanoveny cílové charakteristiky krajiny:

Požadavek	Způsob zohlednění v územním plánu
<b>KC CHKO Labské pískovce</b>	
Charakteristika stavu krajiny: krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželů. Cílové kvality krajiny: krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.	
a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast).	Jedním z cílů územního plánu je právě ochrana a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí. Územní plán je s tímto bodem v souladu.
b) ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku.	Územní plán umožňuje realizaci extenzivního zemědělství a hospodářství.
c) diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny.	Územní plán vymezuje odpovídající využití funkčních ploch v řešeném území, včetně ploch pro rekreaci a občanskou vybavenost. Tímto způsobem je částečně zajištěna regulace počtu turistů v krajinném celku.
d) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.	Záměry ke změně funkčního využití byly posouzeny také z hlediska ochrany přírody a krajiny.
e) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametru Labské vodní cesty mezinárodního významu.	Tento bod se řešeného území netýká.
<b>KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří</b>	
Charakteristika stavu krajiny: krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Labe – Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchodě (skalnaté srázy, „bílá stráně“), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot. Cílové kvality krajiny: - krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, - krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.	
a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných	Územní plán chrání přírodu a krajinu vymezením



hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),	ÚSES a stanovením ploch s rozdílným funkčním využitím. Plochy s různým funkčním využitím mají stanovená regulativa (v kapitole f) Výrokové části územního plánu), aby byla zajištěna ochrana přírodních hodnot v řešeném území.
b) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,	Územní plán vymezuje plochy s danou funkcí, způsob jejich obhospodařování územní plán nestanovuje.
c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencované dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatelstva vymezením ploch pro mimořádně kvalitní bydlení. Územní plán vytváří i podmínky pro podporu cestovního ruchu, rekreace i výrobních funkcí zejména vymezením ploch smíšených obytných.
d) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o cedice, žnělce, štěrkopísky),	Tato priorita se řešeného území netýká.
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.	V rámci zpracování územního plánu byly vypuštěny plochy, které by mohly negativně ovlivnit krajinný ráz.
f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametru Labské vodní cesty mezinárodního významu.	Řeka Labe se nachází za hranicí řešeného území.

Souhrnně lze konstatovat, že územní plán je s těmito body v souladu.



**Krajina v okolí obce**

### Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	ANO
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	ANO
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE



Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	ANO
Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000	ANO
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	ANO
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	ANO (pouze ze zákona)

### 3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

První zmínka o vsi Ludvíkovice v písemných historických pramenech je z roku 1425. 11. listopadu 1425 vydala Markéta z Kekeřic (Kökeritz), manželka Zikmunda Děčínského z Vartenberka, listinu, kterou zřizuje v kostele sv. Václava v Děčíně kapli Panny Marie a k ní daruje celkem tři platy – dva ze vsí Folknáře Malé a Folknáře Velké a jeden ze vsí Ludvíkovice (Ludwicivilla; Libri erectionum, XII, p. 223; Profous, Antonín: Místní jména v Čechách. Díl II., Praha 1949, s. 688; dále jen Profous). Z této zprávy vyplývá, že ves Ludvíkovice patřila pánům z Vartenberka, vlastníkům hradu Děčina a k němu příslušného panství. Ves je zcela určitě starší. Založení vsi je nepochybně výsledkem tzv. německé kolonizace z konce 13. a začátku 14. století. Iničiátory kolonizace byli páni z Michalovic. Centrem a východištěm jejich úsilí byl hrad Ostrý. Kolonizace jako proces osídlování krajiny byla vynucena potřebou vyšších peněžních příjmů. Ty bylo možné zvýšit například rozšířením počtu plátců dávek a daní z řad poddaných. Toho bylo dosahováno extenzivním rozšiřováním orné půdy na úkor lesů. Osídlovány byly vyšší polohy, protože nížiny a jinak příhodná místa byla již obsazena. Na konci 13. století byly v samotných Čechách lidské zdroje již vyčerpány a tak se přikročilo ke kolonizaci za účasti importovaných osadníků. Při osídlování severního a severozápadního pohraničí byli noví obyvatelé „rekrutováni“ z území Míšeňska, Saska, Duryňska atd. Na tomto místě je dobré si uvědomit, že v té době bylo území v okolí Königsteinu a Pirny, Dolní a Horní Lužice součástí České království. A páni z Michalovic zde také vlastnili významné majetky – například hrady Wehlen a Rathen mezi tehdy českým Královým Kamenem (Königstein) a stejně tak českým Pernem (Pirna). Svého času Jan z Michalovic ovládal i královský hrad Děčín s městem, kterých se ve prospěch krále vzdal za značné odstupné v roce 1283 (Regesta diplomatica nec non epistolaria Bohemiae et Moraviae. Pars II. Pragae 1882, Nr. 1298, s. 560). Výsledkem této kolonizace na severozápad od Děčina je například založení vsí Libverda („auf dem lieben werde“ – na milém ostrově, první zmínka 1401), Kumpoltice (Gumpoldsdorf, 1388), Folknáře (Falkendorf, 1425), Ludvíkovice (Ludwigsdorf, Losdorf, 1425; Šmilauer, Pány z Michalovic je možné považovat za zakladatele vsi Ludvíkovice.

Od roku 1981 do roku 1992 byla obec součástí města Děčín, poté se opět osamostatnila. Součástí obce byla dříve osada Kámen (která je nyní samostatnou obcí) a osada Folknáře (nyní část Děčina).

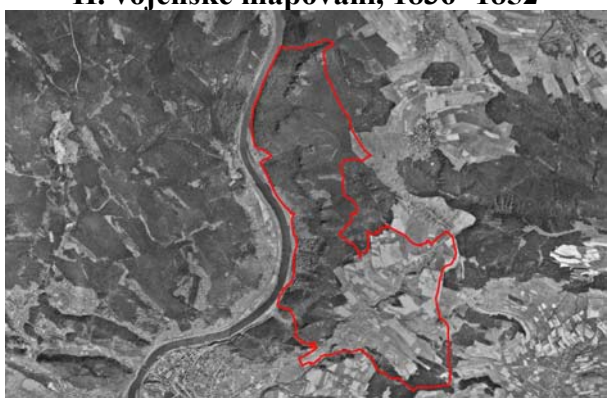
*Zdroj: Webové stránky obce Ludvíkovice <http://www.ou-ludvikovice.cz/o-obci/historie/>*



**II. vojenské mapování, 1836 -1852**



**III. vojenské mapování, 1877-1880**



**50. léta**



**současnost**

**Vývoj krajiny zájmového území**

S jednotlivými změnovými plochami nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utpět.

**Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území**

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)	ANO ale mimo změnové plochy
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	ANO



**Dotčená krajina od jihozápadu** (zdroj: <https://www.google.cz/maps>)



**Krajinný celek 5a CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří** (zdroj: <https://www.google.cz/maps>)



**Intravilán obce křižovatka silnic 13 a 25854** (zdroj: <https://www.google.cz/maps>)





**Krajina v jižní části obce** (zdroj: <https://www.google.cz/maps>)



**Pohled na Ludvíkovice od východu** (zdroj: <https://www.google.cz/maps>)



**Pohled na obec od západu** (zdroj: <https://www.google.cz/maps>)



**Pohled na krajinu v severní části řešeného území (KC 2)** (zdroj: <https://www.google.cz/maps>)

#### 3.3.2.4. Rekreační využívání území

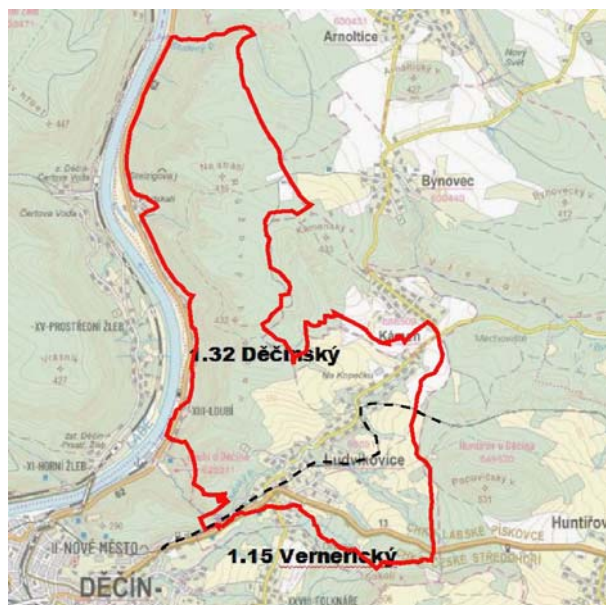
Územní plán respektuje stávající rekreační plochy v řešeném území a nové nenavrhuje.

#### 3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

##### Biogeografické členění

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do dvou bioregionů. Větší část území (severní) náleží do Děčínského bioregionu – 1.32 a jihovýchodní část území obce Ludvíkovice náleží do Verneřického bioregionu – 1.15.

**Děčínský** bioregion leží na severu severních Čech, svou druhou polovinou zasahuje do Saska. Je prakticky totožný s geomorfologickým celkem Děčínská vrchovina a jeho plocha v ČR je 292 km<sup>2</sup>. Specifikum bioregionu tvoří pískovcové kaňony, hluboká údolí, skalní města a stolové hory. Charakteristický je plně rozvinutý pískovcový a údolní fenomén, méně významný je ostrovní charakter čedičových elevací. Vysoká stanovištní diverzita však díky chudosti substrátu způsobuje jen omezené zvýšení biodiverzity. Ve srovnání s ostatními bioregiony pískovců se tento vyznačuje demontánní biotou v inverzních polohách v neobyčejně malých nadmořských výškách. Celkově převažuje biota 4., bukového vegetačního stupně; potenciální vegetace je řazena do bikových bučin, výjimečně též acidofilních doubrav, na skalách s ostrovy reliktních borů. Méně typickou část tvoří nerozčleněné plošiny se sprašovými hlínami, vrchoviny bez pískovcových skal a ostrůvky květnatých bučin na neovulkanitech. V současnosti převažují kulturní jehličnaté lesy, typické jsou reliktní bory na skalách a orná půda na plošinách.



**Bioregiony** ([www.nature.cz](http://www.nature.cz))

**Verneřický** bioregion leží ve středu severních Čech, zabírá téměř celý geomorfologický podcelek Verneřické středohoří a má plochu 651 km<sup>2</sup>. Typická část bioregionu je tvořena

převážně čedičovými lávovými příkrovy. Bioregion má mezofilní charakter s převažujícím stupněm 4.- bukovým (květnaté bučiny) a okraji náleží až do stupně 2., bukovo-dubového (dubohabřiny). Biodiverzita je vysoká, avšak podstatně nižší než v Milešovském bioregionu. Biota bioregionu je ovlivněna absencí nejxerothermnějších stanovišť, absencí řady xerothermních elementů a pronikáním hercynských lesních podhorských prvků. Netypické části bioregionu jsou tvořeny plochými kotlinami na slínech s dubohabřinami a výběžky teplých svahů s ostrovy teplomilných doubrav, které se poněkud blíží poměrům ve vyšších částech Milešovského bioregionu (1.14). V současnosti mají významné zastoupení přirozené lesy (květnaté bučiny) i mezofilní travní porosty.

V území se vyskytují následující biochory:

4BW: Erodované plošiny na kyselých pískovcích 4. v.s.

4Db: Podmáčené sníženiny na bazických horninách 4. v.s.

4II: Izolované vrchy na bazických neovulkanitech 4. v.s.

3UW: Výrazná údolí v kyselých pískovcích 3. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena novým územním plánem. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

### Změnové plochy

plocha č.	funkční vymezení		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
BI1	trvalé travní porosty	BI	2	1-2	beze změny
BI2	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI3	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: veřejná zeleň a občanské vybavení	BI	1-2	1-2	beze změny
BI4	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI5	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI6	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: veřejná zeleň	BI	1-2	1-2	beze změny
BI7	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: a občanské vybavení	BI	0-2	1-2	více méně beze změny
BI8	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: veřejná zeleň	BI	1-2	1-2	beze změny
BI9	orná půda	BI	1	1-2	více méně beze změny
BI12	převážně: trvalé travní porosty	BI	1-2	1-2	beze změny



	v menší míře: bydlení venkovského charakteru				
BI13	trvalé travní porosty	BI	2	1-2	více méně beze změny
BI14	trvalé travní porosty	BI	2	1-2	více méně beze změny
BI15	orná půda	BI	1	1-2	více méně beze změny
BI16	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI18	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI19	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI20	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI21	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI22	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: trvalé travní porosty	BI	1-2	1-2	více méně beze změny
BI23	trvalé travní porosty + orná půda	BI	1-2	1-2	více méně beze změny
BI24	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI25	převážně: trvalé travní porosty v menší míře: bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI28	krajinná zeleň	BI	3	1-2	pokles
BI30	převážně: trvalé travní porosty v menší míře: bydlení venkovského charakteru	BI	2	1-2	více méně beze změny
BI31	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI33	trvalé travní porosty	BI	2	1-2	více méně beze změny
BI34	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI35	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI36	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI37	trvalé travní porosty	BI	2	1-2	více méně beze změny
BI38	trvalé travní porosty	BI	2	1-2	více méně beze změny
BI39	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI40	převážně: bydlení venkovského charakteru v menší míře: trvalé travní porosty	BI	1-2	1-2	beze změny
BI44	trvalé travní porosty	BI	2	1-2	více méně beze změny

BI45	trvalé travní porosty	BI	2	1-2	více méně beze změny
BI46	převážně: trvalé travní porosty v menší míře: krajinná zeleň	BI	2-3	1-2	mírný pokles
BI50	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
BI52	bydlení venkovského charakteru	BI	1-2	1-2	beze změny
VZ1	les	VZ	3	0	pokles
VZ2	krajinná zeleň	VZ	2-3	0	pokles
ÚP18	převážně: les + trvalé travní porosty v menší míře: orná půda + občanská vybavenost + místní komunikace	ÚP	2-3	0	pokles
CT1	převážně: cyklostezka + místní komunikace (polní cesty) v menší míře: trvalé travní porosty	CT	0-2	0	více méně beze změny

*Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)*

*Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.*

*Termínem „beze změny“ se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.*

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem



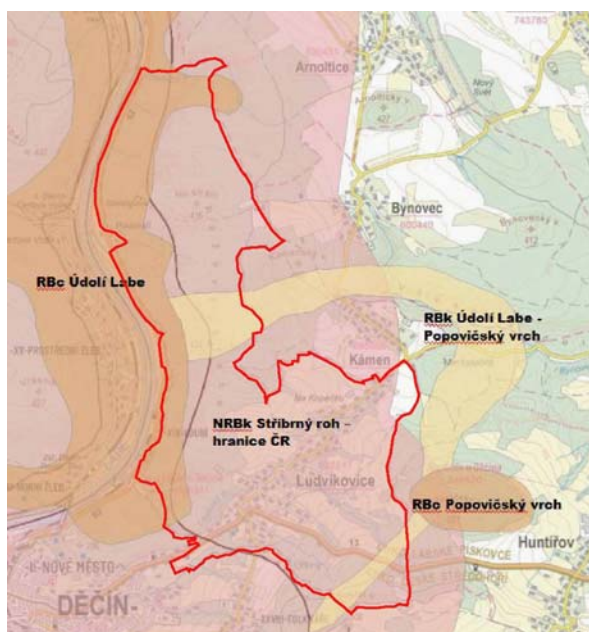
**Vymapované přírodní biotopy** (www.nature.cz)  
zelená: L5.4 Acidofilní bučiny, světle zelená: T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky, oranžová: S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drovin, kostičkovaná: L5.4 (80%), S1.2 (20%)

bude zábor území, mají být realizovány v naprosté většině na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se převážně o okrajové partie trvalých travních porostů (pravidelně sečené louky), přiléhajících ke stávajícímu zastavěnému území obce, dále o malé ruderalizované plochy mezi zástavbou (resp. v kontaktu s ní), často zarůstající nálety. V naprosté většině se jedná o plochy, které jsou již nyní různou měrou antropogenně exploatovány resp. oproti přírodnímu stavu zcela přeměněny. Žádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, signalizující přítomnost cenných biotopů.

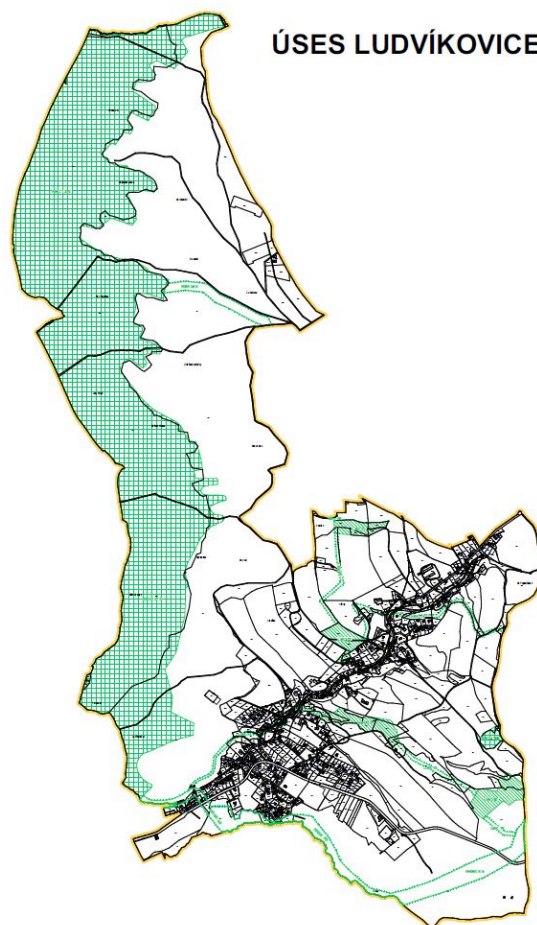
### 3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i

pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.



**Segmenty regionálního a nadregionálního ÚSES na území obce** (www.nature.cz)



**Segmenty ÚSES na území obce** (zdroj: územní plán)

Územní plán vymezuje následující prvky ÚSES:

- nadregionální biokoridor K8,
- regionální biocentra: RBC 4, RBC 2,
- regionální biokoridory: RBK 44, RBK 46,
- lokální biokoridory LBK 55, LBK 57, LBK 58, LBK 74, LBK 75, LBK 76,
- lokální biocentra LBC 21, LBC 22, LBC 29, LBC 30.

Ve správním území obce vymezuje územní plán v souladu se ZÚR prvky nadregionální a regionální hierarchie a v souladu s ÚAP též prvky lokální hierarchie. Územím prochází při západním okraji ve směru převážně jih sever osa nadregionálního biokoridoru K8 Stříbrný vrch – státní hranice. Na řešeném území se jedná převážně o borovou osu, pouze v jižní části území se jedná o nepatrný úsek osy mezofilní hájové. Tento nadregionální biokoridor prochází z větší části v plochách vymezeného regionálního biocentra 1370 Údolí Labe po Růžovém hřebeni. Při jižním okraji obce, prochází osa nadregionálního biokoridoru zastavěným územím. Z RBC 1370 vychází východním směrem regionální biokoridor 549 Údolí Labe – Popovičský vrch. Regionální biocentrum 1368 Popovičský vrch se nachází převážně na k.ú. Huntířov, do řešeného území zasahuje pouze okrajově na jihovýchodě území. Jihovýchodní cíp řešeného území přetíná regionální biokoridor 550 Popovičský vrch – K8.

Na administrativním území obce Ludvíkovice navrhuje územní plán v rámci lokální hierarchie ÚSES čtyři lokální biocentra a 6 lokálních biokoridorů. Z LBC 35 vymezeného na k.ú. Kámen vede na jih lokální biokoridor LBK 56, který je na hranicích k.ú. Ludvíkovice s k.ú. Kámen ukončen lučním lokálním biocentrem LBC 21 „U lípy“. Za LBC 21 pokračuje již jako částečně funkční lokální biokoridor LBK 57 „U tří lip“ dále na jih až k lokálnímu biocentru LBC 22 „U tří lip“, vymezenému na louce přiléhající k zastavěnému území sídla. Z LBC 22 směřuje přes zastavěné území Ludvíkovic a dále k severnímu svahu Popovičského vrchu východním směrem mimo řešené území částečně funkční lokální biokoridor LBK 58 „V Ludvíkovicích“. Další systém lokálního ÚSES vede jižní částí katastrálního území obce, a to prostřednictvím lokálních biokoridorů LBK 74 „U Ludvíkovic“ (probíhajícího údolím Ludvíkovického potoka až do centra sídla, k soutoku s levostranným přítokem tohoto potoka), LBK 75 „Nad kolárnou“ (sledujícího tok levostranného přítoku Ludvíkovického potoka) a LBK 76 „Pod Sokolím vrchem“ (zasahujícího jen okrajově jihovýchodní část řešeného území). Tyto tři lokální biokoridory jsou odděleny lokálními biocentry LBC 29 „Nad kolárnou“ (to je vymezeno v dolní části levostranného přítoku Ludvíkovického potoka) a LBC 30 „Podhora“ (vymezeným u lesa až u jihovýchodních hranic katastru obce).

Koncepce ÚSES byla od počátku vytvářena tak, aby vznikl ucelený soubor ekologických podkladů o prostorových nárocích bioty v krajině, který by byl využitelný v územním plánování při harmonizaci různých požadavků na využití území. Tvorba ÚSES doplňuje územně plánovací dokumentaci o důležitý ekologický aspekt, jehož absence by značně omezovala naplnění hlavního cíle územního a krajinného plánování - prostorovou optimalizaci funkčního využití krajiny.

Prvky ÚSES jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

### **Interakční prvky**

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Územní plán žádné interakční prvky nevymezuje.

## **3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky**

### **3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)**

V zájmovém území se nachází národní přírodní rezervace, **NPR Kaňon Labe**, která se rozkládá na pravém svahu kaňonu Labe mezi Děčínem a Hřenskem, rozloha 480 ha, zřízena Vyhláškou MŽP č. 142/2010 Sb., ze dne 4. 6. 2010. Národní přírodní rezervace se nachází na území Českého středohoří a Děčínské vrchoviny a je součástí CHKO Labské pískovce, jejíž je nejcennější částí. Jedná se o nejmohutnější pískovcový kaňon Evropy, vytvořený erozní činností řeky Labe v křídových sedimentech a to až do hloubky 300 m (ve spodních částech je odkryto krystalinické podloží).

Předmět ochrany:

a) přirozené lesní porosty na pravém svahu kaňonu řeky Labe tvořené především acidofilními a květnatými bučinami, suťovými lesy a bory a tvořícími biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

b) geomorfologicky ojedinělý útvar pravého svahu kaňonu řeky Labe tvořeného formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídý vyskytujícími se zde především rozsáhlých skalních stěn, věží a složitě členěných hřbetů, suťových polí, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy

c) typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla vyhlášena EVL Labské údolí

Zájmové území leží na rozhraní 2 chráněných krajinných oblastí: CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří.

**CHKO Labské pískovce** tvoří z největší části křídové druhohorní sedimenty. Pozdější sopečná činnost rozlámala až 1 km mocnou pískovcovou desku soustavou zlomů. Po další milióny let byla tvářnost krajiny modelována nejrůznějšími erozivními silami. K základním tvarům území patří údolí tvaru soutěsek a kaňonů, obklopené věžemi a masivy místy tvořícími skalní města. Kaňon Labe mezi Děčínem a Hřenskem představuje jedinečný přírodní útvar. Rostlinstvo je druhově podmíněno pískovcovým, málo úživným podkladem a vázáno na extrémní teplotní výkyvy i nedostatek vláhy. Na třetihorních čedičových a znělcových vyvěřelinách rostou květnaté bučiny, v jejichž podrostu najdeme například: kyčelnici devítilistou, lýkovec jedovatý nebo mařinku vonnou. Chladnomilnou flóru zastupují vranec jedlový, violka dvoukvětá nebo žebrovice různolistá. Rokle a stěny vlhkých skal jsou porostlé vzácným a významným rojovníkem bahenním i celou řadou mechů a jatrovek, mezi mechorosty najdeme množství zajímavých druhů, například dřívovičník zpeřený, chudozubník Brownův nebo křepenku bledou.

Mnohotvárnost území umožňuje existenci celé řady živočichů na relativně malém prostoru. Početná je lovná zvěř, zejména jeleni, srnci a černá zvěř. Běžné jsou také lišky a kuny, charakteristickými obyvateli skal jsou rejskové a plchové. Opět se tu vyskytuje rys, který si jako původní zvěř našich lesů zasluhuje všestrannou ochranu. Při potocích žijí ledňáček, konipas horský a skorec vodní. Mezi sedmi druhy sov najdeme např. výra velkého, kulíška nejmenšího nebo sýce rousného. Dosud zde hnízdí dva až tři páry čápa černého, další druhy ptáků nalezly útočiště ve skalách.

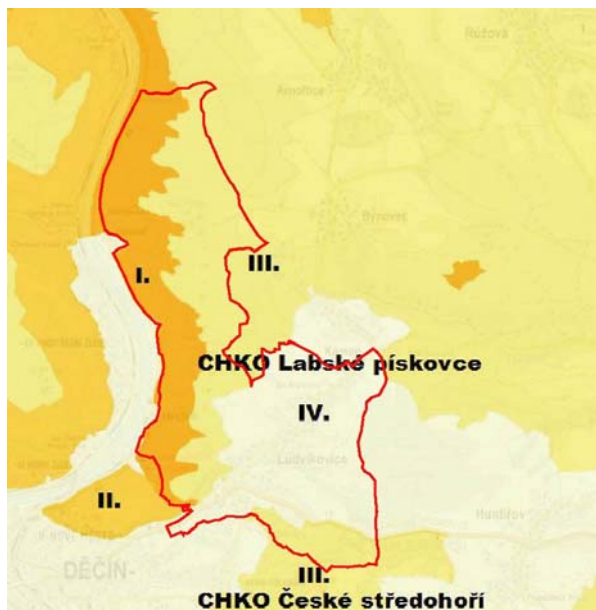
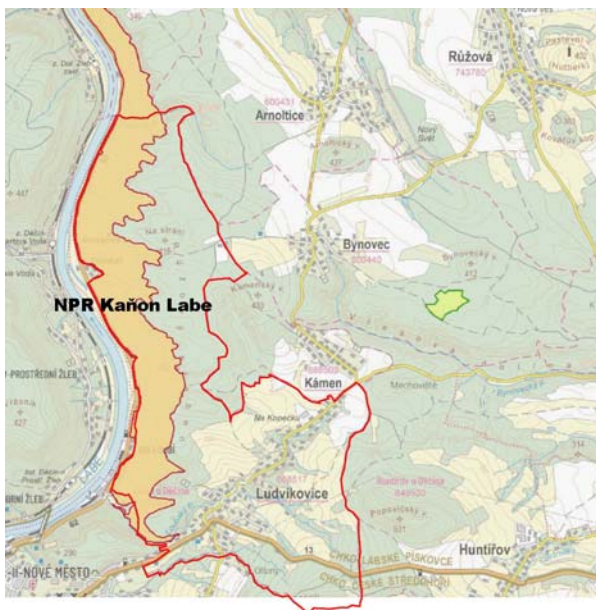
V rámci CHKO Labské pískovce leží západní část tvořená svahy údolí Labe I. zónou, východní část území spadá do III. zóny a okolí obce Ludvíkovice leží ve IV. zóně. V rámci CHKO České středohoří leží obec Ludvíkovice ve IV. zóně a jihovýchodní cíp území ve III. zóně. CHKO Labské pískovce byla vyhlášena r. 1972 z důvodu ochrany krajinného reliéfu, ovlivňujícího výskyt vzácných druhů rostlin a živočichů. Díky erozi se v pískovcovém masívu vytvořilo množství forem skalního reliéfu, jejichž rozmanitost nemá obdobu v pískovcových oblastech u nás ani jinde v Evropě. CHKO Labské pískovce je také významným hydrogeologickým fenoménem, jedinečným nejen v rámci České republiky.

(<http://labskepiskovce.ochranaprirody.cz/>)

**CHKO České středohoří** byla vyhlášena v roce 1976 z důvodu ochrany jedinečných přírodních hodnot a krajinného rázu území. Chráněná krajinná oblast České středohoří se rozprostírá na severu Čech, po obou březích dolního toku české části Labe. Zaujímá téměř celou geomorfologickou jednotku stejnojmenného pohoří. Pro České středohoří typické kuželovité tvary kopců jsou výsledkem třetihorní vulkanické činnosti, která vytlačila vyvěřeliny většinou čedičového typu a znělce do tvaru kup a příkrovů. Specifické přírodní podmínky (průměrné roční teploty 9-5 °C, průměrné roční úhrny srážek 470-800 mm, převážně zásaditá reakce půdy) jsou důvodem, proč je České středohoří jedna z nejbohatších oblastí na množství druhů rostlin a živočichů v České republice. Charakteristická jsou teplomilná stepní společenstva a společenstva sutí a na ně vázaný výskyt několika desítek druhů, které jsou v rámci státu prohlášeny za kriticky nebo silně ohrožené. Díky vhodným přírodním podmínkám bylo České středohoří velmi brzy osídleno a kultivováno člověkem. Během staletí se tu vyvinula svérázná, harmonicky utvářená krajina, typického reliéfu, krajina ovocných sadů, protkaná množstvím drobných sídel s lidovou zástavbou a vzcnými historickými památkami.

(<http://ceskestredohori.ochranaprirody.cz/>)





**Národní přírodní rezervace Kaňon Labe** **Zonace CHKO** (www.nature.cz)  
(www.nature.cz)

### 3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

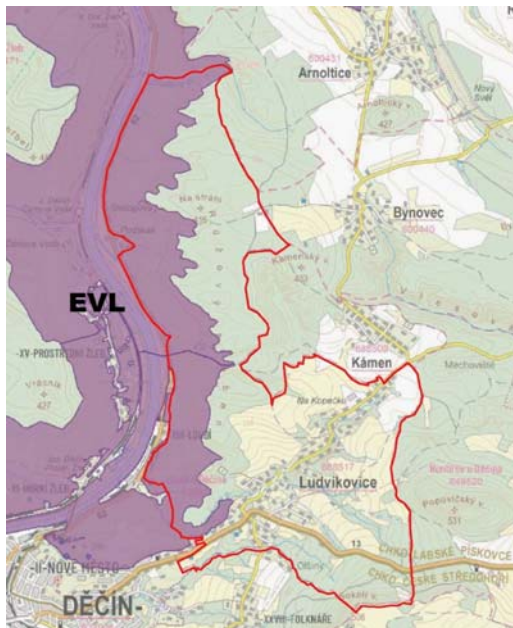
#### 3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlašovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

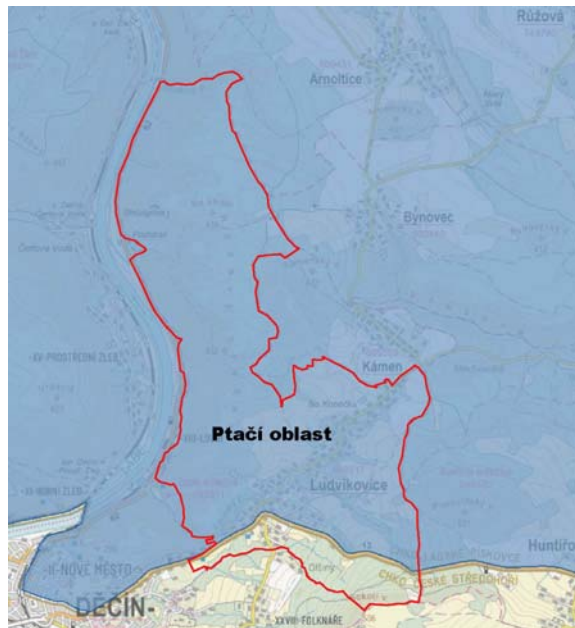
Posuzované území podstatně zasahuje svojí západní částí do evropsky významné lokality Labské údolí.

#### **Evropsky významná lokalita Labské údolí (CZ0424111)**

EVL chrání kaňonovité údolí Labe včetně samotného koryta řeky v délce cca 8,3 km mezi Prostředním Žlebem v Děčíně a státní hranicí se SRN ve Hřensku. Jedná se o jeden z posledních neregulovaných úseků velkého toku na území ČR. Řeka zde vytváří jedinečné hluboké údolí v pískovcích Děčínské vrchoviny, přičemž výška svahů dosahuje místy až 300 m. Kaňon představuje výjimečnou ukázkou kombinace říčního a pískovcového fenoménu, který se odráží v druhové rozmanitosti bioty. Nachází se zde sled lesních společenstev od borových doubrav (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*) na plošinách, přes reliktní boreokontinentální bory (*Dicrano-Pinetum*) na hranách skalních stěn, dále přes acidofilní bikové bučiny svazu *Luzulo-Fagion*, které představují nejrozsáhlejší biotop vymezeného území v oblasti Labských pískovců, až po suťové lesy dubohabrového stupně (*Aceri-Carpinetum*) a fragmenty měkkých nížinných luhů svazu *Salicion albae* s topolem černým (*Populus nigra*). Vliv reliéfu na vegetaci je patrný i v podélném směru, kde se vlivem různých expozic podmíněných záhyby toku Labe střídají submontánní bučiny s porosty suchých acidofilních doubrav (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*). Řeka Labe se v Labských pískovcích zařezává až na úroveň krystalinického podloží, které podmiňuje výskyt květnatých bučin asociace *Festuco altissimae-Fagetum* s kostřavou lesní (*Festuca altissima*) a acidofilních bučin asociace *Calamagrostio-arundinaceae-Fagetum*. Na kontaktu vrstev krystalinika a pískovců jsou místy zachovány zcela maloplošně fragmenty jasanovo-olšového luhu asociace *Carici remotae-Fraxinetum* s výskytem přesličky největší (*Equisetum telmateia*). (www.natura2000.cz)



**EVL Labské údolí** (www.nature.cz)



**PO Labské pískovce** (www.nature.cz)

### 3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Téměř na celé ploše posuzovaného území s výjimkou ploch jižně od silnice I/13 je vymezena ptačí oblast Labské pískovce (CZ0421006).

#### **Ptačí oblast Labské pískovce (CZ0421006)**

Území se rozkládá podél státní hranice s Německem o celkové délce 43 km, v nejširším místě má 17 km a leží mezi obcemi Tisá, Děčín, Česká Kamenice a Mikulášovice. Navržená oblast zaujímá většinou rozlohu NP České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce. Oblast Labské pískovce je tvořena převážně druhohorními sedimenty, převážně pískovci, jsou zde však zastoupeny také např. prvohorní granodiority. Geomorfologicky patří oblast do celku Děčínské vrchoviny, rozdělené tokem Labe. K základním tvarům území patří údolí tvaru soutěsek a kaňonů, obklopené věžemi a masivy místy tvořícími skalní města. Kaňon Labe mezi Děčínem a Hřenskem představuje jedinečný přírodní útvar. Mezi důležité přítoky patří říčky Kamenice a Křinice. Reliéf je velmi členitý. Specifikum tvoří pískovcové kaňony, hluboká údolí, skalní města a stolové hory. Údolí vodních toků jsou hluboce zaříznuta do podloží, úzká bez výrazněji vytvořené nivy. Charakteristické pro zdejší oblast jsou výrazné skalní útvary, které slouží jako hnízdiště pro dva cílové druhy - sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a výra velkého (*Bubo bubo*). Další cílový druh datel černý (*Dryocopus martius*) je typickým lesním zástupcem a vzhledem k velké lesnatosti území je poměrně hojně zastoupen. V oblasti je poměrně výrazně zastoupena také zemědělská krajina, která si dodnes uchovala značnou pestrost a díky tomu se zde vyskytuje také řada druhů typických pro toto prostředí včetně čtvrtého kritériového druhu chřástala polního (*Crex crex*). Díky rozmanitým typům prostředí je avifauna této oblasti poměrně bohatá, hnízdění nebo velmi pravděpodobné hnízdění bylo prokázáno u více než 140 druhů ptáků. Byl zde zaznamenán výskyt ještě dalších 19 druhů Přílohy I, např. kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) - 25-30 párů, sýc rousný (*Aegolius funereus*) - 2040 párů, včelojed lesní (*Pernis apivorus*) - 5-10 párů. Otevřené plochy hostí ve významných počtech ůhýka obecného (*Lanius collurio*) - 220-250



párů. Velmi významným typem prostředí jsou zde také stojaté vody a mokřady, na které je vázán např. jeřáb popelavý (*Grus grus*) - 1-2 páry. Vodní plochy často přecházejí do mokřadních luk, kde hnízdí např. další významný druh bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) - 10-15 párů. K velmi zachovalým krajinným prvkům tohoto území patří vodní toky, které poskytují dostatek hnízdních příležitostí ledňáčkovi říčnímu (*Alcedo atthis*) a skorci vodnímu (*Cinclus cinclus*). Mimořádně významná je řeka Labe s pravidelně hnízdicím pisíkem obecným (*Actitis hypoleucos*). Pravidelně zde zimují stovky kusů ptáků např. morčák velký (*Mergus merganser*), lyska černá (*Fulica atra*), polák velký (*Aythya ferina*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), a vzácně další druhy. Pravidelně tu protahuje např. orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) a další druhy ptáků. ([www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz))

### 3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V řešeném území se nenachází žádné památné stromy.

### 3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, jež utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Mezi VKP jsou ze zákona řazeny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části krajiny (zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů jako historických zahrad a parků) může jako VKP zaregistrovat příslušný orgán ochrany přírody.

V řešeném území jsou zastoupeny zejména VKP ze zákona – lesy, vodní toky a údolní nivy. Mimo významných krajinných prvků ze zákona se na území obce nenacházejí žádné registrované VKP.

### 3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

### 3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

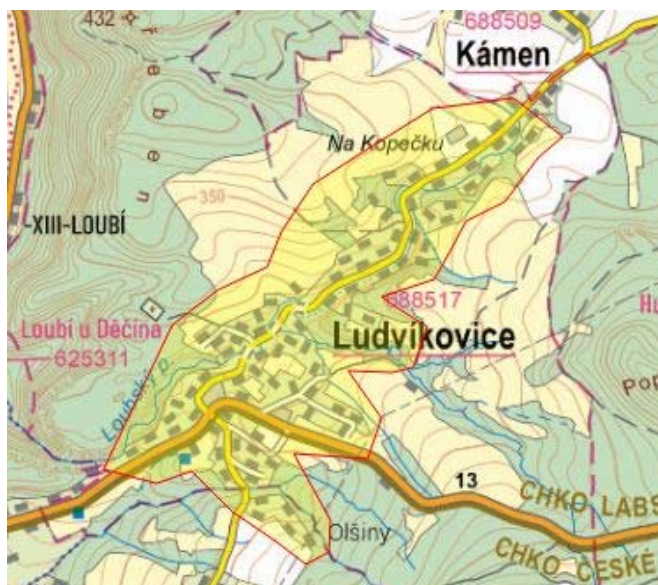
Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky.

### 3.3.6. Fauna

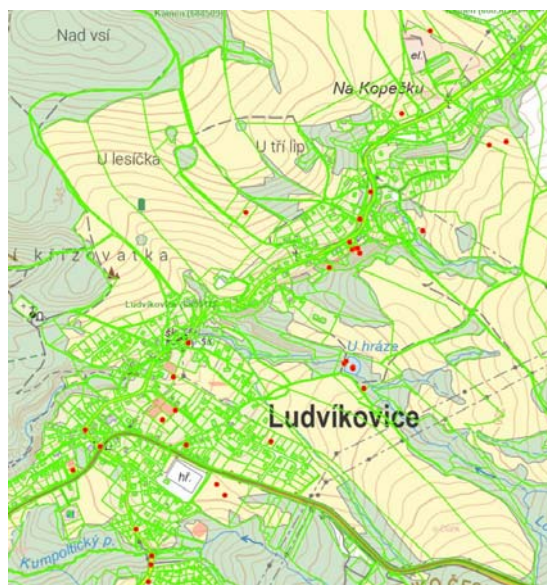
Obecně lze konstatovat, že na jednotlivých změnových plochách se nenacházejí žádné lokality s vysokou zoologickou či botanickou hodnotou. Ke změnám funkčního vymezení má dojít v naprosté většině na okrajích agrocenóz v místech, která jsou již nyní různou měrou antropogenně exploatována resp. zcela přeměněna. Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadním

způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se převážně o okrajové partie trvalých travních porostů (pravidelně sečené louky), přiléhajících ke stávajícímu zastavěnému území obce, dále o malé ruderalizované plochy mezi zástavbou (resp. v kontaktu s ní), často zarůstající nálety. Žádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, signalizující přítomnost cenných biotopů.

Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole č. „2.3.7. Flora“. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí.



**Oblast prohledávaná v NDOP AOPK**  
(www.nature.cz)



**Nálezy zvláště chráněných druhů živočichů dle NDOP AOPK**  
(www.nature.cz)

Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 (pouze nálezy s přesností do 50ti m) níže uvedené nálezy zvláště chráněných druhů živočichů, přičemž v první skupině jsou ty druhy, kde nelze vzhledem k druhové fenologii apriori očekávat ovlivnění územním plánem. V druhé skupině pak jsou druhy, kde toto ovlivnění potenciálně hrozí.

- (1) netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), netopýr Brandtův (*Myotis brandtii*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr pestrý (*Vespertilio murinus*), škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*)
- (2) křepelka polní (*Coturnix coturnix*), chřástal polní (*Crex crex*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*), modrásek očkovaný (*Phengaris teleius*), zmije obecná (*Vipera berus*), užovka obojková (*Natrix natrix*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

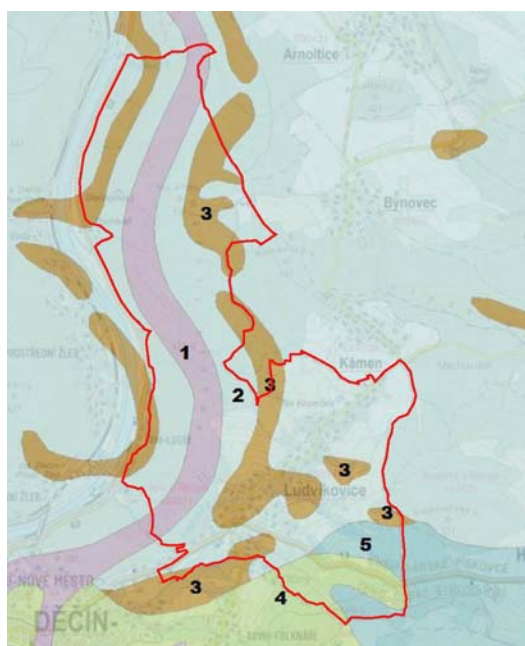
### 3.3.7. Flora

#### 3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

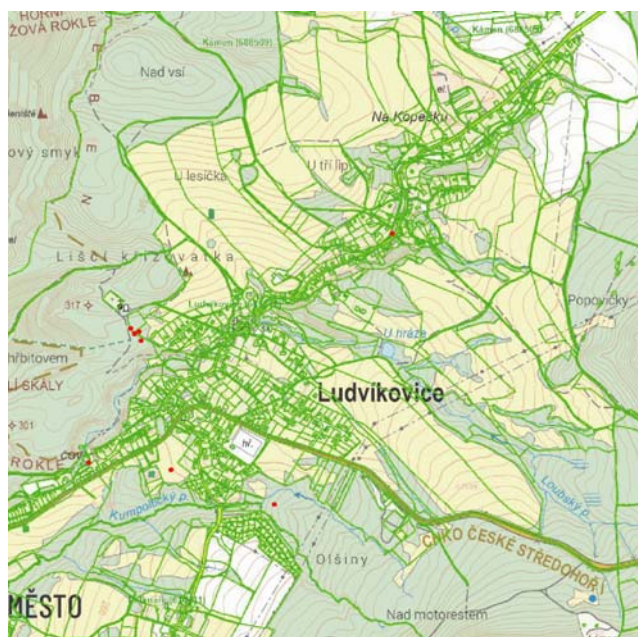
Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), téměř celé řešené území kryje jednotka potenciální přirozené vegetace 24 - Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*). Pouze v jižní části zasahuje do území jednotka potenciální přirozené vegetace 18 - Bučina s kyčelnicí devítolistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

24 - Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*) se vyznačuje jednoduchou vertikální strukturou – je tvořena jen stromovým a bylinným patrem. Keřové patro vzniká jen zmlazením buku. Mechové patro je potlačeno bohatým opadem bukového listí, které se obtížně rozkládá. Stromové patro bývá často tvořeno pouze bukem (*Fagus sylvatica*). Jako příměs se vyskytuje v nižších polohách dub zimní, řidčeji letní (*Quercus petraea*, *Q. robur*), popř. lípa srdčitá (*Tilia cordata*). V bylinném patru se v roli dominanty v závislosti na půdních podmínkách a nadmořské výšce střídají *Luzula luzuloides*, *Deschampsia flexuosa*, řidčeji *Calamagrostis arundinacea*, *Vaccinium myrtillus* nebo *Poa nemoralis*.

18 - Bučina s kyčelnicí devítolistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) – je tvořena stromovým a bylinným patrem. keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převládá buk (*Fagus sylvatica*), s vyšší stálostí bývají přimíšeny klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle (*Abies alba*) a smrk (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, s pokryvností kolísající podle zápoje stromového patra. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*.



Potenciální vegetace zájmového území (www.nature.cz)



Nálezy zvláště chráněných druhů rostlin dle NDOP AOPK (www.nature.cz)

#### 3.3.7.2. Aktuální vegetace

##### Typ vegetace na jednotlivých změnových zastavitelných plochách

plocha č.	vegetace na dané ploše
BI1	zatravněná a oplocená plocha u silnice v kontaktu se zástavbou
BI2	trvalý travní porost
BI3	zatravněná a náletovými dřevinami zarostlá plocha mezi zástavbou
BI4	zahrada

BI5	ruderalizovaná proluka mezi zástavbou
BI6	trvalý travní porost u silnice
BI7	ruderalizovaná, nálety zarůstající plocha mezi silnicí a zástavbou
BI8	zemědělská půda (trvalý travní porost)
BI9	zemědělská půda (orná půda + trvalý travní porost)
BI12	zemědělská půda (trvalý travní porost) ze všech stran obehnaný zástavbou
BI13	záhumenek
BI14	zatravněná plocha mezi zahradou a lesem (středem území protéká částečně zatrubněný potok)
BI15	trvalý travní porost mezi zástavbou a lesem
BI16	zatravněná stavební parcela mezi zástavbou
BI18	nálety zarůstající proluka mezi zástavbou
BI19	okraj trvalého travního porostu
BI20	okraj trvalého travního porostu
BI21	okraj trvalého travního porostu
BI22	nálety dřevin při okraji cesty
BI23	trvalý travní porost
BI24	stavební parcela mezi zástavbou
BI25	dřevinami zarůstající plocha v kontaktu se zástavbou (asi bývalá pastvina)
BI28	zahrada
BI30	trvalý travní porost a plochy náletových dřevin
BI31	zahrada
BI33	trvalý travní porost
BI34	oplocený zemědělský areál
BI35	oplocený zemědělský areál
BI36	oplocená zahrada
BI37	oplocená zatravněná plocha mezi zástavbou
BI38	trvalý travní porost a oplocená zahrada
BI39	okraj trvalého travního porostu
BI40	oplocená zahrada mezi rozvolněnou zástavbou
BI44	obtížně definovatelný ruderalizovaný prostor zarostlý nálety a obehnaný plechovou ohradou
BI45	zatravněná plocha mezi zástavbou s nálety dřevin
BI46	oplocená zatravněná plocha (stavební parcela)
BI50	oplocená zahrada mezi zástavbou
BI52	staveniště
VZ1	zemědělský areál
VZ2	vzrostlá dřevinná vegetace mezi zástavbou
ÚP18	převážně les, trvalé travní porosty a nálety zarůstající bývalé trvalé travní porosty
CT1	stávající nebo zaniklé polní cesty (nyní trvalý travní porost)

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 (pouze nálezy s přesností do 50ti m) níže uvedené nálezy zvláště chráněných druhů rostlin: sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) a tis červený (*Taxus baccata*). Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita a novým územním plánem nebude žádná populace výše uvedených rostlinných druhů negativně ovlivněna.

### Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MŽP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita



všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí z nového územního plánu nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změn daných novým územním plánem není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně využívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavení) byl již v minulosti ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území v rozhodující míře determinováno antropogenními vlivy. Lze zde očekávat výlučně synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity kupř. pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V jednotlivých změnových plochách nebyly ve významnějším množství doloženy žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště).

### 3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádná exaktní data, která by umožňovala činit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti územního plánu resp. důsledků z něj plynoucích.

Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádná významná rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovýmito změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaný územní plán nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Dle Quitta leží obec Ludvíkovice na rozhraní dvou klimatických oblastí. Západní část území (Růžový hřeben a svahy údolí Labe) spadají do oblasti mírně teplé, regionu MT9 a východní část území spadá do teplé oblasti, regionu T2.

Pro region T2 je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto a velmi krátké přechodné období s mírně teplým až teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu je cca 8,2 °C, průměrná teplota ve vegetačním období, která je významná pro charakteristiku klimatu, činí cca 14 °C.

Pro region MT9 je charakteristické dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové příkrývky.

Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

### Klimatické charakteristiky oblasti T2 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	Klimatická oblast T2	Klimatická oblast MT9
Počet letních dnů	50 - 60	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	160 - 170	140 - 160
Počet mrazových dnů	100 - 110	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci v °C	18 - 19	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 - 9	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 9	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300	250 - 300
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	40 - 50	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 140	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Větrná růžice byla vypracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb větru za různých rozptylových podmínek a všech tříd stability.

### Odborný odhad větrné růžice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

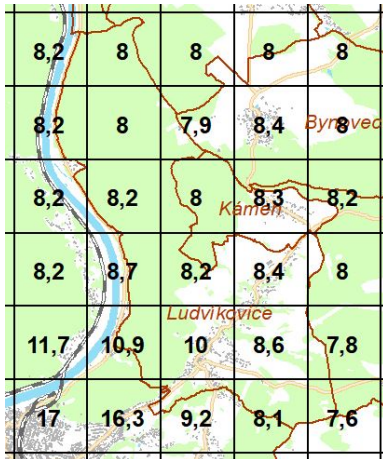
TR*	Výpočtová oblast																Calm	Součet
	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	0,94	0,97	1,00	0,93	0,86	0,90	0,95	1,21	1,47	1,36	1,26	1,07	0,89	0,79	0,70	0,82	19,84	35,91
5,0	4,00	3,77	3,55	3,10	2,65	2,75	2,85	3,09	3,33	4,58	5,82	5,03	4,25	4,08	3,91	3,95	0,00	60,67
11,0	0,32	0,19	0,06	0,05	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	0,21	0,43	0,45	0,47	0,44	0,41	0,36	0,00	3,42
Σ	5,25	4,92	4,60	4,07	3,55	3,67	3,80	4,30	4,80	6,15	7,50	6,55	5,60	5,30	5,01	5,13	19,84	100,00

Směry proudění větrů jsou v území poměrně rovnoměrně zastoupeny s mírnou převahou jiho-západního proudění. Významné je zastoupení dní s bezvětřím.

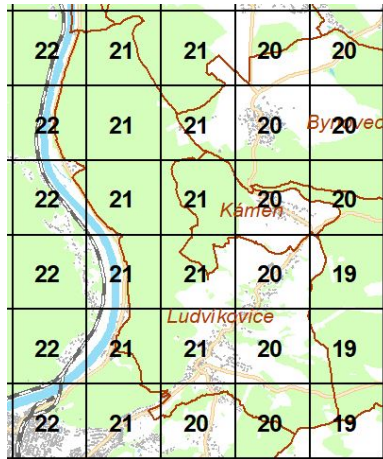
### 3.3.9. Kvalita ovzduší

Nikde v zájmovém území nebyl identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významnějším způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území obce. Zdejší ovzduší lze považovat za dobré. V zimním období lze uvažovat pouze vlivy lokálních topenišť. Obec je od roku 1997 plynofikována. Plyn je do obce přiváděn z Děčína. U pozemku parc.č. 928/1 přechází podvrtem pod silnicí I/13 a je napojen na stávající STL plynovod v prostoru chodníku. U pozemku parc.č. 937/1 dochází k větvení plynovodu, a to na část A. Ludvíkovice-Folknáře a na část B. Ludvíkovice-Kámen.

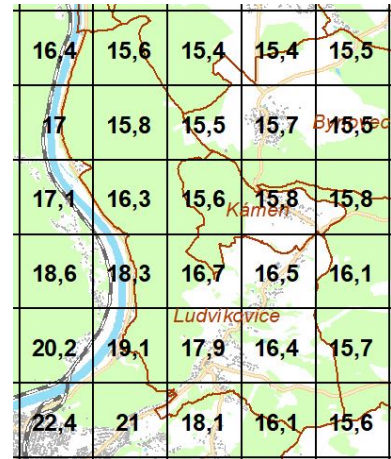
Imisní pozadí v Ludvíkovic není zjišťováno pravidelným měřením. Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit v souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací OZKO (z dat 2018 – 2022). Následující mapky prezentují koncentrace škodlivin v jednotlivých částech zájmového území.



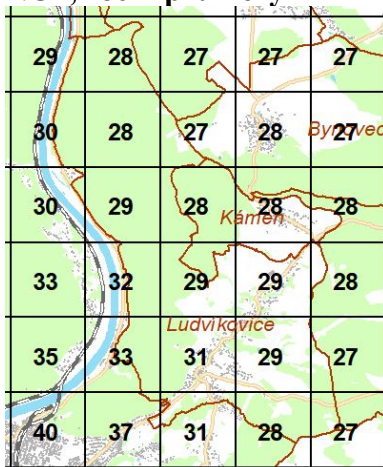
**NO2, roční průměry**



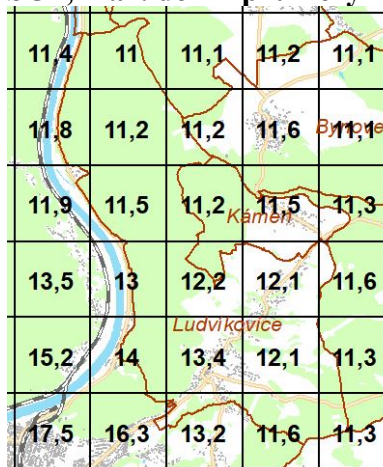
**SO2, max. denní průměry**



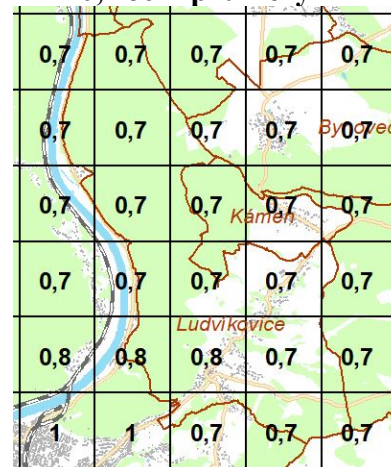
**PM10, roční průměry**



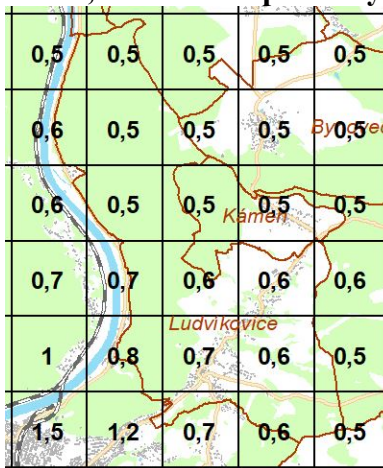
**PM10, max. denní průměry**



**PM2,5, max. denní průměry**



**benzen, roční průměry**



**benzo(a)pyren, roční průměry**



Porovnání těchto hodnot s imisními limity ukazuje, že kvalita ovzduší je na celém území dobrá. Problém s vyššími koncentracemi benzo(a)pyrenu, které má město Děčín, sem již nezasahují.

### Radonové riziko

Radon  $^{222}\text{Rn}$  je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle odvozené mapy radonového rizika leží naprostá většina zájmového území v oblasti s převažujícím nízkým radonovým indexem rizika z geologického podloží, pouze svahy nad Labem v oblasti s převažujícím středním radonovým indexem. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$  v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovitosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.



**Mapa radonového indexu**

([www.geology.cz](http://www.geology.cz))

žlutá – nízký, oranžová - střední,  
fialová - vysoký

## 3.3.10. Voda

### 3.3.10.1. Podzemní vody

Většina území se nachází v hydrogeologickém rajonu č. 46600 Křída Dolní Kamenice a Křinice. Pouze jihovýchodní cíp území spadá do hydrogeologického rajonu č. 4650 Křída Dolní Ploučnice a Horní Kamenice.

Děčínsko vykazuje velmi složité hydrogeologické poměry, které jsou odrazem složité strukturně geologické stavby této oblasti. Hydrogeologické rajony, které se zde stýkají, mají vůči sobě často vertikálně posunutá křídové kolektory a složité vertikální i horizontální transfery podzemních vod. Směry proudění podzemních vod ve vyšších úrovních křídových kolektorů jsou lokálně usměřovány k místním erozivním bázím (místním vodotečím), konečnou úroveň odvodnění všech kolektorů ale představuje spodní erozivní báze Labe u Hřenska s úrovní 115 m n. m. V zájmovém území se podzemní vody tvoří pouze infiltrací srážek. Horizontální nebo vertikální transfer podzemních vod z jiných hydrogeologických struktur zde nepřipadá v úvahu. Z hlediska tvorby přírodních zdrojů podzemních vod spadá infiltrační plocha dle Krásného (2011) do kategorie „plocha terciérních vulkanitů a

pyroklastik“ s hodnotou 2 - 3 l/s/km<sup>2</sup>. Infiltrovaný podíl srážek proudí vertikálně přes propustný kvartér hlinito-kamenitých až balvanitých sutí a přes relativně dobře puklinově propustné tefritové příkrovy. Pokud se pod tefritovými příkrovy, nebo pod sutěmi vyskytuje souvislá vrstva málo propustných pyroklastik, vznikají tzv. „zavěšené zvodně“. Hlavní akumulace podzemních vod se však nachází v pískovcích merboltického souvrství, podružné akumulace podzemních vod se ale nacházejí i níže - v tenkých vložkách vápničných pískovců flyšoidní facie březenského souvrství. „Zavěšené zvodně“ ve vyšších úrovních terénu, vytvářené v sutích nebo v tefritových příkrovech, jsou odvodňovány buď pramennými vývěry, nebo plošnými vývěry na spodním (západním) okraji vulkanoklastik děčínského souvrství. Podzemní vody v hlavním kolektoru zájmového území, tj. v pískovcích merboltického souvrství, stejně jako v podružném kolektoru resp. poloizolátoru flyšoidní facie březenského souvrství, proudí z infiltrační oblasti generelně západním směrem.

K omezenému odvodnění podružného křídového kolektoru resp. poloizolátoru flyšoidní facie březenského souvrství, který tvoří podloží kvartéru v okolí místní komunikace mezi Folknáři a Ludvíkovicemi, dochází zřejmě jen podél tektoniky ZSZ-VJV. Tlakový charakter hladiny podzemních vod vzniká kombinací vlivu nepropustného kvartéru ve facii spraší a podmínek omezeného odvodnění dílčích „čoček“ pískovců v jílovcích a prachovcích březenského souvrství.

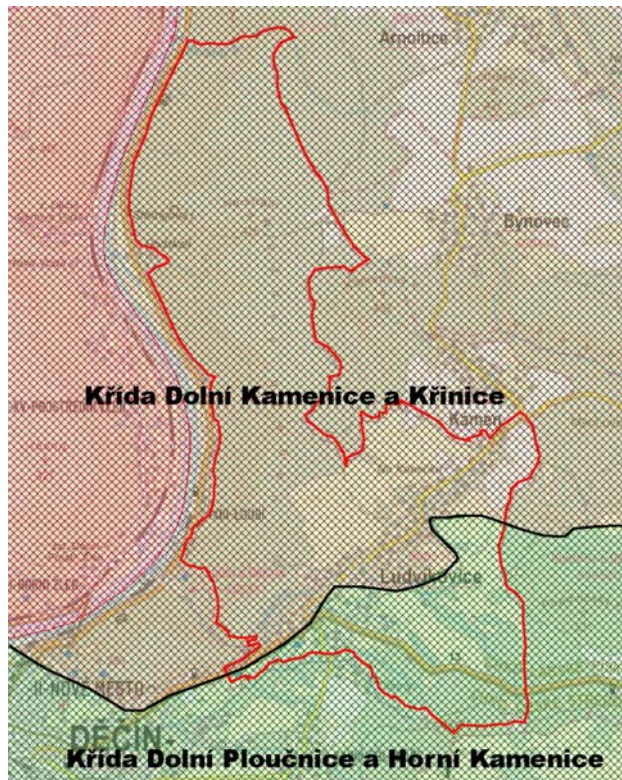


**Výřez z hydrogeologické mapy**

(www.geology.cz)

severně od Ludvíkovic: průlinovo-puklinový kolektor pískovců bělohorského souvrství s bazálním regionálním izolátorem (Kb) ( $T 4,8 \cdot 10^{-5} - 9,1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ ,  $s_y = 0,65$ ) resp. korycanských vrstev (Kk) ( $T 3,2 \cdot 10^{-4} - 5,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ ,  $s_y = 0,91$ )

jižně od Ludvíkovic: regionální kolektor březenského souvrství (Kbz) nebo teplického souvrství (Kt) v nadloží průlinovo-puklinového kolektoru pískovců jizerského souvrství



**Útvary podzemních vod** (www.geology.cz)



Zájmové území spadá do těchto útvarů podzemních vod v základní vrstvě:

- 46600 Křída Dolní Kamenice a Křinice, kvantitativní stav - dobrý, chemický stav – nedosažení dobrého stavu
- 46500 Křída Dolní Ploučnice a Horní Kamenice, kvantitativní stav - dobrý, chemický stav – nedosažení dobrého stavu

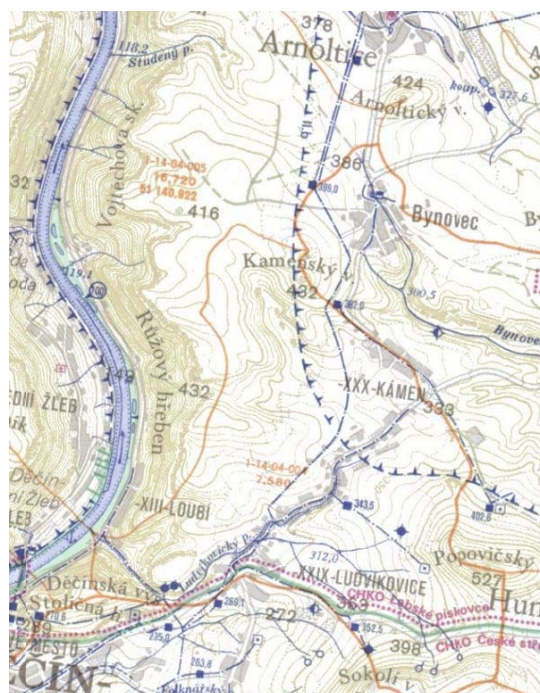
### 3.3.10.2. Povrchové vody

Území obce Ludvíkovice leží v povodí Labe.

Zájmové území spadá do těchto útvarů povrchových vod:

- 14625000 Labe po soutok s tokem Kamenice, ekologický stav – střední, chemický stav: nedosažení dobrého stavu

Zájmové území spadá do třech povodí: Labe mezi Ludvíkovickým potokem a Dolnožlebským potokem (1-14-04-005) na severu, Ludvíkovický (resp. Loubský) potok (1-14-04-004) v centrální části a Ploučnice u ústí do Labe (1-14-03-102).



Výřez z vodohospodářské mapy (www.vuv.cz)

#### Lokalizace zájmového území v povodí

Číslo hydrologického pořadí	Tok	plocha dílčího povodí (km <sup>2</sup> )
1-14-03-102	Ploučnice prostřednictvím Kumpoltického p.	14,532
1-14-04-004	Ludvíkovický p. (resp. Loubský p.)	7,580
1-14-04-005	Labe	16,720

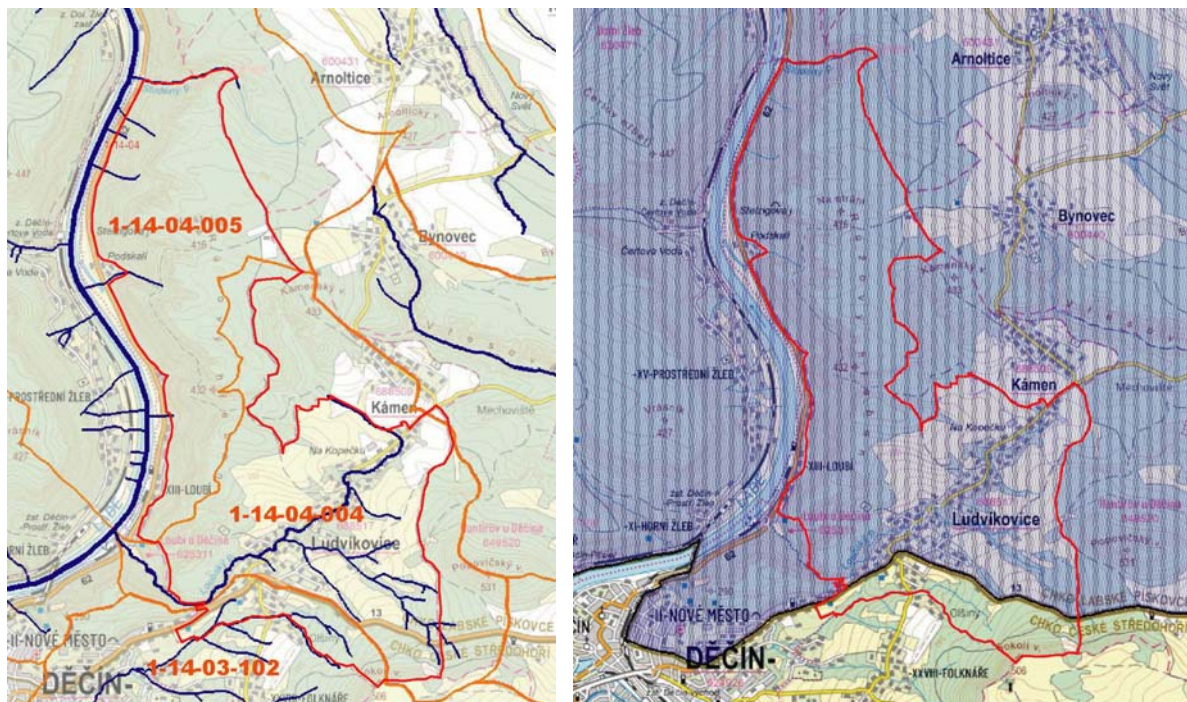
#### Vodní toky

Zatímco severní část zájmového území je odvodňována přímo řekou Labe, je jeho střední část, kde se nachází nejvíce zástavby, odvodňována Ludvíkovickým (resp. Loubským) potokem. Nepatrná část při jižním okraji zájmového území je odvodňována Kumpoltickým potokem, který je levostranným přítokem Ploučnice.

- Ploučnice (10100027), významný vodní tok ve smyslu Vyhlášky MZe č. 178/2012 Sb. ve správě Povodí Ohře s.p.
- Loubský potok (10224988), drobný vodní tok ve správě Lesů ČR, levobřežní přítok Ludvíkovického potoka v km 2,4
- Kumpoltický potok (10225030), drobný vodní tok ve správě Lesů ČR, pravobřežní přítok Folknářského potoka v km 1,6
- Folknářský potok (10227403), drobný vodní tok ve správě Lesů ČR, pravobřežní přítok Ploučnice v km 1,9
- Ludvíkovický potok (10229627), drobný vodní tok ve správě Lesů ČR, pravobřežní přítok Labe v km 737,7

#### Vodní nádrže

V řešeném území se nachází pouze jeden menší rybník na Loubském potoce.



**Rozvodnice a čísla dílčích povodí CHOPAV Severočeská křída** ([www.vuv.cz](http://www.vuv.cz)) ([www.vuv.cz](http://www.vuv.cz))

### 3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

#### 3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Většina území obce leží v CHOPAV Severočeská křída, která sem zasahuje od severu. Na území obce se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

#### 3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

#### 3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Koncepce zásobování řešeného území vodou se územním plánem nemění. Obec Ludvíkovice má veřejný vodovod. Voda je jímána ze tří pramenišť. Kapacita místních zdrojů vody je nyní již na hranici potřebné kapacity a v suchém období může být místní vodovod dotován ze skupinového vodovodu Hřensko - Děčín. Vzhledem k tomu, že v dnešní době není vypracován přesný projekt zásobování Ludvíkovic pitnou vodou, připouští územní plán možnost výstavby vrtu k jímání vody či nové přetlakové stanice s napojením na vodovod Hřensko – Děčín či jiné možné řešení v rámci regulativu: „nezbytná technická infrastruktura“ téměř v celém řešeném území. Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody napojením na vodovod. Vodovodní síť, včetně technických staveb pro zajištění zdroje vody (vrty, přípojky, regulační stanice apod.), může být rozšířena v rámci všech změnových ploch s obytnou funkcí.

Územní plán uvažuje s potřebou vody na 1 obyvatele 120 l/os/den. Průměrný počet osob na obydlený byt je 2,8. Územní plán navrhuje plochy k výstavbě 332 domů (při průměrné velikosti stavebního pozemku 1 000 m<sup>2</sup>), ve kterých může bydlet 930 nových obyvatel. Výpočet budoucí potřeby pitné vody v Ludvíkovicích vychází z předpokladu naplnění všech návrhových ploch maximální možnou kapacitou.

Průměrná denní návrhová potřeba vody pro řešené území celkem 268 m<sup>3</sup>/d

Průměrná denní potřeba vody celkem  $Q_p = 268 \text{ m}^3/\text{d} = 11,125 \text{ m}^3/\text{h} = 3,09 \text{ l/s}$   
 Maximální denní potřeba vody  $Q_m = 1,5 \times Q_p = 402 \text{ m}^3/\text{d} = 4,64 \text{ l/s}$   
 Maximální hodinová potřeba vody  $Q_h = 1,8 \times Q_m = 8,34 \text{ l/s}$   
 Potřebná akumulace: minimálně 60 % hodnoty  $Q_m$ , zvětšený o požární zásobu  
 $V = 60 \% Q_m + 24 = 0,6 \times 402 + 24 = 265 \text{ m}^3$

### 3.3.10.3.4. Odpadní vody

V obci je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody z celého sídla do ČOV, nacházející se u Ludvíkovického potoka. Územní plán stávající koncepci považuje za stabilizovanou. Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. Oddělení dešťových vod při přívalových srážkách zajišťují dešťové oddělovače. Odkanalizování staveb bude i nadále řešeno stávajícím způsobem v souladu s platnými vodoprávními předpisy.

Na území obce Ludvíkovice lze předpokládat, že bude v budoucnu nutné vyčistit následující množství odpadních vod:

Množství splaškových vod je dáno spotřebou vody, která je vypočtena výše. Výpočet je proveden dle ČSN 73 6701 Stokové sítě a kanalizační přípojky.

Průměrný odtok splaškových odpadních vod  $Q_s = Q_p \times 0,9$ :

NÁVRH:  $3,09 \times 0,9 = 2,78 \text{ l/s}$

Tato hodnota je ovšem pouze statistická, neboť převládá odtok nerovnoměrný v průběhu 24 hod. Nerovnoměrnost odtoku splaškových vod se vyjadřuje součiniteli hodinové nerovnoměrnosti odtoku v závislosti na počtu připojených obyvatel na danou kanalizační síť. Příslušným součinitelem  $k_h$  se vyjadřují maximální odtoky jako násobek průměrné odtokové hodnoty  $Q_s$  a koeficientu  $k_h$ :

$$Q_{smax} = Q_s \times k_h.$$

Návrhovému počtu obyvatel Ludvíkovic (1.871 obyvatel) odpovídá hodnota  $k_h$  4,4. Jelikož však obsahuje součinitel 100% rezervu (tj. plnění stok pouze 50 %), vychází maximální odtok splaškových vod z Ludvíkovic takto:

NÁVRH:  $2,2 \times Q_s = 2,2 \times 2,78 = 6,12 \text{ l/s}$

Obdobně byl stanoven i minimální průtok (jeho stanovení ověřuje průtokové charakteristiky v potrubí a následná opatření zabraňují usazování nečistot v potrubí) jako průměrný noční průtok:  $Q_{smin} = Q_s \times 0,67$ .

NÁVRH:  $2,78 \times 0,67 = 1,86 \text{ l/s}$

### ČOV Ludvíkovice

Jedná se o novou mechanicko-biologickou čistírnu pro 1000 EO s dešťovým oddělovačem, šterbinovými nádržemi, česlemi, lapákem písku, kalovými jímkami, do kterých se vypouští kal ze šterbinových nádrží a přečerpávání kalu na kalová pole, biofiltr, dosazovací nádrže. Vyčištěné odpadní vody jsou přes výustní objekt napojeny do místního recipientu. Recipientem je Loubský potok.

Produkce stabilizovaného kalu 100 m<sup>3</sup>/rok

Způsob likvidace kalu: kompostování

Rozhodnutí o vypouštění - Č.j.: MDC/113052/2015,

Platné povolení k vypouštění vydáno: 23. 12. 2015

Limity:  $Q = 65\,000 \text{ m}^3/\text{rok} = 4\,650 \text{ m}^3/\text{měs.}$

### Povolené limity vypouštění pro ČOV Ludvíkovice

CHSK Cr			BSK5			NL			N-NH4		
mg/l	t/rok		mg/l	t/rok		mg/l	t/rok		mg/l	t/rok	
p	m	bilanč. hodnoty	p	m	bilanč. hodnoty	p	m	bilanč. hodnoty	p	m	bilanč. hodnoty
125	180	6,5	30	60	1,6	35	70	1,8	20	40	1,0



Srážkové vody budou plošně zasakovány v místě jejich vzniku prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů, popř. vsakovacích jímek, budou-li to dovolovat lokální a podložní poměry a stupeň jejich znečištění.

### 3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

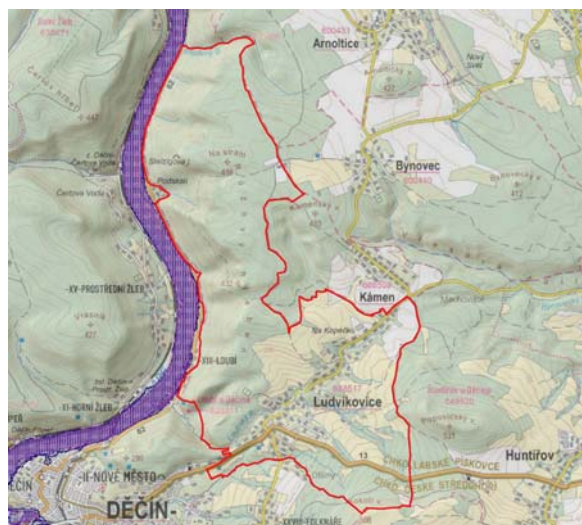
Labe má vyhlášeno záplavové území (Q5, Q20, Q100, aktivní zálava). Žádná ze změnových lokalit neleží ve vyhlášeném záplavovém území.

### 3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

### 3.3.10.3.7. Citlivé a zranitelné oblasti

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti (§ 32) vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky. Na řešeném území není žádné katastrální území ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, zranitelnou oblastí (§ 33).



**Q5, Q20, Q100, aktivní zálava řeky Labe**  
(www.vuv.cz)

Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním

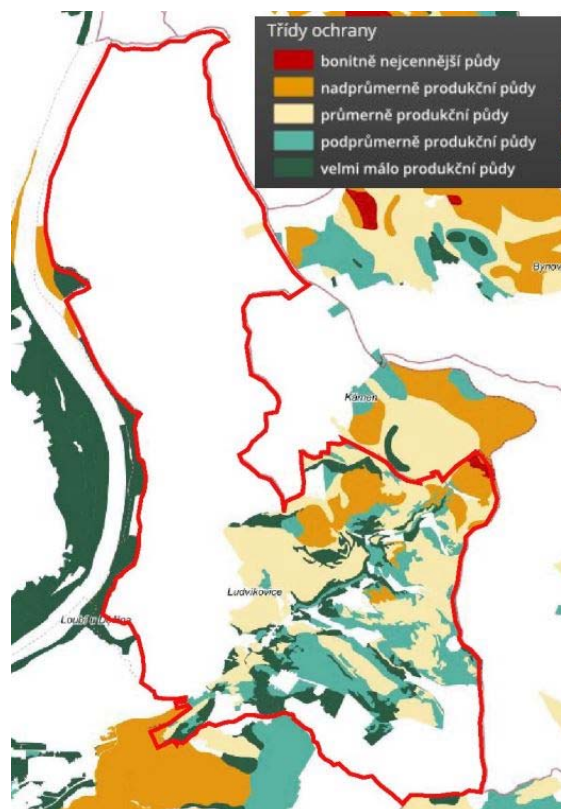
## 3.3.11. Půda

### 3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území obce je obhospodařována a zemědělsky využívána, přičemž se jedná převážně o trvalé travní porosty. Celková rozloha území obce činí 947,9 ha. Zemědělská půda činí 274,8 ha (29 %) a lesní půda 617,3 ha (65,1%). Na území obce Ludvíkovice se vyskytují v nejvíce: podzol arenický, pseudoglej modální, na svazích labského údolí to jsou převážně kambizemě (kambizem dystrická rankerová a kambizem rankerová mesobazická). V horní části Růžového hřebenu se vyskytují převážně litozem modální a ranker suťový. V údolích a nivách vodních toků jsou převážně, fluvizem glejová a glej modální a luvizem oglejená.

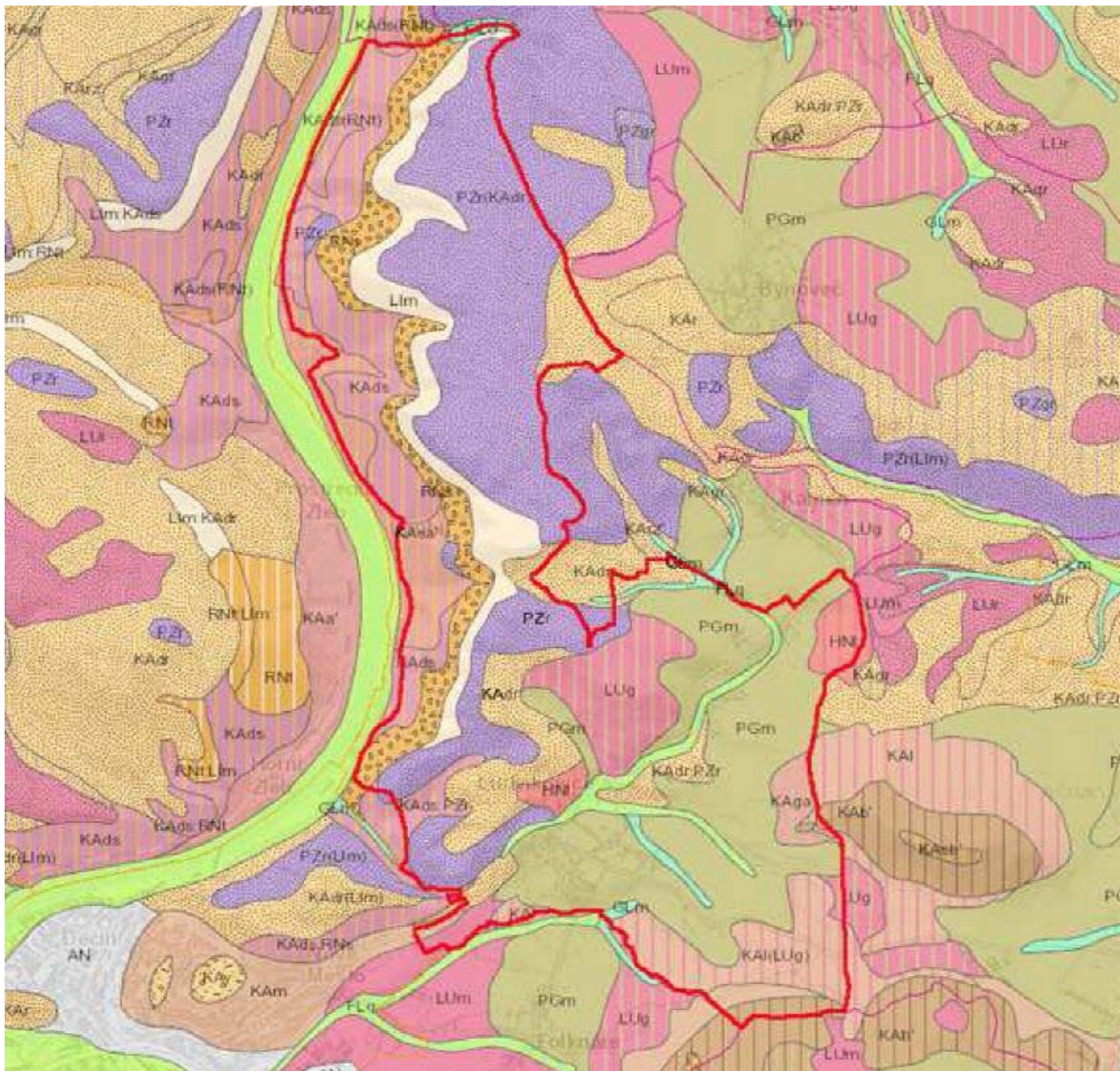
Z hlediska vodní eroze spadají půdy na řešeném území převážně do kategorie erozně neohrožené půdy. Roztroušeně se nacházejí půdy erozí mírně a silně erozně ohrožené.

Z hlediska větrné eroze se na území obce nacházejí zemědělské půdy bez ohrožení.



**Třídy ochrany ZPF v území**  
(www.vumop.cz)





**Výřez z pedologické mapy (půdní typy)** (www.geology.cz)

**KAds** - kambizem dystrická rankerová, **KAsa'** - kambizem rankerová mesobazická, **KAdr** - kambizem dystrická arenická, **KAI** - kambizem luvická, **GLm** - glej modální, **PGm** - pseudoglej modální, **RNs** - ranker suťový, **Lim** - litozem modální, **LUg** - luvizem oglejená, **PZr** - podzol arenický, **GLm** - glej modální, **FLq** - fluvizem glejová, **PZgr** - podzol oglejený arenický, **HNI** - hnědozem luvická.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejčinnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

**BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na zastavitelných plochách, kde dochází k záboru ZPF**

plocha	navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha
BI1	BI	IV	5.54.11	100	0,38	0,38
BI2	BI	IV	5.54.11	100	1,86	1,86
BI7	BI	IV	5.54.11	100	1,05	1,05
BI8	BI	V	5.54.51	100	0,71	0,71
BI9	BI	IV	5.54.11	100	1,65	1,65
BI12	BI	III	5.44.10	100	2,13	2,13
BI13	BI	III	5.44.10	100	0,13	0,13
BI14	BI	III	5.44.10	100	0,08	0,08
BI15	BI	II	5.12.10	100	0,66	0,66
BI16	BI	II	5.12.10	100	0,13	0,13
BI18	BI	II	5.12.10	100	0,98	0,98
BI19	BI	II	5.12.10	100	0,14	0,14
BI21	BI	III	5.08.40	100	0,15	0,15
BI23	BI	III	5.08.40	100	0,95	0,95
BI24	BI	III	5.08.40	100	0,10	0,10
BI25	BI	III	5.08.40	20	0,18	0,89
		V	5.40.67	80	0,71	
BI28	BI	IV	5.47.52	100	0,13	0,13
BI30	BI	III	5.54.10	36	1,21	3,36
		V	5.40.67	64	2,15	
BI31	BI	IV	5.47.52	100	0,17	0,17
BI33	BI	III	5.54.10	100	0,54	0,54
BI35	BI	III	5.44.10	100	0,10	0,10
BI36	BI	III	5.44.10	100	0,10	0,10
BI37	BI	IV	5.30.51	100	0,18	0,18
BI38	BI	IV	5.47.52	40	0,52	1,29
		III	5.44.10	60	0,77	
BI39	BI	II	5.12.10	100	0,15	0,15
BI45	BI	III	5.30.11	5	0,02	0,41
		IV	5.30.51	95	0,39	
BI46	BI	II	5.14.10	100	0,23	0,23
BI50	BI	IV	5.54.11	100	0,14	0,14
BI52	BI	II	5.12.10	100	0,16	0,16
ÚP18	ÚP	IV	5.54.11	68	1,74	2,55
		V	5.54.51	32	0,81	

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

*Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).*

Celková rozloha změnových ploch v obci Ludvíkovice činí 33,94 ha. Z tohoto rozsahu je 12,44 ha ploch lokalizováno na neplodné půdě. Důsledkem územního plánu bude odnětí 21,5 ha ze ZPF, přičemž 7 ha připadá na ornou půdu, 13,26 ha připadá na trvalé travní porosty, 0,93 ha na zahrady a 0,31 ha na sady. Z hlediska tříd ochrany dochází k záborům 2,45 ha ve II. třídě ochrany, 6,46 ha ve III. třídě ochrany, 8,21 ha ve IV. třídě ochrany a 4,38 ha v V. třídě ochrany. V případě plochy ÚP18 se ale jedná pouze o koridor a faktický zábor ZPF bude výrazně menší.

Pětimístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

#### **A = příslušnost k danému klimatickému regionu**

Obec leží na rozhraní klimatických regionů č.5 (mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7-8°C a s průměrným ročním úhrnem srážek 550-650, resp. 700 mm) a č.2 (teplý, mírně suchý, s průměrnou roční teplotou 8-9°C a s průměrným ročním úhrnem srážek 500-600 mm).

V zájmovém území se nacházejí půdy přináležející ke dvěma regionům s následující charakteristikou:

<b>Region</b>	<b>5</b>
symbol	MT2
charakteristika	mírně teplý, mírně vlhký
suma teplot nad 10° C	2 200 – 2 500
průměrná roční teplota	7 - 8 <sup>0</sup> C
průměrný roční úhrn srážek v mm	550 – 650
pravděpodobnost suchých vegetačních období	15 - 30 %
vláhová jistota	4 – 10

**B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.**

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- 12 Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením
- 30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
- 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- 44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
- 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových

- (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovitě, se sklonem k dočasnému zamokření
- 50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovitě, se sklonem k dočasnému zamokření
- 54 Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše na jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi
- 78 Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelným zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudo-glejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné

**C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku**

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

- 1: mírný sklon 3-7° se všesměrnou expozicí
- 4: střední sklon 7 - 12°, orientace jih (jihozápad až jihovýchod)
- 5: střední sklon 7 - 12°, orientace východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod), sever (severozápad až severovýchod)
- 6: výrazný sklon 12 - 17°, orientace jih (jihozápad až jihovýchod)

**D = skeletovitost a hloubka půdy**

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

- 1: bezskeletovitá až slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), půda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)
- 2: slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 10 - 25 %, půda hluboká (do 60 cm)
- 7: bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá s celkovým obsahem skeletu do 25 %, půda hluboká, půda středně hluboká (hloubka od 30 cm)

**3.3.11.2. PUPFL**

Většina zájmového území leží v přírodní lesní oblasti PLO 19 Lužická pískovcová vrchovina (lesnatost 74 %). Pouze malá část na jihu přináleží k PLO 5 České středohoří (lesnatost 26,5 %).

Výměra PUPFL na území obce Ludvíkovice činí cca 617 ha, což představuje cca 65 % celkové výměry území (stav r. 2023). Ve srovnání s lesnatostí ČR (33,9 %) je lesnatost v řešeném území nadprůměrná.

Zastavitelnými plochami dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**Rozsah záboru PUPFL**

plocha č.	návrh funkčního vymezení	rozloha plochy (ha)	z toho PUPFL (ha)
VZ1	výroba a skladování – zemědělská a lesnická výroby	0,99	0,97
ÚP18	dopravní infrastruktura – Folknářská spojka	8,66	3,1

V případě plochy ÚP18 se jedná pouze o koridor a faktický zábor bude výrazně menší.

### 3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

#### 3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

##### Geomorfologické členění

provincie	Česká vysočina
subprovincie	III Krušnohorská soustava
oblast	IIIA Krušnohorská hornatina
celek	IIIA-3 Děčínská vrchovina
podcelek	IIIA-3A Děčínské stěny
okrsek	IIIA-3A-1 Sněžnická hornatina IIIA-3A-2 Růžovská vrchovina
oblast	IIIB Podkrušnohorská oblast
celek	IIIB-5 České středohoří
podcelek	IIIB-5A Verneřické středohoří
okrsek	IIIB-5A-4 Ústecké středohoří IIIB-5A-1 Benešovské středohoří

**Sněžnickou hornatinu** tvoří plochá hornatina, náležící do povodí Labe s výraznou dominantou stolové hory Děčínský Sněžník vystupující nad její úroveň o více než 200 m. Vytvořena je na křídových pískovcích od cenomanu až po střední turon, s ojedinělými průniky neovulkanických hornin. Do Sněžnické hornatiny náleží též nejvýznamnější morfologický fenomén této části, antecedentní labský kaňon, který se u Čertovy Vody zařezává až na žulový podklad. Povrch Sněžnické hornatiny lze charakterizovat jako silně rozčleněný erozně denudační reliéf sedimentární stupňoviny. Rozčlenění je, jak z důvodu tektonického roztržštění, tak podmíněno litologicky. Celé území má výraznou asymetrickou stavbu. Jako důsledek subrecentních až recentních tektonických pohybů se nachází pásmo nejvyšších elevací na jižním okraji hornatiny. Mezi základní rysy reliéfu patří tektonicky rozlámané kuesty na jižním okraji (čela na sever), strukturně podmíněné plošiny, stolové hory, ojedinělé neovulkanické suky a jako obzvláště morfologický útvar lze klasifikovat hluboce zaříznuté antecedentní kaňonovité údolí Labe a jeho přítoků. Lemován je charakteristickými tvary selektivního zvětrávání a denudace vytvářející pískovcová skalní města a stěny, i izolované skalní věže.

**Růžovská vrchovina** se nachází východně od labského kaňonu z největší části v povodí řeky Kamenice. Má silně rozčleněný, erozně denudační reliéf s poměrně hojnými proniky neovulkanitů zachovaných ve formě suků. Je vytvořena na křídových pískovcích spodního a středního turonu. Na jižním okraji jsou opět charakteristické tektonicky podmíněné kuesty s čely ukloněnými na sever. Mezi další významné morfologické tvary náleží rozsáhlé strukturní plošiny, rozčleněné hluboce zaříznutým, místy až kaňonovitým údolím řeky Kamenice a jejich přítoků. Nejvyšší elevace jsou většinou podmíněny neovulkanickými proniky a dnes mají charakter suků. Nejvyšším bodem celého území je neovulkanický Růžovský vrch 619 m n.m.

**Benešovské středohoří** je nejsevernější částí Českého středohoří, tvořené převážně čedičovými vulkanity a jejich pyroklastiky, méně koniakými pískovci a třetihorními písky a jíly. Rozprostírá se převážně na pravém břehu antecedentního údolí dolní Ploučnice s posopečnými zarovnanými povrchy, strukturními plošinami, suky a hlubokými údolními. Významné jsou tvary zvětrávání a odnosu vulkanitů – vrcholové skály, mrazové sruby a srázy, úpatní haldy, balvanové proudy aj. Nejvyšší bod Medvědí horka 646. Významné body: Česká skála 629 m, Dobrná 534 m, Dvorský kopec 527 m, Kameník 641 m, Kozlí 594 m,



Panská skála 597 m, Popovičský vrch 530 m, Radečský kopec 504 m, Rozsocha 583, Sedlo 447, Sokolí vrch 512 m, Strážný vrch 405 m, Šenovský vrch 632 m, Veselka 641 m, Zámecký vrch 530 m.

**Ústecké středohoří** je málo členitá vrchovina až plochá hornatina na levém břehu labského údolí mezi Ústím n.L. a Děčínem. Do zájmového území zasahuje pouze nepatrně svým severo-východním cípem.

Terén samotného zájmového území je členitý, západní okraj tvoří příkré svahy zaříznutého labského údolí, kde se též nachází nejnižší bod území v severozápadním cípu 131,5 m n.m. Od severu k jihu prochází územím Růžový hřbet, jehož nejvyšší body jsou Na stráni 416 m n.m. a Růžová vyhlídka 432,5 m n.m. V jižní části je území rozděleno širokým údolím Loubského potoka se zastavěným územím obce Ludvíkovice. K jihovýchodu se opět terén zvedá až k nejvyššímu bodu 504 m n.m. pod vrcholem Sokolího vrchu.

### 3.3.12.2. Geologické poměry

Zájmové území se nachází v severozápadní části České křídové pánve, kde během třetihor probíhala ve struktuře tzv. oherského riftu intenzivní sopečná činnost. Sopečná činnost byla vyvolána a doprovázena intenzivními pohyby horninových bloků.

Geologické poměry v území jsou pestré. Řešené území je tvořeno převážně křídovými sedimenty, které proráží třetihorní vulkanity. V údolích toků se více uplatňují čtvrtohorní sedimenty, jako jsou kamenité až hlinito-kamenité sedimenty, nívné sedimenty a smíšené sedimenty.



- 6: nívné sediment
- 7: smíšený sediment
- 13: kamenitý až hlinito-kamenitý sediment
- 14: hlinito-kamenitý, balvanitý až blokový sediment
- 156: vulkanity nerozlišené
- 252: pyroklastika bazaltoidních (příp. trachybazaltických) hornin
- 280: jílovce vápnité až slínovce s vložkami vápnitých pískovců
- 295: pískovce křemenné, podřízeně štěrčíkovité pískovce
- 303: pískovce křemenné, podřízeně štěrčíkovité
- 306: pískovce vápnito-jílovité
- 315: pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické
- 844: granodiorit
- 854: fylit
- 863: metadroba, fylit

Výřez z geologické mapy (www.geology.cz)

### 3.3.12.3. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle ČSN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního špičkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle špičkového zrychlení je rozdělena ČR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je

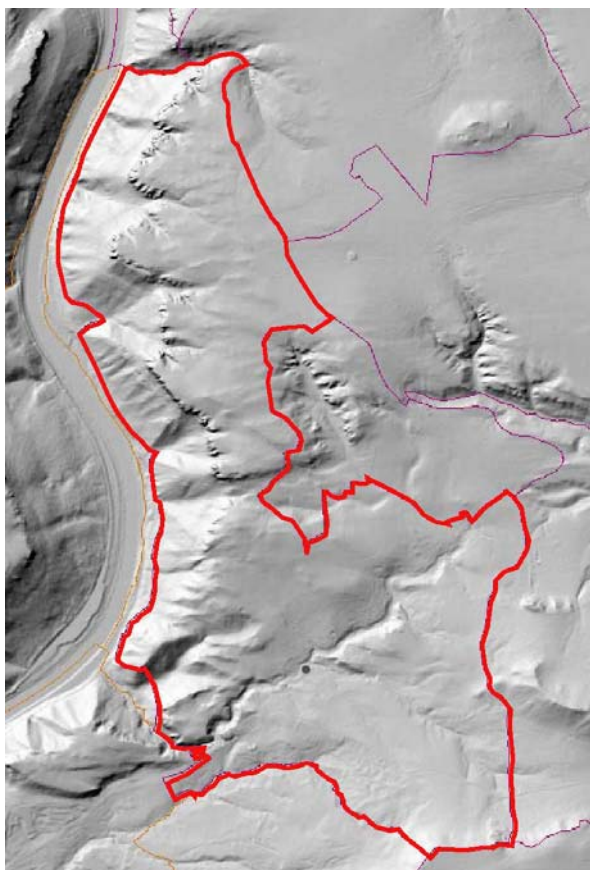
dosahováno v zóně A (Ostravsko) se špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se špičkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seizmickou aktivitou.

#### 3.3.12.4. Nerostné suroviny

V řešeném území se nenacházejí žádná chráněná ložisková území, dobývací prostory, ani prognózní zdroje, ani průzkumná území.

#### 2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Žádná ze změnových ploch není poddolovaná a nejsou zde lokalizovány sesuvy.



Digitální model terénu (www.geology.cz)



Geomorfologie (www.geology.cz)

#### 3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

#### 3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze považovat za nadmíru zatěžovanou.

#### 3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

##### Zemědělství

Celé nezastavěné okolí intravilánu obce je zemědělsky obhospodařováno, přičemž se jedná převážně o trvalé travní porosty. Informace o zemědělské půdě jednotlivých změnových plochách je uvedena v kapitole č. 3.3.11.1. ZPF.

## Průmysl

Na území obce nejsou lokalizovány žádné významné průmyslové podniky, logistická centra atd., pouze menší provozy, převážně zemědělské.

### 3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek či ochranná pásma, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

### 3.3.16. Odpady

V obci nejsou lokalizovány žádné významné zdroje odpadu a nejsou zde situovány ani žádné významné provozy k odstraňování, separaci, energetickému či materiálovému využívání odpadů. V řešeném území není ani se nenavrhuje žádná skládka odpadů. Územní plán nenavrhuje žádné změny ve stávající organizaci likvidace odpadů. Nejbližší sběrný dvůr se nachází v Růžové. Komunální i nebezpečný odpad se bude i nadále vyvážet mimo území obce.

#### Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst <http://www.sekm.cz/> se na území obce nacházejí dvě staré zátěže, přičemž obě jsou situovány v ploše ÚP18. Na obě lokality je nutno nahlížet jako na podezřelé; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření. Jedná se o bývalé skládky TKO. Lokality nebyly dosud hodnoceny ani monitorovány. Kontaminace na těchto lokalitách nebyla zjištěna.



#### Staré ekologické zátěže

(<http://www.sekm.cz/>)

#### Evidovaná kontaminovaná místa

Zátěž ID	Název Lokality	Kraj	Katastr	Pozice (JTSK) X/Y	Újma
8851001	052 U silnice do Děčína	Ústecký	Ludvíkovice	963959.64 / 743963.82	Ne
8851003	Naproti hostinci	Ústecký	Ludvíkovice	963044.63 / 742950.27	Ne

### 3.3.17. Hlukové pozadí

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění novely č. 217/2016 Sb.) § 12 stanovuje hygienické limity hluku níže uvedeným způsobem.

#### Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) *Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).*

(2) ---



- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$ , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A$   $L_{Aeq,T} 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce  $-12$  dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce  $-5$  dB.
- (4) Stará hluková zátěž  $L_{Aeq,16h}$  pro denní dobu a  $L_{Aeq,8h}$  pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku  $A$   $L_{Aeq,T} 50$  dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i: (a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a (b) pro krátkodobé objízdné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku  $A$   $L_{Aeq,T} 50$  dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předemném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$   $L_{Aeq,T}$  stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$   $L_{Aeq,T}$  stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce  $+5$  dB.
- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $C$  vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu  $L_{Ceq,8h}$  se rovná 83 dB, pro noční dobu  $L_{Ceq,1h}$  se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku  $C$   $L_{Ceq,T}$  se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (8) ---
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$   $L_{Aeq,T}$  stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení vlády definuje nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněné venkovní prostory a v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní a noční dobu.

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Dle § 20 (4) Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna

nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

Denní doba (6 – 22 h):  $L_{Aeq,T} = 50$  dB

V případě, že jsou ve zdroji hluku obsaženy tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, je třeba počítat s přídatnou korekcí -5 dB.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $L_{Aeq, T}$  v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A L_{Aeq, T} = 50$  dB a korekcí přihlížejících k místním podmínkám, denní a noční době podle tabulek.

### Korekce pro stanovení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech (příloha č.3, část A, NV č.272/2011 Sb.)

Druh chráněného prostoru	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka - Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy.

Konečné posouzení přísluší místně příslušnému pracovišti krajské hygienické stanici, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Území obce je tvořeno typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatěžováno.

### 3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Dle Státního archeologického seznamu ČR se na území obce nacházejí lokality s archeologickými nálezy, nicméně mimo změnové plochy. Jedná se o lokality UAN II (území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu



archeologických nálezů je 51 – 100 %). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

### Území s archeologickými nálezy na území města Ludvíkovice

ID. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
100	středověké a novověké jádro obce Ludvíkovice	II	Ludvíkovice, Děčín

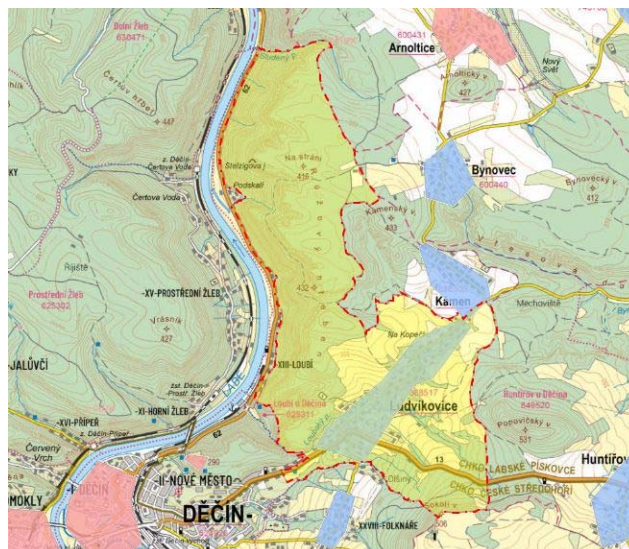
Na území obce se nacházejí následující nemovité kulturní památky, zapsané v Památkovém katalogu:

- kaple (rejstř.č. 53680/5-3818),
- boží muka (rejstř.č. 44727/5-3817),
- pomník Dr. Kudlicha (rejstř.č. 20833/5-3819),
- pomník polským osvoboditelům (rejstř.č. 18530/5-4966),
- venkovská usedlost čp. 17 (rejstř.č. 53650/5-3820),
- venkovská usedlost čp. 88 (rejstř.č. 52587/5-3821).

(data:

<http://www.pamatkovykatalog.cz>)

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se změnovými plochami svázány.



#### Lokality ÚAN II. kategorie

([https://geoportal.npu.cz/arcgis/rest/services/TematickeMapy/CP\\_UAN/MapServer](https://geoportal.npu.cz/arcgis/rest/services/TematickeMapy/CP_UAN/MapServer))

### 3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

#### Silniční doprava

Územní plán navrhuje tzv. „Folknářskou spojku“, která je navržena v jižní části správního území až k silnici I/13. Jedná se o obchvat města Děčína, který se bude napojovat na silnici I/13 v katastrálním území Ludvíkovic. V územním plánu je zakreslena výsledná varianta obchvatu, dle ÚAP Děčín z roku 2019. Spojení obce Ludvíkovice s okolím zajišťuje především silnice I. třídy č. 13, zde probíhající ve směru Děčín-Česká Kamenice. Na tuto komunikaci navazují průsečnou křižovatkou v jižní části obce silnice III. třídy č. 26229 směr Folknáře. Silnice I/13 má vozovku o šířce 7,0 m, zpevněné krajnice o šířkách 0,5 m, přídatný pruh ve stoupání východně od obce a nezpevněné krajnice s příkopy. Silnice III/25854 tvoří hlavní dopravní osu zástavby v hlubokém údolí a má vozovku o šířce 6,0 až 5,5 m bez rozšíření v obloucích, nezpevněné krajnice minimální šířky, odvodňovací příkopy a rigoly. Její průtah o délce 2,6 km - sběrná komunikace f.s. B - je místy doplněn o jednostranný chodník na různých stranách komunikace, někde s vpustěmi. Křížení s vodotečí je provedeno trubními propustky. Silnice III/26229 prochází zástavbou v délce 0,4 km a nemá normové parametry, neboť ji tvoří pouze vozovka o šířce 4,5 m s travnatými krajnicemi bez odvodnění. Silnici je možno v některých místech rozšířit, aby vyhovovala platným normám. Křižovatka silnice I/13 se silnicemi III. třídy je nevhodně umístěna na začátku nepřehledného úseku.

Územní plán nenavrhuje nové místní komunikace. Důvodem je skutečnost, že místních

komunikací je v obci dostatek a zpřístupňují všechny navržené plochy bydlení.



Silniční síť v okolí obce

#### Dopravní intenzity [voz/24h] na okolních komunikacích pro rok 2020 (data Ředitelství silnic a dálnic ČR)

komunikace	Úsek	TNA	OA a LNA	M	Suma
I/13	4-0370	1801	8866	102	10769
III/25854	4-3230	499	4654	39	5192

Poznámka: TNA = těžká nákladní vozidla, LNA = lehká nákladní vozidla, OA = osobní vozidla, M = motocykly

#### Železniční doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

#### Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

#### Letecká doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

### 3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě realizace vs. nerealizace posuzovaného územního plánu.

#### Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace ÚP

plocha č.	vývoj		
	navržený novým ÚP	v případě nerealizace ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
BI1	zástavba	sečení travního porostu	sečení travního porostu
BI2	zástavba	sečení travního porostu	zástavba
BI3	zástavba	zarůstání nálety	převážně: zástavba v menší míře: růst zeleně

BI4	zástavba	údržba zahrady	zástavba
BI5	zástavba	ruderalizace	zástavba
BI6	zástavba	sečení travního porostu	převážně zástavba
BI7	zástavba	zarůstání nálety	zástavba
BI8	zástavba	sečení travního porostu	převážně: zástavba v menší míře: růst zeleně
BI9	zástavba	sečení travního porostu a orba	obhospodařování orné půdy
BI12	zástavba	sečení travního porostu	převážně: sečení travního porostu v menší míře: zástavba
BI13	zástavba	hospodaření na záhumenku	sečení travního porostu
BI14	zástavba	zarůstání nálety	sečení travního porostu
BI15	zástavba	sečení travního porostu	obhospodařování orné půdy
BI16	zástavba	sečení travního porostu	zástavba
BI18	zástavba	zarůstání nálety	zástavba
BI19	zástavba	sečení travního porostu	zástavba
BI20	zástavba	sečení travního porostu	zástavba
BI21	zástavba	sečení travního porostu	zástavba
BI22	zástavba	zarůstání nálety	převážně: zástavba v menší míře: sečení travního porostu
BI23	zástavba	sečení travního porostu	sečení travního porostu + obhospodařování orné půdy
BI24	zástavba	zástavba	zástavba
BI25	zástavba	zarůstání nálety	převážně: sečení travního porostu v menší míře: zástavba
BI28	zástavba	údržba zahrady	růst zeleně
BI30	zástavba	sečení travního porostu a zarůstání nálety	převážně: sečení travního porostu v menší míře: zástavba
BI31	zástavba	údržba zahrady	zástavba
BI33	zástavba	sečení travního porostu	sečení travního porostu
BI34	zástavba	komerční aktivity v zemědělském areálu	zástavba
BI35	zástavba	komerční aktivity v zemědělském areálu	zástavba
BI36	zástavba	údržba zahrady	zástavba
BI37	zástavba	sečení travního porostu	sečení travního porostu
BI38	zástavba	sečení travního porostu a údržba zahrady	sečení travního porostu
BI39	zástavba	sečení travního porostu	zástavba
BI40	zástavba	údržba zahrady	převážně: zástavba v menší míře: sečení travního porostu
BI44	zástavba	ruderalizace a zarůstání nálety	sečení travního porostu
BI45	zástavba	sečení travního porostu	sečení travního porostu
BI46	zástavba	zástavba	převážně: sečení travního porostu v menší míře: růst zeleně
BI50	zástavba	údržba zahrady	zástavba

BI52	zástavba	zástavba	zástavba
VZ1	zástavba	komerční aktivity v zemědělském areálu	růst dřevin
VZ2	zástavba	růst dřevin	růst dřevin
ÚP18	silnice	růst dřevin a sečení travního porostu	růst dřevin + zástavba
CT1	cyklostezka	polní cesty	polní cesty

*Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)*

Kapitoly „5.1. Faktory cizího původu“ a „5.2. Faktory lokálního původu“ konstatují absenci významnějších environmentálních problémů na území obce. Nový územní plán nemá, při dodržení opatření specifikovaných v kapitolách „A8“ a „A11“, potenciál tento stav významněji změnit.

#### A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Níže uvedená tabulka prezentuje environmentální charakteristiky zájmového území, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska soustředění významných environmentálních hodnot a kde existuje potenciální ovlivnění (kladné či záporné) naplněním územního plánu konkrétními záměry a dále komentář k potenciálu územního plánu tyto charakteristiky ovlivnit. Další údaje viz též tabulka „2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce“ v kapitole „A.6.“. Identifikace souvisejících specifických problémů zájmového území, které mají vztah k ÚPD viz kapitoly 5.1. *Faktory cizího původu*“ a „5.2. *Faktory lokálního původu*“. Hodnocení zohledňuje eliminační podmínky uvedené v kapitole č. A.8.

#### Environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra jejich ovlivnění

Potenciálně ovlivnitelná charakteristika	Míra ovlivnění
Pro dané lokality neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.	0
Funkční využití nově navrhovaných ploch se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.	0
Koncepce zásobování řešeného území vodou se územním plánem nemění. Obec Ludvíkovice má veřejný vodovod. Kapacita místních zdrojů vody je nyní již na hranici potřebné kapacity a v suchém období může být místní vodovod dotován ze skupinového vodovodu Hřensko - Děčín.	0
Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. V obci Ludvíkovice je nová kapacitní ČOV a odpovídající kanalizační řad.	0
Téměř celý intravilán obce je plynofikován. Plyn je rozveden středotlakými řady z regulační stanice. Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití ploch tak, aby bylo možné realizovat rozšíření plynovodní sítě k zastavitelným plochám. Nové zastavitelné plochy v obci je možné napojit ze stávající STL plynovodní soustavy prostřednictvím nových řadů, nebo prodloužením stávajících..	0
Zájmové území se nachází v malebné leso-zemědělské krajině s vyváženým poměrem mezi územími s přírodním stavu blízkými biotopy a zemědělskými plochami (trvalé travní porosty, částečně dochovaná struktura sídla, určité specifické rysy „původního“ zemědělského hospodaření). Urbanizace krajiny je přiměřená. Vzhledem k přítomnosti dvou CHKO na území obce jsou zde kladeny zvýšené nároky na ochranu krajinného rázu.	0
Území obce je tvořeno pestrou mozaikou antropocenóz i území s přírodním stavu blízkými biotopy. Významné je zastoupení trvalých travních porostů a především lesů.	0
Ekologická stabilita jednotlivých změnových ploch není příliš vysoká. Většinou se jedná o	0

zemědělsky využívané trvalé travní porosty nebo prostory přímo navazující na stávající zástavbu. Z hlediska stanovištních podmínek se zde nenacházejí žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či migrační zdroje.	
V území se nenachází žádný registrovaný VKP, ale naopak množství VKP daných zákonem. Jsou zde hojně zastoupeny segmenty ÚSES, jedna národní přírodní rezervace a celé území obce spadá do dvou CHKO.	0 (V případě ÚSES dojde ke zlepšení)
Většina území obce leží v CHOPAV Severočeská křída, která sem zasahuje od severu. Do zájmového území nezasahují žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Jižní část území je vodnatá a nachází se zde několik menších vodotečí. Zatímco severní část zájmového území je odvodňována přímo řekou Labe (teče mimo území obce), je jeho střední část, kde se nachází nejvíce zástavby, odvodňována Ludvíkovickým (resp. Loubským) potokem. Nepatrná část při jižním okraji zájmového území je odvodňována Kumpoltickým potokem, který je levostranným přítokem Ploučnice. Žádná z drobných vodotečí nemá vyhlášeno záplavové území.	0
Akustická situace celého území je bezproblémová	0
Kvalita ovzduší je bezproblémová	0
V území se nacházejí lokality s výskytem zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů.	0
ZPF na plochách určených k záboru přináleží v naprosté většině do III. až IV. třídy ochrany.	-/0
Významnou část území tvoří lesy resp. PUPFL	-/0
V území se nacházejí nemovitě kulturní památky a místa s archeologickými nálezy	0

Komentář k možným předpokládaným vlivům územního plánu v důsledku realizace předkládané koncepce viz též kapitoly „D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP“ a „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“.

Riziko vzniku významných negativních synergických či kumulativních vlivů viz bod „4. Potenciál územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů“ v kapitole „A.6.“.

#### **A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.**

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která dlouhodobě nevykazuje žádné významné environmentální střety. Jedná se o oblast, ležící mimo průmyslové aglomerace či významné dopravní tahy. Díky pestré konfiguraci terénu je také zdejší rozsah intenzifikace zemědělské výroby přiměřený. Území obce se také vyhnulo překotná urbanizace satelitů rodinných domů či logistických center. V rámci celorepublikového průměru lze zdejší životní prostředí považovat za kvalitní, bez významných tlaků..

##### **5.1. Faktory cizího původu**

Do zájmového území významně nezasahují žádné jiné významné negativní environmentální vlivy z okolí.

##### **5.2. Faktory lokálního původu**

V zájmovém území nelze identifikovat žádný významný lokální environmentální problém. Při zohlednění opatření navržených v kapitolách „A8“ a „A12“ nehrozí vznik žádných nových významných environmentálních problémů vlivem realizací územního plánu.



Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území (viz též Naturové hodnocení v příloze, které vylučuje významné vlivy předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

## A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

### 1. Metoda hodnocení

Pro území, ve kterých má dojít ke změně funkčního vymezení, byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změnová plocha zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posuzovaný územní plán je navržen jednovariantně (další viz též bod „Navržené varianty“ v kapitole AI). Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití daných ploch oproti **stávajícímu využití** („nulová varianta“) (v souladu s „*Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*“ se jedná o tzv. „*Metodu variantních scénářů*“). **Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.** Vůči faktickému stavu v území toto hodnocení není provedeno z důvodu, že v době mezi zpracováním tohoto Vyhodnocení a následnými kroky schvalovacího procesu územního plánu může již být faktický stav (případně vydaná stavební povolení) jiný, než by bylo hodnoceno.

#### Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřípustný
II. Prostorový rozsah vlivu	?	Nelze jasně definovat
	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
III. Časový rozsah vlivu	3.	Přesahující geografické hranice dané koncepce
	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

### 2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce

Hodnocení se týká změn daných novým územním plánem vůči dosud platnému (kupř. když je zábor navržen již ve stávajícím UP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Klíma	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční či rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
B11	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	!!!
	II.								1									1		2
	III.								C									C		C
B12	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
B13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
B14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
B15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
B16	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	!!!	0	0	0	0	+	0	0
	II.												2					1		
	III.												C					C		
B17	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
B18	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
B19	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	!!!	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1				2					1		
	III.								C				C					C		
BI12	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
BI13	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
BI14	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
BI15	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	!!!	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1				2					1		
	III.								C				C					C		
BI16	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
BI18	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
BI19	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		

	III.								C									C			
BI20	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																	1			
	III.																	C			
BI21	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI22	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	!!!	0	0	0	0	+	0	0
	II.													2				1			
	III.													C				C			
BI23	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI24	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI25	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI28	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	!!!	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1					2				1			
	III.								C					C				C			
BI30	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	!!!	+	0	0	
	II.								1								2	1			
	III.								C								C	C			
BI31	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI33	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	!!!	+	0	0	
	II.								1								2	1			
	III.								C								C	C			
BI34	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																	1			
	III.																	C			
BI35	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																	1			
	III.																	C			
BI36	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI37	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	!!!	+	0	0	
	II.																2	1			
	III.																C	C			
BI38	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI39	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI40	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																	1			
	III.																	C			
BI44	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																	1			
	III.																	C			
BI45	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	

	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI46	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI50	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
BI52	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.								1									1			
	III.								C									C			
VZ1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	+	0	0
	II.									1						1		1			
	III.									C						C		C			
VZ2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																	1			
	III.																	C			
ÚP18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	0	+	0	0
	II.									1						1		1			
	III.									C						C		C			
CT1	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.									1								1			
	III.									C								C			

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

### 3. Shrnující komentář k hodnocení v předchozí tabulce

Nový územní plán je z významné části důsledkem územního plánu stávajícího. Na několika plochách dochází k záboru ZPF a PUPFL. Jedná se nicméně o zábory plošně omezené, navíc v případě ZPF převážně o zábory půdy střední či nízké kvality. U několika ploch je ale vliv hodnocen jako nepřijatelný (!!!). Jedná se o vlivy na zvláště chráněné organismy či na krajinný ráz (případně kombinace obojího). Tam, kde je možno tento vliv eliminovat pouze částečným zastavením plochy (jejím zmenšením) nebo místo zástavby navrhnout zahradu, je tato změna akceptovatelná. V případě ostatních ploch nebyl identifikován žádný významný negativní vliv.

### 4. Potenciál územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů

Následující hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných aktivit a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících schválených strategických dokumentů a jejich cílů a stav, vývoj a problémy životního prostředí v dotčeném území).

Územní plán je koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti. Ke konkretizaci dochází až v navazujících stupních zpracování územně plánovací či stavební dokumentace. Konkrétní záměry, naplňující dikci zákona č. 100/01 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí. Na úrovni stávající obecnosti znalostí je tudíž možno konstatovat, že žádná ze změnových ploch jakož i nový územní plán jako celek, nemají potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních** vlivů.

V případě hodnocení potenciálu územního plánu resp. jednotlivých změnových ploch ke vzniku negativních **synergických či kumulativních vlivů** je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošně u funkčně malého rozsahu a případně kumulativní či synergické vlivy



tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na ž.p., vychází z primárního učení jednotlivých složek ž.p., kde lze očekávat potenciální významné negativní vlivy, plynoucí z nově navržených změn v území (= kde neexistuje potenciál k vyvolání negativních vlivů plynoucí z dané plochy, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů „kumulace“ resp. „synergie“ viz nálezy Nejvyššího soudu NSS č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.6.2012. Riziko vzniku významných negativních kumulativních či synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí má tudíž smysl hledat pouze u těch ploch, které jsou výše hodnoceny vůči dané složce životního prostředí významně negativně (hodnocení „mírně negativní vliv“ není vnímáno jako významný negativní vliv). Tj. následující tabulka obsahuje **pouze ty plochy resp. složky životního prostředí, kde byl identifikován významný negativní vliv**. Jejím obsahem jsou tyto informace:

- výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů a identifikace a charakteristika dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik) ... sloupec „složka ž.p.“
- územní identifikace a popis těchto vlivů ... sloupec „plocha“
- vyhodnocení závažnosti vlivů ... sloupce „vliv“, „prostorový rozsah“ a „časový rozsah“.

### Vyhodnocení

plocha	složka ž.p.		vliv	prostorový rozsah	časový rozsah
	biota	krajinný ráz			
BI6	K		!!!	2	C
BI9	K		!!!	2	C
BI15	K		!!!	2	C
BI22	K		!!!	2	C
BI28	K		!!!	2	C
BI30		K	!!!	2	C
BI33		K	!!!	2	C
BI37		K	!!!	2	C
BI38 (část)		K	!!!	2	C
BI40 (část)	K		!!!	2	C

Poznámka: K = kumulativní, Sy = synergický, Se = sekundární  
Stupnice hodnocení viz výše uvedená „Použitá hodnotící kritéria“

### Závěry, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek

U ploch BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28, BI30, BI33, BI37, BI38 a BI40 (část plochy) je identifikován významný vliv na biotu či na krajinu, přičemž se vesměs jedná o problém s rozšiřováním obytné zástavby do volné krajiny resp. zásahy do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů (případně kombinace obojího). Kumulaci lze spatřovat ve skutečnosti, že k takovýmto vlivům dochází i na jiných místech v rámci CHKO.

Při dodržení legislativy resp. regulativů daných posuzovaným územním plánem již u žádné další plochy žádné významné riziko vzniku kumulativních či synergických vlivů nehrozí.

### Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů

Je navrženo dané plochy vyřadit resp. zmenšit.

### Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem (vyřazení daných ploch) nejsou žádná pravidla stanovena.

## 5. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

### 5.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).

<b>BI1</b>	<b>BI2</b>	<b>BI3</b>	<b>BI4</b>	<b>BI5</b>	<b>BI6</b>	<b>BI7</b>	<b>BI8</b>	<b>BI9</b>	<b>BI12</b>	<b>BI13</b>	<b>BI14</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI15</b>	<b>BI16</b>	<b>BI18</b>	<b>BI19</b>	<b>BI20</b>	<b>BI21</b>	<b>BI22</b>	<b>BI23</b>	<b>BI24</b>	<b>BI25</b>	<b>BI28</b>	<b>BI30</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI31</b>	<b>BI34</b>	<b>BI35</b>	<b>BI36</b>	<b>BI37</b>	<b>BI38</b>	<b>BI39</b>	<b>BI40</b>	<b>BI44</b>	<b>BI45</b>	<b>BI46</b>	<b>BI50</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI52</b>	<b>VZ1</b>	<b>VZ2</b>	<b>ÚP18</b>	<b>CT1</b>							
NE	NE	NE	NE	NE							

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

<b>BI1</b>	<b>BI2</b>	<b>BI3</b>	<b>BI4</b>	<b>BI5</b>	<b>BI6</b>	<b>BI7</b>	<b>BI8</b>	<b>BI9</b>	<b>BI12</b>	<b>BI13</b>	<b>BI14</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI15</b>	<b>BI16</b>	<b>BI18</b>	<b>BI19</b>	<b>BI20</b>	<b>BI21</b>	<b>BI22</b>	<b>BI23</b>	<b>BI24</b>	<b>BI25</b>	<b>BI28</b>	<b>BI30</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI31</b>	<b>BI34</b>	<b>BI35</b>	<b>BI36</b>	<b>BI37</b>	<b>BI38</b>	<b>BI39</b>	<b>BI40</b>	<b>BI44</b>	<b>BI45</b>	<b>BI46</b>	<b>BI50</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI52</b>	<b>VZ1</b>	<b>VZ2</b>	<b>ÚP18</b>	<b>CT1</b>							
NE	NE	NE	NE	NE							

Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

<b>BI1</b>	<b>BI2</b>	<b>BI3</b>	<b>BI4</b>	<b>BI5</b>	<b>BI6</b>	<b>BI7</b>	<b>BI8</b>	<b>BI9</b>	<b>BI12</b>	<b>BI13</b>	<b>BI14</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI15</b>	<b>BI16</b>	<b>BI18</b>	<b>BI19</b>	<b>BI20</b>	<b>BI21</b>	<b>BI22</b>	<b>BI23</b>	<b>BI24</b>	<b>BI25</b>	<b>BI28</b>	<b>BI30</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI31</b>	<b>BI34</b>	<b>BI35</b>	<b>BI36</b>	<b>BI37</b>	<b>BI38</b>	<b>BI39</b>	<b>BI40</b>	<b>BI44</b>	<b>BI45</b>	<b>BI46</b>	<b>BI50</b>

NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI52</b>	<b>VZ1</b>	<b>VZ2</b>	<b>ÚP18</b>	<b>CT1</b>							
NE	NE	NE	NE	NE							
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).											
<b>BI1</b>	<b>BI2</b>	<b>BI3</b>	<b>BI4</b>	<b>BI5</b>	<b>BI6</b>	<b>BI7</b>	<b>BI8</b>	<b>BI9</b>	<b>BI12</b>	<b>BI13</b>	<b>BI14</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI15</b>	<b>BI16</b>	<b>BI18</b>	<b>BI19</b>	<b>BI20</b>	<b>BI21</b>	<b>BI22</b>	<b>BI23</b>	<b>BI24</b>	<b>BI25</b>	<b>BI28</b>	<b>BI30</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI31</b>	<b>BI34</b>	<b>BI35</b>	<b>BI36</b>	<b>BI37</b>	<b>BI38</b>	<b>BI39</b>	<b>BI40</b>	<b>BI44</b>	<b>BI45</b>	<b>BI46</b>	<b>BI50</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>BI52</b>	<b>VZ1</b>	<b>VZ2</b>	<b>ÚP18</b>	<b>CT1</b>							
NE	NE	NE	NE	NE							

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch, ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Plochy **změn v krajině** pochopitelně žádný negativní vliv na zdraví obyvatel nemají.

**Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.**

### 5.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude **ani u jedné z ploch** představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti je významná část ploch navržených k zastavění převzata ze stávajícího územního plánu. Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě plochy BI44, která se nachází v blízkosti připravované silniční komunikace „Folknářská spojka“, je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ... tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla rušena hlukem z této komunikace. U ostatních ploch takovéto riziko *a priori* nehrozí.

### 5.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody ani u jedné z ploch. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, jejichž důsledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

#### 5.4. Ovzduší

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší. Ani jedna z ploch nemá potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší zájmového území.

#### 5.5. Klima

Následující text hodnotí územní plán z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MŽP.

Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2</sub>ekv. v porovnání s rokem 2005
  - snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2</sub>ekv. v porovnání s rokem 2005
- Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR
- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO<sub>2</sub>ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
  - směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO<sub>2</sub>ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje „politiky a opatření“ pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro posuzovaný územní plán nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

**Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR** definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie „Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí“. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzovaného územního plánu vůči relevantním opatřením.

#### Vymezení vlivů územního plánu vůči relevantním opatřením

<b>Vodní režim v krajině a vodní hospodářství</b>	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody	ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	ÚP respektuje
Převody vody	ÚP respektuje
<b>Urbanizovaná krajina</b>	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	ÚP respektuje
Opatření k redukcí znečištění povrchového odtoku	ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	ÚP respektuje

**Národní akční plán adaptace na změnu klimatu** specifikuje cíle č. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že územní plán je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému územnímu plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný územní plán jako celek je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změnových ploch je územní plán bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

### **5.6. Horninové prostředí a zdroje surovin**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin. Ani jedna z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství.

### **5.7. Kvalita povrchových a podzemních vod**

Území leží v CHOPAV.

Koncepce zásobování řešeného území vodou se územním plánem nemění. Obec Ludvíkovice má veřejný vodovod. Kapacita místních zdrojů vody je nyní již na hranici potřebné kapacity a v suchém období může být místní vodovod dotován ze skupinového vodovodu Hřensko - Děčín. Vzhledem k tomu, že v dnešní době není vypracován přesný projekt zásobování Ludvíkovic pitnou vodou, připouští územní plán možnost výstavby vrtu k jímání vody či nové přetlakové stanice s napojením na vodovod Hřensko – Děčín či jiné možné řešení v rámci regulativu: „nezbytná technická infrastruktura“ téměř v celém řešeném území. Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody napojením na vodovod.

V obci je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody z celého sídla do čistírny odpadních vod nacházející se u Ludvíkovického potoka, přibližně naproti vodojemu Kamenická v jihozápadní části obce. Jedná se o novou mechanicko-biologickou čistírnu pro 1000 EO s dešťovým oddělovačem, šterbinovými nádržemi, česlemi, lapákem písku, kalovými jímkami, do kterých se vypouští kal ze šterbinových nádrží a přečerpávání kalu na kalová pole, biofiltr, dosazovací nádrže. Vyčištěné odpadní vody jsou přes výpustní objekt napojeny do místního recipientu. Recipientem je Loubský potok. Územní plán stávající koncepci považuje za stabilizovanou. Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. Oddělení dešťových vod při přívalových srážkách zajišťují dešťové oddělovače. Odkanalizování staveb bude i nadále řešeno stávajícím způsobem v souladu s platnými vodoprávními předpisy.

Žádná zástavba (zastavitelná plocha) není umístována do záplavového území.

Územní plán nepředikuje vnesení žádných aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní či povrchové vody.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy nového územního plánu jako celku resp. jednotlivých ploch na podzemní či povrchové vody zanedbatelné.



### 5.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místě, kde naprší, není územní plán jako celek zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či způsobily změnu říční sítě. Toto pochopitelně platí i pro každou jednotlivou plochu.

### 5.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Územní plán jako celek s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

### 5.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

#### Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	0,00	2,45	6,64	8,74	3,67	21,5
	%	0,00	11,4	30,9	40,7	17,0	100,00

Důsledkem územního plánu bude odnětí 21,5 ha ze ZPF, přičemž 7 ha připadá na ornou půdu, 13,26 ha připadá na trvalé travní porosty, 0,93 ha na zahrady a 0,31 ha na sady. Z hlediska tříd ochrany dochází k záborům 2,45 ha ve II. třídě ochrany, 6,46 ha ve III. třídě ochrany, 8,21 ha ve IV. třídě ochrany a 4,38 ha v V. třídě ochrany. V případě plochy ÚP18 se ale jedná pouze o koridor a faktický zábor ZPF bude výrazně menší. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

### 5.11. Zábor PUPFL

PUPFL budou uplatněním územního plánu dotčeny na plochách VZ1 (0,97 ha) a ÚP18 (3,1 ha), nicméně v případě druhé plochy se jedná pouze o koridor pro silniční komunikace a faktický zábor zde bude výrazně nižší. Navíc se jedná o plochu převzatou z nadřazené ÚPD.

Výměra PUPFL na území obce Ludvíkovice činí cca 617 ha, což představuje cca 65 % celkové výměry území (stav r. 2023). Ve srovnání s lesnatostí ČR (33,9 %) je lesnatost v řešeném území nadprůměrná. Snížení lesnatosti vlivem uplatnění územního plánu bude tudíž zanedbatelné.

### 5.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

### 5.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

### 5.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavení) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území.

#### Rostliny

Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 (pouze nálezy s přesností do 50ti m) níže uvedené nálezy zvláště chráněných druhů rostlin: sněžěnka podsněžník (*Galanthus nivalis*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) a tis červený (*Taxus baccata*). Novým územním plánem nebude žádná populace těchto rostlinných druhů negativně ovlivněna.

#### Živočichové

Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 (pouze nálezy s přesností do 50ti m) následující nálezy zvláště chráněných druhů živočichů: 8 druhů letounů (netopýrů), škeble rybníčná, 2 druhy žab, 2 druhy hadů, 1 druh čolka, 2 druhy ptáků, 3 druhy motýlů, kudlanka nábožná a veverka obecná. Vzhledem k situování změnových ploch a fenologii výše uvedených druhů, lze jako potenciálně ovlivněné považovat druhy vyskytující se na plochách **BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28, BI40 (část plochy)**. Mimo jiné i s ohledem na stanovisko Správy NP České Švýcarsko je navrženo tyto plochy z ÚP vyřadit. Při naplnění této podmínky není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu. Nenacházejí se zde žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v širším měřítku. Případný zábor území, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného či rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

### 5.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MŽP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že jednotlivé plochy, stejně tak i posuzovaný územní plán jako celek, jsou bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Změny mají být učiněny na silně urbanizovaných plochách, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změn a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Územní plán nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území (extravilánu) obce lze za kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepřijatelné, považovat jakékoliv ovlivnění Naturových území. Nový územní plán takového ovlivnění nicméně nepredikuje.

### 5.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez významných negativních vlivů na mimolesní zeleň.

### 5.17. Lesní porosty

Lesní porosty budou uplatněním územního plánu dotčeny na plochách VZ1 (0,97 ha) a ÚP18 (3,1 ha), nicméně v případě druhé plochy se jedná pouze o koridor pro silniční komunikace a faktický zábor zde bude výrazně nižší. Navíc se jedná o plochu převzatou z nadřazené ÚPD.

Výměra lesních porostů na území obce Ludvíkovice činí cca 617 ha, což představuje cca 65 % celkové výměry území (stav r. 2023). Ve srovnání s lesnatostí ČR (33,9 %) je lesnatost v řešeném území nadprůměrná. Snížení lesnatosti vlivem uplatnění územního plánu bude tudíž zanedbatelné.

### 5.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez výsledovatelných negativních vlivů na VKP či zvláště chráněná území.

S odvoláním na Naturové hodnocení (viz příloha) je možné konstatovat, že předložená koncepce nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U některých ploch byl vyhodnocen možný mírný negativní vliv. Záměry lokalizované na těchto plochách je nutno posoudit v dalších fázích jeho projektové přípravy. Další podrobnosti viz Naturové hodnocení v příloze.

Územním plánem navrhované plochy změn na území CHKO navazují na zastavěné území sídla. Plochy změn jsou lokalizovány v IV a III zóně CHKO. Do III zóny CHKO Labské pískovce zasahuje plocha VZ1 - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba a do III zóny CHKO České středohoří zasahuje plocha ÚP18 - Plochy dopravní

infrastruktury obchvat Děčín - Folnářská spojka (převzato z nadřazené ÚPD - ZÚR Ústeckého kraje). Změnové plochy jsou bez významných negativních vlivů na CHKO.

Územní plán vymezuje následující prvky ÚSES:

- nadregionální biokoridor K8,
- regionální biocentra: RBC 4, RBC 2,
- regionální biokoridory: RBK 44, RBK 46,
- lokální biokoridory LBK 55, LBK 57, LBK 58, LBK 74, LBK 75, LBK 76,
- lokální biocentra LBC 21, LBC 22, LBC 29, LBC 30.

Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami. V trasách biokoridorů nejsou vymezeny zastavitelné plochy, je zajištěna provázanost a funkčnost jednotlivých prvků ÚSES a prostupnost krajiny. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, aby mohly být funkční i nadále a nemohly být narušeny nežádoucími zásahy. Územní plán chrání plochy ÚSES před změnou využití území jejich prostorovým vymezením v grafické části územního plánu. Většina prvků ÚSES, zvláště v návaznosti na zastavěné území je funkčních. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, aby mohly být funkční i nadále a nemohly být narušeny nežádoucími zásahy. Územní plán zpřesňuje biocentra tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami.

### 5.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

*(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

*(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*

*(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

Územní plán z hlediska krajinného rázu respektuje následující zásady, vycházející z plánů péče obou dotčených CHKO.

#### **CHKO Labské pískovce**

- zachování typické urbanistické struktury sídel, jejich rázu, siluety, způsobu umístění v krajině, „jednoduchost“ a prostorové utváření jednotlivých objektů, s vazbou na zemědělskou krajinu s prostorově vymezenými přírodními předěly a lesy
- průběžně uplatňovat níže uvedená opatření ve stanoviscích k územním plánům i k jednotlivým záměrům za využití studie Vyhodnocení krajinného rázu území (Ing. arch. Jitka Brychtová, 2008)
- prosazovat zachování venkovského charakteru drobných sídel s navazující zemědělskou krajinou s prostorově vymezenými přírodními předěly a lesy
- zachovat urbanistickou strukturu sídel, zástavbu doplňovat spíše dílčím způsobem, ne plošným

- zachovat či utvářet drobné veřejné prostory, vhodný je jednotně působící interiér sídla – charakter cest, dřevěné ploty, travnaté méně frekventované cesty, venkovské zahrady
- zachovat rozvolněný charakter zástavby částí sídel s včleněnými loukami, sady a rozptýlenou zelení, nezahušťovat zástavbu
- zachovat oddělenost jednotlivých osad, nespojovat je
- zamezit rozrůstání tržišť a parkovišť, odstranit nevhodná stávající tržiště
- umožnit umístění fotovoltaických elektráren v zastavitelném území obcí v souladu s harmonickým měřítkem krajiny (zejména v nevyužívaných průmyslových zónách)
- nerozšiřovat zástavbu do volné krajiny, vč. území zaniklých obcí nebo jednotlivých domů, které již splynuly s volnou krajinou; nebudovat nové stavební celky ve volné krajině, lze akceptovat dílčí dostavbu obce na jejích okrajích, a to při zachování jejího tvaru a v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- věnovat pozornost trasám inženýrských sítí, použitým prvkům a jejich umístění v krajině i v rámci

### **CHKO České středohoří**

- aktivně spolupracovat s obcemi, pořizovateli a zpracovateli ÚP v průběhu procesu přípravy, schválení, hodnocení a změn územních plánů všech stupňů včetně poskytování aktuálních dat pro ÚAP, případně poskytování oborových dokumentů a dat k ochraně přírody a krajiny
- při zpracování územních plánů vycházet z ÚAP, respektovat limity ochrany přírody vyplývající ze zákona (zonace CHKO, MZCHÚ včetně ochranných pásem, EVL, ÚSES atd. a vytvářet podmínky pro zachování a zlepšení ekologických funkcí krajiny
- v rámci ÚPD zajistit pro známé lokality ZCHD rostlin a živočichů takové funkční využití území, které umožní jejich zachování v příznivém stavu z hlediska ochrany
- prosazovat zachování migrační prostupnosti krajiny a její průchodnosti, zachovat zbývající nezastavěné území v údolích Labe a Ploučnice, kde je mimo zastavěné části historicky vyčerpan potenciál plošného rozvoje sídel
- prosazovat zachování krajinných charakteristik vyskytujících se typů krajiny, respektovat dochované matrice oblastí krajinného rázu, chránit pohledově exponované polohy (hřebeny, horizonty, vrcholy, svahy, průhledy apod.) před umístěním zástavby zejména technických aj. dominant
- požadovat uplatnění těchto zásad urbanistické koncepce
  - zachovat stávající hustotu osídlení, novou zástavbu směřovat přednostně do stávajících sídel, nezakládat nové sídelní enklávy
  - zachovat charakter a strukturu zástavby dochovaných urbanistických typů sídel
  - sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti a původnímu či dochovanému charakteru (půdorysné uspořádání sídla či jeho části, rozmístění objektů, veřejných prostranství, komunikací, velikost pozemků apod.), sídla stavebně nepropojovat
  - jako zastavitelné plochy využívat přednostně vhodné proluky, případně nové plochy vhodně navázat na stávající zástavbu; požadovat vyhodnocení potřeb nově navržených zastavitelných ploch
  - zajistit přechod sídel do volné krajiny prostřednictvím zeleně zahrad včetně jejich zařazení do nezastavěného území, navržením ploch sídelní zeleně u zastavitelných ploch apod.
  - zajistit celkovou kultivaci sídel a nové využití již zastavěných částí sídel typu tzv. brownfields s výjimkou dlouhodobě opuštěných zbořeníšť mimo území soustředěné zástavby v sídle



- zemědělské, výrobní, skladovací apod. objekty umísťovat do stávajících obdobných areálů; při umístění mimo obdobné areály musí stavby odpovídat měřítku daného místa a architektonickým řešením charakteru území; umísťovat je v zastavěném území či na jeho okraji
- podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovit podle potřeby diferencovaně, pro každou zastavitelnou plochu samostatně; míru podrobnosti podmínek určit podle významu a projevu jednotlivých znaků kulturní a historické charakteristiky místa nebo oblasti a na základě vyhodnocení vizuální citlivosti krajiny
- plochy charakteru limitů ochrany přírody zařadit v zastavěném území sídel do funkčních ploch umožňujících jejich zachování a funkčnost (např. plochy sídelní zeleně, plochy přírodní) včetně vyloučení stavebních apod. aktivit v těchto plochách
- požadovat uplatnění těchto zásad koncepce krajiny:
  - chránit volnou krajinu před suburbanizací, včetně nové dopravní a technické infrastruktury, rekreačních a sportovních staveb, a před vznikem nových sídelních útvarů včetně samot a skupin objektů
  - zachovat stávající dochovanou sídelní strukturu
  - zaniklá sídla a samoty neobnovovat, v odůvodněných případech umísťovat pouze objekty pro šetrné zemědělské hospodaření v území, bez obytné či rekreační funkce
  - dbát na zachování typických znaků lesozemědělské venkovské krajiny, podporovat zmenšení velkých lánů polností vložení struktur zeleně apod.
  - zachovat dochované segmenty tradičních typů plužin a fragmenty historických struktur obecně, při řešení koncepce krajiny preferovat původní (historickou) prostorovou strukturu krajiny
  - zachovat migrační propustnost krajiny pro organismy a její průchodnost pro obyvatele a návštěvníky
  - novou dopravní a technickou infrastrukturu ve volné krajině a nové dálkové trasy dopravy a technické infrastruktury v CHKO umísťovat pouze ve veřejném zájmu a mimo ochranný pás cenná a citlivá území (např. MZCHÚ a EVL) se zajištěním migrační propustnosti území a zachováním charakteristik krajinného rázu
  - stávající stavební objekty ve volné krajině (zemědělské stavby apod.) začlenit do obrazu krajiny zelení, u chátrajících objektů preferovat jejich odstranění a rekultivaci území
  - v zemědělských plochách v závislosti na charakteru území umísťovat pouze hospodářské objekty funkčně i tvaroslovně související se šetrným zemědělstvím malovýrobního charakteru, bez obytné či rekreační funkce a bez požadavků na novou infrastrukturu (ohradníky, přístřešky pro dobytek, napajedla, připouštěcí boxy, výjimečně opodstatněné seníky, sklady sadovnických potřeb, viniční domky apod.), současně jejich charakter a velikost bude odpovídat deklarovanému využití a velikosti a charakteru pozemku a budou dočasné
  - podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovit podle potřeby diferencovaně pro každou plochu; míru podrobnosti podmínek určit podle významu a projevu jednotlivých znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky místa nebo oblasti
  - plochy charakteru limitů ochrany přírody zařadit přednostně do funkčních ploch umožňujících jejich zachování a funkčnost (např. plochy přírodní, lesní)

Zástavba v okolí změnových ploch nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny. Je skutečností, že významná část změnových ploch určených k zastavění, je důsledkem stávajícího územního plánu a nový územní plán je pouze přebírá.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

V případě ploch **BI30**, **BI33** a **BI37** je vzhledem k možným negativním vlivům na krajinný ráz CHKO doporučeno jejich vyřazení z ÚP a v případě plochy **BI38** ponechání jen její části při komunikaci. S ohledem na povahu změn definovaných novým územním plánem nebude u ostatních ploch jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

#### **Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.**

<b>Charakteristiky krajinného rázu</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

#### **Velkoplošné vlivy v krajině**

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem. Územní plán nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

#### **Vlivy na rekreační kapacity území**

Změny, vyplývající z nového územního plánu, se nedostávají do přímého střetu s žádnou stávající formou rekreačního využití oblasti.

#### **5.20. Funkční využití krajiny**

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Z významné části se navíc jedná o důsledek předchozího územního plánu. Jejich naplněním nedojde ke snížení ekologické stability území. Zastavění nově navržených lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území

stávajícího intravilánu.

Naplnění územního plánu nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že ani u jedné plochy nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

#### **5.21. Kulturní památky**

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Na území obce se nacházejí archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu ani u jedné plochy.

#### **5.22. Dopravní obslužnost**

Všechny rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž pro dopravní řešení v obci.

#### **5.23. Přeshraniční vlivy**

Jednotlivé změnové lokality resp. územní plán jako celek nemá potenciál k vyvolání negativních vlivů, přesahujících hranice území vlastní obce.

#### **5.24. Shrnutí**

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření a vypuštění zmíněných ploch lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých změnových ploch (resp. zastavitelných ploch) a jejich situování se nezdá příliš pravděpodobné, že by některá ze změnových ploch mohla být zdrojem záměru, podléhajícího procesu EIA. Na „Folknářskou spojku“ (plocha ÚP18) již EIA proběhla.

### **A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

#### **1. Důvody pro výběr posuzovaných variant**

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých

území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro finální navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Jedná se o vymezení vůči variantám scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	<b>Nulová</b>
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	<b>Varianta velmi silně udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	<b>Varianta silně udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	<b>Varianta slabě udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	<b>Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	<b>Varianta maximálního ekonomického rozvoje</b>
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **výlučně změn** daných novým územním plánem oproti územnímu plánu stávajícímu.

**Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)**

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF			X			
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

Z předchozí tabulky je tudíž zřejmé, že při zohlednění navržených eliminačních opatření lze předkládanou variantu charakterizovat scénářem „**silně udržitelného rozvoje**“, což je **hodnocení pozitivní**.

Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není již dále nezbytné zpracovat další variantní řešení územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem.

## 2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat



změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

<b>problémová oblast</b>	<b>stupeň naléhavosti</b>
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Přítomnost území s vyšší ekologickou stabilitou	****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	***
Změna kvality vody	**
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím, týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že území obce je rozlehlé a mozaika urbanizovaných a přírodnímu stavu blízkých biotopů je pestrá. Nevhodné sousedství ploch s různým funkčním vymezením, či případné umístění zástavby do volné krajiny by zde mohlo působit problémy. Stejný význam byl přikládán i ochraně ZPF, která s rozvojem zástavby přímo souvisí. Extravilán obce je bohatý na množství ploch s vyšší ekologickou stabilitou a významným kritériem pro posouzení nového územního plánu byla tudíž i snaha o jejich zachování (resp. zachování jejich funkčnosti a provázanosti). Vzhledem k velkému počtu ploch, kde budou vznikat splaškové vody, byla zvýšená pozornost věnována nakládání s nimi, tj. způsobu odkanalizování v souladu s legislativou.

Podstatou územního plánu není vnesení žádných nových ploch, které by měly potenciál významněji ovlivnit krajinný ráz. Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění územního plánu se nezdá příliš významné.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině, odpovídající obecnosti územního plánu.

V případě hodnocení vlivů územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného důsledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo přistupováno v duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zřetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vč. ptáků a přírodní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmětů ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu „změna klimatu“ dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

V průběhu procesu posuzování se **nevyskytly problémy**, které by mohly stížit přístup k požadovaným informacím.

### Zkratky použité v textu

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	OZV	obecně závazná vyhláška
BZN	benzen	OA	osobní automobily
BZP	benzo(a)pyren	OO	ostatní odpady
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	Oznámení	oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.
ČOV	čistírna odpadních vod	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
dB	decibel	P.Č.	pozemek číslo
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PHM	pohonné hmoty
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM <sub>10</sub>	prachové částice frakce PM <sub>10</sub>
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PM <sub>2,5</sub>	prachové částice frakce PM <sub>2,5</sub>
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PP	přírodní památka
IG	inženýrsko-geologický průzkum	PR	přírodní rezervace
KN	katastr nemovitostí	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
KÚ	krajský úřad	RBC	regionální biocentrum
k.ú.	katastrální území	RBK	regionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum	SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
LBK	lokální biokoridor	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TOC	celkový organický uhlík
LPIS	land parcels information service	TUV	teplá užitková voda
MČ	městská část	TZL	tuhé znečišťující látky
MHD	městská hromadná doprava	ÚAP	územně analytické podklady
MM	magistrát města	ÚP	územní plán
MÚ	městský úřad	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody	VKP	významný krajinný prvek
NRBC	nadregionální biocentrum	VOC	těkavé organické látky
NRBK	nadregionální biokoridor	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NP	národní park	VZT	vzduchotechnika
NPP	národní přírodní památka	ZPF	zemědělský půdní fond
NPR	národní přírodní rezervace	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NO	nebezpečné odpady	ZP	zemní plyn
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý	ŽP	životní prostředí
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku		

### 3. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

**Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.**

#### **A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

##### **1. Zdraví lidí**

- V případě plochy BI44, která se nachází v blízkosti připravované silniční komunikace „Folknářská spojka“ je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ... tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla rušena hlukem z této komunikace.

##### **2. Faktory pohody**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů..

##### **3. Ovzduší**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů..

##### **4. Klima**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

##### **5. Horninové prostředí a zdroje surovin**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

## **6. Kvalita povrchových a podzemních vod**

- Za předpokladu dodržení podmínek specifikovaných tímto Vyhodnocením nebude žádná z ploch zdrojem významných negativních vlivů na hydrosféru a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

## **7. Povrchový odtok a změna říční sítě**

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku – dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

## **8. Režim a vydatnost podzemních vod**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

## **9. Záběr ZPF**

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u všech ploch na ZPF vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

## **10. Záběr PUPFL**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

## **11. Čistota půd**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů..

## **12. Projevy eroze**

- Se skrytou ornici nakládat důsledně dle pokynů orgánu ochrany ZPF.

## **13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů**

- Je navrženo plochy BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28 a část plochy BI40 z ÚP vyřadit..

## **14. Dřeviny rostoucí mimo les**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

## **15. Lesní porosty**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

## **16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky**

- Respektování minimálních parametrů segmentů ÚSES.

## **17. Krajinný ráz**

- Je navrženo plochy BI30, BI33, BI37 a část plochy BI38 z ÚP vyřadit.

## **18. Funkční a rekreační využití krajiny**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

## **19. Kulturní památky a archeologické nálezy**

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.
- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

## 20. Hluk

- Dtto bod 1. *Zdraví lidí.*

## 21. Ostatní

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

### **A.9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.**

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace. Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. **Tyto cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.**

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole „A.1.“. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k těmto cílům je prezentováno v kapitole „A.2.“. Na tyto kapitoly navazuje následující text. V kapitole „A.2.“ jsou uvedeny všechny referenční cíle z nadřazených koncepcí, kde lze dosledovat alespoň minimální míru relevantnosti vůči posuzovanému územnímu plánu. Nicméně pouze u dvou koncepcí byl v kapitole „A.1.“ identifikován silný nebo velmi silný vztah k posuzovanému územnímu plánu. Jedná se o ZÚR a ÚAP ORP. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní KONKRÉTNÍ požadavky, jsou tyto promítnuty v ZÚR a ÚAP ORP. Dalším relevantním dokumentem pak je stávající územní plán vlastní obce. Následující vyhodnocení se tudíž týká referenčních cílů definovaných těmito dokumenty.

#### **1. Požadavky plynoucí z ZÚR Ústeckého kraje**

Pro řešené území jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydané dne 7.9.2011 s nabytí účinnosti od 20.10.2011. Dne 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace ZÚR ÚK. Aktualizace č. 1 řešila pouze převedení koridorů územních rezerv ER1, ER5 a ER6 do návrhu pro veřejně prospěšné stavby, které se nedotýkají správního území obce Ludvíkovice. Dne 17.2.2019 nabyla účinnosti 3. aktualizace ZÚR řešící návrh koridoru plynovodu VTL. Dne 4.2.2023 nabyla účinnosti 4. aktualizace ZÚR.

ZÚR zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy). Obec Ludvíkovice se nachází v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB2 - Děčínsko. Územní



plán vhodně zhodnocuje územně technické předpoklady sídla pro jeho další rozvoj. Ludvíkovice se nachází v těsné blízkosti Děčína, proto jsou atraktivní jako venkovské bydlení s velmi dobrou dostupností města. Územní plán se zaměřuje především na zajištění dostatečného množství ploch pro bydlení v obci tak, aby mohla být zabezpečena poptávka po výstavbě v této příměstské lokalitě.

Obec Ludvíkovice se nachází na rozvojové ose nadmístního významu NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina). Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu Děčína, v jihovýchodní části řešeného území. Územní plán respektuje cenné přírodní hodnoty dané zejména přítomností dvou CHKO (Labské Pískovce a České Středohoří).

Obec Ludvíkovice není součástí žádné specifické oblasti.

Návrh Územního plánu Ludvíkovice je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací „Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK),“ vč. jejich aktualizací.

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje území v posuzovaném územním plánu viz kapitola „D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje“ tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaný územní plán všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

## **2. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Děčín**

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ÚAP ORP Děčín v posuzovaném územním plánu viz kapitoly „D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ a „E.1. Vyváženost jednotlivých pilířů“ tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaný územní plán všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

## **3. Požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu obce**

Stávající územní plán predikuje rozvoj na mnoha stávajících plochách, které jsou v současné době stále využívány jiným způsobem.

## **4. Zohlednění při výběru variant řešení**

Územní plán je navržen jednovariantně, viz bod „Navržené varianty“ kapitoly „A.1.“ a kapitola „A.7.“.

## **A.10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

Územní plán je bez výsledovatelných přeshraničních vlivů na životní prostředí.

**A.11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).**

**Stanoviska došla k Návrhu ÚP**

**(1) AOPK, regionální pracoviště CHKO České středohoří**, ze dne 24.5.2021, čj. SR/0410/UL/2015-5

**• Připomínka**

1. AOPK nesouhlasí se zahrnutím pozemku 837/3 do zastavěného území.
2. Nesouhlasí s umístováním větrných a fotovoltaických elektráren.
3. Nesouhlasí s vymezením následujících ploch: BI6, BI44, RH, RI, BI2.
4. Nesouhlasí s vymezením plochy ÚP18 a požadují upravit vymezení v souladu s koridorem dle EIA.
5. Upozorňují na nutnost věnovat pozornost prostoru přechodu NRBk K8.
6. U ploch BI nesouhlasí s regulativem 40% zastavěnosti a požadují 30% vč. ploch zpevněných.
7. U ploch RI nesouhlasí s regulativem 30% zastavěnosti a požadují 20% vč. ploch zpevněných.
8. Nesouhlasí s vymezením ploch RH na území CHKO.
9. Požadují respektovat požadavek na vyloučení některých typů staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

**• Vypořádání**

1. Jedná se o návrhovou plochu BI6, která bude z návrhu ÚP vypuštěna.
2. Ano, v ÚP bude zohledněno.
3. Ano, v ÚP bude zohledněno.
4. Ano, v ÚP bude zohledněno.
5. Ano, v ÚP bude zohledněno.
6. Ano, v ÚP bude zohledněno.
7. Ano, v ÚP bude zohledněno.
8. Ano, v ÚP bude zohledněno.
9. Ano, v ÚP bude zohledněno.

**(2) Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad**, ze dne 17.4.2023, čj. MDC/49388/2023

**• Připomínka**

Jedná se o návrh vyhodnocení stanoviska AOPK ze dne 24.5.2021, čj. SR/0410/UL/2015-5.

Ad A) Plocha BI6 bude vypuštěna.

Ad B2) V území nebudou větrné či fotovoltaické elektrárny umístovány.

Ad C) Plocha BI6 bude převedena do TTP (nebude zastavěna) a plocha BI44 bude z Návrhu ÚP vypuštěna. Plocha RI bude vypuštěna a jihovýchodní okraj plochy BI2 bude vypuštěn.

Ad D3) Bez vyjádření k ploše ÚP18.

Ad E1) Nebudou navrhovány žádné změny, které by zhoršily stav ÚSES.

Ad F) U ploch BI bude regulativ 30% zastavěnosti vč. ploch zpevněných. U ploch RI bude regulativ 20% zastavěnosti vč. ploch zpevněných. Plochy RH nebudou vymežovány.

Požadavek na vyloučení některých typů staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona bude respektován.

Dále je konstatováno, že v rámci Společného jednání byly vzneseny další připomínky, ke kterým magistrát žádá AOPK stanovisko.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

**(3) AOPK, regionální pracoviště CHKO České středohoří**, ze dne 25.5.2023, čj. SR/0410/UL/2015-5

- **Připomínka**

Souhlasí se způsobem vypořádání svých připomínek dle stanoviska magistrátu města Děčín ze dne 17.4.2023, čj. MDC/49388/2023.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

**(4) Správa národního parku České Švýcarsko**, ze dne 21.5.2021, čj. MDC/35777/2021

- **Připomínka**

1. Souhlasí s vymezením zastavěného území s výjimkou p.p.č. 1325/6 a 1163/7.
2. Je konstatováno, že v popisu přírodních hodnot chybí zmínka o NPR Kaňon Labe.
3. Je požadováno doplnění textu ÚP o údaje o urbanismu zástavby.
4. Nesouhlasí se zařazením následujících ploch do ÚP: BI3, BI9, BI12, BI13, BI14, BI15, BI22, BI23, BI28, BI37, BI38, BI45, BI46
5. U plochy BI25 souhlasí pouze s její jihozápadní polovinou.
6. U plochy BI30 souhlasí pouze v části totožné se zastavitelnou plochou.
7. U ploch BI7 a BI8 požaduje zelený pás mezi zástavbou a sinicí I/13.
8. U plochy BI33 souhlasí pouze na p.p.č. 1320.
9. U plochy BI40 souhlasí pouze v části totožné se zastavitelnou plochou.
10. V případě plochy CT1 požaduje trasování mimo mokřad.
11. Je konstatováno, že plochy BI10 a BI29 nebyly nalezeny ve výkresové části.
12. Je požadováno, aby všechny plochy BI byly přístupné z komunikací.
13. Je požadováno, aby všechny plochy BI byly napojitelné na vodovod.
14. Požaduje vymezit plochy přírodní.
15. Jsou požadovány úpravy v textaci vzhledem ke krajinnému rázu.
16. Požadují zastavěnost BI ploch 30% a výška budov 1 až 2 nadzemní patra.
17. Požadují minimální velikost pozemku 1000 m<sup>2</sup> a u menších ploch požadují samostatný regulativ.
18. U ploch BH požadují 3 nadzemní patra a podkroví.
19. U ploch RH požadují méně jak 4 nadzemní patra.
20. U ploch ZA požadují do přípustného využití doplnit max. 2 doplňkové stavby.
21. U ploch přírodních doplnit nepřípustnost oplocení

- **Vypořádání**

1. Ano, v ÚP bude zohledněno.
2. Ano, v ÚP bude zohledněno.
3. Ano, v ÚP bude zohledněno.
4. Dané plochy budou z ÚP vyřazeny.
5. Ano, v ÚP bude zohledněno.
6. Ano, v ÚP bude zohledněno.
7. Bude záležet na rozhodnutí obce a projektanta ÚP.
8. Ano, v ÚP bude zohledněno.

9. Ano, v ÚP bude zohledněno.
10. Ano, v ÚP bude zohledněno.
11. Dané plochy byly z návrhu ÚP vyřazeny.
12. Ano, v ÚP bude zohledněno.
13. Ano, v ÚP bude zohledněno.
14. Bude záležet na rozhodnutí obce a projektanta ÚP.
15. Ano, v ÚP bude zohledněno.
16. Ano, v ÚP bude zohledněno.
17. Ano, v ÚP bude zohledněno.
18. Ano, v ÚP bude zohledněno.
19. Ano, v ÚP bude zohledněno.
20. Ano, v ÚP bude zohledněno.
21. Ano, v ÚP bude zohledněno.

**(5) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 19.5.2021, čj. KUUK/048559/2021**

• **Přípomínka**

Ochrana ovzduší

Bez připomínek

Ochrana přírody a krajiny

Bez připomínek

Ochrana ZPF

Konstatují, že plochy BI14, BI 15, BI16, BI18, BI19, BI39, BI46, BI52 se nacházejí na II. třídě ochrany ZPF a v návrhu ÚP není dostatečné odůvodnění těchto ploch.

S ostatními plochami souhlasí.

Vodní hospodářství

Bez připomínek

Státní správa lesů

Bez připomínek

Posuzování vlivů na životní prostředí

Požadují zpracování posouzení ÚP z hlediska vlivů na ž.p.

Prevence závažných havárií

Bez připomínek

• **Vypořádání**

Vzato na vědomí

**(6) Ministerstvo dopravy, ze dne 26.5.2021, čj. MD-15699/2021-910/2**

• **Přípomínka**

1. Požadují vymezit návrhový koridor v minimální šíři 100 m pro přeložku silnice I/13 s odpovídajícím rozšířením v místě mimoúrovňové křižovatky a s osou dle studie „I/13 Děčín - Ludvíkovice“.

2. Návrhový koridor požadují vymezit v souladu s metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridoru dopravní a technické infrastruktury v územním pánu“.
  3. V textové části územního plánu požadují uvést pro výše uvedený koridor takové podmínky využití, aby neumožňovaly změny v území, které by mohly stavbu přeložky podstatně ztížit, ekonomicky znevýhodnit nebo znemožnit.
  4. Požadují doplnit popis stavby „stavba přeložky silnice I/13“ o text „včetně staveb vedlejších“ a takto charakterizovanou stavbu zařadit mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.
  5. V textové části výroku územního plánu požadují uvést, že koridor je vymezen pro stavbu hlavní a některé stavby vedlejší (související) mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor.
  6. Do kapitoly „F“ stanovit podmínky pro využití ploch .... požadují do přípustného případně podmíněně přípustného využití všech ploch, které navazují na koridor pro VPS -přeložku silnice I/13, doplnit stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury (vedlejší stavby ke stavbě hlavní v koridoru).
  7. Požadují do kapitoly „F“ doplnit podmínky pro využití ploch bydlení B11, B12, B15, B16, B17, B18, B19 a B140. Podmínka bude znít, že tyto plochy lze dopravně připojit pouze s využitím stávajících komunikací.
  8. U zastavitelných ploch zasahujících do silničního ochranného pásma (OP) silnice I/13 požadují v textové části územního plánu kapitola „F“ uvést OP silnice I. třídy jako limit využití.
  9. Požadují zrušit vymezenou plochu BI44.
- **Vypořádání**
1. Ano, v ÚP bude zohledněno.
  2. Ano, v ÚP bude zohledněno.
  3. Ano, v ÚP bude zohledněno.
  4. Ano, v ÚP bude zohledněno.
  5. Ano, v ÚP bude zohledněno.
  6. Ano, v ÚP bude zohledněno.
  7. Ano, v ÚP bude zohledněno.
  8. Ano, v ÚP bude zohledněno.
  9. Ano, v ÚP bude zohledněno.

## A.12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### Ukazatele a jejich zdůvodnění

oblast	ukazatel	zdůvodnění
1. Zdraví lidí	- Míra ovlivnění hlukem u plochy BI44 pro obytnou zástavbu, která se nachází v blízkosti připravované trasy silniční komunikace „Folknářská spojka“.	Součástí územního plánu je koridor pro tzv. Folknářskou spojku“. Z podstaty věci se jedná o pozitivní změnu (navíc převzatou ze ZÚR). V blízkosti tohoto koridoru se ale nachází plocha BI44, kde teoreticky hrozí následné ovlivnění hlukem z dopravy (dnes je území zcela klidné). <u>Zdroj informací:</u> akustická studie
2. Faktory pohody	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.



3. Ovězení	Nejsou navrženy řádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
4. Klima	Nejsou navrženy řádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
5. Horninové prostředí a zdroje surovin	Nejsou navrženy řádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
6. Kvalita povrchových a podzemních vod	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalita vody v Loubském a Ludvíkovickém potoce.</li> <li>- Dostatečná kapacita ČOV v momentě připojování další obytné zástavby.</li> <li>- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod.</li> <li>- Kvalita vody vytékající ze zástavby nepřipojené na ČOV (individuální a skupinové ČOV).</li> </ul>	Dochází k navýšení ploch pro bydlení, kde lze očekávat významnou produkci splaškových vod. <u>Zdroj informací:</u> hydrotechnický výpočet a kontrola <i>in situ</i> .
7. Povrchový odtok a změna říční sítě	Způsob nakládání s dešťovými vodami.	Předcházení povodňovým stavům. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i>
8. Režim a vydatnost podzemních vod	Nejsou navrženy řádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
9. Zábor ZPF	Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF.	U některých ploch je vliv na zábor ZPF hodnocen jako „mírně negativní“. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
10. Zábor PUPFL	Minimalizace zásahu do PUPFL / lesních porostů	Je navržen zábor PUPFL, který je nicméně v převažující míře důsledkem nadřazené ÚPD. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i>
11. Čistota půd	Nejsou navrženy řádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
12. Projevy eroze	Nakládání se sejmoutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).	U některých ploch je vliv na zábor ZPF hodnocen jako „mírně negativní“. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF
13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Vzhledem k vyřazení ploch s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů nejsou navrženy řádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
14. Dřeviny rostoucí mimo les	Nejsou navrženy řádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
15. Lesní porosty	Minimalizace zásahu do PUPFL / lesních porostů	Je navržen zábor PUPFL, který je nicméně v převažující míře důsledkem nadřazené ÚPD. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i>
16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky	Minimální parametry realizace segmentů ÚSES a napojení na ÚSES sousedních obcí.	Jedná se o povinnost plynoucí ze zákona, která ale často nebývá dodržena. Z hlediska fungování ÚSES (často situovaných na ZPF) se přitom jedná o požadavek významný. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i>
17. Krajinný ráz	Dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch.	Jedná se o povinnost plynoucí ze zákona, která ale často nebývá dodržena. Vzhledem k umístění

		obce do CHKO a tím ke zvýšeným nárokům na ochranu krajinného rázu by mohlo dojít k poškození. <u>Zdroj informací:</u> kontrola vydaných stavebních povolení a kontrola <i>in situ</i>
18. Funkční a rekreační využití krajiny	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
19. Kulturní památky a archeologické nálezy	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
20. Hluk	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
21. Ostatní	Třídění odpadu.	Jedná se o požadavek z nadřazených koncepcí. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i>

*Poznámka: systém sledování a hodnocení vlivů naplnění územního plánu konkrétními záměry nelze při stávající míře obecnosti znalostí o změnách v území a jejich načasování stanovit.*

### A.13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Následující tabulka po konzultaci s pořizovatelem specifikuje pro každou plochu požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Samozřejmostí, která zde není uváděna, je dodržení regulativů dané plochy.

plocha č.	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
BI1	BI	Plocha vyřazena
BI2	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI3	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI4	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI5	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI6	BI	Plocha vyřazena
BI7	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI8	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod

		v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI9	BI	Plocha vyřazena
BI12	BI	Doporučena pouze zahrada
BI13	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI14	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI15	BI	Plocha vyřazena
BI16	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Faktická možnost napojení na plynovod
BI18	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Faktická možnost napojení na plynovod
BI19	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Faktická možnost napojení na plynovod
BI20	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI21	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI22	BI	Plocha vyřazena
BI23	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod

		v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI24	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI25	BI	Plocha vyřazena, zůstane pouze jihozápadní (již zastavěná) část
BI28	BI	Plocha vyřazena
BI30	BI	Plocha vyřazena
BI31	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI33	BI	Plocha vyřazena
BI34	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI35	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI36	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI37	BI	Plocha vyřazena
BI38	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI39	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Faktická možnost napojení na plynovod
BI40	BI	Plocha vyřazena
BI44	BI	Plocha vyřazena
BI45	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI46	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod

		Faktická možnost napojení na vodovod Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Faktická možnost napojení na plynovod
BI50	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
BI52	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Faktická možnost napojení na plynovod
VZ1	VZ	Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod
VZ2	VZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod v souladu s legislativou Faktická možnost zásaku dešťových vod Faktická možnost napojení na vodovod Faktická možnost napojení na plynovod
ÚP18	ÚP	Dodržení podmínek stanovených Závazným stanoviskem k posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA)
CT1	CT	Bez požadavků

*Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)*

#### A. 14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

<b>Předkladatel</b>	Obec Ludvíkovice
<b>IČ</b>	00831964
<b>Sídlo</b>	Obecní úřad Ludvíkovice Ludvíkovice 71, 407 13 Ludvíkovice
<b>Oprávněný zástupce</b>	Petr Střelka – starosta obce
<b>Zpracovatel dokumentace</b>	ECODIS s.r.o. Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

#### Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Ludvíkovice.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.



### **Předmět předkládaného materiálu**

Obec Ludvíkovice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Ludvíkovice, schválený dne 29.6.2009. Dne 9.12.2013 rozhodlo Zastupitelstvo obce Ludvíkovice ve smyslu ustanovení § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o pořízení nového územního plánu Ludvíkovice. Pořizovatelem nové územně plánovací dokumentace bude Obecní úřad Ludvíkovice při zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím Zdeňky Klenorové. Jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem byl na zasedání zastupitelstva obce určen starosta obce Petr Střelka.

Návrh zadání územního plánu Ludvíkovice byl následně projednáván ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou ze dne 15. 10. 2018 bylo oznámeno projednání návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Ludvíkovice, a to včetně elektronické úřední desky na internetových stránkách obce. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice, a to do 30ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání; sousední obce byly vyzvány ve stejné lhůtě k uplatňování písemných podnětů.

Pořizovatel po ukončení projednání návrhu zadání a po vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil. Výsledek tohoto projednání pak byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 4 zpracován do výsledné verze návrhu zadání, která byla ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 předložena ke schválení zastupitelstvu obce. Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu územního plánu oprávněnou osobou v rozsahu schváleného zadání.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Ludvíkovice v rozsahu katastrálního území Ludvíkovice o celkové výměře 9,48 km<sup>2</sup>.

### **Vlivy na obyvatelstvo**

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky plynoucí ze změn, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě plochy BI44, která se nachází v blízkosti připravované silniční komunikace „Folknářská spojka“, je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ... tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla rušena hlukem z této komunikace. U ostatních ploch takovéto riziko nehrozí.

### **Ovzduší a klima**

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu nového územního plánu jsou důsledky z něj plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé či nepřímé emise skleníkových plynů (CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O, CH<sub>4</sub> či jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snižování emisí či zlepšení energetické, provozní či logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaný územní plán (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, či zvýšení poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a čištění odpadních vod, apod.

### **Voda**

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Koncepce zásobování řešeného území vodou se územním plánem nemění. Obec Ludvíkovice má veřejný vodovod. Kapacita místních zdrojů vody je nyní již na hranici potřebné kapacity a v suchém období může být místní vodovod dotován ze skupinového vodovodu Hřensko - Děčín. Vzhledem k tomu, že v dnešní době není vypracován přesný projekt zásobování Ludvíkovic pitnou vodou, připouští územní plán možnost výstavby vrtu k jímání vody či nové přetlakové stanice s napojením na vodovod Hřensko – Děčín či jiné možné řešení v rámci regulativu: „nezbytná technická infrastruktura“ téměř v celém řešeném území. Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody napojením na vodovod.

V obci je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody z celého sídla do čistírny odpadních vod nacházející se u Ludvíkovického potoka, přibližně naproti vodojemu Kamenická v jihozápadní části obce. Jedná se o novou mechanicko-biologickou čistírnu pro 1000 EO s dešťovým oddělovačem, šterbinovými nádržemi, česlemi, lapákem písku, kalovými jímkami, do kterých se vypouští kal ze šterbinových nádrží a přečerpávání kalu na kalová pole, biofiltr, dosazovací nádrže. Vyčištěné odpadní vody jsou přes výustní objekt napojeny do místního recipientu. Recipientem je Loubský potok. Územní plán stávající koncepci považuje za stabilizovanou. Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. Oddělení dešťových vod při přívalových srážkách zajišťují dešťové oddělovače. Odkanalizování staveb bude i nadále řešeno stávajícím způsobem v souladu s platnými vodoprávními předpisy. Žádná zástavba není umístována do záplavového území.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

### **Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

### **Archeologické a kulturní památky**

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

### **Fauna, flóra a biologická rozmanitost**

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určených k záboru (zastavení) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území.

**Rostliny:** Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 (pouze nálezy s přesností do 50ti m) níže uvedené nálezy zvláště chráněných druhů rostlin: sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) a tis červený (*Taxus baccata*). Novým územním plánem nebude žádná populace těchto rostlinných druhů negativně ovlivněna.

**Živočichové:** Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 (pouze nálezy s přesností do 50ti m) následující nálezy zvláště chráněných druhů živočichů: 8 druh letounů (netopýrů), škeble rybníčná, 2 druhy žab, 2 druhy hadů, 1 druh čolka, 2 druhy ptáků, 3 druhy motýlů, kudlanka nábožná a veverka obecná. Vzhledem k situování změnových ploch a fenologii výše uvedených druhů, lze jako potenciálně ovlivněné považovat druhy vyskytující se na plochách BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28, BI40 (část plochy). Mimo jiné i s ohledem na stanovisko Správy NP České Švýcarsko je navrženo tyto plochy z ÚP vyřadit. Při naplnění této podmínky není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu. Nenacházejí se zde žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v širším měřítku. Případný zábor území, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného či rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

### **Krajinný ráz**

V případě ploch BI30, BI33 a BI37 je vzhledem k možným negativním vlivům na krajinný ráz CHKO doporučeno jejich vyřazení z ÚP a v případě plochy BI38 ponechání jen její části při komunikaci. S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude u ostatních ploch jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani

přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

### **Územní systém ekologické stability a ochrana přírody**

Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez výsledovatelných negativních vlivů na VKP či zvláště chráněná území.

S odvoláním na Naturové hodnocení (viz příloha) je možné konstatovat, že předložená koncepce nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. U některých ploch byl vyhodnocen možný mírný negativní vliv. Územním plánem navrhované plochy změn na území CHKO navazují na zastavěné území sídla. Plochy změn jsou lokalizovány v IV a III zóně CHKO. Do III zóny CHKO Labské pískovce zasahuje plocha VZ1 - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba a do III zóny CHKO České středohoří zasahuje plocha ÚP18 - Plochy dopravní infrastruktury obchvat Děčín - Fohnářská spojka (převzato z nadřazené ÚPD - ZÚR Ústeckého kraje). Změnové plochy jsou bez významných negativních vlivů na CHKO.

Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami. V trasách biokoridorů nejsou vymezeny zastavitelné plochy, je zajištěna provázanost a funkčnost jednotlivých prvků ÚSES a prostupnost krajiny. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, aby mohly být funkční i nadále a nemohly být narušeny nežádoucími zásahy. Územní plán chrání plochy ÚSES před změnou využití území jejich prostorovým vymezením v grafické části územního plánu. Většina prvků ÚSES, zvláště v návaznosti na zastavěné území je funkčních. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, aby mohly být funkční i nadále a nemohly být narušeny nežádoucími zásahy. Územní plán zpřesňuje biocentra tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami.

### **Půda**

Důsledkem územního plánu bude odnětí 21,5 ha ze ZPF, přičemž 7 ha připadá na ornou půdu, 13,26 ha připadá na trvalé travní porosty, 0,93 ha na zahrady a 0,31 ha na sady. Z hlediska tříd ochrany dochází k záborům 2,45 ha ve II. třídě ochrany, 6,46 ha ve III. třídě ochrany, 8,21 ha ve IV. třídě ochrany a 4,38 ha v V. třídě ochrany. V případě plochy ÚP18 se ale jedná pouze o koridor a faktický zábor ZPF bude výrazně menší. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

PUPFL budou uplatněním územního plánu dotčeny na plochách VZ1 (0,97 ha) a ÚP18 (3,1 ha), nicméně v případě druhé plochy se jedná pouze o koridor pro silniční komunikace a faktický zábor zde bude výrazně nižší. Navíc se jedná o plochu převzatou z nadřazené ÚPD. Výměra PUPFL na území obce Ludvíkovice činí cca 617 ha, což představuje cca 65 % celkové výměry území (stav r. 2023). Ve srovnání s lesnatostí ČR (33,9 %) je lesnatost v řešeném území nadprůměrná. Snížení lesnatosti vlivem uplatnění územního plánu bude tudíž zanedbatelné.

### **Závěr**

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy podklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

## Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch  
 Stanovisko k vyloučení vlivů na území Natura 2000  
 Hodnocení vlivů na území Natura 2000

## Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky  
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky  
 Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky  
 Politika územního rozvoje ČR  
 Národní program snižování emisí České republiky  
 Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice  
 Plán odpadového hospodářství ČR  
 Státní energetická koncepce  
 Koncepce ochrany před povodněmi  
 Národní lesnický program  
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie  
 Národní rozvojový plán ČR  
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR  
 Program rozvoje dopravních sítí ČR  
 Program rozvoje venkova ČR  
 Strategie regionálního rozvoje ČR  
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)  
 Dopravní politika ČR  
 Program rozvoje územního obvodu Ústeckého kraje  
 Povodňový plán Ústeckého kraje  
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje  
 Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje  
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje (včetně programového dodatku)  
 Územní energetická koncepce Ústeckého kraje  
 Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje  
 Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí  
 Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí

**Mapy a další internetové zdroje**  
 Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>  
 Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>  
 Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>  
 Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>  
 Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst - <http://www.sekm.cz/>  
 Mapový server - ÚAP OPR  
 Databáze starých zátěží „<http://kontaminace.cenia.cz/>“  
[www.mzp.cz/cz/strategicke\\_dokumenty\\_v\\_gesci\\_prehled](http://www.mzp.cz/cz/strategicke_dokumenty_v_gesci_prehled)  
[www.mzp.cz/cz/zmena\\_klimatu](http://www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu)

[www.mzp.cz/cz/ramcova\\_umluva\\_osn\\_zmena\\_klimatu](http://www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu)  
[ec.europa.eu/environment](http://ec.europa.eu/environment)  
[ec.europa.eu/environment](http://ec.europa.eu/environment)  
[www.ipcc.ch](http://www.ipcc.ch)

## Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

### 1. Závěry a doporučení

Obec Ludvíkovice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Ludvíkovice, schválený dne 29.6.2009. Dne 9.12.2013 rozhodlo Zastupitelstvo obce Ludvíkovice ve smyslu ustanovení § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o pořízení nového územního plánu Ludvíkovice. Pořizovatelem nové územně plánovací dokumentace bude Obecní úřad Ludvíkovice při zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím Zdeňky Klenorové. Jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem byl na zasedání zastupitelstva obce určen starosta obce Petr Střelka.

Návrh zadání územního plánu Ludvíkovice byl následně projednáván ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou ze dne 15. 10. 2018 bylo oznámeno projednání návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Ludvíkovice, a to včetně elektronické úřední desky na internetových stránkách obce. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu Ludvíkovice, a to do 30ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání; sousední obce byly vyzvány ve stejné lhůtě k uplatňování písemných podnětů.

Pořizovatel po ukončení projednání návrhu zadání a po vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání upravil. Výsledek tohoto projednání pak byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 4 zapracován do výsledné verze návrhu zadání, která byla ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 předložena ke schválení zastupitelstvu obce.

Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu územního plánu oprávněnou osobou v rozsahu schváleného zadání.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Ludvíkovice v rozsahu katastrálního území Ludvíkovice o celkové výměře 9,48 km<sup>2</sup>.

S ohledem na povahu skutečných nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Navrhovanou regulaci funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Územní plán nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, které by se dostávaly do střetu



s plochami pro bydlení, takže nehrozí, že důsledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím. V případě plochy BI44, která se nachází v blízkosti připravované silniční komunikace „Folknářská spojka“, je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ... tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla rušena hlukem z této komunikace. U ostatních ploch takového riziko *a priori* nehrozí.

Posuzovaný územní plán resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavdává příčiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Důsledkem územního plánu bude odnětí 21,5 ha ze ZPF, přičemž 7 ha připadá na ornou půdu, 13,26 ha připadá na trvalé travní porosty, 0,93 ha na zahrady a 0,31 ha na sady. Z hlediska tříd ochrany dochází k záborům 2,45 ha ve II. třídě ochrany, 6,46 ha ve III. třídě ochrany, 8,21 ha ve IV. třídě ochrany a 4,38 ha v V. třídě ochrany. V případě plochy ÚP18 se ale jedná pouze o koridor a faktický zábor ZPF bude výrazně menší.

PUPFL budou uplatněním územního plánu dotčeny na plochách VZ1 (0,97 ha) a ÚP18 (3,1 ha), nicméně v případě druhé plochy se jedná pouze o koridor pro silniční komunikace a faktický zábor zde bude výrazně nižší. Navíc se jedná o plochu převzatou z nadřazené ÚPD. Výměra PUPFL na území obce Ludvíkovice činí cca 617 ha, což představuje cca 65 % celkové výměry území (stav r. 2023). Ve srovnání s lesnatostí ČR (33,9 %) je lesnatost v řešeném území nadprůměrná. Snížení lesnatosti vlivem uplatnění územního plánu bude tudíž zanedbatelné.

Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP či zvláště chráněná území. Předložená koncepce nemá významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Územním plánem navrhované plochy změn na území CHKO navazují na zastavěné území sídla. Plochy změn jsou lokalizovány v IV a III zóně CHKO. Do III zóny CHKO Labské pískovce zasahuje plocha VZ1 - Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba a do III zóny CHKO České středohoří zasahuje plocha ÚP18 - Plochy dopravní infrastruktury obchvat Děčín - Folknářská spojka (převzato z nadřazené ÚPD - ZÚR Ústeckého kraje). Změnové plochy jsou bez významných negativních vlivů na CHKO.

Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami. V trasách biokoridorů nejsou vymezeny zastavitelné plochy, je zajištěna provázanost a funkčnost jednotlivých prvků ÚSES a prostupnost krajiny. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, aby mohly být funkční i nadále a nemohly být narušeny nežádoucími zásahy. Většina prvků ÚSES, zvláště v návaznosti na zastavěné území je funkčních. Územní plán zpřesňuje biocentra tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami.

Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 (pouze nálezy s přesností do 50ti m) níže uvedené nálezy zvláště chráněných druhů rostlin: sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) a tis červený (*Taxus baccata*). Novým územním plánem nebude žádná populace těchto rostlinných druhů negativně ovlivněna. Z území, které bylo prohledáváno v NDOPu, pocházejí od roku 2000 (pouze nálezy s přesností do 50ti m) následující nálezy zvláště chráněných druhů živočichů: 8 druhů letounů (netopýrů), škeble rybníčná, 2 druhy žab, 2 druhy hadů, 1 druh čolka, 2 druhy ptáků, 3 druhy motýlů, kudlanka nábožná a veverka obecná. Vzhledem k situování změnových ploch a fenologii výše uvedených druhů, lze jako potenciálně ovlivněné považovat druhy vyskytující se na plochách BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28, BI40 (část plochy). Mimo jiné i s ohledem na stanovisko Správy NP České Švýcarsko je navrženo tyto plochy z ÚP vyřadit.

Při naplnění této podmínky není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu. Nenacházejí se zde žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v širším měřítku. Případný zábor území, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného či rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod na vlastním stavebním pozemku.

Koncepce zásobování řešeného území vodou se územním plánem nemění. Obec Ludvíkovice má veřejný vodovod. Kapacita místních zdrojů vody je nyní již na hranici potřebné kapacity a v suchém období může být místní vodovod dotován ze skupinového vodovodu Hřensko - Děčín. Vzhledem k tomu, že v dnešní době není vypracován přesný projekt zásobování Ludvíkovic pitnou vodou, připouští územní plán možnost výstavby vrtu k jímání vody či nové přetlakové stanice s napojením na vodovod Hřensko – Děčín či jiné možné řešení v rámci regulativu: „nezbytná technická infrastruktura“ téměř v celém řešeném území. Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody napojením na vodovod.

V obci je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí odpadní vody z celého sídla do čistírny odpadních vod nacházející se u Ludvíkovického potoka, přibližně naproti vodojemu Kamenická v jihozápadní části obce. Jedná se o novou mechanicko-biologickou čistírnu pro 1000 EO s dešťovým oddělovačem, štěrbínovými nádržemi, česlemi, lapákem písku, kalovými jímkami, do kterých se vypouští kal ze štěrbínových nádrží a přečerpávání kalu na kalová pole, biofiltr, dosazovací nádrže. Vyčištěné odpadní vody jsou přes výustní objekt napojeny do místního recipientu. Recipientem je Loubský potok. Územní plán stávající koncepci považuje za stabilizovanou. Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. Oddělení dešťových vod při přívalových srážkách zajišťují dešťové oddělovače. Odkanalizování staveb bude i nadále řešeno stávajícím způsobem v souladu s platnými vodoprávními předpisy.

V případě ploch BI30, BI33 a BI37 je vzhledem k možným negativním vlivům na krajinný ráz CHKO doporučeno jejich vyřazení z ÚP a v případě plochy BI38 ponechání jen její části při komunikaci. S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude u ostatních ploch jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnotvornými fenomény.

### **Vyjádření k zařazení dané zastavitelné plochy do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)**

<b>Plocha</b>	<b>Navržené využití</b>	<b>Souhlas</b>	<b>Specifikace podmínky</b>
BI1	BI	NE	Důvodem je nemožnost napojení na komunikaci
BI2	BI	ANO	Doporučeny jsou max. 4 rodinné domy, ostatní louka. Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI3	BI	ANO	Doporučen je max. 1 rodinný dům v horní části plochy Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI4	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.

			Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI5	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI6	BI	NE	Důvodem je výskyt zvláště chráněných druhů organismů.
BI7	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI8	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI9	BI	NE	Blízkost Folknářské spojky a výskyt zvláště chráněných druhů
BI12	BI	ANO	Pouze zahrada (viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko)
BI13	BI	ANO	Doporučen je max. 1 rodinný dům Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI14	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI15	BI	NE	Viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko
BI16	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod. Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
BI18	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod. Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
BI19	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod. Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
BI20	BI	ANO	Doporučen je max. 1 rodinný dům v horní části plochy Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.

			Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI21	BI	ANO	Doporučen je max. 1 rodinný dům v horní části plochy Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI22	BI	NE	Viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko
BI23	BI	ANO	Doporučen je max. 1 rodinný dům v horní části plochy Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI24	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI25	BI	NE	Viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko ... zůstane pouze jihozápadní (již zastavěná) část
BI28	BI	NE	Viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko
BI30	BI	NE	Viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko
BI31	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI33	BI	NE	Viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko
BI34	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI35	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod. Změna funkce na smíšené bydlení.
BI36	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI37	BI	NE	Viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko
BI38	BI	ANO	Doporučen je max. 1 rodinný dům Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod
BI39	BI	NE	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod. Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
BI40	BI	NE	Viz stanovisko Správy NP České Švýcarsko
BI44	BI	NE	Blízkost Folknářské spojky

BI45	BI	ANO	Doporučen je max. 1 rodinný dům zbytek zahrada Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI46	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod. Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
BI50	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
BI52	BI	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod. Prokázání, že v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. veřejný zájem na záboru ZPF výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (přítomnost půd II. třídy ochrany). Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
VZ1	VZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod.
VZ2	VZ	ANO	Likvidace splaškových vod napojením na kanalizaci. Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Napojení na veřejný vodovod. Napojení na plynovod.
ÚP18	ÚP	ANO	Dodržení podmínek stanovených Závazným stanoviskem k posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA)
CT1	CT	ANO	Bez požadavků

*Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)*

**Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.**

## 2. Návrh stanoviska

**Název koncepce** Územní plán Ludvíkovice  
**Název organizace** Obec Ludvíkovice  
**Sídlo** Ludvíkovice 71, 407 13 Ludvíkovice  
**IČ** 00831964  
**Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele**  
Petr Střelka – starosta obce  
Obední úřad Ludvíkovice  
Ludvíkovice 71, 407 13 Ludvíkovice

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.**

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na

životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Príslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO** **týkající se záměru** **Územní plán Ludvíkovice**

**Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Plochy BI6, BI9, BI15, BI22, BI25, BI28 a část plochy BI40 nejsou vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů doporučeny k zařazení do územního plánu jako zastavitelné.
- Plochy BI30, BI33, BI37 a část plochy BI38 nejsou vzhledem k vlivům na krajinný ráz doporučeny k zařazení do územního plánu jako zastavitelné.
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Splaškové vody z jednotlivých rozvojových ploch budou likvidovány v souladu s legislativou.
- Výstavba nových rodinných domů je podmíněna zajištěním zdroje pitné vody napojením na vodovod.
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

### **Navržený monitoring:**

- Kvalita vody v Loubském potoce.
- Dostatečná kapacita ČOV v momentě připojování další obytné zástavby.
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod.
- Způsob nakládání s dešťovými vodami.
- Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF.
- Nakládání se sejmoutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).
- V případě ploch zasahujících do PUPFL dohled nad situováním staveb dle pokynů orgánu ochrany lesa.
- Dodržení minimálních segmentů ÚSES a napojení na ÚSES sousedních obcí.
- Dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch.
- Třídění odpadu.





## B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona **nelze** vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti (viz níže).



NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0410/LP/2015-2  
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: MDC/105828/2015

VYŘIZUJE: Ing. Krátká

DATUM 22. 12. 2015

**Věc: Návrh zadání nového Územního plánu Ludvíkovice – stanovisko dle § 45i zák. č. 114/92 Sb.**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) k oznámení Úřadu územního plánování odboru stavební úřad Magistrátu města Děčín, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace pro obec Ludvíkovice, o projednávání návrhu zadání nového Územního plánu Ludvíkovice, přijatému dne 2. 12. 2015 a zaevidovanému pod č.j.: 02809/LP/15, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

### STANOVISKO

Významný vliv předmětného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti

Labské pískovce **nelze** dle § 45i odst. 1 **vyloučit**.

Významný vliv předmětného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky

významných lokalit **lze** dle § 45i odst. 1 **vyloučit**.

### ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela dne 2. 12. 2015 oznámení o projednávání návrhu zadání nového Územního plánu Ludvíkovice, ke kterému vydává stanovisko podle § 45i zákona.

Významný vliv předmětného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Labské pískovce nelze vyloučit s ohledem na biotopy chřástala polního (*Crex crex*), který se v okolí obce vyskytuje. Vliv záměru na ostatní předměty ochrany ptačí oblasti Labské pískovce, kterými jsou sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), datel černý (*Dryocopus martius*) a výr velký (*Bubo bubo*), vyloučit lze.

Významný vliv předmětného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit lze vyloučit, a to vzhledem k tomu, že EVL Labské údolí (CZ0424111) se nachází cca 1,0 km od obce a nejbližší EVL Dolní Ploučnice (CZ0513505) na území CHKO České středohoří je vzdálena necelé 3,0 km od řešeného území.

Podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona se na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Digitálně odeslal Ing. Petr Kříž  
DN: C=cz, O=Agentura ochrany přírody a krajiny SR, OU=62933501,  
OU=ADPR, OU=RP Ústecko, OU=ES041,  
CN=Ing. Petr Kříž,  
serialNumber=20363, mail=kratk@nature.cz  
Datum: 22.12.2015 11:18:05

Ing. Petr Kříž

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISŤE

## C. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

### C.1. Vyhodnocení vlivů na soudržnost obyvatel území

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci ORP Děčín jako **mírně nadprůměrné**. Kladné hodnocení obce je v kategoriích: trend vývoje počtu obyvatel, hrubá míra migračního salda, intenzita bytové výstavby, počet významných objektů občanské vybavenosti a naopak negativní hodnocení je v kategoriích: hustota obyvatel, index stáří, odkanalizování obce a hustota turistických tras a cyklotras. Nicméně ne s každým hodnocením se dá souhlasit (obec již má novou kapacitní ČOV).

Nový územní plán je bez vysledovatelných kladných či záporných vlivů na soudržnost obyvatel území.

### C.2. Vyhodnocení vlivů na hospodářské podmínky území

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci ORP Děčín jako **mírně nadprůměrné**. Kladné hodnocení obce je v kategoriích: hustota dálniční a silniční sítě, přítomnost plynovodu, míra podnikatelské aktivity, podíl nezaměstnaných osob, konsolidované příjmy rozpočtů a naopak negativní hodnocení je v kategoriích: existence ÚPD a její stáří, podíl obyvatel v produktivním věku, vývoj nezaměstnanosti a počet hromadných ubytovacích zařízení.

Za přínos nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch VZ1 a VZ2.

### C.3. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci ORP Děčín jako **nadprůměrné**. Kladné hodnocení obce je v kategoriích: koeficient ekologické stability, podíl chráněných oblastí přirozené akumulace vod, kritické místo migrace zvěře, přítomnost starých ekologických zátěží na území obce, podíl výměry zemědělské půdy, podíl lesních pozemků, ohrožení vodní erozí a naopak negativní hodnocení je v kategoriích: podíl vodních ploch z celkové výměry obce a oblasti s překročenými imisními limity. Nicméně ne s každým hodnocením se dá souhlasit (v obci jsou známy staré ekologické zátěže a naopak zde momentálně nedochází k překračování imisních limitů).

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat precizování systému ÚSES a další krajinnou zeleň.

## D. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.

### D.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Děčín, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

Následující tabulka prezentuje hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů specifikovaných ÚAP Děčín a doložených v území vlastní rekognoskační terénu. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

### Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1	zastavěné území	0
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	0
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	+
2	zařízení výroby	0
3	zařízení občanského vybavení	0
3a	veřejná prostranství	0
8a	nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	0
11a	struktura a výška zástavby	0
16	území s archeologickými nálezy	0
17a	krajinný ráz	0
21	územní systém ekologické stability	+
23a	významné krajinné prvky	0
25a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků	0
27a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	0
34	NATURA 2000 - evropsky významné lokality	0
35	NATURA 2000 - ptačí oblasti	0
36	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	0
37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	-/0
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
45	chráněné oblasti přirozené akumulace vod	0
46	zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	0
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	0
49	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50a	záplavová území včetně aktivních zón	0
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	0
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma	0
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	0
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	0
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	0
74	technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	0
75	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	0
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů **změn** daných novým územním plánem na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

**1. zastavěné území** ... územní plán aktualizuje hranici zastavěného území

**1b. zastavitelná plocha** ... územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy



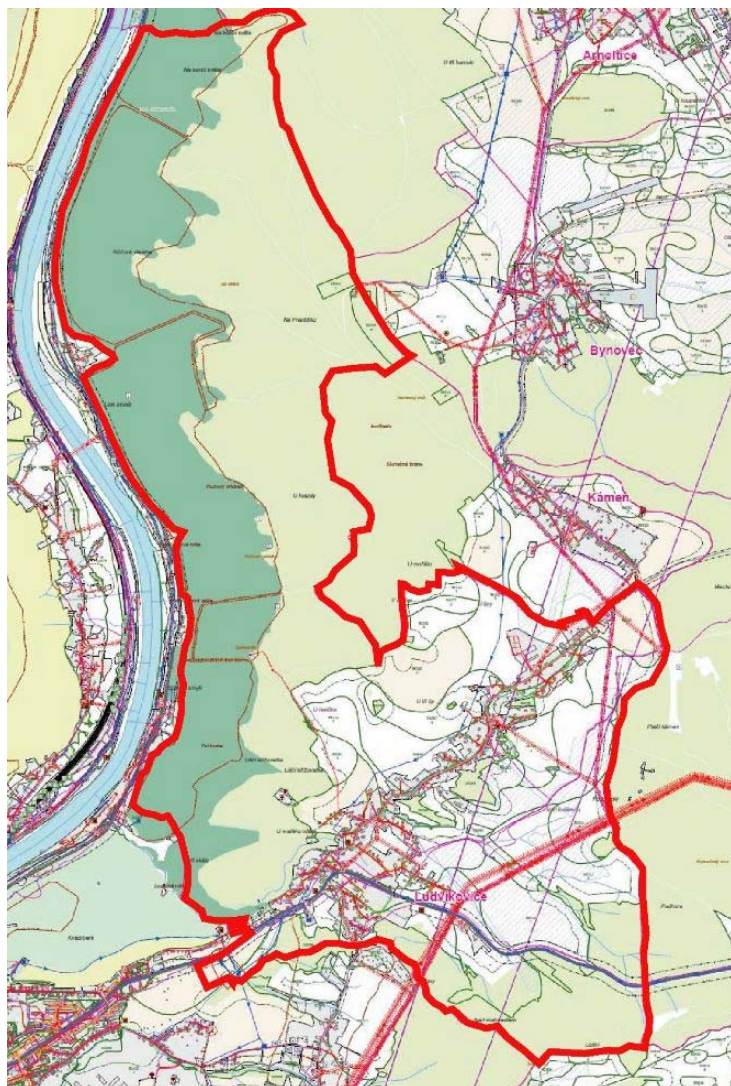
**21. územní systém ekologické stability ...** územní plán precizuje stávající ÚSES na území obce

**23a. významný krajinný prvek registrovaný ...** územní plán respektuje stávající registrovaný VKP

**37a. vzdálenost 50 m od okraje lesa ...** zábor PUPFL je malý a navíc z rozhodující části daný nadřazenou ÚPD.

**41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ...** jsou navrženy zábory ZPF, nicméně v naprosté většině na půdách střední a nízké bonity.

**106. cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky ...** územní plán precizuje prvky ÚSES



**Limity území dle ÚAP Děčín**

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou tyto skutečnosti:

1. Ochranné pásmo silnic I/13 a I/62 v rozsahu 50 m.
2. Ochranné pásmo silnic III/25854 a III/26229 v rozsahu 15 m.
3. Ochranné pásmo elektrorozvodů VVN 110 kV v rozsahu 15 m.
4. Ochranné pásmo elektrorozvodů VN 22 kV v rozsahu 10 m.
5. Ochranné pásmo trafostanic v rozsahu 7 m.
6. Ochranné pásmo radioreleové trati v rozsahu 50 m.
7. Ochranné pásmo STL plynovodních řadů v rozsahu 1 m.

8. Ochranné pásmo telekomunikačních kabelů v rozsahu 1,5 m.
9. PHO vodních zdrojů.
10. Ochranné pásmo vodovodních řadů v rozsahu 1,5 m.
11. Ochranné pásmo čistírny odpadních vod v rozsahu 50 m.
12. Ochranné pásmo kanalizačních řadů v rozsahu 1,5 m.
13. Záplavové území Labe (včetně aktivní zóny).
14. Manipulační pruh podél Labe (v rozsahu 10 m) a ostatních vodních toků (v rozsahu 6 m).
15. Vzdálenost 50m od hranice lesa.
16. Památný strom.
17. Zóny CHKO Labské pískovce a České středohoří.
18. Natura 2000 – Evropsky významná lokalita CZ0424111 Labské údolí.
19. Natura 2000 – Ptačí oblast CZ0421006 Labské pískovce.
20. CHOPAV Severočeská křída
21. Nemovitě kulturní památky:
  - kaple (rejstř.č. 53680/5-3818),
  - boží muka (rejstř.č. 44727/5-3817),
  - pomník Dr. Kudliča (rejstř.č. 20833/5-3819),
  - pomník polským osvoboditelům (rejstř.č. 18530/5-4966),
  - venkovská usedlost čp. 17 (rejstř.č. 53650/5-3820),
  - venkovská usedlost čp. 88 (rejstř.č. 52587/5-3821).

**SWOT analýza (dle RURÚ Děčín) potenciálu rozvoje ORP Děčín podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Ludvíkovice (konkrétně pro jednotlivé obce v RURÚ tato SWOT analýza zpracována není a proto byly vybrány relevantní body ze SWOT analýzy za ORP)**

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů – RURÚ ORP Děčín

<b>1. širší územní vztahy</b>	
Pozitiva	Není relevantní pro Ludvíkovice
Negativa	Není relevantní pro Ludvíkovice
<b>2. prostorové a funkční uspořádání území</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoký podíl zvláště chráněných území</li> <li>• Vymezení rozvojové osy NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina) a rozvojové oblasti NOB2 - Děčínsko v rámci SO ORP Děčín</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Není relevantní pro Ludvíkovice</li> </ul>
<b>3. struktura osídlení</b>	
Pozitiva	Není relevantní pro Ludvíkovice
Negativa	Není relevantní pro Ludvíkovice
<b>4. sociodemografické podmínky a bydlení</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rostoucí intenzita výstavby nových bytů</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stárnutí obyvatel</li> </ul>
<b>5. příroda a krajina</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přírodně hodnotná krajina se značným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch (NP, CHKO, Natura 2000 - evropsky významná lokalita, ptačí oblast, NPR, NPP, PP, PR)</li> <li>• Nově vymezeny lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců včetně jádrových území a migračních koridorů</li> <li>• Vymezení návrhových prvků ÚSES v rámci CHKO</li> <li>• Vysoký koeficient ekologické stability</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omezení rozvoje obcí vyplývající ze zájmů ochrany přírody a krajiny</li> <li>• Nenavazující prvky ÚSES s okolními obcemi, občas</li> </ul>



	nesoulady s prvky ÚSES vymezených v ZÚR ÚK
<b>6. vodní režim a horninové prostředí</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Více jak na polovině území SO ORP se nachází CHOPAV Severočeská křída</li> <li>• Průtok významné řeky Labe, další významné toky Kamenice, Ploučnice doplněné sítí dalších drobných toků tvoří významný krajinnotvorný a vodohospodářský prvek</li> </ul>
Negativa	Není relevantní pro Ludvíkovice
<b>7. kvalita životního prostředí</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Na území SO ORP prakticky nedochází k překračování imisních limitů látek znečišťujících ovzduší (s výjimkou ozonu, imisního limitu pro benzo(a)pyren a denního imisního limitu pro PM10) – k vyhodnocovanému období v roce 2018 došlo ke snížení uvedených imisních látek.</li> <li>• Silný přírodní potenciál – vymezení velkoplošných zvláště chráněných území (3xCHKO + 1NP) pokrývá téměř celé území SO ORP, dale vymezení husté sítě maloplošných ZCHÚ</li> <li>• Sběr komunálního odpadu zajištěn formou komunálních skládek a sběrných dvorů v obcích</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Silnice I. a II. tříd vedou zastavěným územím obcí – hluková zátěž obcí dopravou – chybí obchvaty měst</li> </ul>
<b>8. ZPF a PUPFL</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoký podíl lesních pozemků, především v severní části SO ORP, nárůst podílu lesní půdy o 0,2% oproti roku 2015</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ZPF převážně nízké kvality</li> <li>• Velmi nízké zornění zemědělské půdy</li> <li>• Obce Děčín, Těchlovice, Ludvíkovice, Bynovec, Arnoltice a Labská Stráň ohroženy větrnou erozí</li> </ul>
<b>9. občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství</b>	
Pozitiva	Není relevantní pro Ludvíkovice
Negativa	Není relevantní pro Ludvíkovice
<b>10. veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přítomnost důležité dopravní spojnice napříč region - silnice I/13 - spojující Podkrušnohoří (z Karlových Varů přes Chomutov, Most a Teplice) s Podještědím (Liberec) a silnice I/62 - Ústí nad Labem- Děčín – Hřensko</li> <li>• Studie vymezení nového koridoru přeložky silnice I/13</li> <li>• Plynofikace centralizovaných obcí SO ORP</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimum cyklostezek pro bezpečný pohyb cyklistů, vedení cyklotras na stávajících dopravních komunikacích</li> </ul>
<b>11. ekonomické a hospodářské podmínky</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokles podílu nezaměstnaných osob dosažitelných od roku 2015 v rámci SO ORP</li> </ul>
Negativa	Není relevantní pro Ludvíkovice
<b>12. rekreace a cestovní ruch</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekreční oblast v severní části SO ORP při hranicích NP České Švýcarsko s celoročním využitím</li> <li>• Bohatý přírodní potenciál pro rekreaci v podobě vymezených CHKO, NP, maloplošných ZCHÚ</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zastaralé ÚPD obcí pro dostatečnou regulaci rozvoje území</li> <li>• Limitující opatření na ochranu přírody pro realizaci projektů v cestovním ruchu</li> </ul>
<b>13. bezpečnost a ochrana obyvatel</b>	
Pozitiva	Není relevantní pro Ludvíkovice
Negativa	Není relevantní pro Ludvíkovice

### Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek nového ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	-/0
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

S územním plánem není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zábery ZPF, nicméně v naprosté většině na půdách střední a nízké bonity. Ve smyslu tématu „4. Ochrany přírody a krajiny“ územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Ve smyslu témat „8. Bydlení“ a „7. Sociodemografické podmínky“ je kladně hodnocen rozvoj ploch pro bydlení. Z hlediska tématu „10. Hospodářské podmínky“ je kladně vnímáno vymezení ploch pro drobné komerční aktivity.

**Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území** (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

RURÚ ORP pro obec žádné hrozby nedefinuje.

**Vliv na posílení slabých stránek řešeného území** (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy změny ÚP
Stárnutí obyvatel	+
Omezení rozvoje obcí vyplývající ze zájmů ochrany přírody a krajiny	
Nenavazující prvky ÚSES s okolními obcemi, občas nesoulady s prvky ÚSES vymezených v ZÚR ÚK	+
Silnice I. a II. tříd vedou zastavěným územím obcí – hluková z emisní zátěž obcí dopravou – chybí obchvaty měst	+
ZPF převážně nízké kvality	0
Velmi nízké zornění zemědělské půdy	0
Obce Děčín, Těchlovice, Ludvíkovice, Bynovec, Arnoltice a Labská Stráň ohroženy větrnou erozí	0
Minimum cyklostezek pro bezpečný pohyb cyklistů, vedení cyklotras na stávajících dopravních komunikacích	+
Zastaralé ÚPD obcí pro dostatečnou regulaci rozvoje území	+
Limitující opatření na ochranu přírody pro realizaci projektů v cestovním ruchu	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky řešeného území. Naopak důsledkem ÚP bude rozvoj bydlení s potenciálem nárůstu počtu mladých obyvatel, je precizován ÚSES, je vymezen adekvátní koridor pro Folknářskou spojku a je vymezena trasa cyklostezky.

**Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území** (hodnoceny jsou změny dané změnou ÚP)

<b>Silné stránky a příležitosti dle ÚAP</b>	<b>Vlivy změny ÚP</b>
Vysoký podíl zvláště chráněných území	0
Vymezení rozvojové osy NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina) a rozvojové oblasti NOB2 - Děčínsko v rámci SO ORP Děčín	0
Rostoucí intenzita výstavby nových bytů	+
Přírodně hodnotná krajina se značným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch (NP, CHKO, Natura 2000 - evropsky významná lokalita, ptačí oblast, NPR, NPP, PP, PR)	0
Nově vymezeny lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců včetně jádrových území a migračních koridorů	0
Vymezení návrhových prvků ÚSES v rámci CHKO	+
Vysoký koeficient ekologické stability	0
Více jak na polovině území SO ORP se nachází CHOPAV Severočeská křída	0
Průtok významné řeky Labe, další významné toky Kamenice, Ploučnice doplněné sítí dalších drobných toků tvoří významný krajinnotvorný a vodohospodářský prvek	0
Na území SO ORP prakticky nedochází k překračování imisních limitů látek znečišťujících ovzduší (s výjimkou ozonu, imisního limitu pro benzo(a)pyren a denního imisního limitu pro PM10) – k vyhodnocovanému období v roce 2018 došlo ke snížení uvedených imisních látek.	0
Silný přírodní potenciál – vymezení velkoplošných zvláště chráněných území (3xCHKO + 1NP) pokrývá téměř celé území SO ORP, dále vymezení husté sítě maloplošných ZCHÚ	0
Sběr komunálního odpadu zajištěn formou komunálních skládek a sběrných dvorů v obcích	0
Vysoký podíl lesních pozemků, především v severní části SO ORP, nárůst podílu lesní půdy o 0,2% oproti roku 2015	0
Přítomnost důležité dopravní spojnice napříč region - silnice I/13 - spojující Podkrušnohoří (z Karlových Varů přes Chomutov, Most a Teplice) s Podještědím (Liberec) a silnice I/62 - Ústí nad Labem- Děčín – Hřensko	+
Studie vymezení nového koridoru přeložky silnice I/13	+
Plynofikace centralizovaných obcí SO ORP	0
Pokles podílu nezaměstnaných osob dosažitelných od roku 2015 v rámci SO ORP	0
Rekreační oblast v severní části SO ORP při hranicích NP České Švýcarsko s celoročním využitím	0
Bohatý přírodní potenciál pro rekreaci v podobě vymezených CHKO, NP, maloplošných ZCHÚ	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že se změnou územního plánu nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek. Důsledkem ÚP bude rozvoj bydlení, je precizován ÚSES a je vymezen adekvátní koridor pro Folknářskou spojku.

## **D.2. Posouzení naplnění priorit územního plánování**

### **D.2.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR**

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit žádné další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	ÚP je v souladu
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	ÚP je v souladu
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její	ÚP je v souladu

	přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	ÚP je v souladu
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských	ÚP je v souladu

	prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k ÚP

Návrh řešení územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR).

#### **D.2.2. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje**

Pro řešené území jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydané dne 7.9.2011 s nabytí účinnosti od 20.10.2011. Dne 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace ZÚR ÚK. Aktualizace č. 1 řešila pouze převedení koridorů územních rezerv ER1, ER5 a ER6 do návrhu pro veřejně prospěšné stavby, které se nedotýkají správního území obce Ludvíkovice. Dne 17.2.2019 nabyla účinnosti 3. aktualizace ZÚR řešící návrh koridoru plynovodu VTL. Dne 4.2.2023 nabyla účinnosti 4. aktualizace ZÚR.

Následující text hodnotí naplnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (viz kapitola předkládaného Vyhodnocení č. A.2., bod. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje) posuzovaným územním plánem. Zohledněny jsou pouze požadavky, které souvisí s návrhem územního plánu. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

#### **Vyhodnocení vztahu ÚP vůči prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

priorita	způsob zohlednění územním plánem
Základní priority	
(1)	Územní plán vymezuje plochy s různým funkčním využitím zajišťujícím především vyvážený vztah mezi ochranou životního prostředí a kvalitním využíváním území obce pro bydlení a rekreaci. Úroveň životního prostředí je v současné době nadstandartní i s ohledem na skutečnost, že na území obce se nachází CHKO Labské pískovce a CHKO České Středohoří. Ochrana životního prostředí je zajištěna vymezením ploch s odpovídající funkcí a dále jednotlivými prvky územního systému ekologické stability.
(2)	Limity rozvoje jsou popsány dále v samostatné podkapitole. Územní plán tyto limity respektuje a svými návrhy (zajišťujícími udržitelný rozvoj) nebrání rozvoji jiných žádoucích forem využití území, které ochrání území obce, aby nebyly překročeny meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje). Územní plán nenavrhuje využití území, které by způsobilo jeho poškození, event. narušení jeho mimořádných hodnot.



Životní prostředí	
(3)	Životní prostředí v řešeném území je na vysoké úrovni a podporuje nejen stabilitu osídlení, ale všech ostatních cílů zajišťujících udržitelný rozvoj území.
(5)	Do řešeného území zasahuje CHKO Labské Pískovce, CHKO České Středohoří, NATURA 2000 (EVL a PO), ÚSES. Ochrana přírodních hodnot je Územním plánem plně respektována.
(6)	Územní plán umožňuje revitalizaci vodních toků v rámci stanovených regulativů.
(7)	Tato priorita se řešeného území netýká. Obec Ludvíkovice není ve vyhlášené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.
(7a)	Územní plán navrhuje vhodné plošné uspořádání řešeného území. Vychází ze stávající urbanistické struktury a dále ji rozvíjí v souladu s lokálními podmínkami a v souladu s úkoly a cíli územního plánování.
(7b)	Územní plán umožňuje třídění a separaci odpadů. Územní plán nenavrhuje žádnou novou skládku na území obce. Odpad bude vyvážen mimo řešené území.
Hospodářský rozvoj	
(8)	Na území obce Ludvíkovice se nenachází provoz, který by vyžadoval transformaci. Územní plán Ludvíkovice umožňuje rozšíření ekonomické rozmanitosti v rámci ploch bydlení, kde je možno realizovat občanskou vybavenost.
(9)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(10)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(11)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(12)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(13)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(14)	Naplnění této priority je v rámci územního plánu popsáno v Odůvodnění v kapitole „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.“ Cílem územního plánu je minimalizovat zábory ZPF a zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských ploch na území obce.
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15)	Obec Ludvíkovice se nachází v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB2 -Děčínsko. Územní plán vhodně zhodnocuje územně technické předpoklady sídla pro jeho další rozvoj. Ludvíkovice se nachází v těsné blízkosti Děčína, proto jsou atraktivní jako venkovské bydlení s velmi dobrou dostupností města. Územní plán se zaměřuje především na zajištění dostatečného množství ploch pro bydlení v obci tak, aby mohla být zabezpečena poptávka po výstavbě v této příměstské lokalitě.
(16)	Obec Ludvíkovice se nachází na rozvojové ose nadmístního významu NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina). Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu Děčína, v jihovýchodní části řešeného území. Územní plán respektuje cenné přírodní hodnoty dané zejména přítomností dvou CHKO (Labské Pískovce a České Středohoří).
(17)	Obec Ludvíkovice není součástí žádné specifické oblasti.
Dopravní a technická infrastruktura	
(19)	Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu Děčína (s označením ÚP18) v jihovýchodní části řešeného území, který bude napojen na silnici I. třídy č. 13. Finální trasa obchvatu byla vymezena dle podkladů poskytnutých ORP Děčín. Obchvat zlepší dopravní situaci nejen v Ludvíkovicích, ale také v sousedním Děčíně.
(19a)	Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu Děčína (s označením ÚP18) v jihovýchodní části řešeného území, který bude napojen na silnici I. třídy č. 13. Obchvat zlepší dopravní situaci nejen v Ludvíkovicích, ale také v sousedním Děčíně. Návrh nových ploch bydlení není navržen v přímé návaznosti na plochu určenou pro výstavbu obchvatu.
(20)	Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu Děčína v jihovýchodní části řešeného území, který bude napojen na silnici I. třídy č. 13.
(21)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(22)	Územní plán vymezuje plochu dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu Děčína v jihovýchodní části řešeného území, který bude napojen na silnici I. třídy č. 13.
(23)	Tato priorita se řešeného území přímo netýká.
(24)	Tato priorita se řešeného území přímo netýká.
(25)	Tato priorita se řešeného území přímo netýká.
(26)	Tato priorita se řešeného území přímo netýká.
(27)	Tato priorita se řešeného území přímo netýká.
(28)	Tato priorita se řešeného území přímo netýká.
(29)	Územní plán rozvoj obnovitelných zdrojů na území obce nenavrhuje.
(30)	Územní plán řeší zajištění dostatečných zdrojů pitné vody stanovenými regulativy v návrhu v

	kapitole f).
(31)	Územní plán vytváří předpoklady pro modernizace stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod.
(32)	Dostupnost služeb spojů a telekomunikací je v obci zajištěna napojením na stávající telekomunikační síť (území obce pokrývá signál tří mobilních operátorů).
(33)	Řešení dopravní a technické infrastruktury vychází ze stávající urbanistické struktury obce a z požadavků na rozvoj řešeného území, zvláště požadavků na vymezení obchvatu Děčina s napojením na silnici I. třídy č. 13.
(34)	Koncepce územního plánu podporuje kooperativní vztahy sídelní soustavy, zvláště blízkého Děčina, s kterým je obec Ludvíkovice již nyní urbanisticky propojena na jižním okraji. Obec Ludvíkovice bude do budoucna sloužit jako příměstské sídlo s velmi kvalitním bydlením v přírodním prostředí a velmi dobrou dostupností města Děčina.
(34a)	Územní plán stanoví pro využití ploch bydlení požadavek na vyřešení zásobování pitnou vodou pro celé návrhové plochy, především z důvodu stávajících kapacitních limitů. Územní plán vytváří prostorové podmínky nejen pro rozvoj obce, ale také pro rozvoj kraje.
(35)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(36)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(37)	Tato priorita se řešeného území.
(38)	Územní plán navrhuje novou cykloturistickou trasu, kterou lze začlenit do turistických cest na území kraje. Územní plán umožňuje budování turistických cest v rámci svých stanovených regulativů po celém řešeném území v rámci přípustného využití: dopravní infrastruktura.
(38a)	Tato priorita se řešeného území netýká.
Sociální soudržnost obyvatel	
(39)	V Ludvíkovicích převažuje funkce obytná a rekreační. Kultivace lidských zdrojů je zajištěna kvalitním přírodním zázemím, které územní plán chrání. Rozvoj vzdělanosti obyvatel je zajištěn přímo v Ludvíkovicích a dále v nedalekém Děčíně.
(40)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(41)	Rozvoj a ochranu přírodních i kulturních hodnot území považuje územní plán za prioritu své urbanistické koncepce a ochrany přírodních hodnot území obce.
(42)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(43)	Zpracování územního plánu bylo v jednotlivých fázích průběžně projednáváno s obcí, s obyvateli, s vlastníky pozemků a s dotčenými orgány dle zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon), v platném znění.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44)	ZÚR ÚK nevyžadují na území obce umístění žádné stavby ani zařízení pro obranu a bezpečnost státu.
(45)	Zastavěné území obce se nenachází v záplavovém území a v současné době se nepředpokládá možné ohrožení obyvatel z působení přírodních sil a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.
(46)	Tato priorita se řešeného území netýká.
Pokrytí území kraje územními plány	
(47)	Tato priorita je plněna zpracováním tohoto územního plánu.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.8. *Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje*).

### Vyhodnocení vztahu ÚP vůči zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

úkol	způsob zohlednění územním plánem
(1)	Územní plán Ludvíkovice zpřesňuje řešení jednotlivých ploch a koridorů vymezených v nadřazené územně plánovací dokumentaci. U vybraných ploch ukládá územní plán na území obce jejich prověření v rámci územních studií.
(2)	Tento úkol se řešeného území netýká, jedná se o úsek, který nezasahuje Ludvíkovice.
(3)	Územní plán vytváří podmínky pro přiměřený rozvoj rekreace a cestovního ruchu odpovídající podmínkám obce.
(4)	Tato priorita se řešeného území netýká.
(5)	Ochrana přírodních a kulturních hodnot je územním plánem plně respektována. Rozvoj a ochranu přírodních i kulturních hodnot územní plán plně respektuje zejména prostřednictvím vymezení prvků

	ÚSES a vymezením ploch s různou funkcí tak, aby přírodní, kulturní a civilizační hodnoty zůstaly zachovány i pro budoucí generace.
(6)	Koridor Labské vodní cesty se nachází mimo řešené území, za jeho západní hranicí.
(7)	Tento úkol se řešeného území netýká.
(8)	Územní plán je projednáván se Správami CHKO a je s v souladu s jejich požadavky.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.8. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje).

### Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

specifická oblast	způsob zohlednění územním plánem
specifické oblasti vymezené v PÚR ČR a upřesněné v ZÚR ÚK	Řešené území leží mimo tyto oblasti.
specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK	Řešené území leží mimo tyto oblasti.

### Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

úkol	způsob zohlednění územním plánem
(1)	Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami. V trasách biokoridorů nejsou vymezeny zastavitelné plochy, je zajištěna provázanost a funkčnost jednotlivých prvků ÚSES a prostupnost krajiny.
(2)	Územní plán chrání plochy ÚSES před změnou využití území jejich prostorovým vymezením v grafické části územního plánu.
(3)	Většina prvků ÚSES, zvláště v návaznosti na zastavěné území je funkčních. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, aby mohly být funkční i nadále a nemohly být narušeny nežádoucími zásahy.
(4)	Stavby dopravní a technické infrastruktury smějí být v plochách a v koridorech ÚSES umístěny jen v nezbytných případech a za podmínky, že nedojde k podstatnému snížení schopnosti plnit jejich stabilizující funkce v krajině (viz kapitola f) Návrhu.
(5)	Územní plán zpřesňuje ÚSES tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami. V trasách biokoridorů nejsou vymezeny zastavitelné plochy, je zajištěna provázanost a funkčnost jednotlivých prvků ÚSES a tím prostupnost krajiny. Územní plán je s tímto bodem v souladu
(6)	Územní plán zpřesňuje biocentra tak, že nedochází ke střetu se stabilizovanými a rozvojovými plochami. Územní plán je s tímto bodem v souladu.
(7)	Tento bod se řešeného území netýká.
(8)	Tento bod se řešeného území netýká.
(9)	Tento bod se řešeného území netýká.
(10)	Tento bod se řešeného území netýká.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.8. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje).

**E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).**

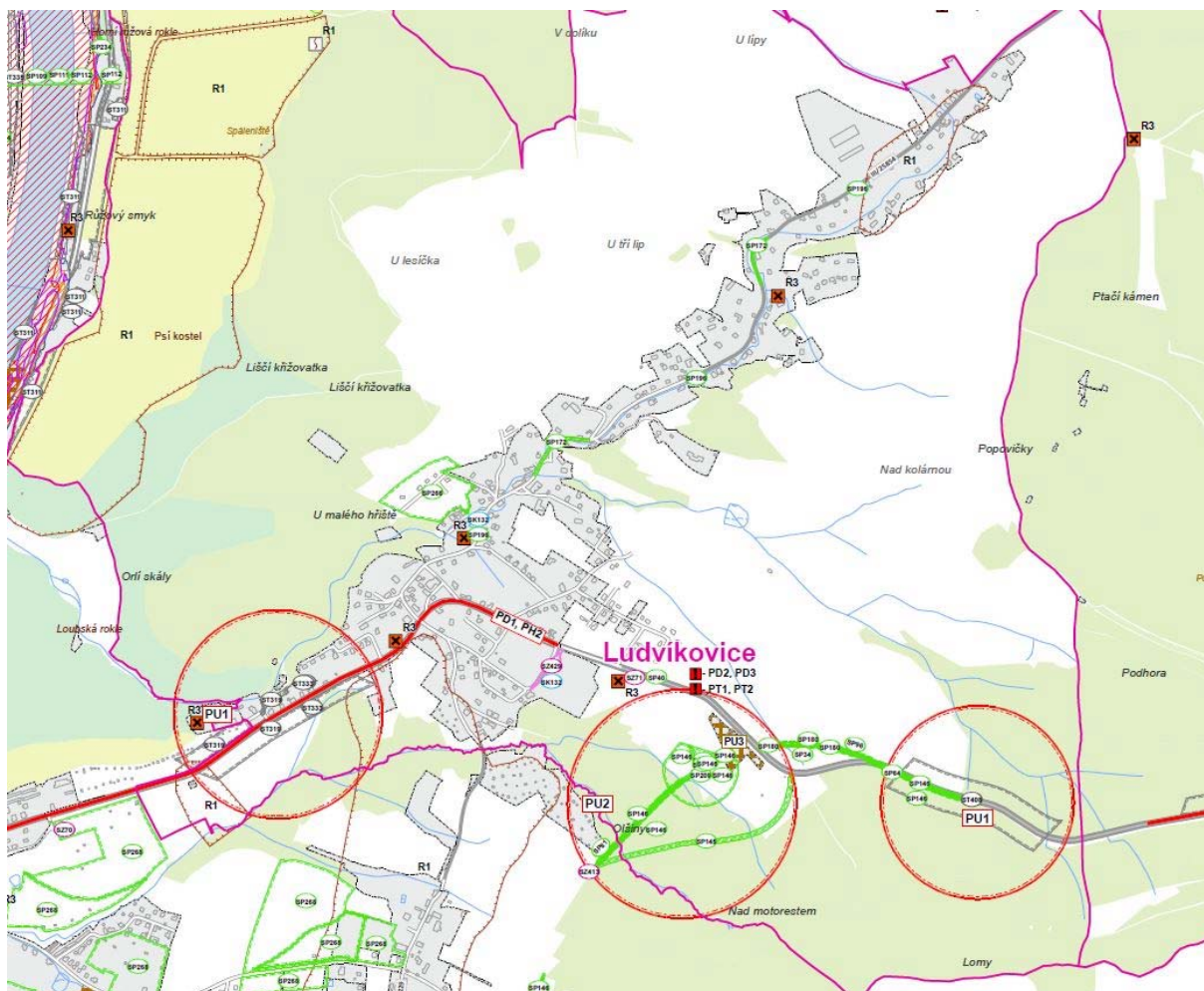
**E.1. Vyváženost jednotlivých pilířů (dle RURÚ ORP Děčín)**

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP Děčín)

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav Z, H, S	Špatný stav žádný
	Z	H	S		
2020	+	+	+	Z, H, S	žádný

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Ludvíkovice charakterizují všechny tři silné pilíře. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny tudíž jako **vyvážené**.

Mapový podklad RURÚ OPR Ústí nad Labem uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu.



**Problémy řešeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Děčín**

index	popis	charakteristika
<b>Závady v dopravní infrastruktuře</b>		
PD1	Silnice I/13 prochází zastavěným územím obce	Značné zatížení kamionovou dopravou, překračování povolené rychlosti, hluk, odvodnění
PD2	Nevyhovující technické parametry místních komunikací	nevyhovující parametry místních komunikací zejména šířkové, směrové a kapacitní, nevyhovující technický stav – v současnosti dochází ke zlepšení situace
PD3	Nedostatek parkovacích míst	Nedostatek parkovacích míst v obci
<b>Závady v technické infrastruktuře</b>		
PT1	Zastaralá vodovodní síť	Zastaralá vodovodní síť včetně vodohospodářských objektů, nedostatečné zdroje pitné vody.
PT2	Problémy s povrchovou vodou z polí	Záplavy při přívalových deštích způsobené nevhodně řešenou novou výstavbou, úpravami koryt vodních toků a nevhodným hospodařením na zemědělsky využívaných plochách.
PH2	Hluková a emisní zátěž ze silniční dopravy	Silnice I/13 prochází zastavěným územím, nadměrný hluk způsobený dopravou, - nárůst projíždějících aut a kamionů
R3	Staré zátěže území	V obci se nachází 4 lokality, zátěže bez kontaminace
<b>Urbanistické závady</b>		
PU1	Silnice I/13 tvoří bariéru pro migraci zvěře	Ve východní části území vede přes silnici I/13 RBK550 a v západní části obce NBK8
PU2	Nesoulad v UPD	Návrh Folknářské spojky od ŘSD – nesoulad vedení trasy v UP Ludvíkovice
PU3	Nevyužitá území - brownfield	Opuštěné, chátrající areály – vymezení brownfield, průmyslové areály nejsou zcela využívány, zanedbaný stav stavebních objektů
R1	Sesuvná území	Ohrožení zastavěného území a zastavitelných ploch sesuvným územím – vymezení lokalit sesuvných území jako riziko v území
R5	Ohrožení půdy vodní erozí	

### Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území

Nejsou evidovány žádné požadavky.

### Požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

Vztah podmínek je vyvážený.

Vztah návrhu územního plánu k výše uvedeným problémům uvádí následující tabulka.

### Způsob řešení problémů územním plánem

kód	vztah návrh ÚP k danému problému
PD1	Územní plán navrhuje plochu pro koridor obchvatu
PD2	Územní plán navrhuje plochu pro koridor obchvatu
PD3	Nad rámec územního plánu
PT1	Nad rámec územního plánu
PT2	Nad rámec územního plánu
PH2	Územní plán navrhuje plochu pro koridor obchvatu
R3	Nad rámec územního plánu
PU1	Územní plán navrhuje plochu pro koridor obchvatu
PU2	Územní plán uvádí do souladu
PU3	Nad rámec územního plánu
R1	Nad rámec územního plánu
R5	Nad rámec územního plánu

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce Ludvíkovice nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Děčín. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Ludvíkovice nebyla nalezena žádná výraznější disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Způsob řešení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu. Územní plán má potenciál zlepšit životní prostředí v obci.

Z hlediska variantnosti řešení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je nový územní plán přínosem.

## **E.2. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech**

Žádné další požadavky nad rámec požadavků uvedených v kapitole „A.13.“ tohoto Vyhodnocení nejsou stanoveny.