

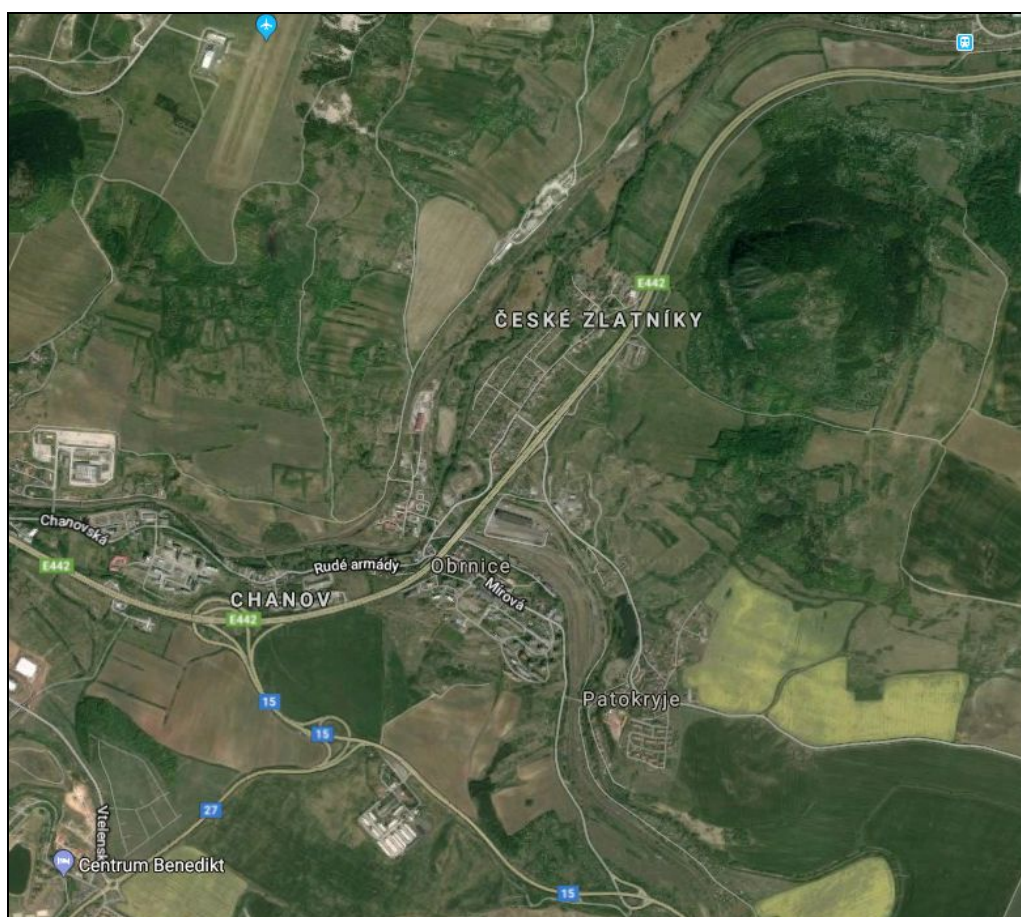
ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBRNICE

VYHODNOCENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ve smyslu § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a podle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohy

část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Ing. Pavel Musiol
Velhartice

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBRNICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění

Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA)

Objednatel: Obec Obrnice, zastoupená starostou p. Stanislavem Zaspalem,

Pořizovatel: Magistrát města Mostu, odbor rozvoje a dotací

Zpracovatel návrhu Změny č. 2 územního plánu Obrnice Ing. arch. Ladislav Komrska

Určený zastupitel obce pí. Drahomíra Miklošová

Hlavní řešitel a garant zpracování: Ing. Pavel Musiol, Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů, Velhartice 183, 341 83 Velhartice, tel / fax 376 584 636, e-mail: musiol.pavel@gmail.com

- oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) **s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona na dalších 5 let, tj. do 31.12.2011. Rozhodnutím MŽP č.j. 101783/ENV/10 ze dne 29.11.2010 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 odst. 7 cit. zákona na dalších 5 let. Rozhodnutím MŽP č.j. 21569/ENV/16 ze dne 28.04.2016 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 odst. 7 cit. zákona na dalších 5 let.
- autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability podle ustanovení §4, zákona ČNR č. 360/1992 Sb., zapsán u České komory architektů pod čís. 02 267

Fotografie : Ing. Pavel Musiol

Poznámka :

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace –Územního plánu Obrnice na životní prostředí neprošlo jazykovou úpravou. Autorská práva jsou vyhrazena ze zákona, jedná se o interní dokumentaci, kterou není možno, ani v dílčích částech, bez souhlasu zpracovatele a zadavatele publikovat a rozmnožovat, v případě citování je povinnost uvést tuto citaci podle příslušných právních předpisů.

Titulní strana: - výřez letecké mapy (zdroj: www.google.cz/maps)

Obsah :	strana
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace (ÚPD), vztah k jiným koncepcím	4
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni	7
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	8
4. Charakteristiky životní prostředí v území, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	36
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	38
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	39
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	58
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	60
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení	65
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	66
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	67
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	68
13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska KÚÚK	70
14. Seznam použité literatury, podkladů a zkratk,	72

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Zastupitelstvo obce Obrnice dne 22. 6. 2016 schválilo zadání Změny č. 2 územního plánu obce pro doplnění zastavitelných ploch Z2/1 až Z2/3 v zastavěném území, plochy Z2/4.2 a Z2/4.3. jako plochy přestavby a plochu Z2/5 jako zastavitelnou plochu mimo zastavěné území, když koncepce rozvoje obce **ja** stanovena platným územním plánem, který je základním rozvojovým dokumentem, vytvářející předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

Současný dosud platný Územní plán Obrnice, který nabyl účinnosti dne 21.3.2009 byl doplněn změnou č.1 ÚP Obrnice s účinností 16.6.2014, když změny v území neměly koncepci rozvoje území obce, ochranu ani rozvoj jejich hodnot. Ve všech případech se jednalo o alternativní řešení zastavěného území, využití proluk a v případě rozvoje lokality Vinice pak dále o vymezení optimálních parametrů rozvojových ploch z hlediska přípravy a návratnosti investic.

Součástí Změny č. 2 je aktualizace území z hlediska zapracování obecných i konkrétních požadavků, vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) a revize ÚP Obrnice vůči Územně analytickým podkladům (ÚAP) ORP Most v platné aktualizaci (2014).

Změny v území nemění koncepci rozvoje území obce, ochranu ani rozvoj jejich hodnot. Hlavní cíle rozvoje obce, rozvojové směry, územní systém ekologické stability, dopravní, energetické ani vodohospodářské zásady nejsou navrhovanou změnou dotčeny. Police jádrových ploch obce a jejich místních částí se nemění. Změnou nejsou hodnoty, vnitřní a vnější prostorové vazby narušeny. Změna územního plánu nezasahuje do hodnotných přírodních útvarů. (citace ze Změny č.2 ÚP Obrnice).

V návrhu urbanistické koncepce Změny č. 2 ÚP Obrnice se jedná o tyto plochy:

Zastavitelné plochy:

- **Z2/1** - plochy výroby lehké a skladování (1,0500 ha) - VL. Změna zastavěného území využívá plochu asanace v prostoru mezi pravým břehem Srpiny a silnicí Obrnice – Patokryje, určenou územním plánem jako asanace znehodnoceného území, přičemž znehodnocení bylo zapříčiněno pozůstatky černých skládek a nepovoleným umístěním zahrádek. Plocha je přímo napojená na dopravní a technickou infrastrukturu obce. Součástí změny č. 2 ÚP je korekce hranice – vymezení lokálního biokoridoru bez ztráty jeho funkčnosti.

- **Z2/2** - plochy smíšené obytné (0,1333 ha) - SV. Změnou č. 2 ÚP je umožněno využít prostor mezi zástavbou místní části České Zlatníky a silnicí I/13. Změnou se kompaktní zástavba posouvá na úkor sídelní zeleně – zbytkové ploše dopravního koridoru po realizaci silnice I/13 ve čtyřpruhovém uspořádání. Rozvoj je ukončen na úrovni VN elektro při respektování ochranného pásma silnice I/13.

- **Z2/3** - plochy výroby - specifické (0,0295 ha) -VX. Změna č. 2 ÚP majiteli vodní elektrárny (MVE) umístěném v navazujícím pozemku k.ú. Most II. - využít část pozemku 99 k.ú. Chanov pro obsluhu MVE spojenou s bydlením, nadzemní objekty budou umístěny mimo aktivní zónu záplavového území a zástavbou nebude v rozsahu záplavového území dotčen břehový porost.

- **Z2/5** - plochy výroby těžké a skladování (4,0338 ha) - VT. Změna č. 2 ÚP umožňuje rozšíření stávajícího areálu společnosti HERKUL a. s. v nezbytně nutné míře pro záměr - umístění recyklačních – souvisejících s provozem navazujícího – stávajícího výrobního areálu.

Plochy přestavby:

- **Z2/4.2** - plochy smíšené obytné (0,3352 ha)

- **Z2/4.3** - plochy smíšené obytné (0,6736 ha)

Změna č. 2 ÚP umožňuje nové využití objektů a pozemků v kontaktním prostoru obec – železniční nádraží Obrnice a z plochy dopravní infrastruktury – železniční jako plochu smíšenou obytnou. Vymezení nových podmínek je impulzem a současně platformou, umožňují realizaci

konkrétního záměru obce na umístění sběrného dvora a dalších objektů veřejné infrastruktury.

Vypracování části A „Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 územního plánu Obrnice na životní prostředí – SEA“ (dále jen „vyhodnocení“) ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů je na základě požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru_odbora životního prostředí a zemědělství.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. 424/ZPZ/2018/KUUK ze dne 6. 2. 2018 vydal "Stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Obrnice" v následujícím znění:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 21. 12. 2017 od Magistrátu města Mostu oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Obrnice.

Při projednávání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu a zadání změny č. 2 Územního plánu Obrnice vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. 1459/ZPZ/2016/SEA, JID: 70426/2016/KUUK ze dne 2. 5. 2016, se závěrem, že změnu č. 2 Územního plánu Obrnice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V předloženém návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Obrnice byla navržena úprava obsahu dokumentace tak, aby byl zajištěn potřebný soulad s Aktualizací č. 1 PÚR ČR. Dále byla řešena změna funkčního využití plochy asanace na plochu s funkčním využitím *plocha smíšená výrobní - plocha pro lehkou výrobu a skladování*, a vymezena *plocha pro bydlení*. (Plocha pro lehkou výrobu a skladování je přípustná za předpokladu dodržení regulativů, uvedených v platném Územním plánu Obrnice, tzn. nepřípustné jsou stavby a kapacity uvedené v příloze č. 1 zákona.)

Z posouzení obsahu návrhu územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm.b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

Změnu č. 2 Územního plánu Obrnice

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh změny územního plánu dále vymezuje plochu výroby těžké a skladování (4,0338 ha) a přejímá bez dalších úprav hranici území, kde jsou ZÚR vymezeny ekologické limity těžby uhlí, stanovené usnesením vlády ČR - ÚEL4 (bývalý lom Most). Ve vymezené ploše ÚEL4 není zastavěné území, zastavitelné plochy ani plochy přestavby.

Návrh územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.

Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Součástí *Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí* bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.

Odůvodnění:

Návrh změny územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh změny územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

V dalších fázích územně plánovací dokumentace budou navrhovány pouze záměry uvedené v návrhu územně plánovací dokumentace. Záměry neuvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace je nutné projednat s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje, který je příslušným orgánem podle § 22 písm. b) zákona.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBRNICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

OBSAH A CÍLE ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBRNICE

Součástí Změny č. 2 je aktualizace území z hlediska zapracování obecných i konkrétních požadavků, vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) a revize stávajícího územního plánu Obrnice vůči Územně analytickým podkladům (ÚAP) ORP Most v platné aktualizaci 2014.

Změny v území nemění koncepci rozvoje území obce, ochranu ani rozvoj jejich hodnot. Změnou č. 2 ÚP Obrnice nejsou hodnoty, vnitřní i vnější prostorové vztahy a vazby, narušeny. Změna č. 2 nezasahuje, ani jinak neovlivňuje, hodnoty přírodních útvarů.

ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 2 K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zpracovaná Změna č. 2 územního plánu Obrnice je vymezena správním územím obce Obrnice, kde jsou uplatňovány všeobecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené pro blíže nespécifikovaná území ČR v relevantních koncepčních materiálech na různých úrovních, mj. respektuje Státní politiku životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny, Strategii udržitelného rozvoje ČR atd. včetně platných právních předpisů. Další sledovanou úrovní je krajská, jejíž strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Jako obecnější referenční cíle ochrany ŽP, deklarované v národních dokumentech, je možno uvést ochranu ZPF, ochranu PUPFL (lesa), ochranu vod včetně vodních zdrojů, obecnou ochranu přírody a krajiny podle zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, atd.

V oblasti udržitelného rozvoje území respektuje Politiku územního rozvoje ČR schválenou vládou ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (aPÚR ČR), když správní území obce je zahrnuto do rozvojové osy republikového významu OS7 - Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb -hranice Č/Německo a do specifické oblasti republikového významu SOB5 - Mostecko.

Na krajské úrovni respektuje zejména Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) a zajišťuje soulad s prioritami územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Veřejně prospěšné stavby ani jiné koncepční záměry stabilizované v nadřazené územně plánovací dokumentaci nebudou řešením Změny č. 2 územního plánu Obrnice dotčeny, pouze jsou jednotlivé záměry dopřesněny na lokální podmínky.

Cíle v oblasti životního prostředí jsou na národní, krajské a regionální úrovni stanoveny příslušnými strategickými dokumenty. Změna č. 2 ÚP Obrnice z těchto cílů vychází a zahrnuje je do celkového přístupu a pohledu na organizaci a rozvoj území. Návaznost a koordinace vychází především z dokumentů a strategií v oblastech územního rozvoje a ochrany životního prostředí (přírody a krajiny), které nárokují soulad nejen s cíli v oblasti ochrany životního prostředí, ale rovněž koordinaci v ostatních sektorech rozvoje území.

Koncepční dokumenty byly ve Změně č. 2 ÚP Obrnice relevantně zohledněny a to přiměřeně dle rozsahu a oblastí řešených změnou územního plánu a specifikem řešeného území.

Všechny posuzované lokality, resp. možné záměry – využití návrhových ploch byly konfrontovány s požadavky vyplývající ze Státní politiky životního prostředí a zpracovaných koncepcí na krajské úrovni, především se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a ÚAP ORP Most a lze konstatovat, že Změna č. 2 ÚP Obrnice byla ve shodě s těmito dokumenty posuzována při respektování příslušných právních předpisů vztahujících se k jednotlivým složkám životního prostředí.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBRNICE

Vymezení dotčeného území a širší vazby

Obec Obrnice se nachází v okrese Most, kraj Ústecký, na východním okraji města Mostu. Řešené území má rozlohu 746 ha a sestává z 3 katastrálních území (Obrnice, Chanov a České Zlatníky).

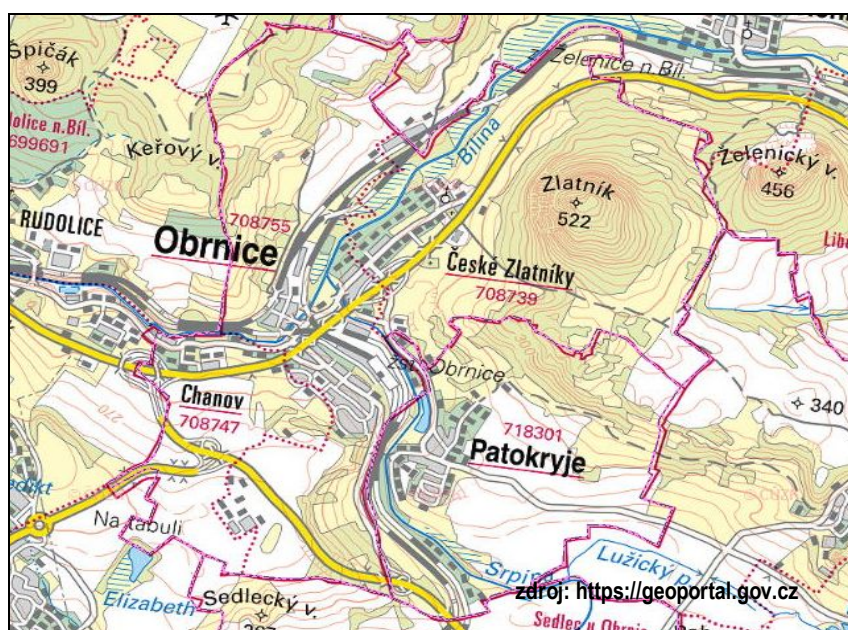
Řešené území se nachází v údolní nivě Biliny a jejího pravobřežního přítoku Srpiny na okraji Českého Středohoří s významným neovulkanitem Zlatník (522 m n.m.), od 15.4.2017 vyhlášen MŽP jako národní přírodní rezervace.

Územím dále prochází silniční trasy celostátního významu I/13, I/15 a I/27).

Základní souhrnné informace o obci Obrnice:

Status:	Obec
Typ města:	Ostatní obce
ZUJ (kód obce):	567337
NUTS 5:	CZ0425567337
LAU 1 (NUTS 4):	CZ0425 - Most
NUTS 3:	CZ042 - Ústecký kraj
NUTS 2:	CZ04 – Severozápad
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Most
Obec s rozšířenou působností:	Most
Katastrální plocha (ha):	746
Počet bydlících obyvatel k 1.1.2017:	2 171
Nadmořská výška (m n.m.):	213
Zeměpisné souřadnice (WGS-84):	13° 41' 43" E , 50° 30' 18" N
První písemná zpráva (rok):	1 282

(zdroj: www.risy.cz)



Správní území obce Obrnice

KLIMATICKÁ CHARAKTERISTIKA

Zájmové území leží dle Quitta E. (1971) v teplé klimatické oblasti, v teplém, na srážky chudém, klimatickém regionu T10 (dle upravené Quittovy klasifikace – Atlas podnebí Česka - Praha 2007).

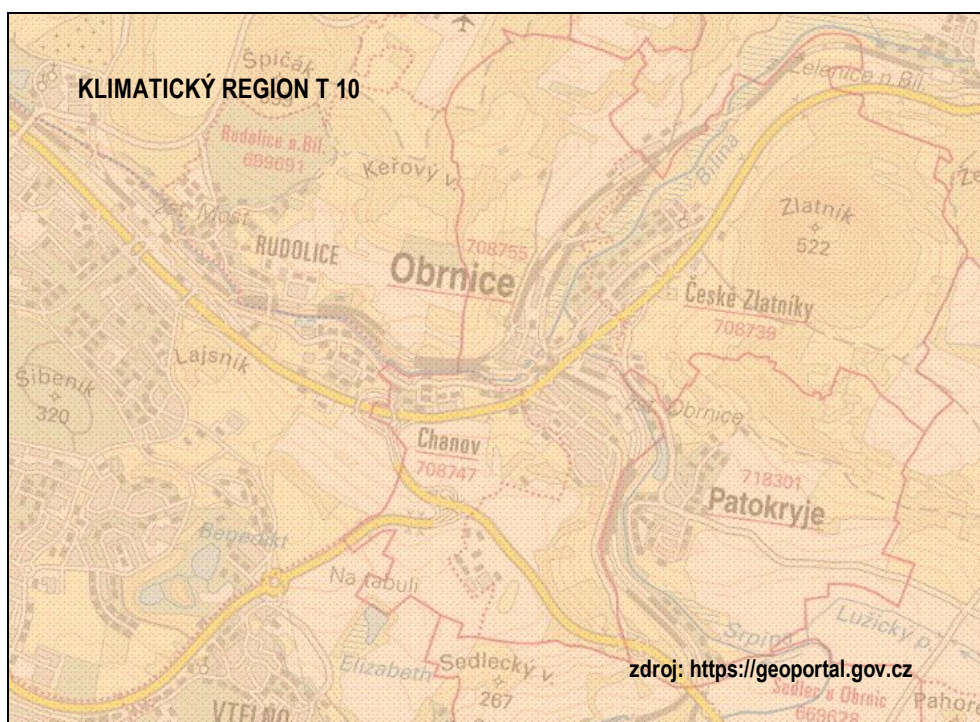
Makroklimatická charakteristika (charakteristika klimatického regionu dle Quitta):

T10 teplá na srážky chudá :

léto dlouhé se 40-50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15-16°C, suché se srážkovým úhrnem < 200 mm, < 100 dnů se srážkami >1 mm za den;

přechodné období krátké se 100-140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7-8°C, teplým podzimem s průměrnou teplotou 8-9°C;

zima kratší se 40-50 ledovými dny, mírně teplá s průměrnou teplotou 0 až -2°C, suchá na srážky chudá s úhrnem 200-400 mm, spíše kratším trváním sněhové pokrývky 50-60 dnů.

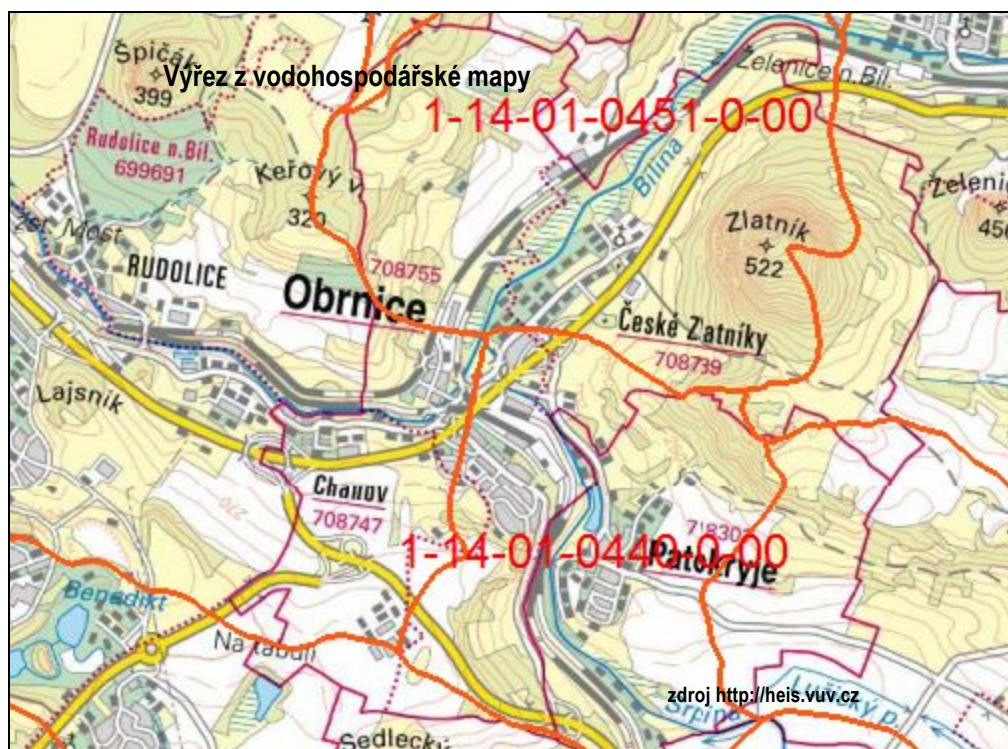


Území obce Obrnice včetně všech tří částí (České Zlatníky, Chanov a Obrnice) náleží dle Přílohy č. 6 mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle zákona o ochraně ovzduší, tj. oblasti, kde je překročena hodnota imisního limitu alespoň u jedné znečišťující látky (zdroj: ČHMÚ 8.12. 2016)

VODA

Hydrologická charakteristika

Z hydrologického hlediska ve smyslu vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, spadá území do dílčího povodí II. řádu Bíliny, jako ústí zprava do Labe v Ústí nad Labem, jihovýchodní okraj pak do povodí III. řádu Srpina



Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Hydrogeologické poměry

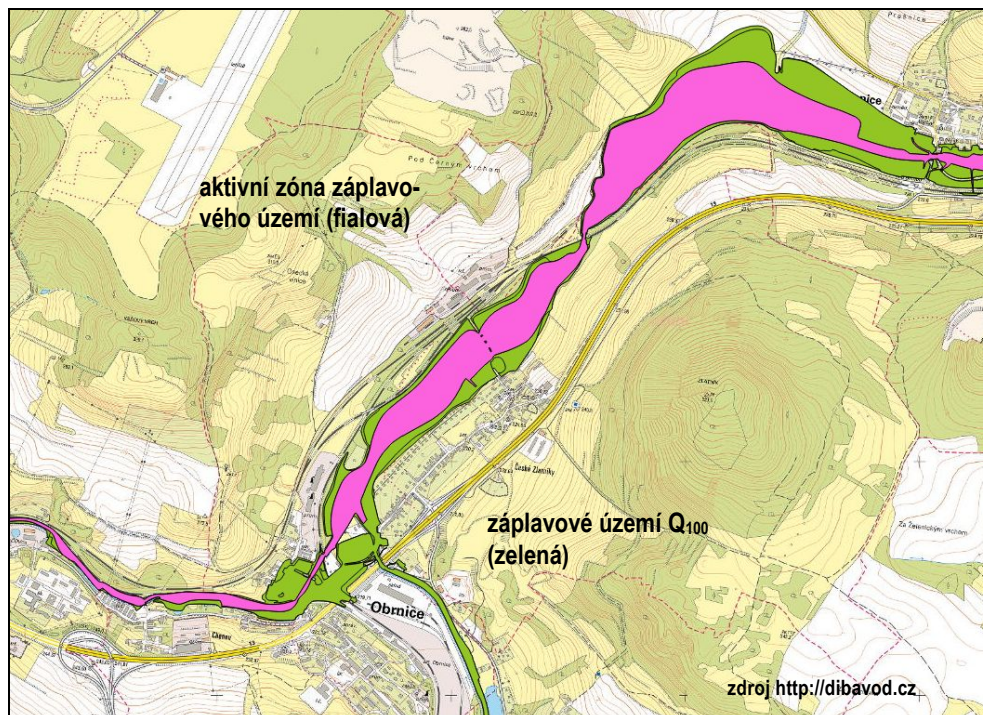
Z hydrogeologického hlediska ve smyslu vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, spadá do přiřazeného hydrogeologického rajonu 2131 Mostecká pánev - severní část - terciární a křídové sedimenty pánví.



Protipovodňová ochrana v území

Z hlediska ochrany před povodněmi na území obce Obrnice byla stanovena záplavová území pro Bílinu a Srpinu v rozsahu stanovené aktivní zóny záplavového území (AZZÚ) a Q_{100} .

V rámci ochrany před povodněmi je nezbytné omezovat stávající obytnou a výrobní funkci území v aktivních zónách záplavení a v celém záplavovém území a nepřipustit obnovu výstavby těch objektů, které byly povodní zničeny.



ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

System zásobování pitnou je zajištěn z regionální trasy vodovodu DN 600 mm, která prochází řešeným územím. V místní části Obrnice je připojen vyrovnávací vodojem a realizován veřejný vodovod v celém území obce.

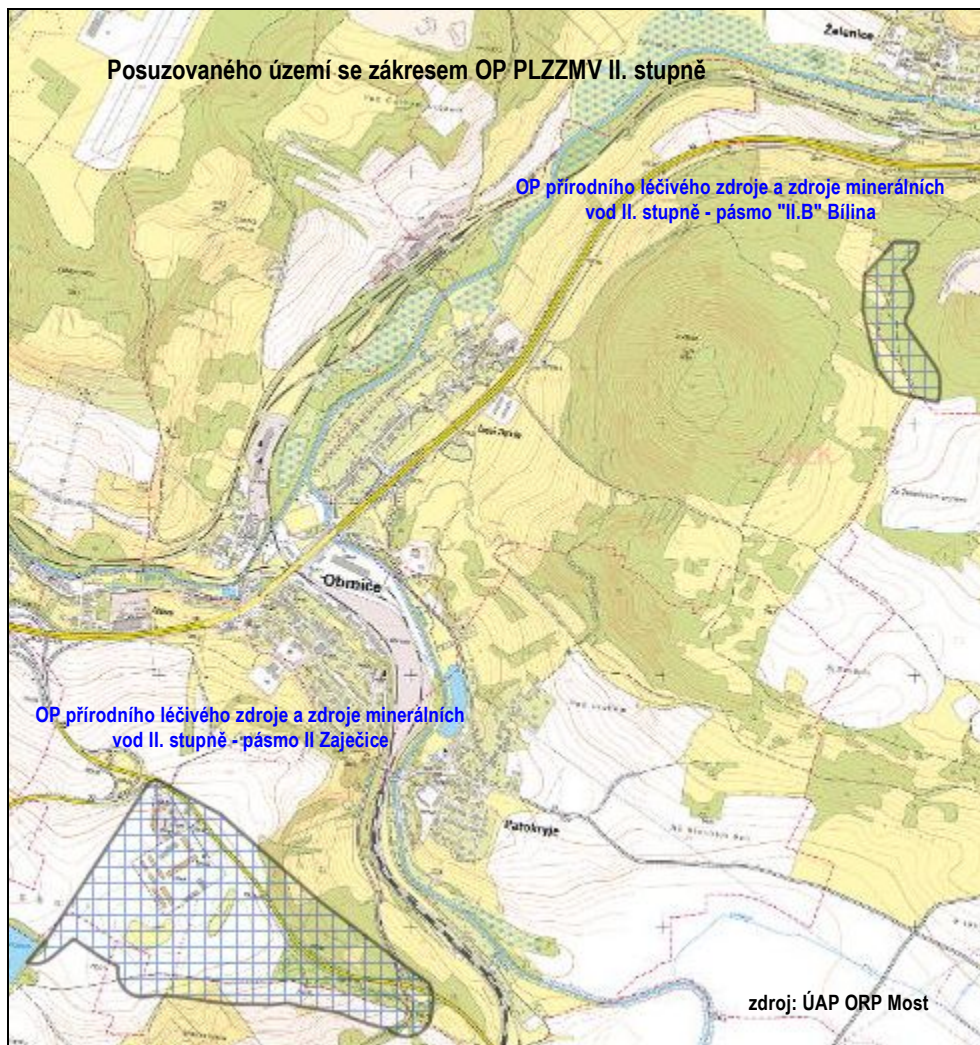
Na stávající systém jsou připojeny zastavitelné plochy podle územního plánu v min. dimenzi DN 80, součástí systému jsou i nadzemní hydranty pro zajištění potřebného množství pro provedení protipožárního zásahu.

Kalkulovaná potřeba pitné vody dle návrhu ÚP je cca 461,5 m³/den

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů se stanovují dle zákona 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

Obdobně jako v případě vodních zdrojů se i zde stanovují ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod I. stupně (OP PLZZMV) a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů II. stupně.), zde se jedná o OP PLZZMV II. stupně II.B Bílina při severovýchodním okraji řešeného území a na jižním okraji o OP PLZZMV II. stupně Zaječice.



KANALIZACE

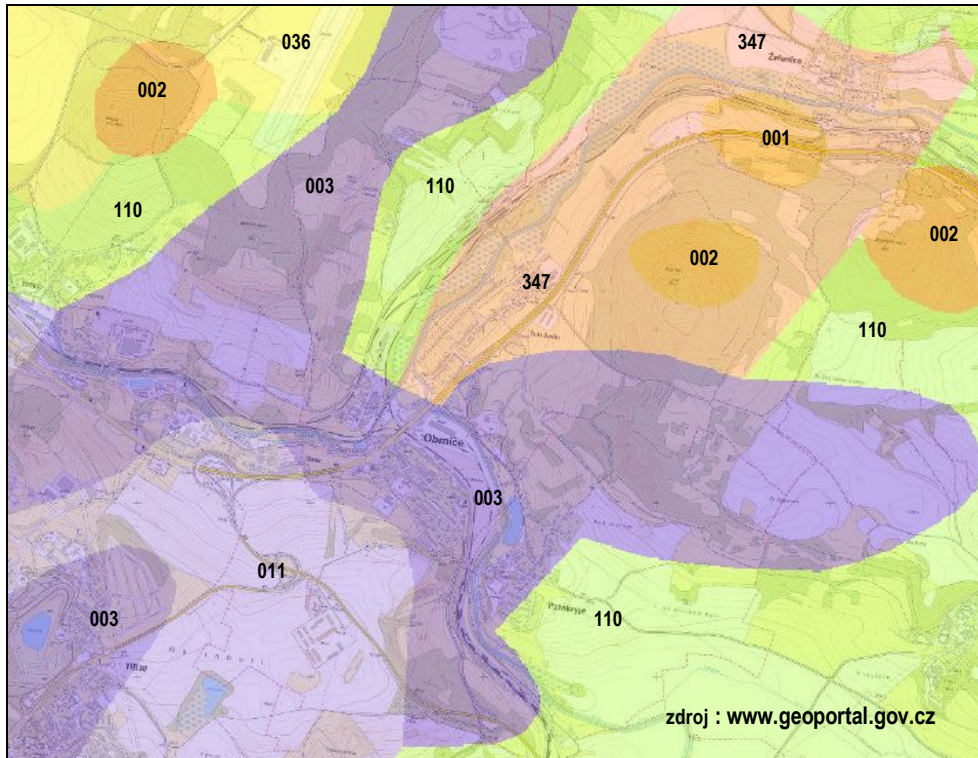
Na území obce je funkční oddílý kanalizační systém. Splaškové vody jsou samostatným řádem vedena na čistírnu odpadních vod (ČOV) Most. Z důvodu složitosti terénu je kanalizační systém kombinací gravitační a výtlačné kanalizace.

Srážkové (dešťové) vody s navrhovaných ploch by měly mít vlastní jímání dešťových vod, umožňující následné zasakování či řízený odvod do recipientu přímo či prostřednictvím stávající dešťové kanalizace. Realizace záměrů na jednotlivých lokalitách by v žádném případě neměla vést ke zhoršení retence území, zvýšení povodňového rizika, k ovlivnění celkové bilance vody v malých povodích nebo ovlivnění podzemních vod.

GEOFAKTORY (geologie, geomorfologie, ložiska)

Geologické poměry

Řešeného území je na rozhraní Mostecké pánve březenského a teplického souvrství svrchní křída a terciérních vulkanitů a částí předvariských intruziv Českého masivu.



Výřez z geologické mapy

Legenda:

Kenozoikum - Terciér Českého masivu - Vulkanity Českého masivu,

001 - hornina: leukokratní trachybazalty, trachyandezity, trachyty, nerozlišené trachytické vulkanity, intruzivní trachytické brekcie

002 - hornina: fonolity

003 - hornina: olivinické alkalické bazalty a bazanity, olivinické foidity, limburgity, melilitické olivinické horniny, subvulkanické bazaltické brekcie, alterované olivinické bazaltové horniny, souvrství: starší výlevy a intruze v středu oherského riftu, převážně mělce subakvatické výlevy v Českém Středoohoří

011 - hornina: vulkanoklastika olivinických bazaltových hornin, (převážně redeponovaná autoklastika, méně epiklastika a pyroklastika, v Českém Středoohoří provázející starší výlevy)

Kenozoikum - Terciér Českého masivu - Terestrický terciér Českého masivu (převážně předpliocenní) - Neogén - Střední-spodní miocén (aquitán - baden)

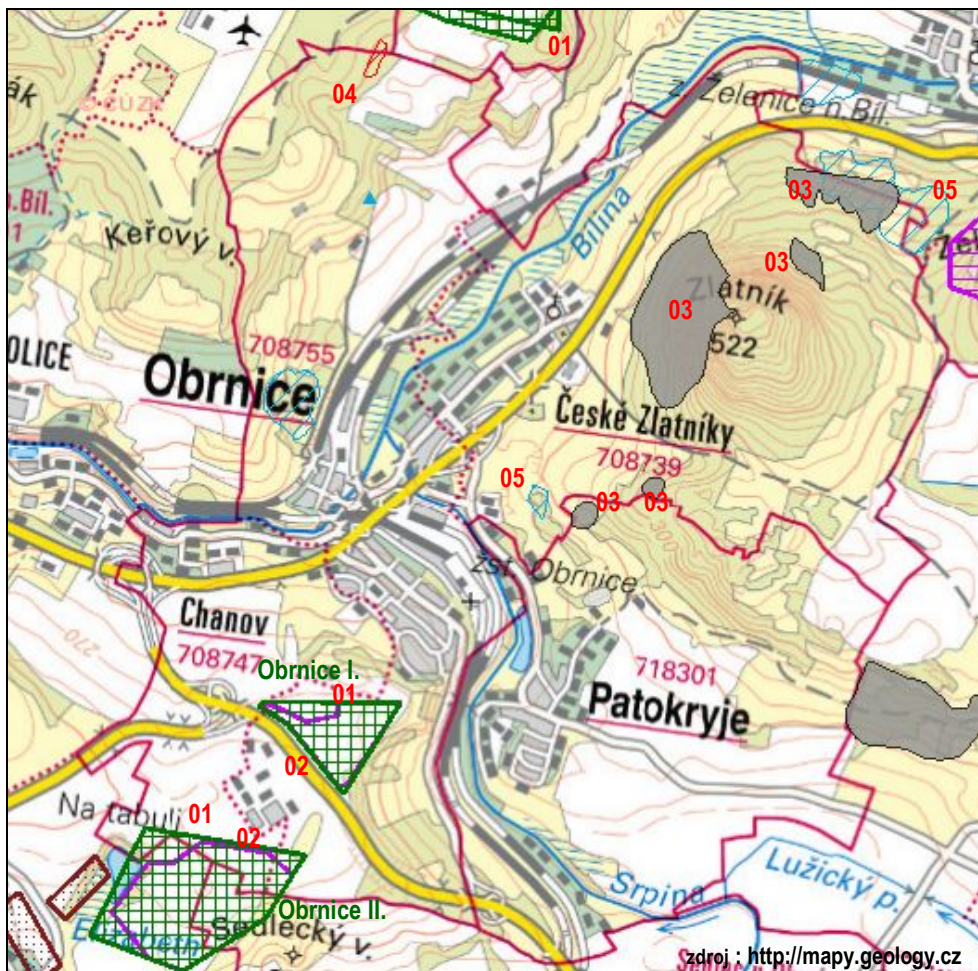
036 - hornina: písky, štěrky, jíly, podřadně uhelné slaje

Mezozoikum - Mezozoikum Českého masivu (převážně marinní) - Křída - Svrchní křída (svrchní turon - santon)

110 - hornina: vápnité jílovce a slínovce, souvrství: březenské a teplické souvrství

Český masiv - Předvariská intruziva a intruziva neznámého stáří (často deformovaná a metamorfovaná)

347 - hornina: muskovit-chloritické, muskovit-chlorit-biotitické, dvojslídité, a biotitické metagranity až metagranodiority a ortoruly



Výřez mapy výhradních a nevýhradních ložisek a dobývacích prostorů

Legenda:

- 01 - CHLÚ - chráněná ložisková území (tmavě zeleně rastr)
- 02 - Výhradní ložiska (fialová vodorovná šrafa)
- 03 - Dočasně uklidněné nestabilní plochy (šedé plochy)
- 04 - Sesuvy plošné aktivní (červeně šikmá šrafa)
- 05 - Sesuvy plošné ostatní (modrá šikmá šrafa)

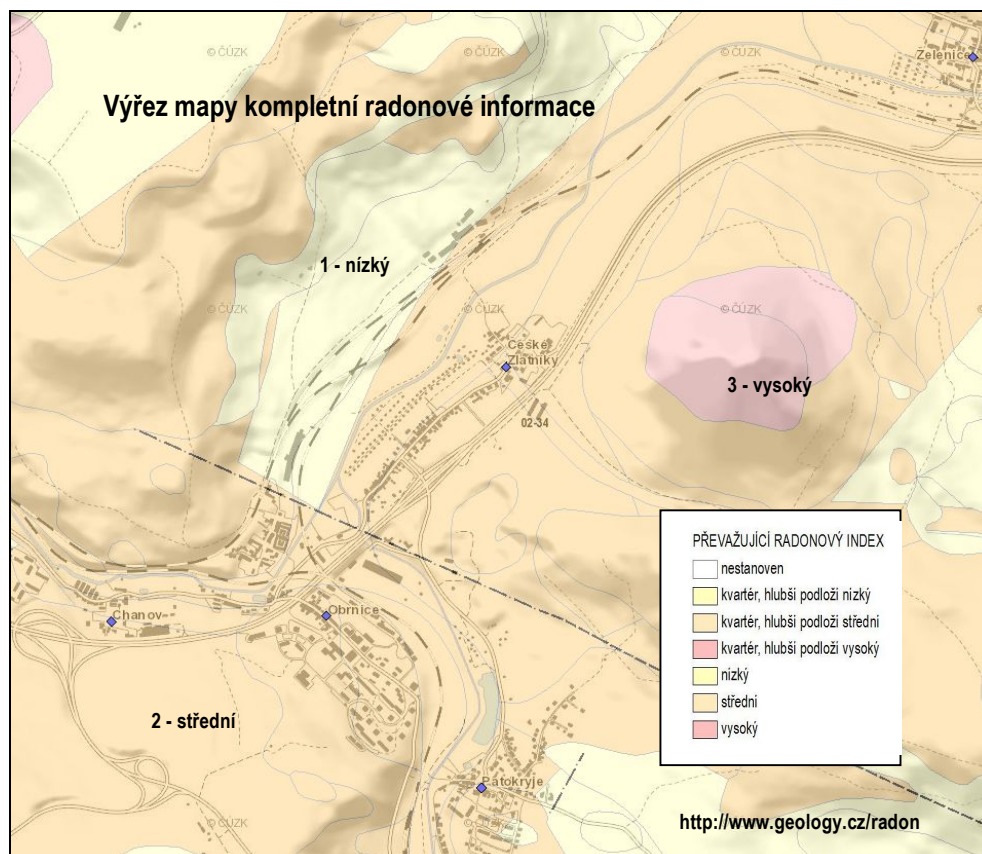
V řešeném území se nachází dvě chráněná ložisková území ID 15580001 - bentonit (Obrnice I.) a ID 15580002 - bentonit (Obrnice II.), dvě výhradní ložiska - ID 3155800 - bentonit (Obrnice-Vtelno) a ID 3155801 - bentonit (Vtelno-Sedlec u Obrnic), jedno aktivní plošné sesuvné území a dva plošné sesuvy potenciální). Dále 4, z toho jedna relativně velmi rozsáhlá svahová nestabilita přírodního původu dočasně uklidněné.

Radonové riziko

Dle map radonového indexu se řešené území nachází jednak v 1 - nízké kategorii radonového indexu (kvartér, hlubší podloží nízký - sediment deluvioeolický), ale zejména ve 2 - střední kategorii radonového indexu (kvartér, hlubší podloží střední - sediment deluvioeolický a nezpevněný fluviální sediment - hlína, písek, štěrky, na části vulkanit - alkalický bazalt, bazanit, případně pyroklastika bazaltoidních hornin). Na neovulkanitu (vrch Zlatník) pak 3 - vysoká kategorie radonového indexu (kvartér, hlubší podloží vysoký - deluviální sediment nezpevněný - štěrky, hlína a vlastní vulkanit - fonolit, fonolit sodalický).

Propustnost podloží se určuje přímým měřením nebo odborným posouzením.

kategorie radonového indexu	objemová aktivita Rn v půdním vzduchu (kBqm ⁻³)		
1 - nízký	<30	<20	<10
2 - střední	30 – 100	20 – 70	10 – 30
3 - vysoký	≥100	≥70	≥30
propustnost	nízká	střední	vysoká



Geomorfologické členění

I	Česká vysočina (provincie)
I ₃	Krušnohorská soustava (subprovincie)
I ₃ B	Podkrušnohorská oblast (podsoustava - oblast)
I ₃ B-5	České středohoří (celek)
I ₃ B-5B	Milešovské středohoří (podcelek)
I ₃ B-5B-d	Bořeňské středohoří (okrsek)
I ₃ B-5B-e	Bečovské středohoří (okrsek)

převaha území ve 2. bukodubovém vegetačním stupni, vyšší polohy pak v 3. dubobukovém vegetačním stupni

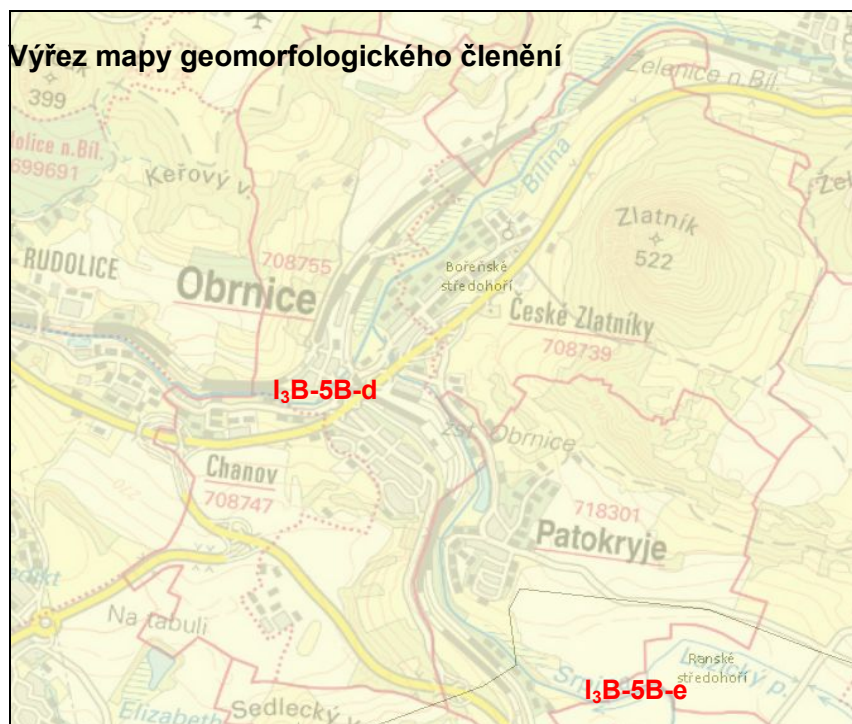
Charakteristiky geomorfologických jednotek - okrsků (DEMEK J. a kol., 1987):

I₃B-5B-d Bořeňské středohoří

zasahuje do celého řešeného území v západní části Milešovského středohoří. Tvoří členitou vrchovinu při středním toku Bíliny na čedičových a znělcových horninách třetihorního povrchového a podpovrchového vulkanismu, svrchnoturonských slínovcích a jílovcích, vzácně na miocénních jílech a píscích; kerný, strukturně podmíněný erozně denudační reliéf rozsáhlých vulkanických suků (většinou vypreparovaných lakolitů), místy se uplatňuje mírně zvlněný zarovnaný povrch na exhumovaných sopečných příkrovech a třetihorních a křídových horninách; území přetíná údolí Bíliny, prořezávající na severu zdvižené krystalinické podloží.

I₃B-5B-e Bečovské středohoří

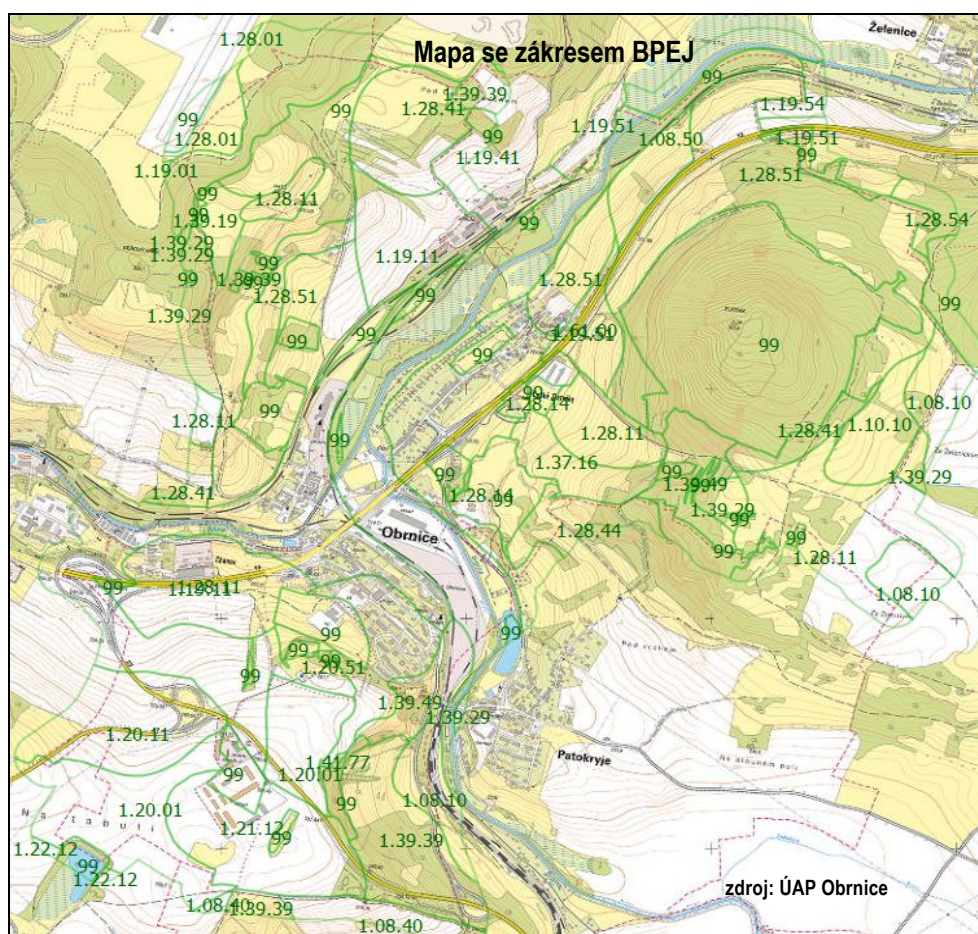
bud' nezasahuje nebo jen zasahuje velmi nepatrnou částí do jihovýchodního výběžku území (zdroje se nepatrně liší ve vymezení tohoto geomorfologického okrsku - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) na Mapomatu uvádí dokonce tento okrsek jako Ranské středohoří, když v Zeměpisném lexikonu tento výraz není) v jihozápadní části Milešovského středohoří. Plochá vrchovina na svrchnoturonských až koniackých slínovcích a vápnitých jílovcích a převážně podpovrchových tělesech třetihorních čedičových hornin; vytváří strukturně denudační reliéf vulkanickýj kuželovitých suků a hřbetů (na vypreparovaných podpovrchových formách), modelovaných kryogenními procesy a kontrastujících s měkkým povrchem na křídových horninách s rozsáhlými kryopedimenty; vývoj území ovlivnil na sklonku staršího pleistocénu tok Ohře při západním okraji (dnes opuštěné údolí protékané Srpinou).



Zemědělská půda

Základní vlastnosti půd jsou charakterizovány kódem BPEJ (bonitované půdně ekologická jednotky), podrobnosti upravuje vyhláška č.327/1998 Sb. BPEJ vyjadřuje pětimístným číselným kódem hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (0 - 9), druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (01 - 78), což je základní taxonomická jednotka. Dohromady první tři číslice kódu zařazují příslušný zemědělský pozemek k hlavní půdně-klimatické jednotce (HPKJ). Čtvrtá číslice charakterizuje kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám a pátá číslice stanovuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Dle údajů BPEJ (2. a 3. číslo) se v řešeném území na evidovaných zemědělských pozemcích vyskytují následující základní skupiny půd (dle charakteristik hlavních půdních jednotek – HPJ) dle Přílohy č.2 vyhl. č. 546/2002 Sb:



Základní charakteristika hlavních půdních jednotek (HPJ) v řešeném území

HPJ	Charakteristika HPJ
08	Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
10	Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
19	Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
21	Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
22	Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
28	Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké
37	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
39	Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry.
41	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
61	Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení

Z důvodu odnámání půdy ze ZPF se stanoví tzv. třídy ochrany ZPF, které vycházejí z kódu BPEJ a příslušných legislativních předpisů:

I. třída ochrany ZPF – půdy nejcennější v daném klimatickém regionu, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

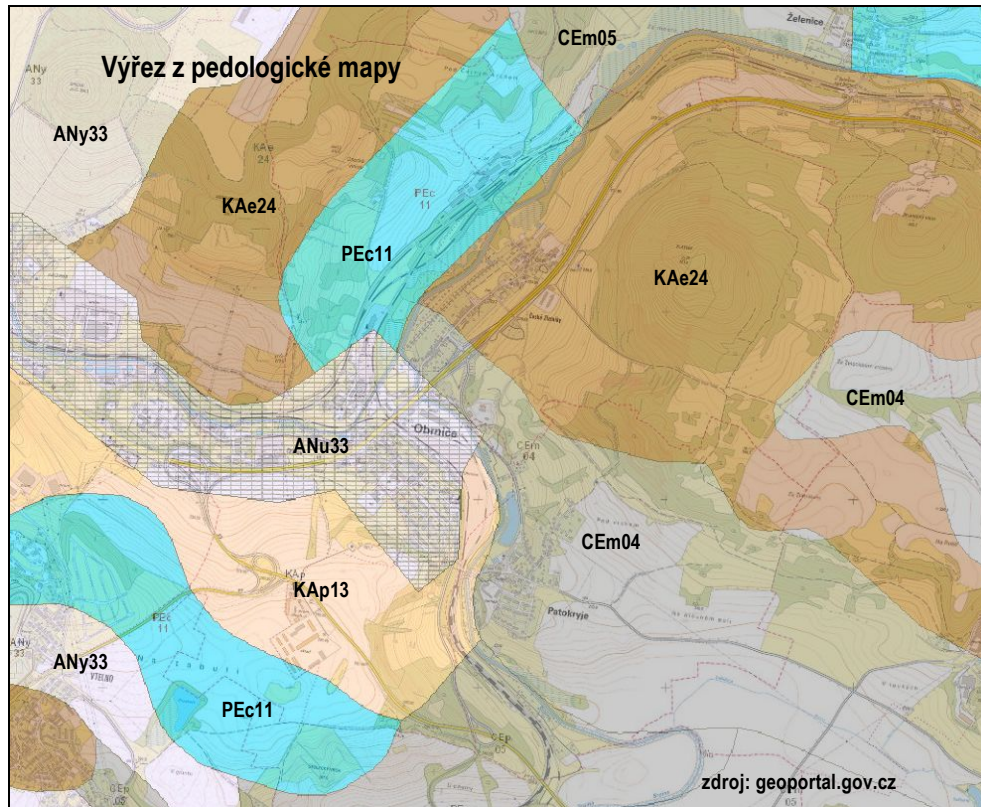
II. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v rámci daných klimatických jednotek nadprůměrné produkční schopnosti, jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

III. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech průměrnou produkční schopnost a střední stupeň ochrany, které je možné v územních plánech využívat pro případnou výstavbu.

IV. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou, jsou vhodné pro využití v územních plánech pro zábory k výstavbě.

V. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd ohrožených erozí, jedná se o půdy pro zemědělství postradatelné, vhodné pro řešení aktivit v územním plánování.

Ve vyhodnocovaném území se nenacházejí plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami cizorodých látek, rovněž na lesních půdách (PUPFL) se nepředpokládá toto zatížení.

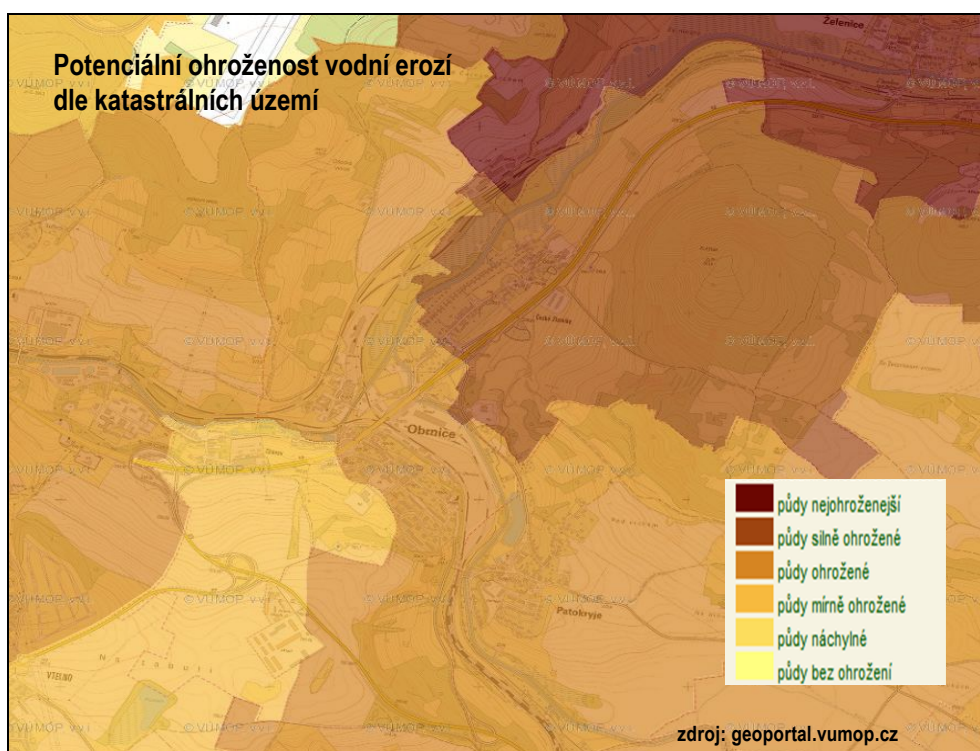


Legenda k výřezu pedologické mapy:

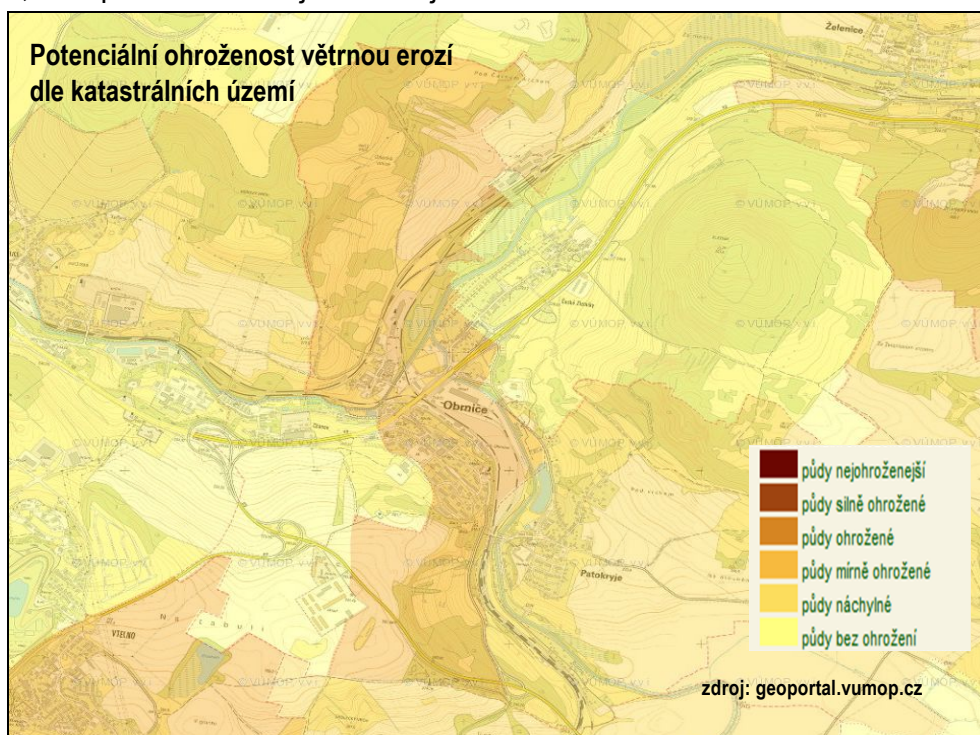
- ANu 33 Antropozem urbánní na antropogenních substrátech
- ANy 33 Antropozem haldová na antropogenních substrátech
- CEm 04 Černozem modální na spraších, prachovice nad jiným podložím než terasy
- CEm 05 Černozem modální na spraších
- KAe 24 Kambizem eutrofní na svahovinách čedičů
- KAp 13 Kambizem pelická na jílech s lehkými překryvy
- PEc 11 Pelozem karbonátová na slínech s lehkými překryvy

Eroze a erozní ohroženost území

Erozní ohroženost území je posuzována ze 2 hlavních hledisek – vodní a větrné ohroženosti území erozí, která záleží jak na reliéfu, tak na typu půd a jejich povrchovém krytu.



Potenciální ohrožení vodní erozí dle jednotlivých katastrálních území bylo stanoveno na základě faktoru erodovatelnosti půdy (tj. schopnosti půdy odolávat rozrušujícímu účinku deště a odnosu) a sklonitosti území. Značná část řešeného území náleží do kategorie značné lability vůči vodní erozi, část pak až mezi nejohroženější.



Potenciální ohrožení větrnou erozí je v řešeném území velmi nízké, jen část území má půdy náchylné nebo mírně ohrožené.

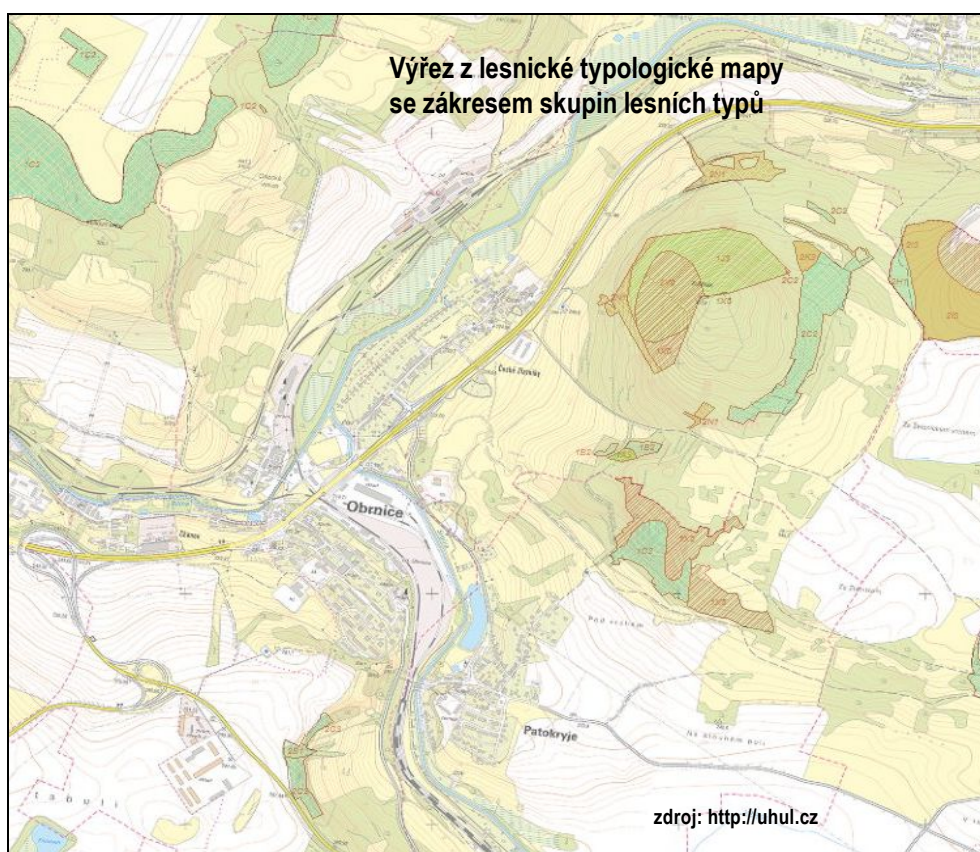
Lesní porosty

Řešené území náleží do lesní oblast LO 5 - České středohoří. Zastoupení lesů je jen sporadické (u silnice I/15) a dále na vrchu Zlatník (národní přírodní rezervace).

U silnice I/15 se jedná o malou enklávu s lesní porosty se skupinou lesních typů (SLT) 2C3 - Vysýchavá buková doubrava *Fageto-Quercetum subxerothermicum*, ve střední části v rokli malá skupina se SLT 2B1 Bohatá buková doubrava *Fageto-Quercetum eutrophicum*.

V prostoru vrchu Zlatník je na západní části vulkanitu se skalními výchozy relativně rozsáhlá SLT 3Y9 Skeletová dubová bučina *Querceto-Fagetum saxatilis(-e)*, která na vrcholu a jihu přechází do SLT 1X8 Dřínové doubravy *Corneto-Quercetum (xerothermicum)*, na severu a částečně i pod skalními výchozy do SLT 1J3 Habrové javořiny *Carpineto-Aceretum saxatilis(-e)*, ve spodní části na západní, jižní a severní straně je v SLT 2N1 Kamenitá kyselá buková doubrava *Fageto-Quercetum lapidosum acidophilum*. Východní strana v dolní části svahu je v SLT 2C2 - Vysýchavá buková doubrava *Fageto-Quercetum subxerothermicum* s malou enklávou SLT 2K3 Kyselou bukovou doubravou *Fageto-Quercetum acidophilum*. V jižní části ve výrazném údolí směrem do sedla je malá enkláva lesa se SLT 1B2 Bohatá habrová doubrava (*Fagi*)-*Carpineto-Quercetum eutrophicum* a SLT 1A3 Javorohabrová doubrava *Aceri-Carpineto-Quercetum lapidosum*.

V západní části řešeného území nad Oseckou vinicí jsou části lesních porostů v SLT 1C2 Suchá habrová doubrava *Carpineto-Quercetum subxerothermicum*.



Biogeografická charakteristika, fauna, flóra, ÚSES

Biogeografická charakteristika

Řešené území náleží v soustavě biogeografického členění do (CULEK M. A KOL., 2005)

biogeografické provincie: středoevropských listnatých lesů

biogeografické podprovincie: hercynské

biogeografický region (bioregion): 1.1 Mostecký bioregion

1.14 Milešovský bioregion

1.1 Mostecký bioregion

Do řešeného území zasahuje jen okrajově v severozápadním výběžku a to biochorou -2AN - Antropogenní reliéf v suché oblasti 2. v.s. Bioregion tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech a je více méně shodná s geomorfologickým celkem Mostecká pánev a má výrazně protažený tvar ve směru JZ-SV. Náleží k nejteplejší a nejsušší oblastem České republiky s převažujícím 2. vegetačním stupněm. Současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami a expanzivními ruderalními druh. Typické jsou zbytky stepní a vzácně i halofilní bioty. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty (povrchová těžba hnědého uhlí, obrovské přesuny nadložních vrstev, vytváření nových terénních útvarů -výsypky, haldy apod.), proces sukcese - značný rozmach sukcesních stádií předlesových formací.

1.14 Milešovský bioregion

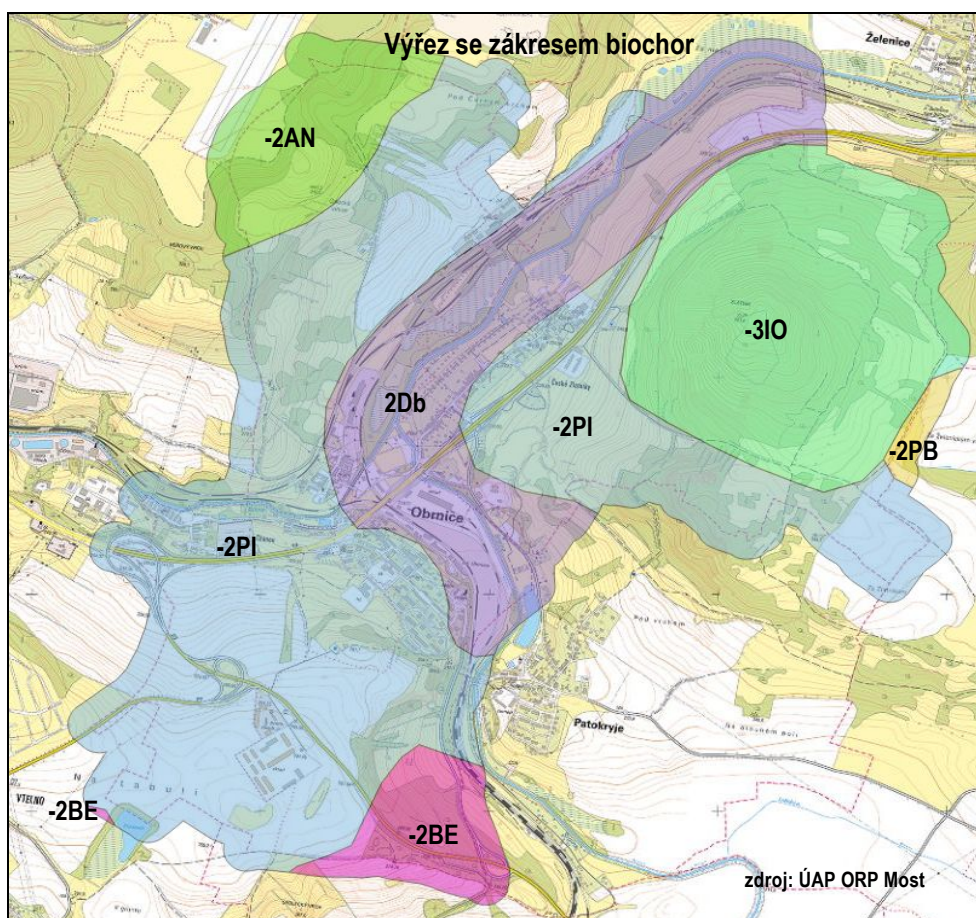
Téměř celé řešené území náleží do tohoto bioregionu, když v podstatě zabírá geomorfologický celek Milešovské středohoří. Typická část bioregionu je tvořena izolovanými vulkanickými sukly s teplomilnými doubravami, místy šípákové doubravy, a s typicky vyvinutou stepí. Vyšší části mají dubohabřiny, suťové lesy a vegetaci nixerotermního bezlesí na blokových sutích. V nejvyšších polohách jsou přítomny květnaté bučiny, tvořené endemickou asociací. Mezi kužely vulkanitů jsou menší kotlinové deprese s dubohabrovými háji.

Geologická stavba bioregionu je mimořádně složitá; je tvořena komplexem křídových hornin, budovanými pískovci, slíny, slínovci i smíšenými horninami a místy tektonicky vynořenými ostrůvky kyselých hornin krystalinika (ruly, fylity, paleoryolity). Na četných místech jsou tyto horniny proraženy a překryty terciárními neovulkanity, které dnes nápadně vynikají v terénu v podobě vulkanických suků. V reliéfu jsou typické ostře modelované vulkanické sukly, většinou vypreparované přírodní kanály čedičových sopek nebo trachytové dómy (eruptivní lokality), méně jsou zastoupené lávové příkrovy a pokryvy pyroklastik. Běžné jsou skalní výchozy velkých rozměrů (Bořeň, Košťálov, Zlatník aj.), vypreparované žíly (Vrkoč, Kuzov, Panenská skála) a podobné útvary. Celé území je zasaženo mladou kvartérní erozí (z údolí Labe, Ohře i Bíliny), která vytvořila jak ostře zaříznutá údolí velkých potoků, tak i mnoho strmých roklí s vodopády. Reliéf se vyznačuje na hercynskou podprovincii mimořádně velkou výškovou členitostí, má charakter ploché hornatiny s členitostí 300 - 450 m.

Půdy jsou obdobně rozmanité jako substrát a reliéf. Hlavní roli mají eutrofní kambizemě a pestrá škála slabě vyvinutých půd. V nižších suchých polohách jsou různé typy černozemních půd. Biota zasahuje do termofytika, potenciální vegetací severních expozic nejvyšších poloh jsou květnaté bučiny, zde reprezentované endemickou asociací *Tilio platyphylli-Fagetum* (lipové bučiny), nižší partie svahů zabírají dubohabřiny *Melampyro nemorosi-Carpinetum* (černýšové habřiny) a místy mochnové doubravy *Potentillo albae-Quercetum*, které jsou na konvexních tvarech jižních svahů vystřídány asociacemi teplomilných doubrav *Sorbo torminalis-Quercetum* (břekové doubravy), na nejextrémnějších místech i účasti dubu pyřitého (šípáku) *Quercus pubescens*. Podél vodotečí jsou pruhy nivní vegetace s převažujícími asociacemi ptačincových olšin *Stellario-Alnetum glutinosae* a ostřicových jasenin *Carici remotae-Fraxinetum*, v nejnižších polohách pak střemchové jaseniny *Pruno-Fraxinetum*.

Květena je velmi bohatá, podmíněná velkou diverzitou ekotopů s různými stanovištními podmínkami.

Bioregiony se dále člení dle dalších typických znaků do menších celků - biochor, jichž se na řešeném území vyskytuje 6 typů, jedna biochora v Mosteckém bioregionu a pět biochor v Milešovském bioregionu. Každá biochora se dále vyznačuje typickými charakteristikami danými především základním geologickým vývojem území.

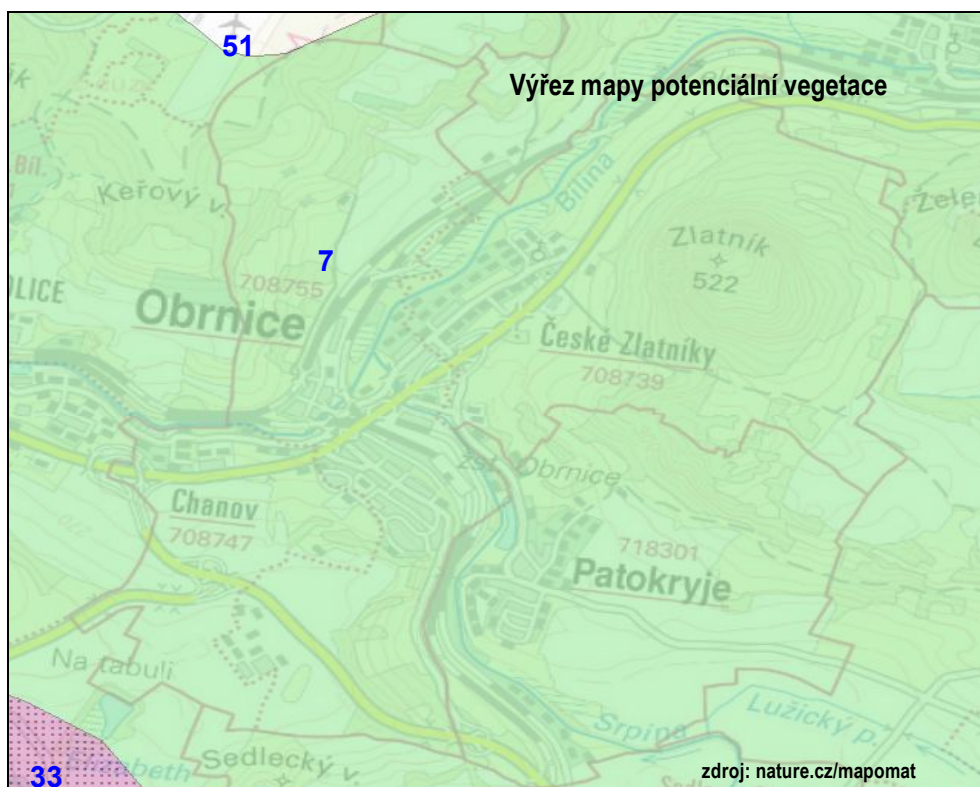


Typy biochor v posuzovaném území dle bioregionů

1.1 Mostecký bioregion:	
-2AN	Antropogenní reliéf v suché oblasti 2.v.s.
1.14 Milešovský bioregion:	
-2BE	Erované plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.
2Db	Podmáčené sníženiny na bazických horninách 2.v.s.
-2PB	Pahorkatiny na slínech v suché oblasti 2.v.s.
-2PI	Pahorkatiny na bazických neovulkanitech v suché oblasti 2. v.s.
-3IO	Izolované vrchy na kyselých neovulkanitech v suché oblasti 3. v.s.

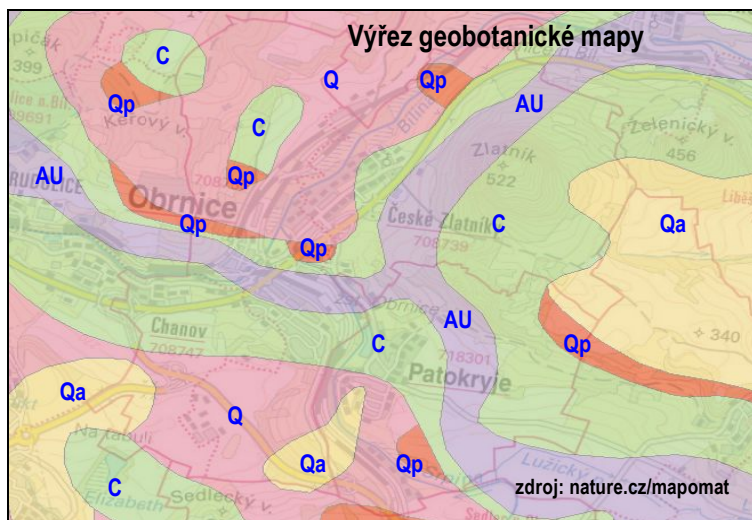
FLÓRA A FAUNA ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ

Biota řešeného území spadá do oblasti Thermofytika, obvodu Českého Thermofytika, a do fyto geografického okrsku 4a Lounské středohoří.



Na celém řešeném území je potenciální vegetací (7) - Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). V těsné návaznosti na severozápadním okraji (51) - Komplex sukces-

ních stádií na antropogenních stanovištích /oblast povrchové těžby aj.). Na jihu mimo řešené území je (33) - Mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*).



Legenda:

AU - Luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetae purpureae*)

C - Dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*)

Q - Subxerofilní doubravy (*Potentillo-Quercetum*, *Potentillo-Quercetum pannonicum*, *Lithospermo-Quercetum*)

Qa - Acidofilní doubravy (*Quercion robori-petraeae*)

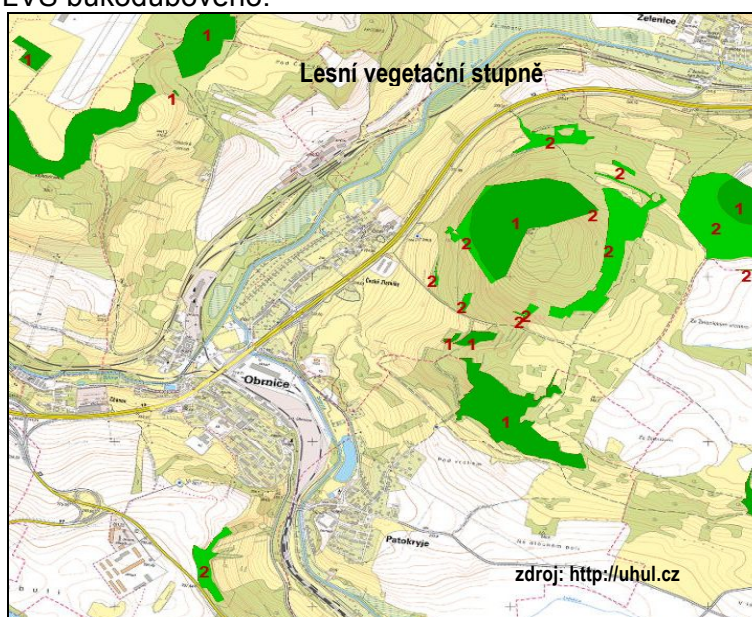
Qp - Šípákové doubravy a sklání lesostepi (*Eu-Quercion pubescentis*, *Brometalia pp.*, *Festucetalia vallesiaceae pp.*)

Pozn. v mapovém podkladu na "mapomatu" došlo k významnému posunu, poněvadž formace AU bude určitě v údolní nivě Bíliny a Srpiny a na vrcholu vulkanitu Zlatník!!! Je to celé posunutě k východu!

Lesy a ostatní zeleň

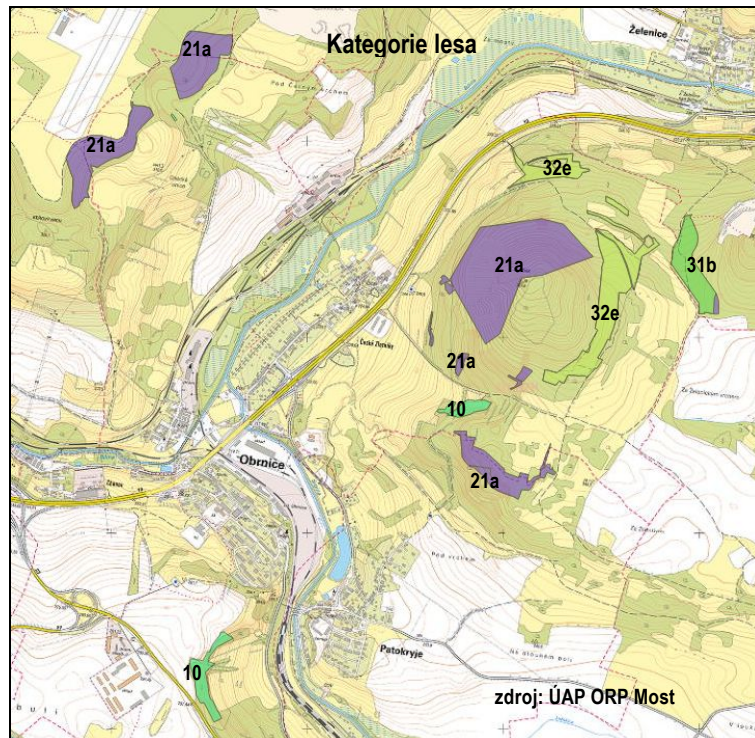
Lesy v řešeném území náleží do dvou přírodních lesních oblastí: 02- Podkrušnohorské pánve a 05 - České středohoří

Podle klimatických podmínek, tj. průměrné roční teploty, průměrného ročního úhrnu srážek a průměrné délky vegetačního období, byly stanoveny tzv. lesní vegetační stupně (LVS). V řešeném území spadají lesní porosty do dvou LVS, a to do 1. lesního vegetačního stupně dubového a do 2. LVS bukodubového.



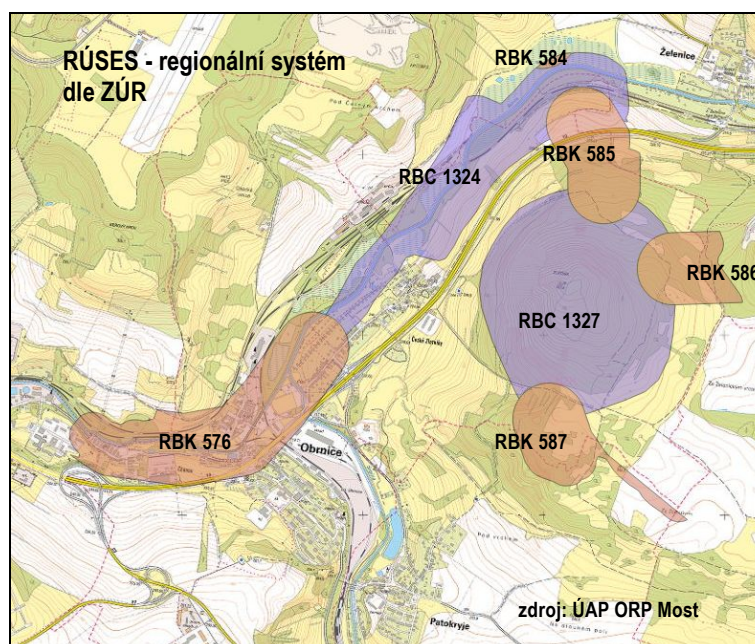
Podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se lesy člení podle převažujících funkcí do 3 kategorií, a to na

lesy ochranné (21a - lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích), lesy zvláštního určení (31b - lesy v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod a 32e - lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou) a lesy hospodářské (10).



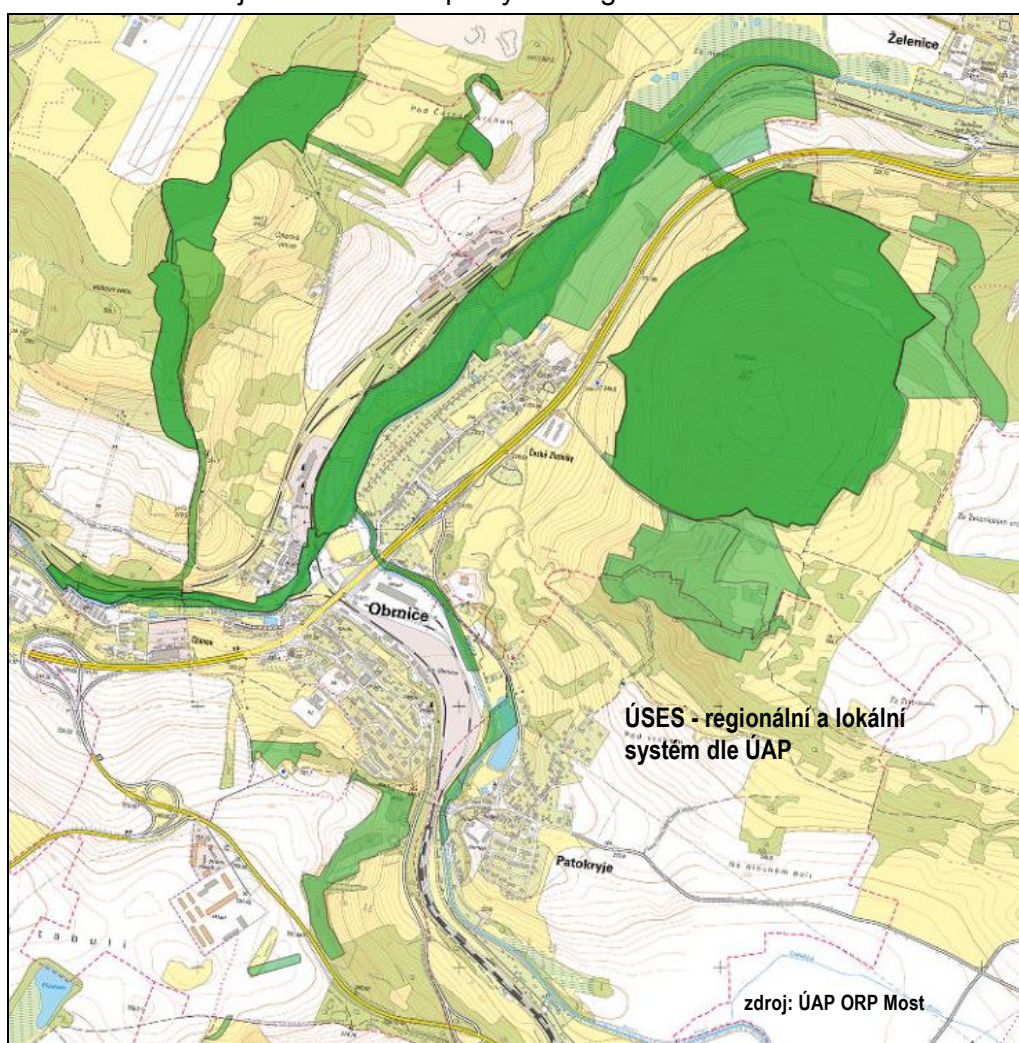
ÚSES – územní systém ekologické stability

Vymezení lokálního územního systému ekologické stability bylo převzato z platného územního plánu obce a ÚAP ORP Most, regionální systém (RÚSES) pak ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje. Bohužel nebyla provedena revize a aktualizace lokálního ÚSES v intencích vymezeného regionálního ÚSES ze ZÚR Ústeckého kraje (včetně z 1. aktualizace ZÚR ÚK 20.5.2017) ve smyslu nové Metodiky vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) vydané MŽP v 03/2017.



Změna č.2 ÚP Obrnice (ale i změna č. 1 ÚP Obrnice) převzala z ÚAP, potažmo ze ZÚR ÚK jak regionální, tak i lokální systém ÚSES, přestože jsou zde značně disproporce ve vztahu s platnou novou Metodikou MŽP. Doporučuje se, v další etapě procesu (nový územní plán obce Obrnice), provést aktualizaci, resp. upřesnění vymezení jednotlivých segmentů ÚSES jak na lokální (mj. hydrický biokoridor po Srpíně vymezit v údolní nivě Srpiny - propojení mezi regionálním hydrickým systémem po řece Bílině a LBC na k.ú. Patokryje), tak i regionální úrovni. Orgány ORP Most by měly iniciovat dotaz ke krajskému úřadu ohledně hydrického systému regionální úrovně (řeka a údolní niva Bíliny), když zcela nepochopitelně chybí kontinuální návaznost dále po toku až k ústí do řeky Labe (mj. na řece Bílině a v údolní nivě je několik regionálních biocenter).

V posuzovaném území nejsou skladebné prvky nadregionální hierarchie.



Z výše uvedeného výřezu je evidentní, že vymezení územního systému na lokální a regionální úrovni není v souladu s platnou Metodikou vyznačování územního systému ekologické stability (MŽP 03/2017), mj. chybí vložená biocentra do regionálního systému, není propojenost systému atd. Doporučuje se provést revizi a aktualizaci vymezení ÚSES v rámci celého ORP (mj. prověření reprezentativnosti segmentů dle STG, prostorové uspořádání atd.) a dát ÚSES do shody s platnou metodikou MŽP.

ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Území dnešní obce Obrnice bylo osídleno, jak dokazují archeologické nálezy, již v mladší době kamenné, kdy byly využívány vhodně přírodní podmínky kolem řeky Bíliny. Mezi nejstarší archeologické nálezy patří zachovalé hroby z doby šňůrové keramiky v Obrnicích a Českých Zlatnících. Podle novějších výzkumů se má však za to, že se nejednalo ještě o zemědělce, ale spíše o nomády. Nejstarší zemědělská sídliště byla objevena u Českých Zlatníků, na trvalé osídlení ukazují nálezy pece, odpadních struh a keramiky. V době bronzové (2300 - 800 př.n.l.) se na území Obrnic používá vedle kamenných nástrojů stále častěji i nástroje kovové, z počátku měděné, později bronzové. Ze střední doby bronzové pochází kostrový hrob z cihelny v Obrnicích s množstvím ozdob, zbraní a střepů, nálezy z hrobu v Patokryjích, mající znaky mladší doby bronzové, jeví příslušnost k lužické kultuře.

První písemná zpráva o Obrnicích pochází z roku 1282. Je to darovací listina cisterciáckému klášteru v Oseku, kde jsou jmenovány Obrnice s mlýnem. O původu názvu obce se vedly dlouhé spory mezi českými a německými badateli, až převládl názor, že vznik jména má základ od slova obora (ohrada). Obrnice jsou pak vždy, až na několik výjimek uváděny jako majetek oseckého kláštera. V potvrzení privilegií oseckému klášteru Janem Lucemburským je roku 1341 jmenována ves Svinčice a Obrnice s mlýnem. Pro osecký klášter představovaly Obrnice významný majetek a často sloužily jako zástava při zadlužení kláštera. V období středověké kolonizace přichází do Obrnic řada Němců, ale v soupisech poddaných pro robotu z roku 1579 je uváděna ještě většina českých jmen, ač jsou psána německy. Z pozdějších robotních seznamů (1777) vyplývá, že Němců přibývalo.

Původní obec tvořily statky a chalupy rolníků a do majetku obce patřila okolní návrší s pastvinami. Obyvatelstvo bylo po zrušení roboty v polovině 19. století z větší části německé a Obrnice patřily pod Střimice (zanikly v důsledku těžby uhlí). Rozvoj hornictví na Mostecku způsobil příliv obyvatel i do Obrnic. Doba horečného soukromého podnikání se projevila i zde, vznikaly cihelny, které zaměstnávaly velký počet přistěhovalých dělníků, většinou české národnosti. Vhodná poloha obce v údolní nivě Bíliny a Srpiny vytvořila podmínky pro křižovatku železniční a silniční dopravy, která nabyla většího významu s rozvojem povrchového dobývání hnědého uhlí. Rozvoj sídla a narůstající počet obyvatel vedl k tomu, že roku 1909 se Obrnice staly samostatnou obcí.

(zkráceno-zdroj: <http://tjsokolobrnice/historie-obrnice>, www.mistopisy.cz)



Výřez historické mapy z roku 1842 – 1852 - druhé vojenské mapování

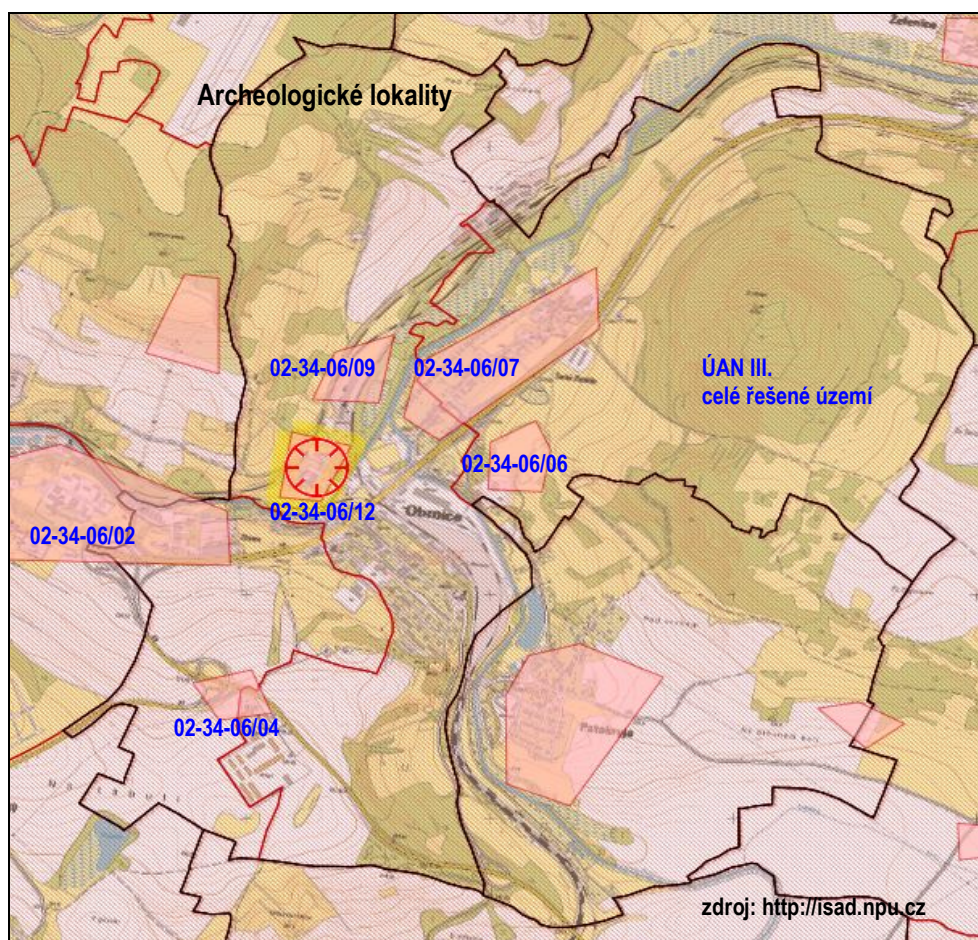
(zdroj: www.mapy.cz)

KULTURNÍ HODNOTY S LEGISLATIVNÍ OCHRANOUPřehled nemovitých kulturních památek (<https://ispp.npu.cz>)

Obrnice: Kaple Nejsvětější Trojice - novogotická kaple z konce 19. stol. v historickém středu obce

České Zlatníky: Kostel sv. Jiří - jednolodní kostel, fasáda novorománská, v interiéru část vyba-
vení ze zbořeného minoritského kostela sv. Františka Serafínského v Mostě.České Zlatníky: Dvojsocha sv. Antonína Paduánského a sv. Jana Nepomuckého- barokní
skulptura z roku 1739, památka pochází ze zbořeného Dolního Jiřetína.Podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) a příslušné metodiky jsou v posuzovaném
území následující archeologické lokality (ÚAN I), když ÚAN II. není přítomen a v ÚAN III. je celé
řešené území.

poř. čís. SAS	popis	ÚAN
02-34-06/12	středověké a novověké jádro obce Obrnice - nálezy sídlištní, eneolit, vrcholný středověk	I.
02-34-06/02	středověké a novověké jádro obce Chanov - raně středověké osídlení, neolit, raný a vrcholný středověk	I.
02-34-06/04	Chanov - vrcholný středověk	I.
02-34-06/06	České Zlatníky - neolit, eneolit, mladší doba železná, raný středověk	I.
02-34-06/07	Středověké a novověké jádro obce České Zlatníky - pravěké osídlení, neolit, eneolit, doba bronzová, raný a vrcholný středověk	I.
02-34-06/09	Obrnice - paleolit (při stavbě žel. trati 1964 nalezen velký zub vyhynulého zvířete - mamutí stolička?)	I.



OSTATNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ODPADY A EVIDOVANÁ KONTAMINOVANÁ MÍSTA

Nakládání s odpady je v posuzovaném území ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů upraveno v Obecně závazné vyhlášce (OZV) obce Obrnice č. 1/2015 (schválena Zastupitelstvem obce dne 25.3.2015), která stanovuje systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území obce Obrnice, včetně systému nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o systému nakládání s odpadem).

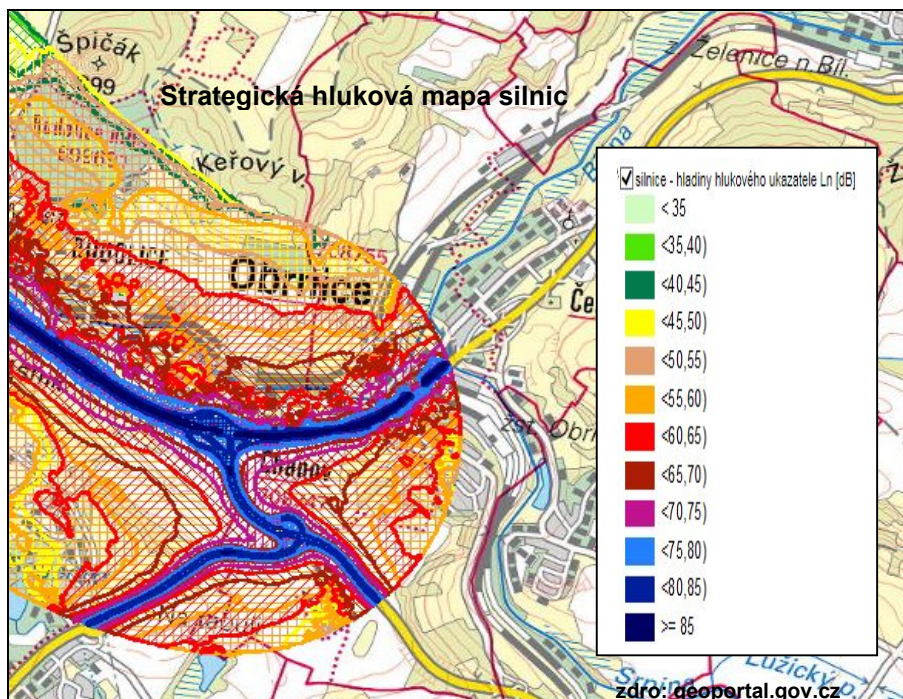
Ve městě se podle výše cit. vyhlášky článku 3 komunální odpad třídí na dále využitelné složky (druhotné suroviny): papír, sklo, plasty a nápojové kartony, kovy, biologicky rozložitelný odpad, textil, nebezpečný odpad, objemný odpad a směsný komunální odpad a jednotlivé složky komunálního odpadu se ukládají do sběrných nádob nebo kontejnerů na příslušných stanovištích nebo ve sběrném dvoře. Právníké osoby mají povinnost likvidovat odpady na základě smluvního vztahu s odbornou firmou.

Na území obce Obrnice není provozována žádná skládka odpadů, obec má však k dispozici sběrný dvůr k ukládání separovaného a nebezpečného odpadu. Odpady jsou sváženy a odváženy odbornou firmou na řízenou skládku mimo řešené území.

V posuzovaném území je podle podkladů uveřejněných na národním geoportálu uvedeno následující evidovaná kontaminovaná místa (zdroj: www.geoportal.gov.cz) a to obalovina živočišných hmot, provozovatel HERKUL a.s. (zdroj prašnosti). Mimo řešené území v těsné blízkosti hranice obce Obrnice v údolní nivě Bíliny je zpracování bentonitu, provozovatel KERAMOST a.s. (zdroj prašnosti).

HLUK, VIBRACE, IONIZUJÍCÍ A NEIONIZUJÍCÍ ZÁŘENÍ

Nejvýznamnějším zdrojem hluku podle strategické hlukové mapy je silnice I/13 příslušné mimoúrovňové křižovatky (MÚK) se silnicemi I/27 a I/15, které jsou v západní části řešeného území.



Zařízení, která by byla nebo mohla být zdrojem ionizujícího záření ve smyslu § 2 písm. c) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a nebo neionizujícího záření ve smyslu § 35 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů, nejsou v posuzovaném území známa.

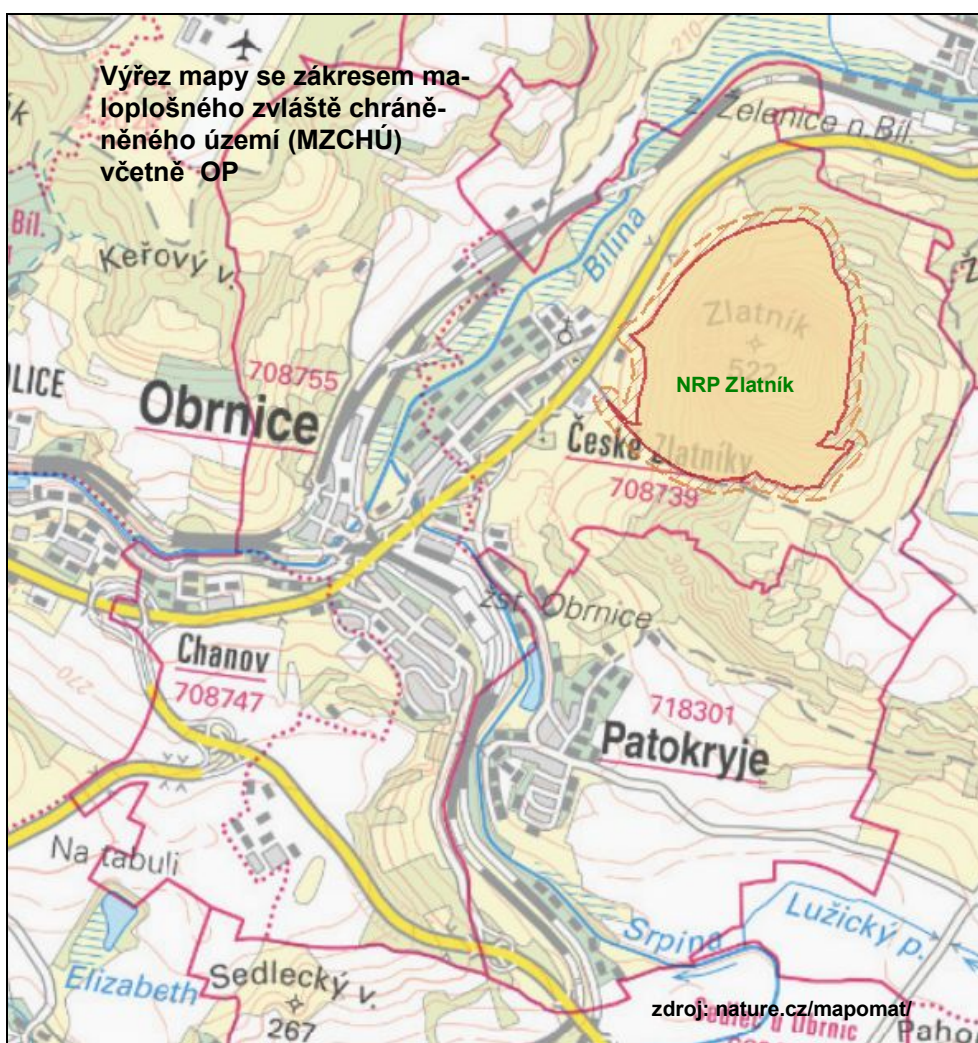
ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, KRAJINA

V posuzovaném území nejsou žádná zvláště chráněná území ve smyslu části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů kromě národní přírodní rezervace (NPR) Zlatník s kódem ÚSOP 6124, která byla vyhlášena MŽP 15.4.2017 v rozloze 79,1671 ha. Jedná se o vulkanit - utuhlé magmatické těleso ze sodalitického fonolitu (znělce) s významným dokladem druhové rozmanitosti.

Jiná zvláště chráněná území se v posuzovaném území nevyskytují.

Rovněž se zde nevyskytují žádné další mezinárodně či národně významné části přírody včetně ploch NATURA 2000.

Na posuzovaném území není vyhlášen ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů přírodní park.



Výřez mapy s vyznačením ZCHÚ, (zdroj:www.nature.cz)

Památné stromy

V posuzovaném území nejsou vyhlášené dle § 46 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb. památné stromy podle Ústředního seznamu ochrany přírody

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jednak obligatorní (§ 3, písm. b), což jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní

nivy, jednak tzv. „registrované“ (podle § 6 tohoto zákona), což jsou jiné části přírody, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek a mohou to být zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou však jim být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. V posuzovaném území jsou pouze obligatorní VKP.

Krajina a krajinný ráz

Krajinu jako takovou definuje u nás zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.), který v § 3, písm.k) říká, že „krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky“. Krajinný ráz určitého místa, území, prostoru, krajiny je kategorií smyslového vnímání a jako takový je vždy do jisté míry individuální a subjektivní záležitostí vnímání každého člověka (LIPSKÝ Z. 1999). Ochranu krajinného rázu definuje v §12 výše cit. zákon o ochraně přírody když říká, že „krajinný ráz je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti...“. Z citací je zřejmé, že stanovení krajinného rázu, včetně jeho členění a hodnocení je a vždy bude velmi subjektivní.

Hodnocení krajinného rázu pracuje přednostně s pojmy uvedenými v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Jejich definice vychází jednak ze zmiňovaného zákona, jednak z příbuzných vědních disciplín (architektura, územní plánování, přírodní vědy), jednak ze zkušeností jednotlivých autorů.

Krajinný typ lze předběžně stanovit podle převažující hodnoty koeficientu ekologické stability (KES), který se odvozuje v rámci katastrálního území. KES je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v řešeném území (MICHAL I., 1985). Jedná se tedy o podíl součtu tzv. ekologicky stabilních ploch (lesní půda, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, louky + pastviny = TTP – trvalé travní porosty, ovocné sady a vinice) ku součtu tzv. ekologicky nestabilních ploch (orná půda, chmelnice a antropogenzované plochy = zastavěné plochy, zpevněné plochy, plochy bez vegetace). Ostatní plochy se do poměru zpravidla neuvádějí (zde se jedná o plochu 301,7 ha), poněvadž ze zkušeností z mapování aktuálního stavu krajiny pro stanovení stupňů ekologické stability je zpravidla 50 % ploch ekologicky nestabilních (ve stupni ekologické stability 0 - 2) a 50 % je ploch ekologicky stabilních.

Metoda výpočtu KES je založena na jednoznačném a konečném zařazení krajinného prvku (plochy dle KN) do skupiny stabilní nebo nestabilní a neumožňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků (ploch). Celkem obec Obrnice 352,5 ha.

stabilní prvky	ha	nestabilní prvky	ha
lesní půda	49,0	orná půda	208,7
vodní plochy	25,5	zastavěné plochy	17,7
trvalé travní porosty	121,9		
ovocné sady, zahrady	21,9		
celkem	218,3	celkem	226,4

zdroj (ČSÚ 2017)

KES pro posuzované území dle výpočtu podle Míchala (1985) = $218,3 : 226,4 = 0,96$

KES dle veřejné databáze ČSÚ pro správní území obce Obrnice má hodnotu **0,4** k 31.12.2017 (zdroj: <http://vdb.czso.cz>), rozdíl spočívá v malé odlišnosti metodiky, když ve výpočtu ČSÚ jsou do nestabilních ploch zahrnuty i ostatní plochy (??) - často jsou to jedny z nejstabilnějších ploch v posuzovaném území, např. charakteru předlesových formací sukcesních stádií se stupněm ekologické stability (SES) 3-4 na rozdíl od stejnověkové lesní monokultury se SES 3.

Rozdílnost hodnot vyplývá z přesnosti a použití jednotlivých hodnot území, ale obě hodnoty jsou v rozmezí mezi 0,30 a méně než 1,0, tj. území náleží dle KES do kategorie C.

Hodnoty koeficientu ekologické stability jsou obecně klasifikovány následovně:

A. KES ≤ 0,10 území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické

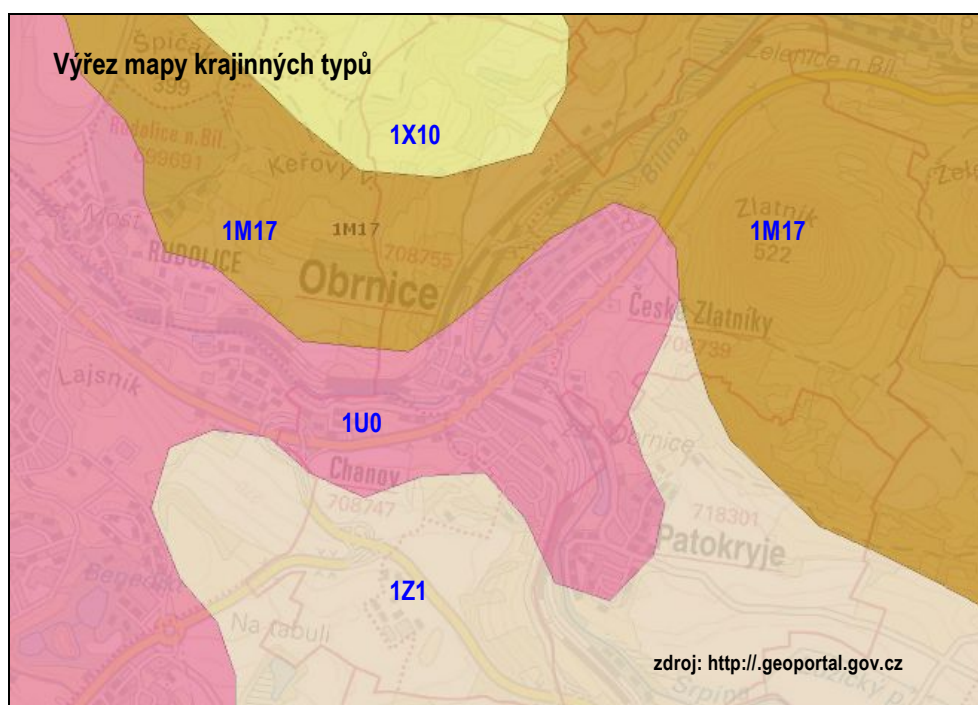
B. 0,10 < KES ≤ 0,30	funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
C. 0,30 < KES ≤ 1,00	území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
D. 1,00 < KES < 3,00	vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů
E. KES ≥ 3,00	přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Podle hodnoty KES = 0,96 či 0,4 lze zařadit krajinu posuzovaného území obce Obrnice do kategorie C tj. území s krajinou, oslabení autoregulačních mechanismů způsobuje značnou ekologickou labilitu ekosystémů a značnou spotřebu energo-materiálových vkladů k udržení určité stability systému. KES by byl pravděpodobně vyšší při započítání skutečného SES pro ostatní plochy, poněvadž značná část ostatních ploch či dokonce "zastavěných" ploch má vysokou ekologickou stabilitu (místy až 4 stupeň ES) ve smyslu metodiky.

Charakter krajiny, který ve svých obrysech stanovuje základní ráz krajiny je dán dosavadním způsobem využívání území. Z historického hlediska se jedná o území se starým osídlením (neolit).

Dle typologie krajiny v České republice je posuzované území v sedmi typech krajin jako součást E. kategorie krajin otevřených polí v megatypu č. 11 - Semibocage - polootevřená zemědělská krajina kam patří i středověká sídelní krajina Hercynica (LÖW J., 2005). Typologie krajiny vychází z posouzení 3 základních kritérií – reliéfu, osídlení a využívání území. Dle těchto kritérií jsou v určitém měřítku stanoveny homogenní oblasti obdobných charakterových vlastností území.

Typy krajiny v jednotlivých katastrálních územích obce Obrnice jsou zobrazeny na následujícím obrázku. V rámci řešeného území můžeme identifikovat celkem 4 krajinné typy.



Jižní část území náleží do **1Z1** – v typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny starého sídelního typu Hercynica“ (kód 1), v typologické řadě podle využití kraji-

ny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód Z – řešené území náleží do zemědělské krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 1 - řešené území náleží do krajiny rovin plošin a pahorkatin. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy **se jedná se o běžný krajinný typ.**

Střední a západní část řešeného území ve vazbě na městskou zástavbu města Mostu náleží do **1U0**. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny starého sídelního typu Hercynica“ (kód 1), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód U – řešené území náleží do urbanizované krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 0 - řešené území náleží do krajiny bez vymezení reliéfu. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy **se jedná se o běžný krajinný typ.**

V severní polovině řešeného území **1M17**. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny starého sídelního typu Hercynica“ (kód 1), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 17 - řešené území náleží do krajiny kuželů a kup. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy **se jedná se o význačný krajinný typ, který je třeba přísně chránit ve zachovaných aspektech.**

Severozápadní výběžek, který navazuje na rozsáhlou povrchovou těžbu uhlí je v **1X10**. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „krajiny starého sídelního typu Hercynica“ (kód 1), v typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód X – řešené území náleží do krajiny bez vymezeného pokryvu. Třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 10 - řešené území náleží do těžební krajiny (antropogenní reliéf povrchových dolů a výsypek). Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy **se jedná se o běžný krajinný typ.**

Na základě členění vytvořeného v gesci MŽP ČR "Typologie české krajiny (Löw J., 2005) bylo území Ústeckého kraje rozděleno do 17 unikátních krajinných celků (KC) - ZÚR ÚK Příloha č. 1 opatření obecné povahy (2011).

Podle tohoto rozdělení do území obce Obrnice zasahuje

- **KC České středohoří - Lounské středohoří (6b)** - krajina výrazných, převážně odlesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Bíliny), zemědělsky využívaná, s menšími sídly s koncentrovanou zástavbou s cílovou charakteristikou - krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot.

- **KC Severočeské nížina a pánve (13)** - krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot s cílovou charakteristikou - krajina s lokálně vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

- **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)** - krajina severočeských podkrušnohorských sníženin - pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů s cílovou charakteristikou - krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struk-

tury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.

PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ REALIZACE ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBRNICE

Změna č. 2 Územního plánu Obrnice je koncipována s ohledem na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek a jeho souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

Bez provedení předkládané Změny č. 2 ÚP Obrnice ve využívání území a následném jeho dodržování by mohl nastat následující scénář rozvoje území:

- Rozvoj území v jednotlivých částech posuzovaného území by byl nerovnoměrný, nesouběžný a nekontrolovaný, chyběla by celková koordinace rozvoje a využití správního území obce s ohledem na obecní, veřejné a celospolečenské zájmy včetně nekoordinovaného rozvoje bez vazeb na celostátní a krajské koncepce a dokumenty strategického plánování.
- Nová funkční využití a nové zábory ploch by probíhaly pouze na základě jednotlivých územních řízení odděleně a ne v souladu s ostatními plánovanými rozvojovými aktivitami, které by mohly zákonitě vést k chaosu v území. Nedošlo by k optimálnímu využití zastavěného území z pohledu vlastníků pozemků, když změny zastavěného území jsou pouze korekcí funkcí v současném uspořádání ve smyslu požadavků jednotlivých majitelů pozemků.
- Jednotlivá řešení by byla pouze investičního zaměření, byly by potlačovány veřejně prospěšné stavby a veřejné zájmy, včetně ochrany veřejného zdraví jak místních obyvatel, tak návštěvníků.
- Lze předpokládat, že nerespektování koncepčních územně plánovacích dokumentů státu a kraje (mj. Politiky územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje atd.), ale i koncepcí životního prostředí (mj. Státní politiky ŽP) a dalších oborů by mohlo vést k narušení vazeb na okolní sídla nejen v ORP Most, či v navazujících ORP, ale i negativním způsobem ovlivnit udržitelný rozvoj v Ústeckém kraji, potažmo v celém státě.
- Lze rovněž předpokládat, že bez platného územního plánu (včetně změn), který by vyhovoval obci, ORP Most, kraji a tedy i státu a splňoval koncepční záměry včetně příslušných limitů, by obec jen velmi obtížně získávala potřebné finanční prostředky na „nekonceptní“ rozvoj obce a jejího správní území.

Závěrem tohoto nastíněného „vývoje bez územního plánu“ je možné konstatovat, že by byl rovněž porušen stavební zákon a to ve svém základním institutu, kdy ve svých cílech jasně deklaruje, že „cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (novela zákona č. 225/2017 Sb. s účinností od 1.1.2018).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ÚZEMÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBRNICE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristika a současný stav jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území byly popsány v návaznosti na zpracované územně analytické podklady popsány v kapitole č. 3 – Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji. Obec Obrnice a navazující posuzované území se nachází v historicky starém osídleném území v údolní nivě Bíliny a historicky spjatý s cisterciáckým klášteřem v Oseku. V současnosti jsou pak rozhodující vazby na město Most - de facto jeho východní okrajová součást.

V řešení Změny č. 2 ÚP Obrnice je snaha zohledňovat a respektovat specifické sociodemografické podmínky posuzovaného území včetně ochrany hodnot území tak, aby navržené změny nezneškodnily urbanistickou strukturu, jejich pozici vůči přírodním prvkům a historické zástavbě, které tvoří základní hodnoty obce.

Realizací Změny č. 2 Územního plánu Obrnice budou dotčeny jednotlivé složky životního prostředí, zejména:

- Půda (zábory ZPF, PUPFL záměry v 50 m OP lesa, narušení půdního krytu, nárůst zastavěných a zpevněných ploch mimo zastavěné území)
- Voda (v OP vodních zdrojů, návrhové plochy v záplavovém území, významné narušení retence území – nárůst zastřešených a zpevněných ploch, soustředování odtoku, zvyšování povodňového rizika, nevyrovnanost průtoků ve vodotečích a zhoršení celkové vodní bilance malých povodí)
- Ochrana přírody a krajiny (MZCHÚ, skladebné části ÚSES, biologická rozmanitost, krajinný ráz, expanze do volné krajiny, fragmentace území, narušení migračních prostorů, kumulace a synergie vlivů, VKP)

Půda

Změna vlastnických poměrů po roce 1989 a následně i relativně velká změna v přístupu využívání zemědělské půdy (restituce, skupování restitučních nároků atd.) způsobuje poněkud „zvláštní“ přístup k hodnotám, kterou je půda, ať již zemědělská nebo lesní. Velmi často se zapomíná, že půda nevznikne za pár let, ale je výsledek tisíciletého půdního procesu (pedogeneze), který probíhá nezávisle na člověku od posledních horotvorných procesů a že ji máme jen omezenou rozlohu, danou hranicemi státu, kraje, města).

Podle přílohy k Metodickému pokyn Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996) k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, stanovuje tzv. třídy ochrany ZPF.

I. třída ochrany ZPF – půdy nejceněnější v daném klimatickém regionu, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v rámci daných klimatických jednotek nadprůměrné produkční schopnosti, jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné.

III. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech průměrnou produkční schopnost a střední stupeň ochrany, které je možné v územních plánech využívat pro případnou výstavbu.

IV. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou a jsou vhodné pro využití v územních plánech pro zábory k výstavbě.

V. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd ohrožených erozí. Jedná se o půdy pro zemědělství postradatelné, vhodné pro řešení aktivit v územním plánování.

V 6. kapitole této dokumentace – ve vyhodnocení jsou u každé návrhové plochy uvedena příslušná BPEJ (bonitovaná půdně-ekologická jednotka s vyznačením třídy ochrany), kde je nápadně uvedeno, kde jsou vhodně a výhodně umístěny rozvojové plochy na bonity ve IV. a V. třídě ochrany ZPF. Bilance záborů ZPF je pouze u dvou zastavitelných ploch, na orné půdě, ale ve IV. resp. v V. třídě ochrany ZPF.

Voda

Změna č. 2 ÚP Obrnice by měla respektovat nutnost zadržení dešťové (srážkové) vody v území a minimalizaci povrchového odtoku ze zastřešených a zpevněných ploch (eliminace soustředěného odtoku). Tato povinnost vyplývá z ustanovení § 20 odst. 5 písm.c) vyhl. č. 269/2009 Sb. (novela vyhl. č. 501/2006 Sb.) „vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.“.

Při vyhodnocování skupin návrhových ploch v území, případně jednotlivých návrhových ploch jsou uváděna rizika doporučována opatření k jejich minimalizaci nebo eliminaci. Je nutné v záplavovém území vyloučit jakoukoliv zástavbu a činnost, která by negativním způsobem mohla zvýšit povodňové riziko.

Předpokládá se, že při dodržení regulativů (maximální % zastavění pozemku a minimální % plochy zeleně na nezpevněné ploše) a všech právních předpisů, by nemělo dojít ke kontaminaci půdy, plošné erozi a významnému ovlivnění retence území. Požadavek na infiltraci srážkových vod, příp. jejich akumulaci a následnému využívání jako užitkové vody je zejména z důvodu snížení povodňového rizika a udržení vody v území.

Ochrana přírody a krajiny

Krajina řešeného území náleží do osídlení, kde historicky zemědělský způsob využívání krajiny byl v posledních desetiletích velmi výrazně poznamenán těžbou uhlí. Původní hlubinné doložení uhlí bylo radikálně změněno na povrchovou těžbu uhlí nebývalého rozsahu včetně všech doprovodných jevů. Skryvky nadzemních vrstev, vytváření obrovských výsypků a na druhé protipólu vznik rozsáhlých povrchových depresí po vytěženém uhlí - změna geomorfologie povrchu, přeložení vodotečí a nutnost odvodnění těžebních ploch, přeložení infrastruktury a na řadě míst i celých sídel.

Les, jako obligatorní významný krajinný prvek se zákona o ochraně přírody a krajiny, se v posuzovaném území zachoval spíše sporadicky a to v několika enklávách, když se jedná většinou o lesy ochranné - subkategorie lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích a lesy zvláštního určení - subkategorie 32e lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajnotvornou, okrajově na severovýchodním výběžku v subkategorii 31b lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod. V kategorii lesů hospodářských jsou pouze dvě malé enklávy.

Zvláště chráněná území ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jsou zastoupena pouze nedávno vyhlášenou národní přírodní rezervací Zlatník (22.5.2017, dle ÚAP 13.6.2017). Jiná chráněná území, ať velkoplošná (CHKO či národní park) nebo maloplošná (přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky), památné stromy či aleje, resp. přírodní parky nebo registrované významné krajinné prvky - RVKP. Rovněž v řešeném území nejsou lokality soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality - EVL a ptáčích oblasti - PO).

Změna č. 2 ÚP Obrnice, až na výjimky, respektuje skladebné části ÚSES a VKP, návrhové plochy (lokality), které jsou relativně v kontaktu těchto segmentů, by mohly ovlivňovat vývoj bioty v těchto územích. Jedná se, kromě jedné lokality o vlivy minimální až zanedbatelné. Ovlivňování biodiverzity (zmenšování ploch s vegetací), fragmentace území (omezení, snížení či dokonce znemožnění průchodnosti krajiny), negativní ovlivnění migračních prostorů (souvislost s fragmentací území) je, kromě jedné lokality minimální a lze je téměř vyloučit.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 2 ÚP OBRNICE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Většina současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro Změnu č. 2 ÚP Obrnice, byla uvedena v předchozích částech (mj. v části 2 a 3). Za nejvíce přínosné je možné považovat tu skutečnost, že se problémy životního prostředí a především řešení těchto problémů objevují již přímo ve Změně č. 2 ÚP Obrnice.

Za oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí se podle platných právních předpisů na ochranu životního prostředí považují podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

- zvláště chráněná území uvedená, tj. národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky, zde pouze národní přírodní rezervace Zlatník,
- jiná chráněná území jako jsou přírodní parky (zde nejsou),
- segmenty územního systému ekologické stability – biocentra, biokoridory a interakční prvky, zde vymezené segmenty ÚSES (ZÚR Ústeckého kraje), mj. segmenty regionálního významu – regionální biocentra i regionální biokoridory a vymezené segmenty lokální úrovně ÚSES,
- obligatorní VKP ze zákona i registrované VKP (zde nejsou),
- biotopy výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jeskyně, místa paleontologických nálezů, přechodně chráněné plochy, památné stromy a jejich ochranná pásma, chráněné nerosty a místa jejich přirozeného výskytu (zde nejsou nebo nejsou evidované),
- území (lokality) soustavy NATURA 2000, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zde nejsou vyhlášené,
- do řešeného území zasahují podle jiných právních předpisů OP přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod - OP PLZZMV II. stupně Zaječice a OP PLZZMV Bílina II. stupně II.B, ochranná pásma (OP) infrastruktury (silnice, železnice aj.), památkové péče (ÚAN I. a III.)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 77a, odst. 3, písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb. sdělil v samostatném stanovisku pod č.j. 1428/ZPZ/2015/N-2432 ze dne 28. 4. 2016, že "**Ize vyloučit** možnost, že záměr Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Obrnice v podobě, v jaké byl v souvislosti s podanou žádostí předložen, bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými **významný vliv** na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje".

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚP OBRNICE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných.

Posuzovaná Změna č. 2 ÚP Obrnice se předkládá podle upravené Změny č. 2 Územního plánu Obrnice a změny stanoviska KÚ Ústeckého kraje.

Při zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Změny č. 2 územního plánu obce byla respektována:

- citlivost (senzibilita) a místní význam dotčené složky životního prostředí,
- rozsah vlivu, aktuálnost a reverzibilita změn,
- doba trvání vlivu, flexibilita, labilita, adaptabilita a stabilita prostředí nebo ekosystému,
- hodnota dotčené složky životního prostředí zpravidla přisuzovaná laickou veřejností (vizuální vjemy, pocity, zkušenosti, zvyklosti apod.).

Při zhodnocení vlivů pro danou změnu územního plánu byla dále uplatněna následující základní kritéria

- vlivy na zemědělskou půdu (podmínka souhlas orgánu ochrany ZPF), vliv na lesní půdu (PUPFL) je v řešeném území zanedbatelný,
- vlivy na vodní bilanci, retenci, zpomalení odtoku srážkových vod, snížení povodňového rizika, záplavové území, ochrana podzemních vod včetně OP PLZZMV (Zaječice, Bílina),
- vlivy na půdní povrch a jeho kryt, substrát a pedogenezi, území s investicemi do půdy (odvodnění, meliorace),
- vlivy na části ochrany přírody a krajiny, mj. funkčnost územního systému ekologické stability, migrační cesty, zvyšování podílu ploch s trvalou zelení – mj. ochrana půdy před větrnou erozí,
- vlivy na základní krajinné složky a jejich respektování při ochraně a obnově krajinného rázu, podpora harmonie a charakteru území,
- eliminace či minimalizace negativních vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví včetně předpokladů pro vytváření faktorů pohody a estetického citění v městském i venkovském prostoru.

Zhodnocení indikátorů kumulativních vlivů - impaktů (souhrnných efektů minulých, současných a navrhovaných činností včetně změn podmínek životního prostředí) vyvolaných změnou územního plánu by mělo být v procesu územního plánování na předním, ne-li prvním místě. Jedná se o skutečnost, že malý vliv na jedné lokalitě může být někdy zanedbatelný až pomíjivý, obdobně i na dalších lokalitách může být zanedbatelný až pomíjivý a takhle by se mohlo pokračovat dál. Ve skutečnosti se zpravidla negativní vlivy na životní prostředí kumulují (sčítají) nebo a to častěji, se ovlivňují případně násobí (synergence). Je proto nutné při jejich hodnocení vycházet z velké obezřetnosti a opatrnosti. Dalším, často opomíjeným vlivem je fragmentace území (ekosystémů), kdy vliv či soubor vlivů (synergence) způsobují přímé či nepřímé „rozdělování“ funkčního systému na části, které jsou funkční jen omezeně nebo se postupně stávají zcela nefunkční. Známe je to u např. u vyšších organizmů, kde vlivem zmenšení teritoria a snížením počtu jedinců dochází k tzv. genetickému driftu, který může vést k degeneraci a zániku populace (pozn. velmi zjednodušeně vyjádřeno). Je proto potřebné v územním plánu vytvářet prostory pro opatření k jejich příznivému ovlivnění, když eliminovat tyto vlivy v tak pozměněné a využívané krajině je v reálném čase těžko uskutečnitelné.

Řada návrhových ploch je součástí schválené Změny č. 1 ÚPO Obrnice (2013).

Vlivy navrhovaných lokalit a jejich funkčního využití na složky životního prostředí

Změna č. 2 územního plánu Obrnice stanovuje zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití - vymezuje zastavitelné plochy v zastavěném území (Z2/1 - Z2/3), přestavbové plochy (Z2/4.2 - Z2/4.3) a plochu Z2/5 jako zastavitelnou plochu mimo zastavěné území.

Regulativy pro jednotlivé typy návrhových ploch obsahuje vedle charakteristiky typu určené využití, přípustné využití, nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání, které mohou být ještě blíže specifikovány pro jednotlivé návrhové plochy.

Pro účely Změny č. 2 ÚP Obrnice se stanovuje následující specifikace podmínek využití ploch v zastavěném území a zastavitelných plochách:

- Hlavní využití – vymezuje stavby a využití území, které v území nebo ploše převládají a které naplňují základní charakteristiky o využití plochy.
- Přípustné využití – vymezuje stavby a využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující a které doplňují hlavní využití a slouží k dosažení optimálního využití. Dále mu rovněž odpovídají stavby, které jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality.
- Nepřípustné využití – vymezuje stavby a využití území, které neodpovídají hlavnímu využití, tj. nejsou slučitelné s hlavním využitím plochy. Tyto stavby nelze v daném území umísťovat.
- Podmíněně přípustné využití – je takové využití území, které umožňuje vkládat vyjmenované objekty a zařízení. Umístěním podmíněně přípustného objektu nesmí být sníženy provozní a hygienické parametry odpovídající funkci hlavní a přípustné. O podmíněně přípustném využití konkrétního záměru rozhoduje stavební úřad.

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny pro příslušnou návrhovou plochu.

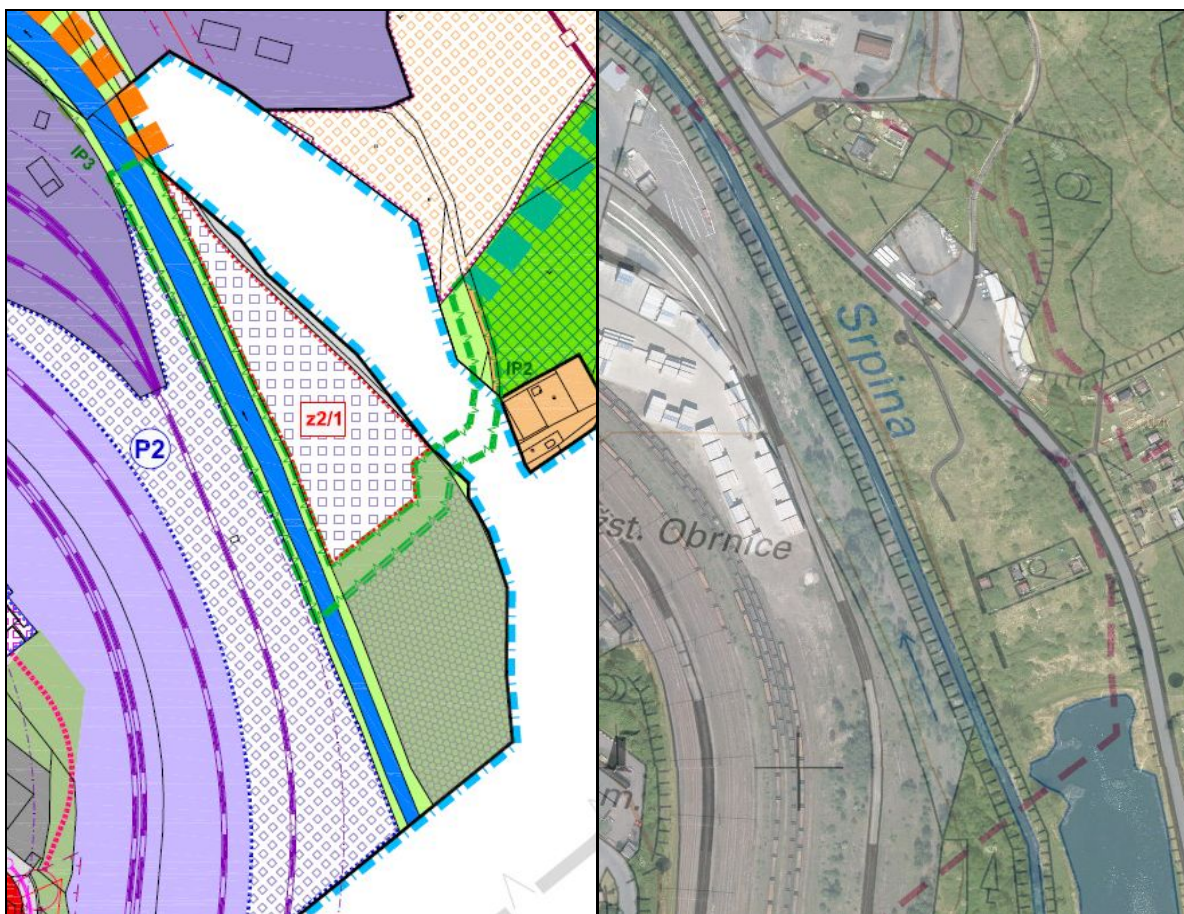
Detailní stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převládajícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v textové části Změny č. 2 ÚP Obrnice.

Tabulka hodnocení významnosti vlivu na jednotlivé vybrané části či složky ŽP použita v následující podkapitole:

Charakter vlivu	Symbol	Popis
významnost vlivu	--	významný, jednoznačný negativní vliv
	-	málo významný, mírný negativní vliv
	0	nemá žádný vliv, popř. je irelevantní
	+	mírně pozitivní vliv
	++	velmi pozitivní vliv
	.../...	v této fázi nelze detailně vliv definovat, působení a významnost vlivu se bude odvíjet od konkrétní realizace záměru, ve vyhodnocení je vymezen možný interval působení v rámci stanovené stupnice, např. -/+ předpokládají se opatření, která budou minimalizovat nebo eliminovat negativní vliv pak je +, při nesplnění opatření je – až --, tj. až významný či dokonce jednoznačný negativní vliv
působení		primární (přímé působení)
		sekundární (nepřímé působení)

Vymezení zastavitelných ploch podle změny č. 2 ÚP Obrnice

označení	Popis záměru, upřesnění
Z 2/1	Plochy výroby lehké a skladování –1,050 ha Změna v zastavěném území na východním okraji obce, využívá plochu asanace po černých skládkách a nepovolených zahrádkách v prostoru mezi pravým břehem Srpiny a silnicí Obrnice - Patokryje, v údolní nivě Srpiny, dle KN ostatní plocha, v krajinném typu 1U0 v biohoře 2Db podmáčené sníženiny na bazických sedimentech 2. v.s., po okrajích rozptýlená nelesní zeleň sukcesního charakteru, zejména podél komunikace a podél Srpiny, ÚAN III. Na kontaktu s ÚSES - lokální biokoridor Srpina.



Číslo lokality	Složka životního prostředí											celková významnost	
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo		kulturní hodnoty území, hmotné statky
Z2/1	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region T10, ostatní plochy, dle stávajícího ÚP plocha asanace - černé skládky, nepovolené zahrádky, regulovaný tok Srpiny,	sukcesní plochy po zahrádkách a černých skládkách na asanované ploše a podél Srpiny, sukcesní stádia až místy předlesového charakteru s vysokou biodiverzitou, v biochoře 2Db	urbanizovaná krajina typu 1U0 bez vymezení reliéfu, v kontaktu s upraveným vymezeným lokálním biokoridorem ÚSES LBK 31 (Srpina s připojením do RBC 1324 Niva Bíliny, významná krajinná zeleň, říčka, říční niva	Plocha výroby lehké a skladování má přímou návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu, podmínkou je propojení s plochou P2 na protějším břehu Srpiny, v ÚAN III.,
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	po dobu výstavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace zejména v údolní nivě	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy) a zejména významné krajinné zeleně předlesových formací - ÚSES, VKP	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	snížení ploch s vegetací - plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity zvláště ve vazbě na vodoteč,	možné ovlivnění ÚSES - LBK 31 v hygrickém systému Srpiny, možné narušení krajinné zeleně a VKP, pozitivní je skutečnost, že plocha je mimo ÚSES	rozšíření ploch pro lehkou výrobu a skladování na okraji obce, nutná vnitroareálová a doprovodná zeleň, vznik nových pracovních míst
synergické a kumulativní, kompenzační	kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch - ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí - zvyšování povodňového rizika,	další omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, možný negativní vliv na biodiverzitu, podpora zeleně jako kompenzace	možné negativní ovlivnění ÚSES - LBK v hygrickém systému Srpiny, kompenzace - posílení břehového a doprovodného porostu, vnitroareálová zeleň	Využití asanovaných ploch, zlepšení nabídky pro místní podnikatele a současně i nabídka pracovních možností
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

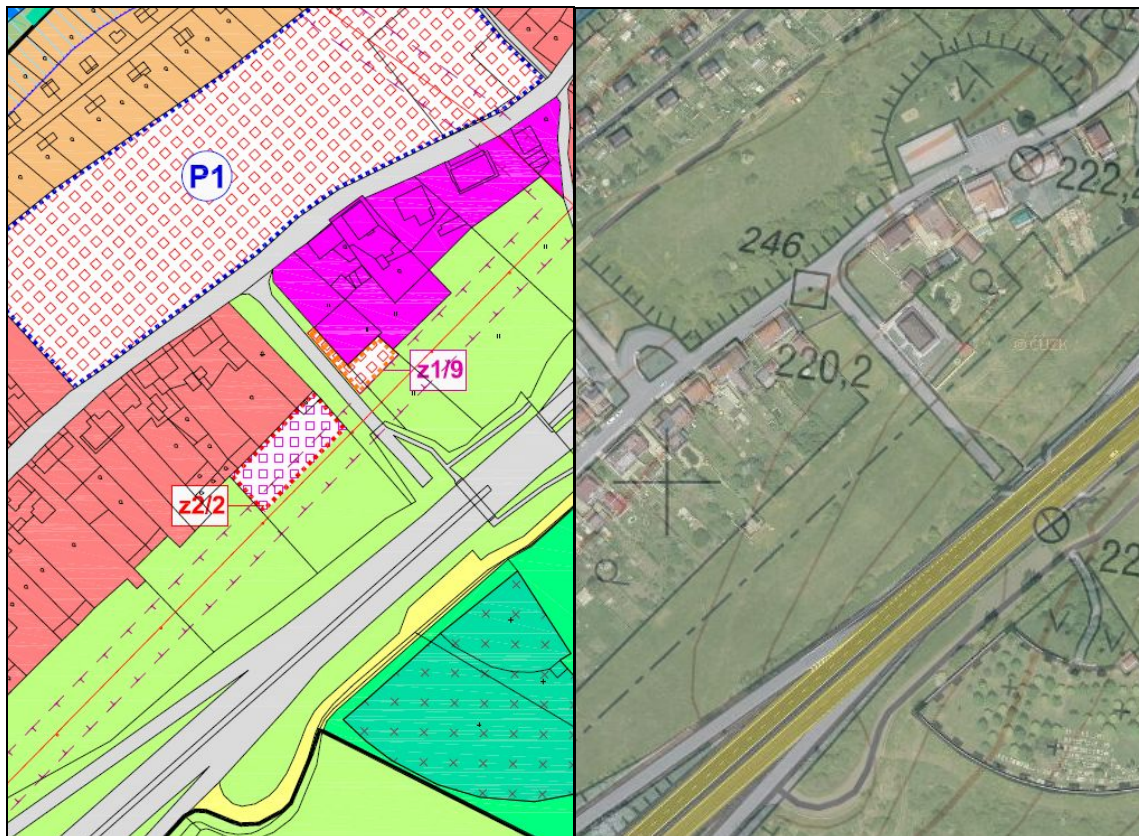
Doporučená opatření:

Návrhová plocha je na ostatní ploše v zastavěném území obce, dle platného ÚP na plochách asanace po nepovolených zahrádkách a černých skládkách. Z důvodu využití této plochy bylo zpřesněno vymezení lokálního hydrického biokoridoru LBK 31 (vodní tok Srpina) s připojením na regionální biocentrum RBC 1324 Niva Bíliny. Na celé ploše jsou provedeny sanační a zem-

ní práce, po okrajích v různém stádium sukcesní společenstva ve vazbě na břehový a doprovodný porost kolem regulovaného toku Srpiny (olšina - *Alnetum*).

U návrhové plochy **Z2/1** se doporučuje posílit funkci břehového a doprovodného porostu podél Srpiny alespoň na šíři 6 m (lépe 10 m) od břehové čáry výsadbou (dosadbou) autochtonních druhů odpovídající příslušné STG (skupině typů geobiocénů), zde se jedná zejména o duby, jasany, jilmy, v keřovém patře pak např. střemcha. V přechodném období je možné použít i vrby či osiky. Cílem by měl být tzv. tvrdý luh. Tento prostor (zejména při šíři 10 m) by bylo vhodné použít pro cestu (stezka pro pěší a cyklisty), možnost propojení Obrnice a Patokryje mimo silnici. Pro vnitroareálovou zeleň je možné použít i konifery z důvodu celoročního vizuálního působení. Doporučuje se podél komunikace (Obrnice - Patokryje) doplnit stávající zeleň (vhodné by byly tvrdé listnaté druhy - javory, duby, ale i břek. Zpřesněné vymezení LBK 31 se doporučuje vymezit po vodním toku Srpina a břehovém a doprovodném porostu v aluvii řeky s připojením do hydrického biocentra na sousedním katastru (Patokryje). Upřesnění vymezení řešit ve spolupráci s orgánem ochrany přírody a Agenturou OPK.

označení	Popis záměru, upřesnění
Z2/2	Plochy smíšené obytné - 0,1330 ha v zastavěném území v místní části České Zlatnky, navazuje na stávající zástavbu, orná půda v BPEJ 1.28.14 ve IV. tř. OZPF, v krajinném typu 1U0, v biochoře -2P1 pahorkatiny na bazických neovulkanitech v suché oblasti 2. v.s., OP VN, ÚAN I. (02-34-06/07), část v OP VN, možná hluková zátěž z silnice I/13 - OP silnice I. třídy



Číslo lokality	Složka životního prostředí											celková významnost	
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo		kulturní hodnoty území, hmotné statky
Z2/2	0	-/0	0	-/0	0	0	0	0	0	0	++	++	-/0

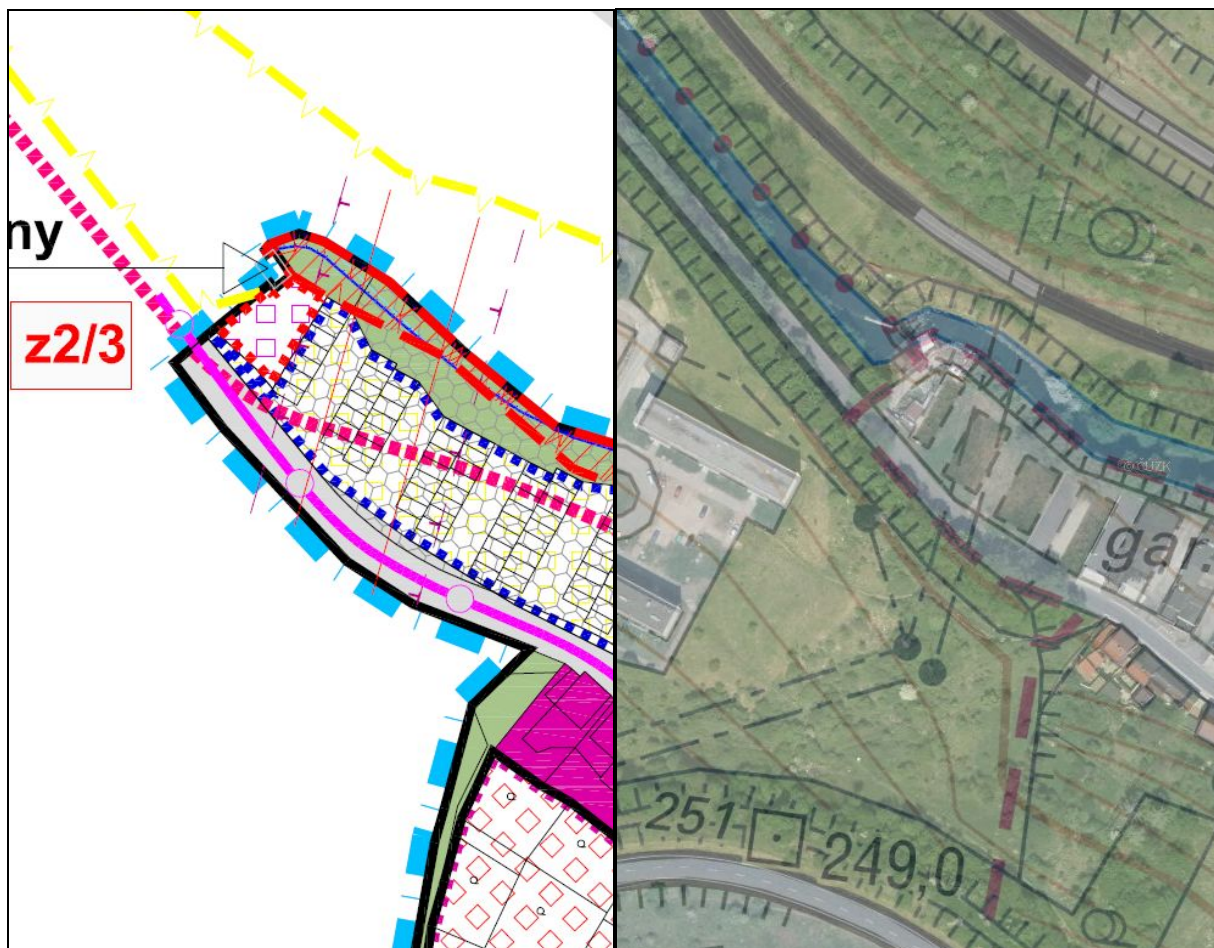
vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region T10, orná, v IV.tř. OZPF, mírný svah SZ expozice směrem k řece Bílině	orná, v současné době TTP s nízkou biodiverzitou, směrem k zahradám větší rozmanitost, v biochoře -2PI	urbanizovaná krajina typu 1U0 bez vymezení reliéfu, bez ÚSES, VKP a významná krajinná zeleň,	plochy smíšené obytné, částečně v OP VN a silnice I/13 - možné hlukové zatížení, v ÚAN I.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	po dobu výstavby ovlivnění půdního krytu (TTP) a další snížení biodiverzity	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk), vzhledem k absenci VKP a ÚSES - bez vlivu	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	dočasně možné snížení ploch s vegetací - předpokládá se kolem RD obytná zeleň, zahrada s nárůstem biodiverzity,	nepředpokládají se negativní vlivy	rozšíření ploch pro bydlení v obci, trvale bude problém s hlukovou zátěží ze silnice I/13,
synergické a kumulativní, kompenzační	zábór ZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navýšování zastavěných ploch - ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	omezení volných ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, předpoklad zvýšení ploch pro biodiverzitu - zahrada - stromy, keře	nepředpokládají se negativní vlivy	možnost bydlení v rodinném domě v relativně přírodním prostředí na okraji sídla, kompenzaci za hlukovou zátěž nelze uplatnit na provozovateli silnice I/13
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Návrh opatření:

Návrhová plocha je na zemědělské půdě v zastavěném území obce, na orné půdě ve IV. třídě ochrany, dnes dlouhodobě v drnovém fondu (TTP), okrajově podél silnice I/13 keře a sukcesní společenstva. Na části OP VN a také OP silnice I/13.

U návrhové plochy **Z2/2** se doporučuje směrem k silnici trvale udržovat naddimenzovaný živý plot s celoročním působením (částečná eliminace hlukové zátěže ze silnice I/13) a to i s ohledem na OP VN. Zvážit vypracování hlukové studie pro územní a stavební řízení včetně opatření k minimalizaci hlukového zatížení, vymezením plochy není založena povinnost zřízení protihlukových opatření provozovatelem silnice I/13.

označení	Popis záměru, upřesnění
Z2/3	Plochy výroby specifické VX - 0,0492 ha , v zastavěném území na samé západní hranici obce v místní části Chanov. ostatní plocha, když vlastní objekt malé vodní elektrárny (MVE) je mimo řešené území (k.ú. Most), v krajinném typu 1U0, v biochoře -2PI, VKP údolní niva Bíliny, kromě vodního díla vyvinutý břehový a místy i doprovodný porost, regionální biokoridor ÚSES RBK 576 Niva Bíliny, ÚAN III, návrhová plocha byla upravena vymezení regionálního biokoridor tak, že severní část požadované plochy zůstává nezastavitelnou a je součástí RBK 576.





Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z2/3	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	0	++	++	-/0

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region T10, ostatní plochy, břeh řeky Bíliny - součást MVE	Na ostatní ploše téměř bez vegetace, pouze v navazujícím území břehový porost s relativně vysokou biodiverzitou, v biokoře -2PI,	urbanizovaná krajina typu 1U0 bez vymezení reliéfu, součást hydrofilního regionálního biokoridoru RBK 576, VKP údolní niva, navazující významná krajinná zeleň,	plochy smíšené obytné, možnost pro majitele MVE a souvisejících pozemků využít pozemek pro bydlení (provoz MVE a současně ochrana a bezpečnost provozu), v ÚAN III.,
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody včetně řeky Bíliny	po dobu výstavby: minimální ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, ovlivnění biodiverzity na břehovém porostu a navazujících sukcesních plochách minimální až zanedbatelné	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění VKP údolní nivy, ÚSES - RBK 576 a navazující plochy zeleně (břehový a doprovodný porost)	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody v místě je minimální (de facto na samotě), určité ovlivnění pouze pro vlastníka,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu	pozitivní by mohla být přeměna části ostatních ploch na obytnou zahradu a tím i ke zvýšení biodiverzity	Částečné ovlivnění kontinuity vodního toku v důsledku provozu MVE - není součástí řešení,	rozšíření ploch pro bydlení ve vazbě na stávající zařízení MVE
synergické a kumulativní, kompenzační	Obecně kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch - ovlivnění	možné omezení volných ploch s vegetací - břehový porost, omezení prostoru pro migraci v údolní nivě,	možné ovlivnění funkce regionálního biokoridoru - provoz MVE (není předmětem posouzení), z části	Kompenzace by mohla být v udržování požadovaných minimálních průtoků pod MVE (není předmě-

	retence a celkové vodní bilance povodí - zvyšování povodňového rizika,	možný negativní vliv na biodiverzitu	možné ovlivnění pravého břehu řeky Bíliny využití plochy pro výstavbu	tem posouzení) a pravidelná údržba břehového porostu řeky Bíliny
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné



Návrh opatření:

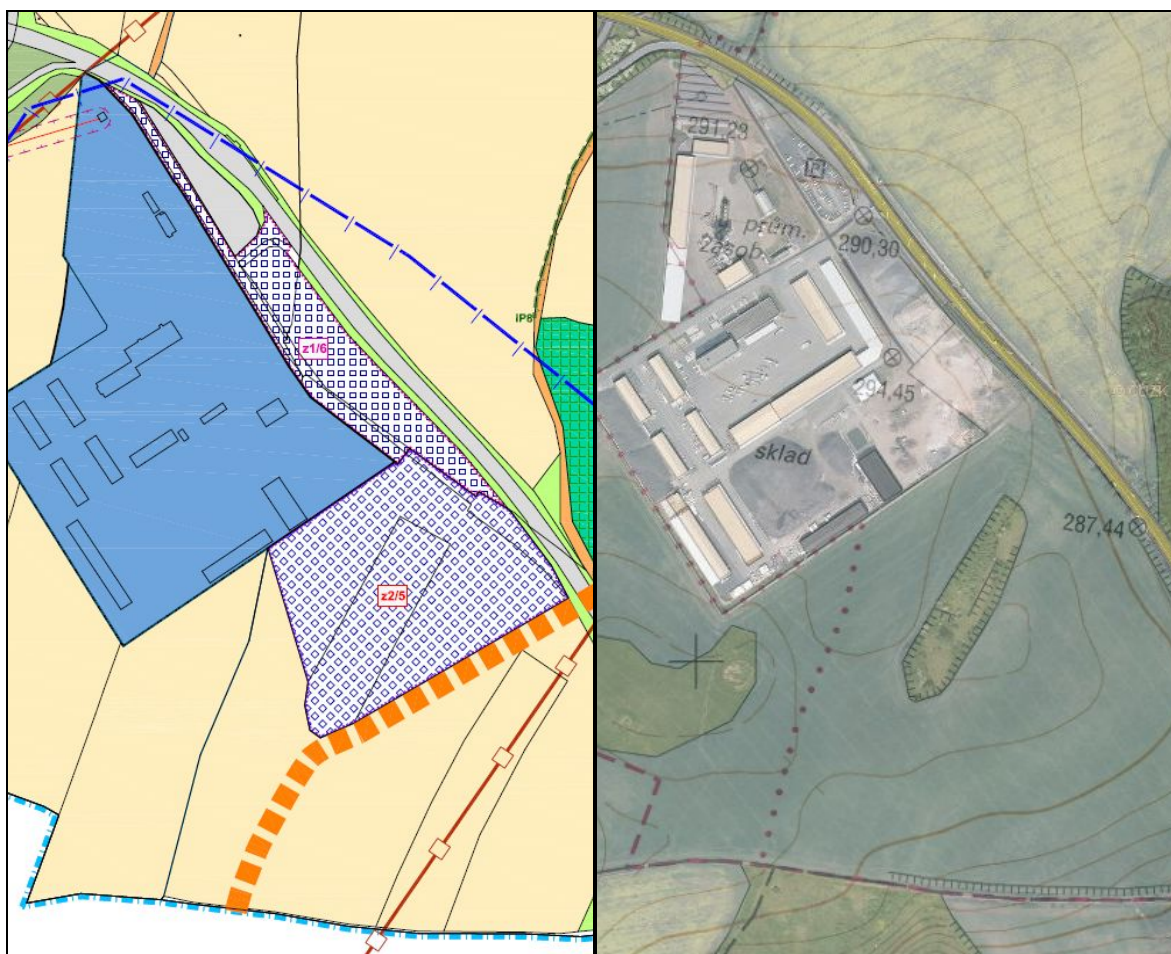
Návrhová plocha je na ostatní ploše a umožňuje majiteli malé vodní elektrárny (MVE) využít plochu pro bydlení a tím současně i zajistit dohled a bezpečnost provozu.

U návrhové plochy **Z2/3** se doporučuje, vzhledem ke skutečnosti, že vlastní MVE je mimo řešené území (k.ú. Most) a řeka Bílina a navazující údolní niva (VKP) jsou součástí hydrického regionálního biokoridoru BRK 576, požadovat podporu břehového porostu a podél JV hranice pozemku posílit na části směrem k řece stávající ojedinelou výsadbu (veřejná zeleň na ploše sanovaných garáží), zejména se doporučuje zvážit posílení stávajícího břehového porostu (vrby) druhy odpovídající příslušné STG (skupině typů geobiocénů), nejlépe tvrdé listnaté dřeviny (dub, jasan) a to jak v prostoru nad jezem (mimo řešené území k.ú. Most), tak zejména po toku - pravý břeh Bíliny (ve shodě s Povodím Ohře).



Vymezení plochy Z2/3 dle Změny č. 2 ÚP Obrnice (textová část, Ing. arch. L. Komrská)

označení	Popis záměru, upřesnění
Z2/5	Plochy výroby těžké a skladování - 4,0338 ha , mimo zastavěné území ve volné krajině (navazuje na stávající výrobní areál fy Herkul a.s. mj. na ploše bývalého vojenského zařízení - obalovna a výrobní stavebních směsí), jedná se o rozšíření areálu o recyklační plochu jihovýchodním směrem podél silnice I/15, když prostor severozápadním směrem k silnici I/27 byl vyhodnocen jako nevhodný, zejména z důvodu nevhodné či málo vhodné morfologie terénu. Podmínkou pro tuto plochu je napojení této plochy z hlediska dopravní a technické infrastruktury na stávající areál. Větší část (2,9972 ha) na orné půdě s BPEJ 1.21.12 v V. třídě OZPF, zbývající část v ostatní ploše, část navazující na silnici I/15 v OP silnice I. třídy, část původního vymezení lokálního biokoridoru ÚSES byla přesunuta podél hranic vymezené plochy, v krajinném typu 1Z1 v biochoře -2PI, ÚAN III., jižní okraj v CHLÚ bentonit Obrnice II., OP PLZZMV II. st. Zaječice



Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	horninové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z2/5	--/0	--/0	-/0	-/0	0	--/0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	--/0

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region T10, orná, ostatní plochy, v V.tř. OZPF, plochá kupa velmi mělkým údolčkem severní expozice	orná s nízkou biodiverzitou, ale ostatní plocha se sukcesními stádii až charakteru lesa s vysokou biodiverzitou, v biochoře - ZPI	zemědělská krajina v typu 1Z1, na části významná krajinná zeleň (stromy i keře), původně LBC, dnes nefunkční LBK	plochy výroby těžké a skladování, navazuje na stávající areál HERKUL (bývalá kasárna), mimo vlastní obec - solitérní areál, ÚAN III.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL, povrchové vody	Před výstavbou zřejmě likvidace vzrostlé zeleně, negativní ovlivnění biodiverzity na sukcesních plochách většinou až předlesové formace	po dobu výstavby obecné vlivy (prach, hluk) včetně ovlivnění stávající zeleně (ostatní plochy)	po dobu výstavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb velkých nákladních aut s materiály zejména na příjezdových komunikacích,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika, změna půdního krytu a vodního režimu, asi nutné jímání srážkových vod - možná kontaminace	trvalé snížení ploch s vegetací-plochy pro migraci a snížení hnízdních a potravních možností a biodiverzity u ostatní plochy, nutná opatření k výsadbě zeleně	ovlivnění krajiny - sukcesní plocha na ostatní ploše, změna ve vymezení segmentů ÚSES, nutná výsadba autochtonní zeleně a doprovodné zeleně podél komunikace	rozšíření ploch pro výrobu těžkou a skladování - podpora stavebnictví v regionu, zvýšení pracovních možností
synergické a kumulativní, kompenzační	záběr ZPF v V. tř. OZPF, kumulace negativních vlivů v důsledku navyšování zastavěných ploch	omezení volných ploch s vegetací, negativní vliv na biodiverzitu, nutná kompenzační opatření - výsadba zeleně	významné narušení krajiny, nutná kompenzace - plochy zeleně směrem k silnici I/15 a zejména vytvořit zelený pás při JV okraji (LBK ÚSES)	zlepšení nabídky pracovních možností
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné,	podmíněně kladné,	podmíněně kladné,

Návrh opatření:

Návrhová plocha výroby těžké a skladování je z části na zemědělské půdě (v V. třídě OZPF), z části na ostatní ploše mimo zastavěné území ve volné krajině (navazuje na stávající výrobní areál fy Herkul a.s. mj. na ploše bývalého vojenského zařízení - obalovna a výrobní stavebních směsí). Jedná se o rozšíření areálu o recyklační plochu jihovýchodním směrem podél silnice I/15, když prostor severozápadním směrem k silnici I/27 byl vyhodnocen jako nevhodný, zejména z důvodu nevhodné či málo vhodné morfologii terénu. Podmínkou pro tuto plochu je napojení této plochy z hlediska dopravní a technické infrastruktury na stávající areál.

Změna č. 2 ÚP Obrnice vymezuje plochu výroby těžké a skladování, nikoliv záměr. Z toho důvodu lze pouze vycházet z programu firmy Herkul, záměr však bude řešen v následujících etapách, úlohou ÚP je pouze stanovit plochu s regulativem. Společnost Herkul a.s., která je stavební společností, vybudovala od roku 2008 v areálu bývalých kasáren skladový areál, recyklační plochu, obalovnu, dílny, garáže, administrativní centrum, zázemí pro zaměstnance, školicí centrum a jejím hlavním předmětem činnosti je provádění staveb, jejich změn a odstraňování.

Lze se tak domnívat, že by zde mohlo jít o skladování recyklovaných materiálu, případně materiálů vhodných pro recyklaci, případně skladování stavebních materiálů či dalších materiálů pro obalovnu, štěrků, kameniva, písků apod. Ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, by mohlo jít mj. o záměr dle

- bodu 41 -mj. výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu - 25 tis. t/rok v kategorii II. (zjišťovací řízení krajský úřad),
- bodu 55 - zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 250 t/rok v kategorii II. (zjišťovací řízení krajský úřad),,
- bodu 56 - zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2500 t/rok v kategorii II. (zjišťovací řízení krajský úřad),,
- bodu 118 - tematické areály na ploše od stanoveného limitu - 2 ha v kategorii II. (zjišťovací řízení krajský úřad).

Z výše uvedených skutečností se doporučuje po vyjasnění záměru provést zjišťovací řízení podle zák. č 100/2001 Sb. a přílohy č. 1.

Na základě záměru a zjišťovacího řízení pak požadovat další opatření např. zadržování srážkových vod z ploch skladování materiálů -možnost výluhů a vsaků do podzemních vod (OP přírodního léčivého zdroje a zdroje minerálních vod II. st. - Zaječice), v případě skladování a manipulaci s prašnými materiály eliminaci této činnosti (skrápění či použít technologii, která omezuje prašnost - potrubí atd.). Rovněž se předpokládá souhlas k uskutečnění předpokládaného záměru na CHLÚ Obrnice II. (bentonit). Zvážit vnitroareálovou zeleň - výsadba stromů a keřů.

Kompenzace: Doporučuje se, po dohodě se správcem komunikace, vysadit a udržovat keřovou zeleň v prostoru mezi oplocením areálu (celého) a silnicí I/15 navázat na stávající keřovou zeleň u MÚK (mimoúrovňová křižovatka I/15 a I/27) a v jihovýchodní části, zvážit výsadbu stromové aleje podél chodníku. Doporučuje se požadovat při jihovýchodní straně návrhové plochy, tj. v prostoru upřesnění vymezeného lokálního biokoridoru, vysadit po celé délce pás zeleně v šíři min. 20 m (spíše více) ve spolupráci s orgánem ochrany přírody (mj. upřesnění druhové skladby a následných opatření). Jedná se de facto o náhradu za sukcesní plochu na ppč. 160 (ostatní plochy), která byla původně součástí segmentu ÚSES a současně vytvořit "zelenou cezuru" z důvodu dálkových pohledů od jihovýchodu (plochý horizont), měla by být ve stejném plošném rozsahu jako stávající ostatní plocha, případně větší.



Pohled na část areálu HERKUL a silnici I/15, kde se doporučuje keřová zeleň pro odclonění areálu a silnice. V pozadí skladování stavebních a recyklovaných materiálů na ploše bývalých kasáren a ploše z/1/6 (dle změny č. 1 ÚP Obrnice)

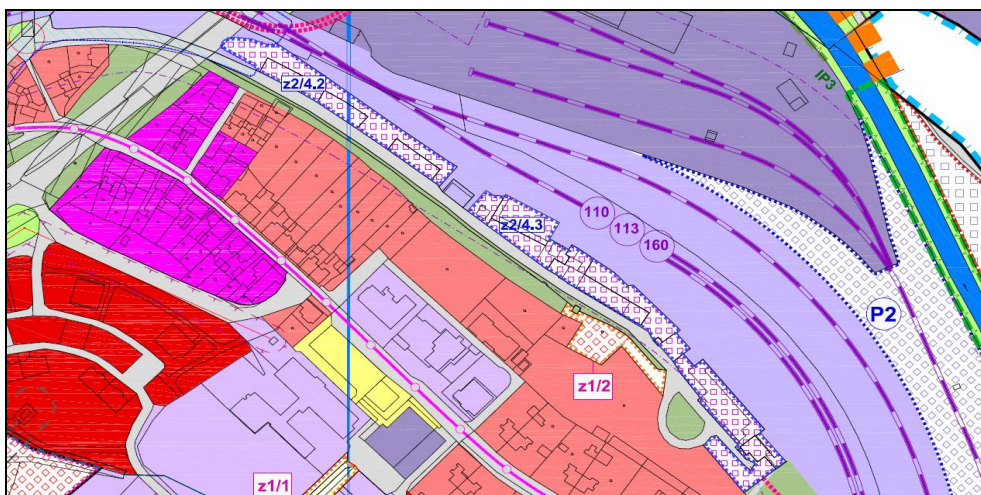


Pohled severozápadním směrem na část areálu HERKUL s oplocením a parkovištěm, na části před oplocením se doporučuje odclonění keřovou zelení, zvážit i výsadbu stromové aleje podél chodníku

Plochy přestavby podle změny č. 2 ÚP Obrnice

označení	Popis záměru, upřesnění
Z2/4.2	Plochy smíšené obytné - 0,3352 ha, v zastavěném území de facto v centru sídla (vlakové nádraží) a z plochy dopravní infrastruktury získat plochu smíšenou obytnou včetně dalších objektů veřejné infrastruktury, bezprostřední návaznost na další přestavbovou plochu Z2/4.3, v krajinném typu 1U0, na západním okraji biochory 2Db, severní okraj v RBK 576 ÚSES (dle ZÚR), v OP železniční trati, ÚAN III.
Z2/4.3	Plochy smíšené obytné - 0,6736 ha, v zastavěném území de facto v centru sídla (vlakové nádraží) a z plochy dopravní infrastruktury získat plochu smíšenou obytnou včetně dalších objektů veřejné infrastruktury, bezprostřední návaznost na další přestavbovou plochu Z2/4.2, v krajinném typu 1U0, na západním okraji biochory 2Db, v OP železniční trati, ÚAN III.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	Lesy - PUPFL	hominové prostředí	fauna a flóra, biologická rozmanitost	Krajina, krajinný ráz	VKP, ÚSES, ZCHÚ	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z2/4.2	0	-/0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	++	+/0
Z2/4.3	0	-/0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	++	+/0



vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF – třída ochrany	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	klimatický region T10, zastavěné plochy a nádvorí, rovina	sukcesní plochy mezi objekty (zejména chátrajícími) související se železniční stanicí, západní okraj biochory 2Db, biodiverzita spíše nízká ve vazbě na rozsáhlý areál nádraží (ruderalní společenstva)	urbanizovaná krajina typu 1U0 v zastavěné části obce, součást bývalého velkého nákladového nádraží (přeprava uhlí), v nepohledové části, bez VKP	plochy smíšené obytné s využitím i pro záměry obce (objekty veřejné infrastruktury, OP železnice (hlukové zatížení), ÚAN III.
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu přestavby (zejména demolice): prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu, riziko havárií NEL,	po dobu přestavby: ovlivnění ploch se vzrostlou zelení, negativní ovlivnění biodiverzity, doporučuje se v max. míře zachovat stávající zeleň a doplnit o další zeleň	v max. míře zachovat stávající zeleň a doplnit jako uliční zeleň, vnitroareálovou (obytnou) zeleň a vytvořit zelenou cezuru směrem k prostoru kolejíště	po dobu přestavby: narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, pohyb nákladních aut s materiály na příjezdových komunikacích a plochách výstavby,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	zpevněné a zastřešené plochy, snížení retence, zvýšení povodňového rizika,	realizací doporučených opatření (výsadby zeleně) lze předpokládat příznivé ovlivnění podmínek pro zvýšení biodiverzity i v zastavěném území obce	doporučovaná opatření k významnému posílení zelených ploch by měla vést ke zlepšení krajinného rázu této části obce	rehabilitace devastovaného území uvnitř obce včetně zvýšení ploch s vegetací
synergické a kumulativní, kompenzační	rehabilitace území s předpokladem příznivého ovlivnění daného území	doporučovaná opatření ke zvýšení ploch s vegetací lze chápat jako určitá kompenzační opatření	doporučovaná výsadba uliční zeleně a zelená cezura směrem ke kolejíšti by měla být kompenzací ke zlepšení krajinného rázu	celková rehabilitace prostoru v této části obce včetně zajištění příznivých podmínek pro bydlení a pro potřeby obce
kladné, záporné	podmíněně kladné	kladné	kladné	kladné



Návrh opatření:

Řešení obou přestavbových ploch nepředstavuje plošný rozvoj obce, ale naopak umožňuje nové využití devastovaných a zbytných objektů a ploch v prostoru nádraží včetně navazujících staveb.

Doporučuje se uplatnit uliční zeleň v ulici Nádražní, mezi jednotlivými objekty zvážit výsadbu vysoké zeleně doplněné keřovou výsadbou. Ze strany kolejíště (severovýchodní strana) se doporučuje vysadit zeleň (funkce zelené cezury) jako funkční i vizuální odclonění ploch pro funkci smíšenou obytnou od železničního prostoru.

Zvážit vypracování hlukové studie pro územní a stavební řízení včetně opatření k minimalizaci hlukového zatížení, vymezením plochy není založena povinnost zřízení protihlukových opatření provozovatelem železnice.

KUMULACE A CHARAKTER PŮSOBNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA (MIKROKLIMA)

Uplatnění Změny č. 2 ÚP Obrnice se vyznačuje možnými vlivy na kvalitu ovzduší, především u plochy výroby těžké a skladování (Z2/5).

- zvýšená intenzita dopravy a prašnost po dobu výstavby, resp. přestavby, předpokládaných záměrů na jednotlivých návrhových plochách, zejména tam, kde sousedí se stávající zástavbou trvalého bydlení (mj. skrývka ornice, výkopové práce, odvoz zeminy k trvalému nebo dočasnému uložení - mezideponie, skládky stavebního materiálu, demolice a vlastní stavební práce včetně úprav terénu a venkovních povrchů, dovoz a převážení materiálů apod.)
- zvýšení intenzity individuální automobilové dopravy k novým lokalitám,
- zvýšená nákladní doprava způsobená rozšířeným provozem areálu firmy HERKUL a.s. - plochy výroby těžké a skladování - plocha Z2/5 (rozsah a možné ovlivnění by mělo být součástí zjišťovacího řízení podle zák. č. 100/2001 Sb.),
- stacionární zdroje znečišťování – lokální topeniště v zastavěném území - plochy Z2/2 a Z2/3 případně Z2/4.2 a Z2/4.3 (sice se předpokládá napojení všech uvažovaných lokalit na stávající plynovou síť obce - tj. relativně „ekologický“ způsob vytápění), ale z důvodů cen plynu a úspor řada obyvatel přechází na kombinaci s pevnými palivy. Nezanedbatelnými zdroji možného znečišťování ovzduší jsou různé krby vnitřní i venkovní, krbová kamna, zahradní grily atd.,
- nové stacionární zdroje znečišťování – malé až střední z provozu výroby lehké a skladování (plocha Z2/1) včetně smíšených obytných Z2/2 a přestavbové plochy Z2/4.2 a Z2/4.3,

Pro nové návrhové a přestavbové plochy se předpokládá využití stávající plynofikace.

Během vlastní výstavby či přestavby předpokládaných záměrů na řešených návrhových či přestavbových plochách bude docházet k víření polévatého prachu a šíření nečistot (mj. demolice, odvoz či dovoz sypkých materiálů, znečištěné vozovky během výstavby apod.). Dobu trvání ani míru znečištění nelze přesně stanovit, oba faktory závisejí na způsobu provádění zemních a stavebních prací a rovněž dodržování příslušných předpisů (čištění vozovky apod.).

Celkově lze shrnout, že kumulací všech faktorů může dojít ve sledovaném území k mírnému zhoršení kvality ovzduší, především zhoršením v oblasti spadu prachu (prašnost - suspendované částice PM₁₀). Samostatným zdrojem znečišťování ovzduší by mohl být provoz na ploše Z2/5, který by měl být řešen ve zjišťovacím řízení včetně návrhu opatření k minimalizaci či eliminaci znečištění ovzduší.

Problematickým zdrojem znečišťování ovzduší jsou u rodinných, ale i bytových domů v obci zahradní či jiné grily, udírny, ohniště a pod. Obdobným zdrojem je i pálení listí, stařiny či jiných „zbytků“ po jarním úklidu zahrad apod. a to jak na podzim, tak i v jarních měsících, kdy v důsledku přízemní inverze dochází k násobení vlivu na kvalitu ovzduší. Dodržení stanovených limitních hodnot koncentrací sledovaných látek způsobujících imisní zatížení území podle platné legislativy je podmínkou realizace záměrů v rámci uplatňování funkčního využití návrhových ploch ve Změně č. 2 ÚP Obrnice se zahrnutím kumulace vlivů s ostatními záměry v posuzovaném území a jeho okolí. Mikroklima může být negativně ovlivněno zástavbou větších ploch pro výrobu, skladování a bydlení. O významném ovlivnění klimatu však nelze na takto malém území hovořit.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

V obci je oddílný kanalizační systém, tj. splaškové vody jsou odváděny kanalizačním systémem do ČOV Most, dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch by měly být odváděny kanalizací do místních vodotečí, kde při vydatnějších či dlouhodobějších srážkách významně ovlivňují (zvyšují) povodňové riziko jak dílčího povodí, tak i celého povodí. Dochází ke zrychlenému odtoku, odnosu splavenin a k nevyrovnanosti průtoků ve vodotečích, snížení retence území a tím ke zhoršení celkové vodní bilance povodí. K zachycení a následnému vsaku srážkových vod jsou tak využívány jen nezastavěné a nezpevněné plochy města, jež přispívají k udržení částečné retenční kapacity území. Odvodnění nově zastavěných a zpevněných

ploch musí být proto řešeno již v přípravných projektových fázích, přičemž by mělo být v maximální možné míře využito zasakování dešťových vod přímo na vlastních pozemcích, příp. jejich akumulace a využití jako užitkové vody nebo postupný regulovaný odtok do recipientu. V případě upřednostnění jiného způsobu likvidace dešťových vod, než je zasakování, by uplatněním všech návrhových ploch ve Změně č. 2 ÚP Obrnice mohlo dojít ke kumulaci negativního ovlivnění hydrologického režimu území. Vzhledem ke skutečnosti, že celá rozvojová plocha Z2/5 (celý areál firmy HERKUL a.s.) je v ochranném pásmu II. st. přírodního léčivého zdroje a zdroje minerálních vod Zaječice, je nutné dodržovat příslušné předpisy na jejich ochranu (zák. č. 164/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.).

VLIVY NA ZPF A PUPFL

Ve Změně č. 2 ÚP Obrnice jsou pouze dvě lokality (Z2/2 a Z2/5), které jsou na zemědělské půdě, z nichž menší (Z2/2 rozloha 0,1330 ha) je ve IV. třídě ochrany ZPF a je v zastavěném území obce, větší (Z2/5 rozloha 2,9972 ha) je v V. třídě ochrany ZPF a je vně zastavěného území obce. Ostatní vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou v zastavěném území obce jako stavební parcely nebo ostatní plochy.

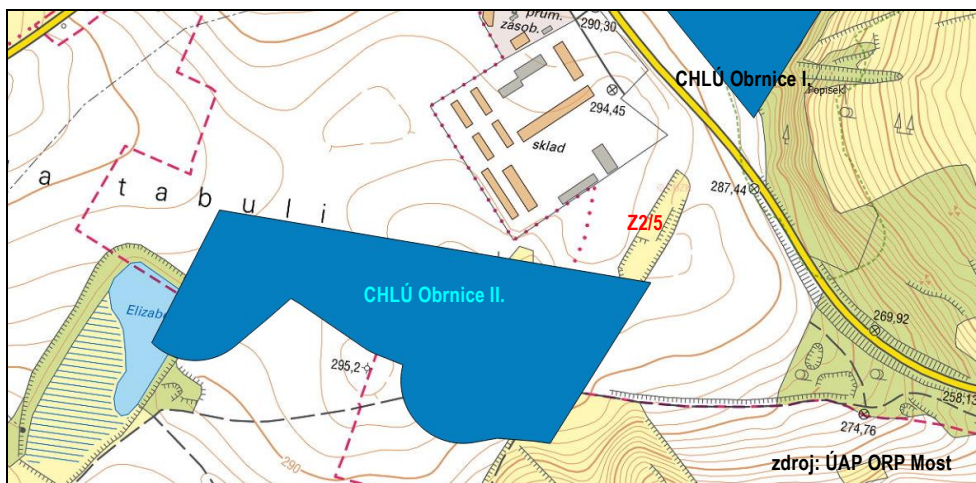
K záboru zemědělské půdy pro návrhové plochy ve Změně č. 2 ÚP Obrnice je potřebný souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy.

Změna č. 2 ÚP Obrnice nepředpokládá zábory PUPFL. Ochranné pásmo lesa (50 m) je pouze v zanedbatelné části a to při silnici I/15 u plochy Z2/5 (de facto přes silnici a zahrnuje silniční příkop a část meze s keřovým porostem a ojedinělými stromy).

Lze konstatovat, že o významnou kumulaci negativního ovlivnění ZPF a PUPFL se nejedná, naopak vliv na ZPF je malý a na PUPFL je zanedbatelný.

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Navrhované plochy, až na lokalitu Z2/5, nejsou v kolizi s plochami chráněnými dle horního zákona a nemají žádný vliv na horninové prostředí. Navrhovaná plocha Z2/5 je jen okrajově v CHLÚ (chráněné ložiskové území) Obrnice II. se surovinou bentonit, když zasahuje od jihu do malé části ostatní plochy (ppč. 160 k.ú. Obrnice).



Ze snímku je zřejmé, že se jedná o velmi zanedbatelnou plochu (cca 480 m²) v okrajové části, je však nutný souhlas příslušného báňského úřadu ve smyslu horního zákona (závazné stanovisko dotčeného orgánu podle § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů (225/2017 Sb. s účinností od 1. 1. 2018).

VLIVY NA EKOSYSTÉMY (FAUNU, FLÓRU, BIOLOGICKOU ROZMANITOST) A ÚSES

V posuzovaném území je jen velmi malá část území, které požívá ochrany ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a tato skutečnost je uvedena u hodnocení jednotlivých návrhových ploch v kapitole 6. De facto je zde jen národní přírodní rezervace Zlatník (2017), v severovýchodní části území obce, s významnými skalními

biotopy, hnízdištěm **výr a** velkého (*Bubo bubo*) a výskytem řady chráněných a ohrožených rostlin - hlaváček jarní *Adonis vernalis*, bělozářka liliovitá *Anthericum liliago*, bělozářka větevnatá *Anthericum ramosum*, koniklec luční *Pulsatilla pratensis* aj. Vzácné a ojedinělé jsou velmi zachovalé porosty vřesovišť v kombinaci s šípákovými doubravami, mj. dub pýřitý (šípák) *Quercus pubescens*, jeřáb břek *Sorbus torminalis*, jeřáb muk *Sorbus aria*, dřín obecný *Cornus mas*, a další.

Při změně funkčního využití ploch bude mít realizace lokalit Změny č. 2 ÚP Obrnice určitý negativní vliv na stávající biotop (flóru a faunu) na všech dotčených lokalitách, přinejmenším zničením nebo poškozením stávající vegetace nebo půdního pokryvu následnou výstavbou či přestavbou a terénními úpravami. Jedná se zejména o plochy Z2/1, Z2/3 a Z2/5, které přímo navazují na segmenty ÚSES (Z/3 regionální biokoridor RBK 576) nebo je provedena změny vymezení (Z2/1 lokální hydrický biokoridor LBK 31 po řece Srpině a Z2/5 mezofilní lokální biokoridor), kde se předpokládají provést navrhovaná opatření (kompenzace) pro posílení funkčnosti ÚSES.

V případě, že budou při realizaci výstavby a využívání návrhových ploch dodržovány platné právní předpisy, uplatněné a respektované regulativy a navrhovaná opatření k minimalizaci, eliminaci a případné kompenzaci negativních vlivů a dopadů na území, včetně jejich kumulace, případně synergie, nemělo by dojít k významnému negativnímu ovlivnění ekosystémů v obecné rovině.

U plochy Z2/5, kde se předpokládá zjišťovací řízení podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb. - posouzení v procesu EIA, by měla být navrhovaná opatření blíže specifikovaná (správní orgán ochrany přírody, potažmo Agentura ochrany přírody a krajiny). Realizace je tedy jednoznačně podmíněna souhlasným stanoviskem dotčených orgánů ochrany životního prostředí a za předpokladu dodržení h podmínek a požadavků v něm uvedených.

VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Kulturní hodnoty krajinného rázu mohou být negativně ovlivněny výstavbou liniových staveb, plochami výrobních areálů a rozsáhlými lokalitami pro individuální nebo hromadné bydlení, především těch, které nejsou typické pro danou sídelní strukturu. Zde se jedná především o rozšíření výrobního areálu HERKUL (plocha Z2/5), který je na plochém horizontu u silnice I/15 ve volné krajině. Pro výrobní a skladové areály by měla být stanovena podmínka oddělení vzrostlou zelení od volné krajiny (plochami ZO). Hodnoty krajinného rázu by měly být pak posuzovány zejména na vjezdech do měst, obcí či sídel (přístupových komunikací), kde by tato podmínka by měla být samozřejmostí. V návrhu opatření se doporučuje pro tuto plochu zjišťovací řízení podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb. včetně posouzení krajinného rázu.

U dalších ploch jsou doporučované v rámci opatření jen drobné úpravy týkající se zeleně (zelených ploch).

VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

Zvýšení hlukové intenzity by mohl nastat v době výstavby na jednotlivých lokalitách a poté především provozem dopravy na komunikacích v řešeném území (plochy Z2/2 a Z2/4.2 - silnice I/13) a provozem na železnici (u přestavbových ploch Z2/4.2 a Z2/4.3).

Předpokládané relativně největší hlukové zatížení lze očekávat u plochy Z2/5, ale vzhledem k tomu, že se jedná o odloučenou lokalitu (bývalá armádní kasárna) s dostatečným odstupem od objektů trvalého bydlení a občanské vybavenosti (mj. škola apod.), nepředpokládá se negativní ovlivnění hlukové zátěže ve vlastní obci. Vlastní záměr, včetně možných negativních vlivů na veřejné zdraví by mělo být součástí zjišťovacího řízení podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb.

VLIVY NA OBYVATELSTVO

Změnou č. 2 ÚP Obrnice nemůže být ovlivněno obyvatelstvo a veřejné zdraví, poněvadž návrhové plochy včetně přestaveb (plochy smíšené obytné, resp. i plochy výroby lehké a skladování), které jsou v zastavěné části obce Obrnice (trvalé bydlení) nejsou a neměly by být zdroji negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Plocha výroby těžké a skladování (Z2/5) je mimo zastavěné území a je v relativně velké vzdálenosti od trvalého bydlení, takže ani možné navýšení imisního a hlukového zatížení území nebude krátkodobě a ani dlouhodobě ovlivňovat území s trvalým bydlením.

Za zmírňující opatření lze považovat především relativní zachování stávající zeleně a nově navrhované plochy zeleně splňující jak funkci ochrannou (hluk, emise) tak i estetickou. Za zlepšení faktorů pohody se předpokládají zejména další plochy pro výstavbu trvalé bydlené (plochy smíšené obytné Z2/2, Z2/3 a přestavbové plochy Z2/4.2 a Z2/4.3), pro zlepšení možností zaměstnání (pracovní příležitosti), lze považovat plochu výroby lehké a skladování (Z2/1), plochu výroby těžké a skladování (Z2/5) a samozřejmě i všechny plochy smíšené obytné.

VLIVY NA KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ, HMOTNÉ STATKY

Celé řešené území je v ÚAN III. a některé části obce jsou v ÚAN I. Navrhované plochy Změny č. 2 ÚP Obrnice se ani vzdáleně nedotýkají či jinak neovlivňují kulturní hodnoty (nemovité kulturní památky).

Výstavbou, zejména při zemních pracích, je potenciální ohrožení archeologicky cenného území, proto je nutné při zemních či jiných zásazích do terénu postupovat podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a měly by být dodržovány veškeré povinnosti vyplývající z tohoto zákona (minimálně oznamovací povinnost).

Trvalé a dočasné vlivy realizace Změny č. 2 ÚP Obrnice

TRVALÉ VLIVY	
negativní	pozitivní
záběr zemědělské půdy a volné krajiny	koordinace rozvoje obce
možné změny půdních vlastností, vodního, odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny, možné ovlivnění OP PLZZMV	stabilizace trvale bydlících obyvatel a zajištění příznivějších podmínek pro bydlení
ovlivnění krajinného rázu výstavbou	zlepšení podmínek pro možnost podnikání
nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (doprava, výroba a skladování, topeniště, aj.)	zlepšení podmínek pro veřejnou infrastrukturu, resp. lehký průmysl
možné negativní ovlivnění segmentů ÚSES na regionální i lokální úrovni (RBK 576 u Z2/3, LBK u Z2/1 a Z2/5)	možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele
zvětšení zastřešených a zpevněných ploch bez možnosti vsaku, možné negativní ovlivnění retence - ovlivnění vodní bilance malých povodí, nárůst produkce odpadů	Vytvoření podmínek pro tzv. velké stavebnictví (mj. výstavba a opravy komunikací) nárůst ploch s funkční zelení, možnost zfunkčnění částí segmentů ÚSES
DOČASNÉ VLIVY (PŘI VÝSTAVBĚ)	
negativní	pozitivní
zvýšená prašnost	možnost pracovních příležitostí při výstavbě pro místní obyvatele
zhoršení hlukového zatížení	
možnost vzniku "černých skládek", vznik dočasných deponií zeminy	
možné znečištění povrchových a podzemních vod	
možné havárie ohrožující ŽP (kontaminace půdy, vody, aj.)	

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení

VARIANTY A POSTUP VYHODNOCOVÁNÍ

Změna č. 2 ÚP Obrnice byla zpracována v jedné variantě, když se jedná o upřesnění záměrů obce nebo vlastníků pozemků.

Vzhledem k základnímu axiómatu v územním plánování, že územní plán, tedy i změny územního plánu, jsou především dohody ku prospěchu všech, tj. lidí i přírody (životního prostředí), jsou doporučována opatření, případně kompenzace, ve složitějších případech pak podrobnější posuzování vlivů na životní prostředí v územních studiích či v dalších stupních dokumentace a to i jako podlimitní záměry. V úrovni posuzování koncepce (proces SEA), kam posuzování návrhů územního plánu přísluší, není reálně (objektivně) možné reagovat u návrhových ploch na opatření a případné kompenzace v plném a odpovídajícím rozsahu (jedná se o návrhové plochy, nikoliv o záměry!).

Z osvědčeného postupu, tj. úzké spolupráce mezi příslušným pořizovatelem územního plánu, projektantem územního plánu a zpracovatelem vlivu ÚP na životní prostředí, se většina zjištěných a předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí již eliminuje ve fázi podkladů a zpracovávání návrhu územního plánu. Tímto způsobem se v maximálně možné míře de facto nahrazuje variantní řešení a jejich zhodnocení. Současně při společném postupu se hledá možný způsob či řešení, jak zjištěné nebo předpokládané záporné ovlivnění, které nelze zcela eliminovat, zmírnit nebo kompenzovat. Navrhovaná opatření mohou být okamžitá, ale většinou se jedná o dlouhodobá opatření s předpokládaným trvalým kladným ovlivněním lokality.

Zhodnocení stávajících, tj. zjištěných a skutečných vlivů a předpokládaných, tj. při dodržení možného využití podle návrhové plochy a příslušných regulativů, bylo zpracováno v kapitole 6.

Vlastní posuzování Změny č. 2 ÚP Obrnice vycházelo z podrobného prostudování vstupních informací, tj. z územně analytických podkladů – (ÚAP), platného územního plánu a zejména ze srovnávacího textu Územního plánu Obrnice (původní text, Změna č. 1, Změna č. 2 včetně opravy k 20. 10. 2017 - zpracovatel Ing. arch. L. Komrská) a dalších použitelných podkladů (mj. ZÚR ÚK včetně URU a SEA ZÚR ÚK) včetně dalších informací zejména na IN. Základní informace o území, které předcházely vlastnímu posuzování, byly čerpány z geologických map, z popisu bioregionů a biochor, z geomorfologických a klimatických podkladů a z dalších informací o jednotlivých složkách životního prostředí, které se vztahovaly buď přímo k posuzovanému území nebo k jeho nejbližšímu okolí. Zásadním podkladem je vždy vlastní terénní šetření, tj. ověření informací přímo na místě.

Při popisu, hodnocení, posuzování a navrhování opatření, případně prognózování vlivů na životní prostředí, které by mohly nastat po schválení Změny č. 2 územního plánu Obrnice a realizaci navazujících projektů, bylo využito maximum možných zdrojů informací a dlouholeté zkušenosti s posuzováním vlivů na životní prostředí včetně územních plánů odpovědného zpracovatele dokumentace SEA.

Jak bylo již uvedeno, předkládaná část A - vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je ve smyslu ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. (především ve smyslu nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a „změnového“ zákona č. 186/2006 Sb.), nedílnou součástí Změny č. 2 ÚP Obrnice a budou předmětem společného veřejného projednání.

Předmětem vyhodnocení územního plánu (Změny č. 2) je posuzování koncepce (proces SEA), tj. vyhodnocování návrhových ploch v daném území, nikoliv posuzování záměrů, které mohou být na návrhových plochách podle Změny č. 2 ÚP Obrnice realizovány ve smyslu regulativů a navrhovaných opatření. Bližší podrobnosti o ovlivnění některých složek životního prostředí (např. hluk, pachové zatížení, světelné znečištění, konkrétní vlivy záměru, ovlivnění krajinného

rázu apod.), které podléhají procesu EIA, někdy požadované při veřejném projednávání, není možné v rámci vyhodnocení SEA podrobněji rozvádět a posuzovat především z důvodu nedostatku technických informací (budou známy až při územním nebo dokonce až při stavebním řízení).

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu (Změny č. 2) je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti. Zabývá se především vyhodnocením pravděpodobných vlivů, které by mohly v důsledku navrženého využití navržených lokalit, a to v rozmezí přípustných, event. podmíněně přípustných způsobů využití území (regulativy, opatření, kompenzace, kumulace vlivů atd.) a následných důsledků realizace takového budoucího využití území (lokalit). Vyhodnocení vlivů územního plánu, návrhových ploch, nemůže nahradit detailní hodnocení vlivů konkrétního záměru, ale je zde naopak možnost hodnotit kumulaci a synergenci mnoha vlivů na velké území.

V průběhu zpracování dokumentace „Vyhodnocení“ se nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly pokud možno reálnou formulaci závěrů. Dostupné informace jsou pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předkládaná Změna č. 2 ÚP Obrnice vytváří územní podmínky pro možnou realizaci očekávaných záměrů, tj. změnou využití ploch a umožnit zlepšení dosavadního využití území (přestavbové plochy) nebo další využití volné krajiny (návrhové plochy), které jsou jako ostatní plochy, stavební plochy nebo jsou využívány k zemědělské výrobě. Vzhledem k tomu, že funkční využití ploch je na úrovni Změny č. 2 ÚP Obrnice uvedeno bez podrobnějšího rozlišení záměru (návrhová či přestavbová plocha s příslušným regulativem), nelze při posuzování koncepce (změny územního plánu) přesně kvantifikovat jednotlivé vlivy, které budou působit na úrovni jednotlivých záměrů. Proto jsou níže uvedena preventivní, zmírňující a kompenzační opatření navrhována obecněji, na principu předběžné opatrnosti (dále jen „doporučovaná opatření“).

Opatření zahrnutá ve Změně č. 2 ÚP Obrnice

Ve Změně č. 2 ÚP Obrnice jsou ve "výrokové" části definovány zásady funkční a prostorové regulace pro jednotlivé typy ploch společně s obecnými zásadami využívání území a v "odůvodnění" je mj. blíže rozvedeno a zdůvodněno řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně komplexního zdůvodnění přijatého řešení. V kapitole 6. jsou podle navrhovaných ploch s rozdílným využitím ((návrhové plochy) podrobně upřesněny plochy (území, lokality) kde je tato návrhová plocha navrhována.

Ve Změně č. 2 ÚP Obrnice se předpokládá obecná povinnost dodržování požadavků z platných právních předpisů týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví.

Pro jednotlivé návrhové plochy jsou stanoveny podmínky upravující využití těchto území v členění převažujícího využití (hlavní využití), přípustného a nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch (zde nejsou uvedeny) a další podmínky (např. zřízovat a provozovat stavby v ochranných pásmech, podmínka zpracování hlukové studie, propojenost navazujících funkčních ploch apod.).

Hlavní využití, kde se uvádí, které stavby, zařízení či využití území převládá a určuje charakteristiku využití plochy.

Přípustné využití je takové využití plochy, které doplňuje funkci hlavní tak, aby funkční využití staveb, zařízení nebo využívání plochy bylo optimální.

Nepřípustné využití je pak takové, kdy stavby a zařízení svým provozem, existencí či jiným vlivem využívané vymezené funkční plochy jsou nevhodné, škodlivé, způsobující závady či jiné negativní vlivy na životním prostředí, mohou ohrožovat, poškozovat či jinak ovlivňovat krajinu, krajinný ráz, negativně ovlivňovat obytné prostředí včetně narušování faktorů pohody.

V dalších podmínkách je mj. uvedeno, že

- u plochy Z2/1 - plochy smíšené výrobní - výroba lehká a skladování jsou nepřipustné druhy staveb a kapacity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, dále uspořádání zástavby umožní připojení (propojení) zastavitelné plochy P2 a v ochranném pásmu dráhy zřízovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníka sousedních pozemků,

- u ploch Z2/2 - plochy smíšené obytné je umístění objektů bydlení a dalších chráněných staveb podmíněno v následných územních a stavebních řízeních hlukovou studií s tím, že vymezením plochy Z2/2 není založena povinnost zřízení protihlukových opatření provozovatelem silnice I/13,

- přestavbových ploch Z2/4.2 a Z2/4.3 - plochy smíšené obytné, které jsou v ochranném pásmu dráhy, lze zřízovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníka sousedních pozemků,

-u plochy Z2/5 - plochy smíšené výrobní - výroba těžká a skladování jsou nepřipustné druhy staveb a kapacity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, zastavitelná plocha Z2/5 bude z hlediska dopravní a technické infrastruktury připojena na navazující plochu výroby těžké a skladování.

Za základní opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí na úrovni územního plánování v posuzovaných lokalitách (návrhových plochách) Změny č. 2 ÚP Obrnice se doporučuje považovat pro celé řešené území nepřipustné tyto funkce a jevy:

- skladování toxického odpadu
 - výroby a technologie znečišťující povrchové a podzemní vody
- Pro zastavěné a zastavitelné území by měly být dále nepřipustné:

- výroby a technologie, u nichž škodlivé účinky (hluk, exhalace, prašnost případně jiné) přesahují hranice areálu.

Pro stávající a navrhované plochy se smíšenou obytnou funkcí by měly být dále nepřipustné:

- zdroje hluku přesahující hygienickou normu pro obytné území,
- výroby a technologie obtěžující zápachem a exhalacemi obytnou funkci na okolních pozemcích,
- aktivity s předpokladem velkého obratu zboží a potřebou časté dopravní obsluhy,

Dále se doporučuje požadovat

- zachování vyváženého zastoupení ploch s převládající komerční a industriální funkcí (průmysl, technické vybavení, obchodní činnost, služby, dopravní obslužnost) a ploch ekostabilizačních či zdravotně rekreačních (funkční zeleň, retence vody, snižování povodňového rizika, prostupnost krajiny, minimalizace negativního ovlivnění krajiny a krajinného rázu), což zároveň umožní udržení atraktivity území pro obyvatelstvo (trvalé bydlení),
- plochy s funkčním využitím určeným pro bydlení všemožně chránit před působením negativních jevů (prašnost, hlučnost, vibrace apod.), především dostatečnou vzdáleností od návrhových ploch, které umožňují tyto aktivity (území výroby, dopravy, případně i sportovní a rekreační území), tj. buď je eliminovat (neuvažovat) nebo vyvinout maximální úsilí o eliminaci vlivů – zajistit faktory pohody pro venkovský způsob trvalého bydlení,
- zachování území, které má již vymezené konkrétní přírodní funkce (skladebné části ÚSES na regionální i lokální úrovni – biocentra, biokoridory, plochy se zvýšenou ochranou přírody - NPR, interakční prvky, zeleň obecně atd.) a podporovat funkčnost těchto území s maximální snahou o eliminaci negativních vlivů.

Zde je na místě uvést, že se předpokládá, že pro některé návrhové plochy a jejich následné využití - záměry bude požadováno posouzení vlivů na životní prostředí (proces EIA) a to i jako podlimitní záměr (Příloha č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb.). Doporučuje se, aby každý, kdo bude chtít problematiku území využívat v souladu s územním plánem, prokázal v procesu EIA (např. rozptylovou studií, hlukovou studií, posouzením krajinného rázu případně vyhodnocením kumulativní zátěže území – kumulace vlivu dopravy, možného ohrožení povrchových či podzemních vod atd.), že uvažovaná aktivita (záměr) nebude při výstavbě, vlastním provozu a po ukončení provozu negativně ovlivňovat životní prostředí a okolí (např. likvidace a následná rekultivace ploch skladování nebezpečných odpadů).

Navržená opatření ke snížení dočasných negativních vlivů na životní prostředí

Doporučená opatření pro zmírnění dočasných negativních vlivů jsou členěna podle jednotlivých složek prostředí, jež mohou být potenciálně ovlivněny. Základním předpokladem navržených opatření je, že k dočasným vlivům může, v případě posouzení funkčního využití zastavitelných a přestavbových ploch, docházet zejména v době výstavby a realizace objektů a technologií naplňujících funkční využití těchto ploch.

OVZDUŠÍ

Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací. V průběhu prací je dále doporučováno přísné dodržování opatření ke snížení prašnosti – očista vozidel, postřik komunikací, zabezpečení nákladních vozidel při transportu zeminy a jiných materiálů způsobujících prašnost atd. Při výstavbě se minimalizují zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti. V případě nepříznivých klimatických podmínek bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.

VODA

Všechny mechanizační prostředky, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Stání vozidel a mechanismů musí být na zabezpečených zpevněných plochách (odvod srážkových vod přes čistící zařízení typu Lapol a pod.). V případě používání dalších látek závadných povrchovým nebo podzemním vodám musí manipulace s nimi probíhat v prostorách a na plochách dostatečně zabezpečených proti jakýmkoliv únikům (odtok, splach, vsak atd.). V případě výstavby v bezprostřední blízkosti vodních toků nebo vodních ploch bude postupováno tak, aby nebyla narušena funkce daného významného krajinného prvku (toky Bílina a Srpina), obecně pak ohrožena kvalita povrchových i podzemních vod (mj. OP PLZZMV Zaječice).

PŮDA

Při využití území podle Změny č. 2 ÚP Obrnice bylo řešení, které minimalizovalo zábory ZPF, zejména s vyšším stupněm ochrany (viz umístění lokality Z2/5). Výkopové zeminy budou v co největší míře využity přímo na staveništech (pro terénní úpravy, násypy, podsypy atd.). Sejmutá ornice bude deponována zvlášť, bude zabezpečena proti ztrátám a znehodnocení a bude využita podle pokynů příslušného orgánu ochrany ZPF a stavebního úřadu. Případný přebytek výkopových zemin bude v maximální míře využit na okolních stavbách (nutno zajistit dostatečnou koordinaci), případně pro jiné účely a potřeby obce Obrnice. Pokud zemina nebude moci být využita (např. z hlediska obsahu vybraných sledovaných parametrů), bude s ní nakládáno odpovídajícím způsobem podle platné legislativy. Při výstavbě musí být realizována a dodržována opatření proti havarijní kontaminaci půdy závadnými látkami.

KRAJINA, EKOSYSTÉMY

Budou respektována ochranná pásma, ochranné podmínky a předměty ochrany prvků ÚSES, VKP i dalších přírodních prvků a to nejen během výstavby. Při výstavbě budou minimalizovány zásahy do zeleně (stávající zeleň bude dostatečně ochráněna proti poškození podle příslušných předpisů). Navrhovanými opatřeními je sledováno významné posílení ploch zeleně a ploch přírodního charakteru (mj. břehové a doprovodné porosty, posílení skladebných segmentů ÚSES, izolační a ochranná zeleň, zeleň na veřejných prostranstvích, vnitroareálová zeleň atd.). Součástí doporučeného zjišťovacího řízení by mělo být i posouzení krajinného rázu.

HLUKOVÁ SITUACE

Proces výstavby jednotlivých záměrů bude technicky a organizačně zajištěn tak, aby v maximální míře omezil hlučnost šířící se ze stavenišť a dopravních tras do okolí a omezil možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. Podmínkou realizace stavebních objektů je dodržení limitů akustického tlaku pro výstavbu definovaných v příslušných předpisech, případně konkrétně stanovené limity požadované příslušnou hygienickou stanicí.

ODPADY

Odpady vznikající v souvislosti s výstavbou je povinen původce (stavební firma) tyto odpady třídit a zajistit jejich likvidaci odpovídajícím způsobem - zpravidla smlouvou s odbornou firmou zajišťující sběr, odvoz a případnou jejich likvidaci podle platných právních předpisů - zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 225/2017 Sb.) a příslušné

prováděcí vyhlášky). Případně vzniklé černé skládky stavebního odpadu musí být zneškodněny původcem do stanovené lhůty příslušným úřadem.

Z opatření, která nelze uplatnit v úrovni návrhu územního plánu a bylo by je možné uplatňovat v územním a stavebním řízení se mj. doporučuje:

- vyloučit průjezdy těžké techniky (stavební stroje apod.) a dopravy přes obec, zejména kolem zástavby pro trvalé bydlení a občanské vybavenosti (školy, zdravotní zařízení apod.),
- preferovat výběr technologií s moderním způsobem využití materiálů, surovin a energie, tzv. „čisté technologie“, tj. s minimem odpadů (recyklace, využití druhotných surovin) a dalšího ovlivnění životního prostředí (emise, hluk, světelné znečištění včetně tzv. „fleší“ – nepoužívání odrazných lesklých ploch atd.),
- využít dostupných prostředků pro zajištění trvalého pořádku, čistoty provozů výroby a služeb a celého okolí s důrazem na estetické hledisko celého území (ošetřované a udržované plochy s parkovou úpravou, udržovaná zeleň atd.),
- vytvářet podmínky pro začlenění části území s výsadbou zeleně do navazujících ekosystémů, ke zlepšení krajinného rázu a současně k vytváření faktorů pohody, např. podporou funkce ochranné a izolační zeleně, využití všech reálně možných způsobů pro kompenzaci snížené retence lokality (značný podíl zpevněných ploch – vsakování na vlastním pozemku, event. umístění akumulčních - retenčních nádrží - rybníčků).

Navrhovaná opatření k možné prevenci vzniku, minimalizaci eliminaci a případné kompenzaci dlouhodobých negativních vlivů na životní prostředí

Doporučená opatření k prevenci vzniku, minimalizaci, případně ke kompenzaci potenciálních negativních vlivů na stanovené složky prostředí jsou definovány nejčastěji v podobě podmínek pro realizaci daných funkčních využití podle jednotlivých lokalit, jež s sebou nesou specifické podmínky dotčeného území. Doporučovaná opatření vycházejí ze skutečnosti, že navrhované plochy ve Změně č. 2 ÚP Obrnice jsou, až na jednu výjimku (plocha Z2/5), v zastavěném území obce a dotváří stávající zástavbu či jsou dokonce přestavbové plochy a plocha Z2/5 navazuje na již existující areál (jedná se de facto o jeho rozšíření) v místě bývalých armádních kasáren.

Pro minimalizaci a prevenci vzniku negativních vlivů na sledované složky prostředí je předpokládáno, že budou dodržovány všechny právní předpisy a jimi stanovené limity nebo ochranné podmínky. V posuzované oblasti se jedná především o dodržení imisních limitů pro ochranu zdraví, pro ochranu vegetace a ekosystémů, pro ochranu vod a půdy, dodržení povinností vyplývajících z horního zákona (CHLÚ), ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod (OP PLZZMV) Zaječice, ochranu přírody a krajiny (ÚSES, VKP, zeleň, krajinný ráz), OP silnice a železniční dopravní cesty (dráhy), dodržování limitní hodnoty akustického tlaku pro dané prostředí, památkové ochrany (ÚAN) a dalších. Veškerá nová výstavba by měla co nejméně narušovat krajinný ráz a měla by respektovat měřítko a harmonické vztahy v krajině.

Kromě konkrétních podmínek využití jednotlivých návrhových ploch jsou pro celé řešené území nepřijatelné tyto funkce a jevy:

- skladování toxického odpadu
- výroby a technologie znečišťující povrchové a podzemní vody

Pro zastavěné a zastavitelné území jsou dále nepřijatelné:

- výroby a technologie, u nichž škodlivé účinky (hluk, emise, prašnost, světelné znečištění, vibrace apod.) by mohly přesahovat hranice areálu a mohly by způsobovat narušení faktorů pohody

Pro stávající a navrhované území s obytnou funkcí jsou dále nepřijatelné:

- hlukové zátěže přesahující hygienické limity v daném čase pro obytné území a navazující provoz,

- výroby a technologie obtěžující zápachem a emisemi či jinými škodlivými účinky obytnou funkcí a navazující prostory na okolních či dalších pozemcích
- aktivity s předpokladem velkého obratu zboží, materiálů apod. s potřebou časté dopravní obsluhy (nejen kamióny),
- jakékoliv aktivity, které přímo nesouvisejí s obsluhou a funkcí obytného a navazujícího území a mohly by přímo nebo nepřímo snížit hodnotu tohoto území,

Zvláštní podmínky na využití území:

- Výstavba v ochranných pásmech komunikací a liniových staveb technické infrastruktury podléhá stanoviskům správců komunikací a zařízení.

- Kolem všech vodotečí a vodních je nutno zachovat volný a nezastavěný pruh ochranného pásma ve vzdál. min. 6 m od břehové čáry (viz ÚAP) pro výkon správy vodních toků. Výjimky může v odůvodněných případech povolit vodohospodářský orgán. U biokoridorů ÚSES je to pak min. 10 m od břehové čáry, doporučuje se i větší vzdálenost podle místních podmínek, jsou zde však možné zdravotně rekreační aktivity (ZRA) bez vlivu na přírodní ekosystémy.

- Respektovat podmínky vyplývající z území s archeologickými nálezy (ÚAN I. - III.).

- Respektovat podmínky pro skladebné části ÚSES - regionální i lokální systém, obligatorní významné krajinné prvky, interakční prvky uvedené v ÚP.

- Respektovat podmínky ochranných pásem přírodních léčivých a minerálních zdrojů (zde OP II. stupně Zaječice), záplavová území Q₁₀₀ a aktivní zónu záplavového území (AZZÚ).

Respektovat podmínky CHLÚ (Obrnice II. - bentonit).

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití (návrhové a přestavbové plochy) jsou ke zmírňování vlivů na životní prostředí a ve své podstatě i jako částečná kompenzace doporučována opatření uvedená podrobně v kap. 6.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO DO ZMĚNY Č. 2 ÚP OBRNICE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V období zpracovávání Změna č. 2 ÚP Obrnice byly v maximálně možné míře zohledňovány a zapracovávány vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí vycházející mj. i z plnění mezinárodních a komunitárních dohod, úmluv a směrnic, která jsou zpravidla zahrnuta v současně platném právním systému našeho státu.

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí, které se zaměřují na zvýšení ekologické stability území, zlepšení dostupnosti a rozvoje environmentální infrastruktury, zvýšení a zajištění podílu čištěných odpadních vod, udržení či spíše zvýšení retence území a snižování povodňového rizika, udržení vody v krajině, zvýšení ploch nelesní zeleně, dodržování harmonického měřítka krajiny, ochranu zemědělské půdy apod., jsou ve Změně č. 2 ÚP Obrnice zohledněny (viz Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Obrnice - textová část). Při zohlednění souladu s cíli životního prostředí byly vzaty v úvahu mj. cíle Politiky územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (2006 - 2020) aj. Zejména však byly v plném rozsahu respektovány a akceptovány Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje včetně (ZÚR ÚK 2010) včetně návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a vyhodnocení vlivů 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (03/2018).

Všechny posuzované návrhové a přestavbové plochy byly konfrontovány s požadavky vyplývající z těchto dokumentů a lze konstatovat, že navrhované a přestavbové plochy respektují nejen příslušné právní předpisy, ale i ZÚR ÚK (včetně návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje), které jsou mj. promítnuté i do navržených regulativů a doporučených opatření či požadavků na jednotlivé návrhové a přestavbové plochy.

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí, které se zaměřují na zvýšení ekologické stability území, zlepšení dostupnosti a rozvoje environmentální infrastruktury, zvýšení a zajištění podílu čištěných odpadních vod, udržení či spíše zvýšení retence území a snižování povodňového rizika, udržení vody v krajině, zvýšení ploch nelesní zeleně, dodržování harmonického měřítka krajiny, ochranu zemědělské a lesní půdy, prostupnosti krajiny, zabránění její další fragmentaci, vytvoření podmínek pro udržení či lépe zvyšování biodiverzity území, protipovodňová opatření, zlepšování faktorů pohody apod., jsou ve Změně č. 2 ÚP Obrnice zohledněny.

Tato dokumentace možné kolize či střety doporučuje buď eliminovat či minimalizovat požadovanými opatřeními a dále doporučuje kolizní záměry na těchto plochách ke zjišťovacímu řízení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č. 2 ÚP OBRNICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Základním předpokladem programu (systému) sledování vlivu (monitorování, tj. měření či zjišťování dat nebo údajů podle stanovených ukazatelů) je vyhodnocení hodnot (údajů), pokud možno detailně zjištěných před jakoukoliv činností, tzv. předprovozní monitoring. Údaje z předprovozního monitoringu, tj. údaje zjištěné za současného stavu by měly sloužit jako „etalon“, tj. základní porovnávací údaje.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou změnu územního plánu jsou:

- výměra a bonita odnímané plochy ze ZPF
- hluková a emisní zátěž
- dopravní charakteristiky území (intenzity dopravy, dopravní napojení)
- sledování skladebných částí ÚSES regionální i lokální hierarchie (RBC, RBK, LBK, LBC, koridorový efekt), stav a vývoj ekosystémů (sukcesní stadia předlesových formací), opatření k udržení či zlepšení biodiverzity,
- sledování přírodních složek především retence území, povodňové riziko, vodní bilance území a kvalita povrchových i podzemních vod včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod a jejich ochranu, ochrana lesa, plochy nelesní zeleně, krajinný ráz, prostupnost území, fragmentace území, posilování biodiverzity zemědělské krajiny, stav izolační a ochranné zeleně (na kontaktu sídla a volné krajiny, komunikace), stav veřejné zeleně v sídlech.

Tyto ukazatele by měly být průběžně konfrontovány se stávajícím stavem území a tak by měla být průběžně posuzována možnost trvale udržitelného rozvoje. Změny jak pozitivní, tak i negativní by se měly průběžně zhodnocovat v aktualizaci ÚAP (územně analytických podkladů). Kromě uvedených opatření je dále doporučováno důsledně kontrolovat technický stav všech využívaných technických prostředků v rámci realizace záměrů na jednotlivých návrhových a přestavbových plochách (uplatnění doporučovaných opatření) ve Změně č. 2 ÚP Obrnice.

Přehled sledovaných jevů, jež indikují udržitelnost rozvoje území a jsou nutné pro získání informací o stavu životního prostředí a vývoji území, vychází z platné legislativy a je součástí vyhlášky č. 500/2006 Sb., Příloha č. 1 část A. Další doporučené monitorovací indikátory životního prostředí byly stanoveny jako měřitelné ukazatele s průmětem do území, který je pro územní plán zásadní charakteristikou. Většina z nich byla definována na základě zmíněné vyhlášky.

Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP

Vybrané klíčové indikátory životního prostředí
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Plocha ekologicky obhospodařované zemědělské půdy
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu
Hluková zátěž

Zdroj: ISSR, MŽP ČR - CENIA, <http://issar.cenia.cz>

V průběhu uplatňování a realizace ÚP Obrnice včetně Změny č. 2 ÚP Obrnice je možno doporučené indikátory doplnit o adekvátní ukazatele, které budou poukazovat na významné změny nebo odchylky od dlouhodobých tendencí vývoje a stavu jednotlivých složek životního prostředí.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování pro jednotlivé návrhové a přestavbové plochy z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí je uveden v kap. 8 "Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí" a detailně pak podle návrhových a přestavbových ploch v kapitole 6. "Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných".

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou doporučovány, v souladu se zpracovanou Změnou č. 2 ÚP Obrnice, požadavek na zjišťovací řízení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. u plochy výroby těžké a skladování Z2/5. Zvážit, zda případný záměr na ploše Z2/1 výroby lehké a skladování posuzovat jako podlimitní záměr podle přílohy č. 3a zákona č. 100/2001 Sb. případně možné další záměry na plochách smíšených obytných (např. na přestavbových plochách Z2/4.2 a Z2/4.3, kde je zvažováno vybudovat sběrný dvůr).

12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A ZÁVĚR

Posuzování vlivů územně plánovací dokumentace, Změny č. 2 ÚP Obrnice, má zvláštní postavení v posuzování koncepcí dle dílu 3, § 10a a následujících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, především zákona č. 186/2006 Sb. Ve smyslu ustanovení § 10i odst. 1 cit. zákona se posuzování vlivů územně plánovací dokumentace, resp. změny územního plánu, provádí podle stavebního zákona, a to v rozsahu stanoveném Přílohou k § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Úkolem zpracovatele bylo, v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje (č.j. 424/ZPZ/2018/SEA ze dne 06. 02. 2018), který provedl zjišťovací řízení podle § 10i odst.2 zák. č. 100/2001 Sb., posoudit Změnu č. 2 Územního plánu Obrnice z hlediska vlivů na životní prostředí, když předmětná změna ÚP nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Změna č. 2 ÚP Obrnice je předkládána jako dlouhodobá koncepce funkčního využití území a přispívá k optimálnímu využití zastavěného území jak z pohledu obce, tak i vlastníků pozemků, aniž by navržené změny znehodnocovaly urbanistickou strukturu, jejich posici vůči přírodním prvkům a historickou zástavbu, které tvoří základní hodnoty obce.

V posouzení jsou vyhodnoceny jak jednotlivé požadavky na změnu funkce území, tak i to, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor zemědělské půdy, vliv na akustické prostředí – protihluková opatření, ovlivnění vodního režimu - retence, ochrana povrchových a podzemních vod, ÚSES, zeleň, krajinný ráz, respektování územních limitů z ÚAP a ZÚR ÚK apod.).

Změna č. 2 ÚP Obrnice vymezuje 4 zastavitelné plochy, z nichž 3 jsou v zastavěném území a pouze plocha Z2/5 je mimo zastavitelné území, ale organicky navazuje na stávající areál (bývalá armádní kasárna) a 2 přestavbové plochy související s bývalými objekty nádraží Obrnice (rozsáhlé plochy pro přepravu hnědého uhlí).

Systém ochrany životního prostředí má z hlediska prevence dva základní nástroje:

První a rozhodující nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Speciálním druhem posuzovaných koncepcí jsou územní plány. Stavební zákon začlenil od 1. 1. 2007 do postupů tvorby a pořizování územních plánů posuzování jejich vlivů na udržitelný rozvoj území. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost územních podmínek pro tři pilíře udržitelného rozvoje, tj. pilíř životního prostředí, hospodářského (ekonomického) rozvoje a sociálního rozvoje (soudržnost společenství obyvatel území). Předkládané vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Obrnice na životní prostředí představuje de facto vyhodnocení environmentálního pilíře, tj. vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Obrnice na životní prostředí (část A vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území) podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. Jednotlivé navržené změny využití území ve Změně č. 2 ÚP Obrnice jsou přehledně vyhodnoceny jak podle druhů funkčního využití, tak podle jednotlivých složek ŽP, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a doporučení opatření k jednotlivým rozvojovým plochám včetně zmírňujících a kompenzačních opatření.

Druhým nástrojem je pak posuzování zcela konkrétních záměrů, vycházejících z příslušných možností (regulativů) rozvojových ploch ve schváleném územním plánu (včetně změn) a jsou na úrovni projektů před územním řízením posuzovány procesem EIA pokud naplňují podmínky vyplývající ze zákona č. 100/2001 Sb. a Přílohy č.1 tohoto zákona. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice (záměru) na jednotlivé složky životního prostředí.

Změna č. 2 ÚP Obrnice je zpracována s ohledem na ochranu životního prostředí. Souběžné vyhodnocení vlivů na životní prostředí (proces SEA) by mělo korigovat návrh ÚP, resp. změnu ÚP a eliminovat návrhy s významnými nepříznivými vlivy na ŽP a obyvatelstvo tím, že jsou jednotlivé návrhy změn využití území doporučovány správním a samosprávním orgánům k jejich

akceptování s doporučenými opatřeními k eliminaci či minimalizaci negativních vlivů nebo ve zvláště významném a negativním ovlivňování k jejich neakceptování. Celé vyhodnocení vlivů na ŽP by ve svém důsledku mělo směřovat k udržitelnému rozvoji území.

Lze konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací Změny č. 2 ÚP Obrnice mohou být minimálně až málo významně negativně narušeny za předpokladu uplatnění doporučovaných opatření včetně doporučovaného požadavku na zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb..

Z provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že předložená Změna č. 2 ÚP Obrnice má v souhrnu mírný až zanedbatelný negativní vliv na složky ŽP, pouze u plochy výroby těžké a skladování by mohlo jít o významný negativní vliv na vybrané složky ŽP (např. možné ovlivnění povrchových a podzemních vod - mj. v OP PLZZMV Zaječice, CHLÚ, ovzduší - prach atd.), když pozitivní aspekt je, že tato lokalita (bývalá kasárna) je značně vzdálena od trvalého sídla.

Možné negativní vlivy zmiňované ve Vyhodnocení SEA by se mohly zmírňovat, eliminovat, případně kompenzovat doporučenými opatřeními, která jsou specifikována v kapitole 6 a 8.

V případě, že záměry na jednotlivých návrhových a přestavbových plochách by mohly negativním způsobem ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí, přírodní prvky, krajinu a krajinný ráz, faktory pohody či jiné skutečnosti se doporučuje požadovat, aby tyto záměry byly posuzovány podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů (proces EIA) a to i jako podlimitní.

Za předpokladu dodržení doporučovaných opatření, respektování regulativů a dodržování příslušných právních předpisů a aspektů trvale udržitelného rozvoje území lze Změnu č. 2 ÚP Obrnice doporučit ke schválení v celém rozsahu.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Tato kapitola je oproti struktuře vyhodnocení podle přílohy stavebního zákona dodatečně doplněna do vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Obrnice na ŽP na základě požadavku uvedeném ve stanovisku OŽPaZ KÚ Ústeckého kraje (č.j. 424/ZPZ/2018/SEA ze dne 06. 02. 2018),

Předložené "Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Obrnice na životní prostředí" je zpracováno podle Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (zák. č. 225/2017 s účinností od 1. 1. 2018)

Ve vyhodnocení byly posouzeny návrhové a přestavbové plochy Změny č. 2 upraveného ÚP Obrnice, když byly v přiměřené míře brány v úvahu i plochy ze změny č. 1 včetně vlastního platného územního plánu Obrnice (kumulace a synergie možných vlivů na životní prostředí).

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů Změny č. 2 ÚP Obrnice na jednotlivé složky životního prostředí lze konstatovat, že předložená "koncepce" nemá z hlediska posuzovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí, nebyl vyhodnocen žádný významný vliv na veřejné zdraví a územně plánovací opatření (mj. i regulativy) uvedené ve Změně č. 2 ÚP Obrnice přispívají ke kladnému hodnocení. Mírně pozitivní vliv by mohly mít doporučená opatření k rozšíření ploch zeleně (retence, prach, hluk, vizuální odclonění, faktory pohody atd.).

Z provedeného vyhodnocení vlivů vyplývají následující skutečnosti:

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky ŽP byly vyhodnoceny jako možné mírně negativní vlivy na vybrané složky ŽP jako je půda, biota (flóra a fauna, příp. biologická rozmanitost, nedostatek mimolesní zeleně), krajinný ráz, fragmentace krajiny, voda (celková vodní bilance, retence území, povodňové riziko, kvalita povrchových a podzemních vod včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod), ovzduší, mikroklima, skladebné části ÚSES a faktory pohody. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (hodnoty území), v některých případech i zlepšení faktorů pohody (nabídka ploch pro trvalé bydlení, lepší občanská vybavenost a služby u ploch smíšených obytných, nové výrobní a skladovací plochy - zvýšení pracovních příležitostí, zvětšení ploch se zelení atd.).

U všech lokalit - zastavitelných i přestavbových ploch -se předpokládá uplatnění doporučených opatření uvedených v části 6 a 8.

Z předloženého vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Obrnice na životní prostředí vyplývá, že **lze souhlasit s navrhovanou urbanistickou koncepcí, s vymezením (umístěním) zastavitelných ploch za předpokladu doporučených opatření pro jejich převedení do zastavitelných ploch města, s plochami přestaveb a s koncepcí uspořádání krajiny při respektování regulativů podle doporučených změn a dodržování příslušných právních předpisů a aspektů trvale udržitelného rozvoje.**

Doporučuje se požadovat navrhovaná opatření uvedená v kapitole 6 a 8 Vyhodnocení SEA, včetně podmínky realizovatelnosti (mj. zjišťovací řízení podle zák. č. 100/2011 Sb.).

13.1 Návrh stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu Ústeckého kraje:

Návrh stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí - veřejné projednání Změny č. 2 územního plánu Obrnice

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Obrnice na životní prostředí podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ve smyslu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne oznámení pořizovatele Magistrátu města Mostu, odboru rozvoje a dotací, oddělení rozvoje a územního plánu o veřejném projednání Změny č. 2 územního plánu Obrnice a vyhodnocení jeho vlivu na životní prostředí.

Zpracovatelem Změny č. 2 ÚP Obrnice je Ing. arch. Ladislav Komrška, Architektonický ateliér Praha, autorizovaný architekt ČKA.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) je Ing. Pavel Musiol jako osoba s autorizací pro posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 19 zákona EIA, osvědčení č.j. 21569/ENV/16 (prodloužení do roku 2021).

Průběh vyhodnocení:

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ke Změně č. 2 ÚP Obrnice bylo vydáno pod č.j. 424/ZPZ/2018/SEA ze dne 6. února 2018. V tomto stanovisku Odbor životního prostředí a zemědělství KÚÚK, na základě provedeného zjišťovacího řízení podle § 10i odst. 2 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vznesl požadavek, že "Změnu č. 2 Územního plánu Obrnice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí".

Příslušný úřad (Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán ochrany přírody) konstatoval, že v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů lze vyloučit významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000, a proto nebylo toto vyhodnocení (část B dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) zpracováno.

Vyhodnocení vlivů koncepce – Změna č. 2 Územního plánu Obrnice na životní prostředí bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě zpracované Změny č. 2 ÚP Obrnice, vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí (SEA) a výsledku veřejného projednání vydává Krajský úřad Ústeckého kraje ve smyslu ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

ke Změně č. 2 Územního plánu Obrnice s podmínkou splnění všech navržených souhlasů, změn, úprav a opatření uvedených v příslušné části „Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Obrnice na životní prostředí“.

Magistrát města Mostu (jako pořizovatel) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Magistrát města Mostu žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce (§ 16 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb.).

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách

14. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, PODKLADŮ A ZKRATEK

- BÍNOVÁ L. ET AL. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad). - SŽP Brno.
- BŮ ČAV (1987): Regionálně fyto geografické členění ČSR. 1. Vyd. - Academia Praha.
- BUČEK A., LACINA J. (2007): Geobiocenologická typologie krajiny České republiky. –MZLU Brno
- CULEK M. ET AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. - ENIGMA Praha.
- CULEK M. A KOL. (2005): Biogeografické členění České republiky II. – AOPK ČR Praha.
- CZUDEK T. A KOL.(1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia geographica, 23/1972. Geografický ústav ČSAV Brno
- DEMEK J.(1987): Obecná geomorfologie. Academia Praha
- DEMEK J. A KOL.(1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia Praha
- DUB O., NĚMEC J. (1969): Hydrologie, TP 34. - SNTL Praha.
- DOSTÁL. J.(1989): Nová květena ČSSR 1, 2. Academia Praha
- FORMAN R.T.T., GODRON M.(1993): Krajinná ekologie. Academia Praha
- HORKÝ J., VOREL I.(1995): Tvorba krajiny. ČVUT Praha
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČI M. (EDS.) (2010): Katalog biotopů České republiky. - AOPK Praha. II. vydání
- JŮVA K., ZACHAR D. A KOL.(1981): Tvorba krajiny z hlediska zemědělství a lesnictví. Academia Praha
- KLEČKA M. A KOL.(1984): Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití. FMZVŽ Praha
- LÖW J. ETAL. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - MŽP ČR/Doplňek Brno.
- MÍCHAL I. A KOL.(1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe. MŽP ČR Praha
- MÍCHAL I. A KOL.(1992): Obnova ekologické stability lesů. Academia Praha
- MÍKOVÁ T., VALERIANOVÁ A., VOŽENÍLEK V. a kol. (2007): Atlas podnebí Česka. – ČHMÚ Praha, UP Olomouc
- MÍŠAŘ Z. ETAL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl – Český masiv. - SPN Praha.
- MORAVEC J. A KOL.(1994): Fytcenologie. Academia Praha
- MUŽÍK J.(1996): Urbanistické metody a urbanistická kritéria pro proces E.I.A. FA ČVUT Praha
- ODUM E.P.(1977): Základy ekologie. Academia Praha
- QUITT E.(1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. ČSAV Brno
- QUITT E. (1975): Soubor map fyzikogeografické regionalizace ČSR. Klimatické oblasti ČSR 1:500 000. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- ŘÍHA J.(1995): Hodnocení vlivu investic na životní prostředí. Vícekriteriální analýza a EIA Academia Praha
- VANIČEK I., SCHRÖFEL J.(1995): Životní prostředí (Inženýrské stavby). ČVUT Praha
- VELEK O.(1993): Analýza rizik. Řízení rizik. Vnímání rizik. Vyjednávání rizik. Participace občanů v procesu řízení rizik. Informační listy o posuzování vlivů na ŽP v ČR. 9/93 Praha
- VOJÁČEK K.(1990): Vliv stavební činnosti na životní prostředí. Racionalizační a experimentální laboratoř s.p., studijní podklady a informace k životnímu prostředí č. 5. Praha
- VORÁČEK M. A KOL.(1993): Rukověť E.I.A. Hodnocení vlivu na životní prostředí. Praha
- ZLATNÍK A. A KOL.(1973): Základy ekologie. SZN Praha
- ZLATNÍK A. (1979): Přehled skupin typů geobiocenů původně lesních a křovinných v ČSSR (tabulka).

dále byly použity dostupné informace z ÚAP ORP Most a z webových stránek Internetu včetně leteckých map zdroj: www.mapy.cz

Seznam použitých zkratk:

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
AZZÚ	aktivní zóna záplavového území
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČHMÚ	český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	Evropsky významná lokalita v soustavě NATURA 2000
HPJ	hlavní půdní jednotka
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPPC	integrováná prevence a omezování znečištění Integrated Pollution Prevention and Control
KC	krajinný celek
KES	koeficient ekologické stability
KÚÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
KZP	koeficient zastavění pozemku
LBC	lokální biocentrum ÚSES
LBK	lokální biokoridor ÚSES
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
Mze	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP	ministerstvo životního prostředí České republiky

NATURA 2000	soustava chráněných území podle směrnice č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin z roku 1992 a směrnice č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků z roku 1979
NEL	nepolární extrahovatelné látky
ORP	obec s rozšířenou působností
OZPF	ochrana zemědělského půdního fondu
PaR	průzkumy a rozborů
PD	projektová dokumentace (obecně)
PHO	pásma hygienické ochrany
PLZZMV	přírodní léčivé zdroje a zdroje minerálních vod
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum ÚSES
RBK	regionální biokoridor ÚSES
RVKP	registrovaný významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP (Strategic Environmental Assessment)
SES	stupeň ekologické stability
SLT	skupina lesních typů
STG	skupina typů geobiocénů
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP NR a R ÚSES	územně technický podklad nadregionálního a regionálního ÚSES ČR
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé anorganické látky
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.
ZPF	zemědělský půdní fond
ZRA	zdravotně rekreační aktivity
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	životní prostředí