

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/065479/2026/2/ZPZ/SEA

Číslo jednací: KUUK/078822/2026ZPZ/Pfe

UID: kuukes9df564d0

Počet listů/příloh: 9/0

Vyřizuje/linka: Ing. Zuzana Pfeiferová/856

Datum: 06.05.2026

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název	Změna č. 8 územního plánu Trmice
Umístění	Ústecký kraj, město Trmice
Předkladatel	Město Trmice, zastoupené starostkou Mgr. Janou Oubrechtovou, Fügnerova 448/29, 400 04 Trmice
Poživovatel	Městský úřad Trmice, Fügnerova 448/29, 400 04 Trmice, prostřednictvím Ing. arch. Zdeňky Táborské – osoby oprávněné k výkonu územně plánovací činnosti podle § 46 stavebního zákona
Zpracovatel koncepce	Ing. Václav Jetel, Ph.D. (č. autorizace: ČKA 03541), Trojská 365/145, 17100 Praha 7
Zpracovatel posouzení	Mgr. Jana Šváblová Nezvalová – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení 32190/ENV/09 (č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace ZP/2022/710/2067)

Průběh posuzování

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Trmice obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 8 územního plánu v rozsahu zadání změny byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 26.02.2024. Při projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Trmice obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 8 územního plánu Trmice v rozsahu zadání změny vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 25.03.2024, spisová značka KUUK/047673/2024/ZPZ/SEA, č. j. KUUK/047673/2024/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu č. 8 územního plánu Trmice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní

prostředí. Návrh na pořízení změny č. 8 územního plánu Trmice se týkal změny funkčního využití pozemku p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice na způsob umožňující vytvoření přírodního společenského centra pro obyvatele obce Újezd pro sportovně rekreační využití a občanské aktivity, změnu funkčního využití pozemku p. č. 1757/92 v k. ú. Trmice z plochy zemědělské – trvalé travní porosty na plochu pro bydlení a změnu funkčního využití pozemků p. č. 1527/1, 1527/2 a 1527/4 v k. ú. Trmice z plochy pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy výroby a skladování – průmyslové podniky (VP) – Recovera Využití zdrojů a.s.

Orgány ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří – ve svých stanoviscích podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatovaly, že návrh na pořízení změny č. 8 územního plánu Trmice nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje ani na území CHKO České středohoří.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 07.01.2026 oznámení Městského úřadu Trmice, odboru výstavby, dopravy a životního prostředí, o konání společného jednání návrhu změny č. 8 územního plánu Trmice včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Společné jednání se konalo dne 28.01.2026 v zasedací místnosti Městského úřadu Trmice. Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti, Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP červenec 2025 (částka 2, ročník XXXVII).

Dne 08.04.2026 obdržel krajský úřad od předkladatele – Městský úřad Trmice, odboru výstavby, dopravy a životního prostředí, – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů změny č. 8 územního plánu Trmice na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

Stručný popis posuzování:

Návrh změny č. 8 územního plánu Trmice (dále jen změna č. 8 ÚP Trmice) je zpracován pro území města Trmice, které zahrnuje katastrální území Trmice. Návrh změny č. 8 ÚP Trmice zpracoval Ing. Václav Jetel, Ph.D., autorizovaný architekt pro územní plánování (říjen 2025). Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které zpracovala Mgr. Jana Švábová Nezvalová (listopad 2025).

Předmětem změny č. 8 ÚP Trmice jsou následující změnové plochy:

- 1a – zastavitelná plocha Z.25 Újezd - změna funkčního využití pozemku p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice o celkové výměře 3180 m² (popř. jeho části) na způsob umožňující vytvoření přírodního společenského centra pro obyvatele obce Újezd pro sportovně rekreační využití a občanské aktivity – to by mělo spočívat např. v možnosti provedení terénních úprav, úpravě příjezdové (přístupové) komunikace, zřízení hřiště, výstavbě menší klubovny s pergolou či přístřeškem, přípojku el. energie, popř. vody a veřejné osvětlení
- 1b – zastavitelná plocha Z.27 Na pomezí - změna funkčního využití pozemku p. č. 1757/92 v k. ú. Trmice z plochy zemědělské – trvalé travní porosty na plochu pro bydlení (výstavba 1 rodinného domu)
- 1c – Transformační plocha T.13 u teplárny - změna funkčního využití pozemků p. č. 1527/1, 1527/2, 1527/4 v k. ú. Trmice o celkové výměře 14 488 m² z plochy pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy výroby a skladování – průmyslové podniky (VP) z důvodu nové logistiky provozu Spalovny průmyslových odpadů Trmice společností Recovera Využití zdrojů a.s., a tím vybudování nových moderních vodohospodářsky zabezpečených předmětných ploch a objektů

- 1d – Transformační plocha T.12 Nerudova) - změny využití pozemků a nebo jejich částí p. č. 1757/4, 1757/8, 1757/29, 1757/31, 1757/32, 1757/33 v k. ú. Trmice z ploch pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy umožňující umístění občanského vybavení - sport a sportovní zařízení a dopravní infrastruktury pro parkování osobních vozidel a plochy pozemku p. č. 1757/7 v k. ú. Trmice z plochy pro výrobu a skladování - drobnou výrobu a služby (VD) na plochu smíšenou obytnou městského charakteru (SM).
- Plocha T.Z10 – doplnění ploch sídelní zeleně.

Předmětem Vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou změnové plochy Z.25, Z.27, T.13, T.12 a T.Z10

Vyhodnocení vlivů změny č. 8 územního plánu Trmice na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanovisku krajského úřadu, ve kterém bylo konstatováno, že změna č. 8 ÚP Trmice bude podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 8 ÚP Trmice k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následné identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu se změnou č. 8 ÚP Trmice. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 8 ÚP Trmice významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 8 ÚP Trmice pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty je provedeno tabelárně s komentářem upřednostňujícím aktivní variantu za podmínek zajištění navrhovaných opatření. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Vlivy na ovzduší a klima

Pozitivní vlivy na ovzduší: mírně pozitivní zprostředkovaný vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci provozu skladového hospodářství v rámci provozu spalovny. Negativní vlivy na ovzduší: žádné. Z hlediska imisní situace ovzduší hodnoceno imisní zatížení většiny lokalit jako málo až středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže z let 2019–2023 dlouhodobě nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu vzrostlé zeleně v území ani umístění významných nových zdrojů znečištění ovzduší nebo transformaci zdrojů stávajících. Návrh předkládaného územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či

jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. synergické vlivy z hlediska emisí, resp. stavu znečištění ovzduší v souvislosti s navrhovanou ÚPD v kontextu ostatních uvažovaných záměrů nebo územního rozvoje nebyly zjištěny. Zásah do zeleně, pokud k němu dojde, je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou. Posuzovaná ÚPD mírně rozšiřuje plochy zeleně. Posuzovaná ÚPD není v rozporu s dodatečnými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které stanovuje PZKO Zóna severozápad CZ04, která jsou vázána zejména na informovanost provozovatelů malých topenišť ve vazbě na B(a)P. Z části se jedná o funkční využití vytvářející územní předpoklady pro umístění rodinných a bytových domů s předpokladem vytápění umístěvaných objektů plynem a tuhými palivy v nijak zásadním rozsahu (lokalita Na Pomezí Z.27), z části (lokalita Recovera T.13) se jedná o optimalizaci skladovacího provozu spalovny Trmice. Nejsou navrhovány významné nové plochy výroby s potenciálem stát se zdrojem znečištění ovzduší, intenzivní živočišné výroby ani odlesňování. Nejsou navrhovány významné nové zdroje vyvolané dopravy, koncepční přístup ke stávajícím energetickým procesům přispěje k optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny a zároveň jsou v souvisejícím území připravovány a postupně realizovány záměry zlepšení provozu teplárny a snížení emisí z energetiky. Území města je plynofikováno. Vzhledem k vývoji legislativního i tržního prostředí lze předpokládat těžiště zdrojů vytápění směrem k využití tepelných čerpadel a využití obnovitelných zdrojů energie a nárůstu elektromobility. Nejsou vytvářeny územní předpoklady ke vzniku ploch s potenciálem produkce skleníkových plynů. Z výše uvedených důvodů je možné návrh posuzované ÚPD považovat za akceptovatelný z hlediska očekávaných vlivů jeho implementace na kvalitu ovzduší.

Pozitivní vlivy na klima: nepřímé s marginálním rozsahem a bodovým působením. Negativní vlivy na klima: přímé s marginálním rozsahem a bodovým působením. Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná ÚPD negeneruje. Potenciálně dojde k možnému dílčímu kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci provozu skladového hospodářství v rámci provozu spalovny. Návrhem se rozšiřuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného v rozsahu cca 0,41 ha, které je navrhováno pro rodinné bydlení v zahradách a pro komunitní centrum v přírodním prostředí, reálně zastavěné území vlivem posuzované změny územního plánu tak bude významně menší. V bezprostředním okolí nových staveb dojde ke snížení retenční schopnosti území, vzhledem k legislativním požadavkům na hospodaření s dešťovou vodou bez očekávaného zvýšení koeficientu odtoku. Očekávané vlivy řešené ÚPD na klima jsou mírně negativní až marginální. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci provozu skladového hospodářství v rámci provozu spalovny.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Pozitivní vlivy: marginální rozšíření ploch sídelní a izolační zeleně, bez dopadu do retenční schopnosti území. Negativní vlivy: mírně negativní až marginální s bodovým působením. V současné době se většina srážek v plochách navrhovaných změn přirozeně vsakuje, případně po povrchu odtéká do vodoteče či kanalizace. Návrhem se rozšiřuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného v rozsahu cca 0,01 ha, které je navrhováno pro rodinné bydlení se zahradami a cca 0,32 ha pro komunitní centrum v přírodním prostředí, reálně zastavěné území vlivem posuzované změny územního plánu tak bude významně menší. Zároveň dojde k dílčímu rozšíření trvalé krajinné zeleně. Generované vlivy na retenční schopnost území tak budou spíše marginálního rozsahu. Navrhované nově zastavitelné plochy neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Plochy a koridory řešené posuzovanou ÚPD nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, nejsou navrhovány žádné nové plochy ani koridory s potenciálem ohrožení vodních zdrojů. Stanoveny podmínky využití plochy 1a (Z.25) lokalita Újezd vůči Újezdskému potoku a přilehlému biokoridoru a lokalita 1c (T.13) lokalita Recovera. Řešené území nezasahuje chráněné oblasti přirozené akumulace vod

CHOPAV. Vzhledem k povaze posuzované ÚPD a požadavkům legislativy i ÚP na hospodaření s dešťovými vodami neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území. Protipovodňová a protierozní opatření je přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití dle aktuálních potřeb. Veškeré vodní toky, vodní zdroje a jejich ochranná pásma ÚP respektuje. Koncepce odkanalizování se návrhem změny nemění. V důsledku řešené ÚPD dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především výstavby na dosud nezastavěných plochách. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní až marginální. V územním plánu jsou obecně stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému. Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje. Návrh změny územního plánu je, z hlediska vlivu hydrologické poměry, akceptovatelný. Podrobná zmírňující opatření lze navrhnout až na základě skutečné podoby záměrů umístovaných v návrhových plochách.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí

Pozitivní vlivy: žádné. Negativní vlivy: mírně negativní přímé vlivy s dlouhodobým a bodovým působením. Nově je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území (celková výměra plochy činí 0,0954 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany) a jedna plocha občanské vybavenosti (celková výměra plochy činí 0,3180 ha zemědělské půdy, z toho 0,013 ha v I. a 0,305 ha v V. třídě ochrany). Ostatní plochy jsou plochami přestavby bez generovaného záboru ZPF. Ze ZÚR byl převzat překryvný koridor CNZ.2, který je vymezen nad koridorem CNZ.1. Jedná se o překryvný koridor vymezený v rozsahu dle ZÚR ÚK jako koridor pro záměr vysokorychlostní železniční tratě. Jedná se o záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu. Celkový zábor koridoru je obecně nadhodnocený, vzhledem k tomu, že z rozsahu koridoru bude ve skutečnosti pro záměr zapotřebí pouze část. Koridor z velké části kopíruje plochu koridoru CNZ.1 pro železniční dopravu, který je již vymezen v platném územním plánu a pro nějž byl zábor ZPF vyhodnocen, z toho důvodu byl posuzován zábor pouze pro ty části koridoru, které se nachází mimo oblast překryvu s koridorem CNZ.1. Koridor generuje formální zábor v šířce koridoru, a to pro ty části koridoru, které se nachází mimo oblast překryvu s koridorem CNZ.1 (celkový zábor 1,052 ha ZPF, z toho 0,507 ha v I. třídě ochrany a 0,745 ha v II. třídě ochrany půdy). Zda bude tento zábor skutečně realizován v případě umístění záměru, pro který vytváří územní předpoklady, není v tuto chvíli možné vyhodnotit. Lesní pozemky nebudou řešením posuzované ÚPD dotčeny. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje. Plochy změn navržené k záboru ZPF jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území a zastavitelné plochy, nerozšiřují zástavbu do krajiny. Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o zábor pro bydlení s nižší mírou konečné zastavěnosti a pro občanské vybavení a dopravní koridory ve veřejném zájmu, lze posuzovaný návrh ÚP, při předpokladu udělení předběžného souhlasu se zábohem ze strany příslušného orgánu ochrany půdy, považovat za akceptovatelný. Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost

Pozitivní vlivy: žádné. Negativní vlivy: mírně negativní spíše s marginálním rozsahem s bodovou působností a dlouhodobým působením (Z.25 lokalita Újezd), mírně negativní vliv s bodovým dosahem a dlouhodobým působením vůči migrační prostupnosti (T.13 lokalita Recovera). V dotčeném území se vyskytují přírodní biotopy pouze fragmentálně, jedná se o fragmenty širokolistých trávníků bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*) na ploše 1 (Z.25 lokalita Újezd). Konkrétní vliv záměru bude možno určit až podle podrobnějších informací o lokalizaci, povaze a rozsahu stavebních záměrů na ploše 1 (Z.25 lokalita Újezd). Lze však předpokládat, že vliv záměru nebude, vzhledem k tomu, že tyto biotopy zde vykazují značnou míru degradace, významný. Ostatní plochy změn v ÚP pokrývají pozměněné antropogenní ekosystémy (biotopy řady X). Všechny řešené plochy jsou

významně ovlivněny lidskou činností, vyskytují se zde běžné druhy rostlin, převažují ruderalní druhy. Místní populace nebudou záměrem nijak dotčeny. Byl zaznamenán výskyt jednoho zvláště chráněného druhu, jedné vysazené rostliny na ploše 4 (T.12 lokalita Nerudova), silně ohroženého tisu červeného (*Taxus baccata*) a výskyt jednoho druhu uvedeného v Červeném seznamu ČR – lakušníku vzplývavého (*Batrachium fluitantis*) v Zalužanském potoce. Konkrétní vliv na ZCHD bude možno určit až v dalších fázích přípravy záměrů na ploše 4 (T.12 lokalita Nerudova). Na úrovni SEA je vliv marginální. Lokalita není součástí významného migračního koridoru nebo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Na lokalitách byl zjištěn hnízdní výskyt celé řady druhů ptáků, další druhy ptáků se zde vyskytují pouze přechodně při hledání potravy. Z druhů uvedených v Červeném seznamu obratlovců ČR se na ploše 3 (T.13 Lokalita Recovera) vyskytuje zajíc polní. Vliv záměru, kterému je dáván rámec změnou územního plánu, na tento druh bude možné detailně vyhodnotit až s podrobnějšími informacemi o rozsahu záměru a jeho vstupech a výstupech, ale vzhledem k tomu, že se jedná o pohyblivý druh, jeho ovlivnění se neočekává. Vliv záměrů, kterým je posuzovaná změna dáván rámec, na zvláště chráněné živočichy bude vždy na úrovni jednotlivých exemplářů, místní populace nijak dotčeny nebudou, na úrovni SEA je tak rozsah vlivů hodnocen jako marginální. Podrobnější rozbor vlivu bude možný až po specifikaci konkrétních záměrů realizovaných na daných plochách. V případě čmeláků, skokana štíhlého, slepýše křehkého a ještěrky obecné, lze očekávat, že pokud na plochách s jejich výskytem budou probíhat např. stavební a zemní práce, může dojít k náhodnému usmrcení jedinců při staveních pracích a pojezdech techniky, případně k ovlivnění kvalitativních charakteristik jejich biotopu, to je však mimo podrobnost územního plánu. V případě slavíka obecného a tuhyka obecného může dojít k rušení při hnízdění při nevhodném načasování případného kácení dřevin, případně k ovlivnění kvalitativních charakteristik jejich biotopu. Zanedbatelný vliv na biotopy. Vliv na ÚSES je považován za mírně negativní (T.13 lokalita Recovera) až marginální. Realizace záměrů, jimž dává posuzovaný územní plán rámec, nebudou mít podstatný vliv na migraci organismů v území s výjimkou plochy 1a (Z.25) lokalita Újezd a transformační plochy 1c (T.13) lokalita Recovera, kde dochází ke střetu s vymezenými biokoridory, nedojde k podstatnému prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení. V případě plochy 1a (Z.25) byly stanoveny požadavky na rozhodování v území. V případě plochy 1c (T.13) byla navržena prostorová opatření po minimalizaci vlivů. Dotčení VKP je pouze lokální v podobě dílčího střetu s nivou místních vodních toků (plocha 1a Z.25 lokalita Újezd). V této souvislosti jsou stanoveny podmínky využití území. Vliv je lokální. Jedná se o pramenné úseky vodotečí bez zvýšeného migračního významu a bez výskytu ryb. U lokality Recovera 1c (T.13) k faktickému střetu ani kontaktu s vodním tokem nedojde, Zalužanský potok je v navazujících plochách regulovaný a zčásti zatrubněný, s betonovým korytem. Dotčení biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, lze považovat za zanedbatelné. Z výše uvedených důvodů byl identifikován potenciálně mírně negativní vliv s lokálním dosahem a marginálním rozsahem vůči zvláště chráněným druhům.

Prostorový střet s územím CHKO České středohoří a lokálním ÚSES, niva vodního toku (lokalita Újezd) zejména pokud by byl areál oplocen. Okrajový střet s lokální úrovní ÚSES bez vlivu na jeho funkci, avšak s identifikovaným střetem z hlediska funkčního využití ploch a potenciál kácení stávající zeleně (lokalita Recovera), který je hodnocen mírně negativním vlivem. Zvláště chráněná území – pozemek p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice (plocha 1, Z.25 lokalita Újezd) leží na území CHKO České středohoří jejímž předmětem ochrany jsou hodnoty krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. Vzhledem k povaze záměru se předpokládá, že vliv na předměty CHKO České středohoří bude nulový. Významné krajinné prvky Újezdský potok – protéká podél hranice pozemku p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice (plocha 1, Z.25 lokalita Újezd), na kterém je plánováno společenské přírodní centrum včetně možného oplocení břehu Újezdského potoka. V řešené ploše je jeho tok regulován a opevněn. Konkrétní vliv na VKP bude možno posoudit až s podrobnějšími informacemi o povaze záměrů realizovaných na ploše 1 (Z.25 lokalita Újezd) po provedení změn v ÚP. Zalužanský potok – protéká podél severní hranice plochy 3 (T.13 lokalita Recovera), je částečně zatrubněný a regulován. Konkrétní vliv na VKP bude možno posoudit až s podrobnějšími informacemi o povaze záměrů realizovaných v ploše po provedení změn v ÚP. Územní systém

ekologické stability – pozemek p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice (plocha 1a, Z.25) leží v trase lokálního biokoridoru LBK 1035/1. Jeho funkčnost může být výstavbou, případně zaplacením snížena. Lokalita Recovera (plocha 1c, T.13) v územním střetu s biokoridorem podél Zalužanského potoka, v této souvislosti byla navržena prostorová opatření pro minimalizaci vlivů. Do ploch a koridorů se změnou využití území obsažených v návrhu ÚPD lokality soustavy Natura 2000, památných stromů, přírodních parků ani registrovaných VKP, zároveň nezasahují žádné jeskyně, paleontologické lokality ani přechodně chráněné.

Vlivy na krajinu

Pozitivní vlivy: žádné. Negativní vlivy: mírně negativní s marginálním rozsahem i dosahem (lokalita Újezd a Na Pomezí). Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v území jeho morfologie a rozmístění lesní a mimo lesní zeleně a lučních enkláv v nivách vodních toků a zachovalých zalesněných horizontů v širším okolí řešených ploch. Do těchto charakteristik řešená ÚPD nijak významně nezasahuje. Posuzovaná změna územního plánu nevytváří územní předpoklady pro vložení nových technicistních dominant do krajiny. Mírně negativní potenciální vliv s mírně negativním spolupůsobením a dlouhodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zásah do krajinného rázu s marginálním rozsahem (lokality Újezd a Na Pomezí), vliv bude spíše marginální s omezenou viditelností (Újezd) pouze z blízkých a středních vzdáleností (Na Pomezí). Jedná se o zcela marginální potenciální vliv, nebyla tedy navržena opatření pro minimalizaci vlivů. Návrh zastavitelných ploch změn je řešen ve vazbě na zastavěné území, jsou využity transformační plochy. Ve volné krajině nejsou vymezovány nové rozvojové plochy. Potenciální negativní vlivy posuzované koncepce vůči obyvatelům přilehlých ploch nebyly identifikovány s výjimkou vložení nového zdroje vyvolané dopravy, resp. hlukově chráněných objektů do hlukově potenciálně zatíženého území (lokalita Nerudova).

Vlivy na kulturní dědictví

Změnou č. 8 ÚP Trmice není dotčena žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.

Kumulativní, synergické a sekundární vlivy

Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy. Sekundární vlivy nebyly identifikovány.

Vlivy přesahující hranice řešeného území (obce)

Je možné vyloučit vlivy na lokální úrovni s přeshraničním dosahem. Navrhované koncepční řešení ani konkrétní vymezené plochy a koridory žádným způsobem neovlivňují území cizích států, v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro posuzovaný návrh změny č. 8 ÚP Trmice nebyly identifikovány žádné vlivy s přeshraničním dosahem.

Vlivy na hluk a vibrace

Pozitivní vlivy: mírně pozitivní s bodovým působením, z hlediska potenciálu pro zlepšení dopravní situace s parkováním (lokalita Nerudova, T.12) a optimalizace systému nakládání s odpady v rámci provozu spalovny (lokalita Recovera, T.13). Negativní vlivy: mírně negativní s bodovým působením (lokalita 1d T.12 Nerudova) z hlediska potenciálu pro umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území. Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených posuzovanou ÚPD bylo provedeno na základě Strategické hlukové mapy 2022 zpracované Ministerstvem zdravotnictví. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2022 je lokalita 1d T.12 Nerudova, plochy vymezené jako transformační, zatížena hlukem ze stávajícího provozu po silnici II/613. Posuzovaná změna územního plánu na této koncepci nic nemění. Jsou navrženy podmínky využití lokality omezující další umístění rezidenčních objektů v souladu se zjištěními vyplývajícími ze SEA.

Vymezení nových ploch s potenciálem hlukové zátěže vůči okolí do území (plochy pro nakládání s odpady T.13 lokalita Nerudova), nově vymezené rozvojové lokality i dosud nevyužité rozvojové lokality v rezidenčním území nemají potenciál významně ovlivnit stávající hlukovou situaci. Potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor (objekty v bezprostřední blízkosti II/613 přiblížení ploch s potenciálem využití

pro bydlení SM v rámci lokality T.12 ke zdroji hlukové zátěže – dopravní koridor). Bude řešeno podrobným prověřením v navazujících řízeních, na úrovni ÚPD bez prokázaného negativního vlivu – navrženy podmínky využití plochy, které omezí zastavitelnost. Potenciálně zprostředkovaný pozitivní vliv z hlediska optimalizace nakládání s materiálem pro spalovnu (T13 lokalita Recovera). Bez vlivu na stabilizované území a rezidenční plochy. Jde pouze o optimalizaci logistiky v existujícím areálu nikoli nový zdroj vyvolané dopravy. Mírně negativní až marginální vliv na místní úrovni, kdy dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže bez vlivu na obyvatele (T.13 lokalita Recovera). Vytvoření územních předpokladů pro umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území (T.12 lokalita Nerudova), v této souvislosti navrženy podmínky omezené zastavitelnosti lokality. Zprostředkovaně pozitivně působit bude vybavení území kapacitami parkování rovněž s marginálním rozsahem. V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové imisní situace u nejbližších chráněných prostor, v této souvislosti byly navrženy požadavky pro rozhodování v území. Kumulativní, resp. synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje. ÚP nenavrhuje žádné plochy s potenciálem stát se významným zdrojem vyvolané dopravy ani plochy průmyslu, které by byly zdrojem nové hlukové zátěže. Vymezené zastavitelné plochy nejsou takového rozsahu nebo intenzity využití, aby generovaly významný potenciál pro zvýšení hlukové zátěže v důsledku vyvolané dopravy. Zároveň nejsou navrhovány plochy bydlení, školství nebo lůžkových zařízení do blízkosti významných zdrojů hlukové zátěže, resp. byly navrženy podmínky využití území v souvislosti s potenciální hlukovou zátěží. Vibrace ani jiné fyzikální vlivy (stroboskopický efekt) posuzovaná ÚPD negeneruje. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která je při následné projektové přípravě staveb možné doplnit opatřeními na budovách umístovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách). V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy návrhu změny č. 8 ÚP Trmice na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
k návrhu změny č. 8 územního plánu Trmice

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 8 ÚP Trmice lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů na životní prostředí.

Prostorová opatření

- Lokalita Recovera: Plochu VL ukončit ze severní strany na hranici biokoridoru, zbylou část vymezit jako plochu ZO, resp. NU. Alternativně je možné přešít vedení biokoridoru v tomto území tak, aby nezasahoval do nově vymezené plochy VL).

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách

- Lokalita Nerudova, Recovera: V případě, že do území budou umístovány zdroje vyvolané dopravy nebo hlukově chráněné prostory prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů.
- Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1.
- Lokalita Recovera: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 646.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 8 územního plánu Trmice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku (zdroj: SZÚ), sledování v rámci Strategického hlukového mapování.
- Záběr ZPF v ha (zdroj: město, 1x za 2 roky).
- Nově vymezené zastavitelné plochy na úkor nezastavitelného území v ha (zdroj: město, 1x za 2 roky).
- Změna výměry ploch zeleně v ha (zdroj: město, 1x za 2 roky).
- Dokončená bytová výstavba na území obce – počet bytů (zdroj: ČSÚ, 1x za 2 roky).

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Tomáš Burian

v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství