

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRO ZMĚNU Č. 8 ÚP TRMICE

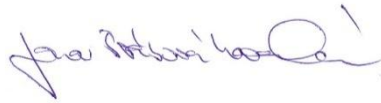
Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění,
a v rozsahu dle přílohy č. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v účinném znění.

listopad 2025, revize únor 2026

Údaje o autorech

Autor/ka:



Mgr. Jana Švábová Nezvalová
držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím a rozhodnutím ZP/2022/710/2067
Amentum Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977
email: nezvalova@jacobs.cz

Datum zpracování: 16. 2. 2026

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová
držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP
č. j.: MZP/2022/710/2067 ze dne 31. května 2022

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Amentum Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(at)jacobs.cz

Externí spolupráce, Konzultace:

Mgr. Vladimír Melichar, osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, odborník na biologické průzkumy.

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

SEZNAM TABULEK	6
POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	9
ÚVOD	12
I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA).....	20
I.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	20
I.1.1 Platný ÚP Trmice	20
I.1.2 Obsah řešené územně plánovací dokumentace	21
I.1.3 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	28
I.1.4 Vztah k jiným koncepcím	29
I.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni	36
I.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	44
I.3.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	44
I.3.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví	44
I.3.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	53
I.3.4 Půda	59
I.3.5 Horninové prostředí	62
I.3.6 Voda	66
I.3.7 Kvalita ovzduší	69
I.3.8 Klima	70
I.3.9 Hluková zátěž	75
I.3.10 Krajina a urbanismus	77
I.3.11 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	84
I.3.12 Vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou	87
I.3.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	94
I.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	96
I.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.	105
I.5.1 Ovzduší a klima	105
I.5.2 Voda	106
I.5.3 ZPF a PUPFL	106
I.5.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	106
I.5.5 Flóra, fauna, ekosystémy	107
I.5.6 Ochrana přírody	107
I.5.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	107
I.5.8 Hluk	108
I.5.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	108
I.5.10 Obyvatelstvo a veřejné zdraví	108
I.5.11 Shrnutí potenciálu pro ovlivnění problémů a jevů životního prostředí	108
I.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	110

I.6.1	Postup hodnocení, kritéria multikriteriální analýzy a referenční rámec	110
I.6.2	Identifikace vlivů	119
I.7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	126
I.7.1	Ovzduší	126
I.7.2	Klima	127
I.7.3	Půda, ZPF a PUPFL	127
I.7.4	Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika	128
I.7.5	Voda	128
I.7.6	Flóra, fauna, ekosystémy a biologická rozmanitost – obecná ochrana přírody	129
I.7.7	Zvláštní ochrana přírody	130
I.7.8	Krajina, hmotné statky, nemovité památky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	131
I.7.9	Hluk a vibrace	132
I.7.10	Vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou pro zajištění kvality života obyvatel města	133
I.7.11	Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	133
I.7.12	Kumulativní a synergické vlivy	139
I.7.13	Vzájemné porovnání variant – shrnutí	142
I.8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí	145
I.9.	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty	148
I.10.	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	153
I.11.	Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání 154	
I.12.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	156
I.13.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	157
I.14.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	158
II.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	163
III.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	164
III.1.1	Identifikace vlivu	169
III.1.2	Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře	171
IV.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A POSOUZENÍ NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	172
IV.1.	Dosavadní naplňování ÚP Trmice	172
IV.2.	Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na skutečnosti zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje v rámci ÚAP a nadřazené ÚPD	172
IV.2.1	Vliv na eliminaci závad řešeného území vyplývající z ÚAP ORP Ústí nad Labem	172
IV.2.2	Skutečnosti vyplývající z ÚAP Ústeckého kraje	173
IV.2.3	Skutečnosti vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 9 a 8 závazná od 1. 10. 2025	174

IV.2.4 Skutečnosti vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 7 a 8 účinném od 31. 12. 2024	174
IV.2.5 Naplnění priorit územního plánování	176
IV.2.6 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	182
IV.2.7 Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	186
V. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ)	189

Seznam tabulek

Tab. 1	Charakteristiky zdravotního stavu podle pohlaví a věkových skupin podle krajů v roce 2021, zdroj: ÚZIS	50
Tab. 2	Případy hospitalizací v nemocnicích podle krajů, zdroj ÚZIS	50
Tab. 3	Základní parametry projekce plodnosti v krajích	51
Tab. 4	Základní parametry projekce úmrtnosti v krajích	51
Tab. 5	Základní parametry projekce migrace v krajích	52
Tab. 6	Základní charakteristiky dotčených vodních útvarů povrchových vod	66
Tab. 7	Výčet dotčených vodních útvarů podzemních vod a jejich stav	68
Tab. 8	Klimatologická charakteristika území	70
Tab. 9	Klimatické charakteristiky řešeného území v roce 2023 a v roce 2055 dle klimatického modelu Clim Risk zpracovaného týmem Ústavu výzkumu globální změny Akademie věd ČR	71
Tab. 10	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.	75
Tab. 11	Seznam nemovitých kulturních památek v řešeném území dle dat NPÚ	85
Tab. 12	Archeologické lokality v řešeném území dle dat NPÚ	86
Tab. 13	Intenzity dopravy na komunikační síti dotčeného území, sčítání ŘSD ČR 2020	88
Tab. 14	Koeficienty vývoje intenzit dopravy, TP 225 2018	88
Tab. 15	Intenzity dopravy na komunikační síti dotčeného území, rok 2030	88
Tab. 16	Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice D8 – úsek č. 4-3070 (v r. 2020)	90
Tab. 17	Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice I/613 – úsek č. 4-3075 (v r. 2020)	90
Tab. 18	Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice II/613 – úsek č. 4-3073 (v r. 2020)	91
Tab. 19	Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice II/613 – úsek č. 4-3072 (v r. 2020)	91
Tab. 20	Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice III/258 – úsek č. 4-0880 (v r. 2020)	92
Tab. 21	Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice III/253 – úsek č. 4-2738 k nákupnímu centru (v r. 2020)	92
Tab. 22	Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice III/253 – úsek č. 4-2735 severně od nákupního centra (v r. 2020)	93
Tab. 23	Sledované složky a témata životního prostředí a veřejného zdraví reprezentované sadou referenčních cílů ochrany ŽP	111
Tab. 24	Charakteristika sledovaných kritérií a způsobu jejich hodnocení	114
Tab. 25	Zábor ZPF generovaný posuzovanou změnou	128
Tab. 26	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	138
Tab. 27	Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně	138
Tab. 28	Vzájemné porovnání variantních možností	142
Tab. 29	Zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	148
Tab. 30	Sledované složky a témata životního prostředí a veřejného zdraví reprezentované sadou referenčních cílů ochrany ŽP	150
Tab. 31	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	164
Tab. 32	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	165
Tab. 33	Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj vybraných hodnot území dle ÚAP	183

Seznam obrázků

Obr. 1	Řešené území v širších souvislostech, zdroj: mapy.cz	13
Obr. 2	Zastavitelné a transformační plochy řešené změnou č. 8 ÚP Trmice	14
Obr. 3	Změna 1a (Z.25 Újezd) - detail	22
Obr. 4	Změna 1b (Z.27 Na Pomezí) - detail	23
Obr. 5	Změna 1c, plocha T.13 u teplárny – detail	24
Obr. 6	Změna 1d, plocha T.12 Nerudova – detail.....	25
Obr. 7	Počet a rozložení obyvatel k 1.1.2025 dle dat Ministerstva vnitra ČR	44
Obr. 8	Změna počtu obyvatel v letech 2014 až 2025 dle dat MVČR.....	44
Obr. 9	Obyvatelstvo dle věku v Ústeckém kraji v roce 2021, zdroj: Zdraví 2030	45
Obr. 10	Podíl obyvatel 65+ v obcích v Ústeckém kraji, zdroj Zdraví 2030	46
Obr. 11	Věková struktura obyvatel Ústeckého kraje k 31.12.2022, zdroj: ČSÚ	46
Obr. 12	Přírůstek/úbytek počtu obyvatel podle krajů v roce 2022, zdroj: ČSÚ	47
Obr. 13	Přirozený přírůstek/úbytek počtu obyvatel podle obcí v Ústeckém kraji v letech 2019-2023, zdroj: ČSÚ.....	47
Obr. 14	Přírůstek/úbytek počtu obyvatel stěhováním podle obcí v Ústeckém kraji v letech 2019-2023, zdroj: ČSÚ.....	48
Obr. 15	Příčiny úmrtí dle pohlaví v Ústeckém kraji v roce 2021, zdroj: Zdraví 2030.....	48
Obr. 16	Hospitalizace v Ústeckém kraji dle příčin v roce 2021, zdroj Zdraví 2030	49
Obr. 17	Očekávaný vývoj indexu stárí a indexu ekonomického zatížení obyvatel kraje	53
Obr. 18	Nadmístní ÚSES dle geoportálu INSPIRE	57
Obr. 19	Mapa ochrany přírody v řešeném území. Zdroj: AOPK dostupný z: www.geoportal.gov.cz	58
Obr. 20	Erozní ohroženost půd.....	59
Obr. 21	Pozemky dle druhu (ha), dle ČSÚ	59
Obr. 22	Půdní mapa zdroj: Geoportál INSPIRE dostupný z www.geoportal.gov.cz	60
Obr. 23	Zastoupení tříd ochrany ZPF v Trmicích, zdroj: geoportál VÚMOP, dostupný z https://statistiky.vumop.cz/?core=map	61
Obr. 24	Geologické mapa dle ČGS, dostupné z www.geology.cz	63
Obr. 25	Surovinové zdroje a georizika, dostupné z www.geology.cz	64
Obr. 26	Radonová mapa dle ČGS, dostupné z www.geology.cz	65
Obr. 27	Záplavové území v Trmicích.....	67
Obr. 28	Ochranná pásma vodních zdrojů.....	68
Obr. 29	Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace NO ₂ (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 40 µg /m ³), ...	69
Obr. 30	Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace PM ₁₀ (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 50 µg /m ³), ...	69
Obr. 31	Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace PM _{2,5} (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 20 µg /m ³), ...	69
Obr. 32	Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace Benzen (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 5 µg /m ³), ...	69
Obr. 33	Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace B(a)P (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 1 ng/m ³)	69
Obr. 34	Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – 36. nejvyšší denní koncentrace PM ₁₀ (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 40 µg /m ³), ...	69
Obr. 35	Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Urban adapt).....	71

Obr. 36 Vývoj průměrné teploty vzduchu v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk	72
Obr. 37 Vývoj srážkového úhrnu v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk	73
Obr. 38 Vývoj počtu tropických dní v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk	73
Obr. 39 Vývoj počtu dní s nízkou vlhkostí půdy pod 40 cm v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk ..	74
Obr. 40 Vývoj počtu dní se sněhovou pokrývkou nad 3 cm v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk ..	74
Obr. 41 Strategická hluková mapa – aglomerace celek (2022) hladiny hlukového ukazatele L _{dvn} , všechny zdroje SHM 2022 (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)	76
Obr. 42 Strategická hluková mapa – celek (2022) hladiny hlukového ukazatele L _n silnice SHM 2022 (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)	76
Obr. 43 Přehledný výkres celkového řešení Územní studie krajiny ORT Ústí nad Labem (2019) - výřez.....	80
Obr. 44 ZÚR Ústeckého kraje – výkres krajin – výřez.....	83
Obr. 45 Archeologické lokality v řešeném území.....	86
Obr. 46 Přehledná mapa sčítání dopravy 2020, zdroj ŘSD	89
Obr. 47 Limity přítomné v řešeném území dle ÚAP ORP Ústí nad Labem (dostupné z: https://mapy.usti.cz/portal/apps/experiencebuilder/experience/?id=8afd820873f1417a9db4ee146b1eaf27), cit. 2.10.2025	103
Obr. 48 Potenciální dosah působení vlivů a potenciální spolupůsobení vlivů v zastavitelných a transformačních plochách na podkladě Koordinačního výkresu	104
Obr. 49 Hodnoty přítomné v řešeném území dle ÚAP ORP Ústí nad Labem (dostupné z: UAP2020_Vykres_hodnot.pdf), cit. 21.10.2025	185

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky.
- CULEK, M. a kol. (2005): Biogeografické členění České republiky II.
- CULEK, M. a kol. (2013): Biogeografické regiony České republiky.
- DEMEK, J. a kol. (1987): „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- HEJNÝ et SLAVÍK (1998): Květena ČR – 1. díl., Academia Praha.
- HRNČIAROVÁ, MACKOVČIN, ZVARA a kol. (2009). Atlas krajiny ČR, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR – Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění – In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In: Květena ČSR I., Praha: Academia, mapová příloha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad – cit. 18.2.2025. Dostupný z: [Český statistický úřad | Statistika](#)
- Regionální informační servis RISY – cit. 18.2.2025. Dostupný z: <https://www.risy.cz/>
- Webová aplikace ClimRisk – cit. 10.2.2025. Dostupný z: <https://www.climrisk.cz/>
- Místopisný průvodce po ČR – cit. 18.2.2025. Dostupný z: <https://www.mistopisy.cz/>
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.

- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>

Ostatní zdroje

- MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (MŽP, červen 2025).
- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Archiv firmy Amentum Clen Energy s.r.o.
- ZDRAVÍ 2030 – analytická studie: Ústecký kraj je dostupná na webu Ústeckého kraje <https://uschovna.kr-ustecky.cz/index.php/s/X86fMCirZiniWQx>
- Územní plán Trmice, v platném znění.
- Platné znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění všech vydaných aktualizací.
- Územní studie krajiny – Statutární město Ústí nad Labem, 2018
- Projektová dokumentace od oznamovatele.
- Vyjádření a stanoviska příslušných dotčených orgánů (viz přílohy).
- Mgr. Vladimír Melichar. Změna č. 8 Územního plánu Trmice – Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., Karlovy Vary, červen 2025.

Seznam zkratek

Zkratka	Popis zkratky
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
BSK	biologická spotřeba kyslíku
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
DP	Dobývací prostor
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (území lokality soustavy Natura 2000)
HRG	hydrogeologický rajón
HP	hlavní půdní jednotka
HVL	vodní útvar
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
ID	Identifikátor
IUCN	Mezinárodní svaz ochrany přírody
IS EIA	Informační systém EIA, provozuje Cenia, dostupné z: https://cenia.gov.cz/odborna-podpora/eiasea/
KÚ ÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	městský úřad
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
NPR	národní přírodní rezervace
NPP	národní přírodní památka
NR-R ÚSES	územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně
NPÚ	Národní památkový ústav
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
OŽP	odbor životního prostředí
PO	ptačí oblast (území lokality soustavy Natura 2000)
PR	přírodní rezervace
PP	přírodní památka
PUPFL	půdy určené pro plnění funkce lesa
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysokorychlostní trať
VVÚ TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garrigua Masaryka
ZPF	zemědělský půdní fond
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu č. 8 ÚP Trmice“.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění.

Posouzení vlivů předkládaného územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Amentum Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Krajský úřad Ústeckého, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů uplatnil v rámci k Návrhu zprávy o uplatňování včetně návrhu obsahu změny č. 8 ÚP Trmice a doplněném obsahu změny č. 8 ÚP Trmice, požadavek na Vyhodnocení SEA, a to z důvodu střetu funkčních ploch s rozdílným funkčním využitím (dne 25. 3. 2024 pod č.j. KUUK/047673/2024/ZPZ/Sik).

Ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří, vydaném dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 07.03.2024, č. j. SR/0049/UL/2020-3, je konstatováno, že u návrhu dokumentu „Zprávy o uplatňování územního plánu města Trmice za období 2020 – 2024“ včetně návrhu Změny č. 8 územního plánu Trmice lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území CHKO České středohoří.

Ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, vydaném dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 25.03.2024, spisová značka KUUK/033460/2024/2/UP- 023, č. j. KUUK/035019/2024, je konstatováno, že Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Trmice obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 8 územního plánu Trmice nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Předmětem této fáze zakázky je tak zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Změnu č. 8 ÚP Trmice, ve smyslu výše uvedených stanovisek, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 40 a v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění. Obsah a rozsah vyhodnocení vychází dále z požadavků vyjádřených odborem životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje ve stanovisku č.j. KUUK/047673/2024/ZPZ/Sik, ze dne Sic 25. 3. 2024.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s a v souladu Manuálem SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (MŽP, 2025).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. I.4. předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. I.8 předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. I.8 a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz I.13.

Vyhodnocení vlivů posuzovaného územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-ante, některé závěry v podobě návrhu požadavků na rozhodování v území a prostorových minimalizačních opatření dosud nebyly v návrhu změny zohledněny.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem: Ing. arch. Zdeňka Tábořská a Ing. Václav Jetel, Ph.D. Další údaje byly získány během vlastního

průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

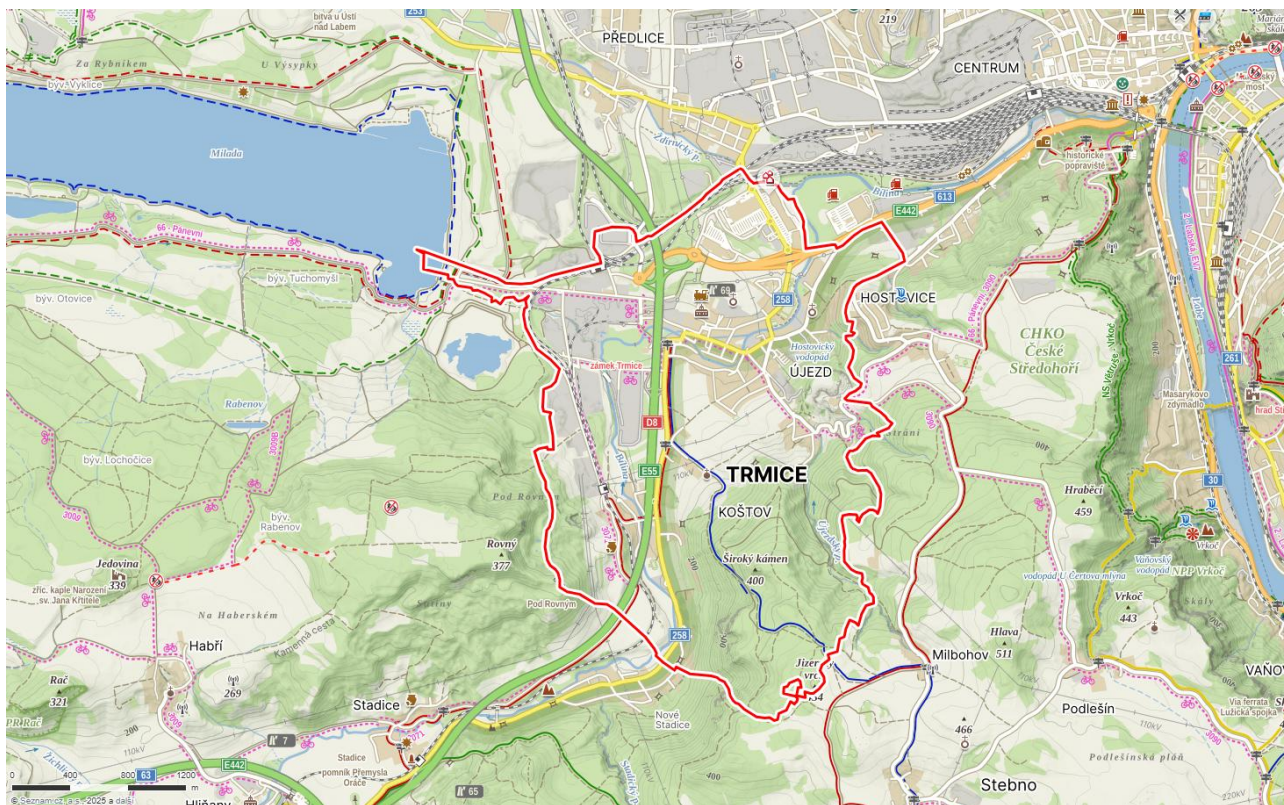
- ▶ Platný ÚP Trmice
- ▶ Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, v platném znění,
- ▶ ÚAP ORP Ústí nad Labem, v platném znění,
- ▶ Textová a grafická část návrhu Změny č. 8 ÚP Trmice, včetně zadání a stanovisek příslušných úřadů,
- ▶ Mgr. Vladimír Melichar. Změna č. 8 Územního plánu Trmice - Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., Karlovy Vary, červen 2025.

Vymezení řešeného území

Zde posuzovaná ÚPD, tj. Změna č. 8 ÚP Trmice – návrh, řeší především dílčí požadavky na změny využití území, transformaci ploch výroby a formální změny technické a grafické podoby územního plánu spojené se standardizací bez dopadu do koncepčního řešení územního rozvoje, a má tak dopady především do bezprostředního okolí řešených ploch a souvisejícího území z hlediska potenciálního vizuálního působení při uvažování potenciálu spolupůsobení kumulativních, resp. synergických vlivů.

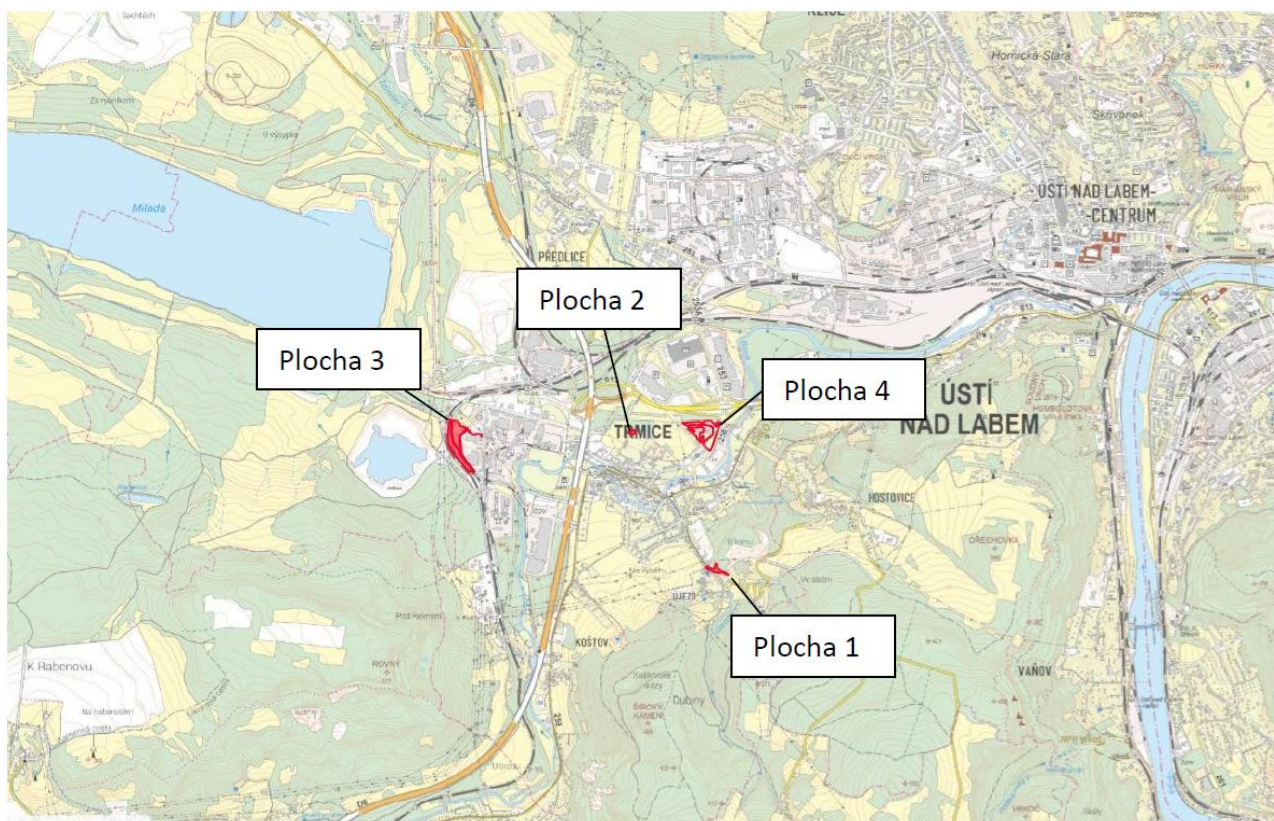
Město Trmice leží v aglomeraci podkrušnohorské pánve, územně bezprostředně navazuje na Ústí nad Labem s přímým napojením na dálnici D8 a protéká jimi řeka Bílina. Žije v něm 3357 obyvatel. Město je tvořeno třemi městskými částmi: Trmice, Koštov a Újezd.

Mezi pamětihodnosti v obci patří evangelický kostel Pána Ježíše a kostel narození Panny Marie. První dočasné osídlení v oblasti Koštova a sousedních Stadice je staré přes 25 000 let, což dokládají nálezy z roku 1987. I další archeologické průzkumy byly bohaté na důkazy osídlení a množství kultur i v pozdějších dobách. Řešené území spadá do území obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem.



Obr. 1 Řešené území v širších souvislostech, zdroj: mapy.cz

Samotné Trmice se nacházejí na začátku údolí, ve kterém se nachází i místní část Koštov mezi vrchem Rovný na levé straně a Stadickými srázy na straně pravé. Území náleží do geomorfologického celku České středohoří. Městem a také tímto údolím prochází řeka Bílina, do které se při hlavní silnici vlévá Újezdský potok. Je také součástí mikroregionu Milada, jehož centrem je jezero Milada vytvořené zaplavením dolu Chabařovice západně od města.



Plocha 1 – Z.25 zastavitelná plocha OV, v zadání označena 1a, lokalita Újezd,
Plocha 2 – Z.27 zastavitelná plocha BI, v zadání označena 1b, lokalita Na Pomezí,
Plocha 3 – T.13 transformační plocha SM, v zadání označena 1c, lokalita Recovera,
Plocha 4 – T.12 transformační plocha VL, v zadání označena 1d, lokalita Nerudova.

Obr. 2 Zastavitelné a transformační plochy řešené změnou č. 8 ÚP Trmice

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část I. tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část II. tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (části III.-IV. tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly. Vyhodnocení vychází z Manuálu SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (MŽP, 2025).

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon, který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů ÚPD jako koncepce územního rozvoje je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené v předkládané ÚPD považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití území.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů související ÚPD v řešeném území, ZUR Ústeckého kraje, aktuálních ÚAP kraje i ORP Ústí nad Labem a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem, podrobněji viz kap. I.6. tohoto dokumentu. Oba kroky posuzují nejen dopady vymezení nových ploch nebo koridorů a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných v souvisejícím území.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byla navržena opatření pro snížení identifikovaných negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu ÚPD jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu ÚPD na udržitelný rozvoj je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny,
3. půda
4. horninové prostředí,
5. voda,
6. ovzduší,
7. klima,
8. hluková zátěž,
8. krajina, sídla a urbanismus,
9. hmotný majetek, nemovitě památky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického,
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení, vybavenost,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících výroků ÚPD a stávajících i uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území, které je možné identifikovat z veřejně dostupných zdrojů (např. dle IS EIA).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území, je již svojí povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé předpoklady využití území (plochy a koridory a podmínky jejich využití) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možnosti jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území, a to jak z hlediska ovlivnění souvisejícího území, tak i z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch či koridorů ze strany souvisejících skutečností. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území) s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra, rozsah a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část I. a II. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí v rámci multikriteriální analýzy, reprezentovaných hodnotícími kritérii ochrany životního prostředí (podrobněji viz kapitoly I.6.1 tohoto dokumentu) a veřejného zdraví versus návrh posuzované ÚPD, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivá navrhovaná opatření či podmínky využití území tedy byly konfrontovány s vybranými hodnotícími kritérii i žádoucími pozitivními trendy sledovaných charakteristik multikriteriální analýzy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů. Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh ÚPD při realizaci závažné

vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření obsažených v posuzované ÚPD, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k hodnotícím kritériím ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných opatření v rámci návrhu ÚP přispívat či nikoliv k naplnění hodnotících kritérií. Zjištěné vlivy byly vyhodnoceny dle charakteristik vlivu a stupnice významnosti vlivu z hlediska míry vlivu, rozsahu vlivu, délky trvání vlivu, komentován byl mechanismus působení (přímé, nepřímé, zprostředkované, sekundární vlivy) a vyhodnoceno bylo rovněž spolupůsobení v kontextu ostatních skutečností, jevů, záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv – vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusíkatého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová nebo funkční koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů má za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.
- Monitoring.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. I.3. (ovzduší, voda, půda...atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných výroků promítnutých do území, které dávají rámec záměrům na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola I.3. a I.4., 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola I.4. a I.5., 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz. Kapitola I.4., I.6 a I.7.12, 4) popsat použitou metodologii viz. I.7.12, 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz. I.6. a I.8. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz I.13.

Vlastní hodnocení kumulativních a synergických vlivů je rovněž provedeno na základě matice navržených opatření koncepce, tj. vymezených ploch a jejich využití vzhledem k hodnotícím kritériím ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude uplatnění navrhovaných výroků v rámci návrhu ÚPD přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností, jevů,

záměrů a strategických dokumentů přítomných nebo uvažovaných v souvisejícím území na základě stanovené škály identifikace a významnosti spolupůsobení vlivu.

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů) jako orgán ochrany přírody a krajiny konstatuje ve svém stanovisku ze dne 25.03.2024, spisová značka KUUK/033460/2024/2/UP- 023, č. j. KUUK/035019/2024, že změna ÚP Trmice nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tak nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území. Z metodického hlediska je hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví provedeno metodou HIA, dle postupů WHO. Metoda Health Impact Assessment (dále jen HIA) umožňuje zohlednit zdraví v koncepci, popsat vlivy na veřejné zdraví, stanovit indikátory, posoudit zdroje ohledně dat o zdraví, navrhnout monitoring šitý na míru strategii, určit podmínky pro výběr projektů, a především upravit cíle strategie tak, aby ochrana a podpora veřejného zdraví byla výsledkem naplňování koncepce či politiky.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení potenciálních vlivů koncepce na lidské zdraví jako celek, jsou daná hodnocení zahrnuta průřezově pod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí. Z toho důvodu je hodnocení těchto potenciálních vlivů obsaženo v příslušných kapitolách, zejména v kap. 1.2 a 1.9 z hlediska přijatých strategických dokumentů. Analýza stavu, vývojových trendů a identifikace problémových okruhů jsou součástí kapitoly 1.3. až 1.5. Identifikace a vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je součástí kapitoly 1.6. v rámci hodnocení z hlediska složkového vlivu vůči Obyvatelstvu a veřejnému zdraví reprezentovanému referenčním rámcem v podobě hodnotících kritérií 1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví, 1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl; 1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací a z hlediska fyzikálních determinant veřejného zdraví vůči kvalitě ovzduší a hlukové zátěži reprezentovaných kritérií 5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO_x, PM₁₀ a B(a)P a 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování. Shrnutí odpovídající metodickému postupu dle metodiky HIA je potom zařazeno v rámci části A.VII: Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení je uveden v podkapitole 1.7.11 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví.

Pro vyhodnocení na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly III. – V. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., v účinném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Náznorným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnicemi jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – šíře vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

V rámci kapitoly III. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje stejným způsobem jako v případě vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP na úrovni kraje i ORP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení navrhované ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy nebo koridory, resp. podmínky využití území (regulativy).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (část I. a II. tohoto dokumentu).

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole IV.1: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu změny územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole IV.2.7: „*Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí*“ zaměřeno na vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Následuje shrnutí přínosu posuzované změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

I. Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA)

I.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

I.1.1 Platný ÚP Trmice

Územní plán Trmice vydalo Zastupitelstvo města Trmic formou opatření obecné povahy č.j.: 1665/15/OV na základě usnesení č. 28/15 ze dne 22. 6. 2015. Územní plán Trmice nabyl účinnosti dne 8. 7. 2015.

Změnu č. 1 Územního plánu Trmice vydalo Zastupitelstvo města Trmic na základě usnesení č. 26 ze dne 18. 6. 2018 formou opatření obecné povahy č.j. 1764/2018. Změna č. 1 Územního plánu Trmice nabyla účinnosti dne 11. 7. 2018.

Změnu č. 2 Územního plánu Trmice vydalo Zastupitelstvo města Trmice na základě usnesení č. 27 ze dne 18. 6. 2018 formou opatření obecné povahy č.j. 1765/2018. Změna č. 2 Územního plánu Trmice nabyla účinnosti dne 11. 7. 2018.

Změnu č. 3 Územního plánu Trmice vydalo Zastupitelstvo města Trmice na základě usnesení č. 2b/16ZM/2020 ze dne 26. 10. 2020 formou opatření obecné povahy č.j. 4203/20/So. Změna č. 3 Územního plánu Trmice nabyla účinnosti dne 18. 11. 2020.

Změnu č. 4 Územního plánu Trmice vydalo Zastupitelstvo města Trmice na základě usnesení č. 2c/16ZM/2020 ze dne 26. 10. 2020 formou opatření obecné povahy č.j. 4204/20/So. Změna č. 4 Územního plánu Trmice nabyla účinnosti dne 18. 11. 2020.

Změnu č. 5 Územního plánu Trmice vydalo Zastupitelstvo města Trmice na základě usnesení č. 2b/23ZM/2021 ze dne 25. 10. 2021 formou opatření obecné povahy č.j.: 3413/21/So. Změna č. 5 Územního plánu Trmice nabyla účinnosti dne 27. 11. 2021.

Změnu č. 6 Územního plánu Trmice vydalo Zastupitelstvo města Trmice formou opatření obecné povahy na základě usnesení č. UZ-11-3/23 ze dne 19. 6. 2023. Změna č. 6 Územního plánu Trmice nabyla účinnosti dne 31. 8. 2023.

Změna č. 7 Územního plánu Trmice je v současné době pořizována na základě usnesení Zastupitelstva města Trmice č. 3a/1/2023ZM/2023 a 3B/1/2023ZM/2023 ze dne 27. 2. 2023, kterými zastupitelstvo rozhodlo o pořízení změny zkráceným postupem podle § 55a a násl. stavebního zákona a o obsahu Změny č. 7.

Usnesením č. UZ-2-1/24 ze dne 19. 2. 2024 rozhodlo Zastupitelstvo města Trmice o pořízení Změny č. 8 Územního plánu Trmice zkráceným postupem na základě pokynů, které jsou součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu.

Obec disponuje rozvojovými předpoklady v návaznosti na dobrou dopravní dostupnost (dálnice D8, silnice II/613, II/258, přímé napojení na železnici), ovšem s tím souvisí i zvýšené dopravní zatížení (dálnice D8 vedoucí centrem města), hlučnost a znečišťování. Omezení rozvoje hrozí kvůli nedostatečné kanalizaci. Platný ÚP vymezuje zastavitelné, resp. transformační plochy pro bydlení a plochy smíšené, doplňující stávající zastavěné území, plochy občanského vybavení a transformační plochy pro výrobu (rozšíření stávajících ploch pro lehký průmysl).

Záměry nadmístního významu (ZÚR ÚK):

- regionální biokoridor 595
- regionální biocentrum 1315
- elektrické vedení 110 kV
- optimalizace železnice
- VRT

Seznam významných limitů na území obce:

- dálnice
- VTL plynovod
- VVN 220 kV
- CHKO

- ÚSES
- poddolované území a CHLÚ
- sesuvné území

I.1.2 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu č. 8 ÚP Trmice.

Věcně je předmět řešení následující:

Předmět řešení

Změna č. 8 ÚP Trmice je územně plánovací dokumentace, která si klade za cíl racionalizaci prostorového a funkčního uspořádání území v krajině a jejího využití. Mimo zapracování podnětů na změnu ÚP, které vyplynuly z uplatňování platného územního plánu, zapracovává rovněž požadavky vyplývající ze standardizace postupů v územním plánování.

Změna č. 8 územního plánu Trmice je zpracována v rozsahu administrativního území obce.

V rámci změny č. 8 je dokumentace ÚP Trmice upravena do souladu s §59 zákona č. 283/2021 Sb., tedy zpracovává se v Jednotném standardu územně plánovací dokumentace, na základně kterého se mění textové i grafické části ÚP.

Ve výkresech došlo převodem do standardizace především ke změně vizualizace ploch s rozdílným způsobem využití a ke změně vizualizace a označení některých standardizovaných jevů. Tato změna se propisuje do všech kapitol textové části výroku.

Na základě požadavků ZÚR ÚK zůstávají nadále vymezeny plochy a koridory ÚSES, plocha asanace VA.9 (v ZÚR ÚK jako ASA9), koridor CNZ.1 (v ZÚR ÚK jako i pro optimalizaci železniční trati 130 a 140), který byl do územního plánu Trmice převzat a zpřesněn mimo zastavěné změnou č. 2 a změna č. 8 pouze upravuje jeho název. Nově je v souladu se ZÚR ÚK doplněn koridor dopravní infrastruktury CNZ.2 (v ZÚR ÚK jako ŽD1 pro VRT) včetně jeho vymezení jako VPS. Koridor byl převzat ze ZÚR ÚK v celém rozsahu a nebyl v územním plánu Trmice nijak upraven ani zpřesněn. Vymzení koridorů CNZ.1 a CNZ.2 je v souladu se ZÚR a negeneruje žádné nové dosud neposouzené vlivy na životní prostředí ani udržitelný rozvoj území.

Hlavní koncepce a rozvoj obce se změnou nemění. Koncepce veřejné infrastruktury stanovená v ÚP Trmice, není Změnou č. 8 dotčena.

Předmětem změny č. 8 územního plánu Trmice z věcného hlediska relevantní vůči posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd) - změna funkčního využití pozemku p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice o celkové výměře 3180 m² (popř. jeho části) na způsob umožňující vytvoření přírodního společenského centra pro obyvatele obce Újezd pro sportovně rekreační využití a občanské aktivity – to by mělo spočívat např. v možnosti provedení terénních úprav, úpravě příjezdové (přístupové) komunikace, zřízení hřiště, výstavbě menší klubovny s pergolou či přístřeškem, přípojkou el. energie, popř. vody, veřejné osvětlení, oplocení areálů apod., to vše k přírodě šetrným způsobem (předmětná plocha se nachází na území CHKO České středohoří) – stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 07.02.2023, spisová značka KUUK/013224/2023/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/025147/2023/ZPZ/Sik; Pozemek se nachází v severní části Újezdu, vlevo před vjezdem do Újezdu pod silnicí na Hostovice (Horská ul.). Pozemek leží na území CHKO České středohoří, je z velké části pokryt vzrostlou zelení. Dle katastru nemovitostí se jedná o trvalý travní porost V. třídy ochrany ZPF, 130 m² z celkové výměry 3.180 m² je v I. třídě ochrany ZPF. Pozemek však není zemědělsky obhospodařován. Pozemek zasahuje do vodního toku a ochranného a manipulačního pásma vodního toku – Újezdský potok, na kterém jsou realizovány příčné hráze.

kód plochy	orientační výměra [ha]	katastrální území	popis	funkce plochy dle vyhl. č. 157/2024 Sb.
Z.25	0,32	Trmice	Újezd, plocha pro realizaci přírodního společenského centra	OV – občanské vybavení veřejné



Obr. 3 Změna 1a (Z.25 Újezd) - detail

1b (zastavitelná plocha Z.27 Na pomezí) - změna funkčního využití pozemku p. č. 1757/92 v k. ú. Trmice z plochy zemědělské – trvalé travní porosty na plochu pro bydlení (výstavba 1 rodinného domu) – stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 21.02.2023, spisová značka KUUK/021605/2023/2/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/031837/2023; Předmětný pozemek se nachází na konci ulice Na Pomezí a bezprostředně navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v této ulici. Prodloužením stávající ulice o 1 parcelu pro výstavbu rodinného domu – vymezení nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI nebude zásahem do stávajících koncepcí územního plánu. Jedná se o ZPF III. třídy ochrany.

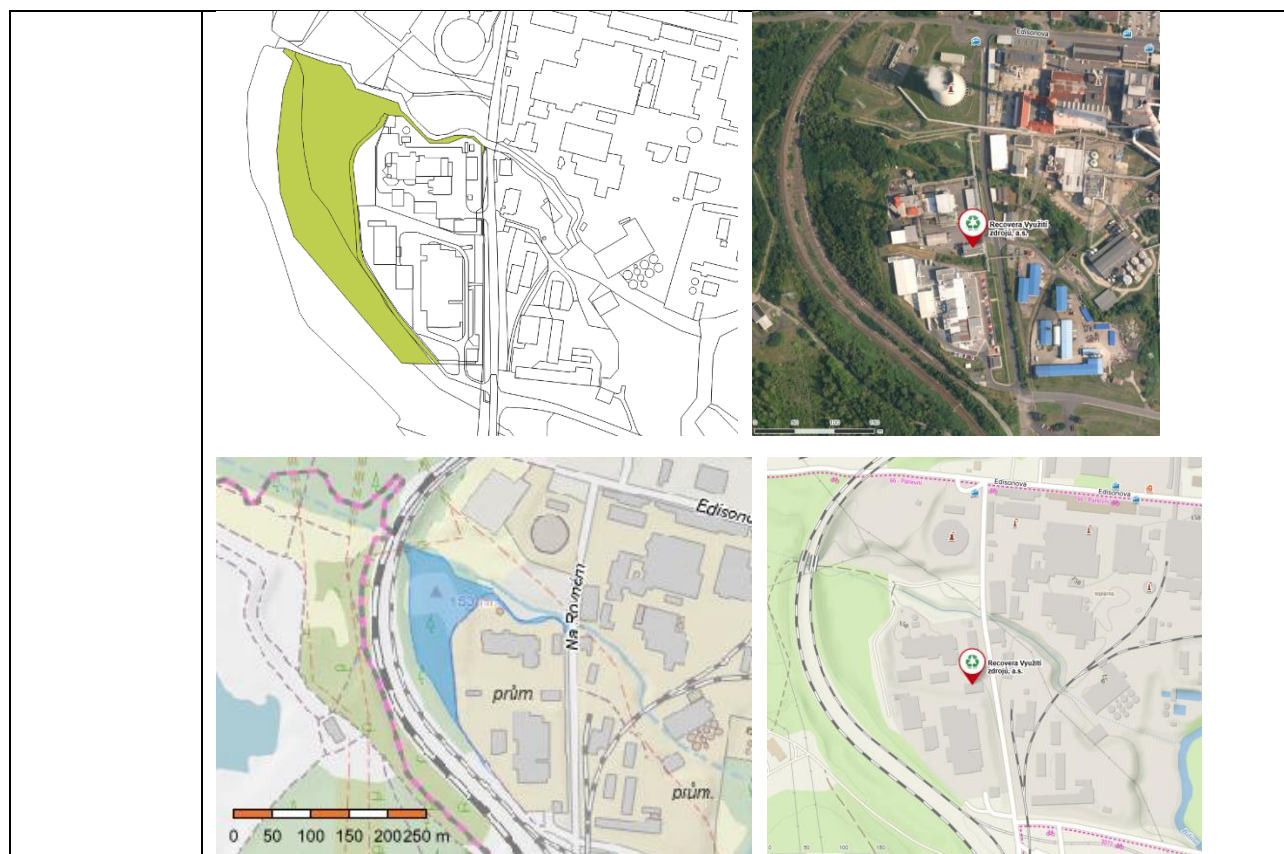
kód plochy	orientační výměra [ha]	katastrální území	popis	funkce plochy dle vyhl. č. 157/2024 Sb.
Z.27	0,10	Trmice	Na Pomezí, plocha pro výstavbu 1 rodinného domu	BI – bydlení individuální



Obr. 4 Změna 1b (Z.27 Na Pomezi) - detail

1c (ve změně vedená jako transformační plocha T.13 u teplárny) - změna funkčního využití pozemků p. č. 1527/1, 1527/2, 1527/4 v k. ú. Trmice o celkové výměře 14 488 m² z plochy pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy výroby a skladování – průmyslové podniky (VP) z důvodu nové logistiky provozu Spalovny průmyslových odpadů Trmice společnosti Recovera Využití zdrojů a.s., a tím vybudování nových moderních vodohospodářsky zabezpečených předmětných ploch a objektů – stanoviště Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 28.04.2023, spisová značka KUUK/054267/2023/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/065568/2023/ZPZ/Sik. Předmětné pozemky bezprostředně navazují na západní hranice stávajícího areálu spalovny směrem k dráze. Pozemky jsou částečně pokryty vzrostlou zelení. Na severní hranici jsou pozemky dotčeny návrhem vymezení lokálního biokoridoru LBK 646 okolo Zalužanského potoka, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšné opatření VPO – K2 pro realizaci tohoto lokálního biokoridoru. Rovněž jsou v severní části dotčeny ochrannými energetickými pásmy vysokého napětí a VTL plynovodu. Dále jsou podél západní hranice dotčeny ochranným pásmem dráhy a pozemkem p.č. 1527/2 prochází vlečka. Vzhledem k tomu, že by se požadovaná nově vymezená zastavitelná plocha pro výrobu a skladování nacházela v bezprostřední návaznosti na výrobní a průmyslové areály v severní části města, nemělo by její vymezení mít zásadní vliv na koncepci stanovené v územním plánu a na obytné části města.

kód plochy	orientační výměra [ha]	katastrální území	popis	funkce plochy dle vyhl. č. 157/2024 Sb.
T.13	2,50	Trmice	u teplárny, transformační plocha pro dostavbu a modernizaci stávající spalovny průmyslových odpadů, návrh musí respektovat ochranné pásmo dráhy a ochranná pásma energetických zařízení, musí respektovat vymezení lokálního biokoridoru LBK.646.	VL – výroba lehká



Obr. 5 Změna 1c, plocha T.13 u teplárny – detail

1d (transformační plocha T.12 Nerudova) - změny využití pozemků anebo jejich částí p.č. 1757/4, 1757/8, 1757/29, 1757/31, 1757/32, 1757/33 v k.ú. Trmice z ploch pro zeď sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy umožňující umístění občanského vybavení - sport a sportovní zařízení a dopravní infrastruktury pro parkování osobních vozidel a plochy pozemku p.č. 1757/7 v k.ú. Trmice z plochy pro výrobu a skladování - drobnou výrobu a služby (VD) na plochu smíšenou obytnou městského charakteru (SM). Předmětné pozemky se nacházejí v prostoru okolo bytových domů v Nerudově ulici. Vlastník již na pozemku p.č. 1754/4 a 1757/32 realizoval v rozporu s ÚP Trmice podélné stání pro parkování a dětské hřiště. V lokalitě jsou v současné době dva bytové domy. Z tohoto důvodu je nezbytně nutné, aby zde bylo možné doplnit kapacitně vyhovující množství parkovacích stání pro osobní automobily, rovněž je žádoucí možnost doplnění zařízení pro sportovní a odpočinkové aktivity zdejších obyvatel (dětská hřiště apod.). Zároveň je okolí bytových domů zatíženo mnoha limity využití – hlavní a ostatní řady pitné vody, užitkový vodovod, OP VTL plynovodu, dálkový a sekundární teplovod a výměňková stanice, kabelové vedení VN a trafostanice. Tato změna ÚP umožní vhodnější doplnění bytového areálu o možnost rozšíření občanského vybavení.

V textu Změny č. 8 je v souvislosti s novou transformační plochou T.12 doplněna přípustná funkce v plochách SM "dětské hřiště a sportoviště" a pro tuto T.12 je doplněna specifická podmínka "nepřípustnosti umísťování nových budov".

kód plochy	orientační výměra [ha]	katastrální území	popis	funkce plochy dle vyhl. č. 157/2024 Sb.
T.12	1,67	Trmice	Nerudova, přestavba stávajících ploch pro drobnou výrobu a skladování a přidružených ploch izolační zelené na plochy smíšené obytné městské	SM – smíšené obytné městské



Obr. 6 Změna 1d, plocha T.12 Nerudova – detail

Změna č. 8 doplňuje do seznamu ploch sídelní zeleně plochu **T.Z10**:

kód plochy	popis
T.Z10	plocha ochranné izolační zeleně jižně od transformační plochy T.5 (0,48 ha)
Jedná se o plochu sídelní zeleně oddělující transformační plochu T.5 (1,28 ha) – Trmice lom od navazující obytné zástavby a naplňující tak podmínku využití transformační plochy. (POZN.: Plocha T.5 je v platném ÚP Trmice vedena jako plocha asanace VA.2. Je určena pro drobné provozovny výroby a služeb, které musí být v souladu s okolní obytnou zástavbou. Součástí záměru je i využití části plochy pro přemístění sběrného dvora města). Toto doplnění je v souladu se sledovanými principy ochrany životního prostředí a zajištění udržitelného rozvoje území. Dále byla změnou č. 8 ÚP Trmice doplněna plochy zeleně Z.Z1 – veřejná ochranná zeleň v prostoru pod dálniční křižovatkou k ulici K Jílovišti k odclonění dopravní stavby od zástavby Trmic. (2,97 ha). Toto doplnění je v souladu se sledovanými principy ochrany životního prostředí a zajištění udržitelného rozvoje území. Území města Trmice je dle ZÚR ÚK dotčeno koridory: ▪ Koridor konvenční železniční dopravy CNZ.1 - optimalizace železniční tratě č. 130 a č. 140 Klášterec nad Ohří – Ústí na Labem. Šířka koridoru 250 m. Do ÚP Trmice převzat v rámci změny č. 2 v souladu se ZÚR ÚK a upřesněn tak, aby nezasahoval do zastavěného území. Změna č. 8 ÚP Trmice upravuje název koridoru, bez dopadu do jeho vymezení. ▪ Koridor železniční dráhy CNZ.2 v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SR (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS). Koridor v ZÚR ÚK sledován jako ŽD1. Šířka koridoru je stanovena na 100-1200 m. Koridor z nadřazené ÚPD změnou č. 8 ÚP Trmice do ÚP Trmice převzat bez dalšího upřesnění. Jedná se o překryvný koridor nad koridorem CNZ.1. Jedná se o záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu.	

	V rámci ZÚR Ústeckého kraje byly oba koridory posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí i udržitelný rozvoj území. Zpracovatel VVURÚ pro změnu č. 8 ÚP Trmice nezjistil žádné další skutečnosti, které by měly vliv na závěry posouzení provedeného na úrovni ZÚR. Dále je doplněna podmínka do regulativů pro plochy OV – Podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu Z.25: Pro plochu se stanovuje podmínka zastavění na max. 40% plochy. Na zbývajících částech plochy musí být zachovány převážně plochy zeleně. Toto doplnění je v souladu se sledovanými principy ochrany životního prostředí a zajištění udržitelného rozvoje území.
--	--

Navržené zastavitelné a transformační plochy, které jsou předmětem hodnocení	poř. č	p.č. pozemků k.ú.	požadavek na způsob využití k prověření ve Změně č. 8	Katastrální území / část obce (lokality)
	1a (ve změně označená jako zastavitelná plocha Z.25 Újezd)	p.č. 1353/1 k.ú. Trmice	Požadavek z vlastního podnětu města na změnu využití pozemku, popř. jeho části v části Újezd za účelem realizace přírodního společenského centra. Změna využití pozemku p.č. 1353/1 v k.ú. Trmice, o celkové výměře 3.180 m ² (dle KN trvalý travní porost), popř. jeho části, který je ve vlastnictví města Trmice, na způsob umožňující vytvoření přírodního společenského centra pro obyvatele obce Újezd pro sportovně rekreační využití a občanské aktivity. To by mělo spočívat např. v možnosti provedení terénních úprav, úprav příjezdové (přístupové) komunikace, zřízení hřiště, výstavbě menší klubovny s pergolou či přístřeškem, připojku el. energie, popř. vody, veřejné osvětlení, oplocení areálu apod., to vše k přírodě šetrným způsobem. V platném ÚP Trmice je plocha pozemku vymezena jako součást nezastavěného území, stávající plocha zemědělská – trvalé travní porosty, která toto využití neumožňuje. Pozemek se nachází v severní části Újezdu, vlevo před vjezdem do Újezdu pod silnicí na Hostovice (Horská ul.). Pozemek leží na území CHKO České středohoří, je částečně pokryt vzrostlou zelení. Dle katastru nemovitostí se jedná o trvalý travní porost V. třídy ochrany, 130 m ² z celkové výměry 3.180 m ² je v I. třídě ochrany. Pozemek však není zemědělsky obhospodařován. Není zatížen žádnými dalšími limity využití. Záměr byl doložen stanovisky příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody, ze kterých vyplývá, že změnu není nutné vyhodnocovat z hlediska vlivů na životní prostředí a na území NATURA 2000.	Trmice / Újezd sever
	1b (ve změně označená jako zastavitelná plocha Z.27 Na Pomezí)	p.č. 1757/92 k.ú. Trmice	Požadavek vlastníka pozemku na změnu využití pozemku způsobem, který umožní výstavbu 1 rodinného domu. Jedná se o pozemek o výměře 1.285 m ² dle KN orná půda III. třídy ochrany. V platném ÚP Trmice je plocha pozemku vymezena jako plocha v nezastavěném území s rozdílným způsobem využití plocha zemědělská – trvalý travní porost, zároveň je součástí vymezené územní rezervy R-1 pro budoucí využití pro bydlení. Předmětný pozemek se nachází na konci ulice Na Pomezí a bezprostředně navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v této ulici. Prodloužením stávající ulice o 1 parcelu pro výstavbu rodinného domu – vymezení nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI nebude zásahem do stávajících koncepcí územního plánu. Pozemek není zatížen žádnými známými limity využití. Návrh na změnu změny ÚP byl doložen stanovisky příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody, ze kterých vyplývá, že změnu není nutné vyhodnocovat z hlediska vlivů na životní prostředí a na území NATURA 2000.	Trmice / Na Pomezí
	1c (ve změně označená jako transformační plocha T.13 u teplárny)	1527/1 1527/2 1527/4 k.ú. Trmice	Požadavek vlastníka pozemků na změnu využití pozemků způsobem, který umožní dostavbu a modernizaci stávající spalovny průmyslových odpadů, tzn. jako ploch výroby a skladování z důvodu nové logistiky provozu spalovny průmyslových odpadů Trmice a tím vybudování nových moderních vodohospodářsky zabezpečených předmětných ploch a objektů. Jedná se o pozemky 1527/1 o výměře 1.122 m ² , dle KN ostatní plocha/manipulační plocha, 1527/2 o výměře 11.990 m ² , dle KN ostatní plocha/jiná plocha a 1527/4 o výměře 1.376 m ² , dle KN ostatní plocha/ostatní komunikace. V platném ÚP je plocha pozemků vymezena jako plocha v zastavěném území s rozdílným způsobem využití zeleň sídelní, ochranná a izolační, která neumožňuje realizaci záměru navrhovatele. Předmětné pozemky bezprostředně navazují na západní hranice stávajícího areálu spalovny směrem k dráze. Pozemky jsou částečně pokryty vzrostlou zelení. Na severní hranici jsou pozemky dotčeny návrhem vymezení lokálního biokoridoru LBK 646 okolo Zalužanského potoka, který je zároveň vymezen jako veřejné prospěšné opatření VPO – K2 pro realizaci tohoto lokálního biokoridoru. Rovněž jsou v severní části dotčeny ochrannými energetickými pásmy vysokého napětí a VTL plynovodu. Dále jsou podél západní hranice dotčeny ochranným pásmem dráhy a pozemkem p.č. 1527/2 prochází vlečka. Vzhledem k tomu, že se požadovaná nová zastavitelná plocha pro výrobu a skladování má	Trmice / Recovera

	1d (ve změně označená jako transformační plocha T.12 Nerudova) p.č. 1757/4, 1757/8, 1757/29, 1757/31, 1757/32, 1757/33 v k.ú. Trmice	nacházet v bezprostřední návaznosti na výrobní a průmyslové areály v severní části města, nemá její vymezení zásadní vliv na koncepci stanovené v územním plánu a na obytné části města. Návrh na změnu ÚP byl doložen stanoviskem příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody, ze kterých vyplývá, že pro tuto dílčí změnu je nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a tudíž je nutné zpracovat i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Změna využití území z ploch pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy umožňující umístění občanského vybavení – sport a sportovní zařízení a dopravní infrastruktury pro parkování osobních vozidel a z plochy pro výrobu a skladování – drobnou výrobu a služby (VD) na plochu smíšenou obytnou městského charakteru (SM). V textu Změny č. 8 v souvislosti s novou transformační plochou T.12 doplněna přípustná funkce v plochách SM "dětské hřiště a sportoviště" a pro plochu T.12 bude stanovena specifická podmínka "nepřípustnosti umístování nových budov" (z toho důvodu, aby už se tam nezahušťovala stávající zástavba).
--	--	---

Trmice /
Nerudova

I.1.3 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Výchozí principy koncepce Územního plánu Trmice i jeho změny směřují k vyváženému sociálnímu a hospodářskému rozvoji obce při důsledném respektování územně-technických podmínek, přírodních i kulturně-společenských hodnot a s ohledem na klíčové parametry životního prostředí v řešeném území. Územní plán a navrhovaná změna, která jej dále rozvíjí, má za cíl především vytvořit dostatečně flexibilní prostorový rámec pro realizaci takových záměrů a aktivit, které nejsou v zásadním rozporu se zastoupenými hodnotami a limity, tj. umožnit jejich konkrétní průmět do území.

Koncepce rozvoje města Trmice obsažená v platném územním plánu zohledňuje polohu sídla na významném dopravním tahu dálnice D8 a využívá této skutečnosti pro dopravní řešení návrhem segregace nákladní dopravy mimo obytnou část města. Přímé napojení města na dálnici poskytuje rychlou a snadnou dostupnost Trmic do Prahy i Drážďan a vytváří v řešeném území předpoklady zájmu o bydlení.

Prioritou územního plánu je vytvoření podmínek pro kultivaci území poznamenáno důsledky bývalé těžby hnědého uhlí, regulace silně zastoupené průmyslové výroby a ochrana všech hodnot města i krajiny s cílem posílení významu Trmic v systému osídlení a zapojení města do systému příměstské rekreace kraje. Územní plán vytváří příznivé podmínky pro zlepšení kvality současného bydlení, nabízí plochy pro novou výstavbu pro bydlení a pro zajištění odpovídající občanské vybavenosti.

Základní koncepce rozvoje města zohledňuje prvky nadmístního významu, vymezené nadřazenou územně plánovací dokumentací:

V oblasti technické infrastruktury:

- koridor konvenční železniční dopravy ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem. Jedná se o optimalizaci koridoru železniční trati č. 130. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS-i. Šířka koridoru je stanovena 250 m. - 3 - Ing. arch. Jitka Fikarová, 2021 Územní plán Trmice – úplné znění po vydání Změny č.5. Tento koridor byl změnou č. 8 ÚP Trmice přejmenován v souladu s aktualizací ZÚR Ústeckého kraje na koridor konvenční železniční dopravy CNZ.1 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem. Jedná se o optimalizaci koridoru železniční trati č. 130 a č. 140. Šířka koridoru je stanovena na 250 m.
- koridor železniční dráhy CNZ.2 v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS). Koridor v ZÚR ÚK sledován jako ŽD1. Šířka koridoru je stanovena na 100-1200 m. Koridor byl změnou č. 8 ÚP Trmice převzat bez dalšího upřesnění na základě aktuální ZÚR Ústeckého kraje.

V oblasti ochrany a rozvoje přírodních hodnot území ÚP respektuje a zohledňuje regionální prvky ÚSES:

- funkční regionální biocentrum RBC 1315 Stadické srázy, Široký kámen. Rozloha biocentra na území města Trmice, v k.ú. Koštov činí 52,85 ha,
- funkční regionální biokoridor RBK 595 Stadické srázy, Široký kámen – Vrkoč je vymezen v šíři 50 m a doplněn lokálním biocentrem LBC1 „Újezdský vrch“.

Změna č. 8 ÚP Trmice nijak nezasahuje do nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.

ÚP Trmice dále vymezuje dopravní prvky s vazbou na širší okolí, koordinované s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Jedná se tyto záměry:

- nová silnice III. třídy obnovující historického propojení Trmic západním směrem na Roudníky a Teplice, vedená po svazích rekultivované výsypky nad jezerem Milada a její napojení na dálniční křižovatku na území Trmic,
- nové cyklistické trasy propojující Ústí nad Labem – Trmice – jezero Milada,
- cyklistickou trasu podél Bíliny Ústí nad Labem – Trmice – Stadice (pomník Přemysla Oráče).

Změna č. 8 ÚP Trmice nemění koncepci dopravní infrastruktury.

ÚP Trmice vymezuje místa krajinného rázu (dle §12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.):

- Zámecký park v anglickém stylu, a sice obě jeho části na pravém i levém břehu řeky Bíliny.
- Plochy Košovských strání.

Změna č. 8 ÚP Trmice svým řešením nijak nezasahuje do vymezených míst krajinného rázu.

V dílčích tematických oblastech jde především o následující žádoucí principy, které ÚP ve své koncepci rozvíjí:

Hlavní cíle rozvoje:

- Prioritami Územního plánu Trmice je ochrana všech hodnot města i krajiny s cílem posílení významu Trmic v systému osídlení, vytvoření podmínek pro kultivaci území poznamenáno důsledky bývalé těžby hnědého uhlí, regulace silně zastoupené průmyslové výroby a zapojení města do systému příměstské rekreace kraje.
- Urbanistická koncepce zohledňuje městský charakter zástavby Trmic a venkovský charakter okrajových částí Koštova a Újezdu.
- Návrh úprav dopravního systému města optimalizuje dopravu uvnitř města včetně vymezení průmyslové dopravy mimo obytné území a obnovení napojení města na Roudníky přes k.ú. Tuchomyšl.
- ÚP Trmice posiluje rezidenční funkci města revitalizací zástavby uvnitř zastavěného území (plochy přestavby) a vymezením zastavitelných ploch pro bydlení včetně související vybavenosti.
- Rozvoj funkce výroby a skladování není žádoucí s ohledem na existenci stávajících velkých průmyslových podniků. Rozvoj výroby lze uskutečňovat v rámci stávajících areálů a měl by směřovat ke zmírňování dopadů výroby na životní prostředí, k celkové kultivaci průmyslových areálů a ke zlepšení prostupnosti průmyslového území v západní části Trmic. Drobnou výrobu a služby lze situovat po provedení asanačních prací v rámci plochy přestavby VD1 (bývalý areál Přefy)
- Výrobu energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaickou elektrárnu lze situovat po provedení asanačních prací v rámci ploch přestavby P.4 (bývalý areál Přefy) v k.ú. Trmice a v plochách P10 a P11 (u lihovaru).
- Ke zlepšení hygieny prostředí města přispějí nové plochy sídelní zeleně s funkcí ochranou a izolační.
- Zapojení krajiny do života obyvatel je posíleno obnovou zaniklých cest a návrhem nových cyklistických i pěších tras. Jsou sledovány významné rekreační osy ve směru Ústí nad Labem – prostor jezera Milada a Ústí nad Labem – Stadice, trasované přes území Trmic.
- Hlavní cíle a zásady změny územního plánu jsou navrženy v souladu s požadavky stavebního zákona i principy ochrany přírody a krajiny a udržitelnosti.

Na hlavních cílech rozvoje města se posuzovanou změnou č. 8 ÚP Trmice nic nemění.

I.1.4 Vztah k jiným koncepcím

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni mezinárodních, unijních, národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené ÚPD je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu, resp. jeho změny. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu změny územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené ÚPD, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na různých hierarchických úrovních vůči řešení posuzované ÚPD je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Změna č. 8 ÚP Trmice	
Mezinárodní a unijní úroveň ¹		
ESDP, Perspektiva evropského územního rozvoje – European Spatial Development Perspective; 1999.	1	Politické cíle a možnosti ESDP jsou: A) vytvoření polycentrického a vyváženého městského systému, B) podpora integrovaných dopravních a komunikačních koncepcí nabízejících rovný přístup k infrastruktuře a znalostem v celé Unii, C) rozvoj a ochrana přírodního a kulturního dědictví. V rámci principu subsidiarity byla implementována především do Národního rámce udržitelného rozvoje ČR 2030 a jej dále rozvíjejících oborových koncepcí. ESDP má nepřímý vztah k posuzovanému dokumentu. Shodnou prioritou je především ochrana a rozvoje přírodního a kulturního dědictví. Posuzovaná ÚPD má k této koncepci mírně pozitivní nepřímý vztah.
TEN-T – politika transevropských sítí	0	Politika TEN-T vychází z nařízení (EU) 2024/1679. Vymezuje síť a stanoví požadavky na naši infrastrukturu, aby byla zajištěna soudržná kvalita v celé EU. Síť zahrnuje železnice, vnitrozemské vodní cesty, pobřežní plavební trasy a silnice spojující městské uzly, námořní a vnitrozemské přístavy, letiště a terminály. V rámci principu subsidiarity byla implementována do Dopravní politiky ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050, přijaté v roce 2021. Nebyla identifikována žádná relevantní vazba mezi posuzovanou ÚPD a TEN-T, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Lipská charta v členských zemích EU a kandidátských státech, napomoci šíření a sdílení příkladů dobré praxe, spojených s udržitelným rozvojem měst, 2007	0	Principy a cíle Lipské charty byly v rámci principu subsidiarity zapracovány a přijaty v rámci Územní politiky ČR, přijaté v roce 2009. Ve vazbě na územní plánování se zaměřují především na širší využívání integrovaných přístupů v politice rozvoje měst a vytváření a zajištění vysoce kvalitního veřejného prostoru. Nemá žádnou přímou vazbu k posuzovanému dokumentu. Shodnou prioritou je především strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. Posuzovaná ÚPD nemá k této koncepci přímý vztah.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů.	0	Pro státy EU z této směrnice vyplývá cíl dosáhnout 20 % podílu energie z obnovitelných zdrojů a cíl 10 % podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě v roce 2020. Pro Českou republiku byl Evropskou Komisí stanoven minimálně 13 % podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie a zajištění minimálně 10% podílu obnovitelných zdrojů v dopravě. Posuzovaná změna ÚP nemá přímou vazbu na naplnění tohoto cíle. Tato směrnice je v podmínkách ČR uplatněna prostřednictvím Národního akčního plánu pro energii z obnovitelných zdrojů. Bez přímé vazby na posuzovanou změnu ÚP.
Národní úroveň		
Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 9 a 8 závazná od 1. 10. 2025	2	Přímá vazba mezi posuzovanou koncepcí a Politikou územního rozvoje ČR. Posuzovaná koncepce přímo rozvíjí obecné cíle PÚR v oblasti územního plánování, a to zejména z hlediska koncepčního řešení urbanizovaného území i koncepce krajiny.

¹ Lipské zásady i politické opce ESDP definují ty cíle územního plánování na evropské úrovni, které jsou implementovány v rámci národního územního plánování, tj. v rámci stavebního zákona a z něj vyplývajících postupů územního plánování. Dále byly v rámci environmentální politiky EU vypracovány směrnice pro národní územní plánování, jako je směrnice FFH nebo návrh směrnice pro EIA v rámci plánů, které jsou dále implementovány v rámci zákonů v oblasti ochrany životního prostředí (např. zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) a další oborové zákony jako např. zákon o ochraně veřejného zdraví a zákon o ochraně ovzduší, v rámci nichž jsou zpracovány oborové koncepční dokumenty na národní i regionální úrovni (Plány ke zlepšení kvality ovzduší). V rámci dopravní politiky EU byla současně vypracována koncepce transevropských sítí (TEN), které se rovněž vztahují k územnímu plánování, a které jsou dále rozpracovány v národních koncepčních dokumentech (Dopravní politika ČR). Všechny tyto nadnárodní politiky a principy jsou v rámci principu subsidiarity zapracovány do českého právního řádu a jeho prostřednictvím do koncepčních dokumentů na vnitrostátní úrovni, které jsou blíže posouzeny níže.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Změna č. 8 ÚP Trmice	
▪ Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů, 2015	0	Pro Českou republiku byl Evropskou Komisí stanoven minimálně 13 % podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie a zajištění minimálně 10% podílu obnovitelných zdrojů v dopravě. Posuzovaná změna ÚP nemá přímou vazbu na naplnění tohoto cíle.
▪ Strategický rámec – Česká republika 2030	1	Koncepce má nepřímý vztah především k prioritní oblasti infrastruktura. Přímé vazby nebyly identifikovány.
▪ Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	1	Posuzovaná koncepce má zprostředkovanou vazbu na cíl č. 10 Zajistit koordinovaný prostorový rozvoj. Přímé vazby nebyly identifikovány.
▪ Zásady úrbánní politiky ČR, aktualizace 2017	1	Zásady úrbánní politiky mají nepřímý vztah k posuzovanému dokumentu. Koncepce zprostředkovaně přispěje k podpoře rozvoje města jako půl rozvoje území. Shodnou prioritou je především strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst. Posuzovaná změna má k této koncepci mírně pozitivní přímý vztah.
▪ Dopravní politika České republiky pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba mezi posuzovanou ÚPD a Dopravní politikou ČR, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD. Posuzovaná ÚPD nepřímo vytváří územní předpoklady pro realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR především z hlediska minimalizace negativního vlivu hluku a imisí z dopravy, vazba je však natolik zprostředkovaná, že není vůči posuzované ÚPD relevantní.
▪ Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014–2020	0	Nebyla identifikována žádná vazba mezi posuzovanou ÚPD a Koncepcí státní politiky cestovního ruchu v ČR, která neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
▪ Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do roku 2050	2	Zaměření posuzované ÚPD má přímou silnou vazbu s cíli SPŽP ČR. Shodným sledovaným cílem je především ochrana nezastavěného území a environmentálně cenných partií krajiny, ochrana před hlukem a znečištěním ovzduší a přednostní využití transformačních území s dobrou dopravní dostupností. Vymezenými plochami a koridory určenými ke změně využití nejsou dotčeny žádné limity ochrany přírody a krajiny s výjimkou dílčích střetů s lokálními biokoridory, v této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci vlivů.
▪ Program rozvoje venkova ČR na období 2014–2020	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzované ÚPD. Program rozvoje venkova, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD.
▪ Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007)	2	Potenciálně spíše nepřímá ale silná vazba z hlediska přednostního využití transformačních území jako prevence zastavování krajiny.
▪ Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1	Nebyla identifikována přímá vzájemná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD s výjimkou obecného požadavku na energeticky efektivní využití odpadů s nízkou emisí do ovzduší.
▪ Politika ochrany klimatu v České republice 2017	0	Nebyla identifikována žádná relevantní vzájemná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Politika ochrany klimatu v ČR, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD s výjimkou velmi zprostředkované vazby energetického využití odpadů na snižování emisí z využití fosilních zdrojů.
▪ Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030	1	Potenciální nepřímá vazba posuzovaného dokumentu vůči Zdraví 2030, především ve vztahu k ochraně zdraví před působením hluku a znečištění ovzduší prostředky územního plánování zprostředkovaná optimalizací provozu spalovny v otázce logistiky v nakládání s odpady.
▪ Strategie sociálního začleňování 2014–2020	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Strategie sociálního začleňování, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD.
▪ Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	0	Posuzovaná změna neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD s výjimkou obecného požadavku na energeticky efektivní využití odpadů s nízkou emisí do ovzduší.
▪ Plán odpadového hospodářství České republiky 2015–2024	1	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. POH neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD. Zprostředkované dojde k optimalizaci nakládání s odpady v rámci spalovny.
▪ Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1	Potenciální nepřímá a velmi omezená vazba vytvořením územních předpokladů pro územní rozvoj a transformaci území, a tím zprostředkované i vznik stavebních odpadů.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Změna č. 8 ÚP Trmice	
Národní plán povodí Labe do roku 2027	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Národní plán povodí Labe, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce. Zprostředkovaně nepřímá vazba z hlediska vytvoření územních předpokladů pro protierozní opatření a hospodaření s dešťovou vodou, které jsou však v území vytvořeny i nezávisle na posuzovaném dokumentu.
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	1	Zaměření posuzované ÚPD má nepřímou vazbu s cíli SPŽP ČR. Shodným sledovaným cílem je především ochrana nezastavěného území a environmentálně cenných partií krajiny, nízkouhlíkové hospodářství, ochrana před hlukem a znečištěním ovzduší a přednostní využití transformačních území.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025	2	Přímá potenciálně pozitivní i negativní vazba vůči principům omezování zastavování volné krajiny a upřednostnění využití transformačních území pro výstavbu, je upřednostněn rozvoj v zastavěném území, využití transformačních území a doplňování stávající urbanizace. Vazba vůči cílům 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny, 3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny. Vymezenými plochami a koridory určenými ke změně využití nejsou dotčeny žádné limity ochrany přírody a krajiny s výjimkou dílčích střetů s lokálními biokoridory, v této souvislosti byla navržena opatření pro minimalizaci vlivů.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů 2017	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Surovinová politika, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD. Nepřímá obecně pozitivní vazba využití odpadů pro energetické účely.
Aktualizace politiky druhotných surovin ČR 2019–2022	1	Nebyla identifikována přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu, Politika druhotných surovin, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD. Nepřímá obecně pozitivní vazba využití druhotných surovin pro energetické účely prostřednictvím vytvoření územních předpokladů pro zlepšení logistiky spalovny.
Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2015)	1	Nepřímá pozitivní vazba vůči posuzovanému dokumentu, Státní energetická koncepce České republiky, jejímiž hlavními strategickými cíli jsou bezpečnost, konkurenceschopnost a udržitelnost předpokládá, že bezpečné a spolehlivé dodávky energie za přijatelnou cenu budou zajištěny využitím všech dostupných tuzemských energetických zdrojů za použití nejlepších dostupných technologií a způsobem maximálně šetrným k životnímu prostředí. Část tuzemských energetických zdrojů tvoří také druhotné suroviny. Posuzovaná změna ÚP má nepřímou vazbu na naplnění tohoto cíle, protože ASEK žádným způsobem nepromítá konkrétní opatření do území a posuzovaný návrh vytváří územní předpoklady pro zlepšení logistiky nakládání s odpady v rámci spalovny, nemá však přímou vazbu na zvýšení energetického využití odpadů.
Koncepce bydlení České republiky 2021+	1	Identifikována pouze nepřímá pozitivní vazba vůči Opatření 9. Využívání nástrojů územního plánování na podporu cenově dostupného bydlení a zrychlení výstavby.
Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu, Koncepce architektury a stavební kultury, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD.
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, První aktualizace pro období 2021–2030)	1	Identifikována pouze nepřímá vazba vůči strategickým cílům Adaptační strategie z hlediska rozšiřování zastavěného území bez vazby na hospodaření v krajině a adaptační opatření v sídlech navrhovaná ve strategii. Vytvořeny územní předpoklady pro rozšíření systému zeleně, zároveň jsou i dávány územní předpoklady pro dílčí rozšíření zastavěného území.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021–2027	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce. Zprostředkovaně nepřímá vazba z hlediska vytvoření územních předpokladů pro realizaci protipovodňové ochrany, které jsou však v území vytvořeny i nezávisle na posuzovaném dokumentu.
Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované ÚPD.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Změna č. 8 ÚP Trmice	
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)	0	Nebyla identifikována žádná vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce ochrany před následky sucha, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované koncepce.
Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu, 2023.	1	Revidovaná směrnice č. 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, jejíž formální schválení a vstup v platnost lze očekávat do konce roku, stanovuje celkový cíl EU do roku 2030 na úrovni 42,5 % využití OZE na hrubé konečné spotřebě energie a dalšího dobrovolného navýšení na úrovni EU o 2,5 p.b. nad uvedenou hodnotu. Revidovaná směrnice dále stanoví řadu dílčích podcílů pro OZE zejména v sektorech průmyslu, dopravě, vytápění a chlazení a budov. Pro celkový národní cíl ukazuje scénář WAM3 dosažitelnost podílu OZE na konečné spotřebě ve výši 30 % do roku 2030 jako příspěvku k celoevropskému cíli (nárůst ze 17,7 % v roce 2021). Posuzovaná změna ÚP nemá přímou vazbu na naplnění tohoto cíle.
Regionální úroveň		
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 7 a 8, v účinném znění ke 31. 12. 2024	1	Nepřímá vazba mezi posuzovanou ÚPD a Platnou ZÚR Ústeckého kraje. Posuzovaná koncepce rozvíjí cíle územního plánování ZÚR v oblasti využití transformačních území přejímá řešení dopravní infrastruktury dle ZÚR bez věcných změn. Potenciálně vazba z hlediska střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem, respektuje krajinné oblasti dle ZÚR.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	1	Nepřímá vazba na strategii rozvoje kraje především ve vazbě na prioritní oblast J.1.3 Kvalitativní rozvoj bytového a domovního fondu (eliminované množství zanedbaných částí měst), J.2.1 Zlepšená kvalita ovzduší (environmentálně šetrné vytápění domácností, důsledné využívání nástrojů legislativy ochrany ovzduší (vymáhání povinnosti obměny kotlů, kontroly apod.), podpora šetrných topných médií a ekologizace vytápění domácností, zvýšení ekologického povědomí obyvatel, snížení zatížení území intenzivní silniční dopravou, využití potenciálu pro omezování automobilové dopravy, eliminace emisí z velkých zdrojů znečišťování ovzduší) J.2.3 Minimalizace počtu rizikových a okolí zatěžujících průmyslových provozů* J.2.4 Revitalizované brownfields (vyřešení majetkoprávních vztahů zajištění optimálních finančních zdrojů na revitalizaci) Posuzovaná změna ÚP má nepřímou vazbu na naplnění tohoto cíle, protože Strategie rozvoje Ústeckého kraje žádným způsobem nepromítá konkrétní opatření do území.
Strategie prevence závislosti Ústeckého kraje na období 2024-2028	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.
Krajská koncepce Environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.
Koncepce odpadového hospodářství Kraj Vysočina na období 2016 až 2025	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna severovýchod CZ06Z, aktualizace 2020	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.
Povodňový plán Ústeckého kraje	1	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované koncepce s výjimkou obecných principů protipovodňové ochrany zapracovaných do posuzované ÚPD.
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, (2019)	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD	Komentář
	Změna č. 8 ÚP Trmice	
▪ Strategie rozvoje cestovního ruchu 2015-2020	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.
▪ Strategie podpory zdraví a rozvoje zdravotních služeb v Ústeckém kraji na období 2023 – 2033	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Koncepce, neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.
Lokální úroveň		
▪ Program rozvoje města Trmice 2022-2030	2	Přímá silná vazba ve vazbě na hodnocení území z hlediska jeho navrhovaného územního rozvoje. Posuzovaná změna územního plánu je zpracována v souladu s navrženými opatřeními v Programu rozvoje města Trmice, zejména jeho cíli 1. Zkvalitňování veřejných prostranství a celkové nabídky volnočasového využití na území města a cíle 4 Snižování negativních dopadů na stav lokálního životního prostředí a posilování jeho kvality.
▪ Územní plán Ústí nad Labem, úplné znění po změně č. 1 a 2, 2022 Pozn: aktuálně je projednáván Nový územní plán Ústí nad Labem ve fázi po veřejném projednání	0	Nebyla identifikována žádná přímá vazba vůči posuzovanému dokumentu. Plochy řešené změnou č. 8 ÚP Trmice nemají přímou prostorovou ani funkční vazbu na území řešení v ÚP Ústí nad Labem. ÚP Ústí nad Labem neobsahuje cíle, podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují explicitní řešení v rámci posuzované ÚPD.

Shrnutí:

Z výše uvedeného přehledu a vyhodnocení vzájemných vazeb byly vybrány strategické dokumenty s identifikovaným velmi silným a silným (přímým) vztahem vůči posuzované změně územního plánu, tj. takové dokumenty, které obsazují cíle, podněty nebo požadavky přímo promítnuté do řešené územně plánovací dokumentace v podobě průmětu do území a takové dokumenty, jejichž strategické cíle jsou přímo dotčeny řešením předkládané ÚPD na strategické úrovni.

V rámci vyhodnocení předkládané Posuzované ÚPD na životní prostředí jsou dále vyhodnoceny relevantní cíle těchto koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí a jejich vztah k posuzovanému dokumentu.

Jedná se o tyto strategické dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 10. 2025.
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025.
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007).
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030.
- Program rozvoje města Trmice 2022-2030,

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. I.2.1.).

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a hodnotících kritérií, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu změny územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole I.9.

I.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni

Předmětem této kapitoly je identifikace cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na mezinárodní, unijní, vnitrostátní i regionální úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu změny územního plánu. Smyslem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni definované především v evropských, celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (I.1.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. I.1.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabelární vyhodnocení vazby posuzované ÚPD a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly I.9. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů s identifikovanou vazbou vůči posuzované koncepci, vyhodnocení vzájemné vazby a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

V rámci vyhodnocení posuzované koncepce na udržitelný rozvoj území byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje níže uvedených koncepcí s identifikovaným velmi silným a silným přímým vztahem k posuzovanému dokumentu a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území, která je předmětem řešení kapitol I.3 až I.5. byla sestavena sada hodnotících kritérií pro jednotlivé sledované složky a témata životního prostředí a referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola 1.6.1), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení promítnutý do hodnotících kritérií.

Jedná se o cíle těchto koncepcí:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 10. 2025.
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025.
- Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP (2007).
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku – Zdraví 2030.
- Program rozvoje města Trmice 2022-2030.

Vztah předkládané ÚPD vůči cílům ochrany životního prostředí přijatým v dokumentech s relevantním vztahem k posuzované koncepci a k zájmovému území, a způsob zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené koncepci je možné hodnotit dle již výše použité stupnice, komentován je směr působení vazby, tj. zda se jedná o pozitivní nebo negativní vazbu ve vztahu k uplatnění cíle prostřednictvím posuzovaného dokumentu:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované ÚPD. Zahrnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu posuzované ÚPD není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním dokumentem v oblasti plánování využití území je Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona. Aktualizace č. 5 PÚR byla schválena dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833, s účinností od 11.9.2020. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky bylo zveřejněno dne 31. srpna 2021 ve Sbírce zákonů v částce 141 pod číslem 321. Dnem 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Aktualizace č. 4 je řádnou úplnou aktualizací Politiky územního rozvoje, to znamená, že byl revidován celý dokument a zesoulađen s aktuální právní úpravou i vývojem v oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje od doby vzniku dokumentu. Dne 31. srpna 2023 bylo ve Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv v částce 121 pod bodem 263/2023 zveřejněno Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky.

Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona je tedy Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky závazná od 1. září 2023. Dne 29. února 2024 vyšlo pod č. 46/2024 ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv Sdělení MMR o schválení Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, z toho vyplývá, že v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona je Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR závazná od 1. března 2024. Vláda ČR schválila usnesením vlády č. 64/2025 ze dne 29. ledna 2025 návrh Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky. Předmětem Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky bylo vymezení dvou nových specifických oblastí. První oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Druhou oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Tyto specifické oblasti vymezují území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (z energie slunečního záření a z větrné energie). Aktuálně je Politika územního rozvoje platná ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 9 a 8 závazná od 1. 10. 2025.

Z PÚR nejsou na území Trmic kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů či ploch dopravy a technické infrastruktury. Území města Trmice není součástí rozvojových oblastí a os, ani specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavců originálního znění Politiky územního rozvoje.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1 pozitivní až 1 negativní	Posuzovaná ÚPD má potenciálně přímou pozitivní vazbu na zachování jedinečného rázu řešeného území v závislosti na volbě umísťované zástavby ve vymezených plochách, vzhledem k charakteru krajiny, místa krajinného rázu a stávajícímu stavu území. Potenciálně negativní vazby jsou zcela marginálního charakteru.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2 pozitivní až 1 negativní	Potenciálně mírně negativní vazba až potenciálně významně pozitivní vazba. Posuzovaná ÚPD využívá transformace v již urbanizovaném území. Jsou vymezeny dílčí rozvojové plochy mimo stávající zastavěné nebo zastavitelné území na ZPF, avšak v územní návaznosti na již založenou urbanizaci, jsou vytvořeny územní předpoklady pro umístění technické infrastruktury v polohách zvolených citlivě z hlediska krajinného rázu s respektováním jeho hodnot. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro transformaci brownfields a stávajících průmyslových areálů.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1 pozitivní vazba	Posuzovaná ÚPD stanovuje podmínky uspořádání zástavby ve vymezených plochách, jsou respektována limity využití území i ve vazbě na vymezené krajinné oblasti dle ZÚR.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k	1 pozitivní	Nepřímá potenciálně pozitivní přímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro optimalizaci a rozvoj technické infrastruktury a vytváří územní předpoklady pro energetické využití odpadů.

životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.		
--	--	--

Komentář: Předkládaná ÚPD z věcného hlediska neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, je posuzovaná ÚPD v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavní přímé vazby má PÚR ČR vůči posuzované změně územního plánu a byly identifikovány v otázce transformace brownfields a vybavení území technickou infrastrukturou pro výrobu energie a využití odpadů. Jsou vymezeny dílčí rozvojové plochy mimo stávající zastavěné nebo zastavitelné území na ZPF, avšak v územní návaznosti na již založenou urbanizaci, kde dojde k doplnění urbanizovaného území v polohách zvolených citlivě z hlediska krajinného rázu s respektováním jeho hodnot. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro transformaci území. Celkově je posuzovaná ÚPD v souladu s principy územního plánování definovanými v Politice územního rozvoje.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Nový dokument, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030, byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021.

Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují
- 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje
- 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1 pozitivní	Zprostředkovaně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná ÚPD zprostředkovaně přispěje k optimalizaci nakládání s odpady při jejich energetickém využití. Bez přímé vazby na snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší s výjimkou emisí vyvolaných při manipulaci s odpady.
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1 negativní	Potenciálně negativní vazba na sledovaný cíl. Dojde k umístění nových zdrojů hlukové zátěže do území, bez předpokladu nadlimitního ovlivnění hlukové zátěže obyvatelstva.
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	2 pozitivní	Silná pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná ÚPD využívá transformace v již urbanizovaném území. Jsou vymezeny dílčí rozvojové plochy mimo stávající zastavěné nebo zastavitelné území na ZPF, avšak v územní návaznosti na již založenou urbanizaci, jsou vytvořeny územní předpoklady pro umístění technické infrastruktury v polohách zvolených citlivě z hlediska

		krajinného rázu s respektováním jeho hodnot. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro transformaci brownfields.
--	--	--

Komentář: Zaměření posuzované koncepce není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané ÚPD nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především nízkouhlíkové hospodářství, realizované prostřednictvím vytváření územních předpokladů pro energetické využití odpadů. Vzájemná vazba je mírně pozitivní (rozvoj nízkoemisní energetiky) až mírně negativní (vytvoření územních předpokladů vložení nového zdroje hlukové zátěže do území). Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech. Vzájemná vazba je zprostředkovaně pozitivní (transformační území) až mírně negativní (z hlediska generovaného záboru ZPF a rozšiřování zastavěného území bez vazby na hospodaření v krajině).

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie, byla schválena vládou ČR 25. května 2005. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Navazující Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, která jsou definována Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Vůči posuzovanému dokumentu jsou relevantní především tyto cíle strategie:

- 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny,
- 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu.

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1 negativní	Slabá negativní potenciální vazba. Jsou vymezeny nové zastavitelné plochy a dvě plochy transformační v dosud nezastavěném území. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde, bude záviset na konkrétním umístění, technickém řešení a provedení záměrů v území.
2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu,	1 negativní	Slabá negativní potenciální vazba. Posuzovaná ÚPD vymezuje plochy pro rozšíření zastavitelného území do dosud nezastavěného území. Konkrétní ovlivnění bude záviset na konkrétním využití území, konkrétním umístění záměrů, kterým je posuzovanou ÚPD dáván rámec, technickém řešení a prostorových parametrech.

Komentář: Řešená ÚPD vkládá plochy pro umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a transformaci území v průmyslové zóně ve vazbě na spalovnu odpadů za účelem vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady. Z tohoto pohledu je třeba konstatovat mírně negativní vazbu vůči Strategii ochrany biologické rozmanitosti. Nejsou zabírány plochy s významným soustředěním environmentálních hodnot. Na této strategické úrovni nepředpokládáme významný zásah do populací nebo životních podmínek chráněných druhů.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou

problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA posuzované koncepce):

- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
▪ dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;	1 pozitivní	Zprostředkovaně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná ÚPD zprostředkovaně přispěje k optimalizaci procesů při výrobě elektrické energie. Zda dojde i k proporciálnímu snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší závisí na konkrétním technickém řešení.
▪ omezovat negativní působení hluku na zdraví;	1 negativní	Potenciálně negativní vazba na sledovaný cíl. Dojde k umístění nových zdrojů hlukové zátěže do území, bez předpokladu nadlimitního ovlivnění hlukové zátěže obyvatelstva.
▪ snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;	1 negativní	Potenciálně negativní vazba na sledovaný cíl. Dojde k umístění nových zdrojů hlukové zátěže do území, bez předpokladu nadlimitního ovlivnění hlukové zátěže obyvatelstva.

Komentář: V důsledku předkládané ÚPD nedojde k významným negativním vazbám vůči prioritám stanoveným NEHAP. Navrhovaná ÚPD má vůči cílům NEHAP převážně nepřímý vztah, přímo pozitivně se projeví zejména uplatnění postupů strategického a územního plánování, které jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí. Potenciálně negativní vazba je potom spojena s potenciálem pro vložení nových zdrojů hlukové zátěže. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro transformaci brownfields a podpořena propustnost území.

Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 - Národní strategický rámec – Zdraví 2030

Dne 13. července 2020 Vláda schválila Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (dále jen „Strategický rámec Zdraví 2030“) a dne 11. ledna 2021 jeho implementační plány.

Strategický rámec Zdraví 2030 je základním koncepčním materiálem Ministerstva zdravotnictví s meziresortním přesahem, který udává směr rozvoje péče o zdraví občanů ČR do roku 2030.

Strategický rámec Zdraví 2030 soustřeďuje specifické cíle Strategického rámce Česká republika 2030 do tří strategických cílů:

- Ochrana a zlepšení zdraví obyvatel
- Optimalizace zdravotnického systému
- Podpora vědy a výzkumu

Tyto strategické cíle se pak rozpadají na 7 specifických cílů, které kopírují investiční a neinvestiční priority MZ pro programové období politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti EU 2021+ a které budou realizovány prostřednictvím 6 navazujících implementačních plánů. (Specifický cíl 3.1 Zapojení vědy a výzkumu do řešení prioritních úkolů zdravotnictví bude implementován prostřednictvím Národní koncepce zdravotnického výzkumu v gesci Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace).

1. Implementační plány
2. Reforma primární péče
3. Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti
4. Implementace modelů integrované péče, integrace zdravotní a sociální péče, reforma péče o duševní zdraví
5. Personální stabilizace resortu zdravotnictví
6. Digitalizace zdravotnictví
7. Optimalizace systému úhrad ve zdravotnictví

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především třetí výše uvedený specifický cíl a v rámci něj následující dílčí cíl:

1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).

Hodnocení vztahu vůči posuzovanému dokumentu:

Relevantní cíl	Vzájemná vazba	Komentář
▪ 1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).	1 negativní až 1 pozitivní	Potenciálně negativní vazba na sledovaný cíl. Dojde k umístění nových zdrojů hlukové zátěže do území, bez předpokladu nadlimitního ovlivnění hlukové zátěže obyvatelstva. Zprostředkovaně pozitivní vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná ÚPD zprostředkovaně přispěje k optimalizaci procesů při výrobě elektrické energie. Zda dojde i k proporciálnímu snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší závisí konkrétním technickým řešením.

Komentář: Potenciálně negativní vazba je spojena s potenciálem pro vložení nových zdrojů hlukové zátěže. Posuzovaná ÚPD zprostředkovaně přispěje k optimalizaci procesů při výrobě elektrické energie a nakládání s odpady. V důsledku předkládané ÚPD nedojde k významným negativním vzbábám vůči prioritám stanoveným Zdraví 2030, posuzovaná změna územního plánu se při správné aplikaci neprojeví negativně vůči zdraví obyvatel.

Program rozvoje města Trmice 2022-2030

Jde o hlavní nástroj řízení rozvoje města. Strategický plán rozvoje města formuluje představy o budoucnosti města a navrhuje způsoby, jak těchto představ dosáhnout. Aktuálně platný Program rozvoje města Trmice je zpracován pro návrhové období 2022-2030. Vizí je dosáhnout toho, aby Trmice byly bezpečným, příjemným a pestrým městem v zázemí regionálního města. Návrhová část Programu cílí na 4 prioritní oblasti, kdy každá z nich je rozvíjena prostřednictvím jednoho strategického cíle.

Cíl 1: Zkvalitňování veřejných prostranství a celkové nabídky volnočasového využití na územím města

Cíl 2: Rozvoj občanské společnosti, zvýšení sociálních stability a bezpečnosti

Cíl 3: Prohloubení spolupráce města s dalšími aktéry v lokálních i nadlokálních oblastech

Cíl 4: Snižování negativních dopadů na stav lokálního životního prostředí a posilování jeho kvality

Z pohledu Vyhodnocení vlivů změny č. 8 ÚP Trmice jsou relevantní tato navrhovaná opatření Programu rozvoje města Trmice.

Relevantní opatření	Vzájemná vazba	Komentář
• I.4.6 Přizpůsobení územního plánu města Vizi Trmic	2 pozitivní	Silná potenciálně pozitivní přímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro

		zkvalitnění bydlení a rekreace, vytváří územní předpoklady pro zlepšení organizace nakládání s odpady v rámci provozu spalovny.
4.4.1 Postupné odstraňování starých ekologických zátěží – brownfieldů	2 pozitivní	Silná potenciálně pozitivní přímá vazba na sledovaný cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro transformaci brownfields a vytváří územní předpoklady pro zlepšení organizace nakládání s odpady v rámci provozu spalovny.

Komentář: Posuzovaná změna ÚP má přímou pozitivní vazbu na naplnění Programu rozvoje města Trmice.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro řešenou ÚPD lze konstatovat, že návrh je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování a ochrany přírody a krajiny.

Posuzovaná koncepce vymezuje rovněž dílčí rezidenční plochy v přestavbových územích a ve vazbě na stávající zastavěné území, lze tak uvažovat o prevenci zastavování volné krajiny a negativních vlivů na krajinný ráz. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro transformaci brownfields a jejich využití pro řešení závad v území.

Koncepce je spíše zprostředkovaně, protože pracuje pouze s vytvořením územních předpokladů pro úpravu provozních vazeb v provozu spalovny, nikoli s vlastním energetickým zdrojem nebo jeho kapacitou, v souladu s veškerými relevantními koncepcemi, zejména Státní energetickou koncepcí (2015) a Politikou ochrany klimatu v ČR (2017), které zohledňují naplnění závazků Pařížské dohody. Zároveň je v souladu s Vnitrostátním plánem České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2019), který naplňuje rámec politiky EU pro oblast klimatu a energetiky. Záměr bude zároveň realizován s ohledem na kritéria udržitelnosti (tzv. taxonomii EU) v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020, o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic ("Nařízení o taxonomii"), resp. delegovanými akty k nařízení 2020/852 - nařízení 2021/2139 a 2022/1214, v nichž jsou stanovena technická screeningová kritéria pro jednotlivé taxonomické činnosti (m.j. i pro výrobu elektřiny a/nebo tepla ze zemního plynu a biomasy).

Realizace záměrů z oblasti nakládání s odpady a jejich energetického využití bude mít zprostředkovaně příznivý vliv na naplnění cílů ČR a Evropské unie (EU) při energetickém využití odpadů. Nedávno se EU i Česká republika, přihlásila k tzv. uhlíkové neutralitě do roku 2050, což znamená naprostou minimalizaci výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutné nahradit zejména obnovitelnými zdroji.

Posuzovaná ÚPD bude mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje z hlediska vytváření územních předpokladů pro zkvalitnění bydlení a rekreačního zázemí s pozitivním dopadem na soudržnost společenství, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech. Při implementaci je třeba respektovat podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů navržené v rámci SEA. Cíle výše uvedených koncepcí, u kterých byla identifikována významná relevantní vazba vůči posuzovanému dokumentu, slouží jako jeden z podkladů pro stanovení referenčního rámce hodnocení v podobě sady hodnotících kritérií a referenčních cílů, podrobněji viz kapitola I.6.1 a I.9.

I.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

I.3.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Předmětem této kapitoly je charakteristika současného stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaného vývoje, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování, resp. využití území:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví;
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny;
- Půda a horninové prostředí;
- Voda;
- Ovzduší, klima;
- Hluková zátěž;
- Krajina, Sídla, urbanismus,
- Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

I.3.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

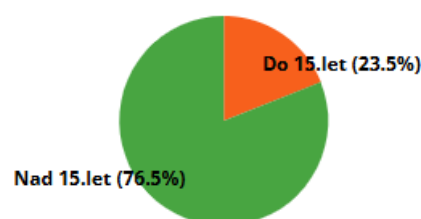
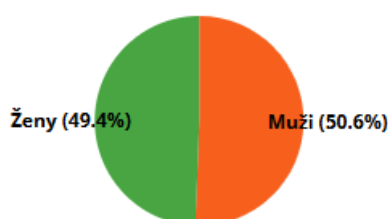
Demografické údaje Trmice

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví má posuzovaná změna ÚP dopady především do bezprostředního okolí řešených ploch a zprostředkovaně do správního území Trmice jako celku.

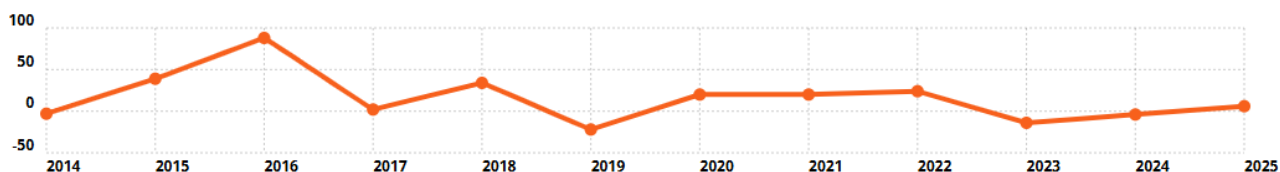
Trmice jsou město v okrese Ústí nad Labem v Ústeckém kraji a přímo sousedí s částmi města Ústí nad Labem. Město náleží do ORP Ústí nad Labem. Je zde evidováno 3 357 obyvatel dle údajů ČSÚ ke dni 1.1.2024 a 588 domů dle SLDB 2021. Správní území obce zahrnuje dvě katastrální území (Trmice a Újezd) a tři části obce (Trmice, Koštov a Újezd).

Počet obyvatel k 1.1.2025

Muži (do 15.let)	Muži (nad 15.let)	Ženy (do 15.let)	Ženy (nad 15.let)	Celkem
323	1 310	290	1 302	3 225



Obr. 7 Počet a rozložení obyvatel k 1.1.2025 dle dat Ministerstva vnitra ČR



Obr. 8 Změna počtu obyvatel v letech 2014 až 2025 dle dat MVČR

K 31. 12. 2024 žilo na území obce trvale dle údajů ministerstva vnitra 3 225 obyvatel. Počet obyvatel Trmic se za posledních 100 let výrazně snížil (Podle sčítání 1921 zde žilo 7 593 obyvatel), v posledním desetiletí počet obyvatel obce mírně roste.

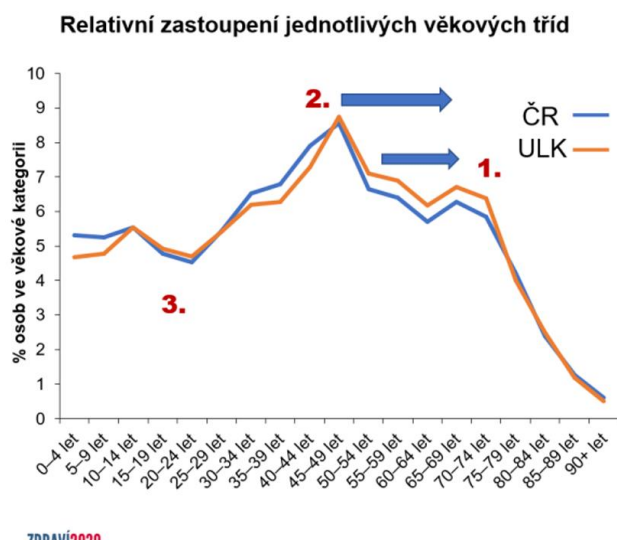
Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel implementací posuzované změny ÚP Trmice nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o nízké desítky osob v hlukově chráněných objektech nejbližší k budoucím nově zastavitelným plochám (hlukově chráněné fasády objektů určených k bydlení v lokalitě Nerudova), ani u těchto objektů neočekáváme vzhledem k podmínkám využití území podstatnou změnu vůči stávající hlukové zátěži území. Ostatní části řešeného území nebudou řešením posuzované změny ÚPD nijak významně dotčeny.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel města nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány, nijak se nevymykají zdravotnímu stavu obyvatel ostatních částí kraje nebo ČR.

Regionální demografický rámec a veřejné zdraví

Ke konci roku 2021 měl Ústecký kraj 798 898 obyvatel, což jej řadí na páté místo v České republice. Hustota obyvatel (150 obyvatel/km²) je vyšší, než vykazuje celostátní průměr (133 obyvatel/km²) a je po Hlavním městě Praze, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji čtvrtou nejzaldněnější oblastí ČR. Nej hustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 90 378 obyvateli. Charakteristickým rysem kraje je relativně mladé obyvatelstvo, průměrný věk je 42,7 let. Ústecký kraj se řadí na druhé nejnížší místo v počtu živě narozených na 1 000 obyvatel (9,9), ale je zde druhá nejvyšší úmrtnost v republice (14,7 zemřelých na 1 000 obyvatel). Ústecký kraj se počtem rozvodů na 1 000 obyvatel (2,0) řadí na čtvrté místo a počtem potratů na 100 narozených (37,3) na první místo v celorepublikovém srovnání. Podíl seniorů v kraji je vysoký, podle statistiky z roku 2021 tvořili obyvatelé starší 65 let téměř 20 % celkové populace kraje. Na druhé straně je v kraji také poměrně vysoký podíl mladších lidí, a to díky vysoké porodnosti v minulosti. Podle údajů z roku 2021 tvořili obyvatelé do 15 let věku 15,8 % celkové populace kraje. Zahraniční obyvatelé představují podle dat z roku 2021 zhruba 3,3 % celkové populace kraje, což je o něco více než v průměru České republiky.

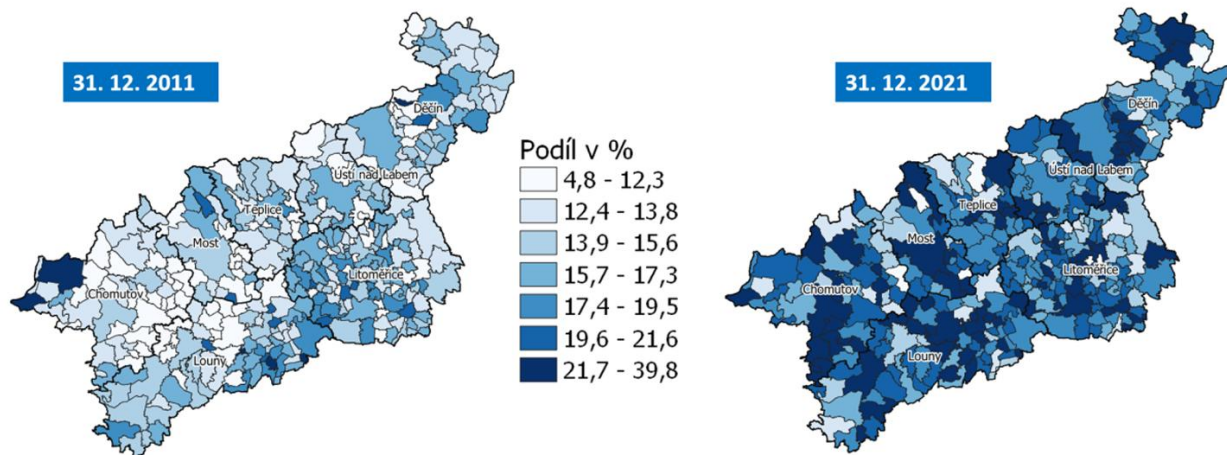
Zdroj: Český statistický úřad



Relativní struktura obyvatelstva ČR i ULK viditelně ukazuje tři zásadní věkové třídy, jejichž další posun v čase bude mít významný dopad na zdravotnický systém. Jde o velmi četnou třídu obyvatel ve věku 40 – 50 let a ve věku 30 – 40 let. Tyto populační kategorie zestárnou do věku 60 let a více v následujících 15, resp. 20 – 25 letech, a nevyhnutelně významně znásobí potřebu zdravotně sociálních služeb. Velmi podstatný je i propad počtu obyvatel ve věku 10 – 25 let, který společně s odkládáním věku matky při prvním dítěti vytváří demografické riziko nedostatku osob v produktivním věku v následujících 15 – 30 letech.

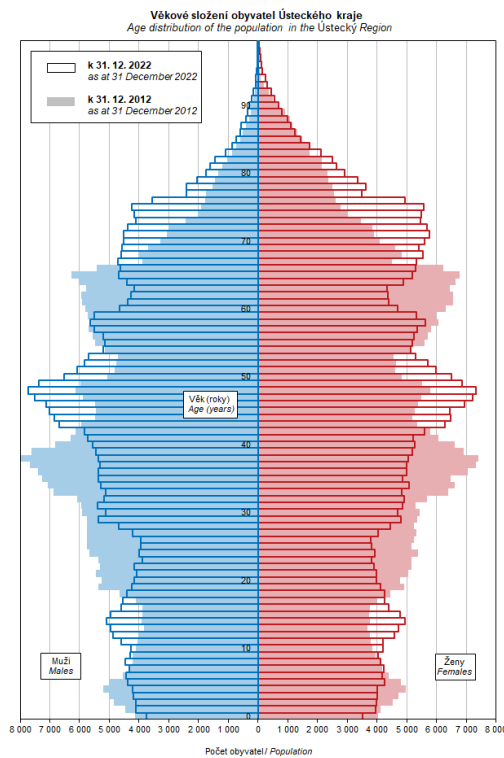
- 1. Do 15 let očekávatelný nárůst nemocnosti v souvislosti s chorobami vyššího věku a seniorů.**
- 2. Do 20 – 25 let prudký nárůst nemocnosti v souvislosti s chorobami vyššího věku a seniorů.**
- 3. Nižší zastoupení mladších věkových skupin jako riziko poklesu porodnosti v následujících 10 – 15 letech.**

Obr. 9 Obyvatelstvo dle věku v Ústeckém kraji v roce 2021, zdroj: Zdraví 2030

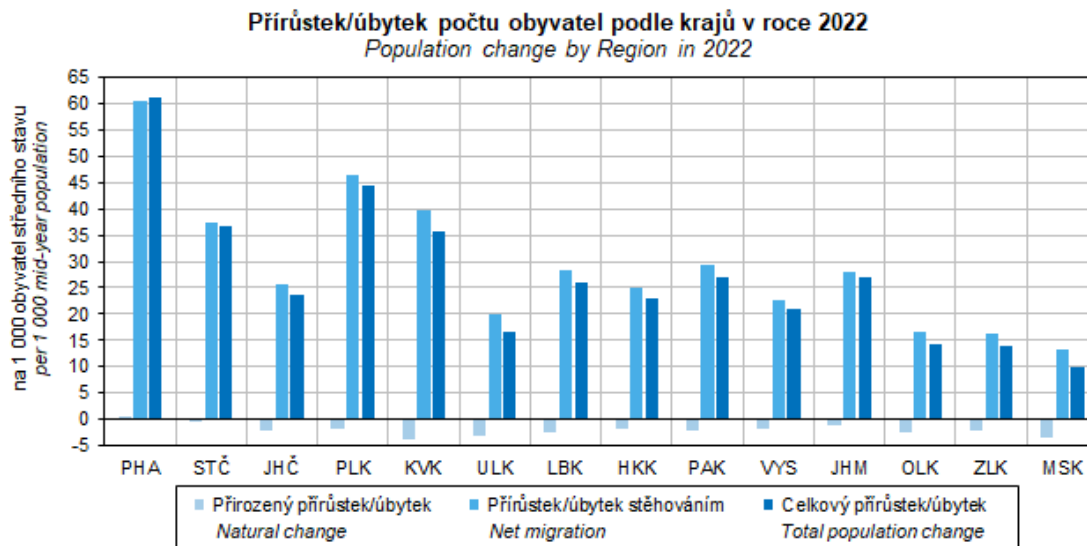


Podíl seniorů se v Ústeckém kraji neustále zvyšuje, zvyšuje se také naděje dožití této populační věkové kategorie.
V roce 2021 byla naděje dožití muže ve věku 65 let 13,7 roku, pro ženy ve stejném věku činila 17,6 roku.

Obr. 10 Podíl obyvatel 65+ v obcích v Ústeckém kraji, zdroj Zdraví 2030

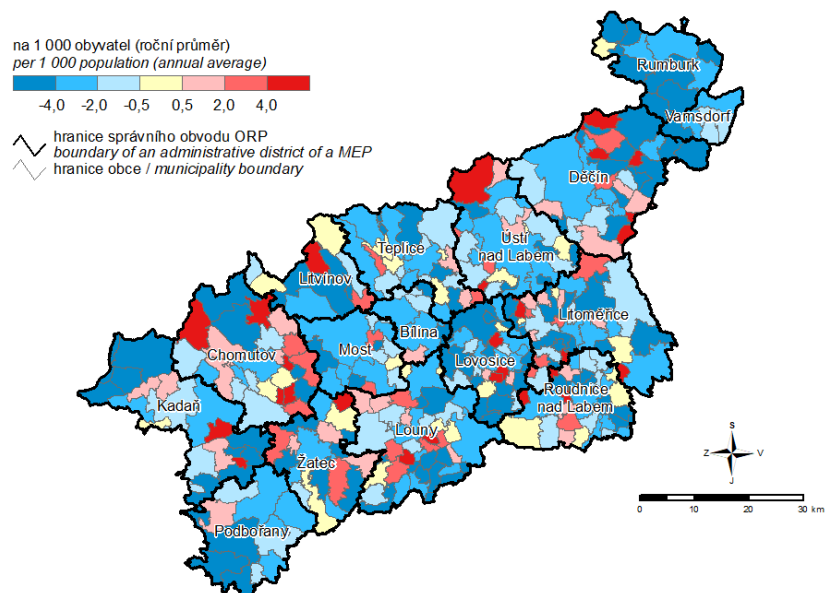


Obr. 11 Věková struktura obyvatel Ústeckého kraje k 31.12.2022, zdroj: ČSÚ



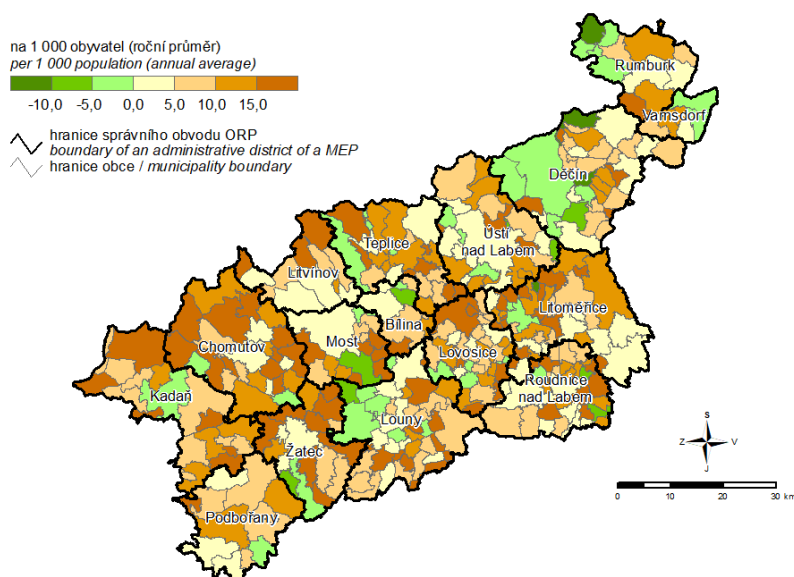
Obr. 12 Přírůstek/úbytek počtu obyvatel podle krajů v roce 2022, zdroj: ČSÚ

1. Přirozený přírůstek (úbytek) počtu obyvatel podle obcí v Ústeckém kraji v letech 2018–2022
Natural population change by municipality in the Ústecký Region in 2018–2022



Obr. 13 Přirozený přírůstek/úbytek počtu obyvatel podle obcí v Ústeckém kraji v letech 2019-2023, zdroj: ČSÚ

Přírůstek (úbytek) počtu obyvatel stěhováním podle obcí v Ústeckém kraji v letech 2018–2022
Net migration by municipality in the Ústecký Region in 2018–2022



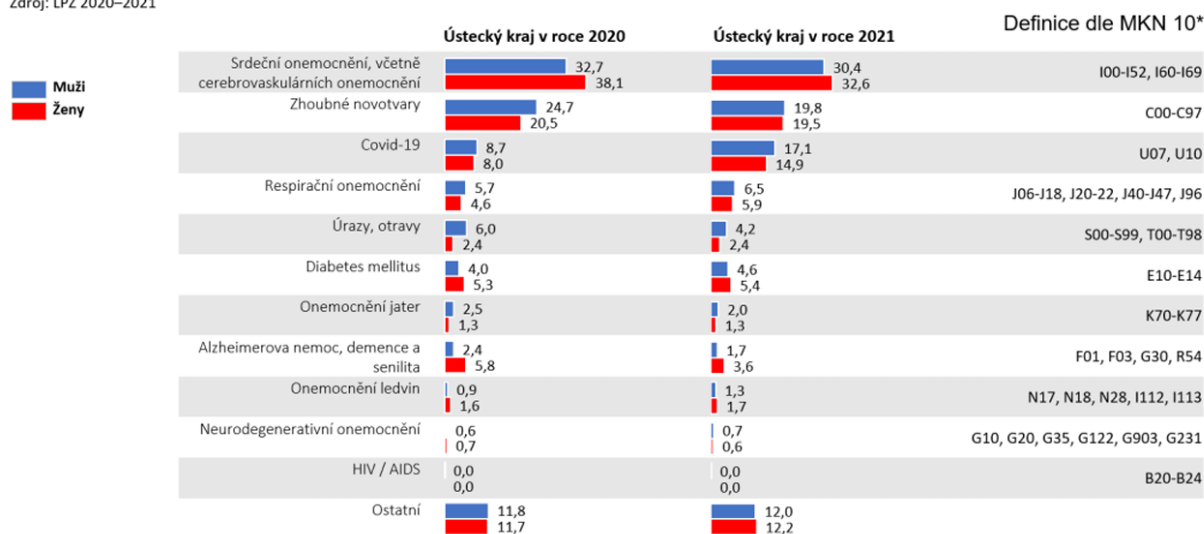
Obr. 14 Přírůstek/úbytek počtu obyvatel stěhováním podle obcí v Ústeckém kraji v letech 2019-2023, zdroj: ČSÚ

V regionu ročně průměrně umírá cca 9 200 osob, v poměru pohlaví 1: 1. Přibližně 64 % tvoří úmrtí očekávatelná, u dlouhodobě nemocných pacientů s chronickými chorobami. Více jak třetinu každoročních úmrtí (37 %) generují seniorní populační ročníky ve věku 80+. K více než 48 % očekávatelných úmrtí dojde v nemocnicích akutní péče, z toho více než 90 % na akutním lůžku. Podíl předčasných úmrtí přesahující 29 % vykazují kraje Karlovarský a Ústecký. V Ústeckém kraji se pohybuje podíl kouřících rodiček výrazně nad celorepublikovým průměrem. Tento jev doprovází vyšší novorozenecká úmrtnost v regionu. Podíl novorozenců s nízkou porodní hmotností se v Ústeckém kraji dlouhodobě pohybuje nad celorepublikovým průměrem. Tento fakt ovlivňuje perinatální úmrtnost a vytváří tlak na zdravotní systém, jelikož tito novorozenci vyžadují větší péči. Vysoký podíl nedonošených novorozenců vyžaduje větší péči o novorozence a rodičku po porodu, což s sebou nese větší náklady na zdravotní systém. Populace Ústeckého kraje ve většině zdravotně rizikových faktorů významně převyšuje průměr ČR. Zdravotní stav (zejména seniorní populace) není dobrý, což se promítá do nadprůměrné nemocnosti.

Příčiny úmrtí dle pohlaví

Zdroj: LPZ 2020–2021

N v roce 2021 = 11 775 zemřelí obyvatelé ULK
 N v roce 2020 = 10 793 zemřelí obyvatelé ULK



* Nejedná se o klinickou definici ale o definici skupin s relevantním významem pro paliativní péči (definice převzata z Murtagh et al. 2014 a doplněna o úrazy, diabetes a Covid-19)

Ženy častěji umírají na selhání kardiovaskulárního systému než muži, tyto choroby jsou však nejčastější příčinou úmrtí u obou pohlaví. Muži převažují u ženami u onkologických příčin úmrtí a u respiračních onemocnění. Muži také výrazně dominují mezi zemřelými následkem úrazu či otravy. Rozdíly v příčinách mortality mezi muži a ženami a zastoupení hlavních příčin úmrtí mají v Ústeckém kraji stejnou strukturu jako v ostatních regionech ČR.

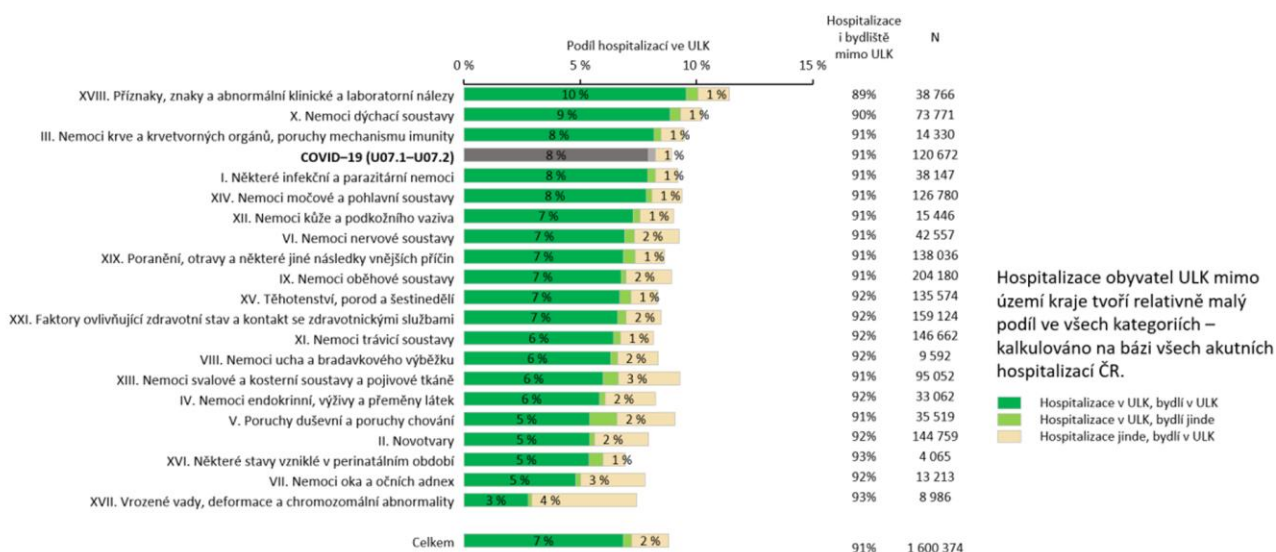
Obr. 15 Příčiny úmrtí dle pohlaví v Ústeckém kraji v roce 2021, zdroj: Zdraví 2030

Průměrný počet hospitalizací v průběhu posledních šesti měsíců života u pacientů s očekávatelným úmrtím v ULK mezi lety 2015–2019 dosáhl hodnoty 2,45. V roce 2020 v Ústeckém kraji zemřelo na zhoubné novotvary kromě nemelanomových kožních nádorů 2 434 osob, což je 297 na 100 tisíc osob. Mezi regiony ČR vykazuje Ústecký kraj dlouhodobě nejvyšší mortalitu související se zhoubnými novotvary. V posledních pěti letech byl v Ústeckém kraji zaznamenán průměrný meziroční nárůst počtu pacientů s Alzheimerovou nemocí o 2,4 % (ČR: +2,8 %).

V Ústeckém kraji je 5. nejvyšší počet případů pracovní neschopnosti na 100 tis. pojištěných osob, naopak je zde v rámci ČR podprůměrná délka trvání 1 případu pracovní neschopnosti, a to 33,4 dne (celá ČR 34,5 dne). Ústecký kraj se také vyznačuje nadprůměrným podílem osob s omezením pohybu či smyslů. Česká republika patří v rámci Evropské Unie ke státům s nejmenší konzumací ovoce. Tato skutečnost má negativní vliv na zdravotní stav české populace. Ústecký kraj se drží výrazně pod průměrem ČR. Vysoký podíl osob, které netráví žádný čas aerobní fyzickou aktivitou je problémem majícím vliv na zdravotní stav populace. Ústecký kraj drží 2. místo v ČR.

Mezi nejčastější příčiny akutní hospitalizace patří nemoci oběhové soustavy, faktory ovlivňující zdravotní stav a nemoci močové a pohlavní soustavy. Nemocnice se sídlem v Ústeckém kraji mají vyšší podíl příjmů pacientů od ZZS, než je průměr ČR (25,7 % vs. 17,5 %). Z hlediska počtu osob ošetřených ZZS je v přepočtu na 1000 obyvatel Ústecký kraj nadprůměrný ve srovnání s ostatními regiony ČR. Hospitalizace obyvatel ULK mimo území kraje tvoří relativně malý podíl ve všech kategoriích. 95 % všech hospitalizací akutní lůžkové péče v Ústeckém kraji konzumují obyvatelé ULK. Hospitalizace pacientů s bydlištěm v ULK probíhají mimo zařízení kraje nejčastěji především v případě vykázané kapitoly diagnózy V. Poruchy duševní a poruchy chování, XVI. Některé stavy vzniklé v perinatálním období i XIII. Nemoci svalové a kosterní soustavy a pojivové tkáně.

V roce 2021 v ULK celkový počet hospitalizačních případů (v MDC 23) na 100 tis. obyvatel ve výši 269 hospitalizačních případů. Průměr v ČR byl 179 hospitalizačních případů, tj. o 89 HP více v ULK. V ULK každoročně o 6% vyšší podíl konzervativních hospitalizačních případů, tj. nižší podíl případů s kritickým (operačním) výkonem.



Obr. 16 Hospitalizace v Ústeckém kraji dle příčin v roce 2021, zdroj Zdraví 2030

Tab. 1 Charakteristiky zdravotního stavu podle pohlaví a věkových skupin podle krajů v roce 2021, zdroj: ÚZIS

ČR, kraje CR, Region	Velmi dobrý či dobrý subjektivní zdravotní stav Very good or good self-perceived health			Dlouhodobá nemoc či zdravotní problém Long-term disease or health problem			Dlouhodobé omezení v běžných činnostech Long-term limitations in common activities		
	celkem Total	muži Males	ženy Females	celkem Total	muži Males	ženy Females	celkem Total	muži Males	ženy Females
Česká republika Czech Republic	67,8	70,3	65,5	33,6	31,5	35,7	24,7	22,9	26,4
Hl. m. Praha	72,5	75,2	70,1	30,4	29,9	30,9	22,0	22,0	21,9
Středočeský	69,3	72,2	66,6	28,8	25,7	31,6	22,5	19,5	25,4
Jihočeský	69,3	71,8	66,8	28,0	26,6	29,2	20,7	19,7	21,7
Plzeňský	73,8	75,8	72,0	29,2	26,1	32,2	19,9	16,9	22,7
Karlovarský	72,3	72,6	71,9	33,1	28,1	37,7	21,5	20,0	23,0
Ústecký	66,1	67,3	64,9	33,5	30,8	36,1	23,9	21,8	26,0
Liberecký	63,1	64,4	61,8	32,8	30,0	35,7	26,2	25,3	27,1
Královéhradecký	67,2	71,6	63,0	32,1	30,1	33,9	23,8	21,9	25,6
Pardubický	63,5	67,0	60,0	36,2	33,4	39,1	28,7	25,8	31,6
Vysočina	66,6	68,7	64,6	36,0	36,4	35,5	27,5	26,1	28,9
Jihomoravský	67,4	71,0	64,1	36,4	32,7	39,8	28,8	26,4	31,0
Olomoucký	66,7	66,3	66,9	34,7	35,1	34,3	26,5	26,8	26,2
Zlínský	63,3	66,5	60,3	40,8	40,9	40,7	29,2	28,5	29,9
Moravskoslezský	64,9	68,0	62,2	40,3	37,1	43,3	26,0	23,0	28,7

Tab. 2 Případy hospitalizací v nemocnicích podle krajů, zdroj: ÚZIS

Pramen: Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR						Source: Institute of Health Information and Statistics of the CR						
	Případy hospitalizací Cases of hospitalisation			Ošetřovací dny Days of treatment			Průměrná ošetřovací doba (dny) Average time of treatment (days)			Využití lůžek (dny) Use of beds (days)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	Akutní a následná péče						Acute care and follow-up care					
Česká republika Czech Republic	2 076 614	1 787 135	1 803 993	20 071 238	18 178 601	18 035 072	9,7	10,2	10,0	262,6	236,2	235,4
Hl. m. Praha	323 300	285 631	299 289	2 972 150	2 812 263	2 778 916	9,2	9,8	9,3	249,8	227,8	232,8
Středočeský	200 330	172 428	172 676	2 125 174	1 922 127	1 896 179	10,6	11,1	11,0	285,8	258,7	255,8
Jihočeský	126 258	111 316	110 780	940 425	844 439	831 225	7,4	7,6	7,5	241,6	217,8	214,0
Plzeňský	107 517	95 039	96 196	1 290 936	1 232 248	1 266 428	12,0	13,0	13,2	272,0	257,8	267,6
Karlovarský	47 697	41 013	42 074	444 955	388 043	384 304	9,3	9,5	9,1	263,3	227,6	228,1
Ústecký	151 694	129 839	131 965	1 384 810	1 261 896	1 227 783	9,1	9,7	9,3	234,0	215,7	210,1
Liberecký	81 332	72 099	73 121	675 283	601 726	573 099	8,3	8,3	7,8	253,5	226,3	216,3
Královéhradecký	103 339	89 217	89 595	1 025 098	916 142	917 351	9,9	10,3	10,2	254,0	219,9	214,9
Pardubický	89 527	74 746	72 956	982 112	870 735	845 499	11,0	11,6	11,6	262,9	233,1	224,9
Vysočina	101 522	85 559	84 392	1 181 693	1 078 479	1 090 316	11,6	12,6	12,9	268,0	246,2	251,7
Jihomoravský	247 408	210 305	209 217	2 220 751	1 971 078	1 918 203	9,0	9,4	9,2	257,2	227,3	221,0
Olomoucký	136 282	117 673	116 763	1 288 224	1 159 728	1 163 887	9,5	9,9	10,0	272,6	244,8	247,4
Zlínský	110 725	94 001	94 247	1 082 341	981 198	972 538	9,8	10,4	10,3	279,7	257,1	255,7
Moravskoslezský	249 683	208 269	210 722	2 457 286	2 138 499	2 169 344	9,8	10,3	10,3	279,7	243,2	243,4
	Akutní péče						Acute care					
Česká republika Czech Republic	1 921 927	1 649 919	1 656 264	10 770 455	9 365 826	9 526 899	5,6	5,7	5,8	227,4	192,9	194,1
Hl. m. Praha	306 537	271 524	280 556	1 810 299	1 633 032	1 671 251	5,9	6,0	6,0	221,7	199,7	200,1
Středočeský	182 248	156 327	155 938	928 392	797 841	800 922	5,1	5,1	5,1	234,7	197,0	196,2
Jihočeský	119 627	105 142	104 326	638 981	562 237	579 514	5,3	5,3	5,6	228,7	200,3	204,1
Plzeňský	100 207	87 902	88 390	609 726	550 211	564 399	6,1	6,3	6,4	238,2	205,1	209,6
Karlovarský	44 186	37 823	38 715	221 027	187 440	196 710	5,0	5,0	5,1	217,3	171,6	180,1
Ústecký	140 585	119 852	121 060	718 077	633 501	650 324	5,1	5,3	5,4	189,7	161,0	166,8
Liberecký	76 706	67 958	68 521	414 324	369 055	372 940	5,4	5,4	5,4	222,4	195,0	197,0
Královéhradecký	95 210	81 965	80 978	630 784	546 335	542 305	6,6	6,7	6,7	226,7	195,3	194,1
Pardubický	75 412	62 917	61 294	397 120	335 551	334 453	5,3	5,3	5,5	202,3	170,1	167,4
Vysočina	92 073	77 112	75 299	494 794	415 389	421 476	5,4	5,4	5,6	223,1	185,4	180,4
Jihomoravský	236 223	199 962	198 753	1 431 710	1 220 433	1 227 238	6,1	6,1	6,2	234,7	198,1	197,6
Olomoucký	124 829	106 980	106 246	653 492	558 872	563 002	5,2	5,2	5,3	233,8	195,3	197,6
Zlínský	98 104	83 104	82 633	520 130	458 222	466 438	5,3	5,5	5,6	244,9	211,1	212,6
Moravskoslezský	229 980	191 351	193 555	1 301 599	1 097 707	1 135 927	5,7	5,7	5,9	248,2	191,8	194,3

Z hlediska socioekonomických determinant veřejného zdraví patří Ústecký kraj k méně ekonomicky rozvinutým regionům České republiky. Podle dat z roku 2021 je hrubý regionální produkt (HDP) kraje na úrovni 2 104 miliard Kč, což znamená, že HDP na obyvatele činí zhruba 2,6 milionu Kč ročně. Tato čísla jsou podprůměrná v porovnání s průměrem České republiky, což naznačuje, že kraj má před sebou ještě velký prostor pro rozvoj ekonomiky. Nezaměstnanost v kraji je vysoká, ale v průběhu posledních let se pomalu snižuje. Podle údajů z roku 2021 byla míra nezaměstnanosti v kraji 6,7 %. I přesto se však Ústecký kraj potýká s problémem

vysokého podílu lidí, kteří jsou dlouhodobě nezaměstnaní. Kraj má velkou průmyslovou tradici a ekonomiku výrazně ovlivňuje těžba uhlí a průmyslová výroba. V posledních letech kraj prochází strukturálními změnami v souvislosti s postupným ukončením těžby uhlí a snižováním výroby v některých průmyslových odvětvích. V kraji tak dochází k postupnému přechodu na jiné oblasti ekonomiky, jako je turistický ruch, logistika a služby.

Demografická prognóza

Dle projekce demografického vývoje v krajích a oblastech České republiky k roku 2070, kterou zpracoval Český statistický úřad a kterou lze použít i pro predikci populačního vývoje Trmic, očekávaná změna celkového počtu obyvatel České republiky není významná, výraznou proměnu však prodělá věkové složení populace. V průběhu let bude docházet k podstatným změnám početnosti jednotlivých věkových skupin (a jejich relací), a to jak z pohledu tří základních věkových skupin, tak v pohledu detailnějším – z hlediska pětiletých věkových skupin, a to směrem k výraznému stárnutí populace. Počet obyvatel všech krajů i oblastí by se za předpokladu nulové vnitřní i zahraniční migrace v horizontu projekce snížil, a to o 13 – 23%.

Podle projekce ČSÚ z roku 2020 vycházející z toho, že k 1. lednu 2019 měl kraj 820 789 obyvatel, by měl úbytek počtu obyvatel patřit k nejvyšším mezi kraji, po roce 2060 by měla přirozeně ztrácet 2600 obyvatel ročně. Migrace tento přirozený by tento úbytek neměla být schopna vyrovnat, pouze zmírnit. Do roku 2070 by se měl počet obyvatel snížit o 23 % na přibližně 629 343.

Projekce demografického vývoje pro Ústecký kraj do roku 2071 ukazuje několik klíčových trendů. Podle Českého statistického úřadu se očekává, že populace kraje bude ovlivněna především přirozeným přírůstkem a úmrtností, protože migrace nebyla v projekci zahrnuta.

Hlavní předpoklady projekce:

- Růst plodnosti: Očekává se, že plodnost v Ústeckém kraji velmi mírně poroste cca do roku 2034 a poté bude stagnovat.
- Pokles úmrtnosti: Snižování úmrtnosti by mělo vést k prodloužení průměrné délky života obyvatel.
- Zvyšování naděje dožití: Naděje dožití obyvatel kraje se poměrně výrazně zvýší u mužů z 74,5 let v roce 2019 na 83,5 let v roce 2070 a u žen z 80,2 let v roce 2019 na hodnotu 87,5 let v roce 2070.

Tab. 3 Základní parametry projekce plodnosti v krajích

	Úhrnná plodnost				Průměrný věk žen při narození dítěte				Průměrná míra plodnosti 30–34letých žen			
	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070
Hl. město Praha	1,56	1,59	1,60	1,60	31,7	31,9	32,1	32,1	115,0	125,3	130,0	130,0
Středočeský	1,75	1,77	1,79	1,79	30,2	30,4	30,7	30,7	115,2	126,1	133,8	133,8
Jihočeský	1,74	1,74	1,76	1,76	29,8	30,2	30,4	30,4	112,2	124,3	131,8	131,8
Plzeňský	1,70	1,68	1,70	1,70	29,9	30,0	30,3	30,3	107,1	115,2	122,2	122,2
Karlovarský	1,61	1,61	1,64	1,64	28,9	29,2	29,5	29,5	92,7	95,8	102,9	102,9
Ústecký	1,69	1,70	1,71	1,71	28,7	29,1	29,3	29,3	88,8	99,3	105,3	105,3
Liberecký	1,75	1,76	1,78	1,78	29,8	30,0	30,2	30,2	110,2	118,2	125,4	125,4
Královéhradecký	1,75	1,74	1,76	1,76	30,0	30,3	30,5	30,5	114,4	122,4	129,9	129,9
Pardubický	1,75	1,77	1,79	1,79	30,0	30,3	30,5	30,5	115,5	125,5	133,1	133,1
Vysočina	1,76	1,77	1,80	1,80	30,1	30,3	30,6	30,6	122,8	130,6	138,5	138,5
Jihomoravský	1,76	1,75	1,78	1,78	30,5	30,6	30,9	30,9	125,4	130,4	138,3	138,3
Olomoucký	1,73	1,71	1,73	1,73	30,0	30,2	30,5	30,5	118,0	122,3	129,7	129,7
Zlínský	1,71	1,67	1,70	1,70	30,4	30,7	31,0	31,0	122,8	126,6	134,2	134,2
Moravskoslezský	1,68	1,64	1,66	1,66	29,6	29,8	30,0	30,0	104,1	109,7	116,3	116,3
ČR**	1,71	1,72	1,74	1,74	30,1	30,3	30,6	30,6	112,7	121,1	128,5	128,5

* reálná data

** údaje za roky 2030, 2050, 2070 podle střední varianty Projekce obyvatelstva ČR z roku 2018

Tab. 4 Základní parametry projekce úmrtnosti v krajích

	Naděje dožití mužů při narození				Naděje dožití žen při narození				Nadúmrtnost mužů			
	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070
Hl. město Praha	78,3	80,4	83,7	86,2	83,0	84,8	87,5	89,5	4,7	4,4	3,8	3,4
Středočeský	76,1	78,8	82,2	84,8	81,6	83,8	86,5	88,6	5,5	5,0	4,4	3,9
Jihočeský	76,3	78,8	82,3	84,9	82,0	84,0	86,8	88,9	5,7	5,2	4,5	4,0

	Naděje dožití mužů při narození				Naděje dožití žen při narození				Nadůmrtnost mužů			
	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070
Plzeňský	76,2	78,9	82,3	84,9	81,6	83,7	86,4	88,6	5,4	4,8	4,1	3,7
Karlovarský	74,5	77,5	81,2	84,1	79,9	82,6	85,6	87,9	5,4	5,1	4,3	3,8
Ústecký	74,2	77,0	80,7	83,5	80,0	82,2	85,2	87,5	5,8	5,3	4,5	4,0
Liberecký	75,4	78,4	81,9	84,6	81,7	83,8	86,5	88,7	6,2	5,4	4,6	4,1
Královéhradecký	77,2	79,6	82,9	85,5	82,6	84,5	87,1	89,2	5,4	4,9	4,2	3,7
Pardubický	76,5	79,1	82,5	85,1	82,3	84,2	86,9	89,0	5,7	5,1	4,5	3,9
Vysočina	76,9	79,5	82,8	85,3	83,0	84,7	87,3	89,4	6,0	5,2	4,5	4,0
Jihomoravský	76,3	79,1	82,5	85,1	82,7	84,8	87,4	89,5	6,4	5,7	4,9	4,4
Olomoucký	75,6	78,2	81,8	84,5	81,9	84,1	86,9	89,0	6,3	5,9	5,1	4,5
Zlínský	75,8	78,3	81,8	84,5	82,4	84,3	87,0	89,1	6,6	6,0	5,2	4,6
Moravskoslezský	74,5	77,3	80,9	83,8	81,1	83,3	86,1	88,3	6,5	6,0	5,2	4,6
ČR**	76,1	78,7	82,1	84,8	81,9	84,0	86,7	88,9	5,8	5,3	4,6	4,1

* reálná data pro ČR za rok 2018, pro kraje za období 2017–2018

** údaje za roky 2030, 2050, 2070 podle střední varianty Projekce obyvatelstva ČR z roku 2018

Tab. 5 Základní parametry projekce migrace v krajích

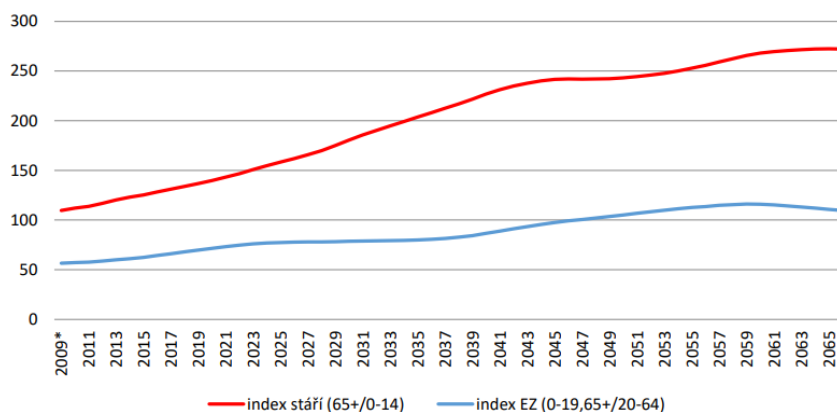
	Saldo zahraniční migrace				Saldo vnitřní migrace**				Saldo migrace celkem			
	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070	2018*	2030	2050	2070
Hl. město Praha	12 534	9 427	7 467	7 467	-1 458	-2 192	-1 697	-1 148	11 076	7 235	5 770	6 319
Středočeský	5 677	3 493	3 898	3 898	9 771	8 498	7 296	4 732	15 448	11 992	11 194	8 630
Jihočeský	1 997	1 167	1 297	1 297	-112	232	167	102	1 885	1 399	1 463	1 398
Plzeňský	3 401	1 977	2 209	2 209	649	410	295	180	4 050	2 387	2 504	2 389
Karlovarský	806	679	770	770	-860	-828	-522	-296	-54	-149	248	475
Ústecký	1 962	1 418	1 570	1 570	-1 014	-914	-584	-319	948	505	987	1 251
Liberecký	1 635	1 045	1 170	1 170	-599	-179	-110	-61	1 036	867	1 060	1 109
Královéhradecký	1 122	711	792	792	-843	-318	-234	-133	279	393	558	659
Pardubický	2 140	1 128	1 252	1 252	-159	-80	-65	-30	1 981	1 048	1 187	1 221
Vysočina	1 152	564	629	629	-947	-498	-352	-193	205	66	277	436
Jihomoravský	3 215	2 493	2 817	2 817	193	4	51	23	3 408	2 497	2 869	2 840
Olomoucký	712	479	540	540	-1 145	-530	-385	-214	-433	-50	155	326
Zlínský	948	520	581	581	-823	-379	-271	-139	125	142	310	442
Moravskoslezský	1 328	897	1 009	1 009	-2 653	-2 068	-1 326	-688	-1 325	-1 170	-317	321
ČR***	38 629	26 000	26 000	26 000	x	x	x	x	38 629	26 000	26 000	26 000

* reálná data

** Součet sald vnitřní migrace v jednotlivých krajích nedává nulu z důvodu nastavení modelu vnitřní migrace, kdy míry migrace krajů nejsou navzájem propojené.

*** údaje za roky 2030, 2050, 2070 podle střední varianty Projekce obyvatelstva ČR z roku 2018

Na základě vývoje populace (pouze) přirozeným pohybem se bude index stáří ve všech krajích prudce zvyšovat. Od roku 2014 je ve všech regionech početní převaha seniorů na dětmí, a ta bude stále markantnější, přičemž ve 30. letech 21. století již bude dosahovat hodnoty 200 seniorů na 100 dětí. V horizontu projekce by se index stáří mohl pohybovat v rozmezí 245 – 354 seniorů na 100 dětí, přičemž nejnižší by byl v kraji Ústeckém a nejvyšší v hlavním městě Praze (bez uvažování vlivu migrace). Index ekonomického zatížení porovnávající ekonomicky neaktivní a aktivní část populace (zde ve věku 20 – 64 let) je prozatím příznivý, neboť ve věku ekonomické aktivity se nachází nejsilnější generace narozené v polovině 70. let 20. století. Podle projekce časem převáží složka neekonomicky aktivní nad aktivní. Počátek tohoto stavu se očekává ve druhé polovině 40 let 21. století (příp. na počátku 50.). Ve 2. polovině 50. let 21. století pak bude převis populace ve věku ekonomické neaktivity nejvyšší, poté k horizontu projekce poklesne na 101 – 116.



Obr. 17 Očekávaný vývoj indexu stáří a indexu ekonomického zatížení obyvatel kraje

Uvedený vývoj způsobuje fakt, že délka života se v celé Evropě dlouhodobě prodlužuje a průměrný věk populace se tak zvyšuje. Tento jev je v ČR však výrazně prohlouben i tím, že demografický strom života má dva vrcholy. Jeden z let po II. světové válce a zejména druhý z normalizačního období v 70. letech (tzv. Husákovy děti).

Struktura obyvatelstva ČR, Ústeckého kraje i Trmic ukazuje tři zásadní věkové třídy, jejichž další posun v čase bude mít významný dopad na zdravotnický systém. Jde o velmi četnou třídu obyvatel, kteří jsou nyní ve věku 40–50 let, a zejména ve věku 30–40 let. Tyto kohorty nejen postupně zestárnou, ale zároveň znásobí potřebu zdravotně sociálních služeb. S procesem stárnutí populace bude paralelně probíhat posun současné, populačně slabé skupiny obyvatel ve věku 10–25 let do ekonomicky produktivního věku, který během následujícího období způsobí oslabení nyní silné ekonomicky aktivní skupiny lidí. Tento jev, kdy výrazně přibude nemocí seniorů vyššího věku a zároveň ubude pracujících lidí, potrvá cca 10–25 let a pro zajištění dostatečných rozpočtů zdravotního a sociálního systému bude kritický.

1.3.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

Biogeografická charakteristika území

Zájmové území se nachází v biogeografické provincii středoevropských listnatých lesů, na území podprovincie hercynské. Dle aktuálního biogeografického členění ČR (Culek a kol. 1996) leží řešené plochy v Mosteckém bioregionu (1.1).

Mostecký bioregion (1.1)

Bioregion tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech, převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Má plochu 1 305 km² a je výrazně protažen ve směru JZ-SV. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň – kolinní (až suprakolinní). Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy. Z fyto geografického hlediska bioregion prakticky kopíruje fyto geografické okresy termofytika 2. Střední Poohří (s výjimkou malého území na jihovýchodě fyto geografického podokresu 2a. Žatecké Poohří) a fyto geografický okres 3. Podkrušnohorská pánev. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a ponticko-panonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů.

Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s potenciální vegetací teplomilných doubrav. Do těchto plošin jsou zařazena mělká údolí a kotlinovitá sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. Netypickými částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor a pahorkatina na permu u Kruš s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. V minulosti se bioregion vyznačoval rozsáhlými mokřady a jezery pod úpatím Krušných hor. Dnes je tato část charakteristická gigantickou antropogenní přestavbou reliéfu a velkoplošnými změnami bioty. K hodnotným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však orná půda a postindustriální lada po těžbě či umělé vegetace rekultivací.

Dotčené území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází v obvodu Českého termofytika, v okrese 7b - Labské středohoří.

Potenciální přirozenou vegetaci zájmového území (Neuhäuslová, Moravec 1997) představují černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*).

V dotčeném území, kterým plochy změn, nebyly zjištěny žádné přírodní biotopy. Vyskytují se zde pouze člověkem silně ovlivněné nebo vytvořené biotopy řady X, přírodní stanoviště zde zastoupena nejsou.

Plocha 1, Z.25 lokalita Újezd:

T3.4DW – širokolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*),

X7B – ruderalní bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty,

X12B – nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty

Plocha 2, Z.27 lokalita Na Pomezí:

X5 – intenzivně obhospodařované louky,

X13 – nelesní stromové výsadby mimo sídla

Plocha 3, T.13 lokalita u teplárny Recovera:

X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla,

X7B – ruderalní bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty,

X12B – nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty,

X13 – nelesní stromové výsadby mimo sídla,

X14 – vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace

Plocha 4, T.12 lokalita Nerudova:

X5 – intenzivně obhospodařované louky,

X13 – nelesní stromové výsadby mimo sídla,

X8 – křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy.

Fytogeograficky je zájmové území součástí oblasti mezofytika, fytogeografického obvodu Českého mezofytika, řešená trasa je součástí území fytogeografického okresu č. 4b Labské středohoří. Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998): černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*). Území se nachází v dubobukovém až smrkobukovém vegetačním stupni. Skladba lesních porostů je značně pozměněna. Převládají zde smrkové kultury s ochuzeným podrostem.

Fauna regionu je charakterizována jako běžná fauna hercynského původu, s počínajícími východními vlivy ve vysoce zkulturnělé krajině. Byl zde zaznamenán výskyt podhorských prvků, zejména v nejvyšších polohách v nepatrných torzech bučin. Říčními údolími proniká od jihovýchodu teplomilnější prvek. Vodní plochy jsou významné pro výskyt obojživelníků a ptactva.

V zájmovém území byl zaznamenán výskyt jednoho zvláště chráněného druhu rostliny na ploše 4 (T.12) tis červený (*Taxus baccata*) – §2, C3, na lokalitě jeden strom do 1 m výšky, (výsadba) a výskyt jednoho druhu uvedeného v Červeném seznamu ČR na ploše 3 (T.13) lakušník vzplývavý (*Batrachium fluitans*) – C4a v potoce mimo vlastní plochu. Na plochách změn 1(Z.25) a 4 (T.12) byl zjištěn výskyt jednoho zvláště chráněného druhu bezobratlého živočicha – čmeláků rodu *Bombus*.

Obecná ochrana přírody

Obecná ochrana přírody a krajiny se týká veškerých významných krajinných prvků ze zákona (§3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), kterými jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jiné části krajiny.

Další ochranu nad územím vytyčuje Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES). Územní plán v Trmicích vymezuje prvky ÚSES na regionální a místní úrovni. Mezi regionální funkční prvky patří regionální biocentrum – „Stadické srázy, Široký kámen“ a regionální biokoridor – „Stadické srázy, Široký kámen – Vrkoč“. Na lokální úrovni se řadí mezi funkční prvky lokální biocentra – „U Bíliny“, „Zámecký park Trmice“, „U Brodu“, „Újezdský vrch“ a lokální biokoridory – „Bílina v Trmicích“, „Ve Stráni“, „Bílina u Koštova“, „U Koštova“. Nejvýznamnější lokální biokoridor představuje tok řeky Bíliny. Trmice spadají pod ochranu přírody a krajiny jako součást IV. a III. zóny CHKO České středohoří.

*Flóra, fauna, ekosystémy a biodiverzita***Flóra**

V řešených plochách jsou zastoupeny tyto typy vegetace:

V řešeném území byla průzkumem identifikována přítomnost níže uvedených biotopů (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2010):

- X5 Intenzivně obhospodařovaný travník
- X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
- X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty
- X12B Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty

Ekosystémy – v dotčeném území se ojediněle vyskytují přírodní biotopy, jedná se o fragmenty širokolistých travníků bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*) na ploše 1 (Z.25). Konkrétní vliv záměru bude možno určit až podle podrobnějších informací o lokalizaci, povaze a rozsahu stavebních záměrů na ploše 1 (Z.25). Lze však předpokládat, že vliv záměru, kterému je dáván rámec, zde posuzovanou změnou územního plánu, nebude, vzhledem k tomu, že tyto biotopy zde vykazují značnou míru degradace, významný. Ostatní plochy změn v ÚP pokrývají pozměněné antropogenní ekosystémy (biotopy řady X).

Cévnaté rostliny – plochy jsou významně ovlivněny lidskou činností, vyskytují se zde běžné druhy rostlin, převažují ruderální druhy. Místní populace nebudou záměrem nijak dotčeny. Byl zaznamenán výskyt jednoho zvláště chráněného druhu, jedné vysazené rostliny na ploše 4 (T.12), silně ohroženého tisu červeného (*Taxus baccata*) a výskyt jednoho druhu uvedeného v Červeném seznamu ČR – lakušníku vzplývavého (*Batrachium fluitans*) v Zalužanském potoce. Konkrétní vliv na ZCHD bude možno určit až v dalších fázích přípravy záměrů na ploše 4 (lokalita Recovera, T.13).

Terénní průzkum byl proveden jednorázově v jarním aspektu vegetační sezóny v dubnu 2025 v prostoru ploch určených ke změně využití.

Během floristického průzkumu a rešerší dostupných archivních zdrojů a biologických průzkumů průmyslového areálu spalovny byl výskyt běžných druhů, druhové složení odpovídá industriálnímu stanovišti, převažují druhy plevelné a ruderální. Druhové složení travních porostů je chudé s příměsí širokolistých nitrofilních bylin. Z lučních bylin se zde vyskytují pouze ubikvisté a odolnější druhy. Expanzivní a invazní druhy zastupují třtina křovištní a ovsík vyvýšený.

Stromové patro je zastoupeno převážně náletovými dřevinami nízké kvality nebo výsadbami. Druhově dominují javor klen (*Acer pseudoplatanus*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), javor babyka (*Acer campestre*) a pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*).

V dotčeném území nebyl při terénním šetření zjištěn výskyt druhů zvláště chráněných ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, ani druhů uvedených v Červeném seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012). Výskyt takových druhů nelze na lokalitách ani předpokládat.

Fauna

Původní fauna dané oblasti je hercynská, se západoevropským vlivem. Výskyt živočichů je ovlivněn vegetační strukturou a skladbou jednotlivých enkláv. Vyskytují se zde druhy teplomilné i druhy vázané na mokřadní a nivní biotopy. Většina lokalit sušších stanovišť je druhově ochuzená, z významnějších druhů jsou zaznamenány především různé druhy hmyzu. Stinná a vlhká stanoviště luhů mají vyšší zastoupení fauny. V zastavěném území jde většinou o malé plochy vegetace bez většího významu pro faunu vlivem narůstajícího tlaku lidské činnosti, to se týká i řešených ploch.

Pro ověření stavu území z pohledu faunistického byl proveden orientační terénní průzkum (květen 2025).

Živočichové – fauna dotčeného území zahrnuje typické spektrum druhů kulturní krajiny Mosteckého bioregionu a Milešovského bioregionu. Lokalita není součástí významného migračního koridoru nebo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Na lokalitách byl zjištěn hnízdní výskyt celé řady druhů ptáků, další druhy ptáků se zde vyskytují pouze přechodně při hledání potravy. Z druhů uvedených v Červeném seznamu obratlovců ČR se na ploše 3 (T.13) vyskytuje zajíc polní.

Na lokalitách dotčených navrhovanými změnami ÚP a v jejich bezprostředním okolí byl zjištěn výskyt několika zvláště chráněných druhů živočichů:

- čmelák (*Bombus* sp.) - §O

- mravenec (*Formica* sp.) - §O
- skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) – §SO/NT/HD IV
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – §SO/VU/ HD IV
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – §SO/NT
- užovka obojková (*Natrix natrix*) – §O/NT
- kavka obecná (*Coloeus monedula*) – §SO/ NT
- slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) – §O
- sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) – §KO/BD I/EN
- tuhýk obecný (*Lanius collurio*) – §O/NT/BD I
- vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – §O/NT
- veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – §O

Na strategické úrovni územního plánu nelze vyhodnotit rozsah ovlivnění těchto druhů, případné vlivy záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámce, na zvláště chráněné živočichy budou vždy na úrovni jednotlivých exemplářů, místní populace nijak dotčeny nebudou. Podrobnější rozbor vlivu bude možný až po specifikaci konkrétních záměrů realizovaných na daných plochách.

Druhové složení fauny odpovídá industriálnímu prostředí. Areál spalovny a přilehlých průmyslových ploch využívají zjištěné druhy z valné části zejména jako potravní biotop. Na ochozu komína teplárny je instalována budka pro možné zahníždění sokola stěhovavého, které bylo úspěšné v roce 2017. Z ptáků v území hnízdí pouze běžné druhy zahrad a sídel, ze savců se zde trvale zdržují pouze hraboši, jezek, krtek a rejsek.

Řešené území není situováno do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Koeficient ekologické stability území Trmic je 0,72. Jedná se o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie.

V hodnoceném území se v blízkém i širším okolí areálu nachází celá řada skladebných částí ÚSES, vymezených v územních plánech obcí (Trmice, Ústí nad Labem). Podél řeky Bíliny je vymezen lokální biokoridor (segmenty pod označením 648, 651), do něž je napojeno lokální biocentrum LBC 181 Zámecký park Trmice, vymezené areálem parku, kterým řeka Bílina protéká. LBC od východu přiléhá k areálu elektrárny Trmice s předmětným záměrem. Od Západu je podél Zalužanského potoka k soutoku s Bílinou je dále vymezen lokální biokoridor (pod označením 646 (VPO-K2)), rovněž napojený na toto lokální biocentrum. Zalužanský potok prochází areálem elektrárny Trmice, je v částečném překryvu s plochou VL (lokalita T.13). Vymezená transformační plocha VL pro optimalizaci provozu spalovny je z hlediska funkčního využití ve střetu s vymezeným biokoridorem, v této souvislosti byla navržena prostorová minimalizační opatření.

Regionální prvky ÚSES:

- Regionální biocentrum RBC 1315 „Stadické srázy, Široký kámen“, funkční, které zasahuje do k.ú. Koštov rozlohou 52,85ha, což je zhruba 24 % celkové rozlohy biocentra.
- Regionální biokoridor RBK 595 „Stadické srázy, Široký kámen – Vrkoč“, funkční.

Lokální prvky ÚSES:

Biocentra lokálního významu (LBC):

- Lokální biocentrum LBC 179 „U Bíliny“ – funkční.
- Lokální biocentrum LBC 181 „Zámecký park Trmice“ – funkční.
- Lokální biocentrum LBC 206 „U Brodu“ – funkční.
- Lokální biocentrum LBC 207 „Újezdský vrch“ – funkční.
- část Lokálního biocentra LBC 177 „Milada“ – nefunkční, biocentrum je z větší části situováno v k.ú. Tuchomyšl, mimo řešené území VPO-K1).

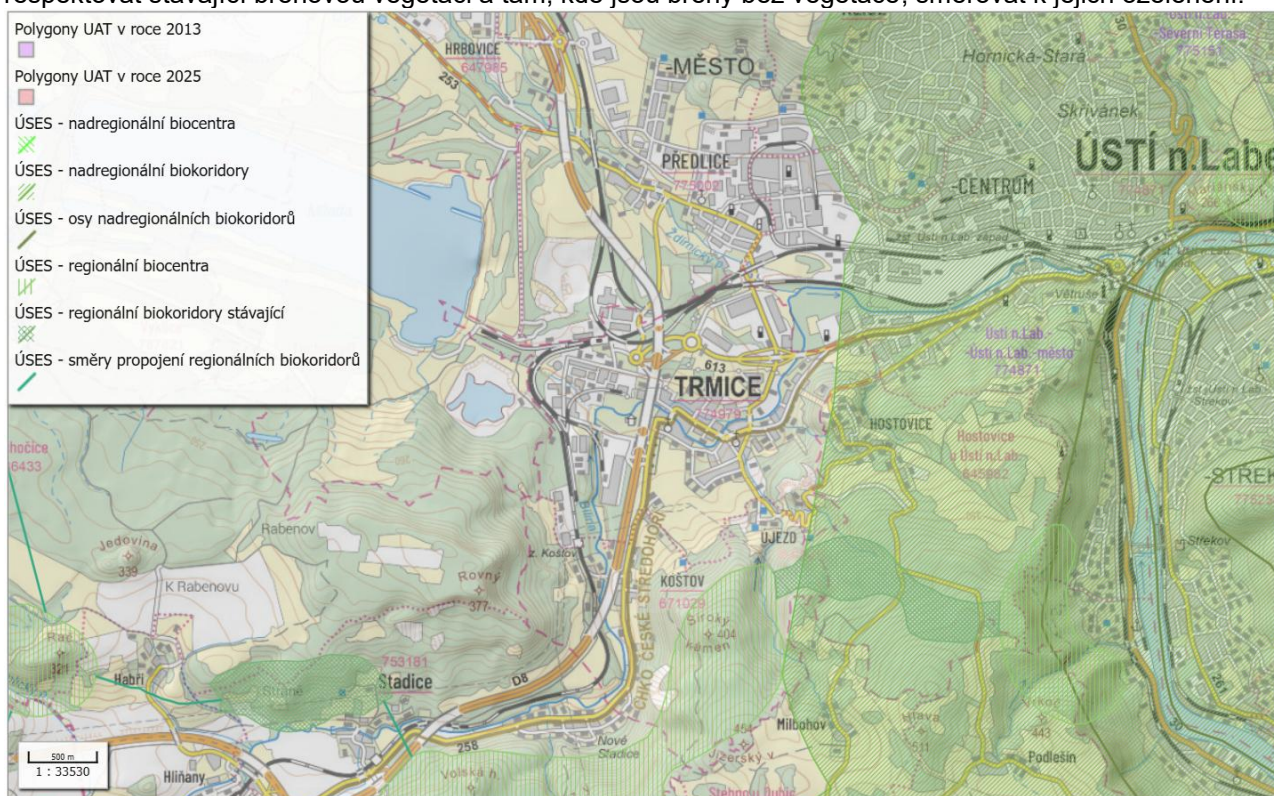
Biokoridory lokálního významu (LBK):

- Lokální biokoridor LB 624 „Ždírnický potok“ – nefunkční (VPO-K3).
- Lokální biokoridor LB 646 „Zalužanský potok u Trmic“ – nefunkční (VPO-K2).

- Lokální biokoridor LB 648 „Bílina v Trmicích“ – funkční.
- Lokální biokoridor LB 649 „Ve Strání“ – funkční.
- Lokální biokoridor LB 651 „Bílina u Koštova“ – funkční.
- Lokální biokoridor LB 652 „Újezdský potok v Trmicích“ – částečně nefunkční (VPO K4).
- Lokální biokoridor LB 668 „U Koštova“ – funkční.
- Lokální biokoridor LB 671 „Újezdský potok – Milbohov“ – funkční.

Skladebné části ÚSES je třeba chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability. Pro nefunkční části ÚSES, které jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, je třeba zpracovat projektovou dokumentaci a následně zajistit jejich realizaci. Nefunkční lokální biokoridory jsou navrženy v min. šířce 15 m.

Nejvýznamnější lokální biokoridor představuje tok řeky Bíliny. Pro břehové partie Bíliny platí požadavek respektovat stávající břehovou vegetaci a tam, kde jsou břehy bez vegetace, směřovat k jejich ozelenění.



Obr. 18 Nadmístní ÚSES dle geoportálu INSPIRE

Zvláštní ochrana přírody

Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je CHKO České středohoří, na jehož okraji leží plocha 1a (Z.25) lokalita Újezd, ostatní plochy bez střetu se ZCHÚ. Zvláště chráněná území – pozemek p.č. 1353/1 v k.ú. Trmice (plocha 1, Z.25 lokalita Újezd) leží na území CHKO České středohoří jejímž předmětem ochrany jsou hodnoty krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Vzhledem k povaze navrhovaného využití území se předpokládá, že vliv na předměty ochrany CHKO České středohoří bude nulový.

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je Přírodní rezervace Rač, která je od lokality vzdálená cca 4,5 km jihozápadně.

V širším okolí řešených ploch jsou nejbližší vymezeny následující ZCHÚ a území soustavy Natura 2000:

- Přírodní památka Rač o rozloze cca 15,3 ha, vzdálená cca 4,2 km jihozápadně;
- Přírodní rezervace Vrkoč o rozloze cca 2,6 ha, vzdálená cca 4,5 km jihovýchodně;

- Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je 3,5 km východně vzdálená EVL CZ0424141 Porta Bohemica. Předmětem ochrany této EVL jsou bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. (3270); vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*) (6110); středoevropské silikátové sutě (8150); vápnité sutě pahorkatin a horského stupně (8160); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich (9180); bobr evropský (*Castor fiber*); losos obecný (*Salmo salar*). Vliv na lokality soustavy Natura 2000 v důsledku implementace změny č. 1 ÚP Trmice byl vyloučen stanoviskem příslušných orgánů ochrany přírody.

Do řešených ploch přímo nezasahuje žádné maloplošné zvláště chráněné území (přírodní park, přírodní rezervace apod.) ani žádný vyhlášený významný krajinný prvek (VKP).

Smíšené chráněné území

- Velkoplošné zvláště chráněné území
- národní park (NP)
- chráněná krajinná oblast (CHKO)
- ochranné pásmo

Zonace velkoplošného zvláště chráněného území

- NP - zóna A - přírodní
- NP - zóna B - přírodně blízká
- NP - zóna C - soustředěné péče o přírodu
- NP - zóna D - kulturní krajiny
- CHKO - I. zóna
- CHKO - II. zóna
- CHKO - III. zóna
- CHKO - IV. zóna

Kldové území národního parku

- Zonace národního parku - arondace
- Ochranné pásmo MZCHŮ
- Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHŮ)
- Výhledové ochranné pásmo
- Ochranné pásmo ze zákona

Maloplošné zvláště chráněné území - bod

- národní přírodní rezervace (NPR)
- národní přírodní památka (NPP)
- přírodní rezervace (PR)
- přírodní památka (PP)

Biosférické rezervace

- Geoparky UNESCO
- Ptačí oblast
- Evropsky významná lokalita (EVL)
- Mokřady Ramsarské úmluvy
- lokality světového přírodního dědictví UNESCO
- pásmo péče o krajinu a udržetelného rozvoje
- ochranné pásmo

500 m
1 : 33530

*Druhov*á ochrana

V území navrženém posuzovanou ÚPD ke změně využití na plochy zastavitelné lze očekávat především běžné druhy fauny obvyklé pro městskou urbanizovanou krajinu. Změny využití území v podobě zastavitelných ploch jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují přirozené biotopy a nepředpokládáme zde trvalý výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů, jejichž populace by byly ve střetu s navrhovaným funkčním využitím. Potenciální dotčení ostatních skupin živočichů lze považovat za spíše zanedbatelné.

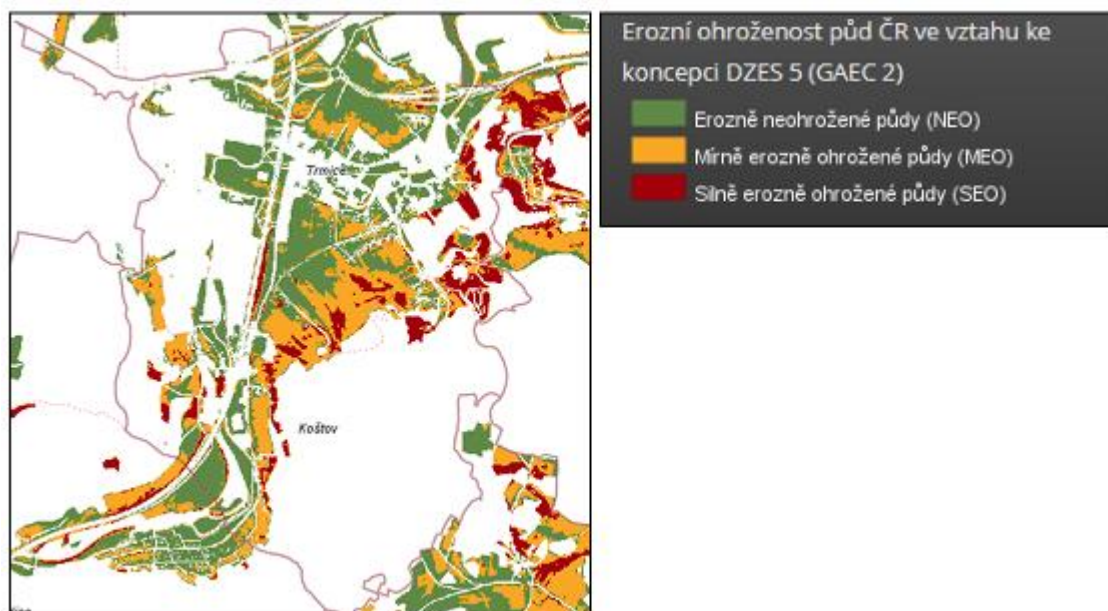
Památný strom

V řešeném území se nenachází žádný památný strom. Bez střetu s řešením posuzované změny ÚP. Nejbližším památným stromem je Buk v zámeckém parku v Trmicích (id. 104749), vzdálený cca 0,22 km východně.

I.3.4 Půda

Geologické podloží tvoří spraš a sprašová hlína, navážky, případně smíšený sediment. V dotčeném území a okolí jsou zastoupeny hnědozemě modální, zejména však antropozemě na četných, dnes již rekultivovaných haldách a výsypkách, i v rámci zástavby Předlic a Ústí. V nivě Bíliny jsou zastoupeny fluvizemě modální, jižně od Trmic i menší plochy černozemí. Ty se dále roztroušeně v menších plochách vyskytují severně od Předlic.

Retenční vodní kapacita je vysoká. Půdy jsou mírně ohrožené větrnou erozí a minimálně ohrožené acidifikací. Půdy ohrožené vodní erozí se nacházejí především v centrální části Trmic – oblast řeky Bíliny.



Zdroj: VÚMOP

Obr. 20 Erozní ohroženost půd

Správní území Trmic má celkovou rozlohu 666 ha. Z celkové výměry tvoří zemědělská půda pouze asi třetinu 221 ha, tj. 33,2 %, z toho orná půda má výměru 112 ha tj. 16,8 %. Podíl travnatých porostů ze zemědělské půdy činí 32 % na rozloze 68 ha. Podíl lesních pozemků z celkové výměry je 25 % na rozloze 169 ha a podíl zastavěných a ostatních ploch je 41 % na 274 ha z celkové výměry. Vodní plochy zabírají 13 ha a zahrady 31 ha katastru obce (údaje k 31. 12. 2023, zdroj: ČSÚ, veřejná databáze).

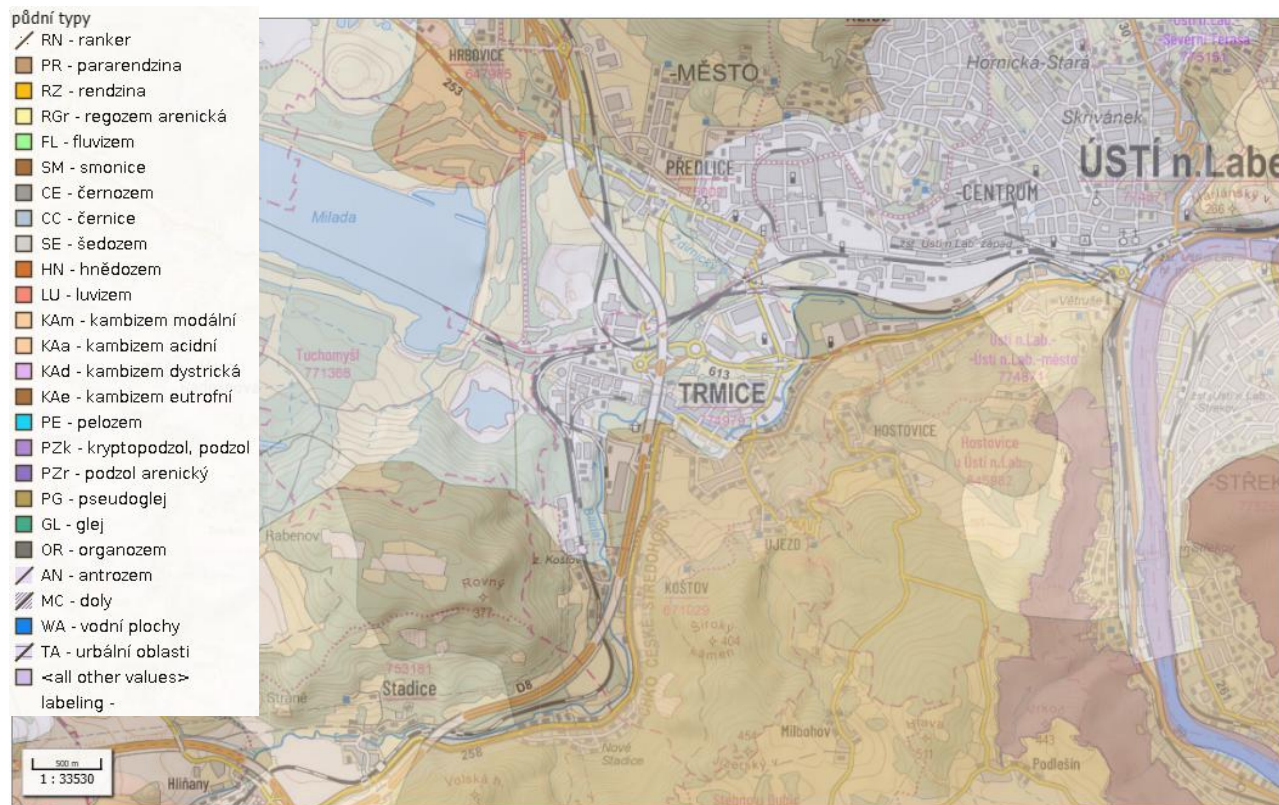
Celková výměra pozemku	666
Orná půda	112
Chmelnice	0
Vínice	0
Zahrady	31
Ovocné sady	0
Trvalé travní porosty (býv.louky)	68
Pastviny	48*
Zemědělská půda	211
Lesní půda	169
Vodní plochy	13
Zastavěné plochy	43
Ostatní plochy	231
Koeficient ekologické stability	0,7300

Data pro rok 2023, 2000*

Obr. 21 Pozemky dle druhu (ha), dle ČSÚ

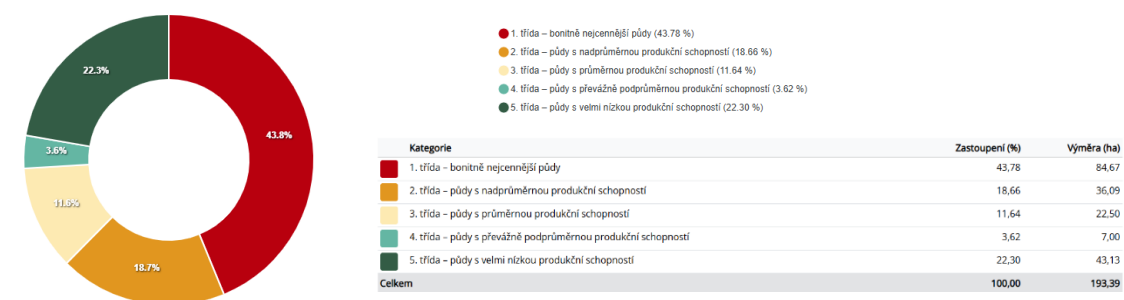
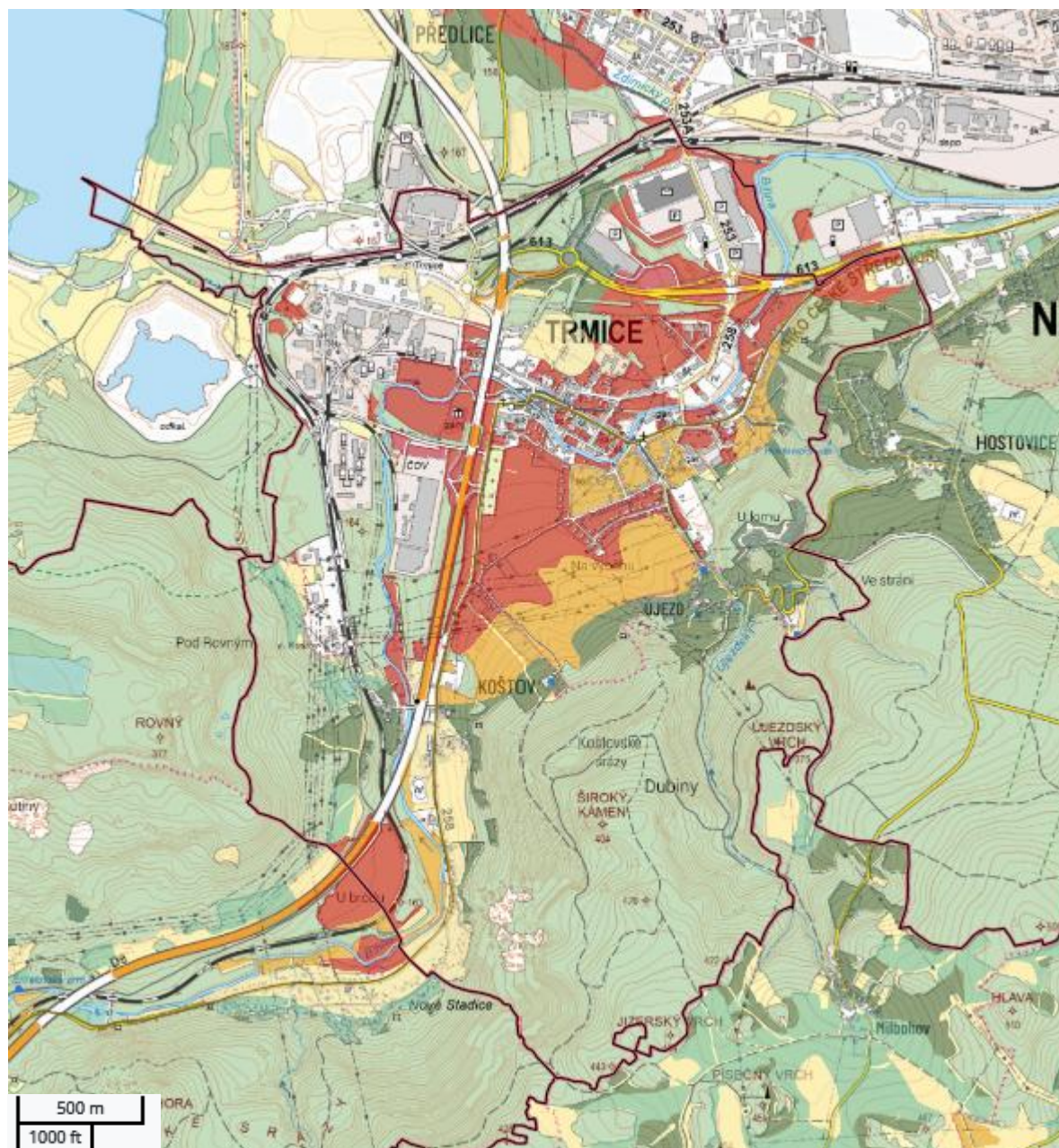
Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 235/2016 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Řešené území je charakteristické převážně intenzivním způsobem zemědělského hospodaření s velkým podílem orné půdy v rozsáhlých scelených honech, velká část půdy je využita pro zástavbu a těžbu nerostných surovin.



Obr. 22 Půdní mapa zdroj: Geoportál INSPIRE dostupný z www.geoportal.gov.cz

Komplexní pozemkové úpravy v řešeném území nebyly provedeny ani nebyly zahájeny.



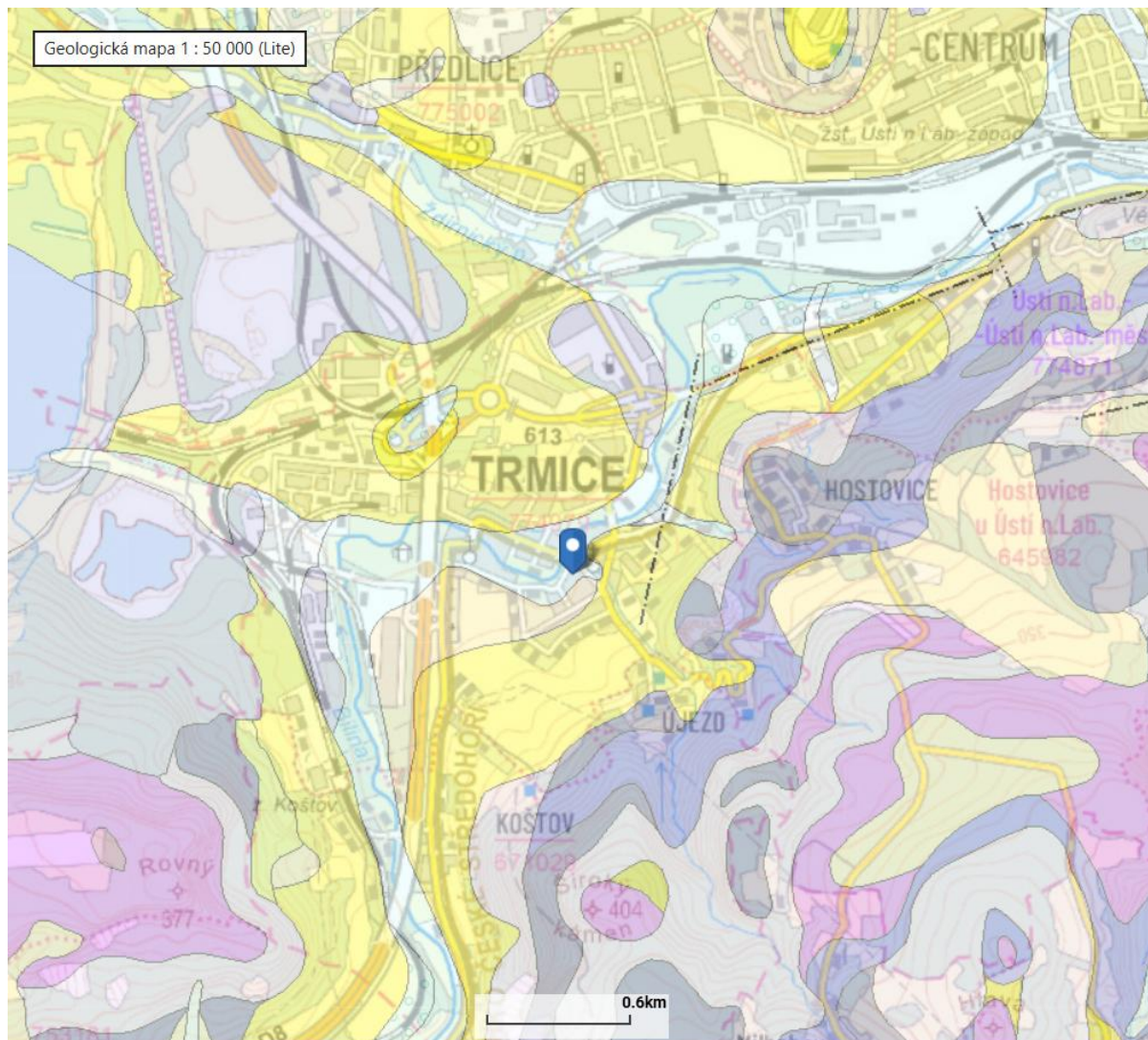
Obr. 23 Zastoupení tříd ochrany ZPF v Tmicích, zdroj: geoportál VÚMOP, dostupný z <https://statistiky.vumop.cz/?core=map>

1.3.5 Horninové prostředí

Město Trmice spadá do provincie Česká vysočina, Krušnohorské subprovincie, Podkrušnohorské oblasti, celku České Středohoří a do podcelku Verneřické středohoří. Nejvyšší vrchol je Jizerský vrch vysoký 454 m n. m. Celkově středohoří bylo významně ovlivněno vulkanickou činností v období třetihor, rozsáhlá část povrchu leží na křídových usazeninách. Pro území jsou tak typické magmatické horniny, jako je například čedič nebo znělec, ale i horniny usazené. Krajina byla také silně ovlivněna erozní činností řeky Labe, která se projevila tvorbou hlubokých údolí. V nedávné době byla krajina zničena těžbou hnědého uhlí, v současnosti probíhá rekultivace. Problém spojený s těžbou je rovněž v nestabilním podloží.

Geologie

Geologický podklad v dotčeném území a okolí tvoří kvarterní sedimenty spraší a sprašových hlín, místy i deluviální, příp. i deluviofluviální sedimenty a zejména pak antropogenní navážky na četných, dnes již rekultivovaných haldách a výsypkách. Niva Bíliny je pak vyplněna fluviálními sedimenty. Širší hodnocené území zahrnující pahorkatiny až vrchoviny Českého středohoří mají pestrou geologickou stavbu budovanou horninovým komplexem vulkanitů kenozoika tvořené alkalickým bazaltem a jeho varietami, silně pozměněnými (autometamorfovanými) bazaltoidy, dále olivinickým nefelinitem, trachyty i sodalitickými a pyroklastiky bazaltoidních (příp. trachybazaltických) hornin, dále pak kvarterními pokryvnými sedimenty (spraše a sprašové hlíny, deluviální sedimenty, ojediněle i druhohorními zpevněnými sedimenty (vápnité jílovce, slínovce, vápnité prachovce). Svah Krušných hor je budován jednak metamorfity (ortoruly, méně pararuly), od Krupky dál na jihozápad i vulkanity paleozoika (ryolitový ignimbrit, ryolitový až trachytový ignimbrit až ryolit), které jsou doplněny nezpevněnými pokryvnými horninami (deluviální a fluviální sedimenty).



- zlom zjištěný - zlom předpokládaný - zlom zakrytý - přesmyk zjištěný - přesmyk předpokládaný - přesmyk zakrytý	česká křídová pánev MEZOZOIKUM KŘÍDA 284 vápnitý jílovec, slínovec, vápnitý prachovec 288 křemenné pískovce, podřízené štěrkovité pískovce 297 slínovce s polohami či konkréciemi vápenců, rytmy či cykly slínovce - vápence (jílovito vápnité prachovce - lužický vývoj) 298 pískovce arkózovité a žilovce (facie kvádrových pískovců) 302 slínovce, vápnité jílovce místy písčité 307 písčité slínovce až jílovce spongiilitické, místy silicifikované (opuky) 308 spongiilitické písčité slínovce, prachovce až jemnozrnné pískovce (opuky) s glaukonitem a s rohovci na bázi bělohorského souvrství 315 pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické	
Hranice hornin GeoČR50 - hranice zjištěná - hranice předpokládaná - petrografický přechod hornin - státní hranice	svrchní karbon a perm sudetské (lužické) mladší paleozoikum (včetně výskytu triasu) PALEOZOIKUM KARBON 354 šedé pískovce, arkózové pískovce a slepence, červenohnědé a zelenošedé prachovce a jílovce 383 červenohnědé aleuropelity, polymiktární pískovce, šedé slínovce a prachovce, polohy a hlízy vápenců 386 červenohnědé řidčejí pestrabarevné, vzácně šedé aleuropelity, polohy slepenců, pískovců, arkózovitých pískovců, uhelné sloje 388 červenohnědé i pestrabarevné aleuropelity, šedé jílovce a prachovce a uhelnými slojemi, arkózy, arkózovité pískovce, polymiktární pískovce a slepence 389 šedé jílovce, prachovce, pískovce, arkózovité pískovce, arkózy, uhelné sloje 390 šedé jílovce, prachovce, pískovce, arkózy, uhelné sloje 391 šedé a zelenošedé aleuropelity, prachovce, pískovce, arkózovité pískovce, uhelná sloj 392 arkózy, arkózovité pískovce, místy slepence, polohy červenohnědých, řidčejí pestrabarevných aleuropelitů 393 červenohnědé lokálně pestrabarevné aleuropelity, polymiktární slepence a arkózovité pískovce, polohy šedých a zelenošedých jemnozrnných pískovců, prachovců a aleuropelitů, uhelné sloje 394 šedé a zelenošedé jílovce, prachovce, pískovce, arkózovité pískovce, uhelné sloje	398 na bázi polymiktární slepence výše oligomiktární slepence, pískovce, šedé prachovce, jílovce, zřídka pestrabarevné a červenohnědé aleuropelity, uhelné sloje 400 petromiktární slepence, vločky pestrých aleuropelitů 403 většinou oligomiktární slepence, na bázi polymiktární, pískovce, šedé prachovce a jílovce, uhelné sloje PERM 323 dolomiticke pískovce, arkózy, arkózovité pískovce, místy i slepence s hlízy a polohami dolomitu, polohy prachovcovitých pískovců 327 červenohnědé pískovce ve svrchní části vápnité, místy arkózovité pískovce s polohami aleuropelitů 329 slepence až brekciovitě slepence 380 červené aleuropelity a prachovce, podřízené pískovce, tufty MEZOZOIKUM TRIAS 322 kaolinické křemenné pískovce a arkózovité pískovce vulkanity permokarbonu PALEOZOIKUM KARBON 396 bazalt, místy tufy, tufty lužická (západosudetská) oblast orlicko-snážnické krystalikum PROTEROZOIKUM-PALEOZOIKUM NEOPROTEROZOIKUM-SPODNÍ PALEOZOIKUM 879 metadoba až fylit 884 fylit
Horniny GeoČR50 kvartér KENOZOIKUM KVARTÉR 1 navážka, halda, výsypka, odval 6 nivní sediment 8 karbonát sladkovodní 9 slatina, rašelina, hnílokal 10 hlína, písek, štěr 13 kamenitý až hlinito-kamenitý sediment 14 hlinito-kamenitý, balvanitý až blokový sediment 16 spraš a sprašová hlína 23 sediment fluvialní 26 písek, štěr 27 písek, štěr		

Obr. 24 Geologická mapa dle ČGS, dostupné z www.geology.cz

Geomorfologie

Řešené území zahrnuje výřez urbanizované i volnější krajiny s výraznou geomorfologií, tvořící jednak výřez údolí řeky Bíliny před soutokem s Labem v Ústí, a také svahy a pahorkatiny lesní až lesozemědělské krajiny okraje Českého středohoří.

Přehled geomorfologických jednotek je následující:

Hodnocené území z hlediska geomorfologického utvářejí následující jednotky:

Systém: Hercynský

Provincie: Česká vysočina

Soustava: Krušnohorská

Podsoustava: Podkrušnohorská

Celek: České středohoří

Okrsek: Litoměřické středohoří

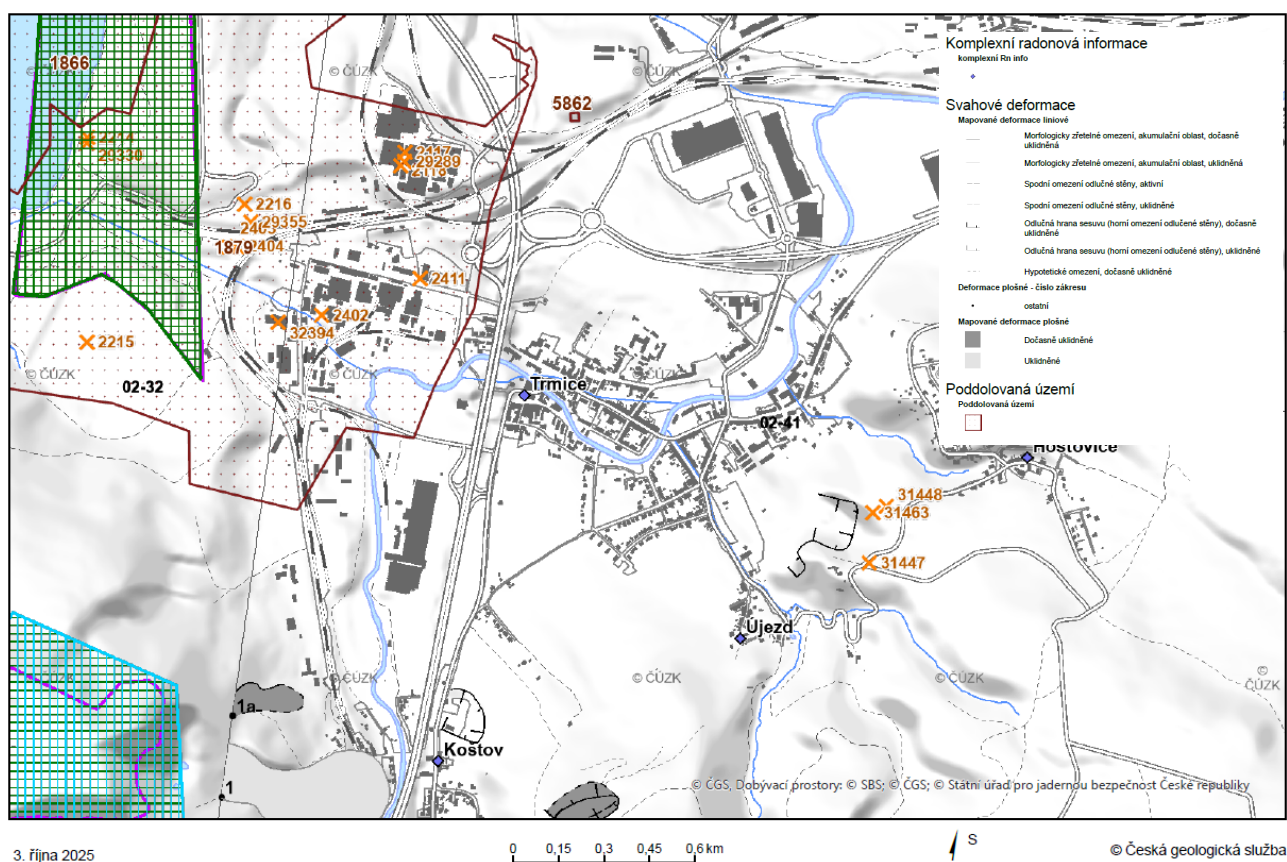
Ústecké středohoří

Surovinové zdroje

Dle databází, spravovaných ČGS – Geofondem ČR, Surovinového informačního subsystému (SurIS – Česká geologická služba – Geofond), nejsou v posuzovaném území zjištěny střety s ložisky nerostných surovin, chráněnými ložiskovými územími a dobývacími prostory, evidovanými v rozsahu map ložiskové ochrany.

V dotčeném území je evidováno chráněné ložiskové území Chabařovice II (ID 07910003), s vymezeným dobývacím prostorem zrušeným Chabařovice (ID 30032), výhradním ložiskem Chabařovice-lom, těžba dřívější povrchová. Těženou surovinou je uhlí hnědé.

V území záměru se nepředpokládá výskyt geologických nebo paleontologických památek.



Obr. 25 Surovinové zdroje a georizika, dostupné z www.geology.cz

Georizika

V zájmovém území nejsou evidovány žádné sesuvy, ani svahové deformace. Vědecky prokázané projevy zemětřesení dosud nebyly zaznamenány, ani nejsou předpokládány.

Jedná se o indiferentní území bez výrazných projevů pozitivních nebo negativních přírodních limitů.

Řešené území je součástí poddolovaného území Trmice (ID 1879) s historickou těžbou před i po roce 1945. Přímo v areálu teplárny je evidováno opuštěné důlní dílo, jáma Franz Josef (ID 2402). Jedná se o pozůstatky těžby hnědého uhlí.

V řešených plochách ani jejich bezprostředním okolí nejsou dle databáze ČGS registrovány svahové nestability.

Staré ekologické zátěže

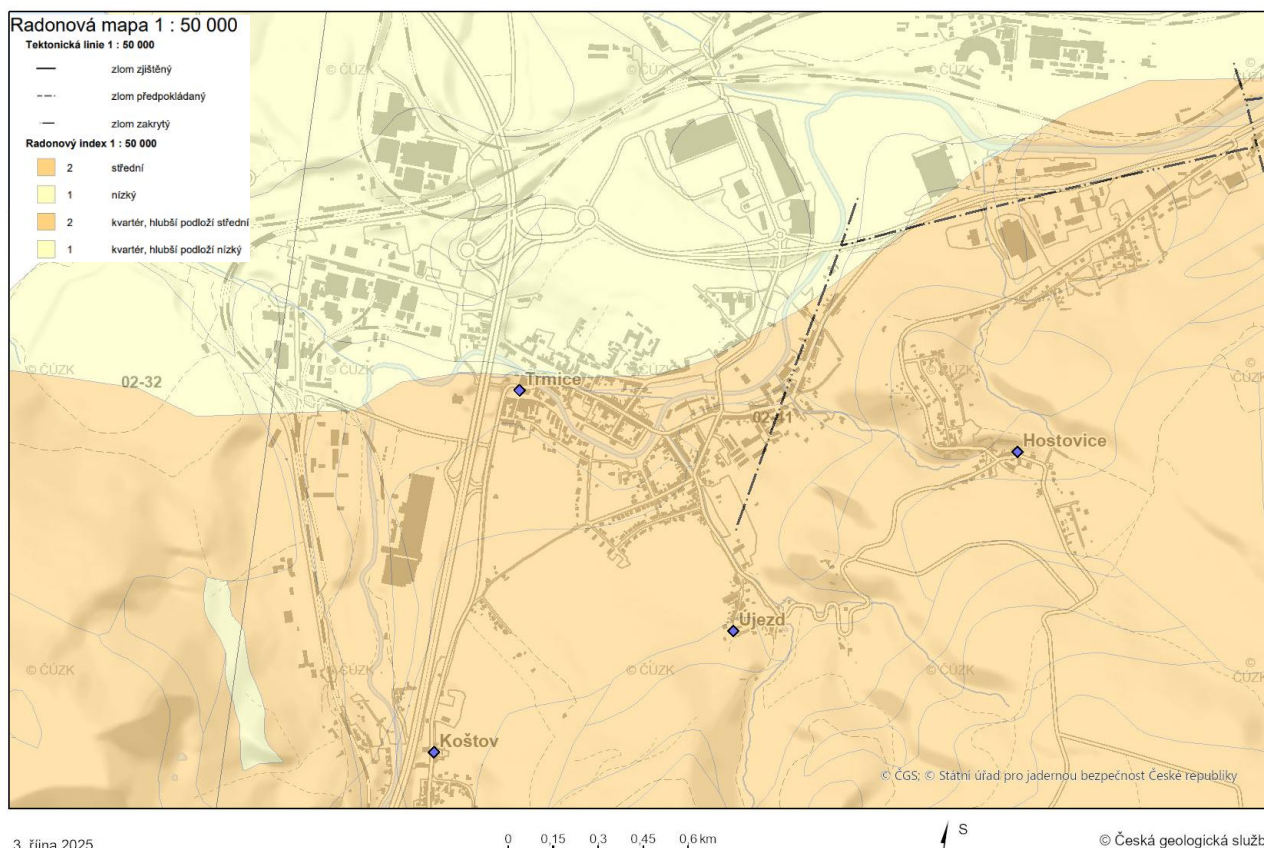
V území nejsou dle systému evidence kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí (SEKM) evidovány ekologické zátěže.

V dotčených plochách nejsou dle databáze SEKM registrovány lokality se zjištěnou nebo předpokládanou ekologickou zátěží.

Kvalita horninového prostředí, podzemních a povrchových vod byla prověřována v areálu Teplárny v souvislosti s povinnostmi vyplývající ze zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Z výsledků posledního provedeného kola monitoringu (2019) vyplývá, že kvalita podzemní vody není významně ovlivněna. V porovnání s indikátory znečištění (MP MŽP, 2014) vykazoval zvýšené hodnoty pouze trichlorethylen ve vrtu HV-7. Trichlorethylen byl součástí čistících látek, odmašťovadel a mazadel, které byly dříve v teplárně používány (WASTECH a.s., 2014). Lokalita je pravidelně sledována.

Radonové riziko

Dle webové aplikace ČGS *Komplexní radonová informace* převážná část řešeného území spadá od oblastí středního radonového indexu. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.



Obr. 26 Radonová mapa dle ČGS, dostupné z www.geology.cz

I.3.6 Voda

Povrchová voda

Z regionálně-hydrologického hlediska je řešené území umístěno v hlavním povodí České republiky – povodí Labe 1-00-00 (úmoří Severního moře). Dle podrobnějšího správního členění patří dotčené území do oblasti V. dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe. V této oblasti je dotčeno povodí 2. řádu 1-14 Bílina a Labe od Bíliny po státní hranici, 3. řádu 1-14-01 Bílina. V detailním členění leží zájmové lokality v povodí Bíliny, číslo hydrologického pořadí 1-14-01-0920 a Zalužanského potoka, číslo hydrologického pořadí 1-14-01-0890, v přilehlém okolí pak 1-14-01-0875-0-00 - bezejmenný tok, 1-14-01-0920-0-00 - Bílina, 1-14-01-0990-0-00, 1-14-01-1010-0-00 - Ždírnický potok, a v širokém okolí pak četná další povodí 4. řádu. Tok Bíliny je významným vodním tokem ve smyslu vyhlášky 470/2001 Sb. Vlastní tok Labe v dotčeném území náleží do správy Povodí Ohře s.p.

Hlavním recipientem území je řeka Bílina (číslo hydrologického pořadí 1-14-01-086 a 1-14-01-092). Do Bíliny ústí Ždírnický potok (číslo hydrologického pořadí 1-14-01-101), Újezdský potok (číslo hydrologického pořadí 1-14-01-092 společně s úsekem Bíliny). Další přítok Bíliny – Hostovický potok je přerušen stavbami areálů Scania a silnicí Žižkova. V ÚP je navržena trasa pro obnovení toku na území města Trmice v úseku od propustku pod silnicí III/25839 přes areál Scania až k Žižkově ul. Obnova toku je vedena jako veřejně prospěšné opatření VPO-V1. Převod vody z jezera Milada do řeky Bíliny je řešeno potrubím přivedeným pod tělesem dráhy do otevřeného a částečně zatrubněného koryta, vedeného v ÚP Trmice jako Zalužanský potok (hydrologické pořadí 1-14-01-097/5). Koryto potoka zůstane zachováno. Do Zalužanského potoka jsou v areálu Teplárny Trmice čerpány vody z části lomového prostoru z jámy Franz Josef (20 - 30 l/s). Pro zástavbu Trmice je toto čerpání nutné zachovat a udržovat. Řeka Bílina a Ždírnický potok mají stanovená záplavová území. Velká část stávající zástavby města Trmice leží uvnitř záplavového území stoleté záplavy Bíliny a částečně i v aktivní zóně záplavového území. Z nadřazené územní plánovací dokumentace ani z plánů Povodí Ohře nevyplývají žádná protipovodňová opatření.

Zalužanský potok (ID DIBAVOD 14474000010) protékající areálem teplárny Trmice (podél severní hranice plochy T.13 je částečně zatrubněn, částečně je veden v uměle upraveném otevřeném korytě. Po opuštění areálu teplárny se cca po 20 m jižně od oplocení vlévá do řeky Bíliny. Řeka Bílina (ID DIBAVOD 144190000100) protéká při jihozápadní hranici areálu teplárny (cca ř.km 6,2), ve vzdálenosti cca 250 m od řešených ploch se změnou využití území.

Újezdský potok – protéká podél hranice pozemku p.č. 1353/1 v k.ú. Trmice (plocha Z.25), na kterém je plánováno společenské přírodní centrum včetně oplocení břehu Újezdského potoka. V místě záměru je jeho tok regulován a opevněn, výše i níže po toku jsou realizovány příčné hráze. Konkrétní vliv na VKP bude možno posoudit až s podrobnějšími informacemi o povaze konkrétní povaze záměrů zde umístěných.

V dotčeném území (v sousedství plochy T.13) je (ve smyslu Rámcové směrnice o vodách) vymezen vodní útvar povrchových vod OHL_0850 Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok v kategorii řeka. Stávající hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu tohoto vodního útvaru vychází z 3. plánovacího cyklu (<https://heis.vuv.cz>, www.poh.cz).

Tab. 6 Základní charakteristiky dotčených vodních útvarů povrchových vod

ID útvaru	HSL_0850
Název útvaru	Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok
Vodní tok	Bílina
Délka územně identifikovaných úseků toků tvořících útvar (km)	26,699
Kategorie útvaru	řeka
Hydromorfologický charakter	přirozený
Oblast povodí	Labe
Dílčí povodí ČR	Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe
Správce povodí	Povodí Labe, státní podnik
Ekologický stav/potenciál*	střední stav
Chemický stav*	nedosažení dobrého stavu
*) Výsledky hodnocení chemického stavu a/nebo jednotlivých složek ekologického stavu/potenciálu jsou stanovovány pro jednotlivé ukazatele a/nebo dílčí složky. Obecně pro hodnocení platí, že pokud je alespoň jeden parametr ve složce nevyhovující, nevyhovuje hodnocení celá složka.	

Ekologický stav/potenciál vodního útvaru HSL_0850 je v rámci 3. plánovacího cyklu (2021-2027) hodnocen jako střední, přičemž tento stav vykazují všechny hodnocené složky (fyzikálně-chemické, hydromorfologické, biologické). Nedosažení dobrého chemického stavu na základě chemických a fyzikálně-chemických ukazatelů je evidován v důsledku přítomnosti syntetických látek (vybraných PAU a pesticidů), všeobecných fyzikálně – chemických látek (BSK5, amoniakální a dusičnanový dusík, celkový a fosforečnanový fosfor) a specificky znečišťujících látek, (halogeny, bisfenol A, EDTA, malathion). V porovnání s 2. plánovacím obdobím nedošlo

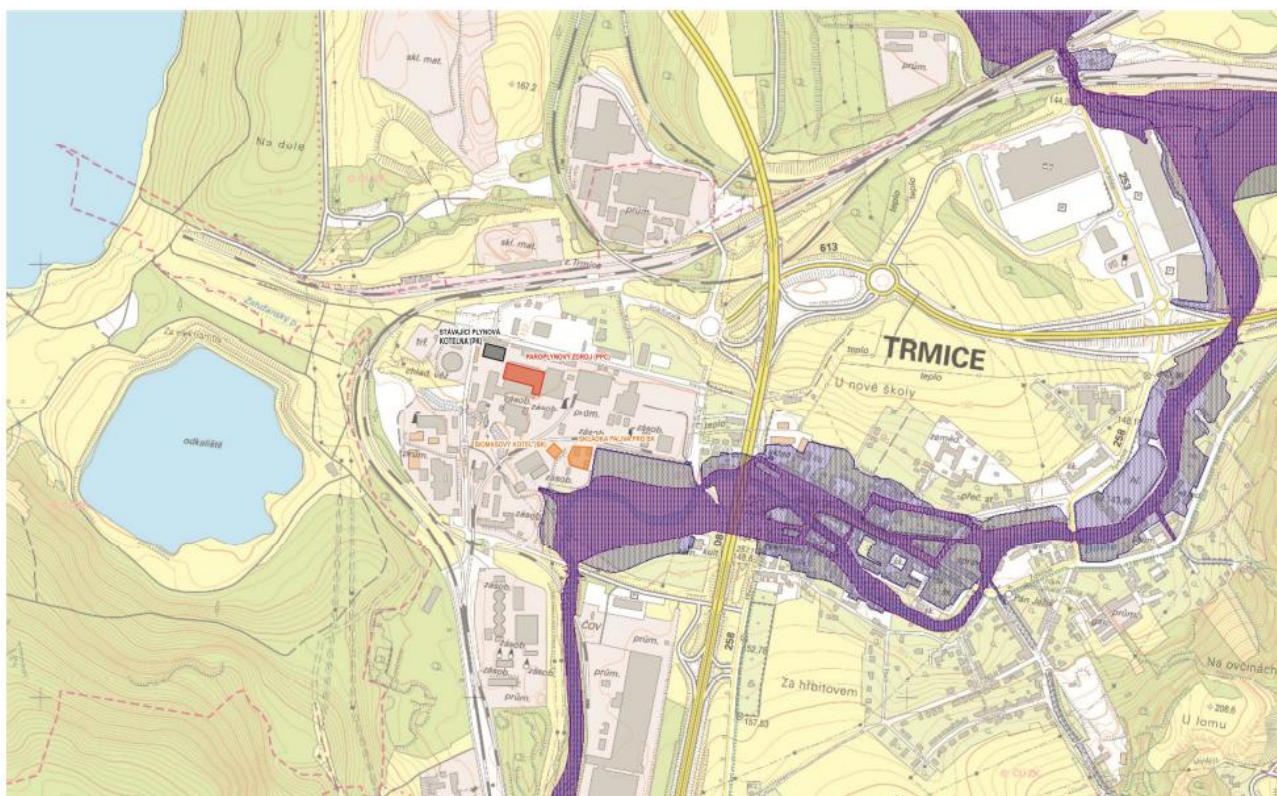
ke změnám stavu, mezi prioritní látky způsobující nedosažení dobrého chemického stavu byl nově zařazen heptachlorepoxid jako zástupce pesticidů a bisfenol A (insekticid), došlo naopak k vyřazení kovů (Ni, Hg, V, celkové Fe), zástupců skupiny BTEX a síranů.

Převažujícími zdroji znečištění je vypouštění komunálních odpadních vod, průmyslové zdroje neevidované v IRZ, důlní vody, absence kanalizací a centrálních ČOV, atmosférická depozice, zemědělství, včetně historického znečištění pesticidy.

Řešené plochy nejsou součástí území chráněné pro akumulaci povrchových vod. V blízkosti záměru nejsou vymezena ochranná pásma zdrojů povrchových vod ani zde nejsou evidovány odběry povrchových vod pro lidskou spotřebu.

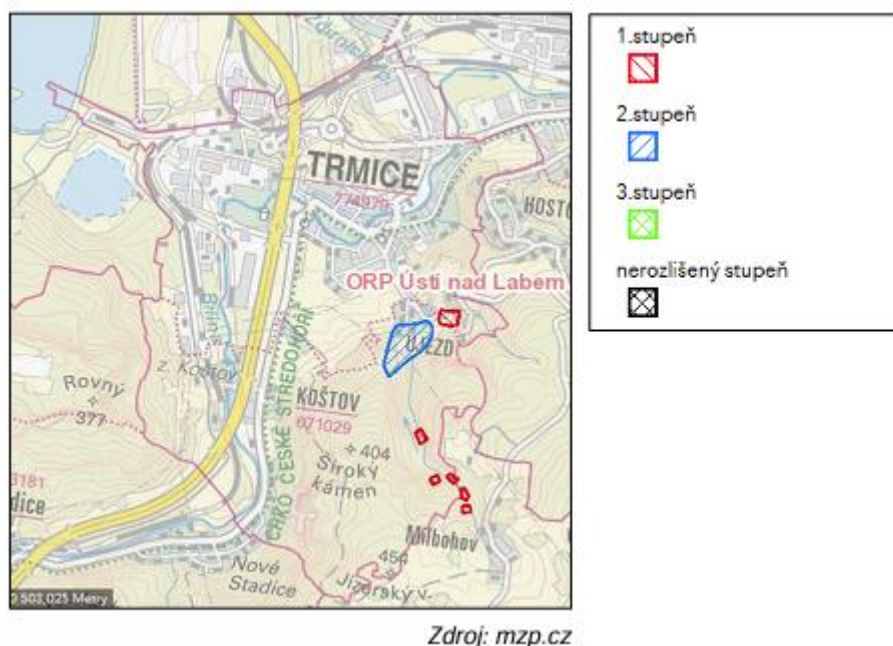
Katastrální území Trmice je zařazeno mezi zranitelné oblasti dle NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Tok Bíliny má v katastru Trmic stanoveno Krajským úřadem Ústeckého kraje ze dne 29.7.2010 pod č.j. 128222/ZPZ/2010/Bílina/Ko záplavové území a aktivní zónu záplavového území v ř.km 0,000-40,250.



Obr. 27 Záplavové území v Trmicích

V údolí Újezdského potoka v jižní části Koštova se nacházejí prameniště: Cihelna, Kamel II. a Milbohov I.-V, které spadají do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně.



Obr. 28 Ochranná pásma vodních zdrojů

CHOPAV

Řešené území nenáleží k chráněným oblastem přirozené akumulace vod.

Podzemní voda

Z hydrogeologického hlediska náleží lokalita do hydrogeologického rajónu základní vrstvy č. 4612 Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, severní část, vytvořenou v sedimentech svrchní křídý.

Celý areál teplárny je součástí širšího území ovlivněného těžbou, které stále významnou měrou ovlivňuje přirozené hydrogeologické poměry.

Zvodnění v podloží areálu teplárny je vázáno na bazální kvartérní štěrkopískové a štěrkové sedimenty, které tvoří mělký kvartérní kolektor. Kvartérní kolektor se vyznačuje průlinovou propustností, hladina podzemní vody je volná až mírně napjatá, koeficient filtrace se pohybuje v řádu 10^{-4} až 10^{-5} m/s. Úroveň hladiny podzemní vody byla archivními pracemi zastižena v hloubkách 5,2 m až 10,4 m pod úrovní terénu (140,9 - 143,2 m n.m.). Úroveň hladiny podzemní vody je ovlivňována umělým snižováním hladiny čerpáním na vodní jámě Franz Josef na kótu 140 - 141 m n. m. Kolektor je místy překryt hlínami, písčitymi jíly, které tvoří mírně až velmi slabě propustný strop (WASTECH a.s., 2014).

V řešeném území se nachází jeden útvar podzemních vod, a to vodní útvar základní vrstvy 46120 Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část.

Tab. 7 Výčet dotčených vodních útvarů podzemních vod a jejich stav

Číslo útvaru	Název	Kvantitativní stav	Chemický stav
46120	Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část	potenciálně nevyhovující	nevyhovující

Příčinou nevyhovujícího chemického stavu jsou tyto překročené ukazatele: pesticidy, dusičnany, amonné ionty, kovy, TCE, PAU, tertachloretylen. Zdrojem znečištění je zemědělství (bez vypouštění), obyvatelé nepřipojení na kanalizaci s centrální ČOV, atmosférická depozice, SEKM, případně neznámý antropogenní vliv.

Důvodem potenciálně nevyhovujícího kvantitativního stavu jsou odběry nebo převody vod – průmysl (bez chlazení).

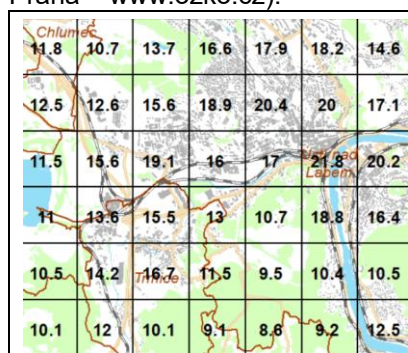
Vodní zdroje

V prostoru řešených ploch nejsou vymezena ochranná pásma vodních a/nebo léčivých zdrojů podzemních vod.

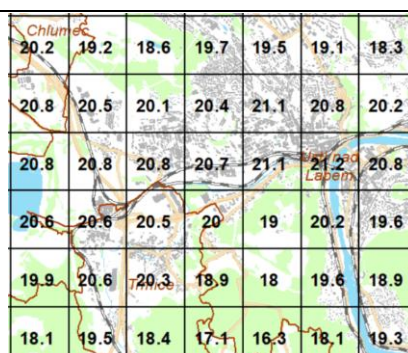
I.3.7 Kvalita ovzduší

Základním aktuálním koncepčním dokumentem Ústeckého kraje v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší severozápad, aktualizovaný v roce 2020.

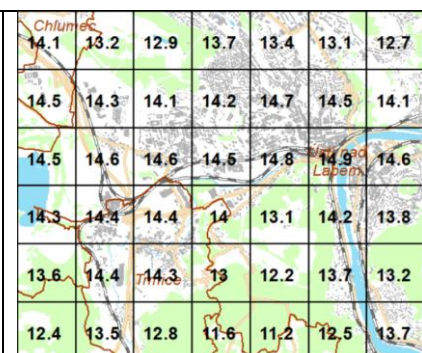
Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže z let 2019-2023 dlouhodobě nedochází na území Trmic k překračování průměrných ročních koncentrací ani k překročení povolené meze četnosti. Průměrné roční koncentrace se dle průměrů z let 2019-2023 pohybují v řešeném území hluboko pod hodnotou imisních limitů: NO₂ do 16,7 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³), PM₁₀ do 20,6 µg/m³ (imisní limit = 40 µg /m³), PM_{2,5} do 14,4 µg/m³ (imisní limit = 20 µg /m³), benzen do 0,9 µg/m³ (imisní limit = 5 µg /m³), B(a)P do 0,9 ng/m³ (imisní limit = 1 ng/m³), 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ do 36 µg/m³ (imisní limit = 50 µg/m³) (zdroj: ČHMÚ Praha – www.ozko.cz).



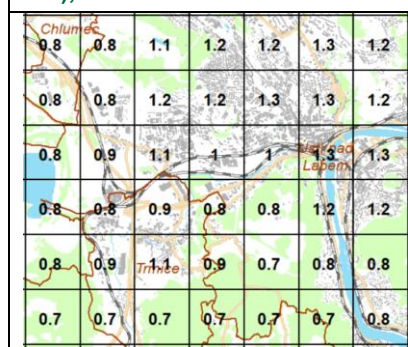
Obr. 29 Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace NO₂ (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 40 µg /m³),



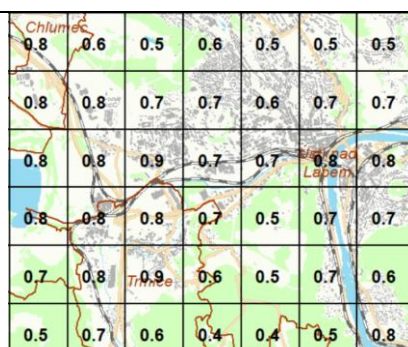
Obr. 30 Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace PM₁₀ (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 50 µg /m³),



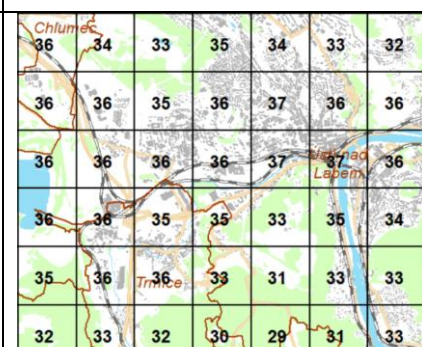
Obr. 31 Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace PM_{2,5} (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 20 µg /m³),



Obr. 32 Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace Benzen (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 5 µg /m³),



Obr. 33 Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – průměrná roční koncentrace B(a)P (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 1 ng/m³)



Obr. 34 Mapa pětiletých klouzavých průměrů (2019-2023) – 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz) (imisní limit = 40 µg /m³),

I po implementaci posuzované změny územního plánu bude automobilová doprava nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší v území. V důsledku implementace platného ÚPD výhledově dojde k přerozdělení dopravních zátěží v rámci řešeného území ve prospěch rezidenčních ploch, na tom posuzovaná změna nic nemění. Současně dochází ke zlepšování imisních charakteristik vozového parku a přechodu na obnovitelné zdroje energetiky v širším měřítku opět bez vazby na územně plánovací dokumentaci. V následujících letech tak lze očekávat dále se zlepšující kvalitu ovzduší. Posuzovaná ÚPD obsahuje novou transformační plochu lehké výroby určenou pro optimalizaci skladovacích provozů spalovny, bez vlivu na kvalitu ovzduší, neobsahuje návrh jiných zdrojů znečištění ovzduší (dopravní plochy, rozsáhlé odlesňování, změny hospodaření v krajině atd).

Samotné vymezení ploch se změnou využití území řešených ve změně č. 8 ÚP Trmice nemá žádný přímý potenciál zlepšení kvality ovzduší. Zprostředkovaně přispěje k optimalizaci využití odpadů při energetické výrobě. Zda dojde i k proporciálnímu snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší závisí na energetickém mixu ČR a jeho vývoji, z tohoto hlediska je energetické využití odpadů obecně pozitivní z hlediska kvality ovzduší, samotná posuzovaná změna ÚP však nemá významný vliv na kvalitu ovzduší.

I.3.8 Klima

Z klimatologického hlediska spadá území Trmic dle Quittovy klasifikace podnebí do teplé a suché klimatické oblasti T2, pro níž jsou typické průměrné roční teploty 8 °C až 9 °C. Průměrný roční úhrn srážek se pohybuje pod 500 mm.

Klimatická oblast T2 (dle Quitta) se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem a s krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická jednotka T2 se nachází v Polabí, Poohří, na Žatecku a v Mostecké pánvi.

Tab. 8 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10°	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr, ...).

Významnou součástí adaptace na klimatickou změnu obecně je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost – schopnost poskytovat širokou škálu benefitů – ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	- Městská zeleň - Zelené střechy a zdi - Modrá infrastruktura - Městské zahradničení a zemědělství	- Snižování efektu tepelného ostrova města - Snižování plošného odtoku	- Ochrana před erozí - Zvýšení lokální biodiverzity - Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel - Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	- Revitalizace úseků vybraných říčních toků - Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace - Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů	- Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku - Snížení kulminačních průtoků	- Zvýšení biodiverzity - Zvýšení krajinné a estetické hodnoty krajiny, - Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	- Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění - Plochy s propustným povrchem - Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky	- Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku - Retence vody pro období sucha	- Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu - Zvýšení lokální biodiverzity - Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

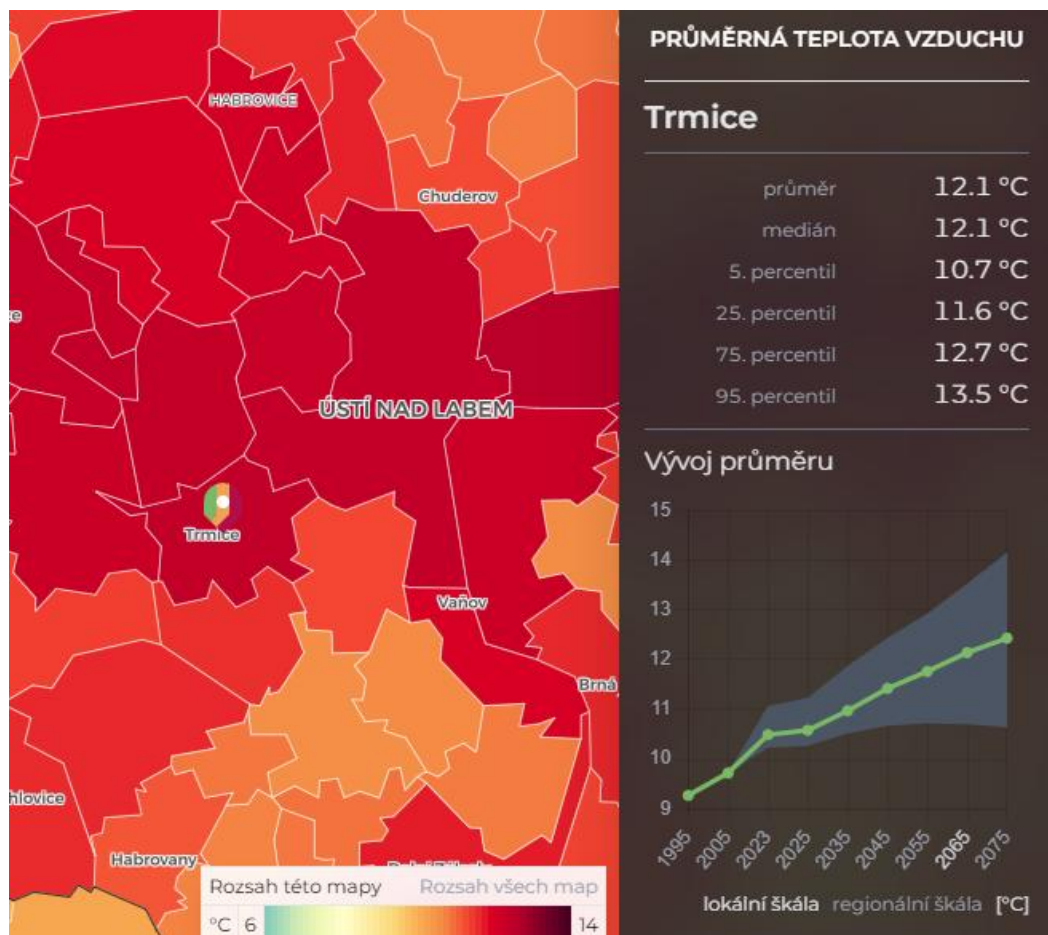
Obr. 35 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Urban adapt)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

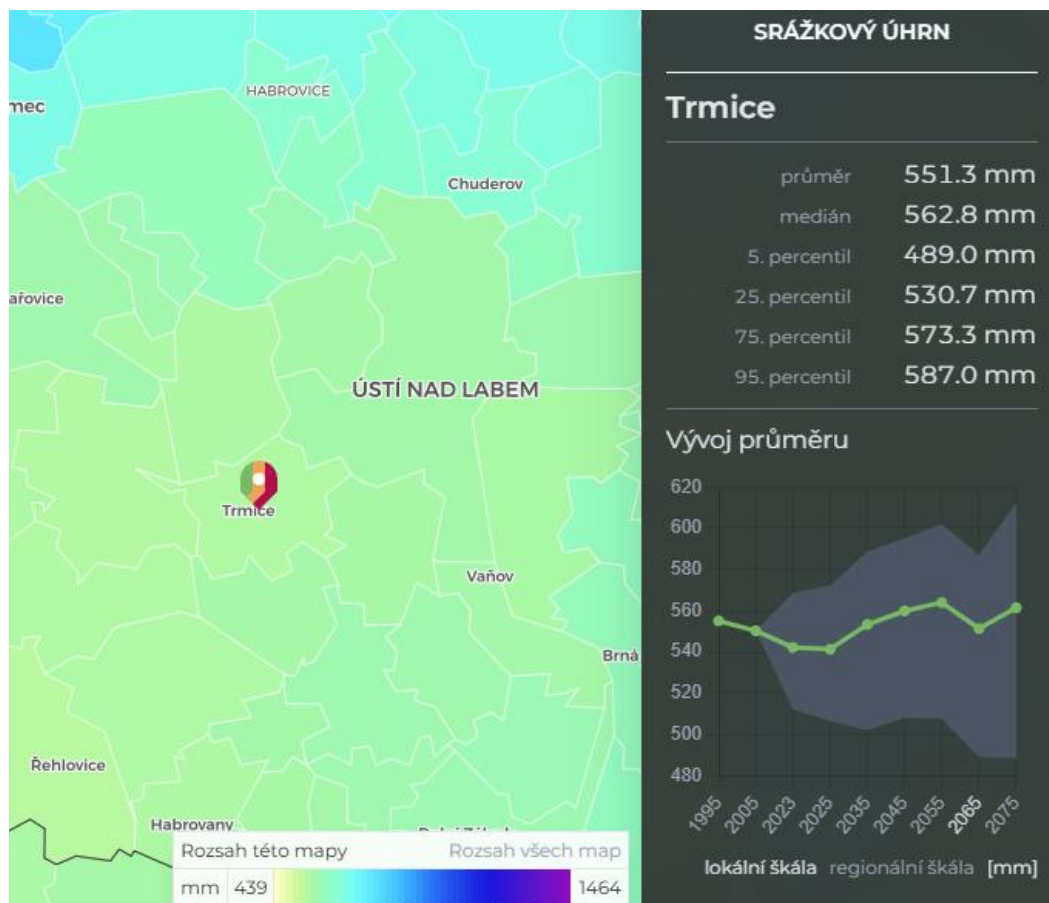
Dle klimatického modelu Clim Risk zpracovaného týmem Ústavu výzkumu globální změny Akademie věd ČR jsou očekávané klimatické charakteristiky řešeného území v roce 2023 a v roce 2055 následující:

Tab. 9 Klimatické charakteristiky řešeného území v roce 2023 a v roce 2055 dle klimatického modelu Clim Risk zpracovaného týmem Ústavu výzkumu globální změny Akademie věd ČR

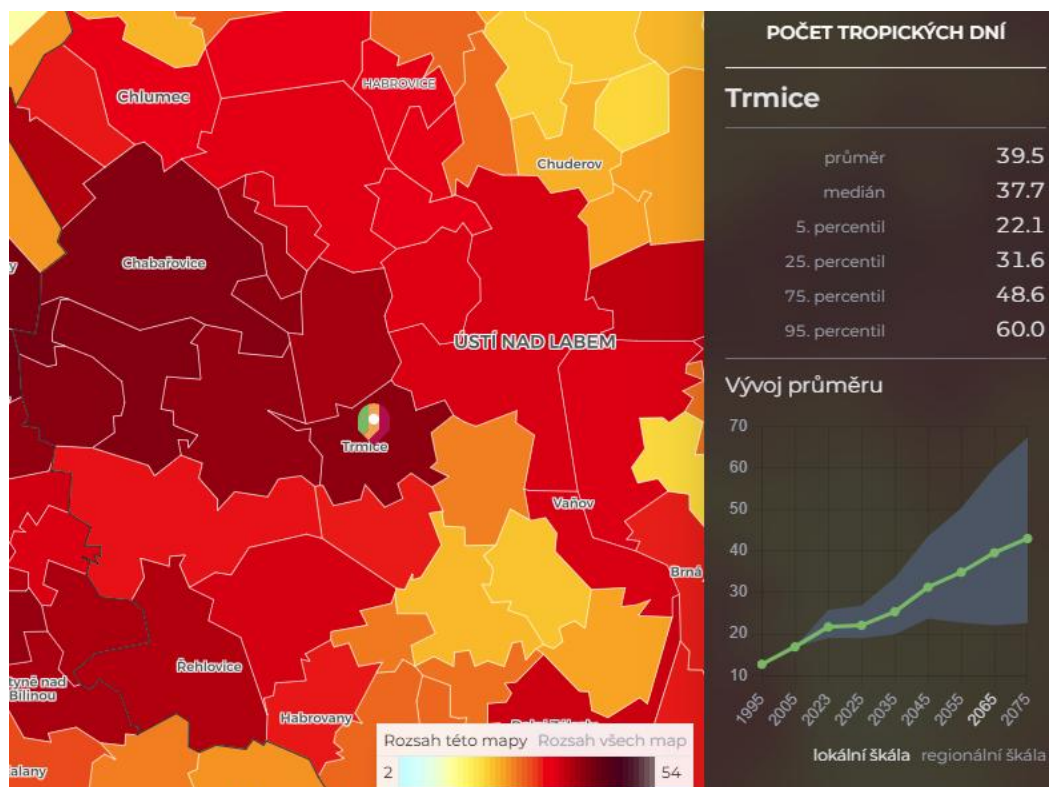
Region		Klimatická charakteristika	Klimatická projekce	Scénář	Časová agregace	průměr	medián	5. percentil	25. percentil	75. percentil	95. percentil
774979	Trmice	TAVG	Průměrná teplota vzduchu [°C]	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	10.6	10.5	10.2	11.0
774979	Trmice	TAVG	Průměrná teplota vzduchu [°C]	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	12.9	12.8	12.0	14.0
774979	Trmice	TMIN	Minimální teplota vzduchu [°C]	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	6.5	6.4	6.2	7.0
774979	Trmice	TMIN	Minimální teplota vzduchu [°C]	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	8.9	8.8	8.0	10.1
774979	Trmice	TMAX	Maximální teplota vzduchu [°C]	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	15.2	15.2	14.9	15.7
774979	Trmice	TMAX	Maximální teplota vzduchu [°C]	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	17.6	17.5	16.7	18.6
774979	Trmice	SRA	Srážkový úhrn [mm]	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	542.4	542.6	516.7	566.0
774979	Trmice	SRA	Srážkový úhrn [mm]	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	534.3	539.9	493.7	569.3
774979	Trmice	DAY_TROP	Počet tropických dní	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	22.6	22.6	19.0	26.0
774979	Trmice	DAY_TROP	Počet tropických dní	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	49.1	47.8	35.1	64.3
774979	Trmice	DAY_HOT	Počet dní s extrémně vysokými teplotami	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	3.0	3.0	2.0	4.0
774979	Trmice	DAY_HOT	Počet dní s extrémně vysokými teplotami	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	14.7	14.4	6.5	24.3
774979	Trmice	DAY_HEAT	Počet dní v horké vlně	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	1.0	0.9	0.4	1.7
774979	Trmice	DAY_HEAT	Počet dní v horké vlně	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	12.9	13.3	4.4	21.3
774979	Trmice	DAY_DRY_40	Počet dní s nízkou vlhkostí půdy do 40 cm	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	49.0	47.3	38.1	60.5
774979	Trmice	DAY_DRY_40	Počet dní s nízkou vlhkostí půdy do 40 cm	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	87.0	77.0	64.4	117.7
774979	Trmice	DAY_3SNOW	Počet dní se sněhovou pokrývkou nad 3 cm	2023 (2009-2038)	SSP585	year	rok	34.3	35.7	25.2	40.4
774979	Trmice	DAY_3SNOW	Počet dní se sněhovou pokrývkou nad 3 cm	2065 (2051-2080)	SSP585	year	rok	16.7	18.3	6.3	23.6



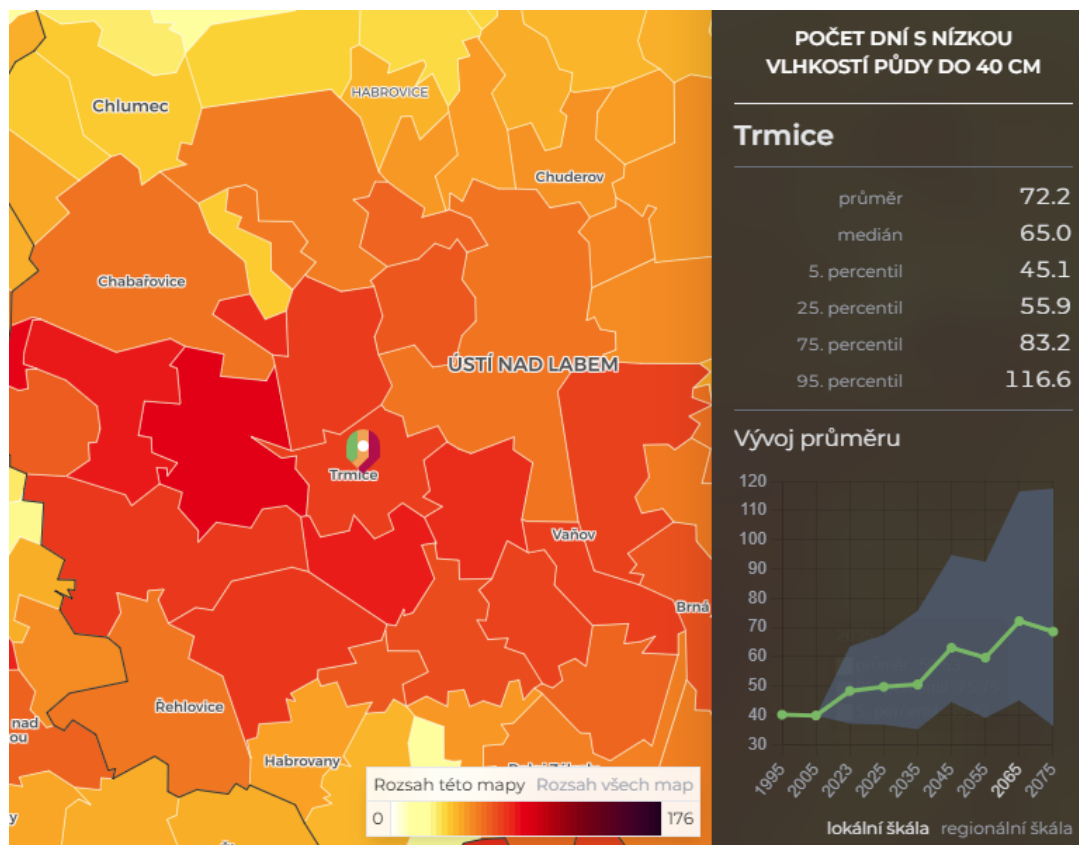
Obr. 36 Vývoj průměrné teploty vzduchu v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk



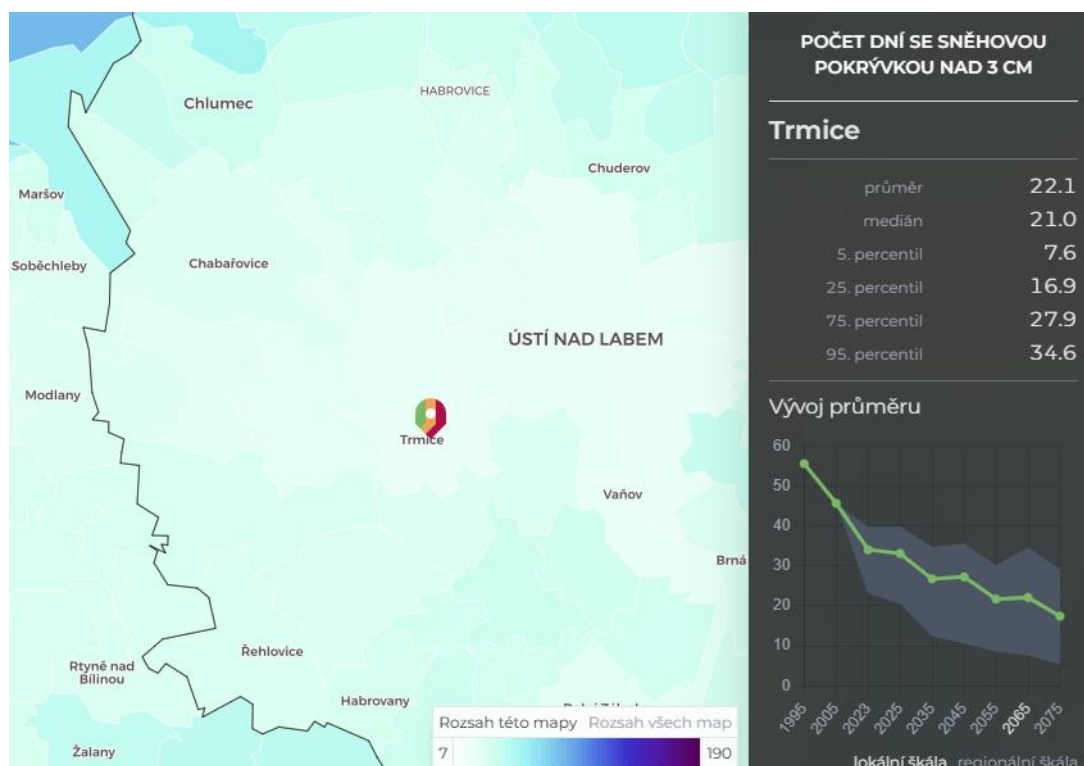
Obr. 37 Vývoj srážkového úhrnu v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk



Obr. 38 Vývoj počtu tropických dní v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk



Obr. 39 Vývoj počtu dní s nízkou vlhkostí půdy pod 40 cm v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk



Obr. 40 Vývoj počtu dní se sněhovou pokrývkou nad 3 cm v řešeném území dle klimatického modelu ClimRisk, Ústav výzkumu, globální změny AVČR, dostupné z Mapa Česká republika • ClimRisk

I.3.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

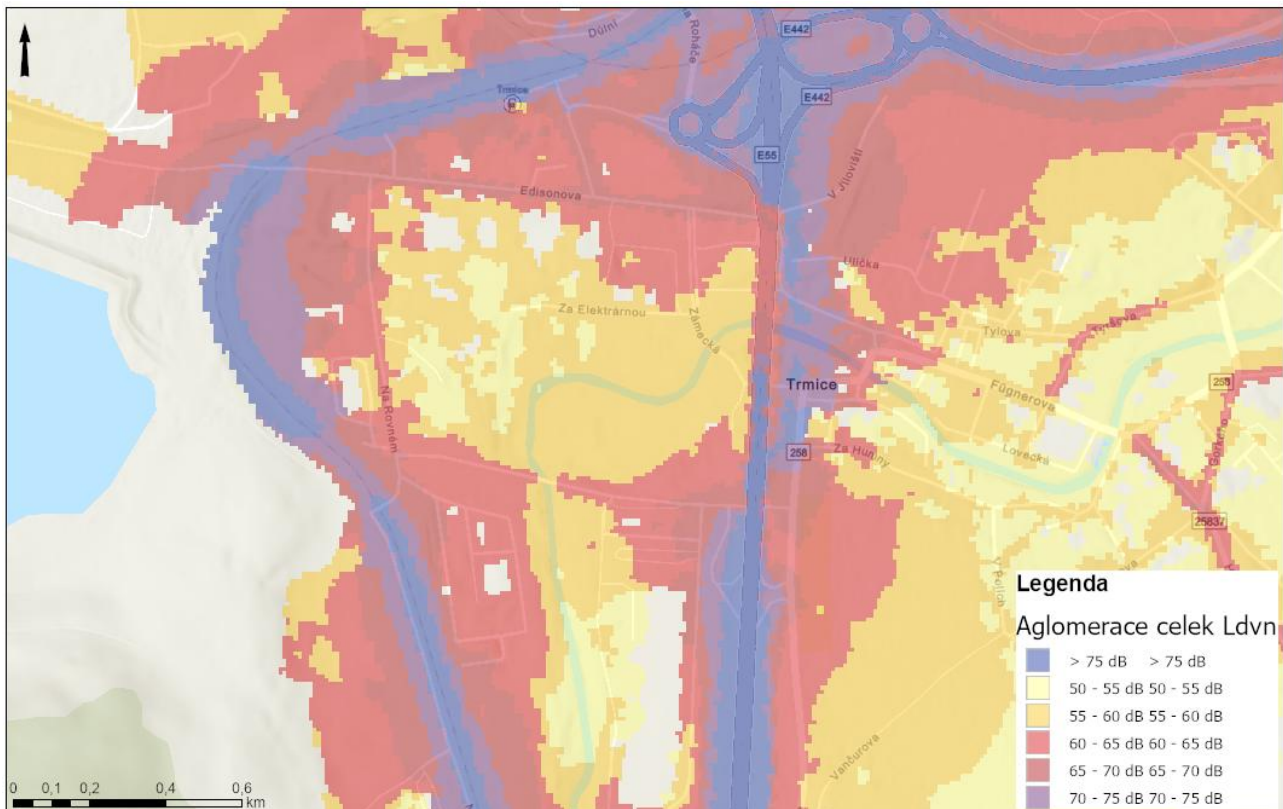
Tab. 10 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

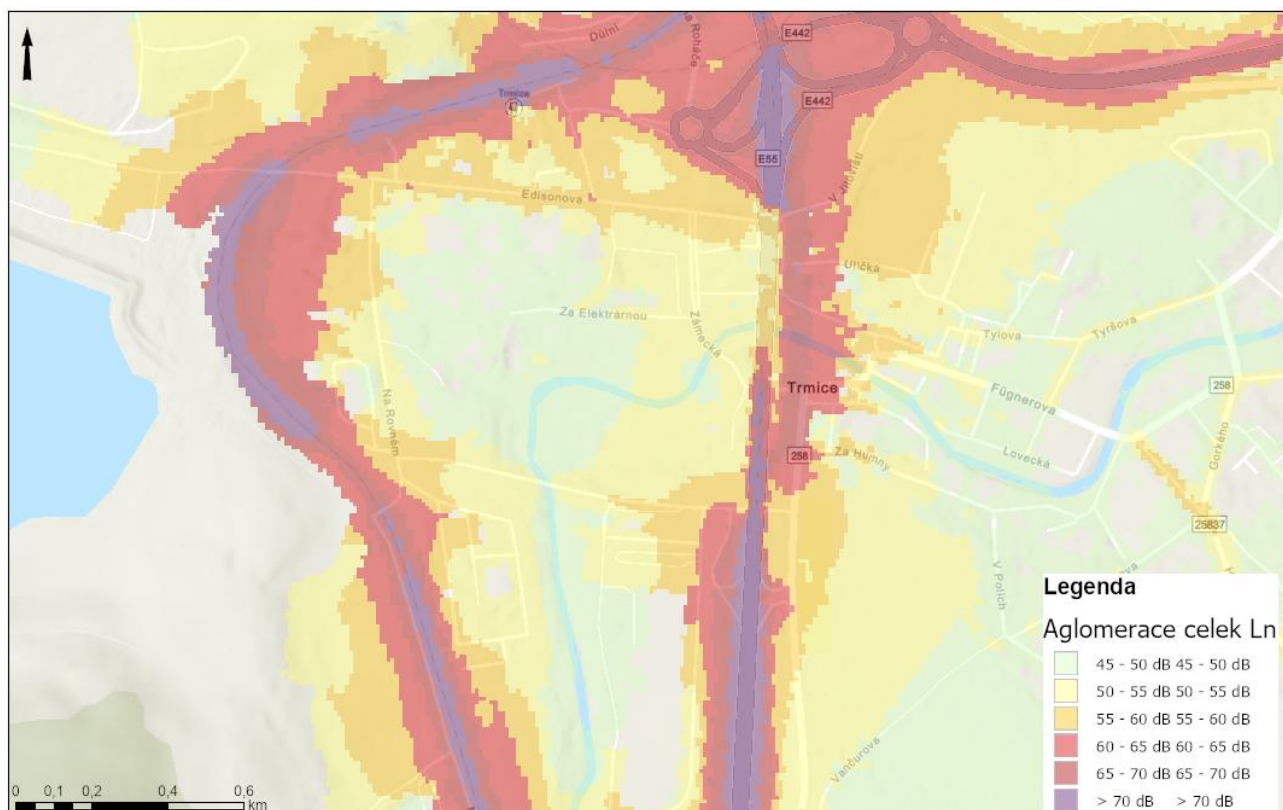
Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla zpracována „Strategická hluková mapa 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava) a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování a v roce 2022 IV. kolo strategického hlukového mapování.



Obr. 41 Strategická hluková mapa – aglomerace celek (2022) hladiny hlukového ukazatele Ldvn, všechny zdroje SHM 2022 (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)



Obr. 42 Strategická hluková mapa – celek (2022) hladiny hlukového ukazatele Ln silnice SHM 2022 (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)

Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2022 nejsou posuzované plochy s funkčním využitím určeným pro primární umístění hlukově chráněných prostor zatíženy hlukem. Mezní hlukové ukazatele v těchto

plochách nejsou překročeny. Transformační plocha T.12 v lokalitě Nerudova je vymezena na hranici celodenní hlukové zátěže v intervalu L_{dn} 60-65 dB, L_n 50-55 dB. Samotné transformační plochy SM v lokalitě T.12 mají podmínku omezující zahušťování rezidenční zástavby. Zároveň plochy pro rozšíření výrobních funkcí nejsou vymezeny tak, aby byly zdrojem zvýšené hlukové zátěže vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům, a to ani podél příjezdových tras, negenerují novou dopravní zátěž, jsou určeny k optimalizaci stávajícího provozu spalovny. Obecně je území Trmic zatíženo hlukem především z provozu po dálnici D8 a silnici II/613, resp. jejich křížení. Kromě tranzitu se na hlukové zátěži obyvatel města z dopravy podílí především doprava vyvolaná blízkostí Ústí nad Labem a přítomností obchodního centra. Posuzovaná změna územního plánu tak nemá potenciál podstatně ovlivnit hlukovou situaci v území.

I.3.10 Krajina a urbanismus

I.3.10.1 Krajina

Řešené území zahrnuje jednak jihozápadní část urbanizovaného prostoru Ústecké sídlení aglomerace a také volnou krajinu dál na jihozápad a západ. Hodnocené území tak zahrnuje východní část Chabařovické pánve, která je součástí rozsáhlé Podkrušnohorské pánevní oblasti, od východu a jihu pak okraje Českého středohoří. Ty zahrnují jednak Ústecké středohoří, ve kterém leží krajská metropole Ústí nad Labem a od jihu pak poměrně výrazné svahy Litoměřického středohoří, zvedající se z údolí řeky Bíliny. Od jihozápadu se pak mírně zvedá pahorkatina nižšího Teplického středohoří, místy oživená drobnými suky vulkanických návrší. Od severu a severozápadu Chabařovickou pánev ostře vymezuje výrazný, zvedající se svah Krušných hor. Pro území je charakteristické, že se zde prolínají jak pozitivní krajinné hodnoty a znaky (které nelze v rámci vnímání oddělit), jež primárně vytváří kontext geomorfologie Českého středohoří (v dálkových pohledech také Krušných hor), tak i znaky vnímané jako negativní, plynoucí z intenzivní urbanizace, a zejména pak industrializace ve vazbě na těžbu hnědého uhlí v minulosti. Tato ambivalence ve vnímání zdejší krajinné scény je pro oblast Podkrušnohoří, zahrnující i části Ústecka charakteristická. Nelze tu tedy hovořit o přítomnosti harmonického měřítka a vztahů, ani v rámci rekultivovaných prostorů, ve kterých se postupně zvyšuje vizuální účinek vegetace, i projevy sukcese, nelze zatím hovořit o krajině s přítomností harmonického měřítka a vztahů, což ještě umocňuje umělý tvar jezera Milada, a zejména pak areál TTR s vysokými komíny v Trmicích. Harmonické vztahy v území s projevem převažujícího harmonického měřítka a vztahů jsou tedy koncentrovanější přítomny víceméně až ve vnitřních krajinných prostorech Českého středohoří, kde se dochovaly původní stopy maloplošného hospodaření, vč. méně narušených venkovských sídel a tam, kde je přírodní složka více přítomná (údolí Bíliny dál na jih, některé krajinné výřezy svahů litoměřického středohoří nad Trmicemi).

Jednou z hodnot zdejší krajiny je pak přítomnost četných míst panoramatického vnímání, v rámci nichž se z vyvýšených míst uplatňují průhledy do širokého okolí s místy vystupujícím Kostomlatským středohořím a svahem Krušných hor, na východě a až severovýchodně pak s průhledy skrze aglomeraci Ústí, kde vyniká panelová zástavba sídlišť na svazích.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) tvoří jednak urbanizovaný prostor vlastního areálu tepelné elektrárny v Trmicích, jeho blízké přilehlé okolí a některé otevřené, výše položené partie svahů nad Trmicemi a Koštovem, odkud je do areálu vidět, dále potom pouze bezprostřední okolí ostatních vymezených ploch, z nichž pouze lokalita Na Pomezí, má potenciál významnějšího pohledového impaktu. Vzhledem k tomu, že je navržena pouze dílčí změna na rodinné bydlení ve stávající zahradě, je potenciál vlivu na krajinný ráz i v tomto případě spíše marginální. DoKP se tedy omezuje víceméně jen na prostor východního výběžku Chabařovické pánve a přilehlé svahy Litoměřického středohoří zvedající se nad údolí Bíliny. Prostoru dominuje areál trmické tepelné elektrárny s elektrárenskými bloky a komíny. Výrazný přírodněji laděný kontext pak výrazně spoludotváří okolní lesnaté svahy Litoměřického středohoří, v dálkových pohledech pak svah Krušných hor, ale také zástavba Ústí více vystupující při pohledech z vyvýšených míst.

Charakter krajinného rázu hodnoceného území z pohledu jeho dochovanosti je různorodý. Jako dochovaný lze hodnotit zejména krajinný ráz panoramaticky vnímaného Českého středohoří a Krušných hor. Drobné výseky krajiny na svazích Litoměřického středohoří nad Trmicemi mají krajinný ráz částečně dochovaný. S ohledem na značnou prostorovou spojitost krajiny, se dominantně v hodnoceném území projevuje přítomnost Ústecké aglomerace s průmyslovými areály, liniovými stavbami železnice s vlečkami a dálnice D8 s mostními objekty, kumulací vedení vysokého napětí, vč. sekundární struktury krajiny směrem na západ (rekultivovaná krajina s jezerem Milada) vzniklé po těžbě uhlí, kde se původní krajinný ráz nedochoval.

Významné znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu

Sníženina Chabařovické pánve na jihu přechází do zaříznutého údolí Bíliny. Okolní lesnaté svahy Litoměřického středohoří s lesními porosty s přirozenou druhovou skladbou (dubohabřiny, teplomilné doubravy), v dálkových pohledech na jihu místy vystupují neovulkanické kužely Kostomlatského středohoří,

na severozápadě pak svah Krušných hor. Mimo les na svazích nelesní krajinná zeleň s přirozenou druhovou skladbou (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny).

Významné znaky kulturní a historické charakteristiky

(Sub)urbanizovaná krajina se zástavbou Trmic a jihozápadního okraje Ústecké sídelní aglomerace, s výrazným kontextem leso-zemědělské až lesní krajiny svahů Litoměřického středohoří, na níž od východu navazuje zcela přetvořený, rekultivovaný prostor Chabařovické pánve s rozsáhlou vodní plochou jezera Milada, vzniklé zatopením těžebních jam. Rozvolněná zástavba průmyslové periferie zahrnující areál trmické teplárny i obytnou zástavbu Trmic, na severu pak Předlic. V území se kumulují četné liniové stavby – vedení vysokého napětí, dálnice D8, železnice a včetně vleček do průmyslových areálů, dopravníky pro transport uhlí a teplovodní/parovodní potrubí.

Kulturní dominanty

Areál TTR dnes fakticky vytváří kulturní/technicistní dominantu s objekty vysokých komínů a chladicí věže. Dílčí kulturní dominanty pak tvoří kostely a zámek v Trmicích bez vazby na řešené plochy.

Harmonické měřítko a vztahy v krajině, estetické hodnoty

Charakteristické prolínání pozitivních krajinných hodnot a znaků (kontext geomorfologie Českého středohoří, v dálkových pohledech také Krušných hor), se znaky vnímanými jako negativní, plynoucí z intenzivní urbanizace, industrializace spojené s těžbou hnědého uhlí v minulosti, které však nelze v rámci vnímání zdejší krajiny oddělit. Nelze tu tedy hovořit o přítomnosti harmonického měřítka a vztahů, ani v rámci rekultivovaných prostorů. Harmonické měřítko a vztahy pak zásadně narušuje areál TTR s vysokými komíny v Trmicích.

Znaky snižující (narušující) hodnoty krajinného rázu

Přetvořená krajina východního okraje Chabařovické pánve, (sub)urbanizace s přítomností průmyslových areálů, zejména pak areál TTR v Trmicích, kumulace liniových dopravních staveb a technicistních prvků.

Dle Územní studie krajiny pro správní území ORP Ústí nad Labem (zpracovatel Ing. Roman Bukáček, Studio B+M, 2019) je řešené území součástí krajinného celku Ústí nad Labem a sousedí s KC Chabařovice s následující charakteristikou:

KC Ústí nad Labem – Celek zahrnuje polyurbanizovaný prostor města Ústí nad Labem na soutoku Bíliny a Labe. Přitékající Bílina spolu s řekou Labe zde vytvořily rozšířený prostor s terasami v jinak sevřeném kaňonu řeky Labe. Zástavba města sleduje jednak údolní osu údolí a vybíhá do přilehlých míst s terasami nad řekou.

Cílovou vizí je přijetí polyurbanizovaného území včetně jeho přesahu do krajiny prostřednictvím zastavitelných ploch. Polyurbanizované území musí akceptovat stanovené dynamické proměny krajiny – sesuvy, záplavové území a být s nimi slučitelný. Polyurbanizované území bude akceptovat plochy lesa, údolní nivy vodních toků a schopnost vytvoření funkčního systému ekologické stability.

Cílovou vizí je zásadní rehabilitace údolní nivy Bíliny včetně vymezení prostoru pro stabilizaci její údolní nivy a vytvoření podmínek pro umístění souvisejících tras (ÚSES, cyklostezky) v nadčasové kvalitě.

Cílovou vizí uspořádání sídel dále pod Ústím nad Labem je jejich stabilizace v rozsahu urbanizovaného území a rozvojových záměrů včetně respektování stavu a možného vývoje údolní nivy s určujícím trasami dopravní infrastruktury. Akceptován je význam identity území podle stavebně historických objektů a jejich určující význam pro kompozici navazujících sídel.

Cílovou vizí je nadčasové přehodnocení nadmístních tras dopravní infrastruktury v údolní nivě Labe v místě kontaktu s centrem Ústí nad Labem. Nadčasové a zásadní řešení je vůči jedinečnosti kaňonu Labe, celostátnímu významu železničních tratí a jednoznačné posici města Ústí nad Labem v hierarchii regionu nezbytné.

Cílovou vizí je postupné převedení nadmístních energetických tras tak, aby byla jejich stopa ve vegetaci (lesním porostu) kaňonu Labe sledovala přirozený tvar bočních údolí (krátkých přítoků) Labe. Cílovou vizí je připojení KC Ústí nad Labem na rekreační oblast jezera Milada.

KC Chabařovicko – Krajinný celek Chabařovicko Výběžek Mostecké pánve zahrnující poměrně plochý pahorkatinný reliéf a těžbou přeměněné prostory v okolí Chabařovic

Cílovou vizí je vypořádání potenciálu těžby = potvrzení definitivní hranice územně ekologických limitů těžby (ÚEL) a odpis ložisek hnědého uhlí přesahujících ÚEL v případě prokázání veřejného zájmu na alternativním využití rekreačního prostoru jezera Milada.

Cílovou vizí je časová hranice a naplnění souhrnného plánu sanací a rekultivací. Následné převedení prostoru jako celku se zachováním jedinečnosti vlastnické struktury pod správu jiného subjektu, který bude následně území rozvíjet dle potenciálu rekreace regionálního významu se zapojením (přijetím) sukcese území ve smyslu vytvoření přírodních společenství blízkých klimaxu.

Cílovou vizí je propojení meziprostoru jezera Milada a údolní nivy Bíliny stabilním biotopem založeným na následné péči rekultivovaného prostoru s vyloučením rizika rozvoje invazivních druhů.

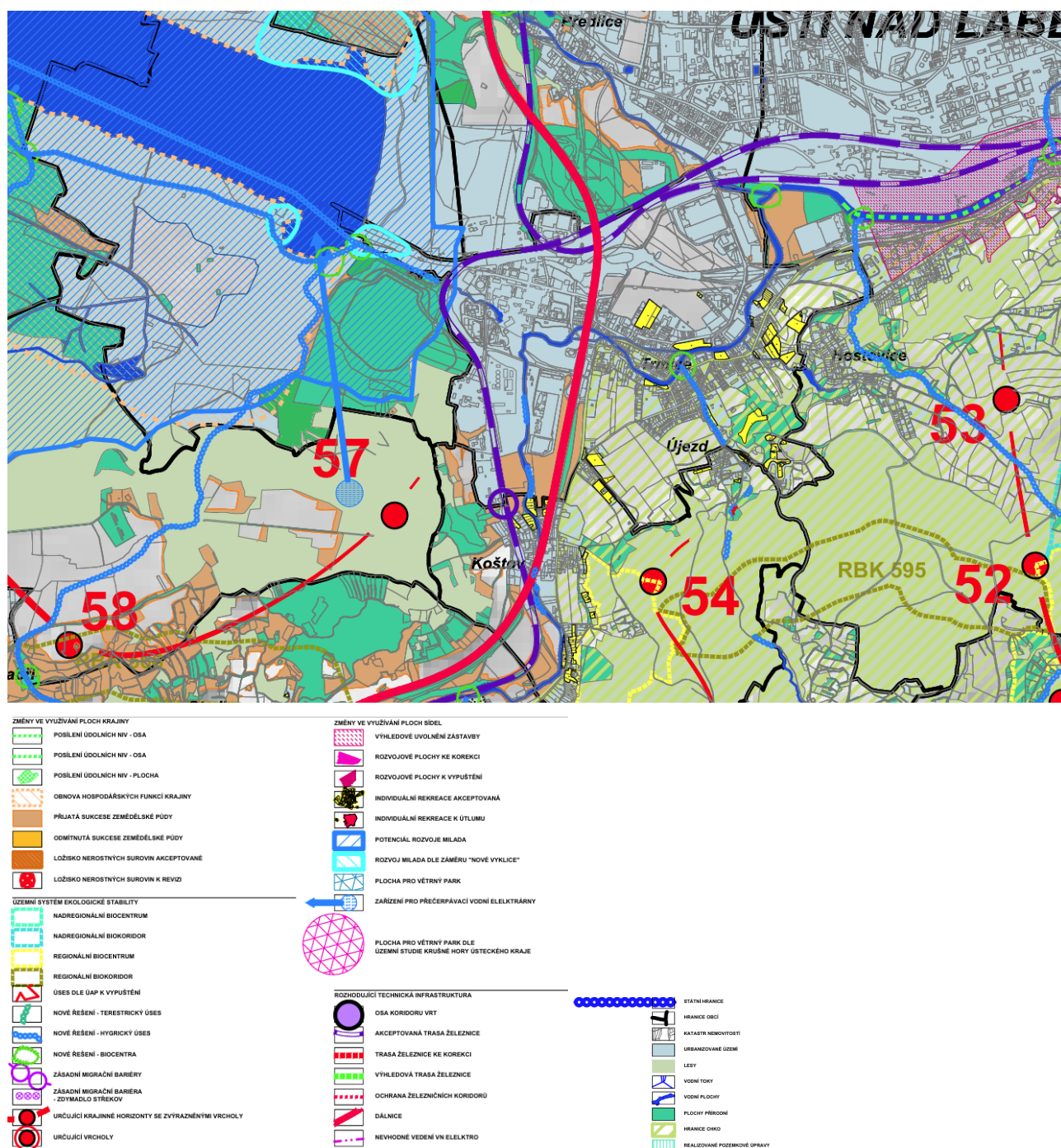
Cílovou vizí je propojení rekreačního prostoru Milada s rozvojovým potenciálem navazujících měst Ústí nad Labem, Trmice a Chabařovice.

Výše uvedené cílové vize řešené plochy se změnou využití v rámci změny č. 8 ÚP Trmice splňují.

Územní studie krajinného rázu ORP Ústí nad Labem definuje následující problém krajiny v kaňonu Labe a Bíliny:

- komprimace tras dopravní a technické infrastruktury zásadně omezující přirozené přírodní procesy břehových porostů,
- nevhodně vedené energovody a vrchní trasy VVN a VN elektro zásadně znehodnocující krajinný ráz,
- obsazení nezalesněných svahů obytnou a rekreační zástavbou – umístění staveb na krajinném horizontu – hraně kaňonu Labe.

Žádný z těchto problémů nemá přímou vazbu na posuzovanou změnu územního plánu.



Obr. 43 Přehledný výkres celkového řešení Územní studie krajiny ORT Ústí nad Labem (2019) - výřez

Historický vývoj území

Z hlediska historického vývoje doznala zdejší krajina v průběhu 19. a zejména 20. století největších změn. Rozvoj těžby hnědého uhlí v Podkrušnohoří a průmyslová revoluce výrazně pozměnily tvářnost zdejší krajiny, zejména v oblasti Podkrušnohorské pánve, kde došlo prakticky k jejímu přetvoření. Severozápadní úpatí Českého středohoří bylo ovlivněno ztelně méně, nicméně i zde rozvoj sídel (Teplická sídelní aglomerace, liniové dopravní stavby a vedení vysokého napětí) vnesly výraznou stopu.

V hodnoceném území (DoKP) převažuje (sub)urbanizovaná krajina západního okraje Ústecké sídelní aglomerace, kontextuálně zasazené do leso-zemědělské krajiny hercynika vrcholně až pozdně středověké kolonizace v oblasti teplých pahorkatin až vrchovin Litoměřického středohoří, s průniky leso-zemědělské až lesní krajiny kup a kuželů na jihu vystupujícího Kostomlatského středohoří.

Severozápadní pohledový horizont pak vymezuje kontrastní svah Krušných hor, který již náleží ke krajinám pozdně středověké až raně novověké kolonizace Hercynika chladných hornatin. Dál na západ, v prostoru Chabařovické pánve, je to pak přetvořená antropogenní krajina v prostoru bývalého velkolomu Chabařovice s

jezerem Milada. V hodnoceném území je patrný kontrast mezi (sub)urbanizovanou krajinou východního okraje Ústí, zahrnující průmyslovou periferii a okolními lesnatými svahy, a návršími litoměřického středohoří ale i rekultivovanou krajinou v místech bývalého lomu Chabařovice, zahrnující také rozsáhlou umělou vodní plochu jezera Milada. Z vyvýšených míst v okolí Trmic v severním pohledovém horizontu se v dálkových pohledech zvedá výrazný lesnatý svah Krušných hor. Jižní pohledový horizont pak ožívají vystupující neovulkanické kužely Kostomlatského středohoří s Milešovkou. Pestrost krajinné mozaiky celkově narůstá směrem na jih a jihovýchod až východ, v rámci svahů nad údolím Bíliny. Rozsáhlé lesní celky pokrývají více zaříznuté partie údolí řeky Bíliny u Stadic. Krajská metropole Ústí nad Labem se rozkládá v atraktivní poloze údolí Labe při soutoku s Bílinou a na okolních svazích. Další větší sídla, včetně Trmic, se nachází v údolí řeky Bíliny, ta menší pak ve výše položených polohách plošin a svahů úpatí Českého středohoří, zpravidla v mělkých sníženinách. Sídla převážně typu hromadných vsí mají jen pomístně dochovanou venkovskou zástavbu v původním tvarosloví.

Povětšinou je zástavba přestavěna či upravena novodobými stavebními zásahy. Vliv na to, v této (od Labe) levobřežní části Českého středohoří, měl silnější projev industrializace daný značnou blízkostí Podkrušnohoří, a to již v průběhu 19. století, projevující se zprvu v údolích řek Labe a Bíliny, později i jinde. Výrazně se vizuálně uplatňuje areál teplárny v Trmicích s vysokými komíny a chladícími věžemi, vč. kumulace liniových staveb vedení vysokého napětí, průchodu dálnice D8 s mostními objekty a rozsáhlou mimoúrovňovou křižovatkou, to vše v kontrastu s atraktivní geomorfologií lesnatých svahů a návrší svahů a návrší Litoměřického středohoří, ale i umělých antropogenních povrchů po těžbě hnědého uhlí s jezerem Milada, dnes ovšem díky rekultivacím již relativně zapojeného do okolní krajiny. Zázemí Trmic jižně vytváří zemědělská krajina v údolí Bíliny, sevřená okolními lesnatými svahy. Severně pak na zástavbu Trmic navazuje území, jež má charakter (post)industriální periferie vč. rozsáhlé plochy deponie uhlí pro elektrárnu v Trmicích, kam je dopravníkem dopravováno uhlí. Dále jsou to průmyslové areály a volné zbytkové plochy zarostlé sekundárními lesíky, s rozličnou komunikační sítí, vč. severojižního průchodu dálnice D8 s křižovatkou Exit 69. Územím východo-západním směrem prochází železniční trať do Teplic, četné vlečky a specifické liniové stavby teplovodních potrubí.

Těžba uhlí v Trmicích a její vliv na krajinu

Počátky těžby uhlí v Trmicích a okolí jsou svázány s podnikatelskou činností hraběte Nostice v 50. letech 19. století. V jeho majetku se jednalo se o menší hlubinné doly Elisabeth (později 5. květen), ležící přímo v Trmicích, dále Albert (později Prokop Holý) v nedaleké, dnes již zaniklé obci Tuchomyšl a důl Marie Antonie v Roudníkách. V oblasti Chabařovické pánve to byly dále doly Gustav I. a II. (později Důl A. Zápotocký) a doly Milada I. a Milada II. u dnes již zaniklých Vyklic a menší důl Ernst v Tuchomyšli.

Důl Elisabeth v Trmicích nechal vyhloubit hrabě Nostic roku 1858 v časové návaznosti na zprovoznění železniční dráhy Ústí – Teplice. Důl byl situován severozápadně od železniční stanice Trmice, se kterou byl spojen železniční vlečkou dlouhou 0,2 km. Důl byl největším dolem v Trmicích a název měl podle jména rakouské císařovny Alžběty, manželky Františka Josefa. V roce 1934 již důl obhospodařuje důlní pole na rozloze 341 ha. Důl měl původně vlastní elektrárnu a smělé plány na její zkapacitnění, které se nakonec neuskutečnily z důvodu výstavby Elektrárny Trmice. Dne 7. 12. 1947 byl přejmenován na 5. květen. V roce 1958 důl zanikl v důsledku těsné sevřenosti na výchoz uhelné sloje, zástavbou Trmic a hranice sousedního dolu Prokop Holý. V současné době jsou v okolí jámy dolu objekty úpravny uhlí lomu Chabařovice. Po douhlení lomu 5. květen byla těžba kontinuálně převedena do jižní oblasti mezi dráhu a Rovný, kde byl zahájen v roce 1965 provoz lomu Barbora III. Lomem 5. květen a Barbora III byla vytěžena podstatná část historických dobývek, které zde vznikly od samého počátku dolování mezi Trmicemi a Předlicemi. Němými svědky historie dobývání jsou však důlní chodby, kterými je protkána uhelná sloj pod zámeckou zahradou, Teplárnou Trmice a Metalem, samozřejmě včetně přilehlých ulic.

Po částečném útlumu hlubinného dobývání v 60. letech se začalo vlivem výhodných geologických podmínek prosazovat povrchové dobývání hnědého uhlí v rozsáhlých velkolomech. V prostoru východního okraje Chabařovické pánve to byl Lom Chabařovice, kde byla zahájena těžba v roce 1977. Zanikly tak obce Lochočice, Otovice, Rabenov, Tuchomyšl, Vyklice, Zalužany a Žichlice. V prostoru Trmic byla pro potřeby provozu velkolomu vybudována třídírna a uhelné prádlo, kde bylo uhlí tříděno, zhodnocováno a část přeposílána lanopásovým dopravníkem na třídírnu DAZ pro TPÚ, ale i pro nakládku na železniční vagony. Těžba uhlí byla ukončena v roce 1997. Po ukončení těžby probíhaly práce na sanačních skrývkách, kdy byly utěsněny zbytky uhelné sloje. Rozsáhlé výsypky (Žichlická výsypka) a prostory v místě dalších zaniklých obcí byly upraveny. V rámci rekultivace byly vybudovány komunikace, vysazena zeleň, a především vybudováno rozsáhlé jezero Milada. V rámci prostoru budoucího jezera byla zajištěna jeho nepropustnost a okolní terén byl upraven, aby byl vhodný pro rekreační aktivity. Celkově revitalizované území má plochu cca 903 ha.

Dnešním Trmicím vévodí rozsáhlý areál uhelné elektrárny. Její počátky sahají až do samého začátku 20. století. Původní elektrárnu vybudovala akciová společnost Nordböhmsche Elektrizitätswerke (NEW) se sídlem v Děčíně-Podmoklech na počátku 20. století. V 60. letech 20. století se československá energetika orientovala na výstavbu velkých elektrárenských bloků o výkonech až 200 MW, a elektrárna v Trmicích začala ztrácet na svém významu. Nicméně její výhodná poloha v těsném sousedství uhelného lomu a nevelká vzdálenost od centra spotřeby tepla ve městě se přímo nabízela pro využití elektrárny jako centrálního zdroje tepla pro Ústí nad Labem. Rekonstrukce elektrárny byla zahájena v roce 1959 a dokončena byla v roce 1974. V roce 1959 byl zprovozněn dálkový parovod do Ústí nad Labem. Od roku 1976 tedy přešla elektrárna na provoz, jehož prvořadým úkolem je zabezpečování výroby tepla a trmická elektrárna změnila v roce 1976 svůj název na Teplárna Trmice. Dne 7. května 2010 získala teplárnu společnost ČEZ, a. s. Aktuálně je v teplárně Trmice je instalováno 6 kotlů o celkovém výkonu 469,2 MWt a 6 turbogenerátorů na výrobu elektrické energie o výkonu 89 MWe. Připravován je projekt přechodu teplárny na nízkoemisní zdroje. Primárními tepelnými napáječi o celkové délce 125 km dodává Teplárna Trmice do městských částí na levém břehu Labe cca 3 000 TJ tepelné energie v páře za rok.

Dle ZÚR Ústeckého kraje náleží řešené území do dvou krajinných celků, primárně se jedná o KC 14 Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území, jihovýchodní část řešeného území na území CHKO potom zasahuje do KC 5a CHKO České středohoří – Milešovické a Verneřické středohoří. Jižní část území navazuje na KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a).

KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

Charakteristika stavu krajiny: krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Labe – Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchodě (skalnaté srázy, „bílé stráně“), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

Cílové kvality krajiny:

- krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,
- krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.
- Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):
- preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),
- ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,
- stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,
- zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, žnělce, štěrkopísky),
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.
- koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Charakteristika stavu krajiny: krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů, krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.

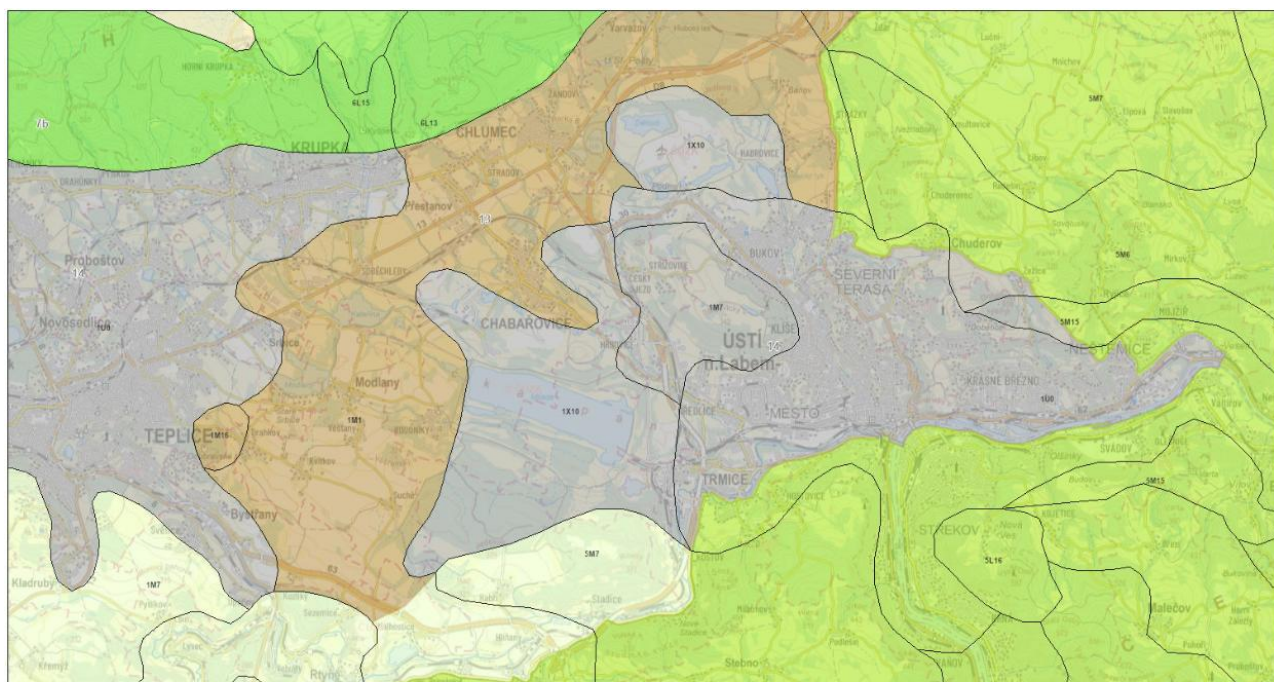
Cílové kvality krajiny:

- krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou, prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,

- respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,
- postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,
- realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

- prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,
- respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,
- postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,
- realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.



7. 5. 2025 14:31:05

Krajinné celky

- | | |
|---|---|
| CHKO České středohoří - Milešovské a Vermečické středohoří (5a) | Krušné hory - svahy, vrcholy, údolí (7b) |
| České středohoří - Milešovské středohoří (6a) | Severočeské nížiny a pánve (13) |
| Krušné hory - náhorní plošina (7a) | Severočeská devastovaná a urbanizovaná území (14) |
| | Rámcové typy krajiny |

1:60,480
0 0.75 1.5 3 mi
0 1 2 4 km
© ČÚZK

Obr. 44 ZÚR Ústeckého kraje – výkres krajiny – výřez

I.3.11 Hmotný majetek, nemovité památky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Historický vývoj Trmic

Nejstarší písemná zmínka pochází z roku 1264, ve které se mluví o Janu z Trmic, jenž byl služebníkem Boreše z Oseka. Další zmínka o Trmicích je v královské listině Václava II., ve které je zmíněn držitel panství Zvěst de Tyrmicz, a uvádí se, že v okolí Trmic se těžil cín.

Trmice byly královským lénem, které však bylo podřízeno královským manům z Oseka a později z Krupky. Po celý středověk byly Trmice územně rozdělené řekou Bílinou na dvě různá panství – Horní a Dolní Trmice. Roku 1589 propustil Rudolf II. Trmice z léna. Poprvé nakrátko Trmice spojil Vavřinec Majdrle z Mansperka, který koupil nejdříve horní tvrz coby konfiskát po Bitvě na Bílé hoře a následně pak i dolní tvrz roku 1629. Další spojení provedl Jan Hartvík, hrabě z Nostic, který koupil obě tvrze od synů zmíněného Vavřince Majdrleho. Trmicím se od té doby zásluhou hraběte hospodářsky dařilo, mimo jiné sem bylo sem přemístěno tržobné právo z Řehlovic.

Roku 1664 byly císařem Leopoldem I. Trmice povýšeny na město, a to i přes nesouhlas sousedního Ústí nad Labem, jež disponovalo mílovým právem. Význam Trmic rostl a v roce 1775 se zde konaly již 4 trhy do roka a roku 1785 byl Trmicím přiznán regulovaný magistrát.

V průběhu 18. století se zde začíná těžit uhlí. Bitva u Chlumce se sice městu vyhnula, ale v polovině 19. století přichází epidemie cholery. Přesto se zásluhou Nosticů město rozvíjí, a budují se zde průmyslové podniky. V roce 1863 byl dokončen novogotický zámek. Od 19. století rostl počet obyvatel a vrcholu město dosáhlo roku 1930. Po připojení Sudet k Říši byly Trmice připojeny k Ústí nad Labem. V 60. letech 20. století bylo rozhodnuto, že Trmice se budou v budoucnu rozvíjet jako čistě průmyslová čtvrť a obyvatelstvo bude postupně přesídleno. Následné bourání (např. starého zámku nebo barokní radnice) se negativně odrazilo na tvářnosti města. V roce 1987 se začal budovat dálniční most vedoucí přímo nad městem coby součást úseku dálnice D8. Ta byla dobudována v 90. letech a v novém tisíciletí včetně současně budované čtyř pruhové komunikace I/63, coby spojení Ústí s Teplicemi.

V září roku 1991 byl vytvořen samostatný městský obvod Ústí nad Labem-Trmice, do nějž spadala katastrální území Trmice, Koštov, Újezd a Tuchomyšl. Dne 1. ledna 1994 se Trmice spolu s Koštovem a Újezdem na základě referenda oddělily od Ústí. Zanikla obec Tuchomyšl, na jejímž území se rozkládal povrchový důl, zůstala v Ústí nad Labem.

Památková ochrana

Řešené území se nenachází v památkové rezervaci ani zóně.

Památky v řešeném území:

- Kostel Narození Panny Marie – kostel z 18. století stojí na náměstí. V západní věži kostela se nachází nedatovaný zvon s německým nápisem.
- Kostel Pána Ježíše v Trmicích – kostel Pána Ježíše. Evangelický kostel z počátku 20. století stojí v obci při průjezdní silnici. Na západní věži je umístěn zvon z r. 1907 od Karla Schwabeho z Bělé pod Bezdězem. Zvon má nezvyklý způsob zavěšení, pořízený touž dílnou – je upoután na spodním stojanu.
- Pomník sovětských zajatců na hřbitově v Trmicích
- Fara

V navazujícím prostoru zámeckého parku (Denisovy sady) je umístěn zámek, chráněný jako kulturní památka. Jde o novogotický zámek z druhé poloviny 19. století, v současné době využívaný jako kulturní centrum s expozicí historie regionálního hornictví a průmyslu a modelové železnice. Zámek Trmice patří mezi největší kulturně-historickým památkám na území města. Jedná se o novogotický tudorovský zámek z roku 1863 postavený rodem Nosticů. Součástí zámku je muzeum modelové železnice a muzeum hornictví. S počtem až 1 000 kusů modelů se jedná o největší výstavu železnice v Česku. Muzeum hornictví je umístěné v sálu a deklaruje historii hornictví v Ústeckém kraji. Mezi kulturní památky lze považovat i kapli Panny Marie v Koštově, kostel Narození panny Marie, faru a evangelický kostel Pána Ježíše či pomník k uctění nepřetržitě dolování v okolí Trmic.

Přímo v řešených plochách s rozdílným způsobem využití se nenacházejí kulturní památky nebo národní kulturní památky dle zákona č. 20/1987 o památkové péči ve znění pozdějších předpisů, které by mohly být řešením posuzované ÚPD dotčeny. Existuje předpoklad výskytu archeologických nálezů dle zákona č. 20/1987 o památkové péči v platném znění. Jedná se o území stupeň I. – IV, tomu je třeba přizpůsobit realizační fázi umisťovaných staveb.

V souvisejícím území se památkového katalogu a ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR vedeného Národním památkovým ústavem nacházejí následující nemovité kulturní památky:

Tab. 11 Seznam nemovitých kulturních památek v řešeném území dle dat NPÚ

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Lokalita	Adresa	Anotace
1000154620	areál	Nový zámek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 42438/5-277, stav ochrany: památkově chráněno	Trmice; Trmice I	Zámecká č.p. 189/12	Tzv. Nový zámek byl postaven v letech 1856 až 1863 v novogotickém slohu pro majitele panství hr. Nostice podle projektu významného vídeňského architekta Heinricha Ferstela. Součástí areálu je také schodiště, bazén, zámecký park a mostek.
1000155156	areál	kostel Narození Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 42925/5-276,	Trmice; Trmice I	Václavské náměstí	Původně barokní kostel z 18. století, v roce 1898 neorenesančně přestavěn podle návrhu Jiřího Stíbrala (1859-1939). Součástí areálu jsou sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa.
1000155853	areál	fara	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 43543/5-278, stav ochrany: památkově chráněno	Trmice; Trmice I	Slepá ulička č.p. 74/4	Areál barokní fary byl postaven východně od kostela v letech 1720-1723. Kromě budovy fary je jeho součástí také hospodářský objekt dnes užívaný jako kaple a ohradní zeď s branou.
1000154735	objekt	pomník sovětských zajatců	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 42545/5-4821, stav ochrany: památkově chráněno	Klíše; Trmice		Pomník tvořený vysokým pískovcovým kvádrem zakončeným pěticípou hvězdou byl postaven roku 1947, autor neznámý. Původně byl umístěn na hřbitově na tzv. Ovčím vrchu, kde byly v letech 1942-1945 pohřbívány sovětské zajatci. Na současném místě od roku 1972.
1416516182	objekt	kostel evangelický Pána Ježíše	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 100226, stav ochrany: památkově chráněno	Trmice; Trmice I	Žižkova č.p. 352/371	Patrová zděná budova byla postavena v letech 1905-1907 na obdélném půdoryse pod sedlovou střechou s osmibokým sanktusníkem při jihozápadním průčelí. U dvorní fasády má přístavek zádveří. Interiér kostela je plochostropý.

V širším zájmovém území se nachází řada památkových objektů. Jedná se především o světské a církevní budovy, kamenné sochy, sloupy, kříže u cest. Nemovité kulturní památky (zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek i ostatní, které jsou dokladem historického a kulturního dědictví) nebudou řešením Změny č. 8 ÚP Trmice dotčeny.

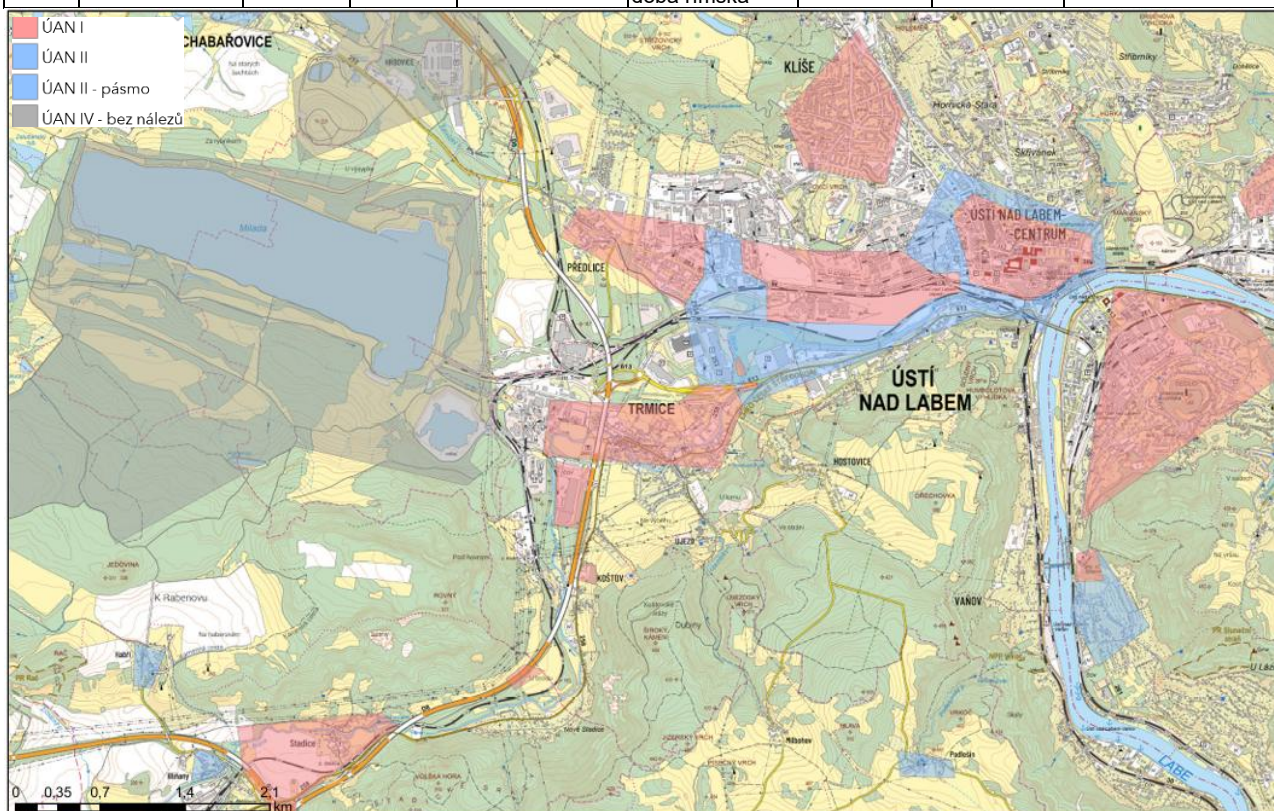
V důsledku řešení posuzované změny územního plánu předpokládáme pouze vizuální ovlivnění přítomných hodnot kulturního dědictví, resp. zesílení pohledové impaktu v kontextu stávajících průmyslových ploch u elektrárny, v následných fázích projektové přípravy staveb je třeba řešit zejména vizuální dopad umisťovaných záměrů v kontextu památek místního významu, které jsou v území přítomny jako historicky, kulturně nebo architektonicky významné objekty, bez památkové ochrany.

Archeologické lokality

V řešeném území se dle informačního systému archeologických dat vedeného Národním památkovým ústavem nachází následující archeologické lokality. Žádná z nich není řešením posuzované ÚPD dotčena:

Tab. 12 Archeologické lokality v řešeném území dle dat NPÚ

id sas	katastrální území	typ	kategorie	významná archeologická lokalita	období	lokalizace popisem	datum schválení	popis
32031	Předlice, Trmice, Ústí nad Labem		ÚAN II – pásmo	ne			01. 01. 2019	
631	Koštov	sídliště; pohřebiště	ÚAN I	ne	kultura zvoncovitých pohárů; lužická kultura	býv. cihelna Frietsch	10. 03. 2005	Území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.
314	Chabařovice, Lochočice, Předlice, Roudníky, Suché, Trmice, Tuchomyšl, Vyklice		ÚAN IV	ne		Lom Chabařovice, Důl Barbora, Důl Prokop Holý	17. 03. 2005	Území s prokazatelně vytěženými antropogenními vrstvami.
630	Trmice, Ústí nad Labem	sídliště	ÚAN I	ne	jordanovská kultura; kultura nálevkovitých pohárů; únětická kultura; lužická kultura; doba laténská; starší doba římská	naleziště I, pravý břeh Bíliny a úpatí svahu	08. 03. 2005	Území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.



Obr. 45 Archeologické lokality v řešeném území

I.3.12 Vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou

Dopravní infrastruktura

Silniční komunikace

Městem procházejí tyto významné komunikace:

- dálnice D8 (Ústí nad Labem – Teplice)
- silnice II/613, II/258
- železniční trať č. 131
- cyklostezka 3071
- turistické pěší trasy

Katastrálním územím prochází dálnice D8 napojující Trmice na Ústí nad Labem a na Prahu. Dálnice D8 dál navazuje na saskou A17, tím spojuje Trmice s Německem a zlepšuje tak přeshraniční spojení. Druhou významnou komunikací je silnice II. třídy č. 258 procházející centrální částí obce a spojující Koštov s Trmicemi. Na některých částech této komunikace chybí chodníky nebo jsou zcela nevyhovující. Třetí důležitou komunikací je silnice II. třídy č. 613 spojující krajské město s obchodní a průmyslovou zónou v severní části katastru města. Tato komunikace je páteří mezi dvěma důležitými kruhovými objezdy napojující Trmice na dálnici D8. Často tato komunikace bývá zasažena dopravními zácpami způsobenými směnným systémem průmyslové zóny. Jednotlivé místní části propojuje silnice III. třídy č. 25837. Kostru mezi jednotlivými obydleními dotváří místní komunikace.

Denně projíždí Trmicemi v rozmezí 25 001 až 40 000 vozidel, je ovšem nutné dodat, že velkokapacitní komunikace vede nad zastavěným územím. Samotným centrem města na silnici II/258 projede denně 1 001 až 3 000 vozidel. V dopravní koncepci nejsou posuzovanou ÚPD navrženy žádné změny.



Intenzity dopravy na komunikační síti (dle sčítání Ředitelství silnic a dálnic ČR z roku 2020) jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 13 Intenzity dopravy na komunikační síti dotčeného území, sčítání ŘSD ČR 2020

Silnice	Profil	Roční průměr denních intenzit dopravy [vozidel/24 h], rok 2020			
		Těžká vozidla (z toho lehká nákladní)	Osobní vozidla	Motocykly	Celkem vozidel
D8	4-3070	9139 (2616)	21 880	82	31 101
	4-8250	7940 (1566)	11 586	39	19 565
II/613	4-3072	3320 (1830)	18 052	74	21 446
	4-3073	2567 (1223)	13 081	56	15 704
	4-3075	1954 (877)	10 980	32	12 966
II/253	4-2738	1081 (602)	7365	36	8482
	4-4701	1604 (912)	7944	54	9602
II/258	4-0880	232 (111)	1576	15	1823

Trend vývoje intenzit dopravy je přirozeně růstový, koeficienty vývoje intenzit dopravy (dle Technických podmínek Ministerstva dopravy TP 225

Prognóza intenzit automobilové dopravy (3. opravené vydání), Ministerstvo dopravy, 2018) jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 14 Koeficienty vývoje intenzit dopravy, TP 225 2018

Časový horizont	Osobní vozidla				Lehká nákladní vozidla				Těžká vozidla			
	dálnice	I. třída	II. třída	III. třída	dálnice	I. třída	II. třída	III. třída	dálnice	I. třída	II. třída	III. třída
Ústecký kraj, vzdálenost od krajského města do 20 km												
2016	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2020	1,05	1,04	1,05	1,04	1,08	1,08	1,08	1,08	1,06	1,06	1,05	1,05
2025	1,10	1,09	1,10	1,09	1,18	1,17	1,18	1,17	1,12	1,11	1,10	1,09
2030	1,15	1,14	1,14	1,14	1,28	1,26	1,27	1,26	1,18	1,16	1,15	1,14
2035	1,19	1,17	1,18	1,17	1,36	1,33	1,34	1,33	1,24	1,20	1,19	1,18
2040	1,22	1,19	1,20	1,19	1,42	1,39	1,40	1,39	1,29	1,24	1,22	1,21

Prognóza intenzit dopravy na dotčené komunikační síti k roku 2030 je zřejmá z následující tabulky.

Tab. 15 Intenzity dopravy na komunikační síti dotčeného území, rok 2030

Silnice	Profil	Roční průměr denních intenzit dopravy [vozidel/24 h], rok 2030			
		Těžká vozidla (z toho lehká nákladní)	Osobní vozidla	Motocykly	Celkem vozidel
D8	4-3070	10 361 (3100)	23 964	90	34 415
	4-8250	8952 (1856)	12 689	43	21 684
II/613	4-3072	3783 (2152)	19 599	80	23 462
	4-3073	2908 (1438)	14 202	61	17 171
	4-3075	2207 (1031)	11 921	35	14 163
II/253	4-2738	1232 (708)	7996	39	9267
	4-4701	1829 (1072)	8625	59	10 513
II/258	4-0880	262 (130)	1711	16	1989

The map displays the road network around Trmice, Czech Republic, with various roads highlighted in different colors based on traffic volume. Key roads include Edisonova, Václavská, Tyrsova, Nerudova, Zikova, Hospodářská, and V B. The map also shows the Zlínický p. river and several residential areas like Denisovy sady.

Sčítání dopravy 2020 – hodnoty RPD [voz/24h]

Sčítací úsek č.	4-3075
Komunikace č.	613
TV (těžká motorová vozidla celkem)	1 954
O (osobní a dodávková vozidla)	10 980
M (jednostopá motorová vozidla)	32
SV (součet všech vozidel)	12 966

Sčítání dopravy 2020 – hodnoty RPD [voz/24h]

Sčítací úsek č.	4-3076
Komunikace č.	253
TV (těžká motorová vozidla celkem)	1 081
O (osobní a dodávková vozidla)	7 355
M (jednostopá motorová vozidla)	36
SV (součet všech vozidel)	8 472

Sčítání dopravy 2020 – hodnoty RPD [voz/24h]

Sčítací úsek č.	4-3072
Komunikace č.	613.1
TV (těžká motorová vozidla celkem)	3 320
O (osobní a dodávková vozidla)	18 052
M (jednostopá motorová vozidla)	74
SV (součet všech vozidel)	21 446

Sčítání dopravy 2020 – hodnoty RPD [voz/24h]

Sčítací úsek č.	4-3070
Komunikace č.	D8.1
TV (těžká motorová vozidla celkem)	9 139
O (osobní a dodávková vozidla)	21 860
M (jednostopá motorová vozidla)	82
SV (součet všech vozidel)	31 101

Sčítání dopravy 2020 – hodnoty RPD [voz/24h]

Sčítací úsek č.	4-3073
Komunikace č.	613.1
TV (těžká motorová vozidla celkem)	2 587
O (osobní a dodávková vozidla)	13 081
M (jednostopá motorová vozidla)	56
SV (součet všech vozidel)	15 704

Sčítání dopravy 2020 – hodnoty RPD [voz/24h]

Sčítací úsek č.	4-0880
Komunikace č.	258
TV (těžká motorová vozidla celkem)	232
O (osobní a dodávková vozidla)	1 576
M (jednostopá motorová vozidla)	15
SV (součet všech vozidel)	1 823

Výsledky sčítání dopravy na dálnici a silniční síti v roce 2020

roční průměr denních intenzit [voz/24 h]
méně než 1000 / více než 1000

- sčítací úsek s intenzitou 1 - 500 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 501 - 1000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 1001 - 3000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 3001 - 5000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 5001 - 7000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 7001 - 10000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 10001 - 15000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 15001 - 25000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 25001 - 40000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou 40001 - 60000 voz/24 h
- sčítací úsek s intenzitou nad 60000 voz/24 h
- necítné úseky
- hranice sčítacích úseků
- hranice krajů
- hranice okresů
- hranice států

1 km

Dle Celostátního sčítání dopravy 2020 (<http://scitani2020.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>), Ředitelství silnic a dálnic ČR (aktuálnější údaje nejsou k dispozici), kdy byl monitorován počet automobilů projíždějících po komunikacích za 24 hodin, byla intenzita dopravy v obci Trmice na komunikaci č. I/38 sledována ve sčítacím úseku 4-3072 a 4-3073a na silnici – sčítací úsek 4-0880.

Tab. 16 Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice D8 – úsek č. 4-3070 (v r. 2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 4-3070)															... význam zkratk						
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV						
RPDI - všechny dny	voz/den	2 616	840	270	209	218	4 908	78	0	0	0	9 139	21 880	82	31 101						
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV						
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	3 079	1 062	339	265	274	6 169	89	0	0	0	11 277	22 818	77	34 172						
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	1 556	317	107	79	87	1 950	55	0	0	0	4 151	20 253	95	24 499						
Hodinová intenzita dopravy													TV	SV							
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h												681	2 756							
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												0	0							
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV						
Hodnota TNV	voz/den														13 542						
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020		OAL	NAL	NS	Celkem							
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz	17 362	987	3 629	59	22 037		Vysvětlení viz		17 289	1 267	3 529	22 085							
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	Podrobné	3 934	194	723	14	4 865		Podrobné		3 917	249	701	4 867							
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den	výsledky	2 546	348	1 296	9	4 199		výsledky		2 535	448	1 166	4 149							
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem					
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h										2 007	262	107	622	6	3 004					
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gamma	PS					
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												0.78	1.11	0.71	52:48					
Intenzita cyklistické dopravy															C						
Cyklistická doprava	cyklo/den														0						

Zdroj: Sčítání dopravy <http://scitani2020.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

Intenzita dopravy za den na dálnici D8 ve sčítacím úseku (během 24 hodin) byla téměř 9 tis. vozidel (31 101). Z toho projelo po této silnici 9139 těžkých nákladních vozidel, 21 880 osobních a dodávkových vozidel a 82 jednostopých motorových vozidel. Doprava po dálnici je převážně tranzitní, externality z dopravy vůči obyvatelům jsou v platném ÚP definovány jako dopravní závada. Změna č. 8 ÚP Trmice na této koncepci nic nemění.

Tab. 17 Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice II/613 – úsek č. 4-3075 (v r. 2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 4-3075)										... význam zkratk							
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	877	281	44	130	47	559	6	2	3	5	1 954	10 980	32	12 966		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	1 055	357	58	165	62	743	8	3	4	6	2 461	11 950	34	14 445		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	431	91	8	42	8	99	1	0	1	2	683	8 555	28	9 266		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											233	1 543				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											221	1 465				
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV		
Hodnota TNV	voz/den														1 942		
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem				
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz	9 055	541	662	26	10 284		Vysvětlení viz	9 080	652	538	10 270				
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	Podrobné výsledky	1 668	54	68	4	1 794		Podrobné výsledky	1 673	66	61	1 800				
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		783	44	59	2	888			785	53	58	896				
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem		
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h									1 509	120	57	89	1	1 776		
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.92	0.97	0.95	72.28		
Intenzita cyklistické dopravy															C		
Cyklistická doprava	cyklo/den														15		

Intenzita dopravy za den ve sčítacích úsecích na silnici II/613 – úsek 4-3075 sjezd z dálnice (během 24 hodin) byla téměř 13 tis. vozidel (12 966). Z toho projelo po této silnici 1 954 těžkých nákladních vozidel, 10 980 osobních a dodávkových vozidel a 32 jednostopých motorových vozidel a 15 cyklistů. Doprava v tomto úseku je převážně tranzitní s cílem v Ústí nad Lem a s cílem v obchodním centru. Změna č. 8 ÚP Trmice na této koncepci nic nemění.

Tab. 18 Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice II/613 – úsek č. 4-3073 (v r. 2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 4-3073)																... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - všechny dny	voz/den	1 223	328	54	138	65	742	8	4	3	2	2 567	13 081	56	15 704				
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	1 472	417	72	175	86	986	10	5	4	3	3 230	14 237	59	17 526				
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	602	106	10	44	12	132	2	1	1	1	911	10 192	48	11 151				
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV						
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											305	1 869						
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											290	1 775						
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV				
Hodnota TNV	voz/den														2 507				
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem						
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	10 854	699	844	45	12 442		Vysvětlení viz Podrobné výsledky	10 898	817	709	12 424						
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		2 003	70	87	8	2 168			2 011	82	81	2 174						
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		958	57	76	3	1 094			962	67	77	1 106						
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem		
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											1 800	168	65	118	2	2 153		
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS				
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.99	1.00	0.99	60:40				
Intenzita cyklistické dopravy															C				
Cyklistická doprava	cyklo/den														12				

Intenzita dopravy za den ve sčítacích úsecích na silnici II/613 – úsek 4-3073 sjezd z dálnice k OC (během 24 hodin) byla 15,7 tis. vozidel (15 704). Z toho projelo po této silnici 2567 těžkých nákladních vozidel, 13 081 osobních a dodávkových vozidel a 56 jednostopých motorových vozidel a 12 cyklistů. Doprava v tomto úseku je převážně tranzitní s cílem v Ústí nad Labem, průmyslové zóně a v obchodním centru. Změna č. 8 ÚP Trmice na této koncepci nic nemění.

Tab. 19 Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice II/613 – úsek č. 4-3072 (v r. 2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 4-3072)															... význam zkratk					
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - všechny dny		voz/den	1 830	421	47	197	62	655	93	6	3	6	3 320	18 052	74	21 446				
			LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	2 202	535	62	250	82	870	121	8	4	8	4 142	19 647	78	23 867				
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	900	136	8	63	11	116	23	1	1	2	1 261	14 065	64	15 390				
Hodinová intenzita dopravy													TV	SV						
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h											395	2 552						
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											375	2 423						
Těžká nákladní vozidla - TNV																TNV				
Hodnota TNV		voz/den														2 578				
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty			dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem						
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den	Vysvětlení viz	15 206	878	840	58	16 982		Vysvětlení viz	15 192	1 147	635	16 974						
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den	Podrobné výsledky	2 803	88	86	11	2 988		Podrobné výsledky	2 801	115	72	2 988						
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den		1 324	72	75	5	1 476			1 323	93	69	1 485						
Emise													OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem		
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											2 483	251	86	105	14	2 939		
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gamma	PS				
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-											0.97	1.02	0.95	52:48				
Intenzita cyklistické dopravy																C				
Cyklistická doprava		cyklo/den														64				

Intenzita dopravy za den ve sčítacích úsecích na silnici II/613 – úsek 4-3072 výjezd od OC na východ (během 24 hodin) byla 21,5 tis. vozidel (21 446). Z toho projelo po této silnici 3320 těžkých nákladních vozidel, 18052 osobních a dodávkových vozidel a 74 jednostopých motorových vozidel a 64 cyklistů. Doprava v tomto úseku je z velké části vázaná na obchodní centrum. Změna č. 8 ÚP Trmice na této koncepci nic nemění.

Tab. 20 Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice III/258 – úsek č. 4-0880 (v r. 2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 4-0880)																... význam zkratk									
Roční průměr denních intenzit dopravy			LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV									
RPDI - všechny dny			voz/den	111	28	2	0	4	8	74	1	4	0	232	1 576	15	1 823								
			LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV									
RPDI - pracovní den (Po-Pá)			voz/den	134	36	3	0	5	11	96	1	5	0	291	1 715	16	2 022								
RPDI - volné dny (mimo svátky)			voz/den	55	9	0	0	1	1	18	0	1	0	85	1 228	13	1 326								
Hodinová intenzita dopravy													TV				SV								
Padesátirázová intenzita dopravy			voz/h											28				217							
Špičková hodinová intenzita dopravy			voz/h											26				206							
Těžká nákladní vozidla - TNV																TNV									
Hodnota TNV			voz/den														142								
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty			dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem											
Roční průměr intenzit, den (06-18)			voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	1 295	112	28	13	1 448	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	1 309	127	13	1 449											
Roční průměr intenzit, večer (18-22)			voz/den		238	11	3	2	254		240	13	1	254											
Roční průměr intenzit, noc (22-06)			voz/den		108	9	3	1	121		109	10	1	120											
Emise													OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem							
Roční špičková hodinová intenzita dopravy			voz/h											218	15	4	2	10	249						
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gamma	PS									
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy			-											0.96	0.91	1.05	54.46								
Intenzita cyklistické dopravy																C									
Cyklistická doprava			cyklo/den														69								

Intenzita dopravy za den ve sčítacích úsecích na silnici I/613 – úsek 4-080 sjezd průjezd Trmicemi (během 24 hodin) byla 1,8 tis. vozidel (1823). Z toho projelo po této silnici 232 těžkých nákladních vozidel, 1576 osobních a dodávkových vozidel a 15 jednostopých motorových vozidel a 69 cyklistů. Doprava v tomto úseku je převážně cílová s vazbou na Trmice. Změna č. 8 ÚP Trmice na této koncepci nic nemění.

Tab. 21 Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice III/253 – úsek č. 4-2738 k nákupnímu centru (v r. 2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 4-2738)																... význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - všechny dny		voz/den	602	112	17	96	6	104	142	0	0	2	1 081	7 365	36	8 482				
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	724	142	23	122	8	138	185	0	0	3	1 345	8 016	38	9 399				
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	296	36	3	31	1	18	35	0	0	1	421	5 738	31	6 190				
Hodinová intenzita dopravy													TV	SV						
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h												129	1 009					
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h												122	958					
Těžká nákladní vozidla - TNV																TNV				
Hodnota TNV		voz/den															683			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem	dle Manuálu 2020		OAL	NAL	NS	Celkem							
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den	Vysvětlení viz	6 098	388	219	28	6 733	Vysvětlení viz		6 126	500	106	6 732						
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den	Podrobné	1 120	39	22	6	1 187	Podrobné		1 126	50	12	1 188						
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den	výsledky	508	32	20	2	562	výsledky		510	41	11	562						
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem			
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											1 014	82	29	17	19	1 161		
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gamma	PS				
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-												0.90	0.98	0.92	56.44			
Intenzita cyklistické dopravy																C				
Cyklistická doprava		cyklo/den															62			

Intenzita dopravy za den ve sčítacích úsecích na silnici II/253 – úsek 4-2738 obsluha obchodního centra (během 24 hodin) byla 8,5 tis. vozidel (8482). Z toho projelo po této silnici 1081 těžkých nákladních vozidel, 7365 osobních a dodávkových vozidel a 36 jednostopých motorových vozidel a 62 cyklistů. Doprava v tomto úseku je převážně cílová s vazbou na obchodním centru. Změna č. 8 ÚP Trmice na této koncepci nic nemění.

Tab. 22 Podrobné výsledky sčítání dopravy na úseku silnice III/253 – úsek č. 4-2735 severně od nákupního centra (v r. 2020)

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 4-2735)															... význam zkratk					X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - všechny dny	voz/den	658	97	4	84	3	48	142	85	1	1	1 123	10 171	35	11 329					
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	792	123	5	107	4	64	185	111	1	1	1 393	11 070	37	12 500					
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	324	31	1	27	1	9	35	21	0	0	449	7 924	30	8 403					
Hodinová intenzita dopravy													TV			SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h												134			1 348				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												127			1 280				
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV					
Hodnota TNV	voz/den														588					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem			dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem						
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	8 420	334	225	28	9 007			Vysvětlení viz Podrobné výsledky	8 423	469	115	9 007						
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		1 542	34	23	5	1 604				1 542	47	13	1 602						
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		669	27	20	2	718				669	38	13	720						
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem			
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											1 398	90	25	8	31	1 552			
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gamma	PS				
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												0.88	1.00	0.88	55.45				
Intenzita cyklistické dopravy																C				
Cyklistická doprava	cyklo/den															79				

Intenzita dopravy za den ve sčítacích úsecích na silnici II/253 – úsek 4-2735 severně od OC (během 24 hodin) byla 11 tis. vozidel (11329). Z toho projelo po této silnici 1123 těžkých nákladních vozidel, 10171 osobních a dodávkových vozidel a 35 jednostopých motorových vozidel a 79 cyklistů. Doprava v tomto úseku je převážně cílová s vazbou na obchodní centrum. Změna č. 8 ÚP Trmice na této koncepci nic nemění.

Železniční doprava

Dotčeným územím prochází dvoukolejná elektrifikovaná celostátní dráha č. 131, ze které je v železniční stanici Trmice napojeno vlečkové kolejiště, obsluhující průmyslovou zónu Trmice.

Veřejná hromadná doprava

Veřejná doprava je vzhledem ke geografické poloze města na velmi dobré úrovni, bez vazby na řešenou změnu.

Doprava v klidu

V návrhu ÚP je stávající koncepce zachována. Detail řešení v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití v navazujících řízeních.

Cyklistická a pěší doprava

V návrhu změny ÚP je stávající koncepce zachována.

Na území obce se nenachází žádná letecká, vodní ani lanová dopravní infrastruktura.

Technická infrastruktura

Řešená ÚPD využívá stávající technickou infrastrukturu dostupnou v řešených plochách, stávající koncepční řešení technické infrastruktury v území zůstává zachováno. Návrhem změny ÚP nejsou generovány nároky na technickou infrastrukturu mimo únosnost řešeného území.

Zásobování vodou

Přes území města Trmice je veden vodovodní přívaděč Meziboří – Ústí nad Labem z řad nadokresního významu, ke kterému nejsou Trmice připojeny, dále vede skrze město hlavní řad vodovodu z Velkých Žernosek do Ústí nad Labem. Trmice jsou napojeny pro krytí zdrojového deficitu na řad DN 600 v ulici V Jílovišti. Zásobování pitnou vodou je zajišťováno vodojemem 18 Koštov o objemu 500 m³. Místní část Újezd zásobuje VDJ Trmice Horská, o objemu 2x160 m³ z vodárenské soustavy Žernoseky. Zároveň do tohoto vodojemu přitéká voda z prameniště Milbohov a z prameniště Kamel I. a II. Prameniště se nacházejí v údolí Újezdského potoka. Do budoucna se naplánuje zvětšení profilu vodovodu od úseku ulici Přemysla Oráče až do ulice Edisonova. Zastavitelné plochy budou zásobeny pitnou vodou napojením na stávající rozvody pitné vody. Současný systém zásobování vodou vyhovuje i do výhledu.

Kanalizace a čištění odpadních vod

Splaškové odpadní vody jsou svedeny do čerpací stanice odpadních vod ČSOV Trmice 1 – Žižkova, kde jsou přečerpány do kanalizačního systému města Ústí nad Labem, kam pokračují do čistírky odpadních vod ČOV Ústí nad Labem – Neštěmice. Odpadní vody z průmyslového areálu jsou odváděny mimo síť odpadních vod města. V místních částech Koštov a Újezd je odkanalizování naplánováno vytvořením nové sítě splaškové kanalizace. Nové zastavitelné plochy budou řešeny oddílnou kanalizací s převedením splaškových vod na kanalizační systém města a následným zaústěním na ČSOV Trmice 1 – Žižkova. V Koštově budou nové plochy řešeny odkanalizováním pomocí jednotné kanalizace a postupné odkanalizování se bude týkat i stávajících domácností s vlastními jímkami.

Dešťové vody odtékají rovnou do Bíliny a částečně do kanalizace. ÚP předpokládá postupné oddělení dešťových vod a jejich svedení do Bíliny. V zastavitelných plochách bude vsakování dešťové vody usnadněno použitím propustných a polopropustných povrchů.

Změna č. 8 ÚP Trmice nenavrhuje žádné změny koncepce odkanalizování.

Zásobování elektrickou energií

Na území města se nachází Teplárna Trmice, kde je instalováno 6 kotlů o celkovém výkonu 469,2 MWt a 6 turbogenerátorů na výrobu elektrické energie o výkonu 89 MWe. Vlastníkem teplárny je Skupina ČEZ a.s., která vyrábí elektrickou energii nejen pro Ústí nad Labem a Trmice. V Koštově je umístěna rozvodna pro distribuci velmi vysokého napětí. Pro zastavitelné plochy v Trmicích a Újezdě se v ÚP předpokládá posílení transformační stanice a přívodního kabelu, a také s výstavbou nové trafostanice. U ostatních zastavitelných ploch se předpokládá napájení stávajícími rozvody NN města.

Posuzovaná změna ÚP nepřináší změnu dosavadní koncepce.

Zásobování teplem a plynem

Územím prochází vysokotlaký plynovod DN500 Úžín – Lovosice a jeho dvě odbočky: odbočka RWE a.s. do místní sítě Trmic a odbočka do podniků KS Kolbenschmidt, do spalovny SITA CZ, TEKO Trmice, a.s. a do RS teplárny. Zásobování teplem má na starosti zemní plyn a Teplárna Trmice poskytující teplo Trmicím a Ústí nad Labem pro více než 30 000 domácností a velkou část průmyslových závodů ve městě. Dále také zásobuje zdravotnická a školská zařízení, veřejné organizace, hotely, obchodní a administrativní centra. Zastavěné území města je beze zbytku pokryto mobilním signálem i vysokorychlostním internetem.

Beze změny koncepce.

Nakládání s odpady

Základní systém odstraňování odpadů je v řešeném území stabilizovaný.

I.3.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané ÚPD vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené ÚPD tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje obce. Navrhované změny využití území jsou situovány v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným nepřijetím navrhované ÚPD nic nezmění.

Přírodně cenné segmenty krajiny představují vodní toky s jejich břehovými porosty. Negativně se v posuzovaném území projevují především stávající silnice D8 a I/258, a to zatížením hlukem a emisemi obyvatel obcí a městských částí, kterými procházejí. Rovněž průmyslové využití území ať už v minulosti nebo v současnosti s sebou nese negativní vlivy na životní prostředí.

Z hlediska jednotlivých sledovaných témat životního prostředí by se řešené území bez provedení koncepce vyvíjelo následovně:

Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje emisí, hluku a rizik by bez provedení koncepce zůstaly beze změny.

Ovzduší a klima: Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje emisí zůstanou bez provedení koncepce beze změny.

Půda a horninové prostředí: Beze změny v podmínkách využití území. Území je, a i bez provedení změny nadále bude zastavitelné, resp. nezastavitelné dle platného ÚP. Nedojde k vytvoření územních předpokladů pro umístění staveb a využití území, kterému dávají rámec posuzované plochy, ani generovanému záboru.

Voda: Beze změny v podmínkách využití území.

Fauna, flóra, biodiverzita, ochrany přírody a krajiny: Beze změny v podmínkách využití území. Území v současnosti je, a i nadále bude nezastavitelné, resp. zastavitelné dle platného ÚP.

Krajina, sídla, urbanismus: Beze změny v podmínkách využití území. Území v současnosti je, a i nadále bude nezastavitelné, resp. zastavitelné dle platného ÚP. Nedojde k vytvoření územních předpokladů pro umístění staveb a využití území, kterému dávají rámec posuzované plochy.

Hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického: Beze změny v podmínkách využití území. Území v současnosti je, a i nadále bude nezastavitelné, resp. zastavitelné dle platného ÚP. Nedojde k vytvoření územních předpokladů pro umístění staveb a využití území, kterému dávají rámec posuzované plochy.

Hluková zátěž: Beze změny v podmínkách využití území. Stávající zdroje hluku bez realizace změny zůstanou nezměněny. Nedojde k umístění staveb a využití území, kterému dávají rámec posuzované plochy jako nových zdrojů hlukové zátěže, resp. hlukově chráněných objektů.

I.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Tato kapitola na základě prostorové a složkové analýzy blíže charakterizuje ty složky životního prostředí, které mohou být potenciálně významně ovlivněny.

Jedná se o následující složky:

Ovzduší	Klima	Obyvatelstvo	Voda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Půda	Ochrana přírody	Fauna, flóra, biologická rozmanitost	Krajina	Památky	Hmotný majetek, infrastruktura
X	X	X	X	X	XX	0	XX	X	0	0

XX – významné ovlivnění složky ŽP a střet s limity nebo dotčen hodnot je velmi pravděpodobné

X – ovlivnění složky ŽP a střet s limity nebo dotčení hodnot nelze vyloučit

0 – k ovlivnění složky ŽP prostředí ani ke střetu s limity nebo dotčení hodnot nedojde

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu ÚPD, a které tak vymezují základní hranice využití území. Níže jsou identifikovány potenciální střety s těmito hodnotami a limity a záměry přítomné v území, z nichž dále plyne potenciál pro negativní vlivy, jak je komentováno níže ve shrnutí. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho limitů, významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem posuzované ÚPD je uveden v kapitole I.3 a I.5.

Níže je uvedena složková analýza potenciálních vlivů posuzované ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a v rámci nich hájeným hodnotám a limitům přítomným v řešeném území a prostorová analýza potenciálního spolupůsobení vlivů.

Na území města jsou z hlediska relevantních složek životního prostředí evidovány tyto limity a hodnoty:

Ovzduší a klima

- Řešené plochy dávají rámec pro optimalizaci odpadového hospodářství se zprostředkovaným potenciálním vlivem na kvalitu ovzduší, nachází se na území řešeném Plánem ke zlepšení kvality ovzduší zóny Severozápad.
- Řešená ÚPD dává rámec změně využití území s potenciálem dílčího odstranění stávající vzrostlé zeleně.

Obyvatelstvo

- Řešené plochy nedávají rámec ovlivnění stávající hlukové situace v území, ani umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území.
- Jsou vytvářeny územní předpoklady pro optimalizaci skladového hospodářství v rámci provozu spalovny, bez předpokladu ovlivnění obyvatelstva.
- Intenzivní automobilová doprava má za následek negativní dopady na kvalitu místního životního prostředí. Podle strategické hlukové mapy je zdrojem hluku právě automobilová doprava, vznikající na dálnici D8 v části Koštova. Hranice hluku dosahuje více než 75 dB. Změna nemá potenciál tuto situaci ovlivnit.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

- Výhradní ložisko č. B 3079100 Chabařovice – lom. Dobývací prostor DP č. 30032 Chabařovice. Plocha ložiska a DP částečně zasahuje do západního cípu k.ú. Trmice. Těžba hnědého uhlí je ukončena a probíhá rekultivace plochy. Posuzovaná změna nemá potenciál tuto skutečnost ovlivnit.
- Poddolované území - Řešené území je součástí poddolovaného území Trmice (ID 1879) s historickou těžbou před i po roce 1945. Přímo v areálu teplárny je evidováno opuštěné důlní dílo, jáma Franz Josef (ID 2402). Jedná se o pozůstatky těžby hnědého uhlí. Posuzovaná změna nemá potenciál tuto skutečnost ovlivnit.
- V území jsou evidovány nepříznivé geologické podmínky – poddolovaná a sesuvná území.
- Podle Systému evidence kontaminovaných míst (dále jen SEKM) jsou na území Trmic dvě místa ekologické zátěže, a to bývalý závod PREFA Trmice a Autovrakoviště Trmice. Jedná se o kontaminované průmyslové areály bez vazby na plochy řešené v posuzované změně územního plánu. Vyskytují se zde kontaminanty BTEX, fenoly, kovy, odpady a další látky.

Voda

- Zdroje pitné vody, které se na území města Trmic nacházejí a vymezená pásma hygienické ochrany (PHO I. stupně) v údolí Újezdského potoka v jižní části k.ú. Koštov: Prameniště Cihelna, Kamel II. a Milbohov I.-V, které spadají do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně. Mimo řešené plochy.
- Je stanovena aktivní zóna záplavového území a záplavové území Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Bílina a Ždírnický potok. Žádný z těchto limitů není v přímém vztahu k posuzovaným plochám změn.
- Řešené plochy jsou vymezeny ve vazbě na Zalužanský potok a Újezdský potok.

Biodiverzita

- Vymezené plochy jsou z části porostlé souvislou vzrostlou zelení (lokalita Újezd a Recovera). Řešené území může dle provedeného biologického hodnocení s ohledem na svůj aktuální charakter a výměru poskytovat biotopy především běžným druhům živočichů (ptáci, obojživelníci, plazi), včetně některých zvláště chráněných taxonů. Samotná změna územního plánu nemá významný potenciál ovlivnit biotopy a populace chráněných druhů.

Půda

- Návrhem na pořízení změny územního plánu není dotčen žádný pozemek určený k plnění funkce lesa (vzdálenost 30 m od lesa),
- Na území města se nacházejí půdy I. až V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), přičemž půdy I. a II. třídy ochrany ZPF představují nejceněnější půdy, které lze odejmout ze ZPF pouze výjimečně a nadprůměrně produkční půdy, které jsou vysoce chráněné. Nově je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území (Celková výměra plochy činí 0,0954 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany) a jedna plocha občanské vybavenosti (Celková výměra plochy činí 0,3180 ha zemědělské půdy, z toho 0,013 ha v I. a 0,305 ha v V. třídě ochrany). Dále byl vymezen překryvný koridor vymezený v rozsahu dle ZÚR ÚK nad koridorem CNZ.1 (celkový zábor 1,052 ha ZPF, z toho 0,507 v I. třídě ochrany a 0,745 ha v II. třídě ochrany půdy). Zda bude tento zábor skutečně realizován v případě umístění záměru, pro který vytváří územní předpoklady není v tuto chvíli možné vyhodnotit. Ostatní plochy jsou plochami přestavby bez generovaného záboru ZPF.

Ochrana přírody

- Na území města Trmice jsou vymezené plochy Chráněné krajinné oblasti (CHKO) České středohoří, IV. a III. zóny ochrany, které podléhají ochraně přírody a krajiny.
- Pozemek p.č. 1353/1 v k.ú. Trmice (plocha Z.25, lokalita Újezd) leží na území CHKO České středohoří jejímž předmětem ochrany jsou hodnoty krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Vzhledem k povaze navrhovaného využití území se předpokládá, že vliv na předměty CHKO České středohoří bude nulový. Tato plocha (pozemek p.č. 1353/1 v k.ú. Trmice, plocha Z.25 Újezd) leží v trase lokálního biokoridoru LBK 1035/1. Jeho funkčnost může být výstavbou, případně oplocením snížena. V této souvislosti byly navrženy požadavky na rozhodování v území.
- V k.ú. Trmice je v části zámeckého parku, na parcele p.č. 1571/1 evidován památný strom buk lesní cv. Asplenifolia, bez vazby na řešené plochy.
- VKP ze zákona – vodní toky Zalužanský potok a Újezdský potok – oba toky jsou v prostoru řešených ploch zatrubněny a regulovány – bez předpokladu významného ovlivnění.
- Biotopy – v dotčeném území se vyskytují degradované přírodní biotopy, jedná se o fragmenty širokolistých trávníků bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*) na ploše Z.25 (lokalita Újezd). Konkrétní vliv záměru bude možno určit až podle podrobnějších informací o lokalizaci, povaze a rozsahu stavebních záměrů na ploše Z.25. Lze však předpokládat, že vliv záměru nebude, vzhledem k tomu, že tyto biotopy zde vykazují značnou míru degradace, významný. Ostatní plochy změn v ÚP pokrývají pozměněné antropogenní ekosystémy (biotopy řady X).

Památky, krajina

- Řešení posuzované změny ÚP není dotčena žádná nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek ani charakteristiky krajiny dle ZÚR Ústeckého kraje.

Složková analýza potenciálních vlivů posuzované ÚPD vůči hodnotám a limitům přítomným

v řešeném území

Analýza byla provedena tabelárně identifikací přítomných limitů využití území a jeho hodnot na základě analýzy a popisu složek životního prostředí v dotčeném území, který byl proveden v kapitole I.3. Které limity a hodnoty jsou v území přítomny, je přehledně shrnuto v níže uvedeném tabulárním přehledu složkové analýzy. Dále je potom uveden přehled potenciálních střetů s přítomnými limity a hodnotami území vyplývající z prostorové analýzy.

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné
	Památkové rezervace a zóny: žádné
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovitě kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: Žádné přímo dotčené plochami s rozdílným způsobem využití, podrobněji viz kap. I.3.11. V širším území se nachází tyto památky:
	- Nový zámek, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 42438/5-277, stav ochrany: památkově chráněno, v ÚP jako limit, mimo řešené plochy změn. - kostel Narození Panny Marie, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 42925/5-276, v ÚP jako limit, mimo řešené plochy změn. - Fara, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 43543/5-278, stav ochrany: památkově chráněno, v ÚP jako limit, mimo řešené plochy změn. - Pomník sovětských zajatců, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 42545/5-4821, stav ochrany: památkově chráněno, v ÚP jako limit, mimo řešené plochy změn. - Kostel evangelický Pána Ježíše, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 100226, stav ochrany: památkově chráněno, v ÚP jako limit, mimo řešené plochy změn.
	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I. II, III. a IV, podrobněji viz kap I.3.11
	Archeologické lokality:
	- Předlice, Trmice, Ústí nad Labem, ÚAN II – pásma, mimo řešené plochy změn. - Koštov – sídliště; pohřebiště ÚAN I, mimo řešené plochy změn. - Chabařovice, Lochočice, Předlice, Roudníky, Suché, Trmice, Tuchomyšl, Vyklice ÚAN IV, - vytěžené území prokazatelně bez archeologických nálezů, mimo řešené plochy změn. - Trmice, Ústí nad Labem – sídliště, ÚAN I, mimo řešené plochy změn.
	Řešené území se nachází v území s možnými archeologickými nálezy ÚAN I-IV., a tomu je třeba přizpůsobit projektovou přípravu a postup realizace případných staveb v řešených plochách. Mimo podrobnost ÚP.
	Maloplošná zvláště chráněná území: žádné, podrobněji viz kap I.3.3.
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	Natura 2000: žádné, podrobněji viz kap I.3.3.
	Velkoplošná zvláště chráněná území: CHKO České středohoří bez zásadního střetu s řešenými plochami – lokalita Újezd se nachází na území CHKO, IV. zóna, nemá potenciál ovlivnit předměty ochrany CHKO, podrobněji viz kap I.3.3.
	Registrované VKP: přímo dotčeno žádné, podrobněji viz kap I.3.3.
	VKP ze zákona: Relevantní pouze nivy vodních toků (Zalužanský a Újezdský potok), lesní celky, rašeliniště, rybníky se v území nenacházejí, podrobněji viz kap I.3.3. Převážně mimo vymezené plochy a koridory změn – Změna 1a (Z.25 Újezd) v územním střetu s nivou Újezdského potoka. V této souvislosti jsou stanoveny podmínky využití území. Podrobněji viz kap I.3.3.
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: V posuzované změně ÚP upřesněno a vymezeno v souladu s aktuálními podklady – změna 1c (T.13) navazuje na lokální biokoridor LBK 646 okolo Zalužanského potoka, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšné opatření VPO – K2 pro realizaci tohoto lokálního biokoridoru. Lokalita Z.25 Újezd LBK 1035/1 podél Újezdského potoka. V této souvislosti jsou stanoveny podmínky využití území. Podrobněji viz kap I.3.3. a I.8.
	Přírodní park: Žádný.
	Památné stromy: Žádné, nejbližší památný strom v zámeckém parku bez střetu s řešenými plochami, podrobněji viz kap. I.3.3.
	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – žádný, podrobněji viz kap. I.3.3.
	Druhová ochrana: Bez zjištěných střetů na úrovni územního plánu, podrobněji viz kap. I.3.3 a I.7.6.
	CHOPAV – Nevyskytuje se. Podrobněji viz kapitola I.3.6 a I.7.5.
	Vodní toky: Újezdský potok, Zalužanský potok. Přímo dotčen Újezdský potok v ploše 1a (Z.25 Újezd), vymezena ochranná a manipulační pásma podél vodních toků, podrobněji viz kap. I.3.6.
	Prameny a vodní zdroj: Bez přímého dotčení, podrobněji viz kap. I.3.6. Zdroje pitné vody, které se na území města Trmic nacházejí a vymezená pásma hygienické ochrany (PHO I. stupně) v údolí Újezdského potoka v jižní části k.ú. Koštov: Praměniště Cihelna, Kamel II. a Milbohov I.-V. Bez přímého územního střetu s řešenými plochami.
	Hodnoty krajinného rázu dle ÚAP a Územní studie krajinného rázu Ústí nad Labem: oblast krajinného rázu KC Ústí nad Labem a KC Chabařovicko – návrh změny ÚP v souladu s hodnotami krajinného rázu dle ÚSKP, podrobněji viz kap. I.3.10, I.4. a I.7.8.
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa: Zastavitelné plochy bez střetu, není navrhován zábor PUPFL ani plochy k zalesnění, podrobněji viz kap. I.3.4 s I.7.3.

Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	BPEJ: Nově je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území (Celková výměra plochy činí 0,0954 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany) a jedna plocha občanské vybavenosti, (Celková výměra plochy činí 0,3180 ha zemědělské půdy, z toho 0,013 ha v I. a 0,305 ha v V. třídě ochrany). Koridor CNZ.2 pro VRT v překryvu s koridorem CNZ.1 (celkový zábor 1,052 ha ZPF, z toho 0,507v I. třídě ochrany a 0,745 ha v II. třídě ochrany půdy). Zda bude tento zábor skutečně realizován v případě umístění záměru, pro který vytváří územní předpoklady není v tuto chvíli možné vyhodnotit. Ostatní plochy jsou plochami přestavby bez generovaného záboru ZPF; podrobněji viz kap. I.3.4 a I.7.3. CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: Bez přímého střetu. V území je evidováno Výhradní ložisko č. B 3079100 Chabařovice – lom a Dobývací prostor DP č. 30032 Chabařovice. Plocha ložiska a DP částečně zasahuje do západního cípu k.ú. Trmice. Těžba hnědého uhlí je ukončena a probíhá rekultivace plochy. Řešené území je součástí poddolovaného území Trmice (ID 1879) s historickou těžbou před i po roce 1945. Přímou v areálu teplárny je evidováno opuštěné důlní dílo, jáma Franz Josef (ID 2402). Jedná se o pozůstatky těžby hnědého uhlí. V území jsou evidovány nepříznivé geologické podmínky – poddolovaná a sesuvná území, bez přímé vazby na navrhované funkční využití. Svahové nestability a SEKM se v území nevyskytují. Podrobněji viz kap. I.7.4 a I.3.5. Citlivá oblast dle zákona o vodách: celé území ČR, bez očekávaných vlivů. Zranitelné oblasti dle zákona o vodách: bez střetu.
Limity využití území v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Hlukově zatížené území: Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2022 a údajů ze sčítání dopravy (ŘSD 2020) je bezprostřední okolí dálnice D8 a silnice II/613 zatíženo hlukem ze stávajícího provozu ze stávajícího provozu po těchto komunikacích. Bez střetu s řešením posuzované změny územního plánu, podrobněji viz kap. I.3.9. Staré ekologické zátěže: V evidenci starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst (zdroj: MŽP ČR) se v řešeném území nenachází žádná kontaminovaná místa území evidovaná v databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), podrobněji viz kap. I.3.5. Záplavové území: Záplavové území žádného vodního toku není v řešených plochách ani s nimi souvisejícím území vymezeno, podrobněji viz kap. I.3.6. Sesuvná území: Dle mapy svahových nestabilit se v území řešeném posuzovanou změnou ÚP Trmice nenachází žádné sesuvné území. Podrobněji viz kap. I.7.4 a I.3.5. Úložná místa těžebního odpadu Bez přímého dotčení, úložná místa těžebního odpadu, se v území řešeném změnou posuzovaného ÚP nevyskytují. Podrobněji viz kap. I.7.4 a I.3.5. Poddolovaná území – Bez přímého dotčení z hlediska navrhovaného funkčního využití. Podrobněji viz kap. I.7.4 a I.3.5.

Z provedené složkové a prostorové analýzy vyplynuly následující protenciální střety s přítomnými limity a hodnotami. Graficky znázorněna je prostorová analýza na obrázcích Obr. 47 z hlediska dotčených limitů a hodnot dle ÚAP ORP Ústí nad labem a z hlediska potenciálního spolupůsobení vlivů na Obr. 48 na základě složkové a prostorové analýzy a odborného odhadu zpracovatele o dosahu spolupůsobících vlivů (např. kritická izofona, dotčený krajinný prostor, dosah ovlivnění hydrologických poměrů, rozsah zastavitelných ploch apod.).

Potenciální střety s přítomnými limity a hodnotami které vyplynuly ze složkové a prostorové analýzy:

- ÚAN kategorie I., II., III. a IV., bez střetu s ÚAN I. a II., nelze vyloučit střet na úrovni konkrétních staveb v závislosti na jejich konkrétním technickém řešení, mimo podrobnost územního plánu.
- Zranitelná a Citlivá oblast dle zákona o vodách: k.ú. Trmice, resp. celé území ČR – územní střet, faktický vliv neočekáváme, posuzovaná ÚPD negeneruje ovlivnění chemických vlastností povrchových vod.
- ÚSES komplexně vymezen dle aktuálních podkladů Změna č. 8 ÚP Trmice vytváří územní předpoklady pro umístění transformačních ploch zastavitelného území a dvou ploch zastavitelných. Z hlediska přítomných ekosystémů, ekologické stability, resp. prostupnosti krajiny jsou relevantní především lokality Újezd a Recovera, které znamenají dílčí územní střet s lokálními biokoridory územního systému ekologické stability. Především lokalita Recovera je přitom z hlediska svého funkčního využití vymezena tak, že dochází k územnímu i funkčnímu střetu s přítomnými limity využití území.
- Hlukově zatížené území: dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže bez vlivu na obyvatele (lokalita Recovera). Vytváření územních předpokladů pro potenciální vložení územních předpokladů pro umístění hlukově chráněných prostor (v rámci ploch SM) do potenciálně hlukově zatíženého území (lokalita Nerudova), ošetřeno podmínkami využití ploch. ÚP nenavrhuje žádné plochy s potenciálem stát se významným zdrojem vyvolané dopravy ani plochy průmyslu, které by byly zdrojem nové hlukové zátěže.

- ZPF – územní střet – faktický vliv generuje zábor zemědělského půdního fondu druhu pozemku orná půda, půdy – vymezena jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území (celková výměra plochy činí 0,0954 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany) a jedna plocha občanské vybavenosti, (celková výměra plochy činí 0,3180 ha zemědělské půdy, z toho 0,013 ha v I. a 0,305 ha v V. třídě ochrany). Koridor CNZ.2 pro VRT v překryvu s koridorem CNZ.1 (celkový zábor 1,052 ha ZPF, z toho 0,507v I. třídě ochrany a 0,745 ha v II. třídě ochrany půdy). Zda bude tento zábor skutečně realizován v případě umístění záměru, pro který vytváří územní předpoklady není v tuto chvíli možné vyhodnotit. Ostatní plochy jsou plochami přestavby bez generovaného záboru ZPF.
- Oblast krajinného rázu Ústí nad Labem a Chabařovicko - návrh změny ÚP v souladu s hodnotami krajinného rázu dle ÚSKR Ústí nad Labem – žádná z posuzovaných ploch negeneruje nové významné negativní vlivy na krajinný ráz území.

Shrnutí:

Město Trmice je poznamenáno dřívější těžbou hnědého uhlí, silnou průmyslovou výrobou a energetikou na svém území. Jedná se o sídlo, položené v oblasti mezi krajským městem s velkou koncentrací obyvatel a rekultivovanou oblastí jezera Milada, výhledově významnou pro rekreaci a cestovní ruch. Zároveň městem prochází významný dopravní tah dálnice D8.

Z hlediska svého věcného řešení není řešená ÚPD v zásadním střetu s přítomnými limity využití území, jak dokládá prostorová analýza územně analytických podkladů viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

Posuzovaná ÚPD je lokálního charakteru, návrh zakládá předpoklady pro vytvoření územních předpokladů zvýšení nabídky a kvality bydlení, rekreačního využití území a pro využití území pro optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny. Nebyl zjištěn významný potenciál pro kumulativní nebo synergické vlivy s výjimkou zcela marginálních místních dopadů do krajinného rázu v prostoru průmyslové zóny ve vazbě na areál teplárny, v důsledku potenciálu pro odstranění vzrostlé zeleně a rozšíření průmyslových ploch. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor s potenciálem viditelnosti v kumulaci s již realizovanými a připravovanými záměry (Teplárna Trmice) viz Obr. 48.

Prostorová a složková analýza potenciálního spolupůsobení vlivů

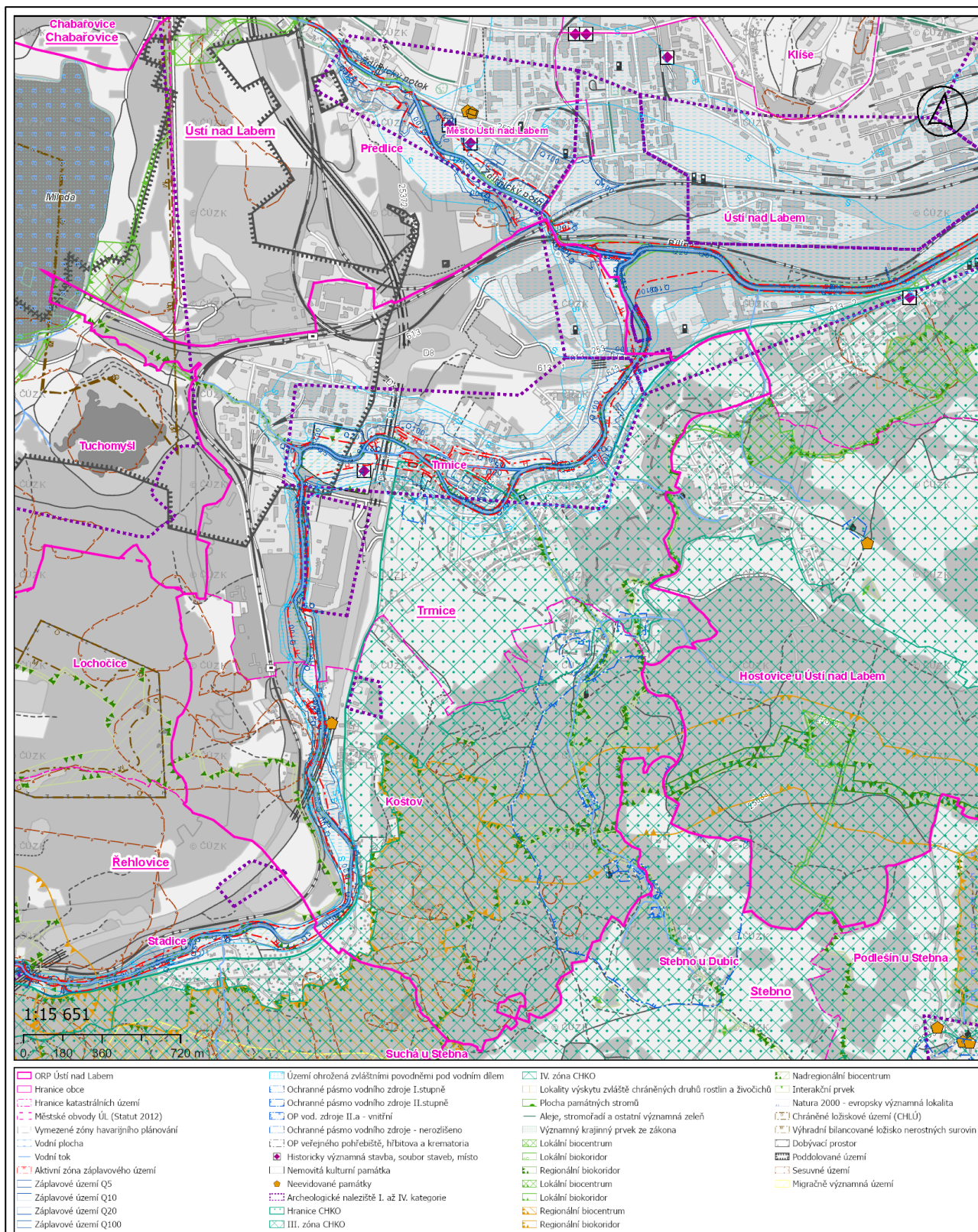
Níže uvádíme stručný tabelární přehled, v území již přítomných skutečností, resp. uvažovaných záměrů a jejich spolupůsobení na změnu využití území, které prostorově souvisí s navrhovanými plochami a složky životního prostředí, vůči kterým mohou spolu s navrhovanou ÚPD spolupůsobit.

Spolupůsobící skutečnosti přítomné		
Spolupůsobící skutečnosti	Potenciálně ovlivněné složky ŽP	Spolupůsobení ve vztahu k posuzované změně
Zastavěné území – rezidenční plochy v souvisejícím území (Trmice – přímé spolupůsobení s marginálním rozsahem) - plochy výroby (průmyslová zóna Trmice – bez přímého spolupůsobení) - rekreační plochy (zahrádky – Koštov – marginální rozsah spolupůsobení) - stávající dopravní koridory II/613 vůči lokalitě Nerudova, stávající koridor vlečky a železniční tratě z východní strany průmyslové zóny vůči lokalitě teplárny	Hluková zátěž Znečištění ovzduší Obyvatelstvo a veřejné zdraví Krajinný ráz	Potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže a znečištění ovzduší – vymezení nových ploch s potenciálem hlukové zátěže vůči okolí do území (plochy pro nakládání s odpady), nově vymezené rozvojové lokality i dosud nevyužité rozvojové lokality v rezidenčním území nemají potenciál významně ovlivnit stávající hlukovou situaci, potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor (objekty v bezprostřední blízkosti II/613 přiblížení ploch s potenciálem využití pro bydlení ke zdroji hlukové zátěže – dopravní koridor – ošetřeno podmínkami využití plochy). Řešeno podrobným prověřením v navazujících řízeních, na úrovni ÚPD bez prokázaného negativního vlivu. Pozitivní vliv z hlediska optimalizace nakládání s materiálem pro spalovnu. Bez vlivu na stabilizované území a rezidenční plochy. Jde pouze o optimalizaci logistiky

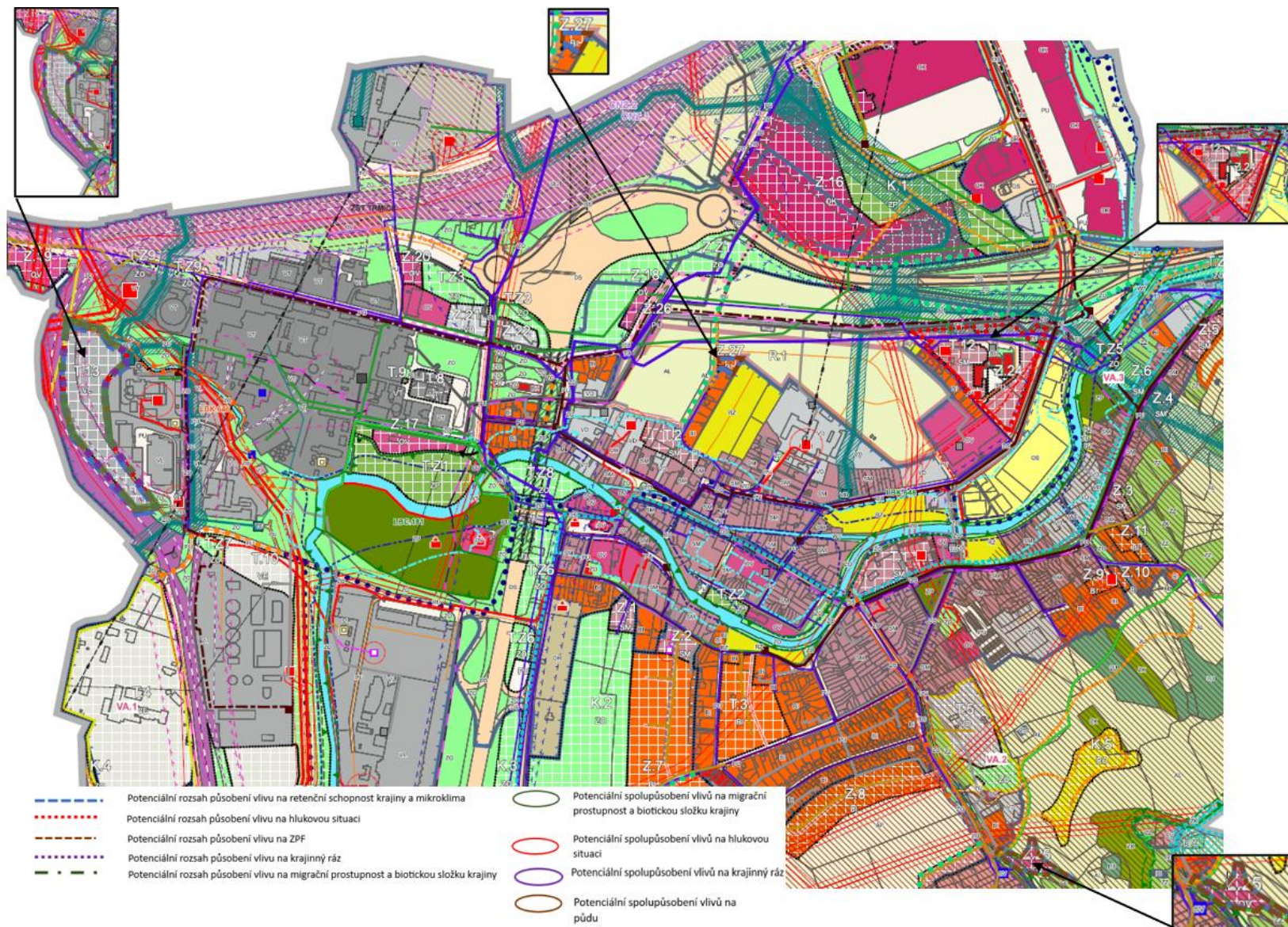
		v existujícím areálu nikoli nový zdroj vyvolané dopravy. Vyšší podíl zastavěného území v kontextu stávajícího zastavěného území a stávajících i nově vymezených ploch s nepříмым spolupůsobením územního rozvoje v širším měřítku, a to vůči retenční schopnosti území v rozsahu zvýšení podílu zastavitelných ploch s potenciálním vlivem na zvýšení teplot povrchů v okolí nových staveb, z hlediska stávajícího stavu řešeného území, podílu zastavěnosti a rozsahu nově vymezených zastavitelných ploch a koridorů s marginálním dopadem. Zábor ploch stávající zeleně bez spolupůsobení. Potenciálně spolupůsobit bude rovněž rozšíření zastavitelného území vůči krajinnému rázu, a to v rozsahu viditelnosti souběhu těchto staveb z okraje zástavby nebo otevřené krajiny, která je v území značně omezená, resp. rozsah ploch v pohledově exponovanějším území (Z.27 Na Pomezí) je marginální nebo je pohledová souvislost omezená (T.13 Recovera).
Dopravní stavby – stávající provoz na komunikační síti, především D8 a II/613	Hluková zátěž Obyvatelstvo veřejné zdraví	a Dojde ke vložení nových zdrojů vyvolané dopravy bez podstatného územního soustředění (rozvojové a přestavbové plochy), které nemají potenciál významně přitížit stávajícímu průtahu obcí – marginální rozsah vlivů, resp. zvýšit podíl obyvatel nadlimitně ovlivněných hlukem v závislosti na konkrétním způsobu zastavění území. V této souvislosti jsou stanoveny podmínky realizace zástavby ve vymezených plochách, jako územně plánovací zmírňující opatření obsažená v posuzované ÚPD. Potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže – vložení nového zdroje hlukové zátěže do území (především rozšíření plochy pro nakládání s odpady u spalovny), spolupůsobení s existujícími zdroji hlukové zátěže – provoz průmyslové zóny, potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor ve stabilizovaném území (lokalita Nerudova – transformace ploch občanského vybavení a výroby na bydlení – be předpokladu vzniku nových hlukově chráněných prostor). Je třeba prověřit v navazujícím řízení – v této souvislosti navržené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech, které je třeba zapracovat do finální verze ÚPD.
Rekreační plochy a plochy krajinné zeleně v souvislosti s lokalitou občanského vybavení v lokalitě Újezd.	Obyvatelstvo veřejné zdraví Krajinný ráz	a Vymezením zastavitelných ploch dojde k dílčímu vizuálnímu dotčení krajinného prostoru využívaného k rekreačnímu využití a potenciálu pro zásah do vodních toků a snížení retenční schopnosti území, avšak bez potenciálu spolupůsobení. ÚPD na druhou

	Retenční schopnost krajiny Hydrologické poměry	stranu stabilizuje a vymezuje další plochy krajinné zeleně a plochy změn v krajině určených pro nepobytovou rekreaci.
Spolupůsobící skutečnosti uvažované nebo v realizaci		
Spolupůsobící skutečnosti	Potenciálně ovlivněné složky ŽP	Spolupůsobení ve vztahu k posuzované změně
Rozvojové plochy v zastavitelném území (návrhové obsažené v platném ÚP). 1a (zastavitelná plocha Z.25) lokalita Újezd – přírodní společenské centrum 1b (zastavitelná plocha Z.27) - p.č. 1757/92, lokalita Na Pomezí – rodinné bydlení 1c (transformační plocha T.13) – p.č. 1527/1, 1527/2, 1527/4, lokalita Recovera 1d (transformační plocha T.12) p.č. 1757/4, 1757/8, 1757/29, 1757/31, 1757/32, 1757/33 – lokalita Nerudova – OV a sport a parkování, smíšené plochy	Obyvatelstvo a veřejné zdraví Hluková zátěž Migrační prostupnost Retenční schopnost území Mikroklima Krajinný ráz Ekologická stabilita Druhová ochrana	Dojde k pozitivnímu prostorově omezenému vlivu v kontextu nové ÚPD z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zlepšení parkování a zvýšení nabídky ploch s možností bydlení. Plochy vzájemně nespolupůsobí, bez potenciálu spolupůsobení vůči stabilizovanému území. Mírně pozitivní působení na hydrologické poměry v území z hlediska vytvoření územních předpokladů pro dostavbu a modernizaci stávající spalovny průmyslových odpadů, tzn. jako ploch výroby a skladování z důvodu nové logistiky provozu spalovny průmyslových odpadů Trmice, a tím vybudování nových moderních vodohospodářsky zabezpečených předmětných ploch a objektů. Nebyl identifikován potenciál pro kumulativní a synergické vlivy.
Připravovaný záměr optimalizace teplárny	Obyvatelstvo a veřejné zdraví Migrační prostupnost Druhová ochrana Krajinný ráz	Mírně negativní potenciální spolupůsobení z hlediska snížení podílu zeleně a vytvoření migračních překážek – zásahu do ÚSES. Pozitivní spolupůsobení vůči kvalitě ovzduší a veřejnému zdraví z hlediska vytváření územních předpokladů pro optimalizaci odpadového hospodářství a jejich energetického využití. Nebyl identifikován potenciál pro kumulativní a synergické vlivy.

Jiné relevantní připravované záměry nebo strategická rozhodnutí v území souvisejícím s posuzovanou ÚPD nebyly v rámci vyhodnocení zjištěny.



Obr. 47 Limity přítomné v řešeném území dle ÚAP ORP Ústí nad Labem (dostupné z: <https://mapy.usti.cz/portal/apps/experiencebuilder/experience/?id=8afd820873f1417a9db4ee146b1eaf27>), cit. 2.10.2025



Obr. 48 Potenciální dosah působení vlivů a potenciální spolupůsobení vlivů v zastavitelných a transformačních plochách na podkladě Koordinačního výkresu³

³ Potenciální spolupůsobení nebylo identifikováno
sk. zn. A

I.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy a trendy vývoje složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládané ÚPD, a to zejména s ohledem na limity a hodnoty řešeného území.

I.5.1 Ověduší a klima

I.5.1.1 Ověduší

Jev: OZKO – Limity plněny

Z hlediska imisní situace ověduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola I.7.1 a I.3.5) hodnoceno imisní zatížení lokality jako málo až středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže z let 2019-2023 dlouhodobě nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek. Území nezasahuje do OZKO. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu vzrostlé zeleně v území. Plochy bydlení jsou navrženy s přiměřeným rozsahem vzhledem k místním podmínkám, bez potenciálu generování významné vyvolané dopravy. Nejsou navrhovány významné nové plochy výroby s potenciálem stát se zdrojem znečištění ověduší, intenzivní živočišné výroby ani odlesňování. Nejsou navrhovány významné nové zdroje vyvolané dopravy, koncepční přístup ke stávajícím energetickým procesům přispěje k optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny a zároveň jsou v souvisejícím území připravovány a postupně realizovány záměry zlepšení provozu teplárny a snížení emisí z energetiky. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ověduší v důsledku implementace posuzované ÚPD. Kumulativní, resp. synergické vlivy změna negeneruje.

I.5.1.2 Klima

Problém: Zvyšování teplot povrchů

V podmínkách městského prostředí a území poznamenaného těžbou nerostů výše uvedené očekávané projevy změny klimatu spojeny zejména s:

- vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI) a ve výrobních, těžebních a dopravních plochách;
- krátkodobými extrémními úhrny srážek a hrozbou bleskových povodní na malých urbanizovaných povodích, podpořenou vysokým podílem nepropustných povrchů a souvisejícími vysokými hodnotami povrchového odtoku;
- delšími obdobími s nulovými nebo podprůměrnými úhrny srážek a hrozbou sucha (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické).

Jako nejzávažnější problém byly identifikovány zejména vlny horka a tepelný ostrov města a ploch bez trvalé vegetace, nerovnoměrná distribuce srážek, nedostatečné zasakování srážkové vody a bleskové povodně a také zeleň ve městě (zejména kvantita).

Ke zmírňování těchto dopadů jsou využívána adaptační opatření, která pomáhají také zabezpečit příznivý stav městského životního prostředí a výrazně přispívají ke zvýšení kvality života obyvatel města.

Hlavními cíli a zásadami adaptací na změnu klimatu v městském prostředí je:

- vytvořit systém zelené infrastruktury pro snížení rizik spojených s vlnami horka, městským tepelným ostrovem, zároveň funkčně propojit jednotlivé prvky zelené infrastruktury v rámci města a zvýšit heterogenitu urbanizovaného území;
- zvýšit efektivitu hospodaření se srážkovou vodou ve smyslu „zadržet a využít“ - zvýšením podílu ploch s propustným povrchem a zaváděním udržitelných odvodňovacích systémů umožňujících zasakování dešťové vody, její retenci a opětovné využití;

Všechny tyto principy jsou v územním plánu obsaženy na většinu z nich nemá posuzovaná změna územního plánu žádný vliv. Ta generuje potenciál pro dílčí kácení náletové zeleně i doplnění ploch sídelní zeleně. V ÚP jsou stanoveny podmínky pro odkanalizování území a hospodaření s dešťovými vodami standardním

způsobem odpovídajícím platné legislativě. Na druhou stranu je třeba konstatovat mírně negativní vliv změny územního plánu především z hlediska rozšiřování zastavěného území, tomu se však při územním rozvoji města prakticky nelze vyhnout, rozvoj zastavěného území je částečně zmírněn využitím nevyužitých ploch uvnitř hranic města, které nejsou významným retenčním prostorem.

Při zastavování území je třeba důsledně uplatňovat opatření pro zmírnění zvyšování teploty povrchu, tj. především zastínění povrchů, zelené střechy, stromy ve městě a práce s vodou, propustné povrchy u parkovacích ploch, zásobníky, vodní prvky ve veřejné zeleni a opatření pro udržitelné hospodaření s dešťovou vodou na budovách. Tato opatření neodpovídají zde posuzované strategické úrovni změny ÚP.

Místně lze očekávat zvyšování zastavěnosti území v marginálním rozsahu. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

I.5.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Bez střetu se záplavovými územími. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje. ÚP umožňuje realizovat technická, přírodě blízká a revitalizační opatření s cílem zvýšení ochrany území před povodněmi.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

V důsledku řešené změny dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Zalužanský potok je v území dotčeném změnou (lokalita Recovera) zatrubněn, res. regulován. Újezdský potok nebude v důsledku změny, která dává rámec vytvoření komunitního centra v přírodním prostředí negativně dotčen. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní s marginálním rozsahem vzhledem ke stávajícímu stavu území v důsledku zvýšení podílu zastavitelných ploch. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou ÚPD zjištěny. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

Řešené území není součástí CHOPAV. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod nebo zásahu do vodních zdrojů a jejich ochranných pásem. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

I.5.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Nově je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území (Celková výměra plochy činí 0,0954 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany) a jedna plocha občanské vybavenosti, (Celková výměra plochy činí 0,3180 ha zemědělské půdy, z toho 0,013 ha v I. a 0,305 ha v V. třídě ochrany). Ostatní plochy jsou plochami přestavby bez generovaného záboru ZPF.

Dále byl vymezen překryvný koridor vymezený v rozsahu dle ZÚR ÚK jako koridor pro záměr vysokorychlostní železniční tratě, který generuje formální zábor v šířce koridoru, a to pro ty části koridoru, které se nachází mimo oblast překryvu s koridorem CNZ.1 (celkový zábor 1,052 ha ZPF, z toho 0,507v I. třídě ochrany a 0,745 ha v II. třídě ochrany půdy). Zda bude tento zábor skutečně realizován v případě umístění záměru, pro který vytváří územní předpoklady není v tuto chvíli možné vyhodnotit.

Lesní pozemky nebudou řešením posuzované ÚPD dotčeny. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

I.5.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Jev: CHLÚ, DP, průzkumná území, geologicky významné lokality

Ačkoliv se jedná o území historicky využívané k těžbě, řešená změna ÚP negeneruje podstatné střety s hodnotami území z hlediska horninového prostředí.

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Výstavba v dosud nezastavěných plochách bude bezesporu znamenat zásah do horninového prostředí, v případě návrhu posuzované změny územního plánu však nebyly zjištěny významně potenciálně negativní vlivy navrhovaných ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Při využití území se vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji, stávajícímu stavu a účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží. ÚPD negeneruje budování rozsáhlých podzemních prostor. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

Problém: Staré ekologické zátěže

Dle územně analytických podkladů, systému evidence kontaminovaných míst a registru svahových nestabilit ČGS se tyto jevy v řešených plochách nevyskytují.

V této souvislosti nepředpokládáme potenciál pro kumulativní, resp. synergické vlivy, plochy změn spolu vzájemně prostorově ani funkčně nesouvisí ve vazbě na horninové prostředí.

I.5.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny, migrační prostupnosti a biotopů zvláště chráněných druhů

Změna č. 8 ÚP Trmice vytváří územní předpoklady pro umístění transformačních ploch zastavitelného území a dvou ploch zastavitelných. Z hlediska přítomných ekosystémů, ekologické stability, resp. prostupnosti krajiny jsou relevantní především lokality Újezd a Recovera, které znamenají dílčí územní střet s lokálními biokoridory územního systému ekologické stability. Především lokalita Recovera je přitom z hlediska svého funkčního využití vymezena tak, že dochází k územnímu i funkčnímu střetu s přítomnými limity využití území.

Změny využití území v podobě zastavitelných ploch jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují přirozené biotopy a nepředpokládáme zde trvalý výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů, jejichž populace by byly ve střetu s navrhovaným funkčním využitím. Potenciální dotčení ostatních skupin živočichů lze považovat za spíše zanedbatelné.

Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

I.5.6 Ochrana přírody

Jev: Ochrana ZCHÚ, EVL, PO, registrovaných VKP, památných stromů, přírodních parků

Změna č. 8 ÚP Trmice nevymezuje nové zastavitelné plochy ani koridory ve střetu se zájmy zvláštní ochrany přírody.

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanovisky příslušných orgánů ochrany přírody.

Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

I.5.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominant území, památková ochrana

Posuzovaná změna územního plánu nevytváří územní předpoklady pro vložení nových technicistních dominant do krajiny.

Charakteristické prolínání pozitivních krajinných hodnot a znaků (kontext geomorfologie Českého středohoří, v dálkových pohledech také Krušných hor), se znaky vnímanými jako negativní, plynoucí z intenzivní urbanizace, industrializace spojené s těžbou hnědého uhlí v minulosti, které však nelze v rámci vnímání zdejší krajiny oddělit. Nelze tu tedy hovořit o přítomnosti harmonického měřítka a vztahů, ani v rámci rekultivovaných prostorů. Harmonické měřítka a vztahy pak zásadně narušuje areál TTR s vysokými komíny v Trmicích. V řešených plochách nejsou přítomny ani žádné hodnoty památkové ochrany.

Územní studie krajinného rázu ORP Ústí nad Labem definuje následující problém krajiny v kaňonu Labe a Bíliny:

- komprimace tras dopravní a technické infrastruktury zásadně omezující přirozené přírodní procesy břehových porostů,
- nevhodně vedené energovody a vrchní trasy VVN a VN elektro zásadně znehodnocující krajinný ráz,

- obsazení nezalesněných svahů obytnou a rekreační zástavbou – umístění staveb na krajinném horizontu – hraně kaňonu Labe.

Žádný z těchto problémů nemá přímou vazbu na posuzovanou změnu územního plánu.

1.5.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž

Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2022 nejsou posuzované plochy s funkčním využitím určeným pro primární umístění hlukově chráněných prostor zatíženy hlukem. Mezní hlukové ukazatele v těchto plochách nejsou překročeny. Transformační plocha T.12 v lokalitě Nerudova je vymezena na hranici celodenní hlukové zátěže v intervalu L_{dn} 60-65 dB, L_n 50-55 dB. Samotné transformační plochy SM v lokalitě T.12 mají podmínku omezující zahušťování rezidenční zástavby. Zároveň plochy pro rozšíření výrobních funkcí nejsou vymezeny tak, aby byly zdrojem zvýšené hlukové zátěže vůči nejbližším hlukově chráněným prostorům, a to ani podél příjezdových tras, negenerují novou dopravní zátěž, jsou určeny k optimalizaci stávajícího provozu spalovny. Obecně je území Trmic zatíženo hlukem především z provozu na dálnici D8 a silnici II/613, resp. jejich křížení. Kromě tranzitu se na hlukové zátěži obyvatel města z dopravy podílí především doprava vyvolaná blízkostí Ústí nad Labem a přítomností obchodního centra. Posuzovaná změna územního plánu tak nemá potenciál podstatně ovlivnit hlukovou situaci v území.

1.5.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z ploch s rozdílným způsobem využití ani koridorů nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody.

1.5.10 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Problém: Ohrožení pohody bydlení

Funkce bydlení je stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území a v lokalitách přestaveb, předkládaná ÚPD tuto skutečnost dále rozvíjí. Vymezena je plocha pro přírodní společenské centrum s pozitivním vlivem na soudržnost společenství a možnosti rekreace. Transformační plochy T.12 v lokalitě Nerudova jsou navrženy tak, aby došlo ke zlepšení kvality bydlení v lokalitě.

1.5.11 Shrnutí potenciálu pro ovlivnění problémů a jevů životního prostředí

Níže je uveden přehledný tabulkový souhrn zhodnocení potenciálu řešené ÚPD na identifikované problémy a jevy (hodnoty a limity) životního prostředí v řešeném území, který je podrobně charakterizován výše.

Hodnocení je pro přehlednost označeno dle následujících vztahů:

- + Uplatnění řešení územního rozvoje navržené v posuzované ÚPD může dojít k významným zlepšením stavu složek životního prostředí souvisejícím s daným problémem nebo jevem (tj. limitem nebo hodnotou),
- Uplatnění řešení územního rozvoje navržené v posuzované ÚPD může dojít k významným zhoršením stavu složek životního prostředí souvisejícím s daným problémem nebo jevem (tj. limitem nebo hodnotou),

0 Nemá vazbu na daný problém nebo jev (tj. limit / hodnotu).

Identifikované problémy a jevy	Vztah	Komentář
Ovzduší a klima		
Jev: Kvalita ovzduší a její vývoj	0/+	Změna č. 8 ÚP Trmice nenavrhne významné plochy průmyslové nebo zemědělské výroby nebo dopravní infrastruktury s potenciálem stát se zdrojem znečištění ovzduší. Plochy vymezené v lokalitě Recovera mohou přispět k optimalizaci nakládání s odpady v rámci stávajícího provozu spalovny. Nemají potenciál významně ovlivnit stávající kvalitu ovzduší, zprostředkovaně v rámci širšího území dochází k optimalizaci provozu teplárny i spalovny, což může přispět ke zlepšení kvality ovzduší prostřednictvím snížení emisí znečišťujících látek. Z hlediska posuzované změny územního plánu bez přímé souvislosti, zprostředkovaně pozitivní spolupůsobení.
Problém: Zvyšování teplot povrchů	-	Místně lze očekávat zvyšování zastavěnosti území z hlediska rozšiřování tepelného ostrova města, přičemž jsou uplatňovány podmínky využití území z hlediska zastoupení zeleně a zastavitelnosti ploch.
Voda		

<i>Problém: Riziko záplav.</i>	0/-	Bez střetu se záplavovými územími. Změna v lokalitě Újezd generuje zásahy do okolí vodních toků a snižování podílu zeleně. Bez potenciálu kumulativních nebo synergických vlivů.
<i>Problém: Snižování retenční schopnosti území</i>	0/-	V důsledku řešených změn dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní s marginálním rozsahem vzhledem ke stávajícímu stavu území v důsledku zvýšení podílu zastavitelných ploch. Kumulativní ani synergické vlivy změna negeneruje.
<i>Problém: Kvalita vody v tocích</i>	0	Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou ÚPD zjištěny. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
<i>Problém: Ohrožení vodních zdrojů</i>	0/-	Bez střetu se ochrannými pásmy vodních zdrojů. Změna v lokalitě Újezd generuje zásahy do okolí vodních toků a snižování podílu zeleně. Bez potenciálu kumulativních nebo synergických vlivů.
ZPF a PUPFL		
<i>Problém: Zábor ZPF</i>	-	Změna generuje zábor ZPF v celkové výměře 0,4134 ha, z toho 0,013 ha v I. třídě ochrany, 0,0954 ha ve III. třídě ochrany a 0,305 ha V. třídy ochrany. Dále byl vymezen překryvný koridor vymezený v rozsahu dle ZÚR ÚK nad koridorem CNZ.1 (celkový zábor 1,052 ha ZPF, z toho 0,507v I. třídě ochrany a 0,745 ha v II. třídě ochrany půdy). Zda bude tento zábor skutečně realizován v případě umístění záměru, pro který vytváří územní předpoklady není v tuto chvíli možné vyhodnotit. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
<i>Problém: Zábor PUPFL</i>	0	Lesní pozemky nebudou řešené posuzované ÚPD dotčeny. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
Horninové prostředí		
<i>Jev: CHLÚ, DP, průzkumná území, geologicky významné lokality</i>	0	Ačkoliv se jedná o území historicky využívané k těžbě, řešená změna ÚP není z věcného hlediska ve střetu s žádnými hodnotami z hlediska horninového prostředí. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
<i>Problém: Zásahy do horninového prostředí</i>	0	Výstavba v dosud nezastavěných plochách bude bezesporu znamenat zásah do horninového prostředí, v případě návrhu posuzované změny územního plánu však nebyly zjištěny významné potenciálně negativní vlivy navrhovaných ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
<i>Problém: Staré ekologické zátěže</i>	0	Dle územně analytických podkladů, systému evidence kontaminovaných míst a registru svahových nestabilit ČGS se tyto jevy v řešených plochách nevyskytují. V této souvislosti nepředpokládáme potenciál pro kumulativní, resp. synergické vlivy, plochy změn spolu vzájemně prostorově ani funkčně nesouvisí ve vazbě na horninové prostředí.
Biodiverzita, ochrana přírody		
<i>Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů</i>	0	Změny využití území v podobě zastavitelných ploch jsou umístěny do významně antropogenně ovlivněného území. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
<i>Jev: Ochrana ZCHÚ, EVL, PO, registrovaných VKP, památných stromů, přírodních parků</i>	0	Změna č. 8 ÚP Trmice nevymezuje nové zastavitelné plochy ani koridory ve střetu se zájmy zvláštní ochrany přírody. Vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví		
<i>Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominant území, památková ochrana</i>	0	Nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR nacházejících se na řešeném území jsou respektovány, žádná z nich není dotčena vymezenými plochami změn či koridorů.
Hluk		
<i>Problém: Hluková zátěž</i>	0/-	Řešené plochy nedávají rámec podstatného ovlivnění stávající hlukové situace v území, resp. umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území. Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umístěných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).
Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000		
<i>Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území</i>	0	Žádná z ploch s rozdílným způsobem využití ani koridorů nezasahuje do EVL, resp. ptáčích oblastí soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
Obyvatelstvo a veřejné zdraví		
<i>Problém: Ohrožení pohody bydlení</i>	0/+	Vymezené plochy v lokalitě Nerudova dávají rámec pro zlepšení kvality a zázemí stávajících obytných ploch. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
<i>Problém: Snižování rekreačních možností území</i>	+	Posuzovaná změna územního plánu dává rámec zlepšení rekreačních podmínek území. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

Problém: snížení bezpečnosti obyvatel	0	Změna č. 8 ÚP Trmice nemá dopad do bezpečnosti obyvatel. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.
---------------------------------------	---	--

I.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Posuzována je koncepce územního rozvoje, to znamená koncepční řešení promítnuté v jednotlivé výroky, tj. navrhované rozvojové plochy, dopravní a technická infrastruktura a koncepce krajiny – plochy s rozdílným způsobem využití, které dávají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to svou povahou, umístěním, velikostí, provozními podmínkami nebo požadavky na přírodní zdroje, a to vždy v kontextu souvisejícího území ať už se jedná o stabilizované území, plochy návrhové a transformační území nebo volnou krajinu. Toto využití je potom určeno územním průmětem rozvojových ploch, podmínkami využití ploch (funkční a prostorové regulace), ochrannými režimy (např. ÚSES) nebo ochrannými instituty (např. výšková úroveň zástavby, podíl zeleně apod.), popř. v regulativních pravidlech a podmínkách jednotlivých kapitol (např. zásady pro optimalizaci hydrografické sítě), specifickými podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití definovanými ve výrokové části ÚP a souvisejícími vztahy funkčními i dopravními vůči okolí.

Kapitola obsahuje zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaného invariantního řešení územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

I.6.1 Postup hodnocení, kritéria multikriteriální analýzy a referenční rámec

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni (podrobněji viz kapitola I.2.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví, které jsou dále promítnuty do hodnotících kritérií. Referenční rámec tvoří hodnotící kritéria sestavená dle jednotlivých relevantních složek a témat životního prostředí, reprezentovaných pozitivními trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z přijatých environmentálních cílů a potenciálně dotčených problémů a jevů životního prostředí, resp. determinant veřejného zdraví ve vazbě na řešené území a předmět řešení posuzovaného dokumentu. Jednotlivé návrhy obsažené v posuzované ÚPD by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů, respektování a rozvoji hodnot a prevenci problémů životního prostředí v řešené území a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných složek a témat životního prostředí, která jsou hodnocena v rámci multikriteriální analýzy.

Tab. 23 Sledované složky a témata životního prostředí a veřejného zdraví reprezentované sadou referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality a pohody bydlení jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR ÚK
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2030
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, NEHAP, PÚR, SPŽP, ZÚR ÚK, Zdraví 2030.
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, NEHAP, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR ÚK, Zdraví 2030.
	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území včetně vytváření migračních překážek na vodních tocích). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR ÚK, Strategie ochrany biologické rozmanitosti
	2.3 Ochrana a péče o nejceněnější části přírody a krajiny je zajištěna	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvláštní ochrany přírody a krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, registrovanými VKP, biotopy zvláště chráněných druhů, přírodními parky). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, SPŽP, ZÚR ÚK. Strategie ochrany biologické rozmanitosti

3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umísťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR ÚK.
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, SPŽP, Zdraví 2030.
	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx, B(a)P a PM10	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM ₁₀ , NO ₂ , Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NEHAP, Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu.
5. ovzduší, klima	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města a uplatňovat adaptační opatření v krajině	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO ₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu
6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch, resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR ÚK.
	7. sídla, urbanismus	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR ÚK.

	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, Zdraví 2030, NEHAP
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR ČR, ZÚR ÚK.
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant, resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR ČR, ZÚR ÚK, Územní studie krajiny – Statutární město Ústí nad Labem.
	9.2 Územní rozvoj realizovat v souladu s přírodními a kulturními specifiky krajiny	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu harmonické krajiny s cílovými charakteristikami dle podrobnější dokumentace, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území, zásahy do krajinných dominant, změny využití území s vlivem na krajinný ráz. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR ÚK, Strategie rozvoje Ústeckého kraje.

Tab. 24 Charakteristika sledovaných kritérií a způsobu jejich hodnocení

Složka/téma a ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví ⁴	Problémy a jevy životního prostředí dotčení limitů a hodnot ⁵ posuzovaným návrhem	Hodnoticích kritéria a jejich charakteristika	Charakteristika hodnocení míry vlivu ⁶
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Dostupnost kvalitního bydlení	K1.1 Kvalita bydlení Zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště jako prevence zvyšování dopravních vazeb a s nimi spojených externalit.	+2 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 3 ha +1 nově vymezené plochy bydlení, resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 3 ha -1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 3 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší). Vytvoření územních předpokladů pro umístění negativních vizuálních dominant v zóně blízkých pohledů na méně než 180° horizontů. - 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 3 ha, resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti, resp. zatížením nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší). Vytvoření územních předpokladů pro umístění negativních vizuálních dominant v zóně blízkých pohledů na více než 180° horizontů.
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Dostupnost možností zdravého trávení volného času	K1.2 Zdravé trávení volného času Dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převládajícím podílem zeleně, zahrádky).	+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Environmentální rizika	K1.3 Bezpečnost obyvatel prevence a ochrana obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie).	+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) +1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) -1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) -2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik

⁴ Sada referenčních cílů ochrany životního prostředí byla sestavena na základě zhodnocení vztahu posuzovaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, ústřední a vnitrostátní úrovni.

⁵ Problémy a jevy životního prostředí, které mají vazbu na posuzovaný návrh identifikované na základě prostorové a složkové analýzy

⁶ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu, soubor lokalit nebo hodnocený výrok a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF nebo PUPFL v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábory by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF, resp. PUPFL v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy. Tyto aspekty vstupující do rozhodování o určení míry vlivu jsou blíže komentovány v hodnoticích tabulkách.

2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Snižující se biodiverzita	K2.1 Biodiverzita ochrana a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území).	+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha +1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha -1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch -2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí
	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	Migrační překážky	K2.2 Migrační prostupnost Ochrana migrační prostupnosti území	+2 vymezení ÚSES nad cca 2 ha, resp. odstraňování migračních překážek na vodních tocích a v migračních koridorech +1 vymezení ÚSES do cca 2 ha, resp. zlepšování prostupností vodních toků a migračních koridorů -1 omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch, resp. vytváření migračních překážek na vodních tocích a v migračních koridorech s návrhem minimalizačních opatření -2 omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí, resp. vytváření migračních překážek na vodních tocích a v migračních koridorech bez minimalizačních opatření
	2.3 Ochrana a péče o nejceennější části přírody a krajiny je zajištěna	ZCHÚ, druhová ochrana	K2.3 Ochrana přírody Zvláště chráněné části přírody a biotopy chráněných druhů	+2 vymezení ZCHÚ, VKP nebo PP nad cca 2 ha +1 vymezení ZCHÚ, VKP nebo PP do cca 2 ha -1 nepřímý zásah do ochranných podmínek nebo ochranných pásem chráněných ploch, změna biotických podmínek a fyzický zásah do biotopů zvláště chráněných druhů bez ztráty životaschopnosti populací -2 přímý zásah do území ZCHÚ, VKP nebo PP s významným vlivem na předměty ochrany, rozsáhlé zásahy do biotopů se ztrátou populací zvláště chráněných druhů
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Zábory ZPF, PUFL a snižující se kvalita půdy	K.3.1 Půda prevence záborů, umísťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy).	+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha +1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha -1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku) -2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Geohazardy	K.3.2 Horninové prostředí střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi.	+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem +1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem -1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	Snižující se retenční schopnost krajiny a ekologické funkce vodních útvarů	K.4.1 Voda zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ⁷ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 3 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností

⁷ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60 % u ploch bydlení a cca 80 % u ostatních typů zastavitelných ploch.

	podzemních i povrchových vod		vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím.	kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 3 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření/ střety s vodními útvary, zatrubnění a regulace vodních toků
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀	Kvalita ovzduší	K5.1 Kvalita ovzduší Potenciál navrhovaného využití území včetně vyvolané dopravy pro ovlivnění charakteristik stávajícího stavu a vývojových trendů kvality ovzduší prostřednictvím sledovaných znečišťujících látek (PM ₁₀ , NO ₂ , Benzen, B (a)P)	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 3 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 3 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města a uplatňovat adaptační opatření v krajině	Klimatická změna	K5.2 Klima Potenciál navrhovaného řešení pro prevenci a adaptaci na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO ₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava.	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 3 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimolesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 3 ha -1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 3 ha, zásahy do pramenišť a snižování kapacity vodních útvarů -2 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 3 ha, zásahy do pramenišť a snižování kapacity vodních útvarů
6. hluková zátěž	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Hluková zátěž	K6.1 Hluková zátěž Ochrana obyvatel a ekosystémů před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch, resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 3 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení a ploch přímým předpokladem umístění hlukově chráněných prostor, tj. zejména školství a lůžkového zdravotnictví v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB) -2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 3 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení umístění ploch čistého bydlení a ploch přímým předpokladem umístění hlukově chráněných prostor, tj. zejména školství a lůžkového zdravotnictví v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)
7. sídla, urbanismus	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Zábor volné krajiny	K7.1 Rozšiřování zástavby do krajiny Prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny. - – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 3 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 3 ha -1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL) -2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)

	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Zvyšování intenzit dopravy	K7.2 Dopravní zátěž Prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem -1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky) -2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Narušení historických hodnot	K8.1 Majetek a památky Hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace.	+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz	Narušení hodnot krajinného rázu	K9.1 Krajinný ráz Hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant, resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území.	+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významná místa a dominanty) s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.).
	9.2 Územní rozvoj realizovat v souladu s přírodními a kulturními specifiky krajiny	Narušení harmonické krajiny	K9.2 Harmonické měřítko a cílové charakteristiky krajiny Hodnotí se vliv na ochranu harmonické krajiny s cílovými charakteristikami dle podrobnější dokumentace, změny krajinné matrice, resp. podílu zeleně vs. zastavěné území, zásahy do krajinných dominant, změny využití území s vlivem na krajinný ráz.	+2 vymezení ploch trvalé krajinné zeleně s nadmístním významem z hlediska krajinného obrazu s viditelností ze středních a delších vzdáleností (nad 2 km) +1 vymezení ploch trvalé krajinné zeleně s místním významem z hlediska krajinného obrazu s viditelností z blízkých a středních vzdáleností (do 2 km) -1 úbytek ploch trvalé krajinné zeleně a lesa, zastavitelné plochy dávající rámec zástavbě vymykající se místně běžnému měřítku s místním významem z hlediska krajinného obrazu s viditelností z blízkých a středních vzdáleností (do 2 km) -2 úbytek ploch trvalé krajinné zeleně a lesa, zastavitelné plochy dávající rámec zástavbě vymykající se místně běžnému měřítku s nadmístním významem z hlediska krajinného obrazu s viditelností z velkých a vzdáleností (nad 2 km)

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici multikriteriální analýzy jednotlivých složek a témat životního prostředí a veřejného zdraví, reprezentované prostřednictvím hodnotících kritérií versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé plochy změn – rozvojové lokality, návrhové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány se sledovanými složkami a kritérii a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu posuzovaného návrhu na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů, včetně návrhu minimalizačních, resp. kompenzačních opatření a způsobu, jak byly do návrhu ÚP zapracovány.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít předkládané úpravy územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti^{8, 9, 10}

- | | |
|----|--|
| +2 | potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) uplatnění navrhovaného opatření na hodnotící kritérium |
| +1 | potenciálně pozitivní (přímý ¹¹ či nepřímý ¹² /sekundární ¹³) vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl |
| 0 | zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu/ koridor) |
| -1 | potenciálně negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
<i>Vliv vyvolávající nebo významově měnící procentuálně minoritní nebo marginální podíl dané složky životního prostředí (zábor malého procenta půd s nižším stupněm ochrany, ztráta jedinců biologických druhů bez ztráty biotopu nebo populace, okrajový nebo kvalitativně nevýznamný zásah do kategorií ochrany přírody. Využití vymezeného koridoru/plochy může být spojeno s mírně negativním vlivem na danou složku životního prostředí / v koridoru nebo ploše může být identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů nebo hodnot, či je koridor vymezen v těsné blízkosti takové sledovaného limitu nebo hodnoty, bez podstatného ovlivnění této charakteristiky. Uplatnění výroku v koncepci je možné za předpokladu uplatnění minimalizačních opatření, jsou-li navrhována, nebo bez nich, pokud nejsou realizovatelná na této strategické úrovni.</i> |
| -2 | potenciálně významný negativní vliv uplatnění navrhovaného opatření na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
<i>Vliv plošně nebo významově měnící procentuálně značný podíl dané složky životního prostředí (např. vysoký počet obyvatel zasažených hlukem, velká výměra záborů půdy nebo záborů vysoce chráněné půdy, úbytek populací kriticky nebo silně ohrožených ZCHD, významný zásah do kategorií ZCHÚ, VKP nebo lokalit Natura 2000) / plošně nebo kvalitativně významný střet s environmentálními limity). Při hodnocení výroku v této kategorii musí být vždy součástí minimalizačních opatření návrh na obsahovou nebo prostorovou úpravu výroku; nebo návrh na vypuštění výroku z koncepce.</i> |

⁸ Hranice hodnocení jednotlivých stupňů míry významnosti vlivy vyplývá z charakteristiky jednotlivých hodnotících kritérií a způsobu hodnocení, viz tabulka „Charakteristika sledovaných kritérií a způsobu jejich hodnocení“.

⁹ Zda se jedná o vliv přímý nebo nepřímý či sekundární (zprostředkovaný) je blíže charakterizováno v hodnotících komentářích.

¹⁰ Hodnocení odpovídá potenciálním možnostem ovlivnění sledovaného kritéria, charakteristiky nebo jevu.

¹¹ Přímý vliv znamená bezprostřední působení důsledků navrhovaného opatření v řešeném území nebo vůči sledované složce a kritériu – přímý průmět vlivu do území.

¹² Nepřímý vliv znamená zprostředkované působení důsledků navrhovaného opatření na sledované složky, resp. témata životního prostředí a veřejného zdraví tj. např. působení podpory nízkoe emisní dopravy zprostředkovaně na kvalitu ovzduší.

¹³ Sekundární vliv působí následně tj. např. působení zásahu do přírodních blízkých ekosystémů v důsledku vymezení zastavitelných ploch na šíření invazních druhů.

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)
NR	nadregionální (s přesahem vlivu mimo hranice kraje)
PH	přeshraniční (s přesahem vlivu mimo území ČR)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/ záměrům/ strategickým dokumentům vč. ÚPD

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu ¹⁴
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku ¹⁵

I.6.2 Identifikace vlivů

Níže je uvedena hodnotící tabulka, která mimo identifikace zjištěných vlivů navrhovaného řešení vůči referenčnímu rámci a sledovaným složkám a tématům životního prostředí a veřejného zdraví (jako výsledku předchozích analytických kroků), tj. hodnotícím kritériím životního prostředí a veřejného zdraví, obsahuje i stručný nástin navazujících kroků v řetězci evaluace – syntéza – návrh opatření – monitoring tak, aby byl na jednom místě uživatelsky názorným a jednoduchým způsobem patrný jako hodnotící proces a jeho důvody, tak i výsledky z něj plynoucí v podobě návrhu opatření pro minimalizaci vlivů a jejich monitorování. Podrobněji

¹⁴ Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii je stanoveno opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů.

¹⁵ Pozn.: například kód **+1/B/dp/S** tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

jsou kroky v rámci syntézy komentovány v kapitole I.7, opatření pro minimalizaci negativních vlivů v kapitolách I.8 a I.11, navrhovaný způsob sledování uplatňování koncepce je podrobněji uveden v kapitole I.10.

Niže uvádíme komentář k členění hodnotících tabulek v rámci VVURU.

V rámci hodnocení je mimo jednotlivých rozvojových lokalit zahrnuto i posouzení vzájemných vazeb vůči stabilizovanému území a možnostem jeho významného ovlivnění posuzovaným výrokem, resp. ovlivnění posuzovaných výroků souvisejícím stabilizovaným územím z hlediska prostorových i funkčních vazeb a vnitřního potenciálu rozvoje stabilizovaného území v intencích podmínek využití ploch stanovených územním plánem a souvislostech vývoje vyplývajících z analýzy vývojových trendů stabilizovaného území.

Vysvětlení jednotlivých částí hodnocení na příkladu hodnotící tabulky:

Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonické-ho a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz	
Hodnotící kritéria	1.1 Kvalita bydlení	1.2 Zdravé trávení volného času	1.3 Bezpečnost	2.1 Biodiverzita	2.2 Migrační propustnost	2.3 Ochrana přírody	3.1 Půda	3.2 Horninové prostředí	4.1 Voda	5.1 Kvalita ovzduší	5.2 Klima	6.1 Hluková zátěž	7.1 Rozšiřování zástavby do krajiny	7.2 Dopravní zátěž	8.1 Majetek a památky	9.1 Krajinný ráz	9.2 Harmonické měřítko a cílové charakteristiky krajiny
Z.x1																	
CNU.x																	
Zde je přehledně uvedena matice identifikovaných vlivů zobrazující jednotlivá navrhovaná opatření (plochy, resp. koridory) ve vazbě vůči sledovaným složkám životního prostředí a referenčnímu rámci. Míra, rozsah a dosah působení je hodnocen dle hodnotící alfanumerické a grafické stupnice. Hodnoceny jsou vlivy přímé i nepřímé (sekundární), krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné. Zde je rovněž prostřednictvím kódu (K/S pro synergické, resp. kumulativní vlivy) identifikováno vůči sledované charakteristice, že dochází ke spolupůsobení vlivů těch výše definovaných skutečností a pomocí grafické stupnice (barva, intenzita a rámeček) viz výše je identifikována míra a směr spolupůsobení vlivu. Odpovídá kapitole 6, část II. přílohy č. 1 Stavebního zákona s cílem přehledně zobrazit jednotlivé identifikované vlivy na jednom místě a v kontextu ostatních návrhů ve funkčně či prostorově souvisejícím území. Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení. Komentář: Upřesňující komentář k územním a věcným souvislostem specifikující co zpracovatel VVURU v hodnocení zohledňoval včetně působení přímého nebo zprostředkovaného a nepřímého. Odpovídá kapitole 6, část II. přílohy č. 4 Stavebního zákona s cílem upřesnit a odůvodnit alfanumerické hodnocení a vzájemné souvislosti jak z hlediska územního, tak i složkového a specifikovat důvody pro volbu jednotlivých kódů. Pozitivní vlivy: Blíže komentovány zjištěné pozitivní vlivy včetně vlivů kumulativních, resp. synergických a důvody proč byly takto hodnoceny. Odpovídá kapitole 7 přílohy, část II. č. 4 Stavebního zákona s cílem upřesnit a odůvodnit alfanumerické hodnocení a vzájemné souvislosti jak z hlediska územního, tak i složkového a specifikovat důvody pro volbu jednotlivých kódů. Negativní vlivy: Blíže komentovány zjištěné negativní vlivy včetně vlivů kumulativních, resp. synergických a důvody proč byly takto hodnoceny. Odpovídá kapitole 7, část II. přílohy č. 1 Stavebního zákona s cílem upřesnit a odůvodnit alfanumerické hodnocení a vzájemné souvislosti jak z hlediska územního, tak i složkového a specifikovat důvody pro volbu jednotlivých kódů. Akceptovatelnost: Vyjádření podmínek, za kterých je z pohledu zpracovatele VVURU možné posuzované opatření v územním plánu vymezit či nikoli. Akceptovatelnost je navrhována zejména s ohledem na kumulativní a synergické vlivy např. podmínka předchozí realizace navrhované komunikace z důvodů eliminace kumulativních vlivů vůči stávající zástavbě z hlediska hluku a vyvolané dopravy. Vždy je ale posuzováno s ohledem na stanovenou oblast kumulací a související skutečnosti a ve vzájemných souvislostech tak, jak byly plochy, resp. koridory posuzovány v jedné kartě a zohlednily i dosahy souvisejících ploch definovaných v části spolupůsobící skutečnosti včetně souvisejícího stabilizovaného území.																	

Odpovídá kapitole 13, část II. přílohy č. 1 Stavebního zákona a je dále překlápěna do příslušné kapitoly VVURU (viz I.13.) a návrhu stanoviska pro příslušný úřad, pokud nebyly podmínky zpracovány do posuzované koncepce. Shrnuto v kapitole E.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně kumulativních a synergických vlivů:

Bližší komentář zpracovatele a návrh opatření, kterými je možné zmírnit identifikované negativní vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických. Opatření jsou specifikována jak z hlediska vlivů samotných, tak i jejich spolupůsobení, z věcného hlediska nelze toto oddělovat. Včetně komentáře, jak se navrhovaná opatření v průběhu pořizování ÚP promítla do aktuální verze návrhu a komentáře k dalším souvisejícím minimalizačním nebo kompenzačním opatřením obsaženým v posuzovaném dokumentu.

Odpovídá kapitole 8., část II. přílohy č. 1 Stavebního zákona a je dále překlápěna do příslušné kapitoly VVURU (viz. I.8.).

Návrh monitorovacích ukazatelů (zpracováno do celkového systému hodnocení viz kapitola I.9, vyhodnocovat průběžně s aktualizací ÚAP, zahrnuje i monitoring kumulativních a synergických vlivů).

Výčet navrhovaných monitorovacích ukazatelů na základě identifikovaných negativních vlivů v kontextu navrhovaných ploch koridorů a změn v krajině se zohledněním možného ovlivnění a změn stabilizovaného území, kterým je dáván rámec posuzovanou koncepcí územního rozvoje.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:

Souhrn dalších požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech, které dosud nebyly v návrhu zohledněny včetně konstatování, jak a kde je příslušný požadavek třeba zohlednit.

Odpovídá kapitole 13, část II. přílohy č. 4 Stavebního zákona a je dále překlápěna do příslušné kapitoly VVURU (viz. I.13.).

Hodnotící tabulka pro vlivy na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Hodnotící kritéria	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z.x1										
CNU.x										
Hodnocení pomocí alfanumerického a grafického kódu provedené analogicky jako hodnocení environmentálního pilíře viz výše, dle shodné stupnice, vůči sledovaným charakteristikám a referenčnímu rámci ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje.										
Komentář:										
Upřesňující komentář k územním a věcným souvislostem specifikující co zpracovatel VVURU v hodnocení zohledňoval včetně působení přímého nebo zprostředkovaného a nepřímého.										
Pozitivní vlivy:										
Blíže komentovány zjištěné pozitivní vlivy včetně vlivů kumulativních, resp. synergických a důvody proč byly takto hodnoceny. Cílem je upřesnit a odůvodnit alfanumerické hodnocení a vzájemné souvislosti jak z hlediska územního, tak i složkového a specifikovat důvody pro volbu jednotlivých kódů.										
Negativní vlivy:										
Blíže komentovány zjištěné negativní vlivy včetně vlivů kumulativních, resp. synergických a důvody proč byly takto hodnoceny. Cílem je upřesnit a odůvodnit alfanumerické hodnocení a vzájemné souvislosti jak z hlediska územního, tak i složkového a specifikovat důvody pro volbu jednotlivých kódů.										
Akceptovatelnost:										
Vyjádření podmínek, za kterých je z pohledu zpracovatele VVURU možné posuzované opatření v územním plánu vymezit či nikoli. Akceptovatelnost je navrhována zejména s ohledem na kumulativní a synergické vlivy např. podmínka předchozí realizace navrhované komunikace z důvodů eliminace kumulativních vlivů vůči stávající zástavbě z hlediska hluku a vyvolané dopravy. Vždy je ale posuzováno s ohledem na stanovenou oblast kumulací a související skutečnosti a ve vzájemných souvislostech tak, jak byly plochy posuzovány v jedné kartě + dosahy souvisejících ploch definovaných v části spolupůsobící skutečnosti. Zohledněno hodnocení provedené v rámci SEA, tak aby nedocházelo k překryvu navrhovaných podmínek (viz. C.I.2).										
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:										
Bližší komentář zpracovatele, a návrh opatření, kterými je možné zmírnit identifikované negativní vlivy. Opatření jsou specifikována jak z hlediska vlivů samotných, tak i jejich spolupůsobení, z věcného hlediska nelze toto oddělovat. Včetně komentáře, jak se navrhovaná opatření v průběhu pořizování ÚP promítla do aktuální verze návrhu.										
Zohledněno hodnocení provedené v rámci SEA, tak aby nedocházelo k překryvu navrhovaných opatření. Dále překlápěna do příslušné kapitoly VVURU (viz. III.1. resp. IV.).										

I.6.2.1 Změna č. 8 ÚP Trmice

Hodnocení a porovnání vlivů																	
Environmentální pilíř																	
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody			3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluková zátěž	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina,	
Hodnoticí kritéria	1.1 Kvalita bydlení	1.2 Zdravé trávení volného času	1.3 Bezpečnost	2.1 Biodiverzita	2.2 Migrační propustnost	2.3 Ochrana přírody	3.1 Půda	3.2 Horninové prostředí	4.1 Voda	5.1 Kvalita ovzduší	5.2 Klima	6.1 Hluková zátěž	7.1 Rozšiřování zástavby do krajiny	7.2 Dopravní zátěž	8.1 Majetek a památky	9.1 Krajinový ráz	9.2 Harmonické měřítko a cílové charakteristiky krajiny
1a (zastavitelná plocha Z.25) Lokalita Újezd	0	+1/B/dp	0	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0
1b (zastavitelná plocha Z.27) lokalita Na Pomezí	+1/B/dp	0	0	0	0	0	-1/B/dp	0	-1/B/dp	0	0	0	-1/B/dp	0	0	-1/B/dp	0
1c lokalita Recovera (transformační plocha T.13 u teplárny)	0	0	+1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0	-1/B/dp	+1/B/dp	+1/-1/B/dp	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	0	0
1d (transformační plocha T.12) lokalita Nerudova	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	-1/B/dp	0	0	-1/+1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	0	0	0
Změna č. 8 ÚP Trmice – celek	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	-1/B/dp	0	-1/B/dp	+1/B/dp	+1/-1/B/dp	-1/+1/B/dp	0	-1/+1/B/dp	0	-1/B/dp	0
Komentář: 1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd) – Lokalita Újezd – změna funkčního využití pozemku p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice o celkové výměře 3180 m² kategorie TTP na plochy pro sportovně rekreační využití a občanské aktivity (předpoklad oplocení). Plocha se nachází na území CHKO České středohoří, porostlá zelení. Dle katastru nemovitostí se jedná o trvalý travní porost V. třídy ochrany, 130 m² z celkové výměry 3.180 m² je v I. třídě ochrany. Bez zemědělského využití. Pozemek zasahuje do vodního toku a ochranného a manipulačního pásma vodního toku – Újezdský potok, na kterém jsou realizovány příčné hráze. Navrhované využití umožňuje rovněž oplocení pozemku, což by vzhledem k situování do trasy lokálního biokoridoru LBK 1035/1 mohlo mít potenciální negativní vliv na funkčnost biokoridoru. 1b (zastavitelná plocha Z.27 Na Pomezí) – Lokalita Na Pomezí - změna funkčního využití pozemku p. č. 1757/92 v k. ú. Trmice z plochy zemědělské – trvalé travní porosty na plochu pro bydlení (výstavba 1 rodinného domu). Předmětný pozemek se nachází na konci ulice Na Pomezí a bezprostředně navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v této ulici, lokalita bez výskytu přírodních biotopů v zastavěném území (biotopy X5, X13), pozemek je vyžívaný jako zahrada. Prodloužením stávající ulice o 1 parcelu pro výstavbu rodinného domu – vymezení nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI nebude zásahem do stávajících koncepcí územního plánu. Jedná se o ZPF III. třídy ochrany. Z hlediska georeliéfu a stávající zástavby je sice lokalita poměrně exponovaná, generuje rozšiřování zástavby do krajiny, avšak vzhledem k navrhovanému využití a rozsahu bez významných vlivů na krajinový ráz.																	

- 1c (transformační plocha T.13 u teplárny) – Lokalita Recovera - změna funkčního využití pozemků p. č. 1527/1, 1527/2, 1527/4 v k. ú. Trmice o celkové výměře 14 488 m² z plochy pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy výroby a skladování – průmyslové podniky (VP) z důvodu nové logistiky provozu Spalovny průmyslových odpadů Trmice společnosti Recovera Využití zdrojů a.s., a tím vybudování nových moderních vodohospodářsky zabezpečených předmětných ploch a objektů. Předmětné pozemky bezprostředně navazují na západní hranice stávajícího areálu spalovny směrem k dráze. Pozemky jsou částečně pokryty vzrostlou zelení. Na severní hranici jsou pozemky dotčené návrhem vymezení lokálního biokoridoru LBK 646 okolo Zalužanského potoka, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšné opatření VPO – K2 pro realizaci tohoto lokálního biokoridoru. Rovněž jsou v severní části dotčeny ochrannými energetickými pásmy vysokého napětí a VTL plynovodu. Dále jsou podél západní hranice dotčeny ochranným pásmem dráhy a pozemkem p.č. 1527/2 prochází vlečka. Návažnost na plochy výroby, existující dopravní napojení, bez vlivu na obyvatelstvo. Jedná se o plochu mezi panelovou cestou (biotop X6) na okraji průmyslového areálu a železnici. Vegetaci tvoří výsadby akátin (X13) v podrostu s dominantním svízelem přítulou (*Galium aparine*) a kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*), dále porosty náletových dřevin (X12B) ve stáří do cca 30 let věku, s dominující břízou (*Betula pendula*), topolem osikou (*Populus tremula*) a hustým porostem svídy krvavé (*Cornus sanguinea*), zbytky otevřených ploch s ruderalní vegetací (X7B) s dominující třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Na severním okraji plochy regulovaný a zčásti zatrubněný potok, zarostlý, s betonovým korytem (biotop X14) s dominantním zblochanem vodním (*Glyceria maxima*), kyprejem vrbe (*Lythrum salicaria*), okřehkem menším (*Lemna minor*), křídlatkou japonskou (*Reynoutria japonica*) a lakušníkem vzplývavým (*Batrachium filitans*).
- 1d (transformační plocha T.12) – Lokalita Nerudova - změny využití pozemků anebo jejich částí p.č. 1757/4, 1757/8, 1757/29, 1757/31, 1757/32, 1757/33 v k.ú. Trmice z ploch pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy umožňující umístění občanského vybavení - sport a sportovní zařízení a dopravní infrastruktury pro parkování osobních vozidel a plochy pozemku p.č. 1757/7 v k.ú. Trmice z plochy pro výrobu a skladování - drobnou výrobu a služby (VD) na plochu smíšenou obytnou městského charakteru (SM). Navazují na stávající rezidenční plochy bytových domů v Nerudově ulici. Navrhovaná změna ÚP umožní vhodnější doplnění bytového areálu o možnost rozšíření bydlení a občanského vybavení. Jedná se o plochy zeleně kolem bytového komplexu, oploceno, udržováno. Zahrnuje intenzivně kosené kulturní trávníky (biotop XX5), dětské hřiště, mobiliář. Dále se v areálu nacházejí výsadby jednotlivých dřevin (X13) a keřů (X8). V textu Změny č. 8 v souvislosti s novou transformační plochou T.12 doplněna přípustná funkce v plochách SM "dětské hřiště a sportoviště" a pro plochu T.12 bude stanovena specifická podmínka "nepřípustnosti umístování nových budov" (z toho důvodu, aby už se tam nezahušťovala stávající zástavba).

Pozitivní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Rozšíření ploch bydlení s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví z hlediska zlepšení nabídky bydlení a jeho kvality vytvořením územních předpokladů pro vybavení území infrastrukturou pro parkování i zdravé trávení volného času. Mírně pozitivní vliv na možnosti zdravého trávení volného času díky vytvoření územních předpokladů pro přírodní společenské centrum v lokalitě Újezd. Zprostředkovává mírně pozitivní vliv na bezpečnost obyvatel díky optimalizaci systému nakládání s odpady v lokalitě Recovera.
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody: Žádné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepte nebyly identifikovány.
- Půda a horninové prostředí: Žádné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepte nebyly identifikovány.
- Voda: Žádné podstatné potenciální pozitivní vlivy posuzované koncepte nebyly identifikovány.
- Ovzduší a klima: Zprostředkovává mírně pozitivní potenciální vlivy díky optimalizaci systému nakládání s odpady v lokalitě Recovera. Ostatní lokality bez pozitivních vlivů.
- Hluková zátěž: Zprostředkovává potenciálně mírně pozitivní až marginální vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady v areálu spalovny, lokalita Recovera. Mírně pozitivní vliv s marginálním rozsahem v souvislosti s vytvořením územních předpokladů pro zlepšení parkování v lokalitě Nerudova.
- Sídla, urbanizace: Identifikován potenciálně mírně pozitivní vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady v areálu spalovny.
- Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického: Na úrovni ÚP bez pozitivního vlivu.
- Krajina: Na úrovni ÚP bez pozitivního vlivu.

Negativní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Potenciální negativní vlivy posuzované koncepte vůči obyvatelům přilehlých ploch nebyly identifikovány s výjimkou vložení nového zdroje vyvolané dopravy, resp. obecného potenciálu pro umístění hlukově chráněných objektů do hlukově potenciálně zatíženého území v rámci funkčního využití SM, což upravují podmínky využití plochy (lokalita Nerudova), což je hodnoceno níže.
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody: Prostorový střet s územím CHKO České středohoří a lokálním ÚSES, niva vodního toku (lokalita Újezd) zejména pokud by byl areál oplocen. Okrajový střet s lokální úrovní ÚSES bez zásadního vlivu na jeho funkci, který je hodnocen mírně negativním vlivem. Mírně negativním vlivem je hodnocen územní střet s lokálním ÚSES v případě transformační plochy T.12 lokalita Recovera, v prostoru podél Zalužanského potoka, jehož vymezení je neslučitelné s navrhovaným funkčním využitím VL. Vodní tok je v tomto území zatrubněn, biokoridor není realizován. Územím vede z části panelová, z části nezpevněná cesta do propustku pod tratí a povrchové potrubí, to však nic nemění na skutečnosti, že se biokoridor překrývá s vymezenou plochou VL. V této souvislosti jsou navrženy minimalizační opatření: Prostorové opatření, plochu VL ukončit na hranici biokoridoru, zbylou část vymezit jako plochu ZO, resp. NU. Alternativně je možné přeféšit vedení biokoridoru v tomto území tak, aby nezasahoval do nově vymezené plochy VL. Mírně negativní vliv identifikován rovněž z hlediska kácení vzrostlé zeleně v prostoru plochy VL. Kompenzační opatření z hlediska kácení je třeba přijmout v navazujících řízeních.
- Půda a horninové prostředí: Mírně negativní z hlediska vytvoření územních předpokladů pro nové zastavitelné plochy, a tím i zvýšení zastavěnosti území a snížení rozlohy ZPF, vzhledem k rozsahu a charakteru záboru spíše s marginálním rozsahem.

- Voda: Mírně negativní vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro nové zastavitelné plochy, a tím i zvýšení zastavěnosti území.
- Ovzduší, klima: Podstatné potenciální negativní vlivy posuzované koncepce na kvalitu ovzduší ani mikroklima nebyly identifikovány.
- Hluková zátěž: Mírně negativní až marginální vliv na místní úrovni, kdy dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže bez vlivu na obyvatele (lokalita Recovera). Vytvoření územních předpokladů pro umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území (lokalita Nerudova), v této souvislosti jsou navrženy podmínky využití území, kdy nemá docházet k dalšímu doplňování rezidenční zástavby. Zprostředkovaně pozitivně působit bude vybavení území kapacitami parkování rovněž s marginálním rozsahem. V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou. V detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové imisní situace u nejbližších chráněných prostor. Vliv je tak hodnocen jako marginální.
- Sídla, urbanizace: Bez identifikovaných negativních vlivů.
- Hmotný majetek, nemovité památky, včetně dědictví architektonického a archeologického: Bez identifikovaných negativních vlivů.
- Krajinný ráz: Mírně negativní potenciální vliv s mírně negativním spolupůsobením a dlouhodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zásah do krajinného rázu s marginálním rozsahem (lokality Újezd a Na Pomezí), vliv bude spíše marginální s omezenou viditelností (Újezd) pouze z blízkých a středních vzdáleností (Na Pomezí). Jedná se o zcela marginální potenciální vliv, nebyla tedy navržena opatření pro minimalizaci vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví – Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.
- Ovzduší, klima – Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.
- Půda – Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny – Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.
- Hluková zátěž – Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.
- Sídla a urbanizace – Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.
- Kulturní dědictví – Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.
- Krajina – Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.

Shrnutí: Změna je převážně lokálního charakteru. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor, vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn s dosahem do malých a středních vzdáleností s viditelností z bezprostředního okolí ploch a souvisejícího území a vzhledem k tomu, že lokality spolu vzájemně prostorově ani funkčně nespojují nebyly identifikovány žádné potenciálně kumulativní ani synergické vlivy.

Akceptovatelnost: Změna je akceptovatelná bez podmínek nad rámec podmínek vyplývajících ze souvisejících právních předpisů – nutnost získání výjimky dle ZOPK, posouzení dle §12 ZOPK, EIA. Níže jsou uvedeny požadavky na rozhodování v území mající charakter bližších podmínek využití území ve vymezených plochách.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů kumulativních, resp. synergických (podrobněji viz kapitoly I.8. a I.12:

Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody

- Lokalita Újezd: Koordinovat stavební činnost s příslušnými orgány ochrany přírody. (Jedná se o opatření mimo podrobnost územního plánu, navržené z důvodů zjištěného potenciálu negativních vlivů na zvláště chráněné druhy).
- Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umisťování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1. Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační propustnost území.
- Lokalita Recovera: Prostorové opatření, plochu VL ukončit na hranici biokoridoru, zbylou část vymezit jako plochu ZO, resp. NU. Alternativně je možné přehesit vedení biokoridoru v tomto území tak, aby nezasahoval do nově vymezené plochy VL. Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na ÚSES.
- Lokalita Újezd, Recovera: V případě kácení vzrostlé zeleně provést adekvátní náhradní výsadbu. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči objemu stávající zeleně v území, které nelze uplatnit přímo na úrovni výrokové části posuzované ÚPD, částečně vyplývá z legislativních požadavků v oblasti ochrany ovzduší (náhradní výsadby) a obecné ochrany zeleně. Záměry, kterým je dáván rámec zde posuzovanou změnou lze realizovat i bez nutnosti významnějších zásahů do zeleně, resp. kompenzovat náhradní výsadbou.

Hluková zátěž

- Lokality Nerudova, Recovera: V případě, že do území budou umisťovány zdroje vyvolané dopravy nebo hlukově chráněné prostory v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením

hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení).	
Návrh monitorovacích ukazatelů: - Rozloha nových zastavitelných ploch a koridorů – Plocha v ha data Statutární město Ústí na Labem – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky. - Koeficient ekologické stability (KES) Poměr ekologicky stabilních ploch a ekologicky nestabilních ploch, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky. - Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku – Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování.	
Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech: - Lokalita Nerudova, Recovera: V případě, že do území budou umístovány zdroje vyvolané dopravy nebo hlukově chráněné prostory prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení). - Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení). - Lokalita Recovera: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 646. Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační propustnost území. Zároveň je třeba přijmout prostorová opatření tak, aby nedošlo k územnímu překryvu plochy VL a biokoridoru.	
Shrnutí: V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny takové skutečnosti a významné negativní vlivy, které by zásadním způsobem bránily implementaci navrhované změny do platného územního plánu, v případě dílčích zjištěných nesrovnalostí (překryv LBK 646 a plochy VL byla navržena prostorová opatření pro vyloučení střetů.	

1.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení, vždy v úvodu každé dílčí kapitoly.

Podrobné vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Při hodnocení je porovnáváno navrhované řešení obsažené v posuzované ÚPD ve srovnání se současným stavem a shrnuto hodnocení vycházející z multikriteriální analýzy na úrovni posuzované ÚPD jako celku.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných vlivů předkládané ÚPD vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí, včetně vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, vlivů přeshraničních a porovnání stávajícího stavu jako nulové varianty a návrhu posuzované ÚPD jako varianty aktivní.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrhy předkládané ÚPD – textová i grafická část, koordinovaná stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, územně analytické podklady ORP Ústí nad Labem, strategické dokumenty kraje a města, SEA související ÚPD, územní studie, podklady čerpané z veřejně dostupných dokumentů v rámci EIA, Biologické průzkumy, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Jako podklad pro vyhodnocení vlivů posuzované změny v souvisejícím území na faunu, flóru, biotopy, a zájmy ochrany přírody, bylo zpracováno biologické hodnocení: Mgr. Vladimír Melichar. Změna č. 8 Územního plánu Trmice – Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., Karlovy Vary, červen 2025, které se stalo základním podkladem pro vyhodnocení vlivů změny na biotickou složku krajiny a ochranu přírody a krajiny.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, SEKM, geoportál Ústeckého kraje, města Ústí nad Labem, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole 1.4. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 1.3. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 1.3.13 a vlivy jednotlivých obsažených výroků i koncepce jako celku vůči jednotlivým sledovaným tématům jsou identifikovány, porovnány a popsány v kapitole 1.6. a 1.7.

1.7.1 Ovzduší

Pozitivní vlivy: mírně pozitivní zprostředkovaný vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci provozu skladového hospodářství v rámci provozu spalovny.

Negativní vlivy: žádné.

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola 1.7.1 a 1.3.5) hodnoceno imisní zatížení většiny lokalit jako málo až středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže z let 2019-2023 dlouhodobě nedochází v řešeném území k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu vzrostlé zeleně v území ani umístění významných nových zdrojů znečištění ovzduší nebo transformaci zdrojů stávajících.

Návrh předkládaného územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Kumulativní, resp. synergické vlivy z hlediska emisí, resp. stavu znečištění ovzduší v souvislosti s navrhovanou ÚPD v kontextu ostatních uvažovaných záměrů nebo územního rozvoje nebyly zjištěny.

Zásah do zeleně, pokud k němu dojde, je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou. Posuzovaná ÚPD mírně rozšiřuje plochy zeleně.

Posuzovaná ÚPD není v rozporu s dodatečnými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které stanovuje PZKO Zóna severozápad CZ04, která jsou vázána zejména na informovanost provozovatelů malých topenišť ve vazbě na B(a)P. Z části se jedná o funkční využití vytvářející územní předpoklady pro umístění rodinných a bytových domů s předpokladem vytápění umístěovaných objektů plynem a tuhými palivy v nijak zásadním rozsahu (lokalita Na Pomezí Z.27) z části (lokalita Recovera T.13) se jedná o optimalizaci skladovacího provozu spalovny Trmice. Nejsou navrhovány významné nové plochy výroby s potenciálem stát se zdrojem znečištění ovzduší, intenzivní živočišné výroby ani odlesňování. Nejsou navrhovány významné nové zdroje vyvolané dopravy, koncepční přístup ke stávajícím energetickým procesům přispěje k optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny a zároveň jsou v souvisejícím území připravovány a postupně realizovány záměry zlepšení provozu teplárny a snížení emisí z energetiky.

Území města je plynofikováno. Vzhledem k vývoji legislativního i tržního prostředí, lze předpokládat těžiště zdrojů vytápění směrem k využití tepelných čerpadel a využití obnovitelných zdrojů energie a nárůstu elektromobility. Nejsou vytvářeny územní předpoklady ke vzniku ploch s potenciálem produkce skleníkových plynů.

Z výše uvedených důvodů je možné návrh posuzované ÚPD považovat za akceptovatelný z hlediska očekávaných vlivů jeho implementace na kvalitu ovzduší.

1.7.2 Klima

Pozitivní vlivy: nepřímé s marginálním rozsahem a bodovým působením.

Negativní vlivy: přímé s marginálním rozsahem a bodovým působením.

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná ÚPD negeneruje. Potenciálně dojde k možnému dílčímu kácení vzrostlé zeleně, které nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území. Na druhou stranu dojde k vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci provozu skladového hospodářství v rámci provozu spalovny.

Návrhem se rozšiřuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného v rozsahu cca 0,41 ha, které je navrhováno pro rodinné bydlení v zahradách a pro komunitní centrum v přírodním prostředí, reálně zastavěné území vlivem posuzované změny územního plánu tak bude významně menší.

V bezprostředním okolí nových staveb dojde ke snížení retenční schopnosti území, vzhledem k legislativním požadavkům na hospodaření s dešťovou vodou bez očekávaného zvýšení koeficientu odtoku.

Očekávané vlivy řešené ÚPD na klima jsou mírně negativní až marginální. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci provozu skladového hospodářství v rámci provozu spalovny.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný.

1.7.3 Půda, ZPF a PUPFL

Pozitivní vlivy: žádné.

Negativní vlivy: mírně negativní přímé vlivy s dlouhodobým a bodovým působením.

Nově je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území (Celková výměra plochy činí 0,0954 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany) a jedna plocha občanské vybavenosti, (Celková výměra plochy činí 0,3180 ha zemědělské půdy, z toho 0,013 ha v I. a 0,305 ha v V. třídě ochrany). Ostatní plochy jsou plochami přestavby bez generovaného záboru ZPF.

Ze ZÚR byl převzat překryvný koridoru CNZ.2, který je vymezen nad koridorem CNZ.1. Jedná se o překryvný koridor vymezený v rozsahu dle ZÚR ÚK jako koridor pro záměr vysokorychlostní železniční tratě. Jedná se o záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu. Celkový zábor koridoru je obecně nadhodnocený, vzhledem k tomu, že z rozsahu koridoru bude ve skutečnosti pro záměr zapotřebí pouze část. Koridor z velké části kopíruje plochu koridoru CNZ.1 pro železniční dopravu, který je již vymezen v platném územním plánu, a pro něj byl zábor ZPF vyhodnocen, z toho důvodu byl posuzován zábor pouze pro ty části koridoru, které se nachází mimo oblast překryvu s koridorem CNZ.1. Koridor generuje formální zábor v šířce koridoru, a to

pro ty části koridoru, které se nachází mimo oblast překryvu s koridorem CNZ.1 (celkový zábor 1,052 ha ZPF, z toho 0,507v I. třídě ochrany a 0,745 ha v II. třídě ochrany půdy). Zda bude tento zábor skutečně realizován v případě umístění záměru, pro který vytváří územní předpoklady není v tuto chvíli možné vyhodnotit.

Tab. 25 Zábor ZPF generovaný posuzovanou změnou

označení plochy/koridoru	navržené využití	výměra plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
				I.	II.	III.	IV.	V.
Z.25	OV	0,3180	0,3180	0,013	-	-	-	0,305
Z.27	BI	0,0954	0,0954	-	-	0,0954	-	-
CNZ.2		24,441	1,052	0,307	-	-	-	0,745
Zábor ZPF celkem		0,4134	0,4134	0,013	-	0,0954	-	0,305

Lesní pozemky nebudou řešením posuzované ÚPD dotčeny. Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

Plochy změn navržené k záboru ZPF jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území a zastavitelné plochy, nerozšiřují zástavbu do krajiny. Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o zábor pro bydlení s nižší mírou konečné zastavěnosti a pro občanské vybavení a dopravní koridory ve veřejném zájmu, lze posuzovaný návrh ÚP, při předpokladu udělení předběžného souhlasu se zábořem ze strany příslušného orgánu ochrany půdy, považovat za akceptovatelný.

I.7.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Pozitivní vlivy: žádné.

Negativní vlivy: žádné.

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Územní plán nenavrhuje výrazné zásahy do morfologie terénu ani druhů využití, které by významně zasahovaly do podoby podloží.

Změna ÚPD negeneruje budování rozsáhlých podzemních prostor, ani kumulativní, resp. synergické vlivy.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na horninové prostředí, akceptovatelný.

I.7.5 Voda

Pozitivní vlivy: marginální rozšíření ploch sídelní a izolační zeleně, bez dopadu do retenční schopnosti území.

Negativní vlivy: mírně negativní až marginální s bodovým působením.

V současné době se většina srážek v plochách navrhovaných změn přirozeně vsakuje, případně po povrchu odtéká do vodoteče či kanalizace.

Návrhem se rozšiřuje zastavitelné území na úkor nezastavitelného v rozsahu cca 0,01 ha, které je navrhováno pro rodinné bydlení se zahradami a cca 0,32 ha pro komunitní centrum v přírodním prostředí, reálně zastavěné území vlivem posuzované změny územního plánu tak bude významně menší. Zároveň dojde k dílčímu rozšíření trvalé krajinné zeleně. Generované vlivy na retenční schopnost území tak budou spíše marginálního rozsahu.

Navrhované nově zastavitelné plochy neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Plochy a koridory řešené posuzovanou ÚPD nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů, nejsou navrhovány žádné nové plochy ani koridory s potenciálem ohrožení vodních zdrojů. Stanoveny podmínky využití plochy 1a (Z.25) lokalita Újezd vůči Újezdskému potoku a přilehlému biokoridoru a lokalita 1c (T.13) lokalita Recovera. Řešené území nezasahuje chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV. Vzhledem k povaze posuzované ÚPD a požadavkům legislativy i ÚP na hospodaření s dešťovými vodami neočekáváme žádné podstatné vlivy na retenční schopnost území.

Protipovodňová a protieroční opatření je přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití dle aktuálních potřeb. Veškeré vodní toky, vodní zdroje a jejich ochranná pásma ÚP respektuje. Koncepce odkanalizování se návrhem změny nemění.

V důsledku řešené ÚPD dojde k dílčímu zastavení ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především výstavby na dosud nezastavěných plochách. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní až marginální. V územním plánu jsou obecně stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Kumulativní ani synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

Návrh změny územního plánu je, z hlediska vlivu hydrologické poměry, akceptovatelný. Podrobná zmírňující opatření lze navrhnout až na základě skutečné podoby záměrů umisťovaných v návrhových plochách.

1.7.6 Flóra, fauna, ekosystémy a biologická rozmanitost – obecná ochrana přírody

Pro vyhodnocení vlivů posuzované změny v souvisejícím území na faunu, flóru, biotopy, a zájmy ochrany přírody, bylo zpracováno biologické hodnocení: Mgr. Vladimír Melichar. Změna č. 8 Územního plánu Trmice – Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., Karlovy Vary, červen 2025, které se stalo základním podkladem pro vyhodnocení vlivů změny na biotickou složku krajiny a ochranu přírody a krajiny.

Pozitivní vlivy: žádné.

Negativní vlivy: mírně negativní spíše s marginálním rozsahem s bodovou působností a dlouhodobým působením (Z.25 lokalita Újezd), mírně negativní vliv s bodovým dosahem a dlouhodobým působením vůči migrační prostupnosti (T.13 lokalita Recovera).

V dotčeném území se vyskytují přírodní biotopy pouze fragmentárně, jedná se o fragmenty širokolistých trávníků bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*) na ploše 1 (Z.25 lokalita Újezd). Konkrétní vliv záměru bude možno určit až podle podrobnějších informací o lokalizaci, povaze a rozsahu stavebních záměrů na ploše 1 (Z.25 lokalita Újezd). Lze však předpokládat, že vliv záměru nebude, vzhledem k tomu, že tyto biotopy zde vykazují značnou míru degradace, významný. Ostatní plochy změn v ÚP pokrývají pozměněné antropogenní ekosystémy (biotopy řady X).

Všechny řešené plochy jsou významně ovlivněny lidskou činností, vyskytují se zde běžné druhy rostlin, převažují ruderalní druhy. Místní populace nebudou záměrem nijak dotčeny. Byl zaznamenán výskyt jednoho zvláště chráněného druhu, jedné vysazené rostliny na ploše 4 (T.12 lokalita Nerudova), silně ohroženého tisu červeného (*Taxus baccata*) a výskyt jednoho druhu uvedeného v Červeném seznamu ČR – lakušníku vzplývavého (*Batrachium fluitantis*) v Zalužanském potoce. Konkrétní vliv na ZCHD bude možno určit až v dalších fázích přípravy záměrů na ploše 4 (T.12 lokalita Nerudova). Na úrovni SEA je vliv marginální.

Lokalita není součástí významného migračního koridoru nebo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Na lokalitách byl zjištěn hnízdní výskyt celé řady druhů ptáků, další druhy ptáků se zde vyskytují pouze přechodně při hledání potravy. Z druhů uvedených v Červeném seznamu obratlovců ČR se na ploše 3 (T.13 Lokalita Recovera) vyskytuje zajíc polní. Vliv záměru, kterému je dáván rámeček změnou územního plánu, na tento druh bude možné detailně vyhodnotit až s podrobnějšími informacemi o rozsahu záměru a jeho vstupech a výstupech, ale vzhledem k tomu, že se jedná o pohyblivý druh, jeho ovlivnění se neočekává.

Na lokalitách dotčených navrhovanými změnami ÚP a v jejich bezprostředním okolí byl zjištěn výskyt několika zvláště chráněných druhů živočichů:

- čmelák (*Bombus* sp.) - §O
- mravenec (*Formica* sp.) - §O
- skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) – §SO/NT/HD IV
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – §SO/VU/ HD IV
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – §SO/NT
- užovka obojková (*Natrix natrix*) – §O/NT
- kavka obecná (*Coloeus monedula*) – §SO/ NT
- slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) – §O
- sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) – §KO/BD I/EN

- ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) – §O/NT/BD I
- vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – §O/NT
- veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – §O

Vliv záměrů, kterým je posuzovanou změnou dáván rámec, na zvláště chráněné živočichy bude vždy na úrovni jednotlivých exemplářů, místní populace nijak dotčeny nebudou, na úrovni SEA je tak rozsah vlivů hodnocen jako marginální. Podrobnější rozbor vlivu bude možný až po specifikaci konkrétních záměrů realizovaných na daných plochách. V případě čmeláků, skokana štíhlého, slepýše křehkého a ještěrky obecné, lze očekávat, že pokud na plochách s jejich výskytem budou probíhat např. stavební a zemní práce, může dojít k náhodnému usmrcení jedinců při staveních pracích a pojezdech techniky, případně k ovlivnění kvalitativních charakteristik jejich biotopu, to je však mimo podrobnost územního plánu. V případě slavíka obecného a ťuhýka obecného může dojít k rušení při hnízdění při nevhodném načasování případného kácení dřevin, případně k ovlivnění kvalitativních charakteristik jejich biotopu. Ostatní zvláště chráněné druhy (vlaštovka obecná, kavka obecná, sokol stěhovavý, veverka obecná) se na lokalitě vyskytují pouze přechodně při hledání potravy a tato možnost bude zachována i po využití ploch.

Zanedbatelný vliv na biotopy.

Vliv na ÚSES je považován za mírně negativní (T.13 lokalita Recovera) až marginální. Realizace záměrů, jimž dávají posuzovaný územní plán rámec, nebudou mít podstatný vliv na migraci organismů v území s výjimkou plochy 1a (Z.25) lokalita Újezd a transformační plochy 1c (T.13) lokalita Recovera, kde dochází ke střetu s vymezenými biokoridory, nedojde k podstatnému prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení. V případě plochy 1a (Z.25) byly stanoveny požadavky na rozhodování v území. V případě plochy 1c (T.13) byla navržena prostorová opatření po minimalizaci vlivů.

Dotčení VKP je pouze lokální v podobě dílčího střetu s nivou místních vodních toků (plocha 1a Z.25 lokalita Újezd). V této souvislosti jsou stanoveny podmínky využití území. Vliv je lokální. Jedná se o pramenné úseky vodotečí bez zvýšeného migračního významu a bez výskytu ryb. U lokality Recovera 1c (T.13) k faktickému střetu ani kontaktu s vodním tokem nedojde, Zalužanský potok je v navazujících plochách regulovaný a zčásti zatrubněný, s betonovým korytem.

Dotčení biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, lze považovat za zanedbatelné.

Z výše uvedených důvodů byl identifikován potenciálně mírně negativní vliv s lokálním dosahem a marginálním rozsahem vůči zvláště chráněným druhům. Konkrétní ovlivnění a zda k němu vůbec dojde je třeba prověřit u v navazujících fázích projektové přípravy staveb a následným monitoringem při jejich provozu.

Důležité je v tomto ohledu respektování ochranných vzdáleností od hnízdiště či výskytu cennějších, resp. citlivějších druhů v navazujících fázích projektové přípravy.

Dle dostupných podkladů se v území nenachází významná migrační trasa nebo letové koridory.

Návrh změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na biotickou složku krajiny, akceptovatelný. Podrobná zmírňující opatření lze navrhnout až na základě skutečné podoby záměrů. Rámcově lze doporučit vhodnou dobu kácení s ohledem na hnízdící ptáky, extenzivní kosení trávníků na ploše 1 (Z.25 Lokalita Újezd) a instalaci hnízdních budek na budovy, to vše je však mimo podrobnost územního plánu.

1.7.7 Zvláštní ochrana přírody

Pro vyhodnocení vlivů posuzované změny v souvisejícím území na faunu, flóru, biotopy, a zájmy ochrany přírody, bylo zpracováno biologické hodnocení: Mgr. Vladimír Melichar. Změna č. 8 Územního plánu Trmice – Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., Karlovy Vary, červen 2025, které se stalo základním podkladem pro vyhodnocení vlivů změny na biotickou složku krajiny a ochranu přírody a krajiny.

Pozitivní vlivy: žádné.

Negativní vlivy: nepřímé marginálního rozsahu. Prostorový střet s územím CHKO České středohoří a lokálním ÚSES, niva vodního toku (lokalita Újezd) zejména pokud by byl areál oplocen. Okrajový střet s lokální úrovní ÚSES bez vlivu na jeho funkci, avšak s identifikovaným střetem z hlediska funkčního využití ploch a potenciál kácení stávající zeleně (lokalita Recovera), který je hodnocen mírně negativním vlivem.

Zvláště chráněná území – pozemek p.č. 1353/1 v k.ú. Trmice (plocha 1, Z.25 lokalita Újezd) leží na území CHKO České středohoří jejímž předmětem ochrany jsou hodnoty krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a

urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Vzhledem k povaze záměru se předpokládá, že vliv na předměty CHKO České středohoří bude nulový.

Významné krajinné prvky

Újezdský potok – protéká podél hranice pozemku p.č. 1353/1 v k.ú. Trmice (plocha 1, Z.25 lokalita Újezd), na kterém je plánováno společenské přírodní centrum včetně možného oplocení břehu Újezského potoka. V řešené ploše je jeho tok regulován a opevněn. Konkrétní vliv na VKP bude možno posoudit až s podrobnějšími informacemi o povaze záměrů realizovaných na ploše 1 (Z.25 lokalita Újezd) po provedení změn v ÚP.

Zalužanský potok – protéká podél severní hranice plochy 3 (T.13 lokalita Recovera), je částečně zatrubněný a regulován. Konkrétní vliv na VKP bude možno posoudit až s podrobnějšími informacemi o povaze záměrů realizovaných v ploše po provedení změn v ÚP.

Územní systém ekologické stability – pozemek p.č. 1353/1 v k.ú. Trmice (plocha 1a, Z.25) leží v trase lokálního biokoridoru LBK 1035/1. Jeho funkčnost může být výstavbou, případně zaplacením snížena. Lokalita Recovera (plocha 1c, T.13) v územním střetu s biokoridorem podél Zalužanského potoka, v této souvislosti byla navržena prostorová opatření pro minimalizaci vlivů.

Do ploch a koridorů se změnou využití území obsažených v návrhu ÚPD lokality soustavy Natura 2000, památných stromů, přírodních parků ani registrovaných VKP, zároveň nezasahují žádné jeskyně, paleontologické lokality ani přechodně chráněné plochy. Případné kácení mimolesní zeleně není na této strategické úrovni možné vyhodnotit.

Negativní vliv na chráněné části přírody nebyl identifikován.

Kumulativní ani synergické vlivy změna územního plánu negeneruje.

Minimalizační opatření:

- Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1.
- Lokalita Recovera: Prostorové opatření, plochu VL ukončit na hranici biokoridoru, zbylou část vymezit jako plochu ZO, resp. NU. Alternativně je možné přešit vedení biokoridoru v tomto území tak, aby nezasahoval do nově vymezené plochy VL. Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační propustnost území.
- Lokalita Újezd, Recovera: V případě kácení vzrostlé zeleně provést adekvátní náhradní výsadbu. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči objemu stávající zeleně v území, které nelze uplatnit přímo na úrovni výřkové části posuzované ÚPD, částečně vyplývá z legislativních požadavků v oblasti ochrany ovzduší (náhradní výsadby) a obecné ochrany zeleně. Záměry, kterým je dáván rámec zde posuzovanou změnou lze realizovat i bez nutnosti významnějších zásahů do zeleně, resp. kompenzovat náhradní výsadbou.

Návrh změny územního plánu je, z hlediska vlivu na zvláštní ochranu přírody, akceptovatelný za předpokladu uplatnění výše navržených opatření.

I.7.8 Krajina, hmotné statky, nemovité památky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Pozitivní vlivy: žádné.

Negativní vlivy: mírně negativní s marginálním rozsahem i dosahem (lokalita Újezd a Na Pomezí).

Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v území jeho morfologie a rozmístění lesní a mimolesní zeleně a lučních enkláv v nivách vodních toků a zachovalých zalesněných horizontů v širším okolí řešených ploch. Do těchto charakteristik řešená ÚPD nijak významně nezasahuje. Posuzovaná změna územního plánu nevytváří územní předpoklady pro vložení nových technicistních dominant do krajiny.

Mírně negativní potenciální vliv s mírně negativním spolupůsobením a dlouhodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zásah do krajinného rázu s marginálním rozsahem (lokalita Újezd a Na Pomezí), vliv bude spíše marginální s omezenou viditelností (Újezd) pouze z blízkých a středních vzdáleností (Na Pomezí). Jedná se o zcela marginální potenciální vliv, nebyla tedy navržena opatření pro minimalizaci vlivů.

Návrh zastavitelných ploch změn je řešen ve vazbě na zastavěné území, jsou využity transformační plochy.

Ve volné krajině nejsou vymezovány nové rozvojové plochy.

ÚP zohledňuje skutečnost, že řešené území je, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy.

Na území města Trmice se nenachází krajinné, vesnické ani městské památkové zóny. Celé území města je vedeno jako archeologické naleziště. Z toho důvodu jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr ohlásit Archeologickému ústavu a umožnit provedení výzkumu. Památkově chráněné objekty jsou vymezeny jako významné kulturní a historické hodnoty a ÚP stanoví podmínky k naplnění cílů jejich ochrany. Mezi památkové hodnoty města Trmice patří i doklady industriálního vývoje města, objekty a areály tohoto typu (dopravní infrastruktura, zavečkování areálů, areál teplárny). Výrobní areály jsou územním plánem stabilizovány, jejich provoz je limitován hranicemi stávajících areálů a současnými hygienickými předpisy. Posuzovaná změna územního plánu na tomto přístupu nic nemění.

Řešením navrhovaného využití území nejsou, vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných ploch se změnou využití území, očekávány významné negativní vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Návrh změny územního plánu je, z hlediska vlivu na krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví, akceptovatelný.

1.7.9 Hluk a vibrace

Pozitivní vlivy: mírně pozitivní s bodovým působením, z hlediska potenciálu pro zlepšení dopravní situace s parkováním (lokalita Nerudova, T.12)) a optimalizace systému nakládání s odpady v rámci provozu spalovny (lokalita Recovera, T.13).

Negativní vlivy: mírně negativní s bodovým působením (lokalita 1d T.12 Nerudova) z hlediska potenciálu pro umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území.

Posouzení hlukové situace v lokalitách řešených posuzovanou ÚPD bylo provedeno na základě Strategické hlukové mapy 2022 zpracované Ministerstvem zdravotnictví.

Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2022 je lokalita 1d T.12 Nerudova, plochy vymezené jako transformační, zatížena hlukem ze stávajícího provozu po silnici II/613. Posuzovaná změna územního plánu na této koncepci nic nemění. Jsou navrženy podmínky využití lokality omezující další umístění rezidenčních objektů v souladu se zjištěními vyplývajícími ze SEA.

Vymezení nových ploch s potenciálem hlukové zátěže vůči okolí do území (plochy pro nakládání s odpady T.13 lokalita Nerudova), nově vymezené rozvojové lokality i dosud nevyužité rozvojové lokality v rezidenčním území nemají potenciál významně ovlivnit stávající hlukovou situaci. Potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor (objekty v bezprostřední blízkosti II/613 přiblížení ploch s potenciálem využití pro bydlení SM v rámci lokality T.12 ke zdroji hlukové zátěže – dopravní koridor). Bude řešeno podrobným prověřením v navazujících řízeních, na úrovni ÚPD bez prokázání negativního vlivu – navrženy podmínky využití plochy, které omezí zastavitelnost.

Potenciálně zprostředkovaný pozitivní vliv z hlediska optimalizace nakládání s materiálem pro spalovnu (T13 lokalita Recovera). Bez vlivu na stabilizované území a rezidenční plochy. Jde pouze o optimalizaci logistiky v existujícím areálu nikoli nový zdroj vyvolané dopravy.

Mírně negativní až marginální vliv na místní úrovni, kdy dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže bez vlivu na obyvatele (T.13 lokalita Recovera). Vytvoření územních předpokladů pro umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území (T.12 lokalita Nerudova), v této souvislosti navrženy podmínky omezené zastavitelnosti lokality. Zprostředkovaně pozitivně působit bude vybavení území kapacitami parkování rovněž s marginálním rozsahem. V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové imisní situace u nejbližších chráněných prostor, v této souvislosti byly navrženy požadavky pro rozhodování v území.

Kumulativní, resp. synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

ÚP nenavrhuje žádné plochy s potenciálem stát se významným zdrojem vyvolané dopravy ani plochy průmyslu, které by byly zdrojem nové hlukové zátěže.

Vymezené zastavitelné plochy nejsou takového rozsahu nebo intenzity využití, aby generovaly významný potenciál pro zvýšení hlukové zátěže v důsledku vyvolané dopravy. Zároveň nejsou navrhovány plochy

bydlení, školství nebo lůžkových zařízení do blízkosti významných zdrojů hlukové zátěže, resp. byly navrženy podmínky využití území v souvislosti s potenciální hlukovou zátěží.

Vibrace ani jiné fyzikální vlivy (stroboskopický efekt) posuzovaná ÚPD negeneruje.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA, která je při následné projektové přípravě staveb možné doplnit opatřeními na budovách umísťovaných v řešených plochách (protihluková opatření, bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umísťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt s významnou emisí hluku, generující vyvolanou dopravu, nebo umísťující hlukově chráněné prostory do hlukově zatíženého území, v dalších fázích přípravy měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

1.7.10 Vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou pro zajištění kvality života obyvatel města

Pozitivní vlivy: žádné.

Negativní vlivy: žádné.

Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury se posuzovanou ÚPD nijak nemění.

Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury se posuzovanou ÚPD nijak nemění.

Zásobování vodou – řešením změny ÚP je zachována stávající koncepce zásobování pitnou vodou, změna respektuje stávající vodovodní řady, prvky na vodovodní síti (vodojemy, automatické zvyšovací stanice, čerpací stanice) a jejich ochranná pásma.

Dále jsou respektována ochranná pásma vodních zdrojů, v oblasti nouzového zásobování pitnou vodou a řešení požární vodou nedochází z hlediska koncepčního ke změně. Stanovené zdroje požární vody jsou respektovány.

Kanalizace a čištění odpadních vod – řešením ÚP je zachována stávající koncepce odkanalizování a odvádění odpadních vod v Trmicích. Systém odkanalizování a čištění odpadních vod je řešen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Ústeckého kraje.

Elektrorozvody – beze změny koncepce.

Zásobování teplem a plynem – beze změny koncepce.

Nakládání s odpady – beze změny koncepce.

Z výše uvedeného plyne, že posuzovaná ÚPD tak jak je navržena, poskytuje přiměřenou ochranu obyvatel a vybavení území dopravní a technickou infrastrukturou pro zajištění pohody bydlení a bezpečnosti obyvatel.

1.7.11 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Pozitivní vlivy: mírně pozitivní vliv na sociální determinanty veřejného zdraví (plochy bydlení) a možnosti zdravého trávení volného času (lokalita 1a Z.25 Újezd).

Negativní vlivy: Potenciální negativní vlivy posuzované koncepce vůči obyvatelům přilehlých ploch nebyly identifikovány s výjimkou potenciálu pro vložení nového zdroje vyvolané dopravy (lokalita Recovera), resp. územních předpokladů pro umístění hlukově chráněných objektů do hlukově potenciálně zatíženého území (lokalita Nerudova), což je hodnoceno výše viz. 1.7.9.

1.7.11.1 Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,

- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení HIA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a nejen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2030.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění zjištěných negativních vlivů.

Návrh posuzované změny ÚP byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

1.7.11.2 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Údaje o zdravotním stavu konkrétních obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenou změnou nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány.

K demografickým trendům v populaci obecně patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zdravotní stav obyvatelstva Ústeckého kraje je dlouhodobě hodnocen jako nejhorší v rámci České republiky. Podrobněji viz kapitola 1.3.1.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Ústeckého kraje lze uvést:

Nadprůměrná nemocnost: Výskyt závažných onemocnění jako jsou:

- Zhoubné novotvary (zejména plic)
- Kardiovaskulární onemocnění (včetně cévních mozkových příhod)
- Diabetes
- Chronické nemoci dýchacích cest
- Nemoci ledvin a močové soustavy

Nízká naděje dožití:

- Muži: 74,4 let (průměr ČR: 76,2)
- Ženy: 80,2 let (průměr ČR: 82)

Vysoký podíl předčasných úmrtí, společně s Karlovarským krajem.

Dostupnost zdravotní péče:

- Nedostatek praktických lékařů – nejnižší počet na obyvatele v ČR.
- Stárnoucí pediatři – 50 % lékařů pro děti a dorost je v důchodovém věku.
- Akutní lůžková péče je dostupná, ale využívána jen z 50 %.
- Nedostatek lůžek pro dlouhodobou následnou péči a komunitní péči o umírající.

Rizikové faktory:

- Vysoký výskyt rizikových faktorů životního stylu (kouření, obezita, nízká fyzická aktivita).
- Nízká úroveň prevence a zdravotní gramotnosti.

Ústecký kraj připravil strategii „ZDRAVÍ 2030“, která se zaměřuje na:

- Zlepšení dostupnosti zdravotní péče.
- Posílení preventivních programů.
- Zajištění náhrady za stárnoucí zdravotnický personál.
- Rozvoj komunitní a následné péče.

Posuzovaná změna nemá potenciál významným způsobem ovlivnit veřejné zdraví v kraji ani na území města nebo ORP.

POZN.: V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011–246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřipustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěží blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005–116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku.

I.7.11.3 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinant zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, pohoda a dostupnost bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinant na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,

2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času a na druhou stranu vložím nových zdrojů hlukové zátěže do území.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí, pohoda bydlení;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované ÚPD s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM_x a NO₂, ozón) z dopravy, a to ve zcela marginálním rozsahu.

Lze odhadnout, že zdraví populace Trmic či obyvatel ČR bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanou změnou jen v objektech přiléhajících k řešeným plochám a koridorům.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity, však posuzovaná ÚPD může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp.

Hluk

Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2022 je lokalita 1d T.12 Nerudova zatížena hlukem ze stávajícího provozu po silnici II/613 (severně situované plochy SM). Posuzovaná změny územního plánu na dopravní koncepci území nic nemění, přiblížení ploch SM s možností umístění hlukově chráněných prostor zdroji hlukové zátěže je omezeno navrženou podmíněností omezující zastavitelnost lokality.

Vymezení nových ploch s potenciálem hlukové zátěže vůči okolí do území (plochy pro nakládání s odpady), nově vymezené rozvojové lokality i dosud nevyužité rozvojové lokality v rezidenčním území nemají potenciál významně ovlivnit stávající hlukovou situaci, potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor (objekty v bezprostřední blízkosti II/613 přiblížení ploch s potenciálem využití pro bydlení ke zdroji hlukové zátěže – dopravní koridor). Lze řešit podrobným prověřením v navazujících řízeních, na úrovni ÚPD bez prokázání negativního vlivu, resp. je potenciálně negativní vliv považován vzhledem k využití ploch a podmínkám jejich zastavitelnosti považován za marginální.

Pozitivní vliv z hlediska optimalizace nakládání s materiálem pro spalovnu. Bez vlivu na stabilizované území a rezidenční plochy. Jde pouze o optimalizaci logistiky v existujícím areálu nikoli nový zdroj vyvolané dopravy.

Celkově je tak identifikován mírně negativní až marginální vliv na místní úrovni, kdy dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže bez vlivu na obyvatele (lokalita Recovera). Vytvoření územních předpokladů pro umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území (lokalita Nerudova). Zprostředkovaně pozitivně působit bude vybavení území kapacitami parkování rovněž s marginálním rozsahem. V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové imisní situace u nejbližších chráněných prostor, v této souvislosti byly navrženy požadavky pro rozhodování v území.

Kumulativní, resp. synergické vlivy posuzovaná ÚPD negeneruje.

Ovzduší

Z hlediska imisní situace ovzduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola I.7.1 a I.3.5) hodnoceno imisní zatížení většiny lokalit jako málo znečištěné. Území nezasahuje do OZKO. V souvislosti s posuzovanou ÚPD neočekáváme podstatnou změnu objemu vzrostlé zeleně v území. Plochy bydlení jsou převážně určeny pro rodinné, resp. bytové domy s nízkou intenzitou zástavby a přiměřeným rozsahem vzhledem k místním podmínkám. Vzhledem k legislativě v oblasti ovzduší z hlediska vytápění již není předpoklad, že by plochy novostaveb generovaly významné emise B(a)P ani ostatních znečišťujících látek. Nejsou navrhovány významné nové plochy výroby, intenzivní živočišné výroby ani odlesňování. Nejsou navrhovány významné nové zdroje vyvolané dopravy. Zprostředkovaně pozitivní vliv z hlediska optimalizace nakládání s materiálem pro spalovnu. Bez vlivu na stabilizované území a rezidenční plochy. Jde pouze o optimalizaci logistiky v existujícím areálu nikoli nový zdroj vyvolané dopravy.

Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované ÚPD. Kumulativní, resp. synergické vlivy změna negeneruje.

Ostatní fyzikální jevy

Posuzovaná ÚPD vzhledem k situování koridorů technické infrastruktury vůči obytnému území negeneruje potenciál vzniku stroboskopického efektu, vibrací ani jiných fyzikálních jevů.

Voda

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny. Zásobování obyvatel pitnou vodou nebude ohroženo. Protipovodňová ochrana je v posuzované ÚPD umožněna ve všech typech ploch. Řešením změny ÚP je zachována stávající koncepce zásobování pitnou vodou i odkanalizování a odvádění odpadních vod. Ochranná pásma vodních zdrojů jsou respektována. V důsledku řešené ÚPD dojde k dílčímu zastavění ploch, které dnes umožňují volné vsakování dešťové vody. Týká se to především výstavby na dosud nezastavěných plochách. Vliv na retenční schopnost území, bude mírně negativní až marginální. V územním plánu jsou obecně stanoveny podmínky pro odkanalizování ploch v závislosti na charakteru podloží a možnostech kanalizačního systému.

Zájmové a sportovní využití území

Posuzovaná změna nemá přímou vazbu na rekreační využití území, plocha 1a (Z.25) v lokalitě Újezd je určena pro komunitní sportovně rekreační využití s nepřímým potenciálem zlepšení možností zdravého trávení volného času. Koncepce rekreačního využití krajiny obsažená v platném ÚP není změnou č. 8 měněna.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Plochy 1c v lokalitě Recovera (transformační plocha T.13 u teplárny) mají potenciál pro optimalizaci odpadového hospodářství a výroby elektrické energie. Dojde k rozšíření nabídky ploch bydlení.

Zaměstnanost

Realizace změny územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované ÚPD, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost.

Bezpečí

Posuzovaná změna nemá přímou vazbu na bezpečnost obyvatel s výjimkou zprostředkovaného vlivu z hlediska vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny.

Vzdělanost

Posuzovaná ÚPD nebude mít žádný dopad na úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví.

Pohoda bydlení

Potenciálně pozitivní vliv z hlediska zlepšení nabídky bydlení, možností zdravého trávení volného času a vybavení území možnostmi parkování v dosahu stávajících bytových domů.

Tab. 26 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	potenciál výstavby nových zdrojů hlukové zátěže potenciál umístění hlukově chráněných prostor do hlukově zatíženého území	bez vlivu.
zaměstnanost;	bez přímého vlivu	bez vlivu
vzdělanost;	bez vlivu	bez vlivu
zdravé využití volného času;	Vytvoření územních předpokladů pro komunitní centrum v přírodním prostředí.	bez vlivu
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;	bez vlivu	bez přímého vlivu
dostupnost a kvalita bydlení	Bez vlivu	rozšíření nabídky ploch pro bydlení.
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).	Vytvoření územních předpokladů pro parkování a optimalizaci nakládání s odpady v areálu spalovny.	bez vlivu

Platný ÚP i jeho změna nedává rámec pro umístění nových zdrojů hluku do území. Podstatné nové negativní ovlivnění obyvatel se v souvisejícím území nepředpokládá.

V rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženém hlukem a umístění hlukově chráněných prostor do takovýchto ploch. Na druhou stranu může dojít ke zklidnění navazujících veřejných prostranství, zlepšení jejich stavu, dostupnosti, komfortu využití, kvality bydlení a možností rekreace v souvislosti s posuzovanou ÚPD.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná ÚPD neumisťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů navrhované ÚPD na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované ÚPD na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření.

Tab. 27 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+	-	
Prach	+		0
Znečištěné ovzduší	+		0
Zaplavené území			0
Infekce			0
Sociálně patologické jevy			0
Vzdělanost			0
Zaměstnanost			0
Bezpečnost	+		0
Pohoda bydlení	+		

Hodnocení je provedeno podle jednoduché symboliky:

- 0 posuzovaná koncepce nemá žádný/ nebo pouze marginální vliv na tuto determinantu veřejného zdraví
- +
- posuzovaná koncepce generuje potenciální mírně pozitivní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
- ++
- posuzovaná koncepce generuje potenciální významně pozitivní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví

- posuzovaná koncepce generuje potenciální mírně negativní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví
- - posuzovaná koncepce generuje potenciální významně negativní ovlivnění této determinanty veřejného zdraví

Nelze očekávat, s ohledem na charakter a rozsah změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Navrhovanou ÚPD lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, prostřednictvím opatření při výstavbě eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni, i když je nutno počítat, že půjde o ekonomicky dražší řešení.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Lokality Nerudova, Recovera: V případě, že do území budou umístovány zdroje vyvolané dopravy nebo hlukově chráněné prostory prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení).

1.7.12 Kumulativní a synergické vlivy

Pozitivní vlivy: nebyly zjištěny potenciální kumulativní ani synergické vlivy

Negativní vlivy: nebyly zjištěny potenciální kumulativní ani synergické vlivy

Změna je převážně lokálního charakteru. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor, vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn s dosahem do malých a středních vzdáleností s viditelností z bezprostředního okolí ploch a souvisejícího území a vzhledem k tomu, že lokality spolu vzájemně prostorově ani funkčně nesouvisí, nebyly identifikovány žádné potenciálně kumulativní ani synergické vlivy.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole 1.6.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusíkatého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

V hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uplatněno všech 6 kroků hodnocení kumulativních a synergických vlivů, tj. 1) nejprve řádně zjistit skutkový stav (stav životního prostředí v řešeném území) podrobněji viz kapitola 1.3. a 1.4.; 2) vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny podrobněji a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit viz kapitola 1.4. a 1.5.; 3) zohlednit a zhodnotit kumulativní a synergické vlivy při posuzování variant řešení viz kapitola 1.6. a 1.7.8 a 1.7.9; 4) popsat použitou metodologii viz 1.7.8; 5) navrhnout kompenzační opatření, která zabrání vzniku nebo minimalizují působení kumulativních a synergických vlivů viz 1.6. a 1.8. a 1.13. a 6) stanovit pravidla sledování těchto vlivů viz 1.10.

1) Věcná podstata návrhu a oblast spolupůsobení (podrobněji viz kapitola A.1 a 1.4.):

Z hlediska svého věcného řešení není řešená ÚPD v zásadním střetu s přítomnými limity využití území, jak dokládá prostorová analýza územně analytických podkladů viz Obr. 47.

Posuzovaná ÚPD je lokálního charakteru. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor, vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn s dosahem do malých a středních vzdáleností s viditelností z bezprostředního okolí ploch a souvisejícího území.

Spolupůsobící skutečnosti:

V souvisejícím území je v současnosti připravována transformace provozu Teplárny na nízkoemisní zdroje (proces EIA lze dohledat pod kódem OV4229 v informačním systému EIA, v roce 2024 bylo vydáno souhlasné stanovisko pod č.j. MZP/2024/220/985, ze dne 10. 5. 2024. Záměrem je transformace výrobních kapacit lokality Trmice (TTR) s využitím nízkoemisních zdrojů, zohledňujících nezbytnost zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí. Předmětem záměru jsou nové zdroje (paroplynový zdroj – PPC a biomasový kotel – BK) včetně všech nezbytných souvisejících technologických zařízení a infrastrukturních vazeb. Tepelný výkon: do 315,2 MWt. Rozhodujícím spolupůsobícím/kumulativním vlivem je transformace výrobních kapacit lokality Trmice (TTR) s využitím nízkoemisních zdrojů, zohledňujících nezbytnost zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí. Realizace záměru přechodu na nízkoemisní zdroje (PPC, BK) tak přímo souvisí s ukončením provozu stávajících uhelných zdrojů (K1, K4, K5, K6, K7, K8). Stávající plynová kotelná (PK) zůstane zachována jako nouzový zdroj tepla, případně jako zdroj pro krytí špičkových dodávek tepla. Tyto stávající zdroje jsou zohledněny ve spolupůsobícím/kumulativním účinku se záměrem, nejde však o posouzení těchto zdrojů. Pro posouzení spolupůsobícího/kumulativního účinku se záměrem jsou využity jejich environmentální parametry, dané příslušnými povoleními (IPPC) a výsledky provozního monitoringu.

Další potenciální spolupůsobící/kumulativní vlivy jsou dány jinými záměry v území, stávajícími nebo připravovanými. Záměr je umisťován do stávajícího průmyslového areálu, dlouhodobě užívaného pro energetiku a vybaveného všemi nezbytnými infrastrukturními vazbami (zejména zásobování plynem a vyvedení tepelného a elektrického výkonu). Dále záměr nevyvolává nutnost realizace dalších záměrů s potenciálem kumulace vlivů. K docílení záměru transformace zdrojů bude nutná výstavba dalších podpůrných zařízení v areálu TTR (plynovodní přípojka, předávací a regulační stanice plynu, rozvodny, trasy vnitřních sítí apod.). Jde o běžná zařízení, resp. činnosti, bez potenciálu významné kumulace vlivů.

Z Informačního systému EIA vyplývá, že v dotčeném území nejsou připravovány jiné záměry s potenciálem významné kumulace vlivů. Je zjištěn jeden záměr s potenciálním vztahem k předkládanému záměru přechodu na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice: MZP470 Výstavba plynové kotelny a soubor ekologizačních opatření na stávajícím zdroji v teplárně Trmice (2016). Předmětem tohoto záměru je výstavba plynové kotelny (PK) a soubor ekologizačních opatření na stávajících uhelných zdrojích (DeNOx, DeSOx). Ve své podstatě tedy jde o dřívější realizovanou etapu transformace lokality Trmice. Spolupůsobící/kumulativní vliv s předkládaným záměrem, spočívající v zachování plynové kotelny a odstavení uhelných zdrojů, je v plném rozsahu zohledněn a posouzen.

V území se potom nachází řada dalších záměrů (komunikace, výroba, služby), jejichž vlivy jsou jiného charakteru, než vlivy posuzovaného záměru (spalovací zařízení, energetika). Z rešerše Informačního systému EIA vyplývá, že v dotčeném území nejsou připravovány další záměry s potenciálem významné kumulace vlivů. V Informačním systému EIA je zjištěn následující záměr s potenciálním vztahem k předkládanému záměru přechodu na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice:

ULK882 Úpravy průmyslového lihovaru Trmice (2016). Předmětem tohoto záměru je soubor opatření pro omezení negativních (zejména pachových) vlivů lihovaru. Opatření byla realizována. Provoz lihovaru je zahrnut v environmentálním pozadí dotčeného území a jeho spolupůsobící/kumulativní vliv je tak zohledněn.

V území je dále realizována ekologizace spalovny průmyslových odpadů Trmice společnosti Recovera Využití zdrojů a.s. Tento záměr však nepředstavuje významnou změnu (ve své podstatě jde o zlepšení environmentálních parametrů spalovny při zachování kapacity) a na základě vyjádření Ministerstva životního prostředí (č. j.: MZP/2020/710/3129 ze dne 6. 10. 2020) nepodléhá zjišťovacímu řízení ani posouzení vlivů na životní prostředí. Spalovna průmyslových odpadů je zahrnuta v environmentálním pozadí dotčeného území a její spolupůsobící/kumulativní vliv je tak zohledněn a posouzen.

Další, resp. dřívější, oznámené záměry v území (ULK913 Modernizace v areálu KS Kolbenschmidt (2015), ULK809 Trmice - Jotun Powder Coatings (CZ) a.s., navýšení výroby (2012), ULK789 Zařízení ke sběru a ke zpracování autovraků a nakládání s autovraky (2012), ULK724 Dostavba - skladovací hala, Trmice (2011), ULK582 Obchodní centrum Europe, Trmice (2011), resp. ještě starší záměry) mají převážně odlišný charakter, tj. nejde o spalovací či energetická zařízení, potenciál kumulace vlivů s předkládaným záměrem přechodu na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice je proto nízký. Jsou zahrnuty (pokud byly realizovány) v environmentálním pozadí dotčeného území a jejich spolupůsobící/kumulativní vliv je tak zohledněn a posouzen.

Environmentální vlivy posuzovaného záměru tak jsou prověřovány na pozadí výše uvedených záměrů a také celkového environmentálního pozadí dotčeného území a jeho vývojových trendů.

Výše uvedené změny a záměry v souvisejícím území jsou v koncepčním řešení posuzované změny územního plánu respektovány. V rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou potom zohledněny jako uvažované rozvojové záměry a strategické rozhodnutí při vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Přičemž nebyla identifikována přímá funkční souvislost ani možné kumulativní a synergické vlivy na sledovaná kritéria životního prostředí. Posuzovaná změna negeneruje nové zdroje znečištění ovzduší nebo vyvolané dopravy. Lze tak vysledovat pouze potenciální zprostředkované spolupůsobení z hlediska optimalizace více průmyslových provozů v širším území průmyslové zóny Trmice se zprostředkovaně pozitivním vlivem zejména na kvalitu ovzduší i udržitelnost energetiky. Tyto potenciálně spolupůsobící vlivy jsou natolik zprostředkované, že jim v rámci zde předkládaného hodnocení nebyla přidělena žádná hodnota.

2) Metodika hodnocení spolupůsobení kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu a kapitola A.VI)

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených ploch v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných výroků ÚPD a stávajících i uvažovaných záměrů a strategických rozhodnutí v souvisejícím území, které je možné identifikovat z veřejně dostupných zdrojů (např. dle IS EIA).

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory a podmínky jejich využití) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných, jeho stavu a vývojových trendů se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních, resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku).

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení a rozsah vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Přehledně jsou kumulativní a synergické vlivy znázorněny pomocí grafické stupnice a komentovány v hodnotících tabulkách v kapitole I. 6 a II.1.1.

3) Zjištěné spolupůsobení vlivů (podrobněji viz kapitola I.6.):

Vzhledem k tomu, že lokality Změny č. 8 ÚP Trmice spolu vzájemně prostorově ani funkčně nesouvisejí nebyly identifikovány žádné potenciálně kumulativní ani synergické vlivy. Stanovená míra využití území umožňuje účelné využití území při respektování jeho hodnot.

4) Navržená kompenzační a zmírňující opatření z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitoly I.8. a I.13 a přílohová část tohoto dokumentu):

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány žádné kumulativní ani synergické vlivy, nejsou navrhována žádná kompenzační a zmírňující opatření z hlediska kumulativních a synergických vlivů.

5) Navržený monitoring z hlediska kumulativních a synergických vlivů (podrobněji viz kapitola 1.6. a A.X):

Vzhledem k tomu, že nebyly identifikovány významně negativní kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s implementací zde posuzované ÚPD, nejsou navrhovány ani monitorovací ukazatele zaměřené specificky na hodnocení synergických a kumulativních vlivů. Tyto vlivy budou zahrnuty v monitorovacích ukazatelích v oblasti hluku a podílu zeleně v rámci těchto navržených monitorovacích ukazatelů:

- Počet obyvatel vystavených nadměrnému hluku, (Počet), SHM 2022, ÚAP
- Nové zábory ZPF, (ha), ÚAP
- Nárůst výměry nových zastavitelných ploch, (ha), ÚAP
- Změna výměry ploch zeleně (ha, %) ÚAP

Shrnutí a závěr

Z hlediska posouzení kumulativních a synergických vlivů tak byly vzaty v úvahu především realizované a připravované záměry na zdrojích výroby energie. Zásadní střety nebo negativní vlivy ale ani pozitivní vlivy s kumulativním nebo synergickým spolupůsobením posuzovaná změna negeneruje.

1.7.13 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh změny územního plánu, jehož výsledný návrh je zpracován invariantně, vzájemně porovnat tak lze pouze nulovou variantu, tj. stávající stav územního plánu a aktivní variantu v podobě posuzované změny.

Níže uvádíme přehledné srovnání pořadí uvažovaných variantních možností dle jednoduché symboliky (stanovení pořadí variant 1 až 3, resp. 0, kde nedochází k žádnému vlivu na sledované složky a témata životního prostředí):

Použitá stupnice vyhodnocení:

- 1 uvažovaná varianta/variantní možnost má z hlediska sledovaného tématu životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje relativně nejmenší potenciální negativní vliv, nebo relativně nejvýznamnější potenciálně pozitivní vliv – z hlediska sledovaných témat je tak pro jejich stav a vývoj nejvýhodnější – porovnávány jsou všechny uvažované varianty vzájemně a je stanoveno jejich relativní pořadí;
- 2 uvažovaná varianta, resp. variantní možnost má z hlediska sledované složky životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje relativně největší vliv z hlediska potenciálních negativních vlivů jejího uplatnění, nebo relativně nejmenší vliv z hlediska potenciálních pozitivních vlivů jejího uplatnění – z hlediska sledovaných témat je tak pro jejich stav a vývoj nejméně výhodná – porovnávány jsou všechny uvažované varianty vzájemně a je tak stanoveno jejich relativní pořadí;
- 0 uvažovaná varianta, resp. variantní možnost nemá vůči sledovanému tématu životního prostředí, resp. udržitelného rozvoje žádnou vazbu, nedojde k žádnému ovlivnění.

Výše uvedené hodnoty mají charakter přidělených bodů, jejichž konečný součet je podkladem pro stanovení pořadí hodnocených variant/možností s tím, že čím nižší součet bodů, tím lepší celkové pořadí hodnocených možností.

Tab. 28 Vzájemné porovnání variantních možností

Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	Závazky dané strategickými dokumenty a cíli UR	Obyvatelstvo a veřejné zdraví		Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody	Půda a horninové prostředí		Voda	Ovzduší a klima		Hluková zátěž	Krajina, sídla a urbanismus, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického			Suma
	Závazky	obyvatelstvo	zdraví	Biotická složka ŽP a ochrana přírody a krajiny	půda	horninové prostředí	Vodní zdroje a retenční schopnost	ovzduší	klima	Hluk	sídla, urbanismus	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Krajina	
Varianta aktivní – Návrh změny č. 8 ÚP Trmice	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	15
Varianta nulová – platný ÚP	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	15

Závazky dané strategickými dokumenty a cíli udržitelného rozvoje: Hodnoceno je naplnění závazků a strategických cílů v oblasti životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých ostatními strategickými dokumenty. Žádná z těchto variant nemá přímou vazbu na závazky dané strategickými dokumenty v oblasti územního plánování a životního prostředí. Nulová i aktivní varianta naplňují závazky v oblasti prevence suburbanizace a transformace brownfields ve srovnatelné míře jako aktivní varianta, která má nepřímou vazbu z hlediska energetického využití odpadů v důsledku vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci skladového hospodářství spalovny. Obě varianty jsou z tohoto pohledu srovnatelné, a proto jsou hodnoceny hodnotou 1.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Hodnoceno je přispění posuzovaných možností k sociálně-ekonomickým determinantám veřejného zdraví v podobě pohody a dostupnosti bydlení a vlivy fyzikální z hlediska veřejného zdraví – bezpečnost, hluková a imisní zátěž. Varianta aktivní přispívá ke zvýšení nabídky kvalitního bydlení i provozu spalovny, to vše v kontextu koncepčního řešení územního rozvoje Trmic a kraje. Dává potenciál vybavením území plochami bydlení, pracovních příležitostí i rekreace odpovídající jeho přírodním podmínkám, limitům i hodnotám. Nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na obyvatelstvo nebo veřejné zdraví, lze však očekávat snížení pohody bydlení pro část obyvatel, která může být dotčena na pohodě bydlení vložím nových zastavitelných ploch do území. Varianta nulová ponechává stávající stav ÚPD, který má menší potenciál rozvoje bydlení, optimalizace průmyslu a rekreačních možností. Z tohoto důvodu je varianta aktivní hodnocena jako relativně výhodnější.

Flóra a fauna, biodiverzita, ochrana přírody: Aktivní varianta bude potenciálně znamenat dílčí zásah do stávajících nezastavitelných ploch a ÚSES. Nulová varianta ponechává stávající stav beze změny. Z hlediska dopadů do biotické složky krajiny, lze hodnotit nulovou variantu jako relativně výhodnější vůči zachování životních podmínek přítomných druhů a je tedy hodnocena bodovým ohodnocením 1, aktivní varianta je hodnocena hodnotou 2 důvodů potenciálně významnějších negativních vlivů na biotickou složku krajiny.
Půda a horninové prostředí: Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů s ochranou půdy a horninovým prostředím. Z hlediska ZPF generuje aktivní varianta marginální zábor ZPF, je tedy hodnocena hodnotou 1, kdežto varianta nulová neznámá žádný zábor ZPF a je tak hodnocena hodnotou 0. V důsledku posuzované změny územního plánu nedojde k zásadnímu ovlivnění funkcí půdy ani organizace ZPF. Z pohledu horninového prostředí jsou všechny variantní možnosti srovnatelné, všechny pracují s využitím tohoto území bez zásadního vlivu na horninové prostředí. Všechny varianty tak hodnotíme z hlediska horninového prostředí hodnotou 1, protože žádná z nich není objektivně výhodnější (střety a možná rizika vs. ponechání stávajícího stavu).
Voda: Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálu pro snižování retenční schopnosti území a zásahu do HG struktur. Z tohoto pohledu jsou všechny variantní možnosti srovnatelné, rozdíl z hlediska generovaných zastavitelných ploch je spíše marginální, co do odvodnění území i vzhledem k podmínkám využití území. Aktivní varianta navíc navrhuje marginální rozšíření zastavitelného území a zároveň i vytváří územní předpoklady pro optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny, což snižuje riziko kontaminace vodních útvarů. Všechny varianty jsou z pohledu hydrologie srovnatelné a jsou hodnoceny hodnotou 1, protože žádná z nich není objektivně výhodnější (střety a možná rizika vs. ponechání stávajícího stavu).
Ovzduší, klima: Z hlediska ovzduší jsou všechny variantní možnosti bez identifikovaného významného negativního vlivu. Žádná z nich nedává potenciál zhoršení stávající kvality ovzduší, umístění významných zdrojů emisí nebo vyvolané dopravy s vlivem na ovzduší nebo rozsáhlého kácení nebo výsadby vzrostlé zeleně. Aktivní varianta vytváří územní předpoklady pro dílčí kácení a zároveň pro optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny, což může mít zprostředkovaný mírně pozitivní až marginální vliv na snížení prašnosti, resp. vyvolané dopravy. Obě varianty jsou hodnoceny hodnotou 1, protože žádná z nich není objektivně výhodnější (střety a možná rizika vs. ponechání stávajícího stavu). Z hlediska klimatu je působení, co do přímých vlivů do území srovnatelné, z hlediska řešeného území je marginálně výhodnější je nulová varianta (zastavěné území, retenční schopnost, teploty povrchů, možnosti zastínění), aktivní varianta zase nepřímo přispívá k optimalizaci provozu spalovny a tím i zlepšení bilance CO₂. Objem zeleně ve všech variantních možnostech považujeme z pohledu klimatu za srovnatelný. Všechny variantní možnosti jsou tak hodnoceny hodnotou 1.
Hluková zátěž: Hodnoceno je přispění posuzovaných možností ke snížení hlukové zátěže obyvatele. Varianta aktivní dává územní předpoklady pro vložení nových zdrojů hlukové zátěže do území v podobě ploch SM a VL, resp. přibližuje plochy s možností umístění hlukově chráněných prostor ke zdroji hlukové zátěže, v této souvislosti však stanovuje podmínky omezující zástavbu v ploše SM v lokalitě Nerudova, na druhou stranu nulová varianta neumožňuje optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny, včetně případného vlivu na optimalizaci dopravních vazeb, resp. hluku z provozu. Obě varianty jsou hodnoceny hodnotou 1, protože žádná z nich není objektivně výhodnější (střety a možná rizika vs. ponechání stávajícího stavu).
Sídla, urbanizace: Hodnoceno je přispění posuzovaných možností ke zlepšení dopravního napojení, mobility, bezpečnosti dopravy. Aktivní varianta navrhuje rozšíření možností parkování se zprostředkovaně pozitivním vlivem na kvalitu bydlení a zlepšení dopravní situace a optimalizaci hospodaření s odpady na úrovni města, a s tím i negativních externalit v podobě hlukové a imisní zátěže a bezpečnosti obyvatel. Doplnuje rovněž koridor VRT převzatý ze ZÚR. Varianta nulová je tak hodnocena hodnotou 2 jako relativně méně výhodná oproti variantě aktivní.
Hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví: Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů s hodnotami území v oblasti kulturního a architektonického a archeologického dědictví. Žádná z variantních možností nemá potenciál pro významné ovlivnění stávajících hmotných statků ani kulturního dědictví a archeologických lokalit z hlediska přímých vlivů, zásah do archeologických struktur nelze nikdy zcela vyloučit. Obě varianty jsou tak hodnoceny hodnotou 1. Potenciál vizuálního ovlivnění kulturních památek je hodnocen v rámci vlivu na krajinný ráz níže.
Krajina: Hodnoceno je relativní pořadí posuzovaných možností z hlediska potenciálních střetů s hodnotami krajinného rázu. Z tohoto pohledu vytváří aktivní varianta potenciál dílčího rozšíření zástavby do krajiny v kontextu již realizovaných staveb obdobného charakteru, je tak hodnocena jako relativně méně výhodná, rozdíl je však zcela marginální. Varianta nulová zachovává stávající stav včetně možností zastavitelnosti ploch.

Z výše uvedeného vyplývá srovnatelné hodnocení varianty aktivní a varianty nulové. Rozdíly mezi nimi jsou z hlediska celého územního plánu, rozvojových ploch a koridorů i koncepce krajiny velmi malé. Aktivní varianta umožňuje určitou podobu transformace a zvýšení intenzity využití ekonomického potenciálu území. Nulová varianta do území nepřináší žádné změny na druhou stranu však nevyužívá potenciál místa pro optimalizaci ploch výroby, bydlení a rekreace. Navzdory faktu, že zde posuzovaná koncepce bude mít potenciálně negativní vlivy na některé dílčí sledované charakteristiky, témata a složky životního prostředí, z hlediska porovnání dostupných možností se jeví jako racionální a umožňující naplnění závazků a cílů vyplývajících

z ostatních strategických dokumentů udržitelného rozvoje, aniž by došlo k zásadnímu střetu se sledovanými charakteristikami životního prostředí a veřejného zdraví.

Z vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území nevyplynula potřeba dalšího variantního řešení předkládané ÚPD, byla navržena dílčí prostorová opatření pro zmírnění negativních vlivů nad rámec opatření již zpracovaných (rozsah a lokalizace vymezených ploch, stanovení podmínek využití území). Byla navržena dílčí doplnění požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech, které je třeba uplatnit v navazujících řízeních.

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, považuje vymezení řešených ploch a koridorů za odůvodněné, nepožaduje zpracování dalších variant řešení koncepce, v případě plochy T.13 navrhuje dílčí prostorová opatření omezeného rozsahu, bez vlivu do koncepčního řešení ÚPD.

1.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí

Níže uvádíme přehled všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí a opatření pro jejich snížení nebo kompenzaci, která jsou v souvislosti s těmito identifikovanými negativními vlivy navrhována.

Identifikovány byly následující negativní vlivy:

- Mírně negativní vliv na biotickou složku krajiny s místním dopadem a krátkodobým až dlouhodobým působením.
- Mírně negativní vliv na migrační prostupnost krajiny s místním dopadem a dlouhodobým působením.
- Mírně negativní vliv na půdu s místním dopadem marginálním rozsahem a dlouhodobým působením.
- Mírně negativní vliv na retenční funkci krajiny s marginálním rozsahem a s místním dopadem.
- Mírně negativní vliv na hlukovou zátěž s místním dopadem.
- Mírně negativní až marginální vliv na krajinný ráz s místním dopadem.

Minimalizační opatření z hlediska záboru ZPF nejsou na této strategické úrovni realizovatelná, podmínka udělení souhlasu se zábohem ze strany orgánu ZPF v rámci projednání vyplývá z legislativy. Minimalizační opatření z hlediska retenční schopnosti krajiny a tepelného ostrova jsou na této strategické úrovni obsažena v obecných podmínkách výstavby a odkanalizování území. Identifikované vlivy jsou marginálního rozsahu, proto nejsou stanoveny další minimalizační opatření z hlediska ZPF, retenční schopnosti krajiny ani klimatu. S ohledem na ochranu přírody a krajiny CHKO České středohoří a ochranu přírodního rázu sídelní části Újezd byla pro zastavitelnou plochu Z.27 stanovena podmínka max. zastavitelnosti a ponechání v převažující části plochy jako zeleň, což považujeme za dostatečné opatření pro minimalizaci vlivů z hlediska ZPF a biotické složky krajiny a doplňujeme pouze opatřeními z hlediska vlivu na ÚSES.

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. I.6. a I.7. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků – v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy – požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření – požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. I.13). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření^{16 17}.

¹⁶ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

¹⁷ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

A. Akceptace navrhované ÚPD – koncepční opatření

Výběr varianty

Posuzovaná ÚPD ve verzi pro veřejné projednání je navrhována invariantně. Zpracovatel VVURÚ nepovažuje na základě provedeného vyhodnocení za nutné navrhovat další varianty řešení. Posuzovaná varianta je akceptovatelná.

Všechny navrhované změny jsou akceptovatelné bez podmínek na koncepční úrovni, minimalizační opatření byla zpracována do finální verze ÚP.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

- Lokalita Recovera: Plochu VL ukončit ze severní strany na hranici biokoridoru, zbylou část vymezit jako plochu ZO, resp. NU. Alternativně je možné přeféšit vedení biokoridoru v tomto území tak, aby nezasahoval do nově vymezené plochy VL). (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně negativním vlivem na ÚSES, opatření je třeba propsat do grafické části návrhu – dosud nebylo provedeno, bude uplatněno v rámci veřejného projednání).

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro následná povolovací řízení pro jednotlivé plochy a koridory:

1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd), 1c (transformační plocha T.13 u teplárny)

- Lokalita Nerudova, Recovera: V případě, že do území budou umístovány zdroje vyvolané dopravy nebo hlukově chráněné prostory prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení).
- Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1. (Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační prostupnost území. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení, pokud bude záměr umístovaný v řešených plochách generovat hlukovou zátěž vůči hlukově chráněným prostorům).
- Lokalita Recovera: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 646. (Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační prostupnost území. Zároveň je třeba přijmout prostorová opatření tak, aby nedošlo k územnímu překryvu plochy VL a biokoridoru).

Složková opatření

Ovzduší

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň.

Ochrana přírody a krajiny

Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

Při umisťování zdrojů hluku do území je třeba prokázat splnění hygienických limitů z hlediska hluku vůči nejbližším hlukově chráněným objektům, resp. návrhovým plochám bydlení. Jedná se o opatření, která budou uplatněna v navazujících řízeních, pokud tak vyplýne z charakteru záměru, protože jsou mimo podrobnost územního plánu, vyplývají však z charakteru záměrů, kterým je posuzovanou ÚPD dáván rámec, a požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o ochraně veřejného zdraví (100/2002 Sb., v platném znění).

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace, pokud tak vyplýne z charakteru záměru, efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení, pokud tak vyplýne z charakteru umisťovaných objektů (dopravní řešení, bariérová zástavba, orientace umisťovaných hlukově chráněných prostor vůči převažujícím zdrojům hluku apod).

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Nejsou navrhována žádná opatření.

I.9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola I.1.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení posuzované ÚPD na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzované ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných koncepcích na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola I.2.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly vymezené plochy a koridory doporučeny, resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci, resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly I.7 a I.8).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. I.1.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíle není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 29 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
Politika územního rozvoje (PÚR)		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	-/+	ÚPD respektuje urbanistický i krajinný ráz území, vytváří územní předpoklady pro transformaci nevyužitých ploch v rámci obce. Na druhou stranu vymezuje zastavitelné plochy do území dosud nezastavitelného. Posuzovaná ÚPD nevytváří územní předpoklady pro umístění významných pohledových dominant. V rámci SEA nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na hodnoty krajinného rázu.
Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského,	+/-	ÚPD dílčím způsobem rozšiřuje zastavitelné území na úkor nezastavitelných ploch, na druhou stranu vytváří územní předpoklady pro transformaci nevyužitých ploch v rámci obce. Koordinuje územní rozvoj v širším měřítku. Vymezené

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.		zastavitelné plochy i plochy přestavby jsou zcela marginálního rozsahu.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	0	Posuzovaná ÚPD nevytváří územní předpoklady pro umístění významných pohledových dominant. V rámci SEA nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na hodnoty krajinného rázu.
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	Bez přímé vazby na tento cíl.
Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů, 2015¹⁸		
minimálně 13 % podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie a zajištění minimálně 10% podílu obnovitelných zdrojů v dopravě.	0	Bez přímé vazby na tento cíl.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050		
Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	0	Bez přímé vazby na tento cíl.
Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	-	Potenciálně negativní vazba na sledovaný cíl, dojde k umístění nových zdrojů hlukové zátěže do území, bez předpokladu nadlimitního ovlivnění hlukové zátěže obyvatelstva.
Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou brownfieldy a již využitá území.	+/-	ÚPD dílčím způsobem rozšiřuje zastavitelné území na úkor nezastavitelných ploch, na druhou stranu vytváří územní předpoklady pro transformaci nevyužitých ploch v rámci obce. Vymezené zastavitelné plochy i plochy přestavby jsou zcela marginálního rozsahu.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025		
2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	+/-	ÚPD dílčím způsobem rozšiřuje zastavitelné území na úkor nezastavitelných ploch, na druhou stranu vytváří územní předpoklady pro transformaci nevyužitých ploch v rámci obce. Vymezené zastavitelné plochy i plochy přestavby jsou zcela marginálního rozsahu. Posuzovaná ÚPD nevytváří územní předpoklady pro umístění významných pohledových dominant. V rámci SEA nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na hodnoty krajinného rázu.
2.5.3 Zlepšovat propustnost krajiny pro biotu,	-	Dílčí potenciál negativního vlivu na biokoridor v případě plochy 1a (Z.25), v případě oplocení území. V rámci SEA nebyly identifikovány významné negativní vlivy na biotickou složku krajiny, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na migrační propustnost území. V konkrétních případech byla navržena opatření v rámci SEA pro zmírnění negativních vlivů na krajinný ráz viz kapitola I.8 resp. I.13.
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;	0	Bez přímého vlivu na sledovaný cíl. Posuzovaná ÚPD zprostředkovaně přispěje k optimalizaci nakládání s odpady.
Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	-	Potenciálně negativní vazba na sledovaný cíl, dojde k umístění nových zdrojů hlukové zátěže do území, bez předpokladu nadlimitního ovlivnění hlukové zátěže obyvatelstva.
Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	-	Potenciálně negativní vazba na sledovaný cíl, dojde k umístění nových zdrojů hlukové zátěže do území, bez předpokladu nadlimitního ovlivnění hlukové zátěže obyvatelstva.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2030		

¹⁸ Implementuje mimo jiné požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
1.2.2. Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.).	0	Bez přímého vlivu na sledovaný cíl. Posuzovaná ÚPD zprostředkovaně přispěje k optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny.
Program rozvoje města Trmice 2022 - 2030		
Stanovení ochranných zón a podmínek pro zachování krajinného rázu, zejména v souvislosti s umístěním větrných elektráren a dalších dominantních staveb.	+/-	ÚPD dílčím způsobem rozšiřuje zastavitelné území na úkor nezastavitelných ploch, na druhou stranu vytváří územní předpoklady pro transformaci nevyužitých ploch v rámci obce. Vymezené zastavitelné plochy i plochy přestavby jsou zcela marginálního rozsahu. Posuzovaná ÚPD nevytváří územní předpoklady pro umístění významných pohledových dominant. V rámci SEA nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinný ráz, celkově jsou rozvojové lokality umístěny a podmínky jejich využití nastaveny tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na hodnoty krajinného rázu.
Přizpůsobení územního plánu města Vizi Trmic	+	Přímo rozvíjí tento cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro rozvoj technické infrastruktury a vytváří územní předpoklady pro zlepšení organizace nakládání s odpady v rámci provozu spalovny.
Postupné odstraňování starých ekologických zátěží – brownfieldů	+	Přímo rozvíjí tento cíl. Posuzovaná koncepce vytváří územní předpoklady pro transformaci brownfields a vytváří územní předpoklady pro zlepšení organizace nakládání s odpady v rámci provozu spalovny.

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni (podrobněji viz kapitola 1.2.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví a způsob jejich zohlednění v posuzované koncepci.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných složek a témat životního prostředí, která jsou hodnocena v rámci multikriteriální analýzy.

Tab. 30 Sledované složky a témata životního prostředí a veřejného zdraví reprezentované sadou referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Hodnocení	Komentář ke způsobu zohlednění cíle v koncepci
1. obyvatelstvo a veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	+	Změna vytváří územní předpoklady pro zlepšení rekreačního využití území a rozšíření nabídky kvalitního bydlení.
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	+	Změna vytváří územní předpoklady pro zlepšení rekreačního využití území.
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	+	Cíl je rozvíjen zprostředkovaně pomocí vytvoření územních předpokladů pro parkování a plochy pro skladové hospodářství v areálu spalovny na bezpečnost dopravy a energetiky.
2. flóra, fauna, biodiverzita, ochrana přírody	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	-	Mírně negativní vliv na tento cíl, plochy 1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd) a 1c (transformační plocha T.13 u teplárny) mají potenciál zásahu do vzrostlé zeleně, resp. USES. Jsou vymezeny nové zastavitelné i nezastavitelné plochy ve volné krajině, konkrétní ovlivnění bude záviset na konkrétním umístění, technickém řešení a provedení záměrů v území. Spíše marginální vliv z hlediska rozsahu zastavitelných ploch.
	2.2 Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny	-	Mírně negativní vliv na tento cíl, plochy 1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd) a 1c (transformační plocha T.13 u teplárny) mají potenciál zásahu do vzrostlé zeleně, resp. USES. Jsou vymezeny nové zastavitelné i nezastavitelné plochy ve volné krajině, konkrétní ovlivnění bude záviset na konkrétním umístění, technickém řešení a provedení záměrů v území. Spíše marginální vliv z hlediska rozsahu zastavitelných ploch.
	2.3 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna	-	Mírně negativní vliv na tento cíl, plochy 1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd) a 1c (transformační plocha T.13 u teplárny) mají potenciál zásahu do vzrostlé zeleně, resp. USES. Jsou vymezeny nové zastavitelné i nezastavitelné plochy ve volné krajině, konkrétní ovlivnění bude záviset

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Hodnocení	Komentář ke způsobu zohlednění cíle v koncepci
			na konkrétním umístění, technickém řešení a provedení záměrů v území. Spíše marginální vliv z hlediska rozsahu zastavitelných ploch.
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zabor ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	-	Potenciál záboru ZPF v marginálním rozsahu, bez záboru lesa.
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	0	Bez přímého vlivu na tento cíl.
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	0/-	Bez přímého vlivu na tento cíl. Potenciál pro zvýšení rozsahu nepropustných povrchů. Spíše marginální vliv z hlediska rozsahu zastavitelných ploch a jejich umístění.
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x , B(a)P a PM ₁₀ a skleníkové plyny	0	Bez přímého vlivu na tento cíl.
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření předcházet působení klimatické změny a uplatňovat adaptační opatření v krajině	0	Bez přímého vlivu na tento cíl.
6. hluková zátěž	6.1 snižovat hlukové zatížení obyvatel a ekosystémů prostředky územního plánování	-/+	Změna je v souladu s tímto cílem. Potenciál pro nové zdroje hlukové zátěže, na druhou stranu zvýšení kapacity dopravy v klidu. Optimalizace provozu areálu spalovny.
7. sídla, urbanismus	7.1 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	0	Bez přímého vlivu na tento cíl.
	7.2 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi	-/+	Změna je v souladu s tímto cílem. Potenciál pro nové zdroje hlukové zátěže, na druhou stranu zvýšení kapacity dopravy v klidu. Optimalizace provozu areálu spalovny.
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	0	Na této strategické úrovni bez přímého vlivu na tento cíl.
9. krajina	9.1 chránit krajinný ráz	0	Na této strategické úrovni bez přímého vlivu na tento cíl. Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení umísťovaných staveb, koncepce krajiny se změnou nemění.
	9.2 Územní rozvoj realizovat v souladu s přírodními a kulturními specifiky krajiny	0	Na této strategické úrovni bez přímého vlivu na tento cíl. Vliv změny na krajinný ráz území bude záviset na architektonickém provedení umísťovaných staveb, koncepce krajiny se změnou nemění.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zpracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole I.2 na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole I.8.

Shrnutí:

Jedná se o návrh změny územního plánu, který je zpracován invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území, variantu platného územního plánu.

Návrh změny územního plánu je řešen invariantně, plochy jsou navrženy v poloze dané zadáním a vymezením řešeného území, přičemž lze konstatovat, že se jedná o vhodně navrženou lokalizaci především z hlediska stávajícího charakteru řešeného území, návaznosti na okolí, možnosti dopravního napojení a stávajících limitů a zátěží.

Z vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na udržitelný rozvoj území nevyplynula potřeba variantního řešení předkládané ÚPD, nebyla navržena žádná prostorová opatření pro zmírnění negativních vlivů, podrobněji viz kapitola I.7.14.

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou ÚPD lze konstatovat, že předkládaná koncepce je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu z hlediska environmentálního pilíře většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování a ochrany krajiny. Změna č. 8 ÚP Trmice bude mít zprostředkovaně pozitivní důsledky s místním dopadem především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, zároveň negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech. S cíli ostatních strategických dokumentů je posuzovaná změna v souladu, nebyly zjištěny takové rozpory, které by nebylo možné řešit pomocí navržených minimalizačních opatření.

Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, národní, regionální a místní úrovni považujeme za dostatečný.

I.10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Trmice leží v Ústeckém kraji, vzdálenost k nejbližší státní hranici s Německem je cca 14 km. Posuzovaná ÚPD neobsahuje žádné náležitosti nadmístního významu s přesahem mimo hranice ČR.

Obsažené záležitosti nadmístního významu, které jsou do změny územního plánu zapracovány jsou blíže definovány v kapitole 2. a kapitole 10. odůvodnění. Jedná se o záležitosti v plochách a koridorech vymezených Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a další záměry přesahující hranice obce. Všechny tyto záležitosti jsou řešeny výhradně na území Trmic se zohledněním jejich návazností na území sousedních obcí.

Záležitosti nadmístního významu, které vyplývají z Politiky územního rozvoje, se území obce netýkají.

Je možné vyloučit i vlivy na lokální úrovni s přeshraničním dosahem.

Navrhované koncepční řešení ani konkrétní vymezené plochy a koridory žádným způsobem neovlivňují území cizích států, v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro posuzovaný návrh změny č. 8 ÚP Trmice nebyly identifikovány žádné vlivy s přeshraničním dosahem, podrobněji viz I.6.

Z hlediska strategických dokumentů na mezinárodní a evropské úrovni lze konstatovat, že tyto jsou implementovány do právního řádu a koncepčních dokumentů ČR. Soulad environmentálními cíli těchto dokumentů je vyhodnocen v rámci kapitoly I.2, resp. I.9.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 8 ÚP Trmice negeneruje žádné vlivy přesahující hranice České republiky.

I.11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů) jako orgán ochrany přírody a krajiny konstatuje ve svém stanovisku č.j. KUUK/047673/2024/ZPZ/SEA ze dne 25. 3. 2024, že změna č. 8 ÚP Trmice nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti (Natura 2000).

Na základě obsahu Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Trmice obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 8 územního plánu Trmice a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst.2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: „změnu č. 8 územního plánu Trmice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného krajský úřad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Zde předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., a z hlediska obsahu tak, aby v maximální možné míře na příslušné strategické úrovni naplnilo požadavky vznesené KrÚ Ústeckého kraje ve Vyjádření č.j. KUUK/047673/2024/ZPZ/SE.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v účinném znění, dle ustanovení § 40 a v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaných stanovisek podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (předcházející stavební zákon), ve znění účinném k datu vydání stanovisek, vydaných odborem životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s a v souladu Manuálem SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (MŽP, 2025).

Vyhodnoceny jsou potenciální vlivy koncepce jak v rámci daného územního plánu, tak i v souvisejícím území z hlediska krajinného rázu i biotické složky krajiny a možné ovlivnění zde přítomných ekosystémů a souvisejících druhů, a to i se zohledněním připravovaných záměrů v souvisejícím území, podrobněji viz kapitola I.7.11.

Vyhodnocení vlivů posuzovaného územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou ex-ante a potvrdilo variantu předloženou k veřejnému projednání jako možnou z hlediska únosnosti řešeného území.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů. Byly navrženy opatření pro minimalizaci negativních vlivů, z nichž část nebyla dosud zapracována do posuzovaného dokumentu.

- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Komentář zpracovatele VVURÚ: Součástí vyhodnocení je i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů podrobněji viz kapitola I.8.

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel předá v elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 50 stavebního zákona, příp. o konání veřejného projednání v případě pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.

Komentář zpracovatele VVURU: Bude provedeno v další fázi projednání dle požadavku Krajské úřadu Ústeckého kraje.

Shrnutí: Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu Změny č. 8 ÚP Trmice na životní prostředí navrhuje souhlasné stanovisko s podmínkami. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za uplatnění prostorových opatření a požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů, podrobněji viz kapitola I.8.

Návrh koncepce obsahuje územně plánovací opatření, která na příslušné strategické úrovni umožňují snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se jak o opatření koncepční – především vlastní vymezení a struktura ploch. Dále jsou to podmínky využití ploch definované v regulativech územního plánu a doplněné zde předkládaným vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území a obecné podmínky např. z hlediska odkanalizování území a hospodaření s dešťovou vodou a legislativní požadavky na zástavbu, které budou uplatněny v navazujících řízeních (především podmínky umístování hlukově chráněných prostor, resp. zdrojů hlukové zátěže v území).

I.12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu předkládané ÚPD na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje definovaných v ÚAP ORP Ústí nad Labem a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu změny územního plánu.

Snížení hlukové zátěže

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.
 - Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování.

Ochrana ZPF

- Zábor ZPF v ha.
 - Plocha v ha data města – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky.

Ochrana krajiny a biotické složky krajiny

- Nově vymezené zastavitelné plochy na úkor nezastavitelného území (ha).
 - Plocha v ha data obce – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky.
- Změna výměry ploch zeleně.
 - Plocha v ha data města – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- Dokončená bytová výstavba na území obce.
 - (počet bytů) ÚZIS, sleduje ČSÚ, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 2 roky.

I.13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. I.8., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu změny č. 8 ÚP Trmic na životní prostředí **navrhujeme souhlasné stanovisko s podmínkami a prostorovými opatřeními**. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za uplatnění následujících požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů¹⁹:

Prostorová opatření:

1c (transformační plocha T.13 u teplárny)

- Lokalita Recovera: Plochu VL ukončit ze severní strany na hranici biokoridoru, zbylou část vymezit jako plochu ZO, resp. NU. Alternativně je možné přeřít vedení biokoridoru v tomto území tak, aby nezasahoval do nově vymezené plochy VL). *(Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně negativním vlivem na ÚSES, opatření je třeba propsat do grafické části návrhu).*

Požadavky na rozhodování v území:

1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd), 1c (transformační plocha T.13 u teplárny)

- Lokalita Nerudova, Recovera: V případě, že do území budou umístovány zdroje vyvolané dopravy nebo hlukově chráněné prostory prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. *(Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení, pokud bude záměr umístovaný v řešených plochách generovat hlukovou zátěž vůči hlukově chráněným prostorům I).*
- Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1. *(Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační prostupnost území. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení).*
- Lokalita Recovera: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 646. *(Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační prostupnost území. Zároveň je třeba přijmout prostorová opatření tak, aby nedošlo k územnímu překryvu plochy VL a biokoridoru).*

Jiné požadavky na úpravu výrokové části z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Změny č. 8 ÚP Trmice nevyplynuly, a to zejména z toho důvodu, že vlastní návrh koncepce obsahuje územně plánovací opatření, která na příslušné strategické úrovni umožňují snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se jak o opatření vyjádřená graficky – tj. především vlastní vymezení a struktura ploch včetně vytvoření územních předpokladů pro realizaci dopravního systému a dopravního napojení rozvojových lokalit v platném územním plánu, koncepcie krajiny a veřejné občanské vybavenosti. Dále jsou to podmínky využití ploch definované v regulativech územního plánu a obecné podmínky např. z hlediska odkanalizování území a hospodaření s dešťovou vodou a legislativní požadavky na zástavbu, které budou uplatněny v navazujících řízeních (především podmínky umístování hlukově chráněných prostor, resp. zdrojů hlukové zátěže).

Ostatní navrhované plochy a koridory jsou akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu ÚP.

¹⁹ Většinu požadavků je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (povolovací řízení dle stavebního zákona), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), těmito požadavky není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

I.14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předmětem této fáze zakázky je zpracování Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro Změnu č. 8 ÚP Trmice, a tím vytvoření odborného podkladu pro vydání stanoviska ze strany příslušného úřadu.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Posouzení vlivů předkládané změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Amentum Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Předmět řešení

Zde posuzovaná ÚPD, tj. Změna č. 8 ÚP Trmice – návrh, řeší především dílčí požadavky na změny využití území, vložení koridorů pro umístění obnovitelných zdrojů energie a formální změny technické a grafické podoby územního plánu spojené se standardizací bez dopadu do koncepčního řešení územního rozvoje, a má tak dopady především do bezprostředního okolí řešených ploch a souvisejícího území při uvažování potenciálu spolupůsobení kumulativních, resp. synergických vlivů. Změna č. 8 územního plánu Trmice je zpracována v rozsahu administrativního území obce.

ÚP Trmice přebírá návrhové prvky nadmístního významu z nadřazené ÚPD, resp. ZÚR Usteckého kraje v platném znění. V rámci zpracování ÚPD ve standardizované podobě je uplatněno jednotné standardizované grafické i technické zpracování ÚPD v souladu s příslušnými prováděcími předpisy, které se projeví mimo jiné změnou názvů kategorií funkčních ploch a dílčími úpravami podmínek jejich využití bez věcného vlivu na životní prostředí resp. udržitelný rozvoj území.

Z hlediska věcných změn ÚPD obsahuje posuzovaná Změně č. 8 ÚP Trmice tyto změny, které jsou relevantní z hlediska posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- 1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd) – Lokalita Újezd – změna funkčního využití pozemku p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice o celkové výměře 3180 m² kategorie TTP na plochy pro sportovně rekreační využití a občanské aktivity (předpoklad oplocení). Plocha se nachází na území CHKO České středohoří, porostlá zelení. Dle katastru nemovitostí se jedná o trvalý travní porost V. třídy ochrany, 130 m² z celkové výměry 3.180 m² je v I. třídě ochrany. Bez zemědělského využití. Pozemek zasahuje do vodního toku a ochranného a manipulačního pásma vodního toku – Újezdský potok, na kterém jsou realizovány příčné hráze. Navrhované využití umožňuje rovněž oplocení pozemku, což by vzhledem k situování do trasy lokálního biokoridoru LBK 1035/1 mohlo mít potenciální negativní vliv na funkčnost biokoridoru.
- 1b (zastavitelná plocha Z.27 Na Pomezí) – Lokalita Na Pomezí – změna funkčního využití pozemku p. č. 1757/92 v k. ú. Trmice z plochy zemědělské – trvalé travní porosty na plochu pro bydlení (výstavba 1 rodinného domu). Předmětný pozemek se nachází na konci ulice Na Pomezí a bezprostředně navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v této ulici, lokalita bez výskytu přírodních biotopů v zastavěném území (biotopy X5, X13), pozemek je vyžívaný jako zahrada. Prodloužením stávající ulice o 1 parcelu pro výstavbu rodinného domu – vymezení nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI nebude zásahem do stávajících koncepcí územního plánu. Jedná se o ZPF III. třídy ochrany. Z hlediska georeliéfu a stávající zástavby je sice lokalita poměrně exponovaná, generuje rozšiřování zástavby do krajiny, avšak vzhledem k navrhovanému využití a rozsahu bez významných vlivů na krajinný ráz.
- 1c (transformační plocha T.13 u teplárny) – Lokalita Recovera – změna funkčního využití pozemků p. č. 1527/1, 1527/2, 1527/4 v k. ú. Trmice o celkové výměře 14 488 m² z plochy pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy výroby a skladování – průmyslové podniky (VP) z důvodu nové logistiky provozu Spalovny průmyslových odpadů Trmice společnosti Recovera Využití zdrojů a.s., a tím vybudování nových moderních vodohospodářsky zabezpečených předmětných ploch a objektů. Předmětné pozemky bezprostředně navazují na západní hranice stávajícího areálu spalovny směrem k dráze. Pozemky jsou částečně pokryty vzrostlou zelení. Na severní hranici jsou pozemky dotčeny návrhem vymezení lokálního biokoridoru LBK 646 okolo Zalužanského potoka, který je zároveň vymezen jako veřejně prospěšné opatření VPO – K2 pro realizaci tohoto lokálního biokoridoru. Rovněž jsou v severní části dotčeny ochrannými energetickými pásmy vysokého napětí a VTL plynovodu. Dále jsou podél západní hranice dotčeny ochranným pásmem dráhy a pozemkem p.č. 1527/2 prochází vlečka. Ná vaznost na plochy výroby, existující dopravní napojení, bez vlivu na obyvatelstvo. Jedná se o plochu mezi panelovou cestou (biotop X6) na okraji průmyslového areálu a železnicí. Vegetaci tvoří výsadby akátin (X13) v podrostu s dominantním svízelem přitulou (*Galium aparine*) a kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*), dále porosty náletových dřevin (X12B) ve stáří do cca 30 let věku, s dominující břízou (*Betula pendula*), topolem osikou

(*Populus tremula*) a hustým porostem svídy krvavé (*Cornus sanguinea*), zbytky otevřených ploch s ruderalní vegetací (X7B) s dominující třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Na severním okraji plochy regulovaný a zčásti zatrubněný potok, zarostlý, s betonovým korytem (biotop X14) s dominantním zblochanem vodním (*Glyceria maxima*), kypřejem vrbice (*Lythrum salicaria*), okřehkem menším (*Lemna minor*), křídlatkou japonskou (*Reynoutria japonica*) a lakušníkem vzplývavým (*Batrachium fluitans*).

- 1d (transformační plocha T.12) – Lokalita Nerudova - změny využití pozemků anebo jejich částí p.č. 1757/4, 1757/8, 1757/29, 1757/31, 1757/32, 1757/33 v k.ú. Trmice z ploch pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy umožňující umístění občanského vybavení - sport a sportovní zařízení a dopravní infrastruktury pro parkování osobních vozidel a plochy pozemku p.č. 1757/7 v k.ú. Trmice z plochy pro výrobu a skladování - drobnou výrobu a služby (VD) na plochu smíšenou obytnou městského charakteru (SM). Navazují na stávající rezidenční plochy bytových domů v Nerudově ulici. Navrhovaná změna ÚP umožní vhodnější doplnění bytového areálu o možnost rozšíření bydlení a občanského vybavení. Jedná se o plochy zeleně kolem bytového komplexu, oploceno, udržováno. Zahrnuje intenzivně kosené kulturní trávníky (biotop XX5), dětské hřiště, mobiliář. Dále se v areálu nacházejí výsadby jednotlivých dřevin (X13) a keřů (X8).

Obsah dokumentace SEA:

V úvodní kapitole je stručně charakterizován důvod, předmět a způsob posouzení. V kapitole A.I je podrobně popsán předmět a cíle posuzovaného dokumentu včetně územních souvislostí a charakterizován vztah posuzované ÚPD k ostatním strategickým dokumentům na různých hierarchických úrovních, od dokumentů mezinárodních po koncepcce na úrovni regionální. Následně jsou v kapitole I.2 vybrány ty cíle ochrany životního prostředí, přijaté v relevantních strategických dokumentech, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD a zároveň zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Údaje o současném stavu a vývoji životního prostředí v dotčeném území jsou podrobně charakterizovány v kapitole I.3., vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole I.3.12. V kapitole I.4. jsou identifikovány skutečnosti z hlediska sledovaných témat životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohly být významně ovlivněny v důsledku uplatnění koncepce, včetně identifikace a prostorové analýzy možných kumulativních a synergických vlivů. Vlivy předkládané koncepce jsou vyhodnoceny v kapitole 1.6. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole I.7. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům v kapitole I. 8. V kapitole I.9 je zhodnocen způsob zapracování relevantních cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých strategickými dokumenty s vazbou na posuzovanou Posuzované ÚPD. V kapitole 1.12. jsou navrženy indikátory pro monitoring a sledování vlivů uplatňování koncepce v oblastech, které mohou být uplatněním dokumentu ovlivněny.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí:

Stručné shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky a témata životního prostředí a veřejného zdraví včetně vlivů kumulativních, resp. synergických:

Pozitivní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Rozšíření ploch bydlení s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví z hlediska zlepšení nabídky bydlení a jeho kvality vytvořením územních předpokladů pro vybavení území infrastrukturou pro parkování i zdravé trávení volného času. Mírně pozitivní vliv na možnosti zdravého trávení volného času díky vytvoření územních předpokladů pro přírodní společenské centrum v lokalitě Újezd. Zprostředkovaně mírně pozitivní vliv na bezpečnost obyvatel díky optimalizaci systému nakládání s odpady v lokalitě Recovera.
- Ovzduší a klima: Zprostředkovaně mírně pozitivní potenciální vlivy díky optimalizaci systému nakládání s odpady v lokalitě Recovera. Ostatní lokality bez pozitivních vlivů.
- Hluková zátěž: Zprostředkovaně potenciálně mírně pozitivní až marginální vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady v areálu spalovny, lokalita Recovera. Mírně pozitivní vliv s marginálním rozsahem v souvislosti s vytvořením územních předpokladů pro zlepšení parkování v lokalitě Nerudova.
- Sídla, urbanizace: Identifikován potenciálně mírně pozitivní vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady v areálu spalovny.

Negativní vlivy:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví: Potenciální negativní vlivy posuzované koncepce vůči obyvatelům přilehlých ploch nebyly identifikovány s výjimkou vložení nového zdroje vyvolané dopravy, resp. hlukově chráněných objektů do hlukově potenciálně zatíženého území (lokalita Nerudova), což je hodnoceno níže.
- Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody: Prostorový střet s územím CHKO České středohoří a lokálním ÚSES, niva vodního toku (lokalita Újezd) zejména pokud by byl areál oplocen. Okrajový střet s lokální úrovní ÚSES bez vlivu na jeho funkci a potenciál kácení stávající zeleně (lokalita Recovera), který je hodnocen mírně negativním vlivem.
- Půda a horninové prostředí: Mírně negativní z hlediska vytvoření územních předpokladů pro nové zastavitelné plochy, a tím i zvýšení zastavěnosti území a snížení rozlohy ZPF.
- Voda: Mírně negativní vliv z hlediska vytvoření územních předpokladů pro nové zastavitelné plochy, a tím i zvýšení zastavěnosti území.
- Hluková zátěž: Mírně negativní až marginální vliv na místní úrovni, kdy dojde k vytvoření územních předpokladů pro vložení nového zdroje hlukové zátěže bez vlivu na obyvatele (lokalita Recovera). Vložení územních předpokladů pro umístění hlukově chráněných prostor do potenciálně hlukově zatíženého území (lokalita Nerudova). Zprostředkovaně pozitivně působit bude vybavení území kapacitami parkování rovněž s marginálním rozsahem. V důsledku řešení změny nepředpokládáme překročení imisních limitů a případné umístění hlukově chráněných objektů nebo ovlivnění takových objektů vyvolanou dopravou v detailu umístění jednotlivých záměrů je třeba prověřit v navazujících řízeních. Území lze v rámci navrhovaného funkčního využití využít tak, aniž by došlo k nadlimitnímu zhoršení hlukové imisní situace u nejbližších chráněných prostor, v této souvislosti byly navrženy podmínky pro rozhodování v území.
- Krajinný ráz: Mírně negativní potenciální vliv s mírně negativním spolupůsobením a dlouhodobým působením z hlediska vytvoření územních předpokladů pro zásah do krajinného rázu s marginálním rozsahem (lokalita Újezd a Na Pomezí), vliv bude spíše marginální s omezenou viditelností (Újezd) pouze z blízkých a středních vzdáleností (Na Pomezí). Jedná se o zcela marginální potenciální vliv, nebyla tedy navržena opatření pro minimalizaci vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy

Nebyly zjištěny kumulativní ani synergické vlivy.

Shrnutí:

Změna je převážně lokálního charakteru. Oblast kumulací je v tomto případě bezprostřední okolí vymezených ploch a vizuálně dotčený krajinný prostor, vzhledem ke konfiguraci, expozici, morfologii a významu navrhovaných změn s dosahem do malých a středních vzdáleností s viditelností z bezprostředního okolí ploch a souvisejícího území a vzhledem k tomu, že lokality spolu vzájemně prostorově ani funkčně nesouvisejí nebyly identifikovány žádné potenciálně kumulativní ani synergické vlivy.

Níže jsou uvedeny požadavky na rozhodování v území mající charakter bližších podmínek využití území ve vymezených plochách.

Prostorová opatření:

1c (transformační plocha T.13 u teplárny)

- Lokalita Recovera: Plochu VL ukončit ze severní strany na hranici biokoridoru, zbylou část vymezit jako plochu ZO, resp. NU. Alternativně je možné přešít vedení biokoridoru v tomto území tak, aby nezasahoval do nově vymezené plochy VL). (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně negativním vlivem na ÚSES, opatření je třeba propsat do grafické části návrhu).

Požadavky na rozhodování v území:

1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd), 1c (transformační plocha T.13 u teplárny)

- Lokality Nerudova, Recovera: V případě, že do území budou umístovány zdroje vyvolané dopravy nebo hlukově chráněné prostory prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. *(Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území –*

prověřit v rámci stavebního řízení, pokud bude záměr umisťovaný v řešených plochách generovat hlukovou zátěž vůči hlukově chráněným prostorům).

- Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umisťování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1. *(Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační prostupnost území. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení).*
- Lokalita Recovera: V rámci využití území je třeba se vyhnout umisťování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 646. *(Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační prostupnost území. Zároveň je třeba přijmout prostorová opatření tak, aby nedošlo k územnímu překryvu plochy VL a biokoridoru).*

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů kumulativních, resp. synergických (podrobněji viz kapitoly I.8. a I.12):

Fauna, flóra, biodiverzita, ochrana přírody

- Lokalita Újezd: Koordinovat stavební činnost s příslušnými orgány ochrany přírody. (Jedná se o opatření mimo podrobnost územního plánu, navržené z důvodů zjištěného potenciálu negativních vlivů na zvláště chráněné druhy).
- Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umisťování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1.
- Lokalita Újezd, Recovera: V případě kácení vzrostlé zeleně provést adekvátní náhradní výsadbu. (Jedná se o doporučené opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu vůči objemu stávající zeleně v území, které nelze uplatnit přímo na úrovni výrokové části posuzované ÚPD, částečně vyplývá z legislativních požadavků v oblasti ochrany ovzduší (náhradní výsadby) a lesního zákona). Záměry, kterým je dáván rámec zde posuzovanou změnou lze realizovat i bez nutnosti významnějších zásahů do zeleně.

Hluková zátěž

- Lokalita Nerudova, Recovera: Před umístěním stavby do území v další fázi projektové přípravy stavby prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení).

Návrh monitorovacích ukazatelů:

- Rozloha nových zastavitelných ploch a koridorů – Plocha v ha data Statutární město Ústí na Labem – změna oproti předchozí aktualizaci ÚAP, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Koeficient ekologické stability (KES) Poměr ekologicky stabilních ploch a ekologicky nestabilních ploch, sledování v rámci ÚAP, aktualizace 1x za 4 roky
- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku – Počet obyvatel, data SZÚ, sledování v rámci Strategického hlukového mapování.

Shrnutí:

V okolí řešených ploch se nachází řada aktivit dopravního charakteru (dálnice, silnice, železnice) a území postupně prorůstá do předměstských a městských částí přilehlých měst a obcí (Trmice, Ústí nad Labem) a dále do volné krajiny. Zde je stav životního prostředí dán jednak přírodními faktory, jednak lidskou činností a osídlením. Tyto dvě funkce jsou v území dlouhodobě konsolidované, s jasně vymezenými vztahy a nejsou tak zdrojem významných střetů. Prakticky celé okolní území je přetvořeno lidskou činností, kterou vznikla kultivovaná těžebně-průmyslově-zemědělsko – urbánní krajina Ústecka, v širším okolí přerůstající do krajinné i přírodně hodnotného území CHKO České středohoří. V území jsou tak zachovány i původní přírodní a krajinné hodnoty. Je zde tak reálně udržován soulad mezi zájmy ochrany přírody a zájmy ekonomickými a sociálními. Celé dotčené území bylo historicky intenzivně využíváno k ekonomickým činnostem, v současné době prochází dlouhodobou a postupnou změnou od intenzivního využití k vyváženému rozvoji (jehož součástí je i předkládaný záměr). Tento stav je žádoucí zachovat a rozvíjet i do budoucna v souladu s principy udržitelného rozvoje. To je i principem platného územního plánu, a není v rozporu se změnou č. 8 ÚP Trmice.

Z uvedeného vyplývá, že dotčené území je územím se zlepšujícími se trendy vývoje stavu životního prostředí, z celkového hlediska v současnosti nedochází (s výjimkou hlukově zatíženého území podél dálnice D8 a II/613) k překročení únosného zatížení území. Realizace změny ÚP na těchto trendech nic nemění, přičemž očekávaný vliv je zprostředkovaný, dojde ke zvýšení nabídky ploch pro bydlení a zdravé trávení volného času a pro optimalizaci energetického využití odpadů, v souladu s trendy snižování zátěže území.

Na území města jsou významné zdroje hluku – komunikace D8, I/63, železniční trať č. 130, 131. Změna ÚP nemá potenciál významně změnit stávající akustickou situaci. Nelze očekávat výrazný dopad na změnu klimatu na lokální i regionální úrovni. Vzhledem k umístění lze vyloučit přeshraniční povahu vlivů. Nelze předpokládat významné navýšení stávající úrovně rizika havárií či přírodních katastrof. Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. V územním plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.

Zásadní střety nebo negativní vlivy posuzovaná změna negeneruje. Na základě vyhodnocení nevyplynula potřeba řešení koncepce ve variantách, předkládaná aktivní varianta je z hlediska prověření vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

Výše uvedené podmínky jsou uplatněny jako požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které byly promítnuty do posuzované ÚPD. Tato opatření obsažená ve výrokové části, resp. vyplývající z legislativních požadavků, považuje zpracovatel vyhodnocení, z hlediska akceptovatelnosti návrhu posuzované ÚPD, za dostatečnou na příslušné strategické úrovni.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzené změny územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky, požadavky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

II. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Změna využití území nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří, vydaném dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 07.03.2024, č. j. SR/0049/UL/2020-3, je konstatováno, že u návrhu dokumentu „Zprávy o uplatňování územního plánu města Trmice za období 2020 – 2024“ včetně návrhu Změny č. 8 územního plánu Trmice lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území CHKO České středohoří.

Ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, vydaném dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 25.03.2024, spisová značka KUUK/033460/2024/2/UP- 023, č. j. KUUK/035019/2024, je konstatováno, že Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Trmice obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny č. 8 územního plánu Trmice nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tak nebylo provedeno.

III. Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část I. SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec – Česká republika 2030 a Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část I. a II. tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 31 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Tab. 32 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ²⁰
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojížděky za ekonomickými i sociálními aktivitami). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR ÚK, SRR 2021+.	+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 3 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 3 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 3 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 3 ha.
1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR ÚK.	+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR ÚK.	+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná správa, municipality apod.). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů	+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha

²⁰ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR ÚK,	
1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR ÚK.	+2 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s nadmístním významem +1 vymezení ploch, koridorů a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel a zlepšení obslužnosti území s místním významem -1 vymezení zastavitelných bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 3 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní, resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 3 ha
2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR ÚK, ČR 2030.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 3 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 3 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 3 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 3 ha
2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, SRR 2021+, ZÚR ÚK, Aktualizace Vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu	+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení a energetické ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) s místním významem -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního, resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení a energetické zdroje ve

		střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) s nadmístním významem
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR ÚK, SRR 2021.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu²¹ jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK, ZÚR ÚK, SRR 2021.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR ÚK, SRR 2021, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření, resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)

²¹ cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivity Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single trail, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením, resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
 L lokální (působící v rámci městské části)
 R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
 sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
 dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
 S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím, resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním, resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením, resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního, resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní, resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

III.1.1 Identifikace vlivu

III.1.1.1 Změna č. 8 ÚP Trmice

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
1a lokalita Újezd (zastavitelná plocha Z.25 Újezd)	0	0	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0
1b lokalita Na Pomezí (zastavitelná plocha Z.27 Na Pomezí)	+1/B/dp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1c lokalita Recovera (transformační plocha T.13 u teplárny)	0	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0
1d lokalita Nerudova (transformační plocha T.12)	+1/B/dp	0	0	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0	0
Změna č. 8 ÚP Trmice – celek	+1/B/dp	0	+1/B/dp	0	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	+1/B/dp	0	0
Komentář: 1a – Lokalita Újezd (zastavitelná plocha Z.25 Újezd) - změna funkčního využití pozemku p. č. 1353/1 v k. ú. Trmice o celkové výměře 3180 m² kategorie TTP na plochy pro sportovně rekreační využití a občanské aktivity (předpoklad oplocení). Plocha se nachází na území CHKO České středohoří, porostlá zelení. Dle katastru nemovitostí se jedná o trvalý travní porost V. třídy ochrany, 130 m² z celkové výměry 3.180 m² je v I. třídě ochrany. Bez zemědělského využití. Pozemek zasahuje do vodního toku a ochranného a manipulačního pásma vodního toku – Újezdský potok, na kterém jsou realizovány příčné hráze. Navrhované využití umožňuje rovněž oplocení pozemku, což by vzhledem k situování do trasy lokálního biokoridoru LBK 1035/1 mohlo mít potenciální negativní vliv na funkčnost biokoridoru. Pro plochu je v návrhu změny stanovena podmínka zastavění na max. 40% plochy. Na zbývajících částí plochy musí být zachovány převážně plochy zeleně. 1b – Lokalita Na Pomezí (zastavitelná plocha Z.27 Na Pomezí) - změna funkčního využití pozemku p. č. 1757/92 v k. ú. Trmice z plochy zemědělské – trvalé travní porosty na plochu pro bydlení (výstavba 1 rodinného domu). Předmětný pozemek se nachází na konci ulice Na Pomezí a bezprostředně navazuje na stávající zástavbu rodinných domů v této ulici, lokalita bez výskytu přírodních biotopů v zastavěném území (biotopy X5, X13), pozemek je vyžívaný jako zahrada. Prodloužením stávající ulice o 1 parcelu pro výstavbu rodinného domu – vymezení nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI nebude zásahem do stávajících koncepcí územního plánu. Jedná se o ZPF III. třídy ochrany. Z hlediska georeliéfu a stávající zástavby je sice lokalita poměrně exponovaná, generuje rozšiřování zástavby do krajiny, avšak vzhledem k navrhovanému využití a rozsahu bez významných vlivů na krajinný ráz. 1c – Lokalita Recovera (transformační plocha T.13 u teplárny) - změna funkčního využití pozemků p. č. 1527/1, 1527/2, 1527/4 v k. ú. Trmice o celkové výměře 14 488 m² z plochy pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy výroby a skladování – průmyslové podniky (VP) z důvodu nové logistiky provozu Spalovny průmyslových odpadů Trmice společnosti Recovera Využití zdrojů a.s., a tím vybudování nových moderních vodohospodářsky zabezpečených předmětných ploch a objektů. Předmětné pozemky bezprostředně navazují na západní hranice stávajícího areálu spalovny směrem k dráze. Pozemky jsou částečně pokryty vzrostlou zelení. Na severní hranici jsou pozemky dotčené návrhem vymezení lokálního biokoridoru LBK 646 okolo Zalužanského potoka, Návažnost na plochy výroby, existující dopravní napojení, bez vlivu na obyvatelstvo.										

- 1d – Lokalita Nerudova (transformační plocha T.12) - změny využití pozemků anebo jejich částí p.č. 1757/4, 1757/8, 1757/29, 1757/31, 1757/32, 1757/33 v k.ú. Trmice z ploch pro zeleň sídelní, ochrannou a izolační (ZV) na plochy umožňující umístění občanského vybavení - sport a sportovní zařízení a dopravní infrastruktury pro parkování osobních vozidel a plochy pozemku p.č. 1757/7 v k.ú. Trmice z plochy pro výrobu a skladování - drobnou výrobu a služby (VD) na plochu smíšenou obytnou městského charakteru (SM). Navazují na stávající rezidenční plochy bytových domů v Nerudově ulici. Navrhovaná změna ÚP umožní vhodnější doplnění bytového areálu o možnost rozšíření bydlení, parkování a občanského vybavení.

Změna samotná je lokálního charakteru. Pro nové zastavitelné plochy jsou využity pozemky v návaznosti na stávající zastavěné území a obdobné funkce, nedochází k nekoncepčnímu rozšiřování zastavěného území.

Změna č. 8 vymezuje v souladu s nadřazenou dokumentací koridory CNZ.1 (koridor vymezený ZÚR ÚK pro optimalizaci železniční tratě č. 140 a č.130) a CNZ.2 (koridor vymezený PÚR ČR a ZÚR ÚK pro železniční dráhu systému rychlých spojení) pro umístění železniční dopravní infrastruktury. Koridory byly převzaty ze ZÚR ÚK v celém rozsahu a nebyly v územním plánu Trmice nijak upraveny ani zpřesněny, jejich vymezení tak negeneruje žádné nové dosud neposouzené vlivy na životní prostředí ani udržitelný rozvoj území. Dojde k vybavení území plochami bydlení a rekreace a technickou infrastrukturou a zprostředkovaně i zlepšení ekonomické i environmentální udržitelnosti areálu spalovny. Realizace územního plánu, s ohledem na zaměření a rozsah posuzované změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost.

Lze očekávat, že realizaci územního plánu, resp. posuzované změny, dojde ke zvýšení bezpečnosti dopravy v území. Návrhem změny č. 8 ÚP Trmice jsou vytvořeny předpoklady pro bydlení a technickou infrastrukturu a podnikání, tím podporuje vzájemnou koordinaci rozvoje obce zejména z hlediska vyváženosti rezidenční funkce a ekonomického rozvoje s respektováním environmentálního pilíře, což se promítne především z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje.

Pozitivní vlivy:

Mírně pozitivní vliv na zlepšení nabídky kvalitního bydlení a vytvoření územních předpokladů pro doplnění možností parkování v oblastech s jejich deficitem.

Mírně pozitivní vliv pro zlepšení možností zdravého trávení volného času prostřednictvím vytvoření územních podmínek pro komunitní centrum v přírodním prostředí.

Mírně pozitivní vliv na zlepšení bezpečnosti obyvatel prostřednictvím vytvoření územních předpokladů pro dovybavení území dopravní infrastrukturou a pro optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny.

Negativní vlivy: Nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje ani na soudržnost společenství v území.

Akceptovatelnost: Změna je z pohledu ekonomického a sociálního pilíře akceptovatelná bez podmínek.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území: Bez identifikovaných negativních vlivů – nejsou navrhována minimalizační opatření nad rámec podmínek a opatření navržených pro minimalizaci negativních vlivů na environmentální pilíř v rámci SEA. Podrobněji viz kapitola I.13.

Monitorovací opatření:

Nejsou navrhována žádná monitorovací opatření.

III.1.2 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů předkládané koncepce na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části I. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol I.6, resp. I.7.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

IV. Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech a naplnění priorit územního plánování. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládaného návrhu změny č. 8 územního plánu Trmice byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

IV.1. Dosavadní naplňování ÚP Trmice

Za uplynulé období nebyla v Trmicích realizována žádná významná stavební investice v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených v ÚP Trmice. V tomto období probíhala výstavba zejména formou dílčích stavebních úprav stávajících staveb anebo doplňování staveb ve stávajícím zastavěném území. Při rozhodovacích procesech se během uplynulého období nevyskytly žádné problémy s uplatňováním územního plánu.

Změna č. 8 řeší pouze dílčí změny v území, které nemají zásadní vliv na komplexní řešení funkčního využití a prostorového uspořádání území stanovených v koncepci základního rozvoje území obce, ani s koncepcí urbanistickou, veřejné infrastruktury a koncepcí uspořádání krajiny. Hospodářský rozvoj je podpořen zejména návrhem nové transformační plochy výrobní T.13. Soudržnost společenství obyvatel je podpořena vymezením nové zastavitelné plochy pro realizaci přírodního komunitního centra Z.25.

IV.2. Vyhodnocení vlivů posuzované ÚPD na skutečnosti zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje v rámci ÚAP a nadřazené ÚPD

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech a nadřazené územně plánovací dokumentaci. Pro účely vyhodnocení vlivů Změny č. 8 Trmice byly vyhodnoceny vlivy navrženého řešení na v ÚAP, resp. nadřazené ÚPD identifikované závady, rizika a ohrožení, střety s limity využití území a problémy k řešení. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto charakteristiky.

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, závady zjištěné v rozboru udržitelného území, byly vyhodnoceny vůči posuzované ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci závad nebo hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na identifikované závady, střetu nebo hrozby řešeného území identifikované v ÚAP žádný vliv (závada není z hlediska řešené ÚPD relevantní, nelze ji ovlivnit prostředky územního plánování).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na eliminaci závad/střetů/hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, závada nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na sledované indikátory udržitelného rozvoje.

IV.2.1 Vliv na eliminaci závad řešeného území vyplývající z ÚAP ORP Ústí nad Labem

Z rozboru udržitelného rozvoje území obsaženého v 5. úplné aktualizaci ÚAP ORP Ústí nad Labem vyplývají pro město Trmice zejména tyto problémy k řešení:

Problém, závada, střet s limity, příležitosti, hrozby	kód	Popis typu problému, závady, příležitosti, střetu nebo hrozby	Hodnocení	Způsob řešení ve změně ÚP Trmice ve vztahu k VVURÚ:
Urbanistické závady	U10	Dálnice D8 vede centrem Koštova, Trmicemi	0	Závada není řešitelná v rámci ÚP Trmice ani změny č. 8.
	U11	Nadzemní energetické vedení vede centrem města	0	Závada není řešitelná v rámci ÚP Trmice ani změny č. 8.

	U12	Parovodní nadzemní energetické vedení TETR	0	Závada není řešitelná v rámci ÚP Trmice ani změny č. 8.
Střety s limity využití území	L18	Zastavitelná plocha ve střetu s limitem: plocha při okraji lesa s podmíněným využitím	0	Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v ÚP Trmice, do kterých zasahuje pásmo vzdálenosti 30 m od hranice lesa zůstanou v ÚT Trmice vymezeny beze změny. V případě požadavku na umístění staveb v tomto pásmu je nezbytný souhlas příslušného orgánu st. právy lesa. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.
	L19	Zastavitelná plocha ve střetu s limitem: záplavové území s periodicitou 100 let	0	Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v ÚP Trmice, do kterých zasahuje záplavové území Q ₁₀₀ zůstanou vymezeny. V ÚP jsou pro umístění staveb v těchto plochách stanoveny podmínky využití s ohledem na záplavové území. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.
	L27	Zastavitelná plocha ve střetu s limitem: ochranné pásmo elektrické sítě - 5	0	Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v ÚP Trmice, do kterých zasahuje OP elektrických sítí zůstanou v ÚP Trmice vymezeny. V ÚP Trmice jsou stanoveny podmínky s ohledem na toto OP. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.
	L31	Zastavitelná plocha ve střetu s limitem: VTL	0	Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v ÚP Trmice, do kterých zasahuje OP VTL plynovodu, zůstanou v ÚP Trmice vymezeny. V ÚP Trmice jsou stanoveny podmínky s ohledem na toto OP. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší, ochranné pásmo plynovodu respektuje.
	L34	Zastavitelná plocha ve střetu s limitem: OP hřbitova	0	V ÚP řešeno, zastavitelné plochy vymezeny ve větší vzdálenosti od hřbitova a odděleny navrženými plochami zeleně. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.
Střety se záměry	S06	Zastavitelná plocha ve střetu se záměrem: ochranné pásmo elektrické sítě - 101	0	Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v ÚP Trmice, do kterých zasahuje OP elektrických sítí, zůstanou v ÚP Trmice vymezeny. V ÚP Trmice jsou stanoveny podmínky využití území. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.
	S10	Zastavitelná plocha ve střetu se záměrem: ochranné pásmo plynovodu VTL	0	Zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v ÚP Trmice, do kterých zasahuje OP VTL plynovodu, zůstanou v ÚP Trmice vymezeny. V ÚP Trmice jsou stanoveny podmínky s ohledem na toto OP. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší, ochranné pásmo plynovodu respektuje.
Příležitosti	P68	Umístění pásu liniové zeleně oddělující průmyslovou zónu a dálnici od obytné části	0	V ÚP Trmice zohledněno návrhem ploch zeleně v max. možném rozsahu podél dálnice D8 i v návaznosti na průmyslovou zónu. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.
	P96	Výstavba komunikace – zlepšení dopravního napojení na dálnici D8	0	V dopravní koncepci v ÚP Trmice v rámci možností řešeno. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.
	P97	Záměr obce – realizace chodníků	0	V dopravní koncepci v ÚP Trmice v rámci možností řešeno. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.
Hrozby	T24	Problematické napojení budoucí rekreační oblasti jezera Milada	0	V dopravní koncepci v ÚP Trmice řešeno. Navržena komunikace jižně od jezera Milada Trmice – Roudníky. Změna č. 8 ÚP tuto skutečnost dále neřeší.

IV.2.2 Skutečnosti vyplývající z ÚAP Ústeckého kraje

Z poslední 5. úplné aktualizace ÚAP Ústeckého kraje vyplývají pro město Trmice zejména tyto problémy k řešení:

Popis problému	Hodnocení	Řešení problému ve změně č. 8 ÚP Trmice ve vazbě na VVURU
Urbanistické závady Omezení možností rozvoje území vyhlášenými DP, CHLÚ, ochranou ložisek nevýhradních surovin, dále důsledky těžby v minulosti a poddolovaností území zejména v SHP. V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci omezení vyplývajících z vymezení DP a CHLÚ. Dlouhodobý setrvačný trend zahlcování prostředí kraje technickými zařízeními (VVN, VTE, VTL plynovody, LAPV, dopravní stavby, průmyslové a komerční zóny a další), fragmentuje a redukuje přírodně a krajinářsky hodnotná území, degraduje oblasti důležité pro rekreaci obyvatel. Existence zanedbaných a degradovaných	+	V rámci ÚP a jeho změny jsou respektovány limity využití území vyplývající pro území DP a CHLÚ dle horního zákona a z vedení technické infrastruktury. Posuzovaná změna nenavrhuje novou technickou infrastrukturu, využívá však transformačních ploch pro vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny, což je v souladu především s environmentálním i hospodářským pilířem udržitelného rozvoje. V posuzované změně ÚP Trmice nejsou navrhovány zastavitelné plochy nepřiměřeného rozsahu, všechny nově vymezené plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, při stanovení podmínek prostorového uspořádání a koncepcí uspořádání krajiny s důrazem na ochranu přírodních hodnot v území.

Popis problému	Hodnocení	Řešení problému ve změně č. 8 ÚP Trmice ve vazbě na VVURU
městských částí zejména v průmyslových oblastech kraje (např. Chánov, Předlice, Trmice) nebo v odlehlých částech kraje se starým bytovým fondem (např. Rumburk). Hrozba úpadku dalších městských částí do tohoto stavu. Nedostatečná míra stavební a architektonické regulace suburbanizační výstavby RD, zejména v okolí velkých měst, spotřebovávání prostorů veřejně přístupné příměstské krajiny s kvalitním životním prostředím pro individuální zástavbu.		
<u>Závady v dopravní a technické infrastruktuře</u> Nedostatky týkající se vnitřní provázanosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (dálnice D6, dálnice D7 silnice I/13, silnice I/27, modernizace a optimalizace hlavních železničních tratí, aj.) Nedostatečně rozvinutá síť cyklistických tras a stezek, nutnost zajištění úrovně a bezpečnosti	0	Změna č. 8, nemění koncepci dopravní infrastruktury, vymezuje v souladu s nadřazenou dokumentací koridory CNZ.1 (koridor převzatý ze ZÚR ÚK pro optimalizaci železniční tratě č. 140 a č.130 změnou č. 2 ÚP Trmice) a CNZ.2 (koridor vymezený ve změně č. 8 ÚP Trmice v souladu PÚR ČR a ZÚR ÚK pro železniční dráhu systému rychlých spojení) pro umístění železniční dopravní infrastruktury. Koridor byl převzat ze ZÚR ÚK v celém rozsahu a nebyl v územním plánu Trmice nijak upraven ani zpřesněn. Vymezení koridorů negeneruje žádné nové dosud neposouzené vlivy na životní prostředí ani udržitelný rozvoj území.
<u>Závady v hygieně prostředí</u> Rozvinutá odvětví těžby a zpracování hnědého uhlí a dalších nerostných surovin, energetická výroba, těžká průmyslová výroba ovlivňují negativně svými provozními vlivy hygienické poměry dotčených částí území kraje. Vysoký podíl obyvatel bydlících uvnitř zón havarijního plánování průmyslových podniků. Vysoký počet obyvatel zasažených znečištěním prostředí a hlukem z liniových zdrojů – hlavní silniční a dálniční komunikace, vysoká a rostoucí silniční dopravní intenzita, nadměrný tranzit v některých sídlech. Velký počet ploch se starými ekologickými zátěžemi (rizika kontaminace půdy a spodních vod).	+/-	Posuzovaná změna územního plánu nemění dopravní koncepci území. Dle Strategického hlukového mapování (SHM) 2022 je lokalita 1d T.12 Nerudova zatížena hlukem ze stávajícího provozu po silnici II/613. Posuzovaná změna územního plánu na této koncepci nic nemění. Vymezení nových ploch s potenciálem hlukové zátěže vůči okolí do území (plochy pro nakládání s odpady), nově vymezené rozvojové lokality i dosud nevyužité rozvojové lokality v rezidenčním území nemají potenciál významně ovlivnit stávající hlukovou situaci, kvalitu ovzduší ani hygienické podmínky v lokalitě. Potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor (objekty v bezprostřední blízkosti II/613 přiblížení ploch s potenciálem využití pro bydlení ke zdroji hlukové zátěže – dopravní koridor). Řešeno podrobným prověřením v navazujících řízeních Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované ÚPD.
Ohrožení povodněmi a dalšími rizikovými jevy Velký rozsah území ohroženého povodněmi, velký rozsah zastavěných území obcí nacházejících se v záplavových územích.	0	V Trmicích je stanoveno záplavové území pro řeku Bílina a Ždírnický potok. Změna č. 8 ÚP Trmice nezasahuje do stanovených záplavových území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavového území.

IV.2.3 Skutečnosti vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 9 a 8 závazná od 1. 10. 2025

Z aktuálního znění Politiky územního rozvoje vyplývá pro území města Trmice povinnost respektování požadavků vyplývajících z polohy města v rozvojové oblasti OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem. Důvody vymezení této oblasti: Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na I. a IV. TŽK a vazby dálnice D8 na statutární město Děčín přivaděčem z dálnice – koridor nové stopy silnice I/13 uvedený v čl. (120).

Město Trmice leží ve vymezené specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Změna č. 8 ÚP Trmice svým věcným řešením nemá žádnou vazbu na vymezení rozvojových ani specifických oblastí dle Politiky územního rozvoje ČR v aktuálním znění.

IV.2.4 Skutečnosti vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 7 a 8 účinném od 31. 12. 2024

Zásady územního rozvoje zpřesnily a doplnily úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto oblast v Politice územního rozvoje, proto je soulad s nimi blíže popsán v kapitole odůvodnění souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dálnice D8 byla již dokončena a je v ÚP Trmice vymezena ve stávajícím stavu.

Město Trmice neleží ve specifické oblasti dle ZÚR.

Na území města Trmice jsou v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje vymezeny plochy a koridory nadmístního významu: ZÚR ÚK zpřesňují plochy a koridory vymezené v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů krajského významu:

ŽD1	železniční dráha v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS)
i	železniční tratě č. 140 a č. 130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace
ASA9	asanační území nadmístního-nadregionálního významu bývalého lomu Chabařovice

Na území města Trmice dle ZÚR dále zasahují plochy a koridory územních systémů ekologické stability území – ÚSES:

- Regionální biokoridor RBK 595 Stadické srázy, Široký kámen – Vrkoč (funkční)
- Regionální biocentrum RBC 1315 Stadické srázy, Široký kámen (funkční)

V řešeném území se nachází plocha ÚEL8 – územně ekologické limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelná hranice, za níž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

Všechny tyto plochy a koridory jsou v ÚP Trmice i ve změně č. 8 ÚP Trmice převzaty a respektovány. V rámci zpracování změny č. 8 byl územní plán uveden do souladu se Zásadami územního rozvoje. Byly vymezeny následující koridory:

CNZ.1	koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro dopravní infrastrukturu	Koridor vymezený ZÚR ÚK pro optimalizaci železniční tratě č. 140 a č. 130 v šíři 250 m
CNZ.2	koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro dopravní infrastrukturu	Koridor vymezený ZÚR ÚK pro vysokorychlostní trať v proměnlivé šíři 100-1200 m

Byla vymezena plocha asanace:

VA.9	plocha navržená k asanaci	plochy bývalého lomu Chabařovice
------	---------------------------	----------------------------------

Dále byly vymezeny příslušné prvky ÚSES:

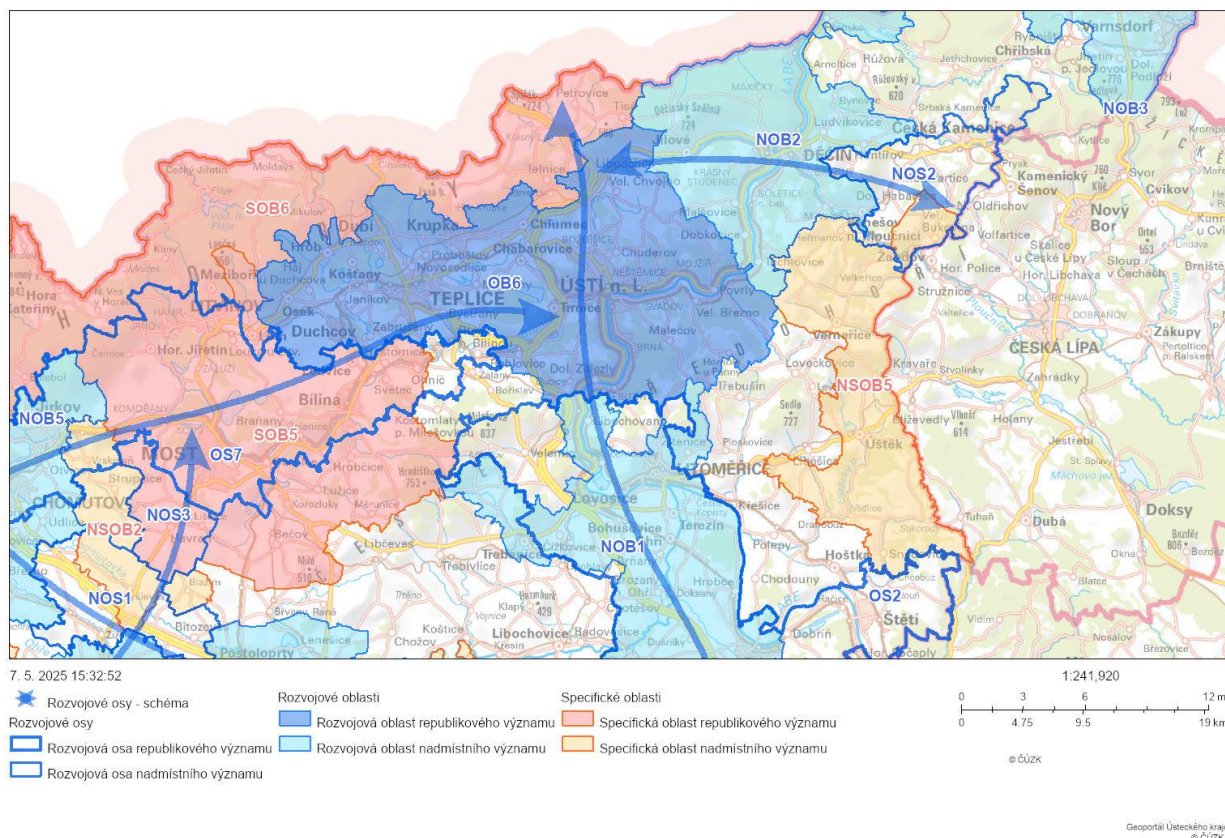
- RBC.1315 - Regionální biocentrum „Stadické srázy, Široký kámen“
- RBK.595 - Regionální biokoridor „Stadické srázy, Široký kámen – Vrkoč“, funkční.

Území Trmic je součástí 3 krajinných celků. Pro každý z nich jsou stanoveny dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny, které jsou v rámci Změny č. 8 Územního plánu Trmice zohledněny.

- KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a),
- KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a),
- KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14).

Krajinné celky a jejich charakteristiky jsou v řešení změny č. 8 ÚP Trmice respektovány, nejsou vymezeny žádné plochy s potenciálem ovlivnit cílové charakteristiky krajiny.

ZÚR ÚK - výkres uspořádání území kraje



Změna č. 8 vymezuje v souladu s nadřazenou dokumentací koridory CNZ.1 (koridor vymezený ZÚR ÚK pro optimalizaci železniční tratě č. 140 a č.130 převzatý do ÚP Trmice jeho změnou č. 2) a koridor CNZ.2 (koridor vymezený PÚR ČR a ZÚR ÚK pro železniční dráhu systému rychlých spojení) pro umístění železniční dopravní infrastruktury. Koridor byl převzat ze ZÚR ÚK v celém rozsahu a nebyl v územním plánu Trmice nijak upraven ani zpřesněn, jeho vymezení tak negeneruje žádné nové dosud neposouzené vlivy na životní prostředí ani udržitelný rozvoj území.

Změna č. 8 ÚP Trmice žádným způsobem nemění koridory ani plochy nadmístního významu, prvky nadmístního systému ekologické stability ani negeneruje významné vlivy na charakteristiky krajinných celků vymezených v ZÚR.

IV.2.5 Naplnění priorit územního plánování

Z Politice územního rozvoje nejsou na území Trmice kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů či ploch dopravy a technické infrastruktury. Území obce Trmice není součástí rozvojových oblastí a os, ani specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

Předkládaná ÚPD neřeší koridory dopravní a technické infrastruktury ani specifické problémy nadmístního významu definované Politikou územního rozvoje. Z hlediska základních principů územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, je posuzovaná ÚPD v souladu s těmito principy, včetně principů obsažených v PÚR, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavní přímé vazby má PÚR ČR vůči posuzované změně územního plánu a byly identifikovány v otázce transformace brownfields a vybavení území technickou infrastrukturou pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů ve vhodné zvolené poloze a při participaci obyvatel řešeného území. Jsou vymezeny dílčí rozvojové plochy mimo stávající zastavěné nebo zastavitelné území na ZPF, avšak v územní návaznosti na již založenou urbanizaci, kde dojde k doplnění urbanizovaného území v polohách zvolených citlivě z hlediska krajinného rázu s respektováním jeho hodnot. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro transformaci brownfields. Celkově je posuzovaná ÚPD v souladu s principy územního plánování definovanými v Politice územního rozvoje.

Posuzovaná koncepce rozvíjí cíle územního plánování ZÚR v oblasti využití transformačních území přejímá řešení dopravní infrastruktury dle ZÚR bez věcných změn. Posuzovaná změna územního plánu respektuje v ZÚR vymezené oblasti krajinného rázu i požadavky na ochranu krajiny.

V rámci návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) se pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, stanovují krajské priority územního plánování. Krajskými prioritami se doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v politice územního rozvoje (PÚR). Krajské a republikové priority budou dále upřesňovány a doplněny v rámci územně plánovací činnosti obcí. Naplňování priorit územního plánování bude prováděno nástroji územního plánování.

Z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu č. 8 ÚP Trmice jsou relevantní následující priority, které byly vyhodnoceny vůči posuzované ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu vůči prioritě územního plánování, která je posuzované ÚPD přímo uplatněna.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na tyto priority územního plánování žádný vliv (priorita není z hlediska řešení ÚPD relevantní, nelze ji ovlivnit řešením posuzované ÚPD).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu tyto priority územního plánování, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na sledované indikátory udržitelného rozvoje.

Popis problému	Hodnocení	Řešení problému ve změně č. 8 ÚP Trmice ve vazbě na VVURU
Hlavní zásady 1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje. (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	+	V rámci ÚP a jeho změny jsou respektovány limity využití území vyplývající pro území DP a CHLÚ dle horního zákona a z vedení technické infrastruktury. Posuzovaná změna nenavrhává novou technickou infrastrukturu, využívá však transformačních ploch pro vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny, což je v souladu především s environmentálním i hospodářským pilířem udržitelného rozvoje. V posuzované změně ÚP Trmice nejsou navrhovány zastavitelné plochy nepřiměřeného rozsahu, všechny nově vymezené plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, při stanovení podmínek prostorového uspořádání a koncepcí uspořádání krajiny s důrazem na ochranu přírodních hodnot v území. Nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na sledovaná kritéria životního prostředí ani udržitelného rozvoje. Byla navržena prostorová minimalizační opatření v případě plochy T.12.
Životní prostředí (3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další). (4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědohorné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem. (5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy. (6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou. (7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení	+/-	V rámci posuzované změny jsou respektovány limity i hodnoty využití území. Dochází k dílčím střetům s vymezenými prvky ÚSES. Z hlediska ochrany ÚSES byly v rámci SEA navrženy podmínky a opatření pro zajištění ochrany biokoridorů a jejich funkce v území. Jsou vytvářeny územní předpoklady pro optimalizaci systému nakládání s odpady. V souladu se ZÚR přejímá změna plochu asanace VA.9 bývalého lomu Chabařovice (v ZÚR vedenou jako ASA9). Nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na sledovaná kritéria životního prostředí ani udržitelného rozvoje.

Popis problému	Hodnocení	Řešení problému ve změně č. 8 ÚP Trmice ve vazbě na VVURU
problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava). (7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území, a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy. (7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.		
<u>Hospodářský rozvoj</u> (8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídajícím současným ekonomickým a technologickým trendům. (9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015. (10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody. (11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu. (12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území. (13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ). (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd, podporovat ozdravní opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES,	+	V rámci ÚP a jeho změny jsou respektovány limity využití území vyplývající pro území DP a CHLÚ dle horního zákona a z vedení technické infrastruktury. Posuzovaná změna nenavrhuje novou technickou infrastrukturu, využívá však transformačních ploch pro vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci nakládání s odpady v rámci provozu spalovny, což je v souladu především s environmentálním i hospodářským pilířem udržitelného rozvoje. Byla navržena prostorová minimalizační opatření v případě plochy T.12.

Popis problému	Hodnocení	Řešení problému ve změně č. 8 ÚP Trmice ve vazbě na VVURU
zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.		
<u>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</u> (15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území. (16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině. (17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinných a kulturních hodnot. (18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	0	Posuzovaná změna územního plánu žádným způsobem nemění ani není v rozporu s vymezením ani podmínkami využití a úkoly územního plánování vyplývajícími z nadřazené ÚPD.
<u>Dopravní a technická infrastruktura</u> (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.). (19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích. (20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy. (21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblastí Krušných hor, Šlukovska a podhůří Doupovských hor). (22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí	+/-	Vymezení nových ploch s potenciálem hlukové zátěže vůči okolí do území (plochy pro nakládání s odpady), nově vymezené rozvojové lokality i dosud nevyužité rozvojové lokality v rezidenčním území nemají potenciál významně ovlivnit stávající hlukovou situaci, kvalitu ovzduší ani hygienické podmínky v lokalitě. Potenciální ovlivnění stávající hlukové zátěže u nejbližších hlukově chráněných prostor (objekty v bezprostřední blízkosti II/613 přiblížení ploch s potenciálem využití pro bydlení ke zdroji hlukové zátěže – dopravní koridor). Řešeno podrobným prověřením v navazujících řízeních. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace posuzované ÚPD.

Popis problému	Hodnocení	Řešení problému ve změně č. 8 ÚP Trmice ve vazbě na VVURU
Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko). (23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau). (24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe. (25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. (26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování. (27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkované i v rámci ČR. (28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku. (29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor). (30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou. (31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru. (32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje. (33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik		

Popis problému	Hodnocení	Řešení problému ve změně č. 8 ÚP Trmice ve vazbě na VVURU
vymezených krajinných celků.		
Sídelní soustava a rekreace (34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi. (34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území. (35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů. (36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území. (37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách. (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení. (38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.	0	Posuzovaná změna nemá žádnou přímou vazbu na tyto priority územního plánování.
Sociální soudržnost obyvatel (39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky. (40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením. (41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje. (42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu. (43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost	+	Vymezením zastavitelné plochy pro realizaci přírodního společenského centra dojde k podpoře volnočasového potenciálu sídelní části Újezd.

Popis problému	Hodnocení	Řešení problému ve změně č. 8 ÚP Trmice ve vazbě na VVURU
obyvatel.		
<u>Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami</u> (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku. (45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby. (45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích. (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	0	V Trmicích je stanoveno záplavové území pro řeku Bílina a Ždírnický potok. Změna č. 8 ÚP Trmice nezasahuje do stanovených záplavových území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavového území.

IV.2.6 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území Trmic a jejich vztahu vůči posuzované ÚPD vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu hodnot v ÚAP ORP Ústí nad Labem. Výkres Hodnot území, který zobrazuje vybrané jevy a prvky, které představují přírodní, kulturní a civilizační hodnoty rozpoznané v území.

Vliv řešené ÚPD na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole I.7.

Hodnoty formální

Vyplývají z vlastností území, jsou chráněné právním předpisem nebo správním aktem. Jedná se o hodnoty, které jsou současně limitem využití území.

Hodnoty neformální

Neformální hodnoty území vyplývají z vlastností území, jsou identifikované odborným podkladem nebo zjištěné na základě znalosti území. Jsou členěny do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Rekreační, kulturně-historické, urbanistické, prostorové a hodnoty krajinného rázu tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči předloženému řešení a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy, resp. vzájemné vztahy vůči ÚAP, tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené ÚPD vůči sledovanému jevu. V tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané ÚPD dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na hodnoty území identifikované v ÚAP podstatný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot.

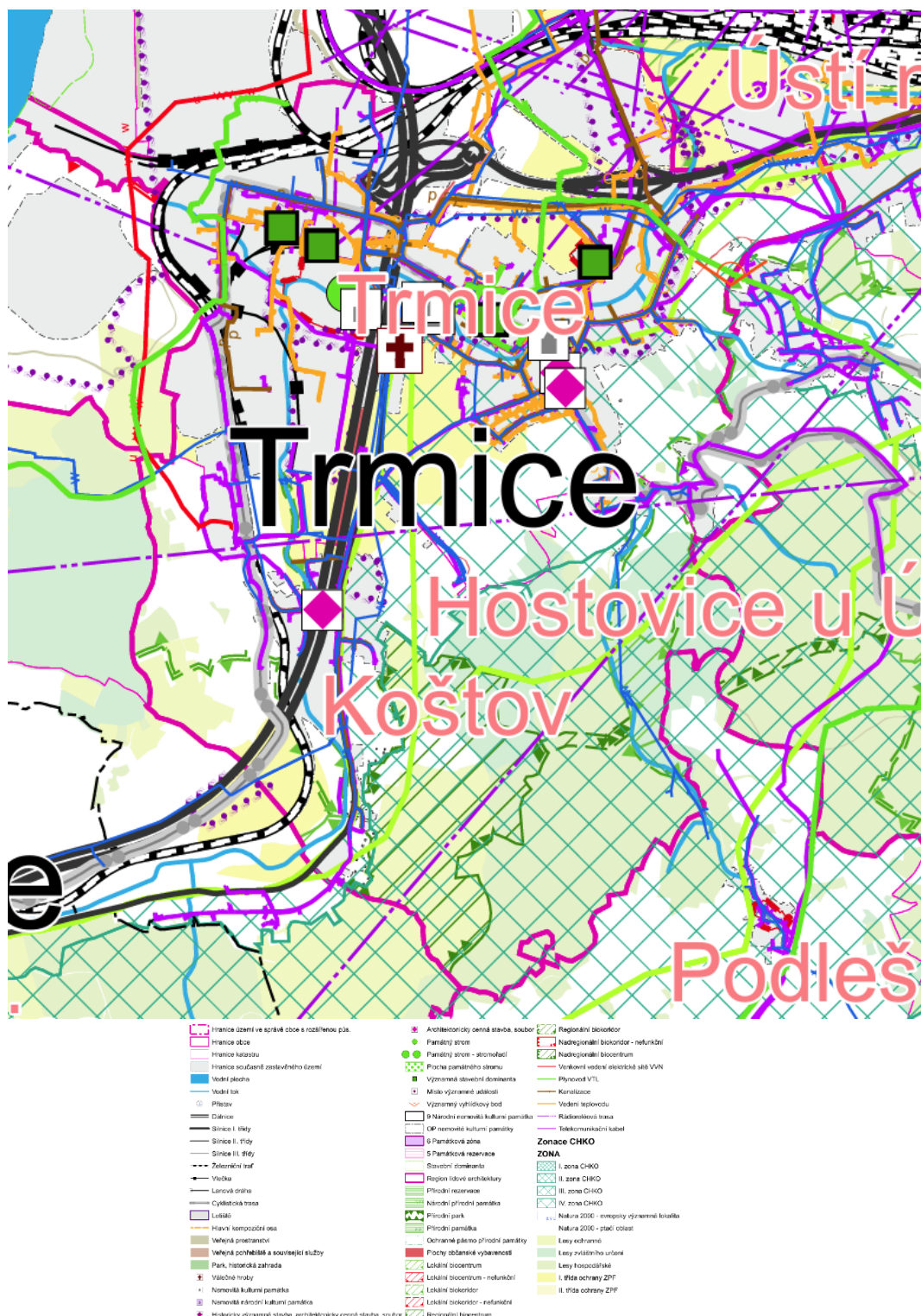
Tab. 33 Vliv řešené ÚPD na zachování a rozvoj vybraných²² hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Hodnocení	Komentář
Hodnoty formální		
Hodnoty přírodní		
▪ CHKO, NP	0	Lokalita Z.25 zasahuje do území CHKO České Středohoří, bez identifikovaných negativních vlivů.
▪ Přírodní parky	0	V území není přítomen.
▪ Maloplošná zvláště chráněná území	0	V území není přítomen.
▪ Registrovaný významný krajinný prvek	0	V území není přítomen.
▪ Evropsky významná lokalita – Natura 2000	0	Vliv byl vyloučen ze strany příslušného úřadu.
▪ Památné stromy	0	Památné stromy se nenacházejí v řešených plochách určených ke změně.
▪ ZPF I. a II. třídy ochrany	-	ÚP vymezuje zastavitelné plochy v marginálním rozsahu a převážně na méně hodnotných půdách, budou znamenat dílčí zábor půdy, pravděpodobně i I. třídy ochrany. Minimalizační opatření z hlediska záboru ZPF nejsou na této strategické úrovni realizovatelná.
▪ Lesy	0	Bez relevantních střetů.
▪ Přírodní léčivý zdroj	0	V území není přítomen.
▪ Dálkový migrační koridor	0	Bez střetů.
▪ Ložisko nerostných surovin	0	Bez střetů.
▪ Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	0	Vymezené zastavitelné plochy jsou situovány mimo tyto biotopy. V této souvislosti byly navrženy požadavky na rozhodování v území v rámci SEA.
▪ ÚSES	-	Dochází k dílčím střetům s vymezenými prvky ÚSES. Z hlediska ochrany ÚSES byly v rámci SEA navrženy podmínky a opatření pro zajištění ochrany biokoridorů a jejich funkce v území.
Hodnoty kulturně historické		
▪ Památka UNESCO	0	V území není přítomen.
▪ Národní kulturní památky	0	V území není přítomen.
▪ Objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek	0	Přímo v plochách změn ani jejich bezprostředním okolí se nevyskytují.
▪ Objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek – plochy a soubory	0	Přímo v plochách změn ani jejich bezprostředním okolí se nevyskytují.
▪ Památkové rezervace a zóny	0	V území není přítomen.
▪ Archeologické lokality	-	Vzhledem k historii osídlení je třeba prakticky celé řešené území považovat za území s potenciálem archeologických nálezů a tomu je třeba přizpůsobit přípravu a realizaci staveb.
Hodnoty neformální		
Kulturně – historické hodnoty		
▪ Architektonicky nebo urbanisticky cenná stavba nebo místo	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.

²² Z hodnot sledovaných v ÚAP ORP Ústí nad Labem byly vybrány ty hodnoty, které jsou relevantní z hlediska územně plánovací dokumentace

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	Hodnocení	Komentář
▪ Historicky cenná stavba nebo místo	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.
▪ Ostatní cenná stavba nebo místo	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.
▪ Významný vyhlídkový bod	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.
▪ Region lidové architektury	0	Přímo v plochách změn ani jejich bezprostředním okolí se nevyskytují.
Vizuální hodnoty		
▪ Místo s hodnotným krajinným rázem – krajinné prostory	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.
▪ Místo s hodnotným krajinným rázem – lokality se zástavbou	0	Bez identifikovaných přímých vlivů.
▪ Významné vyhlídkové body	0	Bez identifikovaných negativních vlivů.

Vliv Návrhu Změny č. 8 ÚP Trmice na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. I, konkrétně podkapitole I.4 a I.6 předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole I.7.



Obr. 49 Hodnoty přítomné v řešeném území dle ÚAP ORP Ústí nad Labem (dostupné z: [UAP2020_Vykres_hodnot.pdf](#)), cit. 21.10.2025

IV.2.7 Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP ORP Ústí nad Labem, v ZÚR Ústeckého kraje a principů územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje a stavebním zákonem a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení předkládané ÚPD na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území, tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Udržitelný rozvoj je takový druh rozvoje, který se zároveň snaží odstranit nebo zmírnit negativní projevy dosavadního způsobu vývoje lidské společnosti. Minulý i současný vývoj založený především na ekonomickém růstu se nezvratně podepisuje na podobě a fungování naší planety. Většina přírodních zdrojů je konečná a jejich nadměrné čerpání naší planetu poškozují, jedná se tudíž v podstatě o rozvoj na dluh.

Udržitelný rozvoj proto nebere v potaz pouze ekonomický růst, ale i společenské hodnoty a přírodní bohatství. Ústřední otázkou proto je, jak uchovat kvalitu života a zajistit potřeby současných generací, aniž by bylo ohroženo naplnění potřeb budoucích generací a jiných lidí. Stojí na pochopení, že sociální, environmentální a ekonomický pilíř společnosti jsou úzce propojeny a že nelze jeden z nich upřednostnit na úkor ostatních.

IV.2.7.1 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Rozšíření ploch bydlení s pozitivním vlivem na sociální determinanty veřejného zdraví z hlediska zlepšení nabídky bydlení a jeho kvality vytvořením územních předpokladů pro vybavení území infrastrukturou pro parkování i zdravé trávení volného času. Mírně pozitivní vliv na možnosti zdravého trávení volného času díky vytvoření územních předpokladů pro přírodní společenské centrum v lokalitě Újezd. Zprostředkovaně mírně pozitivní vliv na bezpečnost obyvatel díky optimalizaci systému nakládání s odpady v lokalitě Recovera.

Mírně pozitivní vliv s marginálním rozsahem v souvislosti s vytvořením územních předpokladů pro zlepšení parkování v lokalitě Nerudova.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci předkládané ÚPD jako celku s výjimkou funkčního překryvu plochy VL a lokálního biokoridoru. V této souvislosti byla navržena prostorová opatření pro minimalizaci vlivů.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, ostatní strategická rozhodnutí), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umísťovaných v řešených plochách.

IV.2.7.2 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska spíše stagnující území. Předkládaná ÚPD může přesto zprostředkovaně přispět k rozvoji hospodářství vzhledem k vytvoření územních předpokladů pro optimalizaci provozu spalovny.

IV.2.7.3 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

Funkce bydlení je stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území a v lokalitách přestaveb, předkládaná ÚPD tuto skutečnost dále rozvíjí. Vymezena je plocha pro přírodní společenské centrum s pozitivním vlivem na soudržnost společenství a možnosti rekreace.

Celkově lze konstatovat, že posuzovaná změna územního plánu dává, za předpokladu opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která vyplynula ze SEA, rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj obce tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení a využity ekonomické příležitosti vyplývající z přírodních podmínek. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změn zejména ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

IV.2.7.4 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR nacházejících se na řešeném území jsou respektovány, žádná z nich není přímo dotčena vymezenými plochami změn či koridory technické a dopravní infrastruktury.

Posuzovaná změna ÚP stanovenou urbanistickou koncepcí respektuje pozitivní architektonické dominanty.

ÚP zohledňuje skutečnost, že řešené území je, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy. Nemovité kulturní památky se v plochách s rozdílným způsobem využití nenacházejí. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná ÚPD rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum.

Na území města Trmice se nenachází krajinné, vesnické ani městské památkové zóny. Celé území města je vedeno jako archeologické naleziště. Z toho důvodu jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr ohlásit Archeologickému ústavu a umožnit provedení výzkumu. Památkově chráněné objekty jsou vymezeny jako významné kulturní a historické hodnoty a ÚP stanoví podmínky k naplnění cílů jejich ochrany. Mezi památkové hodnoty města Trmice patří i doklady industriálního vývoje města, objekty a areály tohoto typu (dopravní infrastruktura, zavlečkování areálů, areál teplárny). Výrobní areály jsou územním plánem stabilizovány, jejich provoz je limitován hranicemi stávajících areálů a současnými hygienickými předpisy. Posuzovaná změna územního plánu na tomto přístupu nic nemění.

Posuzovaná změna územního plánu nevytváří územní předpoklady pro vložení nových dominant do krajiny, které by mohly vytvářet nové vizuální kontexty s přítomnými historicko-kulturními hodnotami. Nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR nacházejících se na řešeném území jsou respektovány, žádná z nich není dotčena vymezenými plochami změn či koridory.

IV.2.7.5 Podmínky pro přiměřený rozvoj

Důraz je kladen na rozvoj vlastní obce a využití potenciálu území pro optimalizaci provozu spalovny – využití transformačních ploch v zastavěném území a vymezení rozvojových ploch v logické vazbě na zastavěné území. Před zástavbou jsou chráněny přírodně cenné lokality, při řešení ÚP byly respektovány limity z UAP.

Územní plán umožňuje posílení obytné funkce v nových lokalitách, a to vymezením zastavitelných ploch a v rámci ploch přestaveb.

Urbanistická koncepce stanovená Územním plánem Trmice není zásadně měněna. Nově je vymezena pouze jedna zastavitelná plocha pro bydlení navazující na zastavěné území a jedna plocha přestavby doplňující stávající rezidenční plochy. Vymezením ploch nedochází ke vzniku proluk, narušení organizace ZPF, nedochází k rozšiřování do volné krajiny nad rámec urbanizovaného území stanoveného platným územním plánem. Platný ÚP i posuzovaná změna nabízejí dostatečnou rezervu rozvojových ploch vzhledem k populačnímu vývoji i významu a lokalizaci území v rámci regionu.

Změna ÚP navrhuje plochy pro transformaci areálu spalovny, umožňující optimalizaci skladového hospodářství.

Žádná z navržených změn využití území neimplikuje rozšíření zastavitelného území v nepřiměřeném rozsahu. Nejsou vytvářeny předpoklady pro zásadní snižování zeleně v území.

Nárůst zastavitelných ploch navržený v posuzované ÚPD je akceptovatelný. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh posuzované ÚPD vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola I.13.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny územního plánu nijak významně dotčeny.

IV.2.7.6 Shrnutí

Změna č. 8 řeší pouze dílčí změny v území, které nemají zásadní vliv na komplexní řešení funkčního využití a prostorového uspořádání území stanovených v koncepci základního rozvoje území obce, ani s koncepcí urbanistickou, veřejné infrastruktury a koncepcí uspořádání krajiny. Hospodářský rozvoj je podpořen zejména návrhem nové transformační plochy výrobní T.13. Soudržnost společenství obyvatel je podpořena vymezením nové zastavitelné plochy pro realizaci přírodního komunitního centra Z.25.

Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou obecně v územním plánu zajišťovány návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a

stanovením podmínek jejich využití a prostorového uspořádání. Toto členění území spolu s urbanistickou koncepcí, koncepcí veřejné infrastruktury a principy uspořádání krajiny, bylo dle těchto kritérií navrženo primárně s ohledem na hodnoty v území. Návrh změny č. 8 ÚP respektuje krajinný ráz, nenarušuje ráz stávající zástavby a nezhodnocuje hodnoty kulturního dědictví.

Navrhovaná ÚPD se pozitivně projeví především z hlediska sociálního pilíře udržitelného rozvoje, a to z hlediska rozšíření nabídky kvalitního bydlení, dále může pozitivně přispět k environmentálně příznivé optimalizaci provozu spalovny a zprostředkovat i k rozvoji kvality bydlení v obci.

Přímo pozitivně se potom projeví vytvoření územních předpokladů pro bydlení a transformaci ploch v areálu spalovny.

Nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by nebylo možné zmírnit nebo kompenzovat prostřednictvím podmínek využití území a technických opatření při následné projektové přípravě a realizaci staveb.

Z tohoto pohledu je řešená ÚPD navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila řešené území.

Navržené řešení dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy požadavky pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech. Územní plán i jeho změna je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. I.8., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Níže uvádíme požadavky na rozhodování ve vymezených plochách, které je třeba promítnout do posuzované změny územního plánu a uplatnit v navazujících řízeních.

Prostorová opatření:

1c (transformační plocha T.13 u teplárny)

- Lokalita Recovera: Plochu VL ukončit ze severní strany na hranici biokoridoru, zbylou část vymezit jako plochu ZO, resp. NU. Alternativně je možné přeřít vedení biokoridoru v tomto území tak, aby nezasahoval do nově vymezené plochy VL). (Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně negativním vlivem na ÚSES, opatření je třeba propast do grafické části návrhu).

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách:

1a (zastavitelná plocha Z.25 Újezd), 1c (transformační plocha T.13 u teplárny)

- Lokalita Nerudova, Recovera: V případě, že do území budou umístovány zdroje vyvolané dopravy nebo hlukově chráněné prostory prokázat, že vlivem realizace záměrů, kterým dává posuzovaná koncepce rámec, včetně souvisejících staveb a přeložek při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku u nejbližších hlukově chráněných objektů. *(Jedná se o opatření v souvislosti s identifikovaným mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatel v závislosti na konečném technickém řešení, opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení, pokud bude záměr umístován v řešených plochách generovat hlukovou zátěž vůči hlukově chráněným prostorům).*
- Lokalita Újezd: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 1035/1. *(Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační propustnost území. Opatření je třeba uplatnit v navazujících řízeních, jako požadavek na rozhodování v území – prověřit v rámci stavebního řízení).*
- Lokalita Recovera: V rámci využití území je třeba se vyhnout umístování migračních překážek, např. plotů v prostoru biokoridoru LBK 646. *(Jedná se o minimalizační opatření z hlediska identifikovaného mírně negativního vlivu na migrační propustnost území. Zároveň je třeba přijmout prostorová opatření tak, aby nedošlo k územnímu překryvu plochy VL a biokoridoru).*

Jiné požadavky na úpravu výrokové části z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Změny č. 8 ÚP Trmice nevyplývaly, a to zejména z toho důvodu, že vlastní návrh koncepce obsahuje územně plánovací opatření, která na příslušné strategické úrovni umožňují snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se jak o opatření vyjádřená graficky – tj. především vlastní vymezení a struktura ploch včetně vytvoření územních předpokladů pro realizaci dopravního systému a dopravního napojení rozvojových lokalit v platném územním plánu, koncepce krajiny a veřejné občanské vybavenosti. Dále jsou to podmínky využití ploch definované v regulativech územního plánu a obecné podmínky např. z hlediska odkanalizování území a hospodaření s dešťovou vodou a legislativní požadavky na zástavbu, které budou uplatněny v navazujících řízeních (především podmínky umístování hlukově chráněných prostor, resp. zdrojů hlukové zátěže).

Ostatní navrhované plochy a koridory jsou akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu změny ÚP.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Změnu č. 8 ÚP Trmice“.

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.