

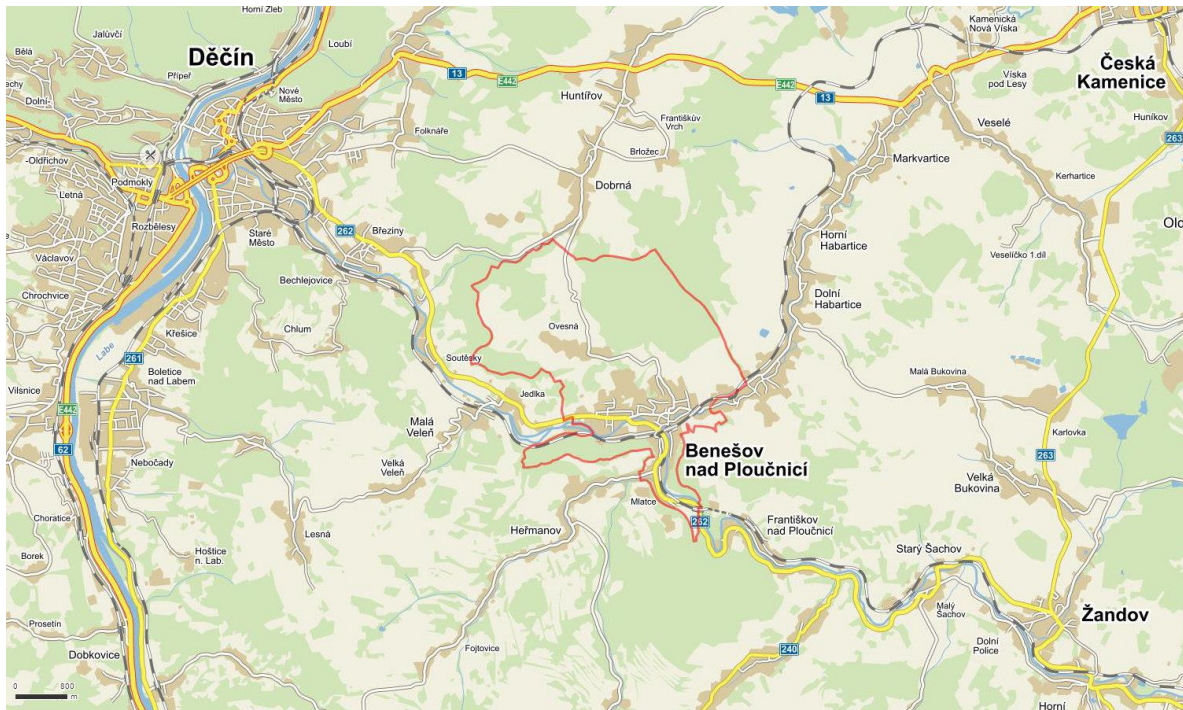


# EMPLA AG, spol. s r. o., Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

*Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)  
pro*

## *NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU BENEŠOV NAD PLOUČNICÍ*



**Objednatel:** Město Benešov nad Ploučnicí

**Zpracovatel:** EMPLA AG, spol. s r. o., Hradec Králové

Ing. Vladimír Plachý

číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993, s prodloužením autorizace č.j. 43015/ENV/15

**Spolupracovala:** Mgr. Pavlína Linhartová

Hradec Králové, září 2016

Archivní číslo: 391/16

EMPLA AG, spol. s r. o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové

IČO: 259 96 240  
DIČ: CZ 259 96 240  
Bank. spoj. 27-9410870237/0100

tel.: 495 218 875, 495 211 579  
fax.: 495 217 499  
e-mail: [empla@empla.cz](mailto:empla@empla.cz)  
[www.empla.cz](http://www.empla.cz)

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004

**OBSAH:**

ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI .....	9
ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI .....	10
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím. ....	10
a) <i>Obsah</i> .....	10
b) <i>Zásady a cíle</i> .....	15
c) <i>Vztah koncepce k jiným koncepcím</i> .....	16
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. ....	17
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace..	28
a) <i>Geomorfologie</i> .....	28
b) <i>Geologie</i> .....	29
c) <i>Chráněná ložisková území, poddolovaná území, sesuvná území</i> .....	29
d) <i>Hydrogeologie a hydrologie, CHOPAV, záplavová území, zdroje pitné vody, kanalizace-ČOV</i> .....	30
e) <i>Krajinný pokryv, půdní pokryv ZPF, PUPFL, ekologická stabilita a ÚSES</i> .....	32
f) <i>Biologické poměry</i> .....	34
g) <i>Natura 2000, Přírodně chráněné oblasti (ZCHÚ), památné stromy, významné krajinné prvky (VKP)</i> .....	36
h) <i>Klimatické oblasti</i> .....	37
i) <i>Staré zátěže</i> .....	37
j) <i>Limity v území, technická a občanská vybavenost, sociální údaje, kulturní památky, archeologické nálezy</i> .....	39
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....	45
a) <i>Dopravní infrastruktura + hlučnost</i> .....	45
b) <i>Zásobování vodou, kanalizace</i> .....	47
c) <i>Záplavová území</i> .....	49
d) <i>Zemědělský půdní fond (ZPF)</i> .....	50
e) <i>Lesní (PUPFL) a nelesní pozemky</i> .....	62
f) <i>Územní systém ekologické stability (ÚSES)</i> .....	64
g) <i>Zásobování energiemi</i> .....	65
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....	67

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných ..... 70
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... 76
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí..... 81
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení..... 83
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí..... 84
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 86
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska ke koncepci ..... 90

## **PŘÍLOHY:**

1. Stanovisko KÚ Ústeckého kraje k Zadání ÚP

## ZKRATKY A SYMBOLY POUŽITÉ V TEXTU

### Obecně používané zkratky

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
čp.	číslo popisné
ČR	Česká republika
ČSN	čsl. státní norma
DUR	Dokumentace územního rozvoje
EIA	Proces posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
EVL	Evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHKO ČS	chráněná krajinná oblast České středohoří
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KC	krajinný celek
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
KÚ ÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MK ČR	Ministerstvo kultury České republiky
NKP	národní kulturní památka
NPÚ	Národní památkový úřad
NRBK	nadregionální biokoridor
NZP	nezastavitelné plochy
OP	ochranné pásmo
PRVKÚK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
PÚR ČR	politika územního rozvoje ČR
PP	Přírodní park
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
ř.ú.	řešené území
SRN	Spolková republika Německo
SEA	Strategické posuzování vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TI	technická infrastruktura
TTP	trvalý travní porost
TVÚ	technické vybavení území
ÚAP ORP	územně analytické podklady obce s rozšířenou působností

ÚAP ÚK	územně analytické podklady Ústeckého kraje
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	životní prostředí

**Kódy pro plochy zastavěné, zastavitelné plochy (Z) a plochy přestavby (P) použité v textu i grafických přílohách**

<i>kód</i>	<i>způsob využití (funkce)</i>
SO	Plochy smíšené obytné
SC	Plochy smíšené v centrální zóně
SA	Plochy smíšených aktivit
OV	Plochy občanského vybavení
OH	Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště
OS	Plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova (též plochy sportu)
RZ	Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady
VS	Plochy výroby a skladování
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby
TI	Plochy technické infrastruktury
DZ	Plochy dopravní infrastruktury – drážní dopravy
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy
DV	Plochy dopravní infrastruktury - vybavení
PV	Plochy veřejných prostranství

**Kódy pro plochy nezastavěné a plochy nezastavitelné (N) použité v textu i grafických přílohách**

<i>kód</i>	<i>způsob využití (funkce)</i>
VV	Plochy vodní a vodohospodářské
NZ	Plochy zemědělské

<b><i>kód</i></b>	<b><i>způsob využití (funkce)</i></b>
NL	Plochy lesní
NP	Plochy přírodní lesní/nelesní
NX	Plochy specifické krajinné zeleně
ZS	Plochy sídelní zeleně

**Kódy pro limity využití území použité v textu i grafických přílohách**

<b><i>kód</i></b>	<b><i>způsob využití (funkce)</i></b>
AZZÚ	aktivní zóna záplavového území
MPZ	městská památková zóna
OP VN	ochranné pásmo vysokého napětí
OP VZ	ochranné pásmo vodního zdroje
RR	radioreleové trasy
ZaÚ	záplavové území

## POUŽITÁ LITERATURA

- Bínová (2012): Preventivní hodnocení krajinného rázu.
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
- ČSN ISO 1996-1-3 „Popis a měření hluku prostředí“.
- Löw a kol. (2010): Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO ČS
- Kinský (2000): CHKO České středohoří – Hodnocení krajinného rázu
- Míchal, I. a kol. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha.
- Národní lesnický program II, Ministerstvo zemědělství, 2008.
- Národní program snižování emisí ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007.
- Národní rozvojový plán ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006.
- Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR, Ministerstvo zemědělství, 2006.
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Plán hlavních povodí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, 2005.
- Politika územního rozvoje České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015.
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV. Brno.
- Státní politika životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004.
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2003.
- Strategie hospodářského růstu ČR, Úřad vlády České republiky, 2005.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2005.
- Strategie regionálního rozvoje ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje, 2014- 2020.
- Strategie udržitelného rozvoje ČR, Integra Consulting Services, s.r.o.
- SAUL s.r.o. (2015): Návrh zadání územního plánu Benešov nad Ploučnicí
- SAUL s.r.o. (2016): Územní plán Benešov nad Ploučnicí (Textová část – návrh, odůvodnění; grafická část – hlavní výkres, koordinační výkres)

## INTERNETOVÉ STRÁNKY

[www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)  
[www.env.cz](http://www.env.cz)  
[www.geoportal.gov.cz](http://www.geoportal.gov.cz)  
[www.google.com](http://www.google.com)  
[www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)  
[www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)  
[www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)  
[www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz)  
[www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)  
[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)  
[www.nature.cz](http://www.nature.cz)  
[www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
[www.wikipedia.cz](http://www.wikipedia.cz)

## **ÚVOD**

Předmětem zpracování tohoto dokumentu je posouzení Návrhu územního plánu Benešova nad Ploučnicí (Návrh ÚP) z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy, tj. §10i zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu s §19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v rozsahu přílohy tohoto zákona.

Požadavek na zpracování SEA vyplynul ze stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje (č.j.: 1889/ZPZ/2015/SEA) ze dne 15.5.2015, které bylo vydáno k „Návrh zadání Územního plánu - Benešov nad Ploučnicí“ .



## ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

### Údaje o objednateli Návrhu ÚP

Město Benešov nad Ploučnicí

Náměstí Míru 1, 407 22 Benešov nad Ploučnicí

### Údaje o pořizovateli Návrhu ÚP

Magistrát města Děčín

Odbor stavební, Úřad územního plánování

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV

### Údaje o zpracovateli Návrhu ÚP

SAUL, s.r.o.

U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec 4

Vedoucí projektant: Ing. arch. Jiří Plašil

### Údaje o zpracovateli posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA)

EMPLA AG, spol. s r.o.

Ing. Vladimír Plachý

Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové

tel.: 495 218 875

e-mail: [empla@empla.cz](mailto:empla@empla.cz), [eia@empla.cz](mailto:eia@empla.cz)

Mgr. Pavlína Linhartová

Chládkova 14, 616 00 Brno

tel.: 723 529 570

e-mail: [pavlina.linhart@seznam.cz](mailto:pavlina.linhart@seznam.cz)

## ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI

### 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

#### a) Obsah

Urbanistická koncepce územního plánu (dále také ÚP nebo Návrh ÚP) vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v Zadání územního plánu (12/2015), v širších vztazích v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK) opírající se o „Strategii regionálního rozvoje Ústeckého kraje“ a dalšími krajskými rozvojovými koncepcemi.

Hlavním cílem ÚP Benešov nad Ploučnicí je příprava podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Vzhledem k potřebě doplnit, příp. dále rozšířit informační základnu územně analytických podkladů (dále také ÚAP) pro území města Benešov nad Ploučnicí, obsahuje proces pořízení územního plánu i zpracování analýzy současného stavu území - doplňující průzkumy a rozborů (dále jen DPR) řešeného území.

Smyslem doplňujících průzkumů a rozborů je doplnění informací o území, které nejsou obsaženy v ÚAP a dále aktualizace údajů o území k aktuálnímu datu a upřesnění údajů o území obsažených v ÚAP do podrobnosti nutné ke zpracování územního plánu. Zejména byl proveden podrobný terénní průzkum území, na jehož základě byl zpracován funkční rozbor řešeného území, shromážděny aktuální záměry směřující do řešeného území a zjištěny problémy v území.

ÚP zpracovává plochy dvou katastrálních území a to Benešova nad Ploučnicí (v tabulkách označováno jako B) a obce Ovesná (značeno jako O).

#### ÚP vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

##### 1) Zastavěné plochy, zastavitelné plochy, plochy přestavby:

- SO – plochy smíšené obytné
- SA – plochy smíšených aktivit
- SC - plochy smíšené v centrální zóně
- RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady
- OV - plochy občanského vybavení
- OH - plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště
- OS – plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova
- PV - plochy veřejných prostranství
- VS - plochy výroby a skladování
- VZ – plochy zemědělské a lesnické výroby
- TI - plochy technické infrastruktury
- DZ - plochy dopravní infrastruktury – drážní dopravy
- DS - plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy
- DV – plochy dopravní infrastruktury – vybavení

##### 2) Nezastavěné plochy, nezastavitelné plochy:

VV – plochy vodní a vodohospodářské  
 NZ – plochy zemědělské  
 NL – plochy lesní  
 NP – plochy přírodní lesní/nelesní  
 NX – plochy specifické krajinné zeleně  
 ZS – plochy sídelní zeleně

3) Limity využití území

ZaÚ - záplavové území  
 AZZÚ - aktivní zóna záplavového území  
 OP VN - ochranné pásmo vysokého napětí  
 RR - radioreleové trasy  
 OP VZ - ochranné pásmo vodního zdroje  
 MPZ - městská památková zóna

Vymezení plošného a prostorového uspořádání území je zobrazeno v Hlavním výkresu ÚP.

Označení návrhových ploch v textové i grafické části zahrnuje:

Plochy zastavitelné: Z01 - Z56

Plochy přestavby: P01 - P05

Plochy nezastavitelné: N01 - N03

Bližší popis návrhových ploch je uveden v následujících tabulkách č.1 – 4.

**Tabulka č.1 - Vymezení ploch zastavitelných (Z)**

ozn. plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění, specifikace	výměra (m <sup>2</sup> )	podmínky
Z01	SO.2.10.80	O	Ovesná, individuální bydlení v proluce zástavby	4788	
Z02	SO.2.10.80	O	Ovesná, individuální bydlení v proluce zástavby	7422	
Z03	SO.2.12.75	O	Ovesná, individuální bydlení na okraji zastavěného území	1811	
Z04	SO.2.10.80	O	Ovesná, individuální bydlení na okraji zastavěného území	7021	
Z05	SO.1.10.80	O	Ovesná, individuální bydlení na okraji zastavěného území	1219	
Z06	PV	O	Ovesná, propojení místních komunikací	115	
Z07	PV	O	Ovesná, místní komunikace – cyklo a pěší spojení z Benešova nad Pl. do Ovesné, zpřístupnění přilehlých ploch půdního fondu	3247	
Z08	RZ1.10.80	O	Benešov nad Pl. sever - rozšíření zahrádkářské osady	6227	
Z09	OS.1.05.30	O	Cihelní, rozvoj sportovních aktivit (cyklotrial apod.)	5039	
Z10	SO.1.10.80	O	Táborský vrch, individuální bydlení na okraji zastavěného území	7584	
Z11	SO.1.10.80	O	Táborský vrch, individuální bydlení na okraji zastavěného území	6700	HL2
Z12	DV.1	B	Husova, parkoviště pro bydlicí a návštěvníky	2020	
Z13	SO.1.15.70	B	Táborský vrch, individuální bydlení v proluce zástavby	3313	
Z14	SO.1.10.80	B	Táborský vrch, individuální bydlení v proluce zástavby	2007	
Z15	OS.1.05.30	B	Cihelní, rozšíření ploch sportu (hřiště)	1435	

ozn. plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění, specifikace	výměra (m <sup>2</sup> )	podmínky
Z16	SO.1.15.70	B	Pod Táborským vrchem, individuální bydlení v proluce zástavby	1300	
Z17	VZ.1.20.60	B	Wolkerova, rozvoj zemědělské výroby - ovocnářství	8156	
Z18	SO.2.15.70	B	pod hřbitovem, individuální bydlení na okraji zastavěného území,	16227	HL1
Z19	SO.2.15.70	B	Palackého, individuální bydlení v proluce zástavby	1238	HL1
Z20	SA.1.10.80	B	Palackého, podmíněně přípustná výstavba RD, souvisí s využitím plochy Z21 (zahradnictví)	2280	HL1
Z21	VZ.1.20.60	B	Palackého, rozvoj zemědělské výroby – zahradnictví	9200	
Z22	SA.1.20.60	B	Palackého, rozvoj služeb, realizace po stabilizaci trasy přeložky silnice I/13	2560	OBJ, OK
Z23	DV.1	B	Palackého, plocha pro možné umístění ČSPH a souvisejících služeb, realizace po stabilizaci trasy přeložky silnice I/13	2656	OK
Z24	PV	B	Palackého, přeložka účelové komunikace vyvolaná přeložkou silnice I/13	3409	
Z25	OS.1.10.40	B	za tratí, rozvoj sportovních ploch na východním okraji města	3191	OK
Z26	RZ1.10.80	B	Benešov nad Pl. sever, rozšíření zahrádkářské osady	4661	
Z27	SO.1.20.60	B	Sídliště, individuální bydlení na okraji zastavěného území, potenciálně přípustné řadové garáže	5579	
Z28	SO.2.15.70	B	Sídliště, individuální bydlení na okraji zastavěného území	4467	
Z29	SO.2.20.60	B	Družstevní, individuální bydlení na okraji zastavěného území	11204	
Z30	SO.2.15.70	B	Sídliště, individuální bydlení na okraji zastavěného území	8480	
Z31	RZ.1.15.70	B	Sídliště, individuální rekreace – zahrádkářská osada	7243	
Z32	PV	B	Sídliště, propojení místních komunikací	1727	
Z33	PV	B	Sídliště – Vilová, propojení místních komunikací	5064	
Z34	PV	B	Benešov nad Pl. západ, účelová komunikace k vodojemům	1445	
Z35	PV	B	Družstevní, propojení místních komunikací	1662	
Z36	PV	B	Sídliště, komunikace pro bezmotorovou dopravu, zajištění prostupnosti území	722	
Z37	PV	B	Sídliště – Komenského, komunikace pro bezmotorovou dopravu, zajištění prostupnosti území	868	
Z38	SA.2.20.60	B	Sídliště, rozvoj nerušící výroby	787	
Z39	SA.2.20.60	B	Sídliště, rozvoj nerušící výroby, služeb, individuální bydlení	3134	
Z40	SO.3.20.60	B	Sídliště, soustředěné bydlení, bytové domy, RD	13227	
Z41	SO.4.20.60	B	Sídliště, soustředěné bydlení, bytové domy	4934	
Z42	PV	B	Sídliště, místní komunikace, zpřístupnění rozvojových ploch	422	
Z43	SA.2.20.60	B	Děčínská, proluka v zástavbě	2052	HL1
Z44	PV	B	u koupaliště, bezmotorová doprava, most na „ostrov“	28	CH
Z45	PV	B	Nerudova, bezmotorová doprava, most na „ostrov“	49	CH
Z46	DV.1	B	Nádražní, parkování u železniční stanice	864	

ozn. plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění, specifikace	výměra (m <sup>2</sup> )	podmínky
Z47	SO.1.15.70	B	Sokolský vrch, individuální bydlení na okraji zastavěného území	1476	
Z48	SO.1.15.70	B	Sokolský vrch, individuální bydlení v proluce zástavby	1830	
Z49	SO.1.15.70	B	Pod Vyhlídkou, individuální bydlení na okraji zastavěného území	1458	
Z50	SO.1.15.70	B	Pod Vyhlídkou, individuální bydlení na okraji zastavěného území	5306	
Z51	SO.1.15.70	B	Pod Vyhlídkou, individuální bydlení na okraji zastavěného území	1372	
Z52	SA.1.20.60	B	Českolipská, na okraji zastavěného území	613	HL1
Z53	SO.2.15.70	B	Heřmanovská, individuální bydlení na okraji zastavěného území	3269	HL1
Z54	SO.1.07.85	B	Kamenná, individuální bydlení, zastavěný stavební pozemek	5425	HL1
Z55	DV.1	B	Českolipská, plocha pro umístění ČSPH	3556	
Z56	PV	B	cyklostezka Ploučnice – nová trasa podél řeky	1964	CH

**Tabulka č.2 - Vymezení ploch přestavby (P)**

označení plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění, specifikace	výměra (m <sup>2</sup> )	podmínky
P01	SO.2.15.70	B	Sídlště, individuální bydlení, přestavba zem. staveb	5001	
P02	PV	B	U Skládky, budoucí sjezd z přeložky silnice I/13, přístup k ČOV	289	
P03	SA.50.20	B	Nádražní, technologický park, výroby, služby, parkoviště	32250	OBJ, OUB
P04	DV.1	B	Nádražní, autobusové nádraží	2894	
P05	SA.2.30.40	B	Nádražní, nové využití staveb v prostoru železniční stanice	5953	HL1

**Tabulka č.3 - Vymezení nezastavitelných ploch (N)**

označení plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění, specifikace	výměra (m <sup>2</sup> )	podmínky
N01	ZS	B	Táborský vrch, lesopark	31124	
N02	ZS	B	Táborský vrch, lesopark změna zastavěného stavebního pozemku	653	
N03	NZ	B	Palackého, zrušení stávající účelové komunikace, převod do ZPF	942	

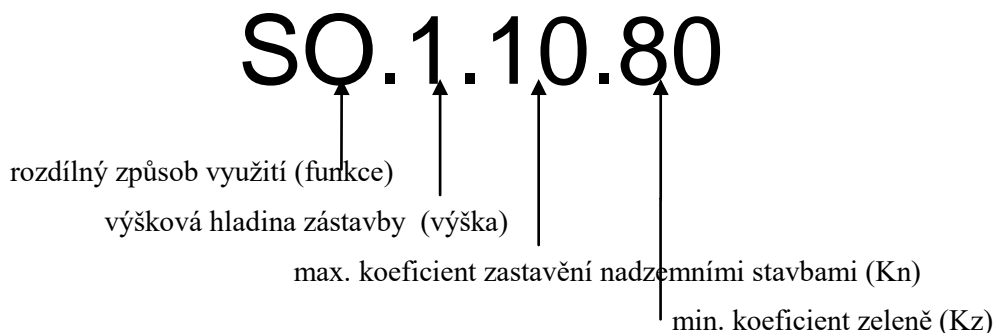
**Tabulka č.4 - Vymezení zastavitelných koridorů dopravní infrastruktury (pro umístění dopravních staveb)**

označení koridoru	k.ú.	umístění, specifikace	výměra (m <sup>2</sup> )	podmínky
ZUR_PK4	O,B	koridor kapacitní silnice S11 (přeložka silnice I/13 včetně sjezdových ramen)	466579	
ZUR_Z1	B	koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu - optimalizace železniční trati Děčín – Benešov n.P. – Rumburk	67866	
ZUR_Z2	B	koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu - optimalizace železniční trati Benešov nad Ploučnicí – Česká Lípa	26596	
K1_DS	B	Českolipská, koridor pro přeložku silnice II/262	6769	
K2_DS	B	Českolipská – Palackého, koridor pro přeložku silnice III/26223	12234	

### Vysvětlivky:

katastrální území (k.ú.): B – Benešov nad Ploučnicí, O – Ovesná

**Regulační kód** rozvojových ploch v textové i grafické části zahrnuje:



### Vysvětlení podmínečně přípustného využití ploch v tabulkách č.1 - 4

**podmínky:** (platí jednotně pro celou vymezenou plochu)

- CH** v dalších stupních projektové přípravy prokázat, že využití plochy negativně neovlivní zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
- HL1** při umísťování staveb prokázat měřením dodržování hygienických limitů hluku ze stabilizovaných ploch dopravy a ploch výroby a skladování v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb
- HL2** při umísťování staveb prokázat dodržování hygienických limitů hluku z rozvojových ploch pro dopravu, výrobu, skladování a zábavní aktivity v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb“.
- OK** při umísťování staveb vytvořit podmínky pro umístění přilehlých navržených místních komunikací vč. bezmotorové dopravy a doprovodné zeleně“.
- OBJ** plocha vylučuje umístění staveb pro bydlení a integrovaných bytů
- OUB** plocha vylučuje umístění staveb pro ubytování (např. hotely, pensiony, ubytovny aj.)

### Rozvojové plochy celkem

cca 75 - 87 RD

cca 52 – 66 bj v BD (bytových jednotek v bytových domech)

**b) Zásady a cíle**

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Benešov nad Ploučnicí, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb., přílohy č. 6 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhl. č. 458/2012 Sb. a schváleno usnesením č. 165/2015 Zastupitelstva města ze dne 16.12.2015. Toto Zadání navazuje na platnou ÚPD. Jako celek bylo Zadání ÚP Benešova nad Ploučnicí splněno.

V rámci cílů byly definovány požadavky:

**A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

A.1. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje.

A.2. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem.

A.3. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.

A.4. Další požadavky.

A.5. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

A.6. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn.

A.7. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

**B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.**

**C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.**

**D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.**

**E. Případný požadavek na zpracování variant řešení.**

**F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.**

**G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Lze konstatovat, že Návrh ÚP je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

***c) Vztah koncepce k jiným koncepcím***

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Celostátní koncepční návaznost Územního plánu Benešov nad Ploučnicí lze vyhodnotit zejména u Státní politiky životního prostředí, Národního programu snižování emisí České republiky, Státní surovinové politiky České republiky, Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, Strategie hospodářského růstu České republiky, Strategie regionálního rozvoje České republiky, Národního rozvojového plánu České republiky, Plánu hlavních povodí České republiky, Národního strategického plánu pro rozvoj venkova České republiky a Programu rozvoje venkova České republiky, Operačního programu životního prostředí, Politiky územního rozvoje České republiky i u Národního lesnického programu II.

Vztah Návrhu ÚP k dalším schváleným koncepcím na krajské úrovni lze nalézt u Strategie rozvoje ÚK, Program rozvoje ÚK, Strategie udržitelného rozvoje ÚK. Další koncepční oborové dokumenty různého stáří a úrovně zpracování, které jsou průběžně aktualizovány – Povodňový plán ÚK, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ÚK, Havarijní plán ÚK, Krizový plán ÚK, Strategie rozvoje cestovního ruchu v ÚK, Strategie rozvoje venkovských oblastí.

Město má zpracovaný Strategický plán rozvoje města. Dokument má analytickou a návrhovou část. Je zpracován Akční plán do roku 2020.



## 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

### a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20. 7. 2009, včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č.276 ze dne 15. 4. 2015, vyplývají pro pořízení ÚP Benešov nad Ploučnicí obecné požadavky spočívající v naplňování priorit.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se v území města dle Zadání ÚP uplatňují zejména následující priority (blíže vyhodnoceno v kapitole F.1.1 dokumentu Odůvodnění):

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásah
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (17) Vytváření podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro tvorbu pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně

využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, ÚP předchází dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky

na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

#### ***b) Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje***

Území města Benešov nad Ploučnicí a obce Ovesná je součástí území řešeného v ZÚR ÚK, které byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 5.10.2011 č. usnesení 23/25Z/2011, účinnosti nabyly dne 20.10.2011. Návrh územního plánu Benešov nad Ploučnicí bude respektovat požadavky ze ZÚR ÚK a komplexně vyhodnotí soulad návrhu územního plánu s následujícími kapitolami ze ZÚR ÚK.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající ze ZÚR ÚK – kapitola 1:

- Základní priority – vytvořit předpoklady pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území (1), včetně stanovení limitů rozvoje pro optimální podmínky udržitelného rozvoje území (2);
- Životní prostředí – dosáhnout zlepšení životního prostředí jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel (3), napravit narušené složky ŽP a odstranit staré ekologické zátěže (4), chránit nezastupitelné přírodní hodnoty – ZCHÚ, ÚSES, VKP, ZPF, PUPFL (5);
- Hospodářský rozvoj – vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, podpořit progresivní výrobu a služby (8), revitalizovat areály a plochy typu brownfields (11), minimalizovat ekonomické aktivity mimo zastavěná území (12), minimalizovat zábory půdního fondu a podporovat jeho ozdravení (14);
- Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti – ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou a dopravní infrastrukturu a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území (15), podporovat řešení problémů specifické oblasti (17), trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje obce (18);
- Dopravní a technická infrastruktura – zajistit podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení ÚK (19), zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (21), zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury – Děčínsko – Liberecko (22), zlepšit přeshraniční vazby ÚK se SRN na úseku dopravy a technické infrastruktury (23), vytvořit předpoklady pro vybudování funkčního odvádění a likvidace odpadních vod (31), rozvoj DI a TI řešit citlivě ve vztahu k přírodním hodnotám (33);

- **Sídelní soustava a rekreace** – podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel – vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi (34), podporovat významné projekty cestovního ruchu a rekreace (37), podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení (38);
- **Sociální soudržnost obyvatel** – podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel (39), prověřit možnosti územního plánu ve vztahu k problematice nezaměstnanosti, stárnutí populace a problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením (40), péčí o hodnoty území zvýrazňovat jeho identitu, která posiluje sociální soudržnost (41), věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu (42);
- **Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami** – respektovat zájmy civilní ochrany (44), minimalizovat možné škody spojené a haváriemi a přírodními katastrofami (např. místní povodně) (45), zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění protipovodňových opatření, vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území jen ve výjimečných a zvláště zdůvodněných případech, vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod (46).

**Koncepce ÚP Benešov nad Ploučnicí** je v souladu se ZÚR ÚK. Soulad s aktuálně platnou ÚPD Ústeckého kraje bude nadále sledován.

#### Pro území ORP Děčín nadmístní rozvojové oblasti a osy – kapitola 2:

Vymezení **rozvojové oblasti nadmístního významu NOB2 - Děčínsko** a stanovení těchto úkolů:

- Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány (1)
- Řešit územní podmínky pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko – Teplicka – silnice I/13 v úseku Děčín – MÚK D8 Knínice (2)
- Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti (3)
- Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfields, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (4)
- Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti – soutok řek Labe s Ploučnicí a Jílovským potokem, pískovcové skály s lesními porosty Českého středohoří a Labských pískovců (5)
- Podporovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody (6).

Vymezení **rozvojové osy nadmístního významu NOS2 – Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina)** – ZÚR ÚK a stanovení těchto úkolů:

- Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány (1)
- Řešit územní podmínky pro přestavbu silnice I/13 v úseku Děčín – MÚK D8 Knínice (2)

- Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území (3)

V kapitole č. 4 jsou vymezeny plochy a koridory nadmístního významu, ovlivňující území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv:

a) Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S11, D8 – Děčín – Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – R35** a vymezují koridor silnice **I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín** (koridor je sledován jako **VPS – PK3**, šířka koridoru 125 – 400m) a koridor přeložky silnice **I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK** (koridor je sledován jako **VPS – PK4**, šířka koridoru 100 – 500m).

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit koridor PK3 v ÚPD dotčených obcí. Při zpřesnění a vymezení koridoru respektovat požadavky ochrany obytné funkce dotčených sídel a zájmy ochrany přírody a krajiny (1).
- V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit koridor PK4 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK v ÚPD dotčených obcí. Při zpřesnění a vymezení koridoru respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny (2).

Železniční doprava nadmístního významu

ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **081 Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí – Rybníště – Rumburk**, který je navrhován k optimalizaci na rychlost min. 80km/hod. a k dílčímu zkapacitnění. Koridor je sledován jako **VPS – Z1**, šířka koridoru je stanovena 120m.

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na přeshraniční koordinaci a provázanosti záměru s německou stranou (1).
- V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí – Rybníště – Rumburk (2).

ZÚR ÚK dále vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **081 Benešov nad Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK** (-Česká Lípa – Liberec), která je navrhována k optimalizaci na rychlost min. 80 km/hod. Koridor je sledován jako **VPS – Z2**. Šířka koridoru je stanovena na 120 m.

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na mezikrajské koordinaci a provázanosti záměru (1).
- V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Benešov nad Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK (2).

b) Technická infrastruktura

Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren

Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly:

- Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky. (1)
- Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, nevymezovat v dále uvedených územích (2)
  - a) území s preferencí ochrany přírody a krajiny
    - velkoplošná zvláště chráněná území (NP a CHKO) a navazující 3 km pásmo,
    - maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP) a jejich ochranná pásma,
    - území přírodních parků (PPk),
    - území s vymezeným ÚSES,
    - pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL),
    - území NATURA 2000 - evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO),
    - území významných krajinných prvků (VKP).
  - b) území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památková péče
    - území jader městských zón a příměstských oblastí,
    - území v okruhu 3 km od zastavěných území a zastavitelných ploch obcí,
    - území v okruhu 2 km od rozptýlených trvale obydlených nebo rekreačních objektů,
    - území v okruhu 3 km od rekreačních areálů a hranic areálů lázní,
    - území ochranných pásem památkových objektů a areálů a v okruhu 3 km od hranic těchto ochranných pásem,
    - území krajinných památkových zón a v okruhu 3 km od jejich hranic,
    - území v pásmu 3 km podél státních hranic ČR/SRN.

c) Vymezení ÚSES

Plochy a koridory územního systému ekologické stability (ÚSES)

ZÚR ÚK pro území města Benešov nad Ploučnicí vymezují nadregionální biokoridor **NRBK K8 Stříbrný roh (19) – státní hranice** a regionální biokoridor **RBK 551 Březinské tisy – K 5** a stanovují tyto úkoly:

- V ÚPD obce zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj. (1).

- Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti (2).
- Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v širší dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují (3).
- Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině (4).
- Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obce možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítko zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40 m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50 m – viz metodika), stanovené trasy a principy projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obce závazné (5).
- Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principu vymezení ÚSES dle metodik (6).
- Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES (7).
- Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. (8)
- Pokrytí vymezených biocenter a biokoridoru do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. (9)
- Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě



musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody. (10)

Mimo výše uvedeného budou v ÚP Benešov nad Ploučnicí zohledněny další zásady územního rozvoje vymezené pro celé území Ústeckého kraje zabývající se zejména upřesněním podmínek ochrany a rozvoje hodnot území a vymezením cílových charakteristik krajiny a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.

**c) Ostatní úkoly územního plánování stanovené ZÚR ÚK a dalšími koncepcemi týkající se území obce jsou plněny:**

Územní plán Benešov nad Ploučnicí bude respektovat územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – kapitola 5.

Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je pokládána za základ pro dosažení trvale udržitelného rozvoje.

**Za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území pokládány:**

Krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou:

- zvláště chráněná území – velkoplošná (CHKO České středohoří)
- lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000 – evropsky významné lokality (na území obce se nacházejí dvě EVL – Dolní Ploučnice a Dobrná)
- obecně chráněná území – ÚSES nadregionální a regionální úrovně významnosti
- památné stromy a jejich ochranná pásma

V této oblasti stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území města považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (1).
- Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách (9).
- Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména tam, kde je provázanost narušena (10).
- Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích – CHKO (11).

**Za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou pokládány:**

- Hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje s historicky vzniklou výraznou koncentrací obyvatel do středních a velkých měst, vytvářejících úzce propojenou konurbaci, s vysokou koncentrací civilizačních hodnot (dopravní, technická i občanská infrastruktura) s navazujícím územím intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.
- Hierarchické uspořádání sídelní struktury – Benešov nad Ploučnicí jako subregionální centrum.
- Celostátní a nadregionální význam energetické soustavy – výrobní zařízení elektrické energie i přenosových zařízení VVN, regionálně významná výroba tepla v teplárnách a převody tepla pro sídelní a výrobní funkce.
- Vysoká míra vybavení území subsystémem technické infrastruktury – zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i v přenosové soustavě.
- Hustá a hierarchizovaná silniční a železniční síť, síť silnic I. třídy.
- Relativně výhodná geografická poloha kraje s vazbou na hlavní město a na ostatní části ČR.

V této oblasti stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje (12).
- V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center (13).
- Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN (16).
- Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině (17).
- Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině (18).
- Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací (21).
- Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů – dostavba silnice I/13, modernizace železniční infrastruktury aj. (22).

**Za základní kulturní hodnoty území jsou na území města pokládány:**

- Vyhlášená národní kulturní památka – Zámek Benešov nad Ploučnicí
- Vyhlášená městská památková zóna
- Nemovité kulturní památky na území města
- Doklady lidového stavitelství – roubené a hrázděné domy
- Architektonicky cenná stavba (vila) a drobné sakrální památky
- Území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- Zohledňovat navrhovaná chráněná území (25).
- Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách (26).
- Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny, pozornost zaměřovat na ochranu krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os (27).

- Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón, koridory při významných dopravních tazích (28).
- Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu respektovat krajinný ráz a krajinné hodnoty (30).
- Sledovat možnosti obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků, poškozujících krajinný ráz (31).

Při zpracování územního plánu je třeba respektovat vymezení cílových charakteristik krajiny – kapitola 6 ZÚR ÚK. Území města Benešov nad Ploučnicí je součástí krajinného celku (KC):

### **KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a)**

Dílčími kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO) jsou:

- Preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast).
- Ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity.
- Stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku.
- Individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

V kapitole 7 v ZÚR ÚK jsou vymezeny VPS a VPO, pro kteří lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- **VPS – PK4** - silniční doprava v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK – I/13
- Železniční doprava – **VPS – Z1** – trať č. 081 Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí – Rybniště – Rumburk – optimalizace a dílčí zkapacitnění a dále **VPS – Z2** – trať č. 081 Benešov nad Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK – optimalizace.

V kapitole 8 ZÚR ÚK jsou stanoveny požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí:

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb – Benešov nad Ploučnicí – PK4, Z1, Z2,
- b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES – Benešov nad Ploučnicí – NRBK/K8 – funkční, RBK/551 – funkční.

V ÚP jsou v rozsahu ploch stávajících železničních tratí vymezeny VPS: **ZUR\_Z1** – optimalizace železniční trati Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Rumburk a **ZUR\_Z2** – optimalizace železniční trati Benešov nad Ploučnicí - - Starý Šachov – hranice kraje.

Koridory byly koordinovány na hranice sousedících obcí.

Vymezení prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu bylo upřesněno na území sousedících obcí a netýká se řešeného území.

### **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace**

Velmi podrobný popis stavu životního prostředí je uveden v Návrhu ÚP v kapitole C. Pilíř environmentální.

#### ***a) Geomorfologie***

Území Benešova nad Ploučnicí a Ovesné se nachází dle geomorfologického členění v následujícím systému:

<i>System</i>	Hercynský
<i>Provincie</i>	Česká vysočina
<i>Subprovincie</i>	Krušnohorská soustava

<i>Oblast</i>	Podkrušnohorská oblast
<i>Celek</i>	České středohoří
<i>Podcelek</i>	Verneřické středohoří
<i>Okrsek</i>	Benešovské středohoří

Krajina zájmového území se vyznačuje poměrně členitým reliéfem s údolními podél dvou hlavních toků Ploučnice a Bystré obklopenými sídelní zástavbou. Oblast se pohybuje v rozmezí nadmořských výšek cca 300m , od nejnižší položeného místa na západním okraji území při soutoku (Ploučnice- Bystrá) 182 m n.m. , až po nejvyšší kopec Kohout 589 m n.m. (jižně od Benešova nad Ploučnicí) s dominantou rozhledny. Nejvyšším vrchem v řešeném území je Kosí vrch (401 m n.m.).

Většina zájmového území, kromě chlumské části Benešovského středohoří se rozprostírá na pravém břehu antecedentního údolí Ploučnice. Jsou tu většinou zarovnané posopečné povrchy, strukturální plošiny, suky. Hluboká údolí sledují směry VJV - ZSZ a SV - JZ. Uplatňují se vrcholové skály, mrazové sruby a srázy, úpatní haldy a balvanové proudy, stejně tak i další formy zvětrávání a odnosu vulkanitů.

#### Vliv územního plánu na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Benešov nad Ploučnicí se geomorfologické členění území nezmění.

#### ***b) Geologie***

Geologicky je řešené území kernou členitou vrchovinou, budovanou především čedičovými horninami a jejich pyroklastiky (vulkanity Českého středohoří terciárního stáří). Dále jsou zastoupeny pískovce, třetihorní písky a jíly (sedimenty Severočeské křídové tabule). Z kvartérních hornin se vyskytují deluvio-fluviální písčitohlinité sedimenty Ploučnice, místy až balvanité sutě s hlinitou výplní. Ojedinele se vyskytují spraše a sprašové hlíny, u vypreparovaných vulkanických těles i hrubé sutě. Převažují psamity stupňů cenoman až po nejmladší coniak.

#### Vliv územního plánu na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Benešov nad Ploučnicí se geologické členění území nezmění.

#### ***c) Chráněná ložisková území, poddolovaná území, sesuvná území***

V rámci zájmových katastrálních území se nevyskytují žádné CHLÚ výhradní ani nevýhradní.. Vyskytují se poddolovaná území (bod) – Ovesná č. 0223010 (surovina – nerudy) a velmi okrajově dobývací prostor těženého ložiska - Soutězky č. 309640000 (surovina - čedič, bazanit) - těžební organizace WEISS spol. s r.o..

Celkový geologický a geomorfologický vývoj území vytvořil příznivé podmínky pro vznik svahových pohybů, zejména na obou svazích hluboce zaříznutého údolí Ploučnice a jejích přítoků. Erozní činností byly ve svazích obnaženy měkčí horniny (tufy, tufity, křídové sedimenty) v plášti relativně pevných čedičových neovulkanitů.

Do území Benešova nad Ploučnicí zasahuje od JZ rozsáhlé sesuvné území na pravém údolním svahu Ploučnice (prostor Jedlka – Ovesná). Povrch svahu je silně členitý sesuvnými pohyby, u některých sesuvů jsou znatelné odlučné plochy. Sesuvné území se rozkládá na rozsáhlém fosilním

sesuvu kerného typu s odlučnou oblastí v lese zhruba na kótě 290 m n.m.. Ohrožena sesuvem je silnice II/262. Další sesuv je na příkřejším pravidelném svahu ve východní části řešeného území (ovocné sady). Sesuv má četná zvodnělá místa, středem protéká potok. V SZ části stojí vodojem.

Tabulka č.5 - Sesuvná území

lokality	klasifikace	aktivita	stav	sanace	datum revize	plocha (ha)
Malá Veleň	blokový posuv	potenciální	zamokřený	nesanováno	2007	165,7
Benešov nad P.	sesuv	potenciální	zamokřený	nesanováno	1977	5,15

Vliv územního plánu na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Benešov nad Ploučnicí se vliv na plochy definované jako CHLÚ ani poddolovaná území, či dobývací prostor nezmění. Tyto složky životního prostředí nejsou v současné době aktivní a Návrh ÚP nepočítá s jejich rozvojem v rámci nových návrhových ploch.

Poddolované území – bod Ovesná a obě sesuvná území jsou v kolizi s plánovanou výstavbou koridoru silnice S11 (I/13).

Realizace ÚP Benešov nad Ploučnicí předpokládá do určité míry řešení nepříznivé situace sesuvných ploch a území. Předpokládá se, že tak mohou být v zájmovém území výrazně zlepšeny podmínky sesuvů, a to technologicky precizní výstavbou kapacitní silnice.

**d) Hydrogeologie a hydrologie, CHOPAV, záplavová území, zdroje pitné vody, kanalizace-ČOV**

Hydrologicky patří dotčená oblast do povodí Labe. Na odvodnění území se podílí pět toků, kde hlavním recipientem je řeka Ploučnice. Jsou jimi:

Tabulka č. 6 – Vodní toky zájmového území

vodní tok	číslo HG pořadí	katastrální území	popis	záplavové území
Ploučnice	1-14-03-100	B	Hlavní vodní tok zájmového území. Koryto upraveno, vodní díla (jezy, MVE, náhony)	Aktivní – Q100 Koryto pro Q20-Q50
Bystrá	1-14-03-097	B	Pravostranný přítok Ploučnice (od Nového Oldřichova) s charakterem bystřiny. Koryto upraveno v dolním úseku. Silně znečištěná voda – III.třída.	Aktivní – Q100 Koryto pro Q5-Q20
Fojtovický potok	1-14-03-095	B	Levostranný přítok Ploučnice (od Heřmanova) s charakterem bystřiny. Koryto upraveno. Částečně zatrubněn.	Ne
Dobrnský potok	1-14-03-101	O	Tvoří část SZ hranice k.ú. Benešov nad Ploučnicí se soudní obcí Dobrná, na jehož území dále pokračuje.	Ne
Ovesenský potok (v HG mapách bezejmenný)	--	O,B	Krátký neupravený vodní tok bystříčného charakteru pramenící v O. Několik přítoků, protéká zahrádkářskou kolonií k Sídlišti v B, kde je zatrubněn až po ústí do Ploučnice.	Ne

Hydrogeologická rajonizace a zvodnění území je poněkud náročnější. V území se vyskytují tři kolektory – dva v základních vrstvách rajónu č. 4650 Křída Dolní Ploučnice a Horní Kamenice, jeden v hlubinné vrstvě č. 4730 Bazální křídový kolektor v benešovské synklinále.

Tabulka č.7 – popis zvodnění

<b>ID HG rajónu</b>	4650	4650	4730
<b>horizont</b>	1	2	3
<b>pozice</b>	základní vrstva	základní vrstva	hlubinná vrstva
<b>skupina rajónů</b>	Křída Dolního Labe	Křída Dolního Labe	Bazální křídový kolektor
<b>horniny</b>	pískovce a slepence	pískovce a slepence	pískovce a slepence
<b>souvrství</b>	merbolické	jizerské	perucko-korycanské
<b>geologické období</b>	spodní santon	střední turon	cenoman
<b>mocnost</b>	>50m	>50m	>50m
<b>hladina podzemní vody</b>	volná	napjatá	napjatá
<b>propustnost</b>	průlinovo-puklinová	průlinovo-puklinová	průlinovo-puklinová
<b>transmisivita</b>	vysoká > 0,001	vysoká > 0,001	0,0001 - 0,001
<b>chemismus</b>	Ca-Mg-HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub>	Ca- HCO <sub>3</sub>	Ca- HCO <sub>3</sub>
<b>mineralizace</b>	0,3 – 1 g/l	=< 0,3 g/l	0,3 – 1 g/l

V řešeném území se nenachází žádné významné vodní nádrže ani rybníky. Přimo v Benešově nad Ploučnicí je vybudováno koupaliště na pravém břehu Ploučnice, které je napájeno potokem od Ovesné a teplou vodou z vrtu pod Ovesnou (Sk 1T), kde je čerpána termální voda. Pod zahrádkářskou kolonií severně od Sídliště je menší rybníček na Ovesenském potoce. V západní části Ovesné je malý zanedbaný rybníček.

Na dotčeném území není vyznačeno žádné CHOPAV. Je zde však vyčleno pět míst ochranného pásma vodního zdroje prvního a druhého stupně.

Tabulka č.8 – ochranná pásma vodního zdroje

<b>název</b>	<b>číslo rozhodnutí o stanovení ochranného pásma</b>	<b>rozhodnutí ze dne</b>	<b>k.ú.</b>
Ulice Koněvova	1472/82/235/KL/Z	17.6.1982	O, B
Velká Bukovina	Vod 498/67-OS	18.2.1968	O
Vodovod Benešov nad Ploučnicí	Vod 1138/68	12.4.1968	B
Děčínská – vrt, dříve Leninova	VLHZ 841/87/235/KL/Z	7.4.1987	B
Benešov nad Ploučnicí	VLHZ 34/84/235/KL/Z	10.4.1984	B

Město Benešov nad Ploučnicí je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Benešov nad Ploučnicí – Dolní Habartice. V obci se využívají podzemní zdroje vody, a to jak zářezy a jímky s gravitačním odběrem, tak i vrty s čerpáním vody ze zdroje a přívod vody z Dolních Habartic. Na

vodovod je napojeno 97% obyvatel. Kapacita a kvalita vody je vyhovující. Místní část Ovesná nemá vybudovaný veřejný vodovod, zásobování pitnou vodou je individuální pomocí studní.

V Benešově nad Ploučnicí došlo v nedávné minulosti k přebudování nevyhovujících systémů kanalizace a kapacitně nedostačující ČOV. Nyní je téměř celé zastavěné území odkanalizováno splaškovou kanalizací, původní stoky jsou využity pro dešťovou kanalizaci. V současnosti jsou splaškovou kanalizací odváděny odpadní vody od přibližně 3500 obyvatel města. Na místě původní ČOV v ulici U Skládky byla vybudována nová mechanicko-biologická ČOV s kapacitou 4000 ekvivalentních obyvatel. Přebudováním kanalizace s ČOV došlo k rapidnímu snížení znečišťování řeky Ploučnice vypouštěnými odpadními vodami, přesto ještě není zajištěno odvedení odpadních vod z celého intravilánu města do ČOV.

V místní části Ovesná není vybudována kanalizační síť, splaškové vody jsou odváděny do septiků s odtokem do povrchových vod a bezodtokových jímek s vyvážením s odvozem na ČOV Děčín.

#### Vliv územního plánu na složky ŽP:

ÚP respektuje hydrologické uspořádání vodních toků a vodních ploch, a připouští převážně rekreační využití. Předpokládá se úprava a revitalizace malé vodní plochy na Ovesenském potoce v Sídlišti. Hlavními úkoly jsou zajištění ochrany území před zvýšeným odtokem srážkových vod a to tvorbou vsakovacích zařízení a míst, zvláště pak u nové obytné zástavby. A zajištění (rozšíření) systému čištění odpadních vod s ohledem na čistotu vodotečí

Jsou stanovena záplavová místa a území, včetně aktivních zón na dílčích úsecích toků Ploučnice a Bystré.

#### **e) Krajinný pokryv, půdní pokryv ZPF, PUPFL, ekologická stabilita a ÚSES**

Území obce má historicky utvořený a zachovalý krajinný prostor s množstvím přírodních a přírodě blízkých krajině dominantních prvků, s centry osídlení s venkovskou i městskou zástavbou. K významným kladným krajinným prvkům místního významu patří zdejší přírodní dominanty – reliéf terénu s komplexy lesů, dále nivy vodotečí a vodní plochy (nejvýznamnější je tok říčky Ploučnice a potok Bystrá). K dalším kladným krajinotvorným prvkům patří zdejší nadprůměrná lesnatost ( v rámci ÚK i ČR) i výskyt prvků a ploch nelesní zeleně, které dokumentují i historický vývoj v území. Řešené území leží dle ZÚR ÚK v oblasti krajinného rázu OKR 5 – České středohoří. Jsou zde vymezena tři místa krajinného rázu (označení KR) – Dobrnsko, Benešovsko, Habarticko. Podle typologie osídlení je dané území řazeno do oblasti 5M7 – krajina pozdní středověké kolonizace. Podle reliéfu krajiny je k.ú. Benešova nad Ploučnicí definováno jako krajina zaříznutých údolí, zatímco k.ú. Ovesné jako krajina sopečných pohoří. Celé dotčené území, tj. obě k.ú. jsou dle využití lesozemědělským typem krajiny.

V zájmových katastrálních územích Benešova nad Ploučnicí a Ovesné je definováno sedm základních krajinných typů (dle Corine Land Cover 2012) – řazeno dle rozsahu v území od nejrozsáhlejšího k nejmenšímu.

2.3.1 - Louky (*nejrozsáhlejší plocha v k.ú., centrální část od SZ až k V*)

3.1.3 – Smíšené lesy (*SZ k.ú. Ovesná, S-SV v k.ú. Ovesná i Benešov n. Ploučnicí*)

3.1.1 – Listnaté lesy (*JZ zájmového území v obou katastrech*)

3.1.2 – Jehličnaté lesy (*vrcholové partie kopců Kosí vrch a Hlídka*)

1.1.2 – Nesouvislá městská zástavba (*sídelní zástavba města Benešov nad Ploučnicí*)



1.2.1 – Průmyslové nebo obchodní zóny (Z část Benešova nad Ploučnicí)

2.1.1 – Orná půda mimo zavlažovaných ploch (nejvýchodnější okraj k.ú. Benešova nad Ploučnicí v sousedství s Dolními Habarticemi)

Tabulka č.9 – rozdělení ploch krajinného pokryvu během let (2012-2015)

	2012	2013	2014	2015
Celková výměra - rozloha (ha)	977,2	977,2	977,2	977,3
Zemědělská půda - rozloha (ha)	383,2	383,2	383,8	385,3
Orná půda - rozloha (ha)	38,3	38,4	38,4	38,4
Zahrady - rozloha (ha)	46,8	46,8	46,8	46,7
Ovocné sady - rozloha (ha)	53,8	53,8	53,8	53,8
Trvalé travní porosty - rozloha (ha)	244,2	244,1	244,7	246,3
Lesní půda - rozloha (ha)	421	421	419,9	420,1
Vodní plochy - rozloha (ha)	13,2	13,2	13,2	13,2
Zastavěné plochy - rozloha (ha)	29,9	30	29,9	29,9
Ostatní plochy - rozloha (ha)	129,9	129,9	130,4	128,8
Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	39,2	39,2	39,3	39,4
Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	10	10	10	10
Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	63,7	63,7	63,8	63,9
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	16,4	16,4	16,4	16,2
Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,3	1,3	1,3	1,3
Podíl lesů z celkové výměry (%)	43,1	43,1	43	43

Dotčené území leží v přírodní lesní oblasti 5. České středohoří.

Vlivem reliéfu terénu a velmi pestrým stanovištním poměrům, se dle údajů typologických map Oblastních plánů rozvoje lesa nachází zájmové území v 2. lesním vegetačním stupni (lvs) bukodubovém, 3. dubobukovém a 4. bukovém.

Řešené území je nadprůměrně lesnaté, cca 43% z celkové plochy obou k.ú. Podle zařazení se vyskytují lesy kategorií – ochranné, lesy zvláštního určení, lesy hospodářské. Druhově jsou více zastoupeny smíšené porosty nad listnatými. Jehličnaté porosty se vyskytují jako vrcholové partie místních kopců.

Koeficient ekologické stability je poměrně vysoký 3,96%.

V řešeném území jsou vymezeny a v novém ÚP zpřesněny prvky ÚSES. V souladu se ZÚR ÚK jsou vytýčeny biocentra a biokoridory pouze lokálního charakteru. (zákres viz. hlavní či koordinační výkres Návrhu ÚPD)

Lokální biocentra (LBC): 66, 66A, 78, 79, 80, 81, 82

Lokální biokoridory (LBK): 101, 107, 108, 109, 110, 114, 115A, 115B, 126

Vlivem hospodářsko-ekonomické situace je velká část pozemků patřících do zemědělského půdního fondu (ZPF) dlouhodobě zatravněna nikoliv využívána jako orná půda.

**Tabulka č. 10 – Pozemky ZPF (ha, %) ; Zdroj – databáze CSU k 31.12.2015**

Benešov nad Ploučnicí	ZPF celkem	z toho			
		orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP
výměra v ha	<b>385,33</b>	38,43	246,12	46,75	53,82
% tj. podíl z celkové výměry ř.ú.	<b>39,42</b>	3,93	25,20	4,78	5,51
% tj. podíl z celkové výměry ZPF	<b>100,00</b>	9,97 (= teoretické zornění)	63,90	12,14	13,99

Jak je výše uvedeno, značná část zdejší evidované orné půdy je aktuálně zatravněna a je součástí okolních honů TTP (orně využívané pozemky jsou akt. soustředěny při východní hranici ř.ú.) – tyto pozemky, spolu s evidovanými trvalými travními porosty, slouží k získávání píce a k pastvení. Část pozemků TTP je však již dlouhodobě opuštěna, mnohdy se zde objevují iniciální stadia probíhající sukcese – tyto pozemky se vyskytují většinou v enklávách jiných okolních druhů pozemků, na vodou silněji ovlivněných a pro mechanizaci neúnosných stanovištích, často ve svažitých partiích nepřístupných mechanizaci, mnohdy se jedná o pozemky patrně s dosud neujasněnou majetkoprávní strukturou či o pozemky, jejichž vlastník nemá potřebu zužitkování biomasy či nejeví o pozemky zájem, nebo i pozemky dopravně hůře přístupné a vzdálené od center využití.

Z půdních typů jsou v dotčeném území obecně v přehledové mapě (Národní geoportal Inspire) zaznamenány následující druhy:

**Tabulka č. 11 – popis půdních typů v zájmovém území dle (mapový server Národní geoportal Inspire)**

půdní typ	substrát	umístění v rámci území
Kambizemě – kambizemě kyselá	Svahoviny neutrálních hornin	Severní, východní i západní část území
Luvizemě oglejené	Prachovitý	Část území kolem Ovesné, a malé území v jižní části katastru kolem Mlatce
Modální pseudogleje	Hluboké heterogenní svahoviny	Východní a jižní cípy území v kontaktu s k.ú. Dolní Habartice a Františkov nad Ploučnicí
Kambizemě neutrofní	Svahoviny čedičů	Jihovýchodní část k.ú. Benešova podél řeky Ploučnice

Podle vyhlášky č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek (tzv. BPEJ) na zemědělské půdě, jsou veškeré zemědělské půdy v zájmovém území rozdělené do následujících 22 skupin:

51440, 51540, 51550, 52614, 52814, 52854, 53816, 53856, 54167, 54168, 54178, 54178, 54189, 54199, 54310, 54610, 54742, 55014, 55041, 55044, 55800, 57889.

Charakteristika BPEJ pro skupiny půd zájmového území je uvedena v kapitole 4.e) .

#### Vliv územního plánu na složky ŽP:

Krajinný i půdní pokryv zůstanou i při nerealizaci ÚP stejné. Zvláště pak rozdělení a hodnoty BPEJ. Významnější by bylo jen procentuální zastoupení jednotlivých krajinných typů, protože celkový trvalý zábor ZPF + PUPFL je předpokládán kolem 40 ha, což je přibližně 10% veškeré zemědělské půdy. Snížení prostupnosti krajiny se předpokládá minimální v návaznosti na stávající sídelní zástavbu.

Prvky ÚSES jsou dotvořeny v návaznosti na prvky okolních obcí bez nutnosti záboru ZPF.

#### **f) Biologické poměry**

Z fyto geografického hlediska leží řešené území v obvodu Čekomoravského mezofytika, v okrsku 45a – Lovečkovické středohoří, v bioregionu 1.15 Verneřickém.

Potenciální vegetaci tvoří na plošinách převládající květnaté bučiny (*Fagenion*), zastoupené asociacemi *Dentario enneaphylli-Fagetum* – bučiny s kyčelnicí devítिलistou. Na prudkých svazích jsou přítomny sušové lesy asociace *Carpinetum*, převážně *Melampyro nemorosi-Carpinetum* – černýšové dubohabřiny.

Přírozenou náhradní vegetaci na loukách Verneřického bioregionu tvoří charakteristická subxerofilní, druhově pestrá společenstva "orchidejových luk", náležejících snad svazu *Arrhenatherion*, v minulosti význačných nápadně bohatým zastoupením druhů čeledi vstavačovitých (*Orchidaceae*). Tyto louky často přecházejí ve vegetaci vlhkých luk svazu *Molinion* nebo *Calthion*. V lemech převládá vegetace svazu *Trifolion medii*, na ně navazují křoviny svazu *Prunion spinosae*.

Flóra bioregionu je dosti pestrá, s převahou hercynské lesní květeny, ale je obohacena i o některé význačné mezní a exklávní prvky. Mezi druhy najdeme typy suboceanické, hojně se vyskytuje např. hrachor lnolistý (*Lathyrus linifolius*) a vrba plazivá (*Salix repens*). Mezním prvkem lužického migrantu je zde např. strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*). Vyznívají zde však i druhy s tendencí kontinentální, např. pcháč panonský (*Cirsium pannonicum*), koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*) a kosatec bezlistý (*Iris aphylla*). K vzácným druhům, exklávního charakteru, náleží např. kopretina panonská (*Leucanthemum margaritae*), lomikámen růžicovitý (*Saxifraga decipiens*) a hrachor různolistý (*Lathyrus heterophyllus*). Díky přítomnosti těžších půd je zde zaznamenán i výskyt druhů, např. přesličky obrovské (*Equisetum telmateia*) a mochny bílé (*Potentilla alba*). Na louky podhorského typu zasahuje i kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*).

Fauna odpovídá fauně Milešovského bioregionu (1.14), s převážně lesním prvkem (z měkkýšů např. zuboústka trojzubá nebo sklovatka *Daudebardia rufa*). Zejména silně ochuzená je xerothermní složka fauny. Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: zuboústka trojzubá (*Isognomostoma isognomostoma*), sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*). Hmyz: nesytka jívová (*Sesia bembeciformis*).

Vegetační stupně – kolinní až suprakolinní

Přírodní biotopy jsou zastoupeny rozlohou sestupně:

- Mozaika sekundárních trávníků a sekundární trávníky
- Mozaika lesů a druhové lesní porosty
- Křoviny
- Mokřady a pobřežní vegetace
- Skály a sutě

Průchodnost krajiny pro velké savce je převážně vázána podél regionálních a neregionálních biokoridorů, což znamená, že se území Benešova a Ovesné spíše vyhýbá. Nejbližší významnější koridor je veden S-J směrem přes vrchol kopce Hlídka, který je umístěn západně od zájmového území a vede do biocentra směrem na Malou Veleň a Heřmanov.

Vliv územního plánu na složky ŽP:

Změny (tj. nově vytčené zastavěné i nezastavěné plochy), které uvádí nový návrh ÚP, nepovedou k výraznějším změnám u biologických poměrů Benešova nad Ploučnicí. Proto je možné tvrdit, že jeho nerealizaci také nedojde k žádným změnám.

**g) Natura 2000, Přírodně chráněné oblasti (ZCHÚ), památné stromy, významné krajinné prvky (VKP)**

Podle vyjádření stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody (Správy CHKO České středohoří) dle ustanovení §78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění p.p. , konstatoval KÚ ÚK ve „Stanovisku k návrhu zadání územního plánu Benešov nad Ploučnicí“, ze dne 15.5.2015 , č.j. 1889/ZPZ/2015/SEA, že je možné vyloučit významný vliv návrhu zadání územního plánu Benešov nad Ploučnicí na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti soustavy Natura 2000 dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb. Výše uvedené stanovisko KÚ ÚK je součástí tohoto dokumentu SEA jako příloha č. 1.

V rámci vyhodnocení Návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území je provedeno autorizovanou osobou hodnocení vlivů na oblasti Natura 2000. V dotčených územích se vyskytují jen lokality EVL, nevyskytují se žádné Ptačí oblasti:

Tabulka č. 12 – lokality EVL (§45a zák. 114/1992 Sb.)

Kód	Název lokality	Rozloha	k.ú.	Předmět ochrany
CZ0423206	EVL Dobrná	7,7513 ha	Ovesná	Lokalita čolka velkého
CZ0513505	EVL Dolní Ploučnice	615,9198 ha	Benešov nad Ploučnicí a další obce na toku Ploučnice	Lokalita kuňky ohnivé, vydry říční, lososa obecného

Obě katastrální území jsou součástí CHKO České středohoří (tj. Zvláště chráněné území dle §14 zákona č. 114/1992 Sb.). V hodnoceném území se nevyskytují dle uvedeného zákona §45e (Ptačí oblasti), §39 (Smluvně chráněná území).

Je zde vyhlášeno pět památných stromů chráněných dle §46 zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Tabulka č. 13 – Památné stromy (§46 zák. 114/1992 Sb.)

Kód	k.ú.	Popisný název
102133	O	Lípa u silnice v Ovesné
102135	O	Lípa nad chalupou v Ovesné
102159	B	Tis v Benešově nad Ploučnicí
102151	B	Modřín u zámku
102116	B	Lípa v Benešově nad Ploučnicí

Za významné krajinné prvky – VKP ze zákona (§3 odst. b) zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) lze v řešeném území považovat prvky lesních komplexů, vodních toků, údolních niv, rybníků, mezí, hodnotných trvalých travních porostů apod. V území nejsou definovány VKP dle §6 uvedeného zákona.

Vliv územního plánu na složky ŽP:

Nerealizace ÚP Benešov nad Ploučnicí nepředstavuje ohrožení žádné z výše uvedených přírodně chráněných oblastí, prvků nebo objektů, které jsou předmětem ochrany v jednotlivých chráněných celcích. Po porovnání informací z Návrhu ÚP a datových informací o složkách ŽP bylo vyhodnoceno, že ani realizace ÚP Benešov n. Ploučnicí neovlivnění významně žádné z výše uvedených přírodně chráněných území, oblastí Natura 2000, přírodní prvky nebo objekty.

#### **h) Klimatické oblasti**

Zájmové území náleží dle klimatické regionalizace (Quitt E.- Klimatické oblasti Československa) převážně do klimatické oblasti teplé T2, malé části na SZ území do klimatických oblastí mírně teplých MT9 a MT10.

**Tabulka č.14 - Klasifikace podle Quitta, Atlas podnebí Česka 2007**

<b>Klimatická charakteristika</b>	<b>T2</b>	<b>MT9</b>	<b>MT10</b>
Počet letních dní	50-60	40-50	40-50
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170	140-160	140-160
Počet dní s mrazem	100-110	110-130	110-130
Počet ledových dní	30-40	30-40	30-40
Průměrná lednová teplota	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3
Průměrná červencová teplota	18-19	17-18	17-18
Průměrná dubnová teplota	8-9	6-7	7-8
Průměrná říjnová teplota	7-9	7-8	7-8
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90-100	100-120	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400	400-450	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	200-300	250-300	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50	60-80	50-60
Počet zamračených dnů	120-140	120-150	120-150
Počet jasných dnů	40-50	40-50	40-50

Klima řešeného území je ovlivňováno teplým prouděním vzduchu podél řeky Labe, a morfologií údolí řeky Ploučnice a Benešovského středohoří. Z toho plyne jeho klimatická rozmanitost i skutečnost, že patří k nejteplejším oblastem na severu Čech. Na druhou stranu těmto okolnostem vděčí za četné inverzní situace v jarním a podzimním období.

Na území města Benešov nad Ploučnicí není provozovaná žádná meteorologická stanice ČHMÚ. Proto byly vzaty údaje z okolních stanic. Dlouhodobý průměrný roční úhrn srážek je v České Lípě 687mm v Děčíně 673mm. Prakticky celé Benešovské středohoří má roční průměry srážek vyšší než 600mm.

#### **Vliv územního plánu na složky ŽP:**

Nerealizací ÚP se nepředpokládá jakákoliv změna v klimatu dotčeného území.

#### **i) Staré zátěže**

Ploučnice má v řešeném území čistotu vody II. třídy (znečištěná) a Bystrá má čistotu vody III. třídy (silně znečištěná). Město má kanalizaci, která je svedena do čistírny odpadních vod. V průmyslové

zóně bývalé firmy Benar jsou 2 ČOV, jedna pro závod 01, druhá pro závod 02. Současné nájemní firmy využívají tyto ČOV se zapuštěním přečištěné odpadní vody do Ploučnice.

Dle odvozené mapy radonového rizika je možno obecně konstatovat, že se většina území obce Benešov nad Ploučnicí nachází v oblasti středního radonového rizika a pás pravobřežní části údolí Ploučnice a Bystré severně železniční trati Děčín - Rumburk v oblasti nízkého radonového rizika. Mapa má pouze orientační význam a nenahrazuje nutnost radonového průzkumu pro každou novostavbu.

Podle podkladů ÚAP ORP Děčín (aktualizace 2014) je v řešeném území lokalizováno 5 starých ekologických zátěží. Jedná se převážně o staré nebo „černé“ skládky odpadů.

**Tabulka č. 15 - Staré ekologické zátěže**

Katastrální území	Lokalizace
Benešov nad Ploučnicí	lom za železničním přejezdem
Benešov nad Ploučnicí	svah k Ploučnici
Benešov nad Ploučnicí	u silnice do Ovesné
Benešov nad Ploučnicí	skládky TKO Benešov n P.
Benešov nad Ploučnicí	skládky Benešov nad P. – u silnice

Dle vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (pro rok 2012, podklad ÚAP ORP Děčín) bylo území obce Benešov nad Ploučnicí částečně zahrnuto do území se zhoršenou kvalitou ovzduší, kdy byly překročeny imisní limity pro PM<sub>10</sub> / za 24h, benzo(a)pyren (BaP), NO<sub>x</sub>/rok.

**Tabulka č. 16 - Imisní limity**

% území obce s překročením imisních limitů pro ochranu zdraví			
Obec	Imisní limit	Celkový imisní limit	
	PM <sub>10</sub> /24h	BaP	No <sub>x</sub> / rok
Benešov nad Ploučnicí	16,5% (161ha)	20,1% (196ha)	20,1% (196ha)

Původcem PM<sub>10</sub> i B(a)P jsou zejména lokální topeniště spalující nekvalitní paliva s neefektivním spalovacím procesem. Dalším významným zdrojem obou těchto látek je doprava (zejména silnice II/262). Imisní zátěž se u obou látek pozvolna snižuje.

Postupnou ekologizací řady stacionárních tepelných zdrojů a nárůstem dopravního zatížení postupně narůstá význam dopravy jako zdroje znečišťování ovzduší.

Velké zdroje (REZZO 1) - v této kategorii jsou dle serveru ČHMÚ ve správním území obce Benešov nad Ploučnicí 2 zdroje, a to firmy Interkov spol. s r.o. a Bronswert head transfer spol. s r.o.

Střední zdroje (REZZO 2) - v kategorii středních zdrojů jsou v řešeném území provozovány jak stacionární zařízení ke spalování paliv (tepelný výkon v rozmezí 0,2 až 5,0 MW), tak i některé technologie (např. čerpací stanice PHM).

Malé zdroje (REZZO 3) - sem náleží zejména lokální topeniště a kotelny s tepelným výkonem do 0,2 MW, a to jak v případě podnikatelských subjektů, tak tepelné zdroje v bytové zástavbě obce. Podíl otopu pevnými palivy, po plynofikaci města, poklesl. Mezi malé zdroje znečišťování ovzduší náleží rovněž některé zdroje technologické povahy - stacionární zdroje - zařízení technologických procesů. V jejichž případě mohou být například dosti problematickou látkou znečišťující ovzduší pachové látky.

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým jsou stanoveny nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací.

Z výpočtu a vynesení příslušné izofony do situace je zřejmé, že vyšší hladinou hluku je ohrožena zejména kontaktní zástavba v území podél trasy silnice II/262 – ulice Děčínská a Českolipská a pás zástavby podél ulice Palackého (silnice III/26223). Intenzita dopravy na silnici III/26221 je velmi nízká, negativní účinky hluku se projevují v bezprostřední blízkosti této silnice. Na ostatních silnicích III. třídy a místních komunikacích sčítání dopravy neproběhlo. Intenzita dopravy je zde velmi nízká a negativní účinky hluku se projeví jen u objektů v bezprostřední blízkosti vozovky.

Hlukem ze železniční dopravy je dotčena zejména zástavba podél ulice Českolipské, částečně podle ulice Žižkovy a Boženy Němcové.

Negativní hlukové vlivy ze silniční a železniční dopravy budou eliminovány návrhem umístění nových objektů mimo hlukem zasažené území a budou provedena patřičná technická protihluková opatření.

Stávající provozovny v území nemají stanovena žádná ochranná pásma. Hluk z výrobních provozů nesmí překročit za hranicemi vlastního pozemku požadované hlukové limity.

#### Vliv územního plánu na složky ŽP:

Realizací ÚP se předpokládá zlepšení čistoty povrchové vody napojením všech objektů na kanalizační systém, zlepšení kvality ovzduší přechodem na ekologické zdroje vytápění (plyn, elektrická energie).

Zároveň se však může předpokládat zhoršení imisní situace, případně hlučnosti v souvislosti s požadavky na rozvoj výstavby a rozvojem individuální dopravy.

Komplexním zmapováním zájmového území je dosaženo informační celistvosti o stavu ŽP v daném území a možnosti rozhodování postupných náprav starých zátěží.

#### **j) Limity v území, technická a občanská vybavenost, sociální údaje, kulturní památky, archeologické nálezy**

Město Benešov nad Ploučnicí se nachází v severovýchodní části Ústeckého kraje v zázemí města Děčína, při hranicích s okresem Česká Lípa. Hranice mezi okresy je současně i hranicí mezi krajem Ústeckým a Libereckým.

Území obce se skládá ze dvou katastrálních území:

- k.ú. Benešov nad Ploučnicí (6022451) 530,76 ha
- k.ú. Ovesná (602469) 446,43 ha

Zájmové území po svém obvodu sousedí s těmito obcemi event. sídly:

- z jihu a jihovýchodu – Františkovem nad Ploučnicí (Františkov nad Ploučnicí, Mlatce)
- z východu – Dolními Habarticemi
- ze severu a severovýchodu – Dobrou (Brložec, Dobrná)
- ze západu – Malou Velení (Malá Veleň, Jedlka)
- z jihozápadu – Heřmanovem

Vůči Ústecko-Chomutovské aglomeraci a rozvojové ose OB2 je Benešov nad Ploučnicí situován spíše okrajově. Ekonomický potenciál území je omezen dlouhodobě zhoršenou ekonomickou situací regionu a nadřazených center v souvislosti s důsledky strukturálních změn ekonomiky.

Benešov nad Ploučnicí je zejména členem dobrovolného Sdružení obcí Benešovska, MAS Labské skály, Euroregionu Nisa.

Město Benešov nad Ploučnicí vykonává státní správu nejen pro vlastní administrativní obvod, ale i pro území některých přilehlých obcí (Malá Veleň, Heřmanov, Verneřice, Valkeřice, Merboltice).

Benešov nad Ploučnicí představuje místní centrum vybavenosti pro venkovský „periferní“ region v jihovýchodní části ORP Děčín zastoupený převážně malými obcemi (jedná se např. o Dolní a Horní Habartice, Heřmanov, Malou Veleň, Františkov a další) s neuspokojivým stavem dopravní a technické infrastruktury a špatnými hospodářskými podmínkami.

Město má vzhledem k rozsahu spádového území (jihovýchodní cíp okresu Děčín) poměrně pestrou nabídku zařízení občanské vybavenosti, a to jak lokálního, tak i mikroregionálního významu (mateřská, základní škola, základní zdravotnictví, správa města, maloobchod, služby výrobního charakteru, finanční instituce apod.).

Občanská vybavenost je až na výjimky koncentrována do centrální oblasti města. Další zařízení občanské vybavenosti vyššího typu jsou dostupná v Děčíně a České Lípě (střední školství, státní správa, bankovníctví, kultura aj.).

Statistickými údaji je možné charakterizovat město Benešov nad Ploučnicí následovně:

<b>Katastrální výměra:</b>	977,32 ha
<b>Průměrná nadmořská výška:</b>	210 m n.m.
<b>První písemná zmínka:</b>	rok 1491
<b>Počet obyvatel:</b>	3 782 (ke dnu 1.1.2016)
<b>Z toho v produktivním věku:</b>	2 429
<b>Pošta:</b>	Ano
<b>Škola základní:</b>	Ano
<b>Škola mateřská:</b>	Ano
<b>Hřiště:</b>	Ano – 2x
<b>Koupaliště:</b>	Ano
<b>Tělocvičny:</b>	Ano – 3x
<b>Sportovní stadion otevřený:</b>	Ano
<b>Zdravotnické zařízení:</b>	
<b>Lékař praktický</b>	Ano – 5x
<b>Lékař specialista</b>	Ano – 1x
<b>Lékárna</b>	Ano
<b>Veřejná knihovna:</b>	Ano
<b>Sakrální stavba:</b>	Ano
<b>Sbor dobrovolných hasičů:</b>	Ano
<b>Policie:</b>	Ano
<b>Peněžní ústav:</b>	Ano – 2x
<b>Dopravní spojení:</b>	
<b>Vlak</b>	Ano
<b>Autobus</b>	Ano
<b>Počet ekonomických subjektů:</b>	798
<b>Kanalizace:</b>	Ano
<b>Vlastní ČOV:</b>	Ano
<b>Vodovod:</b>	Ano (částečně)



**Plynofikace:** Ano  
**Skládka komunálních odpadů:** Ne

**Tabulka č. 17 - Statistické údaje o obyvatelích v letech (2012-2015)**

	2012	2013	2014	2015
Počet částí obce	2	2	2	2
Počet obyvatel	3 914	3 832	3 824	3 782
Živě narození	40	28	28	42
Zemřelí	40	34	39	44
Přistěhovalí	128	96	137	106
Vystěhovalí	145	172	134	146
Průměrný věk	40,5	41,1	41,3	41,5
Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	2 652	2 552	2 504	2 429
Přirozený přírůstek	-	-6	-11	-2
Saldo migrace	-17	-76	3	-40
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	16,6	16,1	16,4	16,7
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	651	617	629	630
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	15,6	17,3	18,1	19,1
Počet obyvatel ve věku 65 a více let	611	663	691	723
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	.	12,8	11,5	9,5
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce - dosažitelní	.	339	287	253
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce	.	347	297	253
Počet uchazečů v evidenci úřadu práce - absolventů	.	14	12	5
Počet uchazečů v evidenci úřadu práce nad 12 měsíců	.	157	142	125
Počet dokončených bytů	1	-	3	2
Počet dokončených bytů v rodinných domech	1	-	1	1
Počet hromadných ubytovacích zařízení	2	2	2	2

Vysvětlivky k tabulce č. 17

- ležatá čárka (pomlčka) na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval
- . tečka na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý

**Tabulka č.18 - Přehled informací související s hospodářskou činností Benešova nad Ploučnicí za rok 2015**

Hospodářská činnost (rok 2015)	
Zemědělství, lesnictví, rybářství	14
Zpracovatelský průmysl	100
Stavebnictví	163
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	169
Doprava a skladování	20
Ubytování, stravování a pohostinství	55

Hospodářská činnost (rok 2015)	
Činnosti v oblasti nemovitostí	58
Profesní, vědecké a technické činnosti	55
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	12
Ostatní činnosti	50
Nezařazeno	28
Státní organizace - počet subjektů	4
Akciové společnosti - počet subjektů	0
Obchodní společnosti - počet subjektů	41
Družstevní organizace - počet subjektů	0
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	646
Svobodná povolání - počet subjektů	38
Ostatní právní formy - počet subjektů	69
Počet subjektů bez zaměstnanců	230
Počet subj.s 1-9 zaměst.- mikropodniky	42
Počet subj.s 10-49 zaměst.- malé podniky	6
Počet subj.s 50-249 zaměst.- střed.podn.	3

Dle ZÚR ÚK leží řešené území v nadmístní rozvojové oblasti NOB2 – Děčínsko a v rozvojové ose NOS2 – Ústí nad Labem –Děčín – Česká Kamenice.

**Dopravní napojení** zájmového území je řešeno **silnicemi** II. a III. třídy (II/262, III/26224, III/26223, III/26221), přičemž ÚP má za úkol stabilizovat plochy pro koridor přeložky silnice I/13 – kapacitní silnice S11 (v ZÚR ÚK značeno jako PK4) v napojení D8 – Děčín – Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – R35.

Významným dopravním spojením řešeného území je **železniční doprava**. Jedná se o koridory konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěné železniční tratí Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Rybníště – Rumburk a železniční trati Benešov nad Ploučnicí – Starý Šachov – Česká Lípa.

Město Benešov nad Ploučnicí je **zásobováno pitnou vodou** ze skupinového vodovodu Benešov nad Ploučnicí – Dolní Habartice. V sídelním útvaru je vybudována rozsáhlá vodovodní síť po celé ploše města a zásobováno je cca 97% obyvatel. Místní část Ovesná nemá vybudovaný veřejný vodovod, zásobování pitnou vodou je individuální pomocí studní.

Tabulka č. 19 - Přehled zdrojů pitné vody a vodojemů

Vodojem	Kapacita	Zdroj	Vydatnost
Cihelní – nový	2x650 m <sup>3</sup>	vrt Sídliště + ČS - neaktivní Pod Ovesnou	1,6-3,3 l/s celkem 3,8 l/s
Cihelní – starý	2x100 m <sup>3</sup>	přepad z VDJ Dolní Habartice Grohmanův pramen	dle ročního období 1-5 l/s
-		Pivovarská studna – záloha pro vodojem Cihelní	0,5 l/s
Vilová – starý a nový	2x100m <sup>3</sup>	vrt Děčínská (U Benzinky) Vilová (zářezy, pramenní jímky)	dle ročního období 1-5 l/s 1 l/s
Nad hřbitovem	25 m <sup>3</sup>	jímka Wolkerova a vodojem neaktivní	0,5 l/s
Valkeřícký - nový	60 m <sup>3</sup>	2 jímky prameniště Mlatce	0,2 l/s
Valkeřícký - starý	15 m <sup>3</sup>	zdroj Valkeřícká, mimo provoz, záložní zdroj	mimo území Benešova/P.
Vodojem	16 m <sup>3</sup>	Termální vrt – vlastníkem město	30 l/s

V Benešově nad Ploučnicí je téměř celý intravilán města odkanalizován, byla vybudována **páteří splašková stoka**, původní stoky jsou místně využity pro dešťovou kanalizaci. V současnosti jsou splaškovou kanalizací odváděny odpadní vody od přibližně 3500 obyvatel města.

Území je **napájeno v napětové hladině 35 kV z transformovny TR 110/35 kV Děčín** s možností záložní dodávky z TR Česká Kamenice. Rozvody VN 35 kV jsou realizovány nadzemním a v zastavěném území podzemním kabelovým vedením. Rozvody NN jsou provedeny v centrální části převážně podzemními kabely, v okrajových částech vrchními rozvody na sloupech. Vlastníkem distribučních rozvodů VN a NN je společnost ČEZ distribuce, a.s.

Intravilán města Benešova nad Ploučnicí je částečně **plynofikován**, vlastní rozvodná síť města je tvořena převážně středotlakými plynovody o výstupním tlaku 300 kPa z obou regulačních stanic a je vybudován v dimenzích DN 150 – DN 50. Na středotlaký rozvodný systém města jsou napojeny také Dolní Habartice a část Horních Habartic. Některé okrajové části intravilánu města nemají rozvody zemního plynu (např. ulice Husovy, Táborský vrch, Bezručova, Boženy Němcové, Novina). Místní část Ovesná není plynofikována.

Ve městě je provozována **soustava CZT (rozvod tepla)** na místním panelovém sídlišti. Výrobu a rozvod tepla zajišťuje společnost Benešovská teplárenská společnost s.r.o., která je vlastněná městem. Společnost provozuje blokovou nízkotlakou teplovodní kotelnu na zemní plyn přímo na sídlišti a dále dvě kotelny ve školách. Sídlištní kotelna má celkový výkon 3000 kW. Rozvod tepla a teplé vody je prováděn čtyřtrubkovým rozvodem o celkové délce 643m.

V řešeném území se vyskytují základnové **stanice mobilních operátorů a TV** převaděče ve správě Českých radiokomunikací (Táborský vrch, Hlídka) a komunikační zařízení SčVK, SŽDC. Telefonní ústředna je umístěna v objektu Městského úřadu (Pošta). Pro specifické potřeby je v území instalováno několik dalších blíže nespecifikovaných komunikačních zařízení různých vlastníků (např. SČVaK, SŽDC aj.).

Provozovatelem veřejné **telekomunikační sítě** v řešeném území je O2 a.s. V grafické části ÚP je zakreslen dálkový metalický komunikační kabel včetně jeho ochranného pásma převzatý z ÚAP ORP Děčín. Místní telefonní rozvod byl kompletně vyměněn, čímž se vytvořily dobré podmínky pro další rozvoj telefonních služeb a využití všech možností, které telefonní provoz nabízí. Zakresleny jsou také RR trasy Českých radiokomunikací Buková hora – Benešov nad Ploučnicí, Táborský vrch a Litochovice - Děčín) a MW spoj (firmy O2) Benešov nad Ploučnicí – Ostrý).

Benešov nad Ploučnicí nabízí jen omezené spektrum možností internetového připojení. Do města není přiveden optický kabel. Nabízená připojení mají i pro domácnosti, ale zejména pro firmy a podnikatele nízkou rychlost (do 10 mbps, spíše ale ještě méně), což představuje určitou rozvojovou bariéru.

Všechny výše uvedené technické limity území mají zajištěna ochranná pásma dle příslušné platné legislativy.

Svoz a likvidaci domovního **odpadu** provádí společnost Marius Pedersen a.s.. Odpady odváží na skládku odpadů S-OO 3 v Malšovicích (Orlík IV). Směsný komunální odpad se ukládá do typizovaných sběrných nádob 80, 120 nebo 240 l nebo kontejnerů 1100 litrů. V případě těžce přístupných míst svozovou technikou a v případě rekreačních objektů s malou produkcí odpadů lze využít zvláštních plastových pytlů.

Sběrný dvůr se nachází v Děčínské ulici v bývalé kotelně za ČSPH a je provozován Službami města Benešov nad Ploučnicí. Zde lze odevzdávat nebezpečný odpad, elektroodpad, objemný odpad, stavební odpad. Větší množství stavebního odpadu je možné odvést technikou Služeb města Benešov nad Ploučnicí.

Všechny odpady kategorie O i N jsou předávány k využití materiálovému nebo energetickému případně k odstranění do příslušných zařízení mimo řešené území. Biologicky rozložitelný odpad je tradičně zpracováván na soukromých zahradních kompostech, nebo byl součástí komunálního odpadu. Po zavedení systému sběru a svozu se biologicky rozložitelný odpad odkládá v určených částech města do hnědě označených nádob. V obci je zaveden separovaný sběr využitelných složek odpadů (papír, sklo, textil, plasty).

**Národní kulturní památka Zámek Benešov nad Ploučnicí** – vyhlášena Nařízením vlády č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3.2001 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky – čp. 44, 45, 47, 51, 52, 54, vedená pod číslem rejstř. 258.

**Nemovité kulturní památky** – v obci jsou evidovány:

- 26125/5-3581 – kostel Narození Panny Marie
- 25543/5-3591 – kaple Nejsvětější Trojice
- 102539 - hrobka Mattauschů
- 21399/5-3585 – socha sv. Vojtěcha
- 51936/5-5940 – sousoší Kalvárie s dřevěným křížem, plošinou a opěrnými zídkami
- 24973/5-3583 – sloup se sochou Panny Marie
- 22308/5-3592 – městský dům čp. 17
- 35081/5-3571 – zámek Horní a Dolní čp. 47
- 17293/5-3590 – fara čp. 70
- 36496/5-3586 – městský dům čp. 71
- 42083/5-3587 – venkovský dům čp. 129
- 16633/5-3588 – venkovský dům čp. 381
- 45697/5-3589 – venkovský dům čp. 398

Mezi další významné kulturní hodnoty patří urbanisticky hodnotná území v obci a území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie.

V obci je vyhlášena vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10.9.1992 městská památková zóna, pod číslem rejstř. 2163.

Vliv územního plánu na složky ŽP:

Navržená koncepce uspořádání hlavních ploch s rozdílným způsobem využití a jejich prostorové regulativy podporuje zachování a rozvoj urbanistických hodnot (prostorová struktura obce, kompoziční osy, výhledy, širší krajina).

Nerealizace ÚP by však významně zpomalila hospodářsko-ekonomický růst města. Dále by se prohlubovala migrace obyvatel směrem z města z důvodu – nízká zaměstnanost, snížená dostupnost s okolními obcemi (osobní, nákladní doprava), nízká atraktivita území i z hlediska cestovního ruchu.

#### 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Mezi složky životního prostředí, které mohou být realizací územního plánu zásadně ovlivněny patří dopravní infrastruktura a s ní spojená výraznější hlučnost, technická infrastruktura – zásobování vodou a odkanalizování, záplavová území, zásobování energiemi, zábor ZPF + lesní a nelesní pozemky.

##### a) Dopravní infrastruktura + hlučnost

Hluk ve **vnějším prostředí** je posuzován na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým jsou stanoveny nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací. **Metodika** stanovení úrovně hluku je dána „Novelou metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy“ a „Metodickými pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy.“ Vzdálenost příslušných hlukových izofon od pozemních komunikací a železniční dráhy je závislá na intenzitě dopravy, počtu nákladních vozidel, povrchu aj. a je uvedena v následující tabulce.

Vynesením příslušné hlukové **izofony** do situace je určen rozsah území potencionálně ohroženého vyšší hladinou hluku než je maximálně přípustné.

Tabulka č. 20 - Rozsah území ohroženého nadměrným hlukem z dopravy

Silnice	Úsek	Celodenní intenzita dopravy odhad – rok 2030 celkem (voz/den)	Limit hluku (dB)	Vzdálenost izofony (m)
I/13	Benešov – Dolní Habartice	9570	50	95
II/262	Benešov n.P. - Žandov	3300	50	45

Silnice	Úsek	Celodenní intenzita dopravy odhad – rok 2030 celkem (voz/den)	Limit hluku (dB)	Vzdálenost izofony (m)
	Benešov n.P. - centrum	4400	50	55
	Benešov n.P. – Děčínská	4700	50	58
III/26221	Benešov n.P. - Heřmanov	800	45	20
III/26223	Benešov n.P. – přeložka	3600	45	47
	Benešov n.P. – Markvartice	1750	45	35
II/26224	Benešov – přeložka I/13	1200	45	30
	přeložka I/13 - Ovesná	160	45	do 15m*
<b>Železnice</b>				
081	Děčín - Benešov n.P.	85 vlaků/24 hod.	55	70
	Benešov n.P. – Rumburk	35 vlaků/24 hod	55	40
	Benešov n.P. – Česká Lípa	45 vlaků/24 hod	55	45

Pozn.: \* negativní účinky hluku se projeví jen v bezprostřední blízkosti silnice (v rámci OP silnice)

Z výpočtu a vynesení příslušné izofony do situace je zřejmé, že vyšší hladinou hluku ze **silniční dopravy** je ohrožena zejména kontaktní zástavba v území podél trasy silnice II/262 – ulice Děčínská a Českolipská a pás zástavby podél ulice Palackého (silnice III/26223). Ve výhledu (po realizaci přeložky silnice I/13 a severního sjezdu z ní do města) bude potenciálním hlukem z dopravy zasažen pás zástavby podél silnice III/26224 a to v ulicích Husova, Smetanova, Wolkerova, Palackého. Intenzita dopravy na silnici III/26221 je velmi nízká, negativní účinky hluku se projevují v bezprostřední blízkosti této silnice. Na místních komunikacích sčítání dopravy neproběhlo. Intenzita dopravy je zde velmi nízká a negativní účinky hluku se projeví jen u objektů v bezprostřední blízkosti vozovky.

Hlukem ze **železniční dopravy** je dotčena zejména zástavba podél ulice Českolipské, částečně podle ulice Žižkovy a Boženy Němcové.

Negativní hlukové vlivy ze silniční a železniční dopravy **budou eliminovány** návrhem umístění nových objektů mimo hlukem zasažené území a budou provedena patřičná technická protihluková opatření.

Při prostorové kolizi staveb pro bydlení a dopravních koridorů je nutné v rámci ÚŘ podrobnějším výpočtem nebo měřením hluku **prokázat** dodržování hygienických limitů hluku i v chráněných venkovních prostorech staveb. Plochy tímto požadavkem dotčené jsou identifikovány v podmínkách využitelnosti HL1 a HL2 v tabulkách č. 1 - 4 (Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a nezastavitelných ploch návrhu ÚP).

**Podmínka „HL1“** se týká nové obytné zástavby umístěvané v dosahu stabilizovaných ploch pro dopravu, výrobu a skladování, kde lze negativní účinky těchto již existujících provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat měřením.

**Podmínka „HL2“** se týká nové zástavby ploch pro dopravu ve střetu se stabilizovanými nebo rozvojovými plochami pro bydlení, kde lze negativní účinky těchto již navrhovaných provozů na dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb prokázat pouze výpočtem.

V případech, kdy je zjištěno nebo na úrovni ÚP vycházejí ze stanovené hlukové izofony předpokládáno překročení hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb, ÚP navrhuje uplatnění **urbanistických, architektonických, dopravně technických a organizačních** opatření v následných stupních projektové přípravy, protože by vymezení samostatných ploch určených pro neobytné funkce v prostoru zasaženém hlukem neodpovídalo stupni poznání a podrobnosti používané pro zpracování ÚP.

U těchto ploch budou přednostně uplatněna **urbanistická opatření** ve vymezení dílčích částí těchto ploch s určením pro neobytné funkce – ochranná zeleň, prostor pro uplatnění technických opatření na ochraně obytné funkce (protihlukové stěny) nebo funkční zónování ploch s orientací obytných budov do klidového prostoru.

**Stávající výrobní provozy** v území nemají stanovena žádná ochranná pásma. Hluk z výrobních provozů nesmí překročit za hranicemi vlastního pozemku provozované hlukové limity. Přesto jsou v zájmu vyváženosti podmínky pro prověřování případného překračování hygienických limitů hluku stanoveny pro rozvojové plochy s možností bydlení (A, B, C) umístěvané v návaznosti na stabilizované výrobní plochy (do vzdálenosti 100 m), protože realizace protihlukových opatření na vlastní náklady může být pro majitele těchto pozemků i pro intenzifikaci zastavěného území obce výhodnější než jejich nevyužívání.

Zřizování **účinných pásů ochranné zeleně** na vlastní ploše výroby a skladování sloužící zamezení šíření negativních vlivů na sousední plochy je požadováno k ochraně bezprostředně navazujících ploch pro bydlení bez ohledu na návaznost realizace plochy výroby a bydlení, protože je ekonomicky výhodnější využít nezastavitelných ploch v rámci výrobního areálu (Kz) než tvořit bezprizorní pásy ochranné zeleně, pokud nezapadají do uceleného systému sídelní zeleně.

Přitom je věcí potenciálního stavebníka, aby porovnal náklady na budování vyvolaných protihlukových staveb a úprav s náklady na nevyužití pozemků dotčených hlukem bez těchto opatření. Vždy se však požaduje volit opatření s ohledem na zachování tradiční **společenské funkce** uličních prostorů, které tvoří základ urbanistické struktury města.

Cílem je dosáhnout **optimálního využití** zastavěného a zastavitelného území města bez vzniku zbytkových nezastavitelných enkláv mimo vymezenou kostru sídelní zeleně a zamezení blokování rozvoje jak obytné funkce na jedné straně, tak dopravní infrastruktury a výrobního potenciálu na druhé straně díky nezbytně vyvolané hlukové zátěži, a prosazení veřejného zájmu ve sporných případech.

## **b) Zásobování vodou , kanalizace**

### *1) Vodovod*

Voda dodávaná do sítě se neupravuje s výjimkou studny Benar, kde je úpravna vody v závodě. Kapacita a kvalita vody je vyhovující. Majitelem vodovodu je Severočeská vodárenská společnost a.s. a provozují je Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Celý vodovodní systém vznikl postupně slučováním a propojováním dříve samostatných vodovodů do skupiny. Každý gravitační zdroj měl svůj vodojem.

Vodovod na pravém a levém břehu je propojen. Vodojemy jsou v jednotném tlakovém pásmu (mimo vdj. Nad Hřbitovem a vdj. Valkeřický nový) a lze je vzájemně propojit. Tak lze získat náhradní zásobování v případě odstavení některého ze zdrojů. Zástavba v prostoru Tábořského vrchu je zásobována přes ČS z vodojemu Cihelní, vodojem Nad hřbitovem je neaktivní. V případě rozvoje v tomto území je nutno počítat s rekonstrukcí stávajících vodovodních řadů.

Všechny zdroje v obci mají vyznačená pásma hygienické ochrany. OP vodního zdroje I. stupně je v bezprostředním okolí jednotlivých pramenních jímek a vrtů do vzdálenosti cca 50 m.

S ohledem na rozvojové záměry ve výhledovém období bude třeba doplnit vodovodní síť tak, aby bezpečně zásobila nově navržené lokality pitnou vodou (případně včetně požárního zabezpečení). Je nutno počítat rovněž s rekonstrukcí stávajících vodovodních řadů, které jsou nevyhovující z hlediska technického stavu nebo kapacitně.

Dále je třeba uvažovat i výhledovou potřebu vody v závislosti na urbanistickém řešení, a to jak pro návrh nových nebo rekonstrukci stávajících potrubí, tak i pro posouzení stávající velikosti akumulací vodojemů a případně nutnosti posílit zdroje vody pro město.

V souvislosti se záměrem přeložky komunikace I/13 a pravděpodobným ovlivněním několika vodních zdrojů byla prověřena možnost vybudování vodovodního přivaděče ze skupinového vodovodu Děčín – Hřensko s tím, že z tohoto přivaděče budou napojeny veškeré přírodní řady do vodojemů, které budou výstavbou komunikace dotčeny.

## 2) Kanalizace

V Benešově nad Ploučnicí je téměř celý intravilán města odkanalizován, byla vybudována páteřní splašková stoka, původní stoky jsou místně využity pro dešťovou kanalizaci. V současnosti jsou splaškovou kanalizací odváděny odpadní vody od přibližně 3500 obyvatel města.

Byla vybudována nová ČOV s kapacitou 4 000 EO. Jedná se o mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod, která sestává z odlehčovací komory, mechanického čištění situovaného do stavebního objektu (česlí a separátoru písku) a čerpací stanice do biologické části. Tu tvoří dvě paralelní linky vestavěné do monobloku spolu s kalovým hospodářstvím. Je zde zařazena denitrifikace, nitrifikace s vřazenou dosazovací nádrží, jemnobublinný systém s dodávkou vzduchu dmychadly. Je osazen 2x kalojem, chemické srážení fosforu síranem železitým. Zahuštěný kal je odvážen k dalšímu zpracování na ČOV Děčín.

Nátok na čistírnu je  $Q_{24} = 683 \text{ m}^3/\text{den}$  (včetně balastních přítoků), dochází tak k hydraulickému přetěžování ČOV.

Na ČOV stále není napojena kompletní výstavba ve městě. Odpadní vody z části zástavby v okolí ulice Nádražní a v okolí ulice Heřmanovské, Tkalcovské, části Českolipské a Valkeřické jsou stále odváděny po vyčištění lokálními domovními ČOV, resp. septiky s filtry přímo do recipientu.

Ve městě byly provozovány i ČOV pro firmu Benar (textilní výroba) na levém břehu Ploučnice. Po zániku firmy tyto ČOV nejsou provozovány.

V místní části Ovesná není vybudována kanalizační síť, splaškové vody jsou odváděny do septiků s odtokem do povrchových vod (22% obyvatel) a bezodtokových jímek s vyvážením (78% obyvatel) s odvozem na ČOV Děčín. V sídle se i nadále uvažuje s individuálním likvidováním splaškových vod pomocí domovních čistíren odpadních vod, bezodtokových jímek s odvozem splašků na ČOV Děčín, nebo septiků s doplněním o dočišťovací stupeň.

Likvidace dešťových vod tam, kde to dovolují lokální poměry, podložní poměry a stupeň případného znečištění těchto vod, je řešena především jejich vsakováním do terénu v místě. Ostatní čisté dešťové vody jsou sváděny do stávajících povrchových sběračů v místech přirozených příkopů nebo do dešťové kanalizace a svedeny do vodotečí. Srážkové vody z parkovacích a manipulačních ploch s možností kontaminace ropnými produkty jsou zachyceny a předčištěny v odlučovačích ropných látek před jejich svedením do kanalizační sítě.

Na vytipovaných nových rozvojových plochách bude nutné řešit likvidaci dešťových vod v souladu s platnou legislativou přednostně vsakem na místě, případně retencí s odtokem do dešťové kanalizace nebo do recipientu. Odtok do stokové sítě vzhledem k hydraulickému přetěžování ČOV není vhodný.



Majitel kanalizační sítě (SVS) ve spolupráci s provozovatelem (SČVK) plánují do budoucna podchycení zbývajících lokalit s výpustmi do recipientu a přepojení splaškových vod na ČOV. Průběžně také bude probíhat (resp. probíhá) rekonstrukce stokové sítě, kdy bude postupně docházet ke snižování průniku balastních vod na ČOV, oddělení dešťových vod a tím pádem ke snížení hydraulického namáhání ČOV.

### c) Záplavová území

Záplavová území se vyskytují na řekách Ploučnici a Bystré. Pro obě řeky jsou aktivní záplavové zóny určeny jako Q100, přičemž koryto Ploučnice je dimenzováno na Q20-Q50 a koryto Bystré na Q5-Q20.

Zásadním činem je zvýšení retenční schopnosti krajiny, tak aby srážková voda odcházela do vodoteče postupně nikoliv přívalově. To znamená, že i přes zvýšení zastavěnosti území zlepšit technickým řešením zadržení srážkové vody v krajině.

V rámci ÚP jsou navrženy úpravy břehů a stavby v plochách podél toků Ploučnice a Bystré.

Tabulka č. 21 - vymezení zastavitelných ploch zasahujících do záplavového území

ozn. plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace
Z19	SO.2.15.70	B	Palackého	ÚPO, individuální bydlení v proluce zástavby, do ZÚ zasahuje velmi okrajově (19 m <sup>2</sup> ) při silnici III/26223, nadzemní stavby lze realizovat mimo ZÚ, realizací nedojde k podstatnému ovlivnění odtokových poměrů
Z25	OS.1.10.40	B	za tratí	ÚPO, upraveno, polyfunkční hřiště, do ZÚ zasahuje jen částečně (667m <sup>2</sup> ), do AZZÚ velmi okrajově (25m <sup>2</sup> ), nadzemní stavby (např. šatny) lze realizovat mimo ZÚ, realizací nedojde k podstatnému ovlivnění odtokových poměrů
Z44	PV	B	u koupaliště	ÚPO, upraveno, cyklostezka Ploučnice – most přes náhon spojující „ostrov“ s nábřezím, zasahuje do ZÚ, AZZÚ, zpracována studie, realizací nedojde k podstatnému ovlivnění odtokových poměrů
Z45	PV	B	Nerudova“	ÚPO, upraveno, cyklostezka Ploučnice – most přes náhon spojující „ostrov“ s nábřezím, zasahuje do ZÚ, AZZÚ, zpracována studie, realizací nedojde k podstatnému ovlivnění odtokových poměrů
Z55	DV.1	B	Českolipská	ÚPO, upraveno, plocha vhodná pro umístění ČSPH, do ZÚ zasahuje velmi okrajově jižní část plochy (51 m <sup>2</sup> ), ZÚ, AZZÚ tečuje severní okraj plochy
Z56	PV	B	cyklostezka Ploučnice	cyklostezka Ploučnice – navržená komunikace pro chodce a cyklisty využívá stávající pěší stezky, zasahuje velmi okrajově do ZÚ, AZZÚ (103

ozn. plochy	funkce regulace	k.ú.	umístění	specifikace
				m <sup>2</sup> ) realizací nedojde k podstatnému ovlivnění odtokových poměrů

Při jakýchkoliv změnách využití území a při veškeré stavební činnosti přímo v záplavových územích je nutné respektovat podmínky stanovené správcem toku i povodí a místně příslušným vodoprávním úřadem, který stanovil záplavové území jako limit využití území.

Pro činnosti v záplavovém území respektovat následující upřesňující podmínky:

- nepřipouštět terénní úpravy ani nadměrné bujení vegetace omezující plynulý odtok velkých vod,
- v odůvodněných případech povolovat stavby určené pro potřeby rekreace – cyklistické a pěší stezky, sportoviště s mobilním vybavením, parkoviště pro krátkodobé parkování, zahrádky bez staveb a oplocení,
- v odůvodněných případech povolovat stavby, které výrazně neomezí průchod velkých vod a budou konstrukčně řešeny tak, aby vodou nebyly poškozeny,
- přitom dbát na to, aby nebyla oslabena ekostabilizační funkce údolní nivy.

Nepovolovat takové stavby a opatření, která by mohla zhoršit průtok povodňové vlny v jiné obci.

V rámci snižování ohrožení území povodněmi realizovat adekvátní protipovodňová opatření:

- protipovodňová opatření na tocích řešit zejména přírodě blízkými způsoby, vyloučit zásahy měnící charakter úseků toků s dochovaným přírodním korytem,
- v rámci úprav malé vodní plochy na Ovesenském potoce v Sídlišti posílit i její protipovodňovou funkci,
- postupně rekonstruovat nábřežní zdi a zpevněná koryta vodních toků,
- jako součást protipovodňových opatření zachovat, propojovat a rozšiřovat plochy sídelní zeleně podél vodních toků zejména ve stanoveném záplavovém území,
- realizaci protipovodňových opatření a staveb ve volné krajině považovat za nedílnou součást využití nezastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **d) Zemědělský půdní fond (ZPF)**

Aktuální stav ZPF v dotčeném území vykazuje výrazné nesrovnalosti. Jedná se především o:

- utlumené orné hospodaření na evidované orné půdě – značná část těchto pozemků je aktuálně zatravněna,
- dlouhodobě nevyužívané pozemky jsou již i s projevy probíhající sukcese (mnohdy i charakteru vzrostlého lesa),
- některé evidované TTP – trvalý travní porost (i některá orná půda v zastavěných územích) jsou již charakteru zahrad i ovocných sadů (užitkových i okrasných).

ZPF zájmového území o rozloze 385,33 ha tvoří 39,42 % celkové rozlohy obce. V této rozloze převažují zahrady (246,12 ha) nad trvalými travními porosty (53,82 ha), ovocnými sady (46,75 ha) a ornou půdou (38,43 ha).

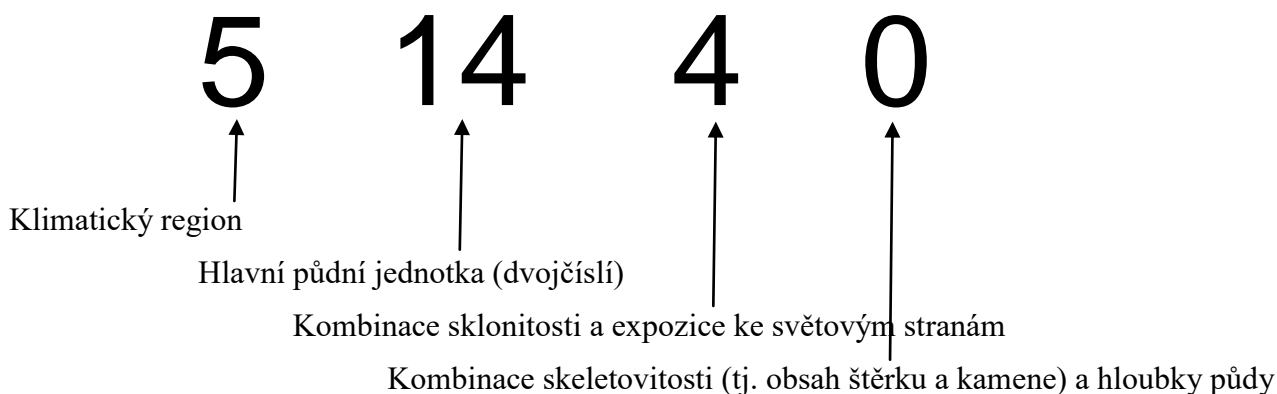
Historické využívání krajiny bylo a je převážně lesozemědělské, což se odrazilo i v hodnotě KES (koeficient ekologické stability) = 3,96 což je dostatečně vysoký koeficient..

Řešené území je výskytem a střídáním různých typů půd a tím i jednotlivých BPEJ poměrně pestré. Přehled tříd ochrany dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 na ZPF je uveden v následující tabulce.

**Tabulka č. 22 – výčet zastoupených půd dle BPEJ + rozdělení dle tříd ochrany dle Metodického pokynu OOLP/1067/96**

BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany	BPEJ – tř. ochrany
51440 – III.	52854 – IV.	54178 – V.	54310 – II.	55041 – IV.
51540 – III.	53816 – V.	54178 – V.	54610 – III.	55044 – V.
51550 – III.	53856 – V.	54189 – V.	54742 – IV.	55800 – II.
52614 – IV.	54167 – V.	54199 – V.	55014 – V.	57889 – V.
52814 – IV.	54168 – V.			

Půdy je dle pětimístného kódu BPEJ možné charakterizovat následovně (viz. vyhláška č. 327/1998 Sb.):



Podle BPEJ uvedených v tabulce č. 22 se v hodnoceném území nachází půdy následujících kombinací:

**Tabulka č. 23 – Klimatický region dle BPEJ (první číslo)**

kód	symbol regionu	charakteristika klimatického regionu	Σ teploty nad 10 °C	Ø roční teplota [°C]	Ø Σ roční srážky [mm]	pravděpodobnost suchá veg. období [%]	vláhová jistota
5	MT2	mírně teplý, mírně vlhký	2200-2500	7-8	550-650 (700)	15-30	4-10

**Tabulka č. 24 – Hlavní půdní jednotka dle BPEJ (druhé + třetí číslo)**

HPJ	Charakteristika
14, 15	Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových a hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením až s příznivými vláhovými poměry.
26, 28, 38	Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry, středně hluboké.
41	Půdy se sklonitostí vyšší než 12°, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
46	Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké,

	ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
47	Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
50	Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách, středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
78	Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelným zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudoglejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné.

**Tabulka č. 25 – Kombinace sklonitostí a expozice ke světovým stranám dle BPEJ (čtvrté číslo)**

Kód	Charakteristika
1	3-7 <sup>0</sup> , mírný sklon se všesměrnou expozicí
4	7-12 <sup>0</sup> , střední sklon, J (JZ až JV)
5	7-12 <sup>0</sup> , střední sklon, S (SZ až SV)
6	12-17 <sup>0</sup> , výrazný sklon, J (JZ až JV)
7	12-17 <sup>0</sup> , výrazný sklon, S (SZ až SV)

**Tabulka č. 26 – Kombinace skeletovitosti a hloubky půdy dle BPEJ (páté číslo)**

Kód	Charakteristika
0	bezskeletovitá, s příměsí do 10 %, půda hluboká větší než 60 cm
1	bezskeletovitá s příměsí, až slabě skeletovitá do 25 %, půda středně hluboká až hluboká 30-60 cm
4	středně skeletovitá 25-50 %, půda středně hluboká až hluboká 30-60 cm
8	středně až silně skeletovitá 25 až nad 50%, hluboká, středně hluboká, mělká

Klimatické podmínky, sklonitost a expozice, jakož i skeletovitost, jsou dány přírodními podmínkami, reliéfem terénu a půdními vlastnostmi, které se do současné podoby vyvíjely milióny let, tudíž se nepředpokládá výraznější změna v hodnotícím období.

Útlumem zemědělského hospodaření dochází k určité degradaci na zemědělské půdě a to vlivem snižování kulturních vrstev, zejména na původní orné půdě. Jedná se o tzv. sukcesní jevy.

Investice do půdy tzv. meliorace – pro zvýšení závlahy event. odvodnění pozemků byly v dotčených k.ú. provedeny před více jak 40 lety a předpokládá se tedy jejich nefunkčnost. Nové investice se nepředpokládají.

Souhrnné informace o záboru ZPF na zastavitelných i nezastavitelných plochách a plochách přestavby dávají tabulky č. 27 – 33.

- Pozn.: - \*): plocha Z21, Z26 část a Z27 část je vymezena na odvodněném pozemku (1963), v současné době není tento pozemek v KN zařazen v zemědělské půdě - z tohoto důvodu není tato skutečnost předmětem bilancí,
- \*\*) „záborová plocha“ z koridoru kapacitní silnice S11 - označen ZUR\_PK4 byla zjištěna odborným odhadem, resp. pracovním výpočtem z délek úseků v pravděpodobné ose všech částí budoucí trasy silnice při úvaze konstantní šířky plochy 20 m v tomto koridoru upřesněném ze ZÚR ÚK (důvodem je zatímní neznalost přesné lokalizace budoucí silnice).

Tabulka č. 27 – zábor ZPF na plochách zastavitelných (Z)

plocha	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	BPEJ
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Z01	SO	0,4788	0,4741	0	0	0	0,4741	0	0,0047	0	0	0	0	0	0,4741	0	54178
Z02	SO	0,7422	0,7422	0	0	0	0,7422	0	0	0	0	0	0	0	0,7422	0	54178
Z03	SO	0,1811	0,1811	0	0	0	0,1811	0,1811	0	0	0	0	0	0	0,1811	0	55041
Z04	SO	0,7021	0,7021	0,1094	0	0	0	0,3557	0	0	0	0	0,1095	0,5206	0	0	51550 55041
				0	0	0	0,5927				0	0	0,0720	0			
Z05	SO	0,1219	0,1219	0	0	0	0,1219	0	0	0	0	0	0,1219	0	0	0	55041
Z06	PV	0,0115	0	0	0	0	0	0,0115	0,0115	0	0	0	0	0	0	0	0
Z07	PV	0,3247	0,1019	0	0	0	0,1019	0	0,2228	0,0475	0	0	0,0637	0	0,0382	0	54167
Z08	RZ	0,6227	0,0155	0	0	0	0,0155	0,0736	0,6072	0	0	0	0	0	0,0155	0	57889
Z09	OS	0,5039	0	0	0	0	0	0,5039	0,5039	0	0	0	0	0	0	0	0
Z10	SO	0,7584	0,6644	0,6644	0	0	0	0	0,0940	0	0	0	0,1196	0,5448	0	0	51550 52614
Z11	SO	0,6700	0,6700	0,6700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6700	0	0	52614
Z12	DV	0,2020	0,2020	0	0	0	0,2020	0	0	0	0	0	0,1977	0,0043	0	0	51440 52614
Z13	SO	0,3313	0,3313	0	0	0	0,3313	0	0	0	0	0	0	0,3313	0	0	52614
Z14	SO	0,2007	0	0	0	0	0	0	0,2007	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15	OS	0,1435	0	0	0	0	0	0	0,1435	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	SO	0,1300	0,1300	0	0,1300	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1300	0	0	52814
Z17	VZ	0,8156	0,8156	0	0,8156	0	0	0	0	0	0	0	0,8156	0	0	0,5252 /1963	54610

plocha	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	BPEJ
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Z18	SO	1,6227	1,4948	0	0,1853	1,1656	0,1439	0,1934	0,1279	0	0	1,4948	0	0	0	0	54310
Z19	SO	0,1238	0,1238	0	0	0	0,1238	0	0	0	0	0,1238	0	0	0	0	54310
Z20	SA	0,2280	0,2280	0	0	0	0,2280	0	0	0	0	0,2280	0	0	0	0,1929 /1963	54310
Z21*	VZ	0,9200	0	0	0	0	0	0	0,9200	0	0	0	0	0	0	0	0
Z22	SA	0,2560	0,2253	0	0,2253	0	0	0	0,0307	0	0	0,2253	0	0	0	0	54310
Z23	DV	0,2656	0,2656	0	0,2656	0	0	0,0017	0	0	0	0,2656	0	0	0	0	54310
Z24	PV	0,3409	0,3409	0,3388	0	0	0,0021	0	0	0	0	0,3409	0	0	0	0	54310
Z25	OS	0,3191	0,3191	0	0,0692	0	0	0	0	0	0	0,0605	0	0	0,0087	0	54310
				0	0	0	0,2499	0	0		0	0,2272	0	0	0,0227		54178
Z26*	RZ	0,4661	0,0698	0	0	0	0,0698	0,1013	0,3963	0	0	0	0	0,0035	0,0663	0,0238 /1963	54742 57889
Z27*	SO	0,5579	0,2148	0	0,1100	0	0	0,2000	0,3431	0	0	0	0	0	0,1100	0,1254 /1963	54610
				0	0	0	0,1048				0	0	0,1035	0	0,0013		57889
Z28	SO	0,4467	0,4467	0	0	0	0,4467	0	0	0	0	0	0,3714	0	0,0753	0	54610 57889
Z29	SO	1,1204	1,1204	0	0	0	1,1204	0	0	0	0	0	1,0951	0	0,0253	0	51440 57889
Z30	SO	0,8480	0,8480	0	0,0850	0	0	0,0850	0	0	0	0	0,0831	0	0,0019	0	54610
				0	0	0	0,7630				0	0	0,7536	0	0,0094		57889
Z31	RZ	0,7243	0,6192	0	0	0	0,6192	0	0,1051	0	0	0	0,4924	0	0,1268	0	54610 57889
Z32	PV	0,1727	0	0	0	0	0	0,1548	0,1727	0	0	0	0	0	0	0	0

plocha	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	BPEJ
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Z33	PV	0,5064	0,4365	0	0	0	0,4365	0,0699	0,0699	0	0	0	0,3757	0	0,0608	0	51440 54610 57889
Z34	PV	0,1445	0,1445	0	0	0	0,1445	0	0	0	0	0	0,0653	0	0,0792	0	51440 54168
Z35	PV	0,1662	0,1662	0	0	0	0,1662	0,0053	0	0	0	0	0,1293	0	0,0369	0	51440 57889
Z36	PV	0,0722	0	0	0	0	0	0,0661	0,0722	0	0	0	0	0	0	0	0
Z37	PV	0,0868	0,0058	0	0	0	0,0058	0,0868	0,0810	0	0	0	0,0058	0	0	0	54610
Z38	SA	0,0787	0	0	0	0	0	0,0787	0,0787	0	0	0	0	0	0	0	0
Z39	SA	0,3134	0,0158	0	0	0	0,0158	0,3134	0,2976	0	0	0	0,0158	0	0	0	54610
Z40	SO	1,3227	0,7933	0	0	0	0,7933	1,3227	0,5294	0	0	0	0,7933	0	0	0	54610
Z41	SO	0,4934	0,4026	0,2004	0,0951	0	0,1071	0,4934	0,0908	0	0	0	0,4026	0	0	0	54610
Z42	PV	0,0422	0	0	0	0	0	0,0422	0,0422	0	0	0	0	0	0	0	0
Z43	SA	0,2052	0,1498	0,1498	0	0	0	0,2052	0,0554	0	0	0,1179	0,0319	0	0	0	55800 51440
Z44	PV	0,0028	0	0	0	0	0	0,0028	0,0028	0	0	0	0	0	0	0	0
Z45	PV	0,0049	0	0	0	0	0	0,0049	0,0049	0	0	0	0	0	0	0	0
Z46	DV	0,0864	0	0	0	0	0	0,0864	0,0864	0	0	0	0	0	0	0	0
Z47	SO	0,1476	0,1476	0	0	0	0,1476	0	0	0	0	0	0	0	0,1476	0	54199
Z48	SO	0,1830	0	0	0	0	0	0,1830	0,1830	0	0	0	0	0	0	0	0
Z49	SO	0,1458	0,1458	0	0,1143	0	0,0315	0	0	0	0	0	0	0	0,1458	0	54199
Z50	SO	0,5306	0,5306	0,1500	0,3806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5306	0	54199



plocha	funkce	celková výměra	Σ zábor ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	BPEJ
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Z51	SO	0,1372	0,1372	0	0,1058	0,0314	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1372	0	54199
Z52	SA	0,0613	0,0613	0	0,0613	0	0	0,0613	0	0	0	0	0	0	0,0613	0	54199
Z53	SO	0,3269	0,3269	0	0,3269	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3269	0	54199
Z54	SO	0,5425	0,4761	0	0	0	0,4761	0,4761	0,0664	0	0	0	0	0	0,4761	0	54199
Z55	DV	0,3556	0,2716	0	0	0	0,2716	0	0,0840	0	0	0	0	0	0,2716	0	54178
Z56	PV	0,1964	0	0	0	0	0	0	0,1964	0,1951	0	0	0	0	0	0	0
K1_DS	DS	0,6769	0,2906	0	0	0	0,2906	0	0,3863	0,2439	0	0	0	0	0,2906	0	54178
K2_DS	DS	1,2234	0,6324	0	0,1747	0	0	0,5864	0,5910	0,0134	0	0,0602	0	0	0,1145	0	54310
				0	0	0	0,4577				0	0,0119	0	0	0,4458		55800 54178
ZUR_ PK4**	DS	8,4720	6,3200	1,1320	0	0	0	0,6140	2,1520	0,7240	0	0,6940	0	0,4380	0	0,5840 /1963	54310 51440 51540 52814 54742 54167 54168 54178 57889
				0	0,2560	0	0				0	0,2560	0	0	0		
				0	0	2,4440	0				0	1,3240	0,3560	0,4120	0,3520		
				0	0	0	2,4880				0	0,1920	0,7720	0,2880	1,2360		
<b>Σ Z</b>		<b>31,8776</b>	<b>22,9231</b>	<b>3,4148</b>	<b>3,4007</b>	<b>3,6410</b>	<b>12,4666</b>	<b>6,5606</b>	<b>8,9545</b>	<b>1,2239</b>	<b>0</b>	<b>5,6221</b>	<b>7,1529</b>	<b>3,5364</b>	<b>6,6117</b>	<b>1,4513 /1963</b>	

**Tabulka č. 28 – zábory ZPF na plochách přestavby (P)**

locha	funkce	celková výměra	Σ zábory ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	BPEJ
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
P01	SO	0,5001	0,4722	0	0	0	0,4722	0,5001	0,0279	0	0	0	0,4037	0	0,0685	0	54610 57889
P02	PV	0,0289	0	0	0	0	0	0,0289	0,0289	0	0	0	0	0	0	0	
P03	SA	3,2250	0,2015	0	0,2015	0	0	3,2250	3,0235	0	0	0,0683	0	0	0,1332	0	55800 54199
P04	DV	0,2894	0	0	0	0	0	0,2894	0,2894	0	0	0	0	0	0	0	
P05	SA	0,5953	0	0	0	0	0	0,5953	0,5953	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Σ P</b>		<b>4,6387</b>	<b>0,6737</b>	<b>0</b>	<b>0,2015</b>	<b>0</b>	<b>0,4722</b>	<b>4,6387</b>	<b>3,9650</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0683</b>	<b>0,4037</b>	<b>0</b>	<b>0,2017</b>	<b>0</b>	

**Tabulka č. 29 – zábory ZPF na plochách nezastavitelných (N)**

lokalita	funkce	celková výměra	Σ zábory ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace výměra/rok realizace	
				orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
N01	ZS	3,1124	0	0	0	0	0	3,1124	3,1124	0	0	0	0	0	0	0	
N02	ZS	0,0653	0	0	0	0	0,0653	0,0653	0	0	0	0	0	0	0	0	
N03	NZ	0,0942	0	0	0	0	0	0,0942	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Σ N</b>		<b>3,2719</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0653</b>	<b>3,2719</b>	<b>3,1124</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

## CELKEM HODNOCENÉ ZÁBORY – REKAPITULACE

Tabulka č. 30 - Celkem plochy zastavitelné (Z)

funkce	celková výměra	Σ výměra ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace/ výměra /rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
SO	12,8657	11,2257	1,7942	1,5330	1,1970	6,7015	3,4904	1,6400	0	0	1,6186	3,8317	2,3906	3,3848	0,1254/1963
SA	1,1426	0,6802	0,1498	0,2866	0	0,2438	0,6586	0,4624	0	0	0,5712	0,0477	0	0,0613	0,1929/1963
RZ	1,8131	0,7045	0	0	0	0,7045	0,1749	1,1086	0	0	0	0,4924	0,0035	0,2086	0,0238/1963
OS	0,9665	0,3191	0	0,0692	0	0,2499	0,5039	0,6474	0	0	0,2877	0	0	0,0314	0
VZ	1,7356	0,8156	0	0,8156	0	0	0	0,9200	0	0	0	0,8156	0	0	0,5252/1963
DV	0,9096	0,7392	0	0,2656	0	0,4736	0,0881	0,1704	0	0	0,2656	0,1977	0,0043	0,2716	0
DS	10,3723	7,2430	1,1320	0,4307	2,4440	3,2363	1,2004	3,1293	0,9813	0	2,5381	1,1280	1,1380	2,4389	0,5840/1963
PV	2,0722	1,1958	0,3388	0	0	0,8570	0,4443	0,8764	0,2426	0	0,3409	0,6398	0	0,2151	0
<b>Σ Z</b>	<b>31,8776</b>	<b>22,9231</b>	<b>3,4148</b>	<b>3,4007</b>	<b>3,6410</b>	<b>12,4666</b>	<b>6,5606</b>	<b>8,9545</b>	<b>1,2239</b>	<b>0</b>	<b>5,6221</b>	<b>7,1529</b>	<b>3,5364</b>	<b>6,6117</b>	<b>1,4513/1963</b>

Tabulka č. 31 - Celkem plochy přestavby (P)

funkce	celková výměra	Σ výměra ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace/ výměra /rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
SO	0,5001	0,4722	0	0	0	0,4722	0,5001	0,0279	0	0	0	0,4037	0	0,0685	0
SA	3,8203	0,2015	0	0,2015	0	0	3,8203	3,6188	0	0	0,0683	0	0	0,1332	0
DV	0,2894	0	0	0	0	0	0,2894	0,2894	0	0	0	0	0	0	0
PV	0,0289	0	0	0	0	0	0,0289	0,0289	0	0	0	0	0	0	0
<b>Σ P</b>	<b>4,6387</b>	<b>0,6737</b>	<b>0</b>	<b>0,2015</b>	<b>0</b>	<b>0,4722</b>	<b>4,6387</b>	<b>3,9082</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0683</b>	<b>0,4037</b>	<b>0</b>	<b>0,2017</b>	<b>0</b>

Tabulka č. 32 - Celkem plochy nezastavitelné (N)

funkce	celková výměra	Σ výměra ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace/ výměra /rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
NZ	0,0942	0	0	0	0	0	0,0942	0,0942	0	0	0	0	0	0	0
ZS	3,1777	0	0	0	0	0	0,0653	3,1777	3,1124	0	0	0	0	0	0
<b>Σ N</b>	<b>3,2719</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0653</b>	<b>3,2719</b>	<b>3,1124</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabulka č. 33 - Celkem plochy zastavitelné, přestavby a nezastavitelné

funkce	celková výměra	Σ výměra ZPF	z toho				ZÚ	NZP	z toho PUPFL	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					meliorace/ výměra /rok realizace
			orná půda	zahrady	ovocné sady	TTP				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
SO	13,3658	11,6979	1,7942	1,5330	1,1970	7,1737	3,9905	1,6679	0	0	1,6186	4,2354	2,3906	3,4533	0,1254/1963
SA	4,9629	0,8817	0,1498	0,4881	0	0,2438	4,4789	4,0812	0	0	0,6395	0,0477	0	0,1945	0,1929/1963
RZ	1,8131	0,7045	0	0	0	0,7045	0,1749	1,1086	0	0	0	0,4924	0,0035	0,2086	0,0238/1963
OS	0,9665	0,3191	0	0,0692	0	0,2499	0,5039	0,6474	0	0	0,2877	0	0	0,0314	0
VZ	1,7356	0,8156	0	0,8156	0	0	0	0,9200	0	0	0	0,8156	0	0	0,5252/1963
DV	1,1990	0,7392	0	0,2656	0	0,4736	0,3775	0,4598	0	0	0,2656	0,1977	0,0043	0,2716	0
DS	10,3723	7,2430	1,1320	0,4307	2,4440	3,2363	1,2004	3,1293	0,9813	0	2,5381	1,1280	1,1380	2,4389	0,5840/1963
PV	2,1011	1,1958	0,3388	0	0	0,8570	0,4732	0,9053	0,2426	0	0,3409	0,6398	0	0,2151	0
NZ	0,0942	0	0	0	0	0	0	0,0942	0	0	0	0	0	0	0
ZS	3,1777	0	0	0	0	0	0,0653	3,1777	3,1124	0	0	0	0	0	0
<b>ΣΣ</b>	<b>39,7882</b>	<b>23,5968</b>	<b>3,4148</b>	<b>3,6022</b>	<b>3,6410</b>	<b>12,9388</b>	<b>11,2646</b>	16,1914	<b>4,3363</b>	<b>0</b>	<b>5,6904</b>	<b>7,5566</b>	<b>3,5364</b>	<b>6,8134</b>	<b>1,4513/1963</b>

**e) Lesní (PUPFL) a nelesní pozemky**

V místních lesích se vyskytují následně základní skupiny půd (dle charakteristik lesních typů):

**Tabulka č. 34 - lesní půdy**

<b>ŘADA EXTRÉMNI</b>	
základní kategorie „Z“ zakrslá	kyselé a středně bohaté extrémní stanoviště s charakteristickou podprůměrnou (zakrslou) bonitou dřevin a ochranným charakterem lesa – zde SLT: 2Z
přechodová kategorie „Y“ skeletová	sdužuje ochranné lesy na balvanitých a kamenných "mořích", kde vzrůst dřevin není ještě zakrslý, nevyvinuté kamenité půdy s relativně příznivější půdní i vzdušnou vlhkostí ve vesměs chráněných polohách – zde SLT: 3Y
<b>ŘADA OBOHACENÁ HUMUSEM</b>	
přechodová kategorie „A“ kamenitá	kamenité (acerózní) nevyvinuté půdy na zahliněných sutích méně extrémních poloh, na svazích, hřebenech, i v roklicích a stržích, nevyvinutá hnědozem až hnědý ranker nebo rendzina – zde SLT: 2A, 3A
přechodová kategorie „D“ hlinitá	humusem obohacená hlinitá deluvia vodou vesměs neovlivněná, s bohatou účastí nitrofilních druhů, nejčastěji na bázích svahů, mělkých úžlabinách, nebo na krátkých svazích zářezů vodotečí, příznivá humifikace, hluboké hlinité půdy, mezo-eutrofní hnědozemě, ojediněle se slabým oglejením – zde SLT: 2D, 3D
základní kategorie „J“ suťová	suťové nebo kamenité půdy s nitrofilní vegetací na většinou příkrých a stinných svazích, nebo na hřebenech a v okolí vrcholových a skalnatých ostrohů, ochranný charakter lesa, vesměs hnědý ranker až mozaika nevyvinutých půd skalnatých výchozů hornin – zde SLT: 3J
<b>ŘADA KYSELÁ</b>	
základní kategorie „K“ kyselá	oligotrofní hnědozemě v průměrné poloze na kyselém podloží, horší vodní režim (menší zadržování vody a vysychání) – zde SLT: 3K
vedlejší kategorie „I“ uléhavá	uléhavá (illimerizovaná) varianta K kategorie, illimerizované půdy mírně oglejené až oligotrofní hnědozemě, sklon k degradaci, humusová forma zhoršená – zde SLT: 3I
vedlejší kategorie „N“ kamenitá	kamenité, nevyvinuté půdy oligotrofních hnědozemí – zde SLT: 3N
<b>ŘADA ŽIVNÁ</b>	
základní kategorie „B“ bohatá	mezotrofní hnědozemě, mírně šterkovité, v průměrných polohách na středně bohatých a bohatých zvětralinách, půdy geneticky plně vyvinuté, dobře provzdušněné, s příznivou vlhkostí i dobrou humifikací – zde SLT: 2B, 3B
vedlejší kategorie „H“ hlinitá	hlinitá varianta kategorie B na hlínách i spraších, významným znakem je mírná uléhavost a sklon k degradaci, často s náznakem oglejení a přechodem k hnědozemím – zde SLT: 3H
vedlejší kategorie „F“ svěží kamenité svahy	kapradinová varianta živné řady na vesměs exponovaném reliéfu stinných svahů, roklí a strží s kamenitými půdami, s příznivou vlhkostí i s poněkud zhoršenou humifikací – zde SLT : 3F
vedlejší kategorie „C“ vysychavá	vysychavé, bohaté a středně bohaté exponovanější stanoviště ohrožené suchem a hnilobami, mezotrofní hnědozemě, většinou dosti šterkovité, většinou na podloží bazických hornin – zde SLT : 2C
přechodová kategorie „S“ středně bohatá	tvoří přechod mezi živnou a kyselou řadou - přechod mezotrofní až oligotrofní hnědozemě, nejčastější humusová forma moder – zde SLT: 2S, 3S
<b>ŘADA OBOHACENÁ VODOU</b>	
vedlejší kategorie „V“ vlhká	vodou obohacené, podmáčené a bohaté půdy vesměs na oglejených táhlých podsvahových deluviích a bázích příkrých svahů i v okolí pramenišť – zde SLT: 3V

vedlejší kategorie „U“ údolní	polohy úžlabin obohacené vodou a humusem, aluvia a kamenité báze svahů, dna mělkých úžlabin, vyvýšené terasy, apod. – zde SLT: 3U
<b>ŘADA P OGLEJENÁ</b>	
přechodová kategorie „O“ středně bohatá	oglejená stanoviště většinou na přechodu do příznivějších forem do typu oglejené hnědozemě díky střídání půdní vlhkosti – zde SLT: 4O

Zdroj: Internetový server ÚHÚL, typologický systém ÚHÚL

K nelesní zeleni patří i zámecká zahrada (zámek Benešov nad Ploučnicí), významné solitéry – památné stromy, dřevité porosty podél vodotečí, městská (veřejná) zeleň – stromy + keře, sady a zahrady, invazní zeleň.

V území obce se nachází plošně významný krajinný typ (heterogenní, přechodový), tvořený pestrou mozaikou lesních pozemků drobných až středně velkých komplexů lesa, zemědělské půdy a ostatních druhů pozemků (vč. sídel netvořících plošně významná homogenní urbanizovaná území – do tohoto typu jsou zařazena i zastavěná území obce a sídel). Typ je pro řešené území charakteristický, je vymezený bez ohledu na reliéf terénu. Vymezený prostor poskytuje obyvatelstvu (návštěvníkům) velmi široké spektrum využití – ryze výnosové (hospodářské činnosti využívající ZPF a PUPFL, výroba a služby v sídlech...), bydlení i rekreaci. Ke krajinářsky nejcennějším aspektům patří zejména reliéf terénu s dominantními prvky, existence přírodních a přírodě blízkých struktur, pestrost kultur, jejich střídání a členitost, existence nelesní vzrostlé zeleně, ale i urbanizované prvky (zástavba historická, sakrální, i novodobá). Cílem veškerých činností ve vymezeném prostoru je vytvoření územně i fakticky vyváženého poměru mezi zájmy uživatelů krajiny (obyvatel, návštěvníků, veřejnosti, hospodářů...) specifikovanými mimoprodukčními funkcemi, a hospodářskými činnostmi specifikovanými produkčními funkcemi složek půdního fondu. Součástí typu je i zdejší zástavba města a jeho částí.

Zástavba mimo zastavěná a zastavitelná území vyžadující plošné požadavky na ZPF a PUPFL, necitlivé způsoby zástavby vč. krajinně cizorodých, nadměrných a architektonicky nevhodných prvků vč. vnášení nových krajinných dominant, zanedbávání ploch a probíhající sukcese na pozemcích nevyužívaných a opuštěných, nerespektování zájmů ochrany přírody a krajiny.

Návrhy urbanistického řešení se z velmi malé částí týkají i lesních pozemků, tzn., že dochází k jejich záboru na zastavitelných a nezastavitelných plochách.

Tabulka č. 35 - Zastavitelné plochy (trvalý zábor PUPFL)

plocha	výměra záboru PUPFL	identifikace dle LHP	současná kategorie lesa	vlastník
<b>Z07</b>	475 m <sup>2</sup> , tj. 0,01 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.	607 L část	les hospodářský	LČR, s.p.
<b>Z56</b>	1951 m <sup>2</sup> , tj. 0,05 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.	327 A část	les hospodářský	Římskokatolická farnost Benešov nad Ploučnicí
<b>K1_DS</b>	2439 m <sup>2</sup> , tj. 0,06 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.	634 A část	les hospodářský	LČR, s.p.
<b>K2_DS</b>	134 m <sup>2</sup> , tj. 0,00 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.	625 A	les hospodářský	LČR, s.p.
<b>ZUR_PK4</b>	7240 m <sup>2</sup> , tj. 0,17 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.	koridor: 607, části K, L, N	les hospodářský	LČR, s.p. Město Benešov nad Pl.
<b>celkem</b>	<b>12239 m<sup>2</sup>, tj. 0,29 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.</b>			

**Nezastavitelné plochy** - jedná se o administrativní změnu druhového zařazení pozemku v KN ze současného lesního pozemku na druh 14 - ostatní plochu/zeleň (či v LHP dle §8 lesního zákona změna kategorie ze současného lesa hospodářského na 32-les zvláštního určení, c) příměstský les a další se zvýšenou rekreační funkcí).

Tabulka č. 36 - Nezastavitelné plochy (změna kategorie lesa)

plocha	výměra záboru PUPFL	identifikace dle LHP	současná kategorie lesa	vlastník
N01	31124 m <sup>2</sup> , tj. 0,74 % z celkové výměry PUPFL v ř.ú.	nezjištěno	les hospodářský	Město Benešov nad Pl.

### f) Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V hodnoceném území je prozatímní systém ÚSES značně nepřesný. Je nedostačující, nenavazuje na ÚSES okolních obcí, prvky nadregionálního významu jsou v různých podkladech vedeny s různě širokým ochranným pásmem 0,4 – 2,0 km od osy koridoru.

Celonárodně jednotné značení lokálních prvků ÚSES je biocentrum – LBC, koridor – LBK. V dosud platné ÚPD Benešov nad Ploučnicí je použito zkratk biocentrum – BCL, biokoridor - BKL. Takto jsou značeny stávající prvky ÚSES v textu i grafické podobě ÚP. Ve vyšším stupni ÚP bude názvosloví sjednoceno podle celonárodního vzoru, event. vzoru uvedeného v ÚAP ORP Děčín.

Biocentra: BCL 66 část, BCL 78, BCL 79 část, BCL 80 část, BCL 81 a BCL 82.

Biokoridory: BKL 101 část, BKL 107 část, BKL 108 část, BKL 109, BKL 110 část, BKL 114 část, BKL 1158 a BKL 126 část.

#### Předpokládané změny v ÚSES:

- 1) Prvky ze ZÚR ÚK (NRBK/K8 Stříbrný roh (19) – státní hranice a RBK/551 Březinské tisy) byly v rámci široce vymezených koridorů ZÚR ÚK (400m) upřesněny na území sousedících obcí Malá Veleň v prostoru vrchu Hlídka a Malá Veleň / Heřmanov v prostoru západně od řešeného území (viz data ÚAP ORP Děčín, ÚP Heřmanov).
- 2) *Tabulka č. 37 – současných prvků lokálního ÚSES*

<b>BCL 66:</b>	uzpůsobení hranic prvku dle systému v sousedícím území obce Malá Veleň (dle ÚAP ORP Děčín návaznost na neoznačené LBC),
<b>chybějící BCL EVL Dobrná</b>	nové vymezení biocentra v trase stávajícího BKL 115
<b>BCL 79:</b>	uzpůsobení hranic prvku dle systému v sousedícím území obce Františkov nad Ploučnicí (dle ÚAP ORP Děčín návaznost na LBC 79),
<b>BCL 80:</b>	uzpůsobení hranic prvku dle systému v sousedícím území obce Malá Veleň (dle ÚAP ORP Děčín návaznost na LBC 79),
<b>BKL 101:</b>	uzpůsobení návaznosti na LBK 101 (dle ÚAP ORP Děčín) v sousedícím území obce Malá Veleň a Heřmanov,
<b>BKL 107:</b>	uzpůsobení návaznosti na LBK 107 (dle ÚAP ORP Děčín) v sousedícím území obce Malá Veleň,
<b>BKL 108:</b>	uzpůsobení návaznosti na LBK 108 (dle ÚAP ORP Děčín) v sousedícím území obce Malá Veleň,
<b>BKL 110:</b>	uzpůsobení návaznosti na LBK 110 (dle ÚAP ORP Děčín) v sousedícím území obce Dolní Habartice,



<b>BKL 114:</b>	uzpůsobení návaznosti na LBK 104 (dle ÚAP ORP Děčín) v sousedícím území obce Dolní Habartice,
<b>BKL 115:</b>	nutné rozdělení po vymezení nového BC na ploše EVL Dobrná na 115 A a 115 B, a vymezení na ploše původního interakčního prvku
<b>BKL 126:</b>	uzpůsobení návaznosti na LBK 126 (dle ÚAP ORP Děčín) v sousedícím území obce Dolní Habartice.

- 3) Dosud vymezené tzv. **interakční prvky**, nebudou v následujících stupních ÚP již definovány (v intencích současných legislativních předpisů).
- 4) Kategorizace vymezených BCL do kategorie lesních porostů zvláštního určení. Z toho vyplývají zvláštní podmínky hospodaření a ochrany.

### g) Zásobování energiemi

#### 1) *Elektrická energie*

Území je napájeno v napětové hladině 35 kV z transformovny TR 110/35 kV Děčín s možností záložní dodávky z TR Česká Kamenice. Rozvody VN 35 kV jsou realizovány nadzemním a v zastavěném území podzemním kabelovým vedením. Rozvody NN jsou provedeny v centrální části převážně podzemními kabely, v okrajových částech vrchními rozvody na sloupech.

Vlastníkem distribučních rozvodů VN a NN je společnost ČEZ distribuce, a.s.

Ochranná pásma vedení vybudovaných v době účinnosti Energetického zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění jsou posuzována podle tohoto zákona (na každou stranu od krajního vodiče):

- u nadzemního vedení bez izolace nad 1 kV do 52 kV včetně je ochranné pásmo 7 m
- u podzemního vedení do 110 kV včetně je ochranné pásmo 1 m.

V řešeném území se vyskytuje 22 trafostanic VN/NN.

Odbor ŽP MM Děčín eviduje v Benešově nad Ploučnicí následující čtyři zařízení malých vodních elektráren (MVE):

Tabulka č. 38 - Přehled MVE

Ozn.	název MVE	Říční km	Druh MVE	Vlastník
MVE1	Interkov	9,640 - 9,110	derivační	Interkov s.r.o. Benešov n.P.
MVE2	Benar 02 - Elecom	11,213 - 11,153	derivační	ELECOM Benešov n.P.
MVE3	Benar 01 - A Energy	11,600 - 11,330	derivační	A-Energy s.r.o. Praha
MVE4	Benar 04 - Holakovský	12,897 - 12,200	derivační	J. Holakovský Praha

Jsou zde také tři malé soukromé subjekty využívající sluneční energii (ERÚ 2015).

#### 2) *Plyn*

Distribuci plynu v řešeném území zajišťuje společnost RWE GasNet, s.r.o.

Základním napáječem je VTL plynovod DN 300, PN 25 Nový Bor – Děčín, který je trasován jižně od města. Z tohoto VTL plynovodu jsou do města přivedeny VTL přípojky DN100, PN40 a DN80 PN40, které jsou zakončeny regulačními stanicemi:

Tabulka č. 39 - Přehled regulačních stanic

Označení	Typ	Lokalizace	Vstupní tlak	Výstupní tlak	Výkon
RS1	VTL/STL	Heřmanovská	2,5 MPa	2,5 MPa	3 000 m <sup>3</sup> /h
RS2	VTL/STL	Děčínská	0,3 MPa	0,3 MPa	

Zdroj: ÚAP ORP Děčín, 2015

Podle Energetického zákona č. 458/2000 Sb. jsou ochranná pásma technologických objektů zásobování plynem 4 m na všechny strany půdorysu. Bezpečnostní pásma jsou stanovena pro VTL regulační stanice do vzdálenosti 10 m dle přílohy k Zákonu č. 458/2000 Sb.

Intravilán města Benešova nad Ploučnicí je částečně plynofikován, vlastní rozvodná síť města je tvořena převážně středotlakými plynovody o výstupním tlaku 300 kPa z obou regulačních stanic a je vybudován v dimenzích DN 150 – DN 50. Na středotlaký rozvodný systém města jsou napojeny také Dolní Habartice a část Horních Habartic.

Některé okrajové části intravilánu města nemají rozvody zemního plynu (např. ulice Husovy, Táborský vrch, Bezručova, Boženy Němcové, Novina). Místní část Ovesná není plynofikována.

Ochranná pásma plynovodních sítí jsou vymezena podle Energetického zákona č. 458/2000 Sb. následovně:

- u středotlakých plynovodů a přípojek – 1 m na obě strany půdorysu
- u ostatních plynovodů a přípojek – 4 m na obě strany půdorysu.

Bezpečnostní pásma jsou stanovena podle přílohy Zákona č. 458/2000 Sb.:

- pro vysokotlaké plynovody do DN 100 – 15 m
- pro vysokotlaké plynovody do DN 250 – 20 m.

### 3) Teplota

V Benešově nad Ploučnicí je provozována soustava CZT na místním panelovém sídlišti. Výrobu a rozvod tepla zajišťuje společnost Benešovská teplárenská společnost s.r.o., která je vlastněná městem. Společnost provozuje blokovou nízkotlakou teplovodní kotelnu na zemní plyn přímo na sídlišti a dále dvě kotelny ve školách. Sídlištní kotelna má celkový výkon 3000 kW. Rozvod tepla a teplé vody je prováděn čtyřtrubkovým rozvodem o celkové délce 643m. Trasy rozvodů tepla byly poskytnuty pouze v tištěné podobě zakresu.

Potenciálním rizikem je případná snaha vlastníků domů napojených na CZT k odpojení od tohoto zdroje a realizace vlastních zdrojů tepelné energie. Případné nahrazení zásobování ze soustavy CZT vlastními zdroji může vést k růstu ceny energie pro uživatele CZT a v závislosti na používané technologii nových kotelen i k růstu emisní zátěže.

Příležitostí je naopak modernizace se zvýšením účinnosti kotelen provozovaných Benešovskou teplárenskou společností, případně i výstavba kogeneračních jednotek (výroba elektrické energie z odpadního tepla kotelen), na což však v současné době nejsou k dispozici vhodné dotační prostředky. Benešovská teplárenská společnost plánuje modernizaci rozvodů tepla, která by mohla být realizována s dotační podporou z ESIF.

Podle Energetického zákona č. 458/2000 Sb. jsou zařízení pro výrobu tepelné energie chráněná ochranným pásmem do vzdálenosti 2,5 m.

## 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a pačcí oblasti

Soupis současných problémů životního prostředí Benešova nad Ploučnicí a Ovesné byl shromážděn z textu Návrhu územního plánu event. dalších studijních materiálů, mezi které patří např. i statistické údaje o ekonomickém a sociálním stavu místních obyvatel.

Možnost ovlivnění chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., ochrana přírody a krajiny je pro každý z definovaných problémů vyhodnocena samostatně

Tabulka č. 40a – Problémy v území vs. střet s ZCHÚ a lokalitami Natura 2000

Pilíř hospodářský	Vliv na ZCHÚ a lokality Natura 2000
<b>Problémy území z hlediska hospodářské základny</b>	
Diferencovaný nezájem o zemědělské hospodaření, útlum zemědělské výroby.	Ne
Nedostatečná nabídka občanského komerčního vybavení (ubytování, stravování).	Ne
Útlum výrobních činností, nevyužité plochy výroby a skladování.	Ne
Plochy brownfields (revitalizace, transformace, humanizace).	Ne
<b>Problémy území z hlediska dopravní infrastruktury</b>	
Neupravený přednádražní prostor, chybějící moderní dopravní přestupní uzel	Ne
Špatný stavebně technický stav a nedostatečná kapacita železničních tratí	Ano, pouze zprostředkovaně na CHKO jako důsledek zanedbání technického limitu
Nevyjasněná trasa přeložky silnice I/13	Ano, ale jen při špatném návrhu a realizaci stavby
Nedostatečné šířkové a směrové uspořádání silnic a místních komunikací, nepřehledné úseky a křižovatky.	Ano, nedostatek v rámci technického limitu a s možným následkem havárie
Nepřehledná křižovatka ulic Nádražní x Sokolovská x Nábřežní x Českolipská	Ne
Nevhodné využití plochy náměstí Míru na rozsáhlé parkoviště	Ne
Nedořešená koncepce záchytných parkovacích ploch, nedostatek parkovacích míst zejména u koupaliště	Ano, pouze v případě masivního parkování aut ve volné krajině
Nedostatečné řešení cyklostezky Ploučnice v zastavěném území města	Ano, neřešený technický limit na jehož základě mohou být cyklisty poškozeny cenné biotopy
Chybějící cyklistické trasy s návazností v širším měřítku	Ano, neřešený technický limit na jehož základě mohou být cyklisty poškozeny cenné biotopy
Dopravní závady (střety) automobilové x pěší x cyklo dopravy	Ano, pouze zprostředkovaně jako neřešený technický limit
Nízký stupeň bezpečnosti pěších	Ne
<b>Problémy území z hlediska vodního hospodářství</b>	
Možné ohrožení vodních zdrojů záměrem realizace přeložky silnice I/13 a novou výstavbou	Ano, pouze zprostředkovaně vliv na CHKO
Nedostatečné rozšíření kanalizace a vodovodních řadů v okrajových	Ne

<b>Pilíř hospodářský</b>	<b>Vliv na ZCHÚ a lokality Natura 2000</b>
částech města	
Nevyhovující stav splaškové kanalizace u zástavby na levém břehu Ploučnice	Ano, pouze při haváriích nebo záplavách
<b>Problémy území z hlediska energetiky a spojů</b>	
V návaznosti na nové zástavbové lokality ověřit požadavky na stavbu nových trafostanic a rozvodů VN.	Ne
Ověřit požadavky na rozšíření sítě plynovodů.	Ne
<b>Problémy území z hlediska nakládání s odpady</b>	
V rámci tematického okruhu „Technická infrastruktura – nakládání s odpady“ nebyly identifikovány.	--
<b>Problémy území z hlediska způsobu využití území</b>	
Územními podmínkami limitovaný rozvoj obce.	Ne
Vymezení zastavitelných ploch v souladu s potřebami města a jeho výhledovou velikostí	Ano, pouze při špatném umístění zastavitelných ploch
Využití proluk v zastavěném území a ploch brownfields	Ne
Nepřipravené území zejména pro rozvoj podnikání bez negativních vlivů na okolí	Ne
Chybějící plochy pro rozvoj cestovního ruchu	Ne
Chybějící menší plochy sídlení zeleně pro každodenní rekreaci	Ne

Tabulka č. 40b – Problémy v území vs. střet s ZCHÚ a lokalitami Natura 2000

<b>Pilíř sociální</b>	<b>Vliv na ZCHÚ a lokality Natura 2000</b>
<b>Problémy území z hlediska soudržnosti společenství obyvatel</b>	
Plánování dopravní, technické a jiné vybavenosti, jejich kapacit a rozmístění na území obce podle variant výhledové velikosti obce a podle skutečného počtu uživatelů území	Ano, zprostředkovaně na CHKO, při špatném plánování
Problém stanovení předpokladů (velikostních / demografických) potřebných pro ekonomickou udržitelnost / využitelnost mateřské a základní školy v podmínkách obce	Ne
Stagnace, v posledním období úbytek trvale bydlícího obyvatelstva	Ne
Chybí dům s pečovatelskou službou, chybí sociální bydlení a startovací byty	Ne
Chybí střední škola ve městě (zřízení školy je z finančních důvodů nerealizovatelné)	Ne
Nedostatečná nabídka ploch a zařízení pro aktivity mládeže (neorganizovaný volný čas)	Ne
Ohrožení zástavby ve stanoveném záplavovém území Ploučnice záplavami	Ne
Problém ochrany kulturních hodnot (památky, architektonicky cenné stavby)	Ano, zprostředkovaně na CHKO vliv na krajinný ráz
Chátrání nevyužívaných objektů	Ne
Nedostatek ubytovacích kapacit, chybí zejména kvalitní hotel, větší pension, kemp pro stany a karavany	Ne

Tabulka č. 40c – Problémy v území vs. střet s ZCHÚ a lokalitami Natura 2000

Pilíř environmentální	Vliv na ZCHÚ a lokality Natura 2000
<b>Problémy území z hlediska geologie, geomorfologie, nerostných surovin</b>	
Ohrožení sesuvnými územími. Vymezení sesuvných ploch jako rizik v území. (viz limity území).	Ne
Kolize sesuvných území s koridorem silnice I/13	Ano, pozitivní – řešení problému sesuvných ploch v rámci realizace silnice I/13
<b>Problémy území z hlediska hydrologie a klimatologie</b>	
Zajištění ochrany vodních toků před znečištěním důslednou likvidací produkovaných odpadních vod	Ne
Ohrožení zastavěného území povodněmi	Ne
<b>Problémy území z hlediska půdního fondu, půdních podmínek</b>	
Nesoulad mezi jednotlivými druhy pozemků ZPF evidovanými v katastru nemovitostí a jejich způsobem využití (zejména mezi ornou půdou a TTP)	Ne
<b>Problémy území z hlediska zatížení životního prostředí</b>	
Hluková zátěž na průtahu silnice II/262 a III/26223 zastavěným územím a podél železničních tratí	Ne
Nedostatečné čištění splaškových vod – riziko kontaminace povrchových a podzemních vod.	Ano
Staré ekologické zátěže v území	Ano
<b>Problémy území z hlediska ochrany přírody a krajiny</b>	
Částečná neupřesněnost prvků ÚSES a jeho vymezenost místy neodpovídající aktuálnímu stavu v terénu a v nenávaznostech na systém sousedících obcí	Ne
Nezařazení lesů tvořící biocentra v příslušné subkategorii lesů zvláštního určení v platných LHP/LHO (důvodem jsou nutné specifické podmínky lesnického hospodaření v těchto lesích oproti podmínkám v lesích hospodářských)	Ne
Nízká úroveň péče o nelesní zeleň, zejména přestárlost alejí z ovocných dřevin a existence poškozených stromů	Ne

Podle vyjádření stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody (Správy CHKO České středohoří) dle ustanovení §78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění p.p., konstatoval KÚ ÚK ve „Stanovisku k návrhu zadání územního plánu Benešov nad Ploučnicí“, ze dne 15.5.2015, č.j. 1889/ZPZ/2015/SEA, že je možné vyloučit významný vliv návrhu zadání územního plánu Benešov nad Ploučnicí na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti soustavy Natura 2000 dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb. Výše uvedené stanovisko KÚ ÚK je součástí tohoto dokumentu SEA jako příloha č. 1.

## 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Návrh ÚP vymezuje následující plochy, u kterých je nutné posoudit vlivy na životní prostředí:

### a) Zastavitelné plochy

- Plochy smíšené obytné (SO): Z01 – Z05, Z10 – Z11, Z13-14, Z16, Z18 – Z19, Z27 – Z30, Z40-Z41, Z47-Z51, Z53-Z54
- Plochy smíšených aktivit (SA): Z20, Z22, Z38- Z39, Z43, Z52
- Plochy dopravní infrastruktury – vybavení (DV): Z12, Z23, Z46, Z55
- Plochy veřejných prostranství (PV): Z06-Z07, Z24, Z32-Z37, Z42, Z44-Z45, Z56
- Plochy občanského vybavení – sport (OS): Z09, Z15, Z25
- Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ): Z08, Z26, Z31,
- Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ): Z17, Z21,

### b) Plochy přestavby

- Plochy smíšené obytné (SO): P01
- Plochy smíšených aktivit (SA): P03, P05
- Plochy dopravní infrastruktury – vybavení (DV): P04
- Plochy veřejných prostranství (PV): P02

### c) Plochy nezastavitelné

- Plochy sídelní zeleně (ZS): N01, N02
- Plochy zemědělské (NZ): N03

### d) Vymezení koridorů dopravní infrastruktury

Tabulka č. 41 – koridory dopravní infrastruktury

označení koridoru	k.ú.	umístění, specifikace
ZUR_PK4	O,B	koridor kapacitní silnice S11 (přeložka silnice I/13 včetně sjezdových ramen)
ZUR_Z1	B	koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu - optimalizace železniční trati Děčín – Benešov n.P. – Rumburk
ZUR_Z2	B	koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu - optimalizace železniční trati Benešov nad Ploučnicí – Česká Lípa
K1_DS	B	Českolipská, koridor pro přeložku silnice II/262
K2_DS	B	Českolipská – Palackého, koridor pro přeložku silnice III/26223

Pro hodnocení je použito následující stupnice:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv plochy na složku ŽP (velký rozsah)
- +1 potenciálně pozitivní vliv plochy na složku ŽP (přímý i nepřímý, lokální)
- 0 potenciálně nulový nebo minimální vliv plochy na složku ŽP (velmi malý rozsah) – stav stagnace
- 1 potenciálně negativní vliv plochy na složku ŽP (přímý i nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv plochy na složku ŽP (velký rozsah)

V případech, kde jsou identifikovány potenciálně negativní nebo i pozitivní vlivy, je dále zkoumáno, jaká další opatření nebo aktivity mohou mít hromadné, zesilující účinky (kumulativní efekt), anebo jiné účinky pozitivního i negativního charakteru, které mohou působit zároveň (synergický efekt). Ten je mimo jiné patrný i z maticového hodnocení.

Zjištěné kumulace nebo synergické vlivy jsou v hodnotící tabulce označeny následujícími indexy:

- Ku- kumulativní vliv plochy na složky ŽP, vzhledem k ostatním plánovaným opatřením, resp. známým vlivům jiných ploch (aktivit) případně i mimo dotčené KÚ
- Sy - synergický vliv plochy na složky ŽP, vzhledem k ostatním plánovaným opatřením, resp. známým vlivům jiných ploch (aktivit) případně i mimo dotčené KÚ

Délka vlivu na životní prostředí je v hodnotící tabulce stanovena podle předpokládané délky trvání ÚPD (tj. 10 let). Indexy byly stanoveny následovně:

- K – krátkodobý vliv ( ½ - 3 roky)
- S – střednědobý vliv (3 - 10 let)
- D – dlouhodobý vliv (více jak 10 let)

Pokud není uveden údaj o délce působení vlivu, předpokládá se dlouhodobý až trvalý vliv přetrvávající jako následek kladného působení opatření, aktivity.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů a délky trvání jsou vyhodnoceny samostatně.

Zejména při potenciálně negativním identifikovaném vlivu je součástí hodnocení i komentář umístěný v úrovni hodnocené aktivity (plochy) v hodnotící tabulce.

Barevné označení v tabulce č. 42 názorně rozděluje hodnocené plochy na:

**Červené** – Z – zastavitelné plochy

**Modré** – P – plochy přestavby

**Zelené** – N – plochy nezastavitelné

**Fialové** – K – plochy koridoru

*Pozn. – barevné rozdělení neodpovídá barevnému značení v koordinačním ani v hlavním výkresu grafické části ÚP Benešova nad Ploučnicí.*



Hodnocení složek životního prostředí se vztahuje vždy k jednomu názvu uvedenému v tabulce č.42 který zpravidla obsahuje několik charakteristik životního prostředí:

- 1) Obyvatelstvo = ekonomické a sociální vlivy, rekreace
- 2) Lidské zdraví = hluková situace, faktor pohody
- 3) Biologická rozmanitost = ÚSES, PUPFL, biodiverzita, ZCHÚ, VKP, památné stromy
- 4) Fauna a flora = fauna, flora
- 5) Půda a horninové prostředí = ZPF, půdní podmínky, horninové prostředí
- 6) Voda = hydrologické poměry, odběr pitné vody, zneškodnění odpadních vod
- 7) Ověduší = ovzduší, rozptylové podmínky
- 8) Klíma = klimatické podmínky
- 9) Hmotné statky = hmotný majetek
- 10) Kulturní dědictví = místní kultura, architektura, archeologické nálezy
- 11) Krajina = krajinný ráz, biologická prostupnost krajiny



Tabulka č. 42 – vyhodnocení vlivu vymezených ploch na složky životního prostředí

Plochy pro vyhodnocení	Složky životního prostředí											Komentář
	obyvatelstvo	lidské zdraví	biologická rozmanitost	fauna a flora	půda a horninové prostředí	voda	ovzduší	klima	hmotné statky	kulturní dědictví	krajina	
SO: Z01 – Z05, Z10 – Z11, Z13-14, Z16, Z18 – Z19, Z27 – Z30, Z40-Z41, Z47-Z51, Z53-Z54	+2 Ku/ Sy/ S	0	0	0	-1 D	-1 Ku/ Sy/ D	-1 Ku/ Sy/ D	0	0	0	-1 Ku/ Sy/ D	25 vymezených ploch určených pro individuální bydlení – RD, bytové domy. Proto je vyhodnocen pozitivní kumulativní a synergický vliv střednědobý. Trvalý zábor ZPF, budovy se stabilním odběrem pitné vody a nárůstem vody odpadní. Zhoršení ovzduší v důsledku lokálních topenišť. Ovlivnění vzhledu města a tím i krajiny.
SA: Z20, Z22, Z38- Z39, Z43, Z52	+2 D	0	0	0	-1 D	-1 Ku/ Sy/ D	-1 Ku/ Sy/ D	0	0	+1 K	0	Převážně plochy občanského vybavení určená pro rozvoj nerušících služeb. předpokládají dlouhodobý pozitivní vliv. Trvalý zábor ZPF, budovy se stabilním odběrem pitné vody a nárůstem vody odpadní. Možnost zhoršení ovzduší v důsledku lokálních topenišť. Při výkopových pracích k základům staveb v centrální části města může být potvrzen archeologický nález.
DV: Z12, Z23, Z46, Z55	+2 D	-1 Ku/ Sy/ D	0	0	-1 D	0	-1 Ku/ Sy/ D	0	0	0	0	Plochy dopravní infrastruktury – vybavení – parkoviště a čerpací stanice PHM jsou užitečnými standardy současného životního stylu. Avšak mohou produkovat větší množství toxických látek do ovzduší a tím i ovlivňovat zdraví lidí žijících v blízkosti těchto objektů. Vzhledem k umístění na okraj zástavby však jsou tyto vlivy minimální.
PV: Z06-Z07, Z24, Z32- Z37, Z42, Z44-Z45, Z56	+2 Ku/ Sy/ D	0	-1 S	0	-1 Ku/ D	0	0	0	0	0	0	13 vymezených ploch převážně pro účelové a místní komunikace i pro bezmotorovou dopravu. Zahrnuje i cyklostezky. Realizace staveb může minimálně ovlivnit biologickou rozmanitost území, s předpokladem střednědobého návratu do původního stádia. Půda a horninové prostředí bude ovlivněno dlouhodobě zábořem ZPF.
OS: Z09, Z15, Z25	+2 Ku/ Sy/ D	+2 Ku/ Sy/ D	0	0	-1 D	0	0	0	0	0	0	3 vymezené plochy pro realizaci sportovišť, mají pozitivní vliv na obyvatele a zprostředkovaně i na jejich zdravotní stav.
RZ: Z08, Z26, Z31	+2 Sy/ D	-1 Ku/ Sy/ D	0	0	0	-1 D	0	0	+1 D	0	+1 Ku/ Sy/ D	3 plochy vymezují místa zahrádkářských kolonií (osad). Jedná se o sady nebo rozšíření zahrádek. Pro obyvatele jsou tyto formy aktivní relaxace velmi příznivé a mají vliv na pozitivní faktor pohody ( lidské zdraví). Předpokládá se odběr podzemní vody. Vlastnictví zahrady (sadu) zvýší hodnotu hmotného majetku místních občanů. Kladně ovlivní vzhled města a tím i krajiny.

Plochy pro vyhodnocení	Složky životního prostředí											Komentář
	obyvatelstvo	lidské zdraví	biologická rozmanitost	fauna a flora	půda a horninové prostředí	voda	ovzduší	klima	hmotné statky	kulturní dědictví	krajina	
VZ: Z17, Z21	+2	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	Plochy jsou určeny k vybudování ovocného sadu a souvisejícího zázemí. Jedná se o určitý záměr hodnocený v SEA. Oproti zahrádkářské osadě se zde jedná o zemědělskou výrobní činnost, proto není hodnocen pozitivní vliv na zdraví. Sady nespotebouvají významným způsobem vodu, tak jako klasické zahrádkářství. Ostatní faktory jsou hodnoceny stejně jako u ploch RZ.
	Sy/D								D		Ku/Sy/D	
SO: P01	+2	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	Přestavba zemědělských staveb na plochy pro bydlení, je výhodným zhodnocením opuštěných budov a zušlechtěním kulturní městské zástavby.
	Sy/D								D		D	
SA: P03, P05	+2	-1	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	Plochy pro výrobu a služby, mohou být nadměrně hlučné, event. mohou obsahovat staré ekologické zátěže. Pro své potřeby budou využívat energie, vodu. Mohou ovlivnit stav ovzduší. Nepředpokládá se však umístění radikální výroby s výrazným zatížením, ale drobnější provozy a služby do max. 50-100 zaměstnanců na firmu.
	Ku/Sy/D	Ku/Sy/D				Ku/Sy/S	Ku/Sy/D					
DV: P04	+2	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	Realizace autobusového nádraží je prospěšnou stavbou pro obyvatele. Jedná se však o stavbu hlučnější s horším vlivem na ovzduší.
	Sy/D	Sy/D					Ku/Sy/D					
PV: P02	+1	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	Budoucí sjezd z přeložky silnice I/13 je pro obyvatele důležitý pro napojení na kapacitní komunikaci. V uvedené lokalitě však může docházet ke zhoršení stavu ovzduší a zvýšení hlukosti z dopravy. Vliv na krajinný ráz je u dopravní stavby přirozený.
	D	Ku/Sy/D					Ku/Sy/D				Ku/Sy/D	
ZS: N01, N02	+2	+1	+2	+1	0	0	0	0	0	0	+2	Plocha lesoparku a souvisejícího stavebního pozemku je pro obyvatele velmi přínosným záměrem. Intenzivně bude ovlivněn faktor pohody. Lesopark je kultivovaným lesním porostem s rozmanitou florou. Předpokládá se tedy i rozmanitá fauna. Krajinářsky se jedná o hodnotné území.
	Ku/Sy/D	Ku/Sy/D	Ku/Sy/D	Ku/Sy/D							Ku/D	
NZ:N03	+1	0	+1	+1	+2	0	0	0	0	0	+1	Zrušení stávající účelové komunikace a převod pozemku zpět do ZPF představuje zvýšení biologické rozmanitosti v tomto místě a začlenění do krajinného celku.
	D		Ku/Sy/D	Ku/Sy/D	D						D	

Plochy pro vyhodnocení	Složky životního prostředí											Komentář
	obyvatelstvo	lidské zdraví	biologická rozmanitost	fauna a flora	půda a horninové prostředí	voda	ovzduší	klima	hmotné statky	kulturní dědictví	krajina	
ZUR_PK4	+2	-1	-1	-1	-2	-2	-1	0	-1	0	-2	Koridor kapacitní silnice S11 pro přeložku silnice I/13 ulehčí městské zástavbě od tranzitní dopravy, její hlučnosti a vlivu na ovzduší. Město bude snadněji přístupné, takže se předpokládá příchod investorů a zaměstnavatelů. Stavba vede volnou krajinou, takže její zasazení s co nejnižšími následky pro biodiverzitu i krajinný ráz budou záviset na kompenzačních opatřeních uvedených v DUR stavby (event. posouzení EIA). Takovými opatřeními by mohly být např. stromořadí podél komunikace, ekovody (pokud bude odbornými studiemi zjištěno, že jsou potřebné), minimální zábor ZPF podél vozovky atd. Samotný zábor ZPF je odhadován na minimálně 6,32 ha a PUPFL 0,73 ha. Ochranné pásmo podél osy silnice zasahuje poddolované území (bod) Ovesná. Samotná vozovka se tohoto objektu nedotýká, avšak projekce s tímto limitem musí počítat. Přeložka silnice I/13 protíná ochranná pásma dvou vodních zdrojů a to tak, že by po její realizaci pravděpodobně došlo k ukončení čerpání pitné vody ze zdrojů. Existuje náhradní řešení – napojení vodovodů na skupinový vodovod Děčín – Hřensko. Stavba přeložky silnice I/13 byla určena jako VPS – veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění pozemků.
ZUR_Z1	+2	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Rekonstrukce koridoru konvenční železniční trati nadmístního významu Děčín – Benešov n. Ploučnicí – Rumburk je významným dopravním přínosem pro místní občany i podnikatele. Jako každá železnice však produkuje určitou hlučnost.
ZUR_Z2	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	Hodnocení vlivů pro železniční koridor dopravy nadmístního významu Benešov n. Ploučnicí - Česká Lípa je obdobné jako pro plochu ZUR_Z1.
K1_DS	+1	0	0	-1	-1	+1	0	0	+1	0	0	Silniční koridor pro přeložku silnice II/262 je účelově upravovanou komunikací na jižním okraji intravilánu města. Trvalý zábor PUPFL, ZPF. Přeložka je prováděna s cílem bezpečnějšího trasování silnice mimo aktivní záplavovou zónu, čímž je chráněna její hodnota.
K2_DS	+1	0	0	-1	-1	+1	0	0	+1	0	0	Hodnocení vlivů pro silniční koridor přeložky silnice III/26223 je obdobné jako pro plochu K2_DS.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy ploch. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově vymezených ploch v Návrhu ÚP.

### Vysvětlivky:

- + pozitivní vliv
- negativní vliv
- 0 bez vlivu nebo nevýznamný vliv (stagnující)
- ± ambivalentní vliv (zahrnuje kladné i záporné vlivy)
- \* vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat opatřeními v EIA konkrétního projektu

Pro hodnocení očekávaných vlivů nebyly vypracovány samostatné metodiky. Při vyhodnocení byl kladen důraz na principiální soulad umístění záměrů na lokalitách (hodnocených plochách) s cíli ochrany životního prostředí a zdraví lidí v celostátních dokumentech a v případě nesouladu na okolnost, zda je navržené řešení z hlediska využití krajiny principiálně řešitelné. V případě, že opatření pro přijatelnost zamýšlené změny územního plánu existují, byl návrh územního plánu považován za přijatelný.

Tabulka č. 43 - vyhodnocení kladných a záporných vlivů pro předkládanou a nulovou variantu

Očekávané vlivy na:	Předkládaná varianta (PV)	Nulová varianta (NV)	Komentář
<b>HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ</b>			
Výrobní zóny	+	-	<b>PV:</b> + využití brownfields, realizace technologického parku <b>NV:</b> - neřešení starých ekologických zátěží
Staré zátěže, brownfields	+	-	<b>PV:</b> + revitalizace brownfields v Nádražní ulici (Benar), vybudování technologického parku <b>NV:</b> - neřešení starých ekologických zátěží
Zemědělství, zemědělská výroba	+	0	<b>PV:</b> + rozvoj zahradnictví
Lesnická výroba, ovocnářství	+	0	<b>PV:</b> + realizace lesoparku
Stavebnictví a sklady	+	-	<b>PV:</b> + rozvoj stavební činnosti při budování individuální zástavby pro bydlení i dopravní infrastruktury, výstavba technologického parku s možností skladovacích prostor <b>NV:</b> - nedostatek záměrů pro zakázky stavební činnosti
Silniční doprava	±*	-	<b>PV:</b> + realizací přeložky silnice I/13 se posílí silniční doprava a omezí průjezd tranzitní dopravy centrem Benešova nad Ploučnicí. Snížení hlučnosti z tranzitní dopravy.

Očekávané vlivy na:	Předkládaná varianta (PV)	Nulová varianta (NV)	Komentář
			<p>Realizací přeložek místních komunikací II/262 a III/26223 se napřímí místní komunikace, zvýší bezpečnost a odkloní se doprava ze záplavového území.</p> <p>Zřízení nové čerpací stanice PHM podél nového úseku I/13.</p> <p>Výstavba parkoviště.</p> <p>Realizace drobných spojovacích komunikací.</p> <p>Výstavba nového autobusového nádraží.</p> <p>- neg. vlivy spojené s realizací přeložek silnic I/13, II/262 a III/26223 vyhodnotí podrobněji pro jednotlivé složky ŽP samostatné dokumentace EIA, možnost vyvlastnění pozemků pro stavby v koridorech</p> <p>* minimalizační a kompenzační opatření budou uvedena v dokumentaci k jednotlivým záměrům a v hodnocení EIA</p> <p><b>NV:</b></p> <p>- ekonomická vázanost na stav dopravní infrastruktury</p>
Železniční doprava	+	-	<p><b>PV:</b></p> <p>+ optimalizace železničních tratí Benešov nad Ploučnicí – Česká Lípa a Děčín – Benešov n. Ploučnicí – Rumburk</p> <p>Využití staveb v prostoru železniční stanice</p> <p><b>NV:</b></p> <p>- zastaralá železniční síť – kolejiště s rychlostními omezeními</p>
Bezmotorová doprava	+	-	<p><b>PV:</b></p> <p>+ navýšení a zlepšení stavu cyklostezek a pěších turistických tras</p> <p><b>NV:</b></p> <p>- omezení bezmotorové dopravy v záplavovém území</p>
Energetický systém – vedení VN 35 kV + rozvodny	+	0	<p><b>PV:</b></p> <p>+ energetická síť je stabilizovaná, nové plochy připojeny pro posílení NN rozvodů, výstavba dvou nových trafostanic VN/NN</p>
Energetické zdroje	0	0	
Plynovod	0	0	
Spoje a telekomunikace	+	0	<p><b>PV:</b></p> <p>+ jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj dostupnosti sítí s vysokou propustností dat</p>
Odpady	0	0	
<b>SOCIÁLNÍ PILÍŘ</b>			
Obyvatelstvo	±	-	<p><b>PV:</b></p> <p>+ vytvoření podmínek pro individuální výstavbu RD, zlepšení péče o obyvatele – zvýšení životní úrovně a standardů</p> <p>- stále se předpokládá úbytek obyvatel v důsledku snížené atraktivity města a regionu; nedostatek pracovních příležitostí,</p> <p><b>NV:</b></p> <p>- vysoká migrace</p>
Lidské zdraví	-*	0	<p><b>PV:</b></p> <p>- zvýšení hlučnosti především v době realizace staveb (dočasné), snížení faktoru pohody při realizaci dopravní infrastruktury – železnice, silnice I/13 II/262 a III/26223 (dočasné)</p> <p>* protihluková opatření – návrh realizace v samostatné EIA</p>

Očekávané vlivy na:	Předkládaná varianta (PV)	Nulová varianta (NV)	Komentář
Občanské vybavení, obchod, služby	+	0	<b>PV:</b> + navýšení ploch s možností realizace záměrů zvyšujících životní úroveň a standard
Cestovní ruch a rekreace	+	0	<b>PV:</b> + nové plochy sportovišť, lepší dopravní přístupnost, zvýšení pracovních příležitostí
Sportovní areály	+	0	<b>PV:</b> + v Návrhu ÚP jsou vymezeny nové plochy pro sportovní aktivity – klasické i cyklotrialové hřiště
Ubytování a stravování	0	0	
Civilní obrana	0	0	
Hmotné statky	-	0	<b>PV:</b> - možnost vyvlastnění pozemků pro stavby v koridorech železniční trati Děčín – Benešov n. Pl. – Rumburk , železniční trati Benešov n. Pl – Česká Lípa, přeložka silnice I/13
<b>ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ</b>			
Dešťová voda	+	-	<b>PV:</b> + realizace vsakovacích míst a zařízení ve volné krajině <b>NV:</b> - rychlý odtok dešťové vody z území s důsledkem záplav
Vodní zdroje	-*	0	<b>PV:</b> - koridor silnice I/13 bude zasahovat do několika ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně a to tak, že naruší odběr pitné vody z těchto zdrojů. Nutná rekonstrukce potrubí a objem akumulace vodojemů v závislosti na rozsahu individuální zástavby (SO, SA) • předpokládá se, že objekty, které byly připojeny na dotčené zdroje pitné vody budou připojeny na jiný zdroj. Bude nutné vybudovat vodovodní přivaděč ze skupinového vodovodu Děčín – Hřensko.
Povrchová voda	+	0	<b>PV:</b> + úprava koryta Ploučnice
Prameniště	0	0	
Podzemní voda	-*	0	<b>PV:</b> - veškeré nové objekty, převážně SO, SA bude nutné zásobovat pitnou vodou. Kapacitně budou stačit místní zdroje. V případě realizace stavby přeložky silnice I/13 bude nutné připojení na skupinový vodovod Děčín - Hřensko
Odpadní voda	+	-	<b>PV:</b> + vybudování děleného kanalizačního systému, splašková voda na ČOV, dešťová voda se zaústěním do vodoteče . Navýšení díky nové zástavbě. <b>NV:</b> - v současné době nejsou veškeré domy sídelní zástavby připojeny na odpadní kanalizaci vedoucí na ČOV, ale využívají bezodtoké jímky
Záplavová území	+	-	<b>PV:</b> + řešení dílčích úseků záplavových míst v aktivních zónách Ploučnice a Bystré. Zvýšení schopnosti retence vody ve volné

Očekávané vlivy na:	Předkládaná varianta (PV)	Nulová varianta (NV)	Komentář
			krajině. <b>NV:</b> - koryta řek Ploučnice i Bystré jsou dimenzována na nižší povodňový stupeň než bývá za posledních 10 let obvyklé
CHOPAV	0	0	
Vodovod	+	-	<b>PV:</b> + postupné připojení objektů k vodovodu <b>NV:</b> - podstatná část objektů RD má vlastní study a nejsou připojeny k centrálnímu vodovodu
Půdní prostředí	-	0	<b>PV:</b> - vlivem realizace určitého množství stavebních objektů – budov, ale i silnic bude odstraněno prozatím neurčené množství půdního pokryvu (ornice + podorniční půda), tento materiál bude nadbytečný
ZPF	±	0	<b>PV:</b> - trvalý zábor ZPF, v rámci celého území obce se předpokládá cca 23,5968 ha + převod zpět do ZPF cca 0,94 ha
PUPFL	±	0	<b>PV:</b> - trvalý zábor pozemků PUPFL, v rámci celého území obce se předpokládá cca 4,3363 ha + převod na PUPFL cca 0,65 ha
Horninové prostředí	-	0	<b>PV:</b> - vytěžení hornin při stavbě silnice I/13, tento materiál bude nadbytečný
Geomorfologie	0	0	
Geologie	0	0	
Chráněná ložisková území, poddolovaná území	-*	0	<b>PV:</b> - koridor silnice I/13 zasahuje do poddolovaného území (bod Ovesná č. 0223010. • podrobnější nápravná opatření viz. návrh realizace v samostatné EIA
Sesuvná území	+*	0	<b>PV:</b> + koridor silnice I/13 protíná napříč dvě sesuvná území. Při realizaci této stavby mohou být sesuvná území stabilizována správným technologickým řešením a precizním provedením stavby silnice. • podrobnější nápravná opatření viz. návrh realizace v samostatné EIA
Klima	0	0	
Ovzduší	±	0	<b>PV:</b> - dočasné zhoršení stavu ovzduší při realizaci stavebních prací na kterémkoliv záměru; určité navýšení emisí lze očekávat z lokálních i centrálních topenišť (sídla, průmyslové stavby + postupný přechod na ekologičtější topení
Fauna	0	0	
Flora	0	0	
Migračně významná území a koridory	0	0	

Očekávané vlivy na:	Předkládaná varianta (PV)	Nulová varianta (NV)	Komentář
Krajinný ráz	-	0	<b>PV:</b> - mírné zvýšení zastavěnosti území, avšak vázané na stávající sídelní zástavbu
Ekosystémy – kostra ekologické stability	+	0	<b>PV:</b> + zvýšení KES realizací ploch změn v krajině, stabilizací a zpřesněním ÚSES
Krajinná zeleň	+	0	<b>PV:</b> + realizace lesoparku
Městská zeleň	+	0	<b>PV:</b> + realizace a rozšíření zahrádkářských osad
Veřejná prostranství	±	0	<b>PV:</b> ± Návrh ÚP definuje plochy PV většinou jako propojení místních komunikací. Zda se bude jednat o vliv pozitivní, či negativní vyvstane až z architektonického řešení záměru
ÚSES	+	-	<b>PV:</b> + prvky ÚSES jsou v rámci území obce zpřesněny <b>NV:</b> - některé prvky ÚSES vyplývající z platné ÚPD jsou nefunkční
Natura 2000	0	0	
Zvláště chráněná území	-	0	<b>PV:</b> - ovlivnění CHKO České středohoří pouze zprostředkovaně při špatném plánování záměrů, haváriích a jiných nestandardních stavech
Přírodní park	0	0	
Památné stromy	0	0	
VKP	0	0	
Kulturní dědictví	+	0	<b>PV:</b> + při výkopových pracích k základům staveb realizovaných na vymezených plochách může být potvrzen archeologický nález
Archeologické nálezy	+	0	<b>PV:</b> + při výkopových pracích k základům staveb realizovaných na vymezených plochách může být potvrzen archeologický nález



## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Hlavním cílem vyhodnocení SEA pro Návrh ÚP Benešov nad Ploučnicí je zjištění, zda zohledňuje problematiku životního prostředí a jeho ochrany, respektive zda neobsahuje návrhy vymezení ploch, které by mohly představovat významná rizika pro životní prostředí.

Na základě hodnocení provedeného v kapitole 6. a 7. je možné konstatovat, že ÚP Benešov nad Ploučnicí zohledňuje dostatečným způsobem problematiku ochrany životního prostředí. Nejzávažnější negativní vlivy lze očekávat ve spojení s aktivitami realizující dopravní infrastruktury.

Jedná se převážně o negativní vliv působící na ZPF, částečně hlukovou situaci, biologickou rozmanitost. Plánovaná opatření jsou doporučeními, která by se měla při podrobné přípravě projektů vzít v úvahu.

- Při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů respektovat principy a podmínky vyplývající z environmentálních limitů stávající legislativy, tj. zejména podmínek vyplývajících z území chráněných v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínek vyplývajících z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona c. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Před realizací staveb na plochách Z44, Z45, Z56, železničním koridoru ZUR Z1 Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Rumburk a u přeložky silnice III/26223 je vhodné provést aktuální biologický průzkum dotčeného území s důrazem na předměty ochrany EVL Dolní Ploučnice.
- Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, důsledně posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA), závěry a doporučení z nich převzít do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.
- Při realizaci aktivit dopravní a technické infrastruktury i výstavbě jakéhokoliv stavebního objektu vyloučit zásahy do kulturních památek a v souladu se zvláštní úpravou obsaženou v § 176 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona dodržet požadavek, kdy je stavebník povinen neprodleně oznámit archeologický náleznímu úřadu a orgánu státní památkové péče. Zároveň musí učinit opatření nezbytná k tomu, aby nálezní objekt nebyl poškozen nebo zničen a práce v místě nálezů musí přerušit.
- Minimalizovat zásahy do chráněných území definovaných dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, minimalizovat fragmentaci krajiny, minimalizovat zábor ZPF a PUPFL a to převážně u projektu přeložky silnice I/13.
- Zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.
- Při umístění staveb vytvořit podmínky pro umístění přilehlých navržených místních komunikací vč. bezmotorové dopravy a doprovodné zeleně.

- Při výstavbě nových a rekonstrukci stávajících silnic a železnic odstranit případné závady na stávajících úsecích silnic i železnic a vyvarovat se významnějšího přerušení migračních tras živočichů.
- V dalších stupních projektové přípravy prokázat pro určité navržené plochy, že jejich využití negativně neovlivní zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
- Z hlediska problematiky hluku navrhnout a realizovat protihluková opatření chránící sídelní zástavbu, zvláště pak při realizaci silnice I.třídy I/13 a železniční trati Děčín – Benešov nad Ploučnicí - Rumburk. Ochranná opatření navrhnout v rámci přípravných dokumentů (EIA, projektová dokumentace DUR). Obdobná protihluková opatření zajistit centrálně i v plochách s funkčním využitím pro bydlení a rekreaci nacházející se v blízkosti dalších významných hlukových zdrojů. Hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb definovaný dle NV č. 217/2011 Sb. musí být u všech nových objektů potvrzeny.
- V rámci nových projektů snižovat emise všech znečišťujících látek s důrazem na TZL v dané lokalitě, nepřekračovat hygienické limitní hodnoty.
- V zastavěném území a na zastavitelných plochách je přípustné umisťovat solární energetické zdroje na střechy budov, jako minimalizační opatření ke snížení vlivu na ovzduší a energetické zdroje.
- Účelně využívat veškeré energetické zdroje a to i během výstavby záměrů, i při spotřebách paliv u stavební techniky, čímž se následně sníží také emise znečišťujících látek do ovzduší.
- Při realizaci staveb v plochách s rozdílným způsobem využití se doporučuje dodržet navržené regulace pro jednotlivé plochy.

## **9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž zastavěné území. Do Návrhu ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Ústeckého kraje, především pak ZÚR ÚK a PÚR ČR nebo jsou s nimi v souladu.

Řešení ÚP Benešov nad Ploučnicí je v souladu se Zadáním ÚP invariantní (jednovariantní).

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Pro Návrh ÚP zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok),
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%),
- změna výměry lesních porostů (ha),
- koeficient odtoku vody z území ( $m^3$ /rok),
- počet realizovaných záměrů protipovodňové ochrany území,
- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod,
- počet obyvatel napojených na kanalizační síť a ČOV,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ( $\mu g/m^3$ ),
- rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%),
- podíl výroby el. energie z obnovitelných zdrojů v rámci kraje (%),
- rozsah plynofikace (%),
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%),
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel),
- saldo migrace (% obyvatel),
- stav sítě územního systému ekologické stability území,
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilním),
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu,
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok),
- procento separace a materiálového využití odpadů (%),

Kritériem pro výběr projektu by se měla stát zejména velikost a významnost budoucího zatížení všech složek životního prostředí zejména v těchto oblastech:

- rozsah (velikost) záměru,
- realizace doprovodných investic,
- navýšení dopravy,
- vstupy energetických a surovinových zdrojů,
- zdroje emisí do životního prostředí (látky znečišťující ovzduší nebo vody, emise hluku),
- zdroj nebezpečných odpadů, havárií,
- změny klimatických poměrů (inverze, mlhy),

- znečištění povrchových a podzemních vod,
- ovlivnění režimu vody v krajině,
- zvýšení eroze, snížení kvality půd,
- narušení horninového prostředí, surovinových zdrojů,
- zdravotní rizika, psychosociální dopady,
- narušení stability ekosystémů,
- snížení druhové rozmanitosti, ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- narušení krajinného rázu,
- negativní ovlivnění přírodních stanovišť, biotopů, fauny, flóry,
- zvýšení fragmentace krajiny, snížení průchodnosti krajiny,
- přeshraniční vlivy.

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

### *a) ÚSES*

Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

### *b) Zásobování vodou*

ÚP připouští funkčnost současného systému zásobování vodou z místních zdrojů. Nové plochy s rozdílným způsobem využití budou připojovány dle lokalizace záměru. V souladu s podmínkami návrhu realizace silnice I/13 se doporučuje realizovat vodovodní přípojku ze skupinového vodovodu Děčín – Hřensko.

### *c) Zneškodňování odpadních vod*

ÚP respektuje současný kanalizační systém a připouští rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití včetně napojení na kanalizační systém a ČOV. Připouští se postupné připojení stávající zástavby.

### *d) Zásobování plynem a el. energií*

ÚP připouští jejich rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### *e) Telekomunikace*

ÚP připouští jejich rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### *f) Dopravní prostupnost*

ÚP připouští dotvoření současného systému místních komunikací plochami PV. Z důvodů respektování normové kategorizace krajských silnic II. a III. třídy je nutné dodržovat zásady umístění staveb ve vztahu k ochrannému pásmu silnic. V hlavním a přidruženém dopravním prostoru komunikací II. a III. třídy bude respektován prostor pro umístění potenciálních tras nemotorové dopravy a pásů doprovodné zeleně. Ochranné pásmo silnice I/13 (50m od osy vozovky), silnic II. a III. třídy (15 m od osy vozovky) je stanoveno podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění.

### *g) Biologická prostupnost*

Biologická prostupnost území je vzhledem k dostatečné lesnatosti dobrá. Pro její zachování vymezuje ÚP prvky ÚSES s potřebou zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích. ÚP připouští krajinnou zeleň na

plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území.

#### *h) Protierozní opatření*

ÚP připouští zvláštní opatření tohoto charakteru na všech plochách s rozdílným způsobem využití. Náchylná orná půda je zde již dlouhodobě zatravněna. Pro eliminaci případných erozních jevů ve svažitéjších partiích při neočekávaném orném hospodaření je hlavně nutná technologická kázeň zemědělského hospodáře. Na lesních pozemcích jsou při obnově lesů důležité k půdě šetrné způsoby vyklizování a přibližování dřevní hmoty, zejména na svažitých pozemcích.

#### *i) Ochrana před povodněmi*

Základní zásadou ochrany před povodněmi je zabránění zvýšení odtoku srážkových vod z území při jejich maximálním zadržení v místě vzniku. Toto lze realizovat technickými opatřeními (např. vsakovací objekty, drobné vodní plochy - poldry), ale i přírodě blízkými opatřeními jako je např. vhodná výsadba a obhospodařování půd. Mezi protipovodňová opatření patří i pravidelná údržba a přírodní úprava koryt toků. Veškeré zásahy do toků nebo související s tokem (úpravy nábřežních zdí, výustní objekty, regulace toku, odkrytí zatrubněné vodoteče, přemostění atd.) je nutno projednat se správcí toků. Povrchový odtok po zástavbě území by neměl mít zásadně odlišné parametry jako před zástavbou území. To znamená, že projekty větších objektů stavěných v inundačním území by měly obsahovat studii ovlivnění odtokových poměrů.

#### *j) Revitalizace vodních toků*

Převážně drobné toky před zaústěním do Ploučnice je možné revitalizovat a zpomalit odtok vody z volné krajiny. Výhledově je možné uvažovat o výstavbě malých poldrů nebo vodních nádrží s dostatečnou retenční funkcí na horních úsecích.

#### *k) Zemědělská půda*

Do plochy ZPF se vrací pozemek N03. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna rozptýlená krajinná zeleň).

#### *l) Lesní pozemky*

Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. V územním plánu k tomuto jevu dochází pouze u staveb silničních koridorů, které mají vysoký hospodářsko-ekonomický význam, nebo jsou realizovány s protipovodňovým zabezpečením.

#### *m) Brownfields*

Revitalizace ploch se starou ekologickou zátěží pro nové využití - vybudování technologického parku v Nádražní ulici (bývalý Benar) – plocha P03, vhodné pro výrobu, služby, obchody. Plocha P05 – stavby v areálu železniční stanice, vhodné pro výrobu, služby, obchody. Plocha P01 – území Sídliště , přestavba zemědělské usedlosti na individuální bydlení.

*n) Rekreační a sport*

ÚP Benešov nad Ploučnicí vytváří územní podmínky pro sjednocení celého sportovního areálu v Nádražní ulici a jeho postupný rozvoj. Další plochy sportu jsou u areálu škol v severozápadní části města, kde se navrhuje doplnění těchto areálů rozvojovými plochami Z09 a Z15 při ulici Cihelní. Osamocenou lokalitou je areál koupaliště v podstatě bez možnosti plošného rozvoje v ulici Bezručově. Po dohodě bude parkování vozidel návštěvníků koupaliště řešeno v rámci sousedících ploch výroby a skladování (využití stávajícího podnikového parkoviště).

*o) Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie*

Pro systémy využívající sluneční energii se připouští instalace na střeších budov mimo vymezenou MPZ (městskou památkovou zónu). Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území obce nepřipouští. Výstavba dalších MVE je vázána na množství vody tedy průtočnost korytem řeky Ploučnice.

*p) Technická infrastruktura*

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu se nařizuje u nových objektů umisťovat vedení technické infrastruktury pod zem v celém k.ú. obce.

*q) Podpora ochrany a rozvoje hodnot v území*

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách se na střeších budov nevyklučuje umisťování systémů, využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

*r) Územní studie*

Z koncepčního řešení ÚP Benešov nad Ploučnicí vznikají nové požadavky na zpracování územních studií a to ve dvou lokalitách: ÚS1 Benešov nad Ploučnicí – lokalita Sídliště sever a ÚS2 Benešov nad Ploučnicí – lokalita Sídliště východ.

**ÚS1** – Benešov nad Ploučnicí – lokalita Sídliště sever (plochy Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z35) – rozsáhlá lokalita pro výstavbu rodinných domů vychází z platného ÚPO, nutno zohlednit širší souvislosti a potřeby rozšíření technické a dopravní infrastruktury, limity využití území, zhoršené základové podmínky, koordinace záměrů jednotlivých vlastníků pozemků.

**ÚS2** – Benešov nad Ploučnicí – lokalita Sídliště východ (plochy Z37, Z39, Z40, Z41, Z42) - rozsáhlá lokalita pro výstavbu rodinných a bytových domů, převzato z platného ÚPO, nutno zohlednit širší souvislosti a potřeby rozšíření technické a dopravní infrastruktury, limity využití území (OP vodního zdroje) a vymezení veřejných prostranství, koordinace záměrů jednotlivých vlastníků pozemků.

Lhůta pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti je do 6 let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚP Benešov nad Ploučnicí.



Smyslem územních studií by nemělo být stanovit za peníze obce z okamžitého pohledu ideální koncepce vymezených lokalit bez provázanosti na věcné a časové zájmy konkrétních stavebníků, ale přimět konkrétní investory v okamžiku reálné přípravy výstavby zpracovat tyto koncepce pod dohledem obce. Případné nepořízení požadované územní studie může znamenat úplné uvolnění podmínek na vymezené ploše.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska ke koncepci

Předmětem zpracování dokumentu SEA je posouzení Návrhu Územního plánu Benešov nad Ploučnicí z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy, tj. §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu s §19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v rozsahu přílohy tohoto zákona.

Cílem hodnocení SEA je identifikovat kladné i záporné vlivy zpracovaného ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a jejich velikost. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení (jiná varianta), musí být navržena zmírňující nebo kompenzační opatření.

Posuzovaný Návrh ÚP Benešov nad Ploučnicí je předkládána v jedné navržené a zpracované variantě.

Řešení ÚP je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Benešov nad Ploučnicí je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v Zadání územního plánu (12/2015), v širších vztazích v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK) opírající se o „Strategii regionálního rozvoje Ústeckého kraje“ a dalšími krajskými rozvojovými koncepcemi.

Hlavním cílem ÚP Benešov nad Ploučnicí je příprava podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Návrh ÚP vymezuje následující nové plochy, u kterých bylo nutné posoudit vlivy na životní prostředí:

### **Zastavitelné plochy**

- Plochy smíšené obytné (SO): Z01 – Z05, Z10 – Z11, Z13-14, Z16, Z18 – Z19, Z27 – Z30, Z40-Z41, Z47-Z51, Z53-Z54
- Plochy smíšených aktivit (SA): Z20, Z22, Z38- Z39, Z43, Z52
- Plochy dopravní infrastruktury – vybavení (DV): Z12, Z23, Z46, Z55
- Plochy veřejných prostranství (PV): Z06-Z07, Z24, Z32-Z37, Z42, Z44-Z45, Z56
- Plochy občanského vybavení – sport (OS): Z09, Z15, Z25
- Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ): Z08, Z26, Z31,
- Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ): Z17, Z21,

### ***Plochy přestavby***

- Plochy smíšené obytné (SO): P01
- Plochy smíšených aktivit (SA): P03, P05
- Plochy dopravní infrastruktury – vybavení (DV): P04
- Plochy veřejných prostranství (PV): P02

### ***Plochy nezastavitelné***

- Plochy sídelní zeleně (ZS): N01, N02
- Plochy zemědělské (NZ): N03

### ***Plochy koridorů dopravní infrastruktury***

- ZUR\_PK4: koridor kapacitní silnice S11 (přeložka silnice I/13 včetně sjezdových ramen)
- ZUR\_Z1: koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu - optimalizace železniční trati Děčín – Benešov n.P. – Rumburk
- ZUR\_Z2: koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu - optimalizace železniční trati Benešov nad Ploučnicí – Česká Lípa
- K1\_DS: Českolipská, koridor pro přeložku silnice II/262
- K2\_DS: Českolipská – Palackého, koridor pro přeložku silnice III/26223

### **Na základě komplexního hodnocení vyplývá, že uplatněním ÚP Benešov nad Ploučnicí mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:**

**negativně** – půda (ve smyslu trvalého záboru ZPF), lesní pozemky PUPFL (ve smyslu trvalého záboru a kácení dřevin), krajinný ráz (vymezením koridoru pro silnici I/13 a přibližovacích komunikací k této silnici; nárůstem staveb pro bydlení SO, SA), hmotný majetek (vyvlastnění pozemků pro stavby ZUR\_PK4, K1\_DS, K2\_DS), vodní zdroje (střet ochranných pásem vodních zdrojů s koridorem stavby ZUR\_PK4), odpadní vody (část sídelní zástavby není napojena na ČOV), hluková situace (dočasně během provádění záměrů, nutnost realizace protihlukových opatření), zvýšení prašnosti a emisí do ovzduší (převážně v době realizace staveb silniční dopravy, občasné také pro lokální a centrální topeniště nových objektů)

Míra negativního vlivu je vyhodnocena od nízké hodnoty až po vysokou. Vysoký vliv je spojen převážně se záměrem realizace silnice I/13. Kompenzační a minimalizační opatření k tomuto záměru budou navržena v samostatném dokumentu EIA, který bude před realizací stavby zpracován.

**pozitivně** – obyvatelstvo (převážně ekonomické a sociální vlivy), krajinná zeleň, PUPFL (změna typu lesního porostu), ZPF (navrácení pozemků do zemědělské půdy), sportovní areály a rekreační využití (rozšíření objektů a aktivit pozitivně působící na lidské zdraví), ÚSES (doplnění a zpřesnění lokálních biocenter a biokoridorů; zvýšení KES), potenciální možnost archeologických nálezů, sesuvná území (revitalizace v průběhu stavby silnice I/13), hmotný majetek (finanční prospěch z ploch ekonomicky aktivních), dopravní prostupnost krajiny (silnice, železnice), výrobní zóny, hospodářský rozvoj obce

**Na základě komplexního hodnocení vyplývá, že uplatněním ÚP Benešov nad Ploučnicí nemohou být významně ovlivněny tyto složky životního prostředí:**

ZCHÚ, přírodní zdroje (minerální, ložiskové), památné stromy ani jiná chráněná území dle zákona 114/1992 Sb., geologie, geomorfologie, CHOPAV, klima, nakládání s odpady, migrační koridor pro velké savce, biologická diverzita, fauna a flora, telekomunikace.

Územně plánovací dokumentace významně neovlivní lokality NATURA 2000 (- záměr nemůže mít významný vliv na Evropsky významné lokality ani Ptačí oblasti), ne předměty ochrany ani celistvost lokality.

**Návrh stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje k posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.**

Název koncepce:	Návrh Územního plánu Benešov nad Ploučnicí
Umístění záměru:	
Kraj:	Ústecký
Obec:	Benešov nad Ploučnicí
Katastrální území:	Benešov nad Ploučnicí, Ovesná
Předkladatel:	Magistrát města Děčín, Odbor stavební, Úřad územního plánování
Objednatel:	Město Benešov nad Ploučnicí
Zpracovatel posouzení:	EMPLA AG, spol. s r.o. Za Škodovkou 305 503 11 Hradec Králové

*Odpovědný řešitel* - autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění:

Ing. Vladimír Plachý

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993, s prodloužením autorizace č.j. 43015/ENV/15

**Průběh posuzování:**

Návrh ÚP Benešov nad Ploučnicí byl společně s vyhodnocením SEA (tj. posouzením vlivu na ŽP dle zákona 100/2001 Sb.) odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje předložen dne .....

Dne 15.5.2015 bylo vydáno stanovisko orgánů státní správy k návrhu Zadání územního plánu Benešov nad Ploučnicí.

V předmětné věci vydal Krajský úřad Ústeckého kraje toto stanovisko:

*Z posouzení obsahu návrhu zadání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 s následujícím závěrem:*

*„územní plán Benešov nad Ploučnicí“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí*

*Návrh zadání územního plánu prověří a vymezí plochy bydlení, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, občanské vybavení, rekreaci a plochy výroby. Dojde ke změně plochy na komerční využití o velikosti větší než 1 ha.*

*Návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění*

*záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného do rozvoje území.*

*„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ je třeba zpracovat pro celý územní plán v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.*

*„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.*

*Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.*

*Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.*

*„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.*

*V dalších fázích územně plánovací dokumentace budou navrhovány pouze záměry uvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace. Záměry neuvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace je nutno projednat s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje, který je příslušným orgánem podle § 22 písm.b) zákona.*

Veřejné projednání Návrhu ÚP Benešov nad Ploučnicí včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne .....

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne ..... všechna vyjádření k ÚP Benešov nad Ploučnicí.

### Stručný popis posouzení

Posouzení vlivů Návrhu ÚP Benešov nad Ploučnicí na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

**Na základě komplexního hodnocení vyplývá, že uplatněním ÚP Benešov nad Ploučnicí mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:**

**negativně** – půda (ve smyslu trvalého záboru ZPF), lesní pozemky PUPFL (ve smyslu trvalého záboru a kácení dřevin), krajinný ráz (vymezením koridoru pro silnici I/13 a přibližovacích komunikací k této silnici; nárůstem staveb pro bydlení SO, SA), hmotný majetek (vyvlastnění pozemků pro stavby ZUR\_PK4, K1\_DS, K2\_DS), vodní zdroje (střet ochranných pásem vodních zdrojů s koridorem stavby ZUR\_PK4), odpadní vody (část sídelní zástavby není napojena na ČOV), hluková situace (dočasně během provádění záměrů, nutnost realizace protihlukových opatření), zvýšení prašnosti a emisí do ovzduší (převážně v době realizace staveb silniční dopravy, občasné také pro lokální a centrální topeniště nových objektů)

Míra negativního vlivu je vyhodnocena od nízké hodnoty až po vysokou. Vysoký vliv je spojen převážně se záměrem realizace silnice I/13. Kompenzační a minimalizační opatření k tomuto

záměru budou navržena v samostatném dokumentu EIA, který bude před realizací stavby zpracován.

**pozitivně** – obyvatelstvo (převážně ekonomické a sociální vlivy), krajinná zeleň, PUPFL (změna typu lesního porostu), ZPF (navrácení pozemků do zemědělské půdy), sportovní areály a rekreační využití (rozšíření objektů a aktivit pozitivně působící na lidské zdraví), ÚSES (doplnění a zpřesnění lokálních biocenter a biokoridorů; zvýšení KES), potenciální možnost archeologických nálezů, sesuvná území (revitalizace v průběhu stavby silnice I/13), hmotný majetek (finanční prospěch z ploch ekonomicky aktivních), dopravní prostupnost krajiny (silnice, železnice), výrobní zóny, hospodářský rozvoj obce

**Na základě komplexního hodnocení vyplývá, že uplatněním ÚP Benešov nad Ploučnicí nemohou být významně ovlivněny tyto složky životního prostředí:**

ZCHÚ, přírodní zdroje (minerální, ložiskové), památné stromy ani jiná chráněná území dle zákona 114/1992 Sb., geologie, geomorfologie, CHOPAV, klima, nakládání s odpady, migrační koridor pro velké savce, biologická diverzita, fauna a flora, telekomunikace.

Územně plánovací dokumentace významně neovlivní lokality NATURA 2000 (- záměr nemůže mít významný vliv na Evropsky významné lokality ani Ptačí oblasti), ne předměty ochrany ani celistvost lokality.

#### Závěry posouzení

Na základě Návrhu územního plánu Benešov nad Ploučnicí a jeho vyhodnocení podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. v kontextu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí včetně vyloučení vlivů územního plánu na vyhlášené evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti

v y d á v á

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle §22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

#### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k Návrhu územního plánu Benešov nad Ploučnicí

S Návrhem územního plánu Benešov nad Ploučnicí jako celkem lze z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasit jako s jednotlivou plochou při dodržení následujících podmínek:

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

1. Před realizací staveb na plochách Z44, Z45, Z56, železničním koridoru ZUR Z1 Děčín – Benešov nad Ploučnicí – Rumburk a u přeložky silnice III/26223 je vhodné provést aktuální biologický průzkum dotčeného území s důrazem na předměty ochrany EVL Dolní Ploučnice.
2. Minimalizovat zásahy do chráněných území definovaných dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, minimalizovat fragmentaci krajiny, minimalizovat zábor ZPF a PUPFL a to převážně u projektu přeložky silnice I/13.

3. Při umístování staveb vytvořit podmínky pro umístění přilehlých navržených místních komunikací vč. bezmotorové dopravy a doprovodné zeleně.
4. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.
5. Při výstavbě nových a rekonstrukci stávajících silnic a železnic odstranit případné závady na stávajících úsecích silnic i železnic a vyvarovat se významnějšího přerušení migračních tras živočichů.
6. V dalších stupních projektové přípravy prokázat pro určité navržené plochy, že jejich využití negativně neovlivní zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
7. Z hlediska problematiky hluku navrhnout a realizovat protihluková opatření chránící sídelní zástavbu, zvláště pak při realizaci silnice I.třídy I/13 a železniční trati Děčín – Benešov nad Ploučnicí - Rumburk. Ochranná opatření navrhnout v rámci přípravných dokumentů (EIA, projektová dokumentace DUR). Obdobná protihluková opatření zajistit centrálně i v plochách s funkčním využitím pro bydlení a rekreaci nacházející se v blízkosti dalších významných hlukových zdrojů. Hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb definovaný dle NV č. 217/2011 Sb. musí být u všech nových objektů potvrzeny.
8. V zastavěném území a na zastavitelných plochách je přípustné umísťovat solární energetické zdroje na střechy budov mimo vymezenou MPZ (městskou památkovou zónu), i jako minimalizační opatření ke snížení vlivu na ovzduší a na energetické zdroje.
9. Účelně využívat veškeré energetické zdroje a to i během výstavby záměrů, i při spotřebách paliv u stavební techniky, čímž se následně sníží také emise znečišťujících látek do ovzduší.
10. V rámci nových projektů snižovat emise všech znečišťujících látek s důrazem na TZL v dané lokalitě, nepřekračovat hygienické limitní hodnoty.
11. Při realizaci staveb v plochách s rozdílným způsobem využití se doporučuje dodržet navržené regulace pro jednotlivé plochy
12. Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu se požaduje umísťovat vedení technické infrastruktury pod zem v celém zastavěném území
13. Realizace projektů na vymezených plochách a koridorech ÚP bude akceptovat minimalizační a kompenzační opatření uvedená v kapitole 11. tohoto dokumentu, pokud zde byly uvedeny.

### **Obecná doporučení**

Doporučený postup pro předcházení vlivů územního plánu na životní prostředí:

1. Při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů respektovat principy a podmínky vyplývající z environmentálních limitů stávající legislativy, tj. zejména podmínek vyplývajících z území chráněných v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínek vyplývajících z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.



2. Při realizaci aktivit dopravní a technické infrastruktury i výstavbě jakéhokoliv stavebního objektu vyloučit zásahy do kulturních památek a v souladu se zvláštní úpravou obsaženou v § 176 zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona dodržet požadavek, kdy je stavebník povinen neprodleně oznámit archeologický nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče. Zároveň musí učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen a práce v místě nálezu musí přerušit.
3. Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, důsledně posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA), závěry a doporučení z nich převzít do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.
4. V nezbytných případech stanovit varianty řešení.
5. Spolupracovat s veřejností i v případech podlimitních záměrů nebo mimo rámec zákona č. 100/2001 Sb.
6. Při projektování a realizaci záměrů vždy postupovat v souladu s platnou legislativou. Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.
7. Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se ZOPK 114/1992 Sb. § 12 – ochrana krajinného rázu a §67 povinnosti investorů, výsledné materiály předložit příslušným OOP jako podklad pro rozhodování.
8. Výběr projektů i jejich faktické provádění musí zajistit, aby byly podporovány projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány.
9. Důsledně dbát, aby funkční plochy vymezené územním plánem byly využívány v souladu s limity pro hlavní a přípustné využití území.
10. Zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřad