

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu  
Malečov  
na životní prostředí  
podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování  
a stavebním řádu



Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území  
dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění

říjen 2018

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MALEČOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
DLE PŘÍLOHY Č. 5 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

Zpracovatelé:

MGR. KATEŘINA RÖSCHOVÁ

MGR. DAVID TŘEŠŇÁK

Odpovědný řešitel:

ING. JOSEF CHAROUZEK – HODNOCENÍ KONCEPCE

AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE  
A POSUDKU ROZHODNUTÍM MŽP Č. J. 1323/218/OPVŽP/99 ZE  
DNE 24. 3. 1999, ROZHODNUTÍ MŽP O PRODLOUŽENÍ  
AUTORIZACE Č. J. 58654/ENV/15 ZE DNE 17. 9. 2015



## Obsah

<b>1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>4</b>
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....</b>	<b>6</b>
<b>3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....</b>	<b>9</b>
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....</b>	<b>30</b>
<b>5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>31</b>
<b>6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....</b>	<b>32</b>
<b>7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....</b>	<b>55</b>
<b>8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁporných VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>56</b>
<b>9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....</b>	<b>57</b>
<b>10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>57</b>
<b>11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>58</b>
<b>12. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR .....</b>	<b>58</b>

## **1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

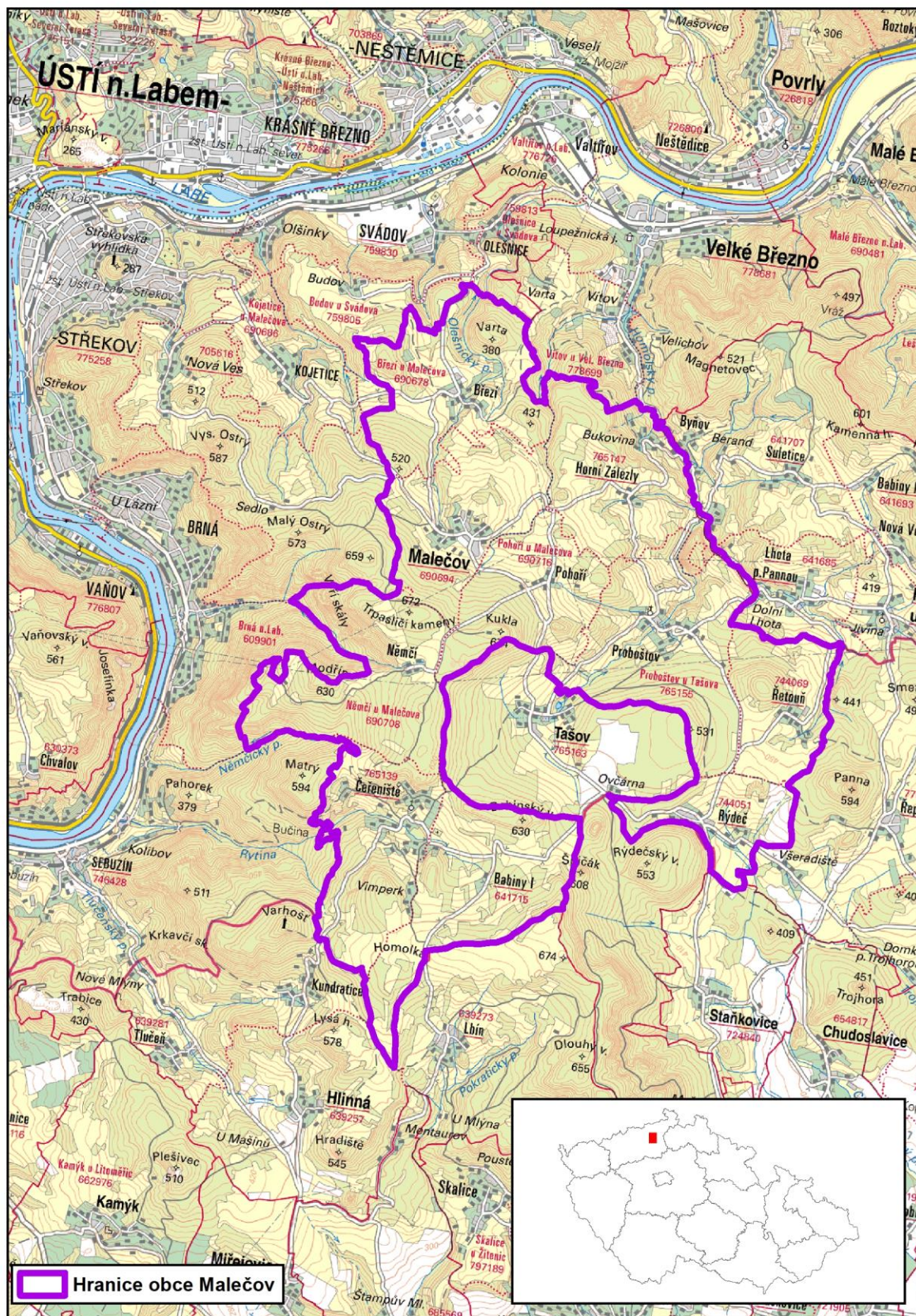
Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Malečov je územní plán sídelního útvaru obce Malečov z roku 1997 a jeho 6 změn (poslední z roku 2013). Zadání Územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 21. 6. 2017. Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Malečov, vydávajícím orgánem zastupitelstvo obce a zpracovatelem Ing. arch. Tomáš Russe, autorizace ČKA 03228.

Řešeným územím je správní území obce Malečov. Celková rozloha řešeného území je 2 368 ha. Obec má 816 bydlících obyvatel (k 31. 12. 2017). Obec Malečov (kód obce LAU2: 568104) z hlediska správního spadá do ORP Ústí nad Labem v Ústeckém kraji. Sousedí s obcemi Staňkovice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Hlinná, Homole u Panny, Žitenice, Třebušín a Tašov.

Územní plán navrhuje rozvoj obce Malečov jako obce s dobrými podmínkami pro bydlení a se zajímavým rekreačním potenciálem, zejména v ostatních menších sídlech. Řešené území má velký potenciál zejména pro pěší turistiku a cykloturistiku. Rozvojové předpoklady jsou dány zejména kvalitou obytného prostředí s hodnotným přírodním zázemím, které vyvažují nedostatečnou nabídku pracovních příležitostí. V územním plánu je vymezeno celkem 70 rozvojových ploch, ne ve všech případech se jedná o klasické zastavitelné plochy – často jsou vymezovány zahrady (v řadě případů již využívané), a 29 plochy změn v krajině (pro ÚSES, nivu apod.).

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Malečov na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho zpracování vyplývá z požadavku uvedeného ve stanovisku k návrhu územního plánu Malečov vydaném dne 1. března 2017 Krajským úřadem Ústeckého kraje, pod č. j.: 1205/ZPZ/2017/SEA. Odůvodnění požadavku na SEA: „Návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.“

Obrázek 1: Správní území obce Malečov v topografické mapě



## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely této kapitoly byly vybrány koncepce upravující cíle v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel na národní a regionální (krajské) úrovni.

### Národní úroveň

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století (2002), Dopravní politika České republiky pro léta 2005 – 2013 (2005, aktualizace 2011), Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025 (2011), Národní program snižování emisí České republiky (2007), Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (2004), Plán odpadového hospodářství České republiky (2003, aktualizace 2009), Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice (2005), Národní program čistší produkce (2000), Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2005), Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 – 2020 (2013), Státní energetická koncepce České republiky (2004, projednáván návrh aktualizace MPO ČR z 2012), Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020 (2013), Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998, aktualizace 2009), Surovinová politika České republiky (2012, návrh aktualizace 2013), Strategie ochrany před povodněmi v České republice (2000), Zásady urbánní politiky (2010) a Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 (schválena vládou 15. dubna 2015).

Národní koncepce jsou promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou podrobněji specifikovány cíle a opatření a mají konkrétnější vazbu k území. Z tohoto důvodu jsou dále komentovány a hodnoceny cíle na úrovni regionu Ústeckého kraje. Uvedeny jsou pouze koncepce, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území. U těchto koncepcí je posouzena vazba na návrh změny územního plánu, tj. do jaké míry předkládané požadavky předkládané dokumentace mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15. 4. 2015 jsou vymezeny tzv. rozvojové osy a rozvojové oblasti, dále specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících záměrů. Území obce se nachází v rozvojové ose OS2 Rozvojová osa Praha - Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (Dresden). V rámci koridorů dopravní infrastruktury je veden řešeným územím koridor pro vodní dopravu VD1, vymezený v úseku Pardubice-hranice SRN.

### Regionální úroveň

Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020 (2013), Integrovaný krajský program snižování emisí a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší (2010, aktualizován 2012), Krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek (2004), Krajský program snižování emisí látek přispívajících ke změně klimatu Ústeckého kraje (2004), Koncepce směru rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje (2005), Koncepce rozvoje agroturistiky s využitím přírodního bohatství Ústeckého kraje (2012), Územní energetická koncepce Ústeckého kraje (2004), Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016 – 2025 (2016), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje – schválen Zastupitelstvem kraje, dále Změna Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje č. 1 a č. 2 z roku 2007 a nová Pravidla pro změnu PRVKÚK (2013), Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe (2016), Koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji pro období do roku 2017 (2012), Povodňový plán

Ústeckého kraje – schválil Ústřední povodňový orgán (MŽP) potvrzením souladu s Povodňovým plánem ČR, aktualizace 2011.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydalo zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 7. 9. 2011, číslo usnesení: 23/25Z/2011. V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje je vymezena rozvojová oblast OB6 Ústí nad Labem. Dále územní plán zpřesňuje prvky regionálního a nadregionálního ÚSES vymezené ZÚR a respektuje lokality ze soustavy NATURA 2000 a ZCHÚ (Požadavek ZÚR).

Vybrané cíle z uvedených koncepcí ve vztahu k posuzovanému návrhu územního plánu shrnuje následující tabulka.

**Tabulka 1: Vztah návrhu územního plánu Malečov a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni**

(zdroj: <http://www.kr-ustecky.cz/koncepcni%2Ddokumenty/ds-99195/p1=204373>)

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (aktualizace 09/2017)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Malečov - vzhledem k vzrůstajícímu počtu trvale žijících obyvatel v obci Malečov a nedostatečné technické úrovni ČOV je plánována intenzifikace ČOV na 500 EO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dle informací od obce již intenzifikace proběhla, na úrovni 600 EO.</li> </ul> <p>Návrh ÚP dále navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pro sídla Němčí a Pohoří je podmínkou pro další rozvoj napojení sídel na kapacitní a vyhovující vodovod, tzn. ne další studny.</li> <li>Součástí návrhu ÚP je stanovení koncepce odkanalizování sídel Březí a Rýdeč do nové obecní ČOV, včetně vymezení ploch pro umístění ČOV.</li> </ul>
Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe	<ul style="list-style-type: none"> <li>4.16 Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech mimo OsVPR</li> <li>- Prověření možnosti obnovy zaniklých vodních nádrží (ID opatření: OHL218002)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>opatření navrženo v širším území, v řešeném území není vzhledem k terénním poměrům prioritou</li> </ul>
Povodňový plán Ústeckého kraje	Na území obce Malečov není vyhlášeno záplavové území.	-
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	<p>Přehled plánovaných zařízení pro nakládání s odpady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>9. Zařízení k mechanické úpravě SKO 80 kt/rok</li> </ul> <p>Typ zařízení: zařízení k výrobě alternativního paliva Navrhovatel/investor: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Stav přípravy: ideový záměr</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>17. Překládací stanice 80 kt/rok</li> </ul> <p>Typ zařízení: překládací stanice, sklad Navrhovatel/investor: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Stav přípravy: ideový záměr</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V POH uvedená zařízení nejsou umísťována do území Malečova. Návrh ÚP zahrnuje plochu sběrného dvora v sídle Malečov.</li> </ul>
Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší	<ul style="list-style-type: none"> <li>Navrhovaná opatření jsou poměrně obecná, bez výraznějšího vztahu k ÚP činnostem.</li> </ul>	-
Krajský program snižování emisí látek přispívajících ke změně	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hlavní strategické směry snižování emisí skleníkových plynů a zmírňování dopadů změny klimatu lze spatřovat</li> </ul>	-

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
klimatu Ústeckého kraje	zejména v širokém spektru opatření souvisejících s úsporami energie a ve zvýšeném podílu využívání obnovitelných energetických zdrojů.	
Koncepce směru rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zhodnocení kulturně historického potenciálu obcí a zachování krajiny a kvalitního přírodního prostředí jako předpokladu pro rozvoj cestovního ruchu a zajištění kvalitní rekreace pro obyvatele i pro návštěvníky.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Návrh ÚP je v souladu s koncepcí – zohledňuje kvalitní přírodní prostředí a zakládá rámec pro rozvoj rekreace a turistického ruchu.</li> </ul>
Koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Není navrhovaná žádná cyklotrasa na území obce Malečov.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Návrh ÚP nevymezuje konkrétní plochy nebo koridory pro cyklostezky; návrh cyklotras je obecně v souladu s ÚP.</li> </ul>
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1	<p>Vybrané úkoly z oblasti životního prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHU), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES)</li> <li>• Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</li> <li>• Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. <ul style="list-style-type: none"> <li>• V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Návrh ÚP respektuje polohu obce v CHKO České středohoří a chráněné prvky krajiny.</li> <li>• Návrhem ÚP podrobněji neřešeno.</li> <li>• Na území obce Malečov není předmětné.</li> <li>• Vymezení ÚSES v návrhu ÚP vychází zejm. ze ZÚR a Okresního generelu ÚSES (2000)</li> </ul>



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### *Ovzduší a klima*

Většina území leží v klimatické oblasti MT7, západní okraj (výběžky k. ú. Němčí u Malečova) zasahuje do klimatické oblasti T2, východní okraj (většina k. ú. Rýdeč a okraj k. ú. Řetouň) zasahuje do klimatické oblasti MT9 (členění dle Quitta).

Pro klimatickou oblast MT7 je charakteristické normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky a krátké přechodné období s mírným jarem a podzimem.

Oblast T2 je charakterizovaná jako teplá klimatická oblast s dlouhým, teplým a sušším létem. Přechodné období je zde krátké, s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Pro klimatickou oblast MT9 je charakteristické dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Přesné klimatické charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 2: Klimatické charakteristiky oblastí**

(zdroj: Atlas podnebí Česka, 2007)

Klimatické charakteristiky	T2	MT7	MT9
Počet letních dní	50 - 60	30-40	40-50
Počet dní s teplotou alespoň 10 °C	160 - 170	140-160	140-160
Počet mrazových dní	100 - 110	110-130	110-130
Počet ledových dní	30 - 40	40-50	30-40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4
Průměrná teplota v dubnu (°C)	8 - 9	6-7	6-7
Průměrná teplota v červenci (°C)	18 - 19	16-17	17-18
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 - 9	7-8	7-8
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	90 - 100	100-120	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 - 400	400-450	400-450
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 - 300	250-300	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50	60-80	60-80
Počet dní jasných	120 - 140	120-150	120-150
Počet dní zatažených	40 - 50	40-50	40-50

V řešeném území nebyla v roce 2015 registrovaná v databázi ISKO žádná stanice měřící imise. Nejbližší se nachází v Ústí nad Labem, cca 6,5 km od Malečova.

Dle dat ČHMÚ za rok 2016 o znečištění ovzduší dochází na celém území obce k překročení cílové imisního limitu pro přízemní ozon. ([http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html))

### Zdroje znečišťování ovzduší

Dle evidence zdrojů znečišťování ČHMÚ (rok 2015, aktualizováno 10. 3. 2018) se v řešeném území nevyskytuje žádný zdroj znečištění ovzduší. ([http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web\\_generator/plants/index\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/index_CZ.html))

### Hluk

Řešeným územím neprochází železnice ani dálnice. Jednotlivá sídla jsou propojena pouze silnicemi III. třídy a menšími komunikacemi. Sčítání dopravy v roce 2016 proběhlo pouze na silnici č. III/25841 z Malečova do Kojetic. Počty průjezdů jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 3: Sčítání dopravy 2016 v zájmovém území (Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR)**

Kom. č.	Sčítací úsek	Těžká motorová vozidla	Osobní a dodávková vozidla	Jednostopá motorová vozidla	Součet všech vozidel
		[voz/24h]			
25841	4-4530 Malečov - Kojetic	154	1 077	6	1 237

V území nebyly pořízeny strategické hlukové mapy dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES.

Z hlediska splnění legislativně daných limitních hodnot pro hluk je určující splnění hygienických limitů pro hluk, které jsou dané v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jež nabylo účinnosti 1. listopadu 2011 a zrušilo tak nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{LAeq,T}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $LA_{eq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $LA_{eq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{LAeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $LA_{eq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $LA_{eq,8h}$ ).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$ , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A_{LAeq,T}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k uvedenému nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce - 12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce - 5 dB.

S uvážením korekcí dle předchozího odstavce lze uvést následující hygienické limity:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$  v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je:

Denní doba (6:00-22:00)  $LA_{eq,16h} = 50 + 10 = 60$  dB

Noční doba (22:00 – 6:00)  $LA_{eq,8h} = 40 + 10 = 50$  dB

Při použití korekce na starou hlukovou zátěž:

Denní doba (6:00-22:00)  $LA_{eq,16h} = 50 + 20 = 70$  dB

Noční doba (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60$  dB

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy je:

Denní doba (6:00-22:00)  $L_{Aeq,16h} = 50 + 5 = 55$  dB

Noční doba (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 40 + 5 = 45$  dB

Při použití korekce na starou zátěž:

Denní doba (6:00-22:00)  $L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70$  dB

Noční doba (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60$  dB

kde 50 dB je základní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  pro denní dobu

40 dB je základní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  pro noční dobu

+5, +10 a +20 dB jsou příslušné korekce dle části A přílohy č. 3 NV č. 272/2011 Sb.

Starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl před 1. 1. 2001. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Korekci pro starou hlukovou zátěž není možno až na výjimky (přístavby, nástavby stávajícího obytného objektu, výstavba ojedinělého obytného objektu v rámci dostavby proluk, center obcí a jejich historických částí) použít při posuzování vlivu hluku ze stávajících zdrojů hluku na nově vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, tedy ani na území, která jsou nově územním plánem navrhována za obytné. Zde je nutné splnit základní hygienické limity bez této korekce.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na účelových komunikacích a pro hluk z objektů a areálů komerce a výroby (včetně parkovišť) je:

Denní doba (6:00-22:00)  $L_{Aeq,16h} = 50$  dB

Noční doba (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 40$  dB

Z dostupných dat lze vyvozovat, že v území nejsou překročeny hlukové limity.

### *Voda a hydrogeologie*

V řešeném území pramení několik vodních toků: Rytina (k.ú. Babiny I), Průčelský potok (k. ú. Němčí u Malečova), Suchý potok (k. ú. Malečov), Olešnický potok (k. ú. Malečov), Trojhorský potok (k.ú. Rýdeč) a některé bezejmenné přítoky Homolského potoka, který tvoří východní hranici řešeného území. Dále územím protéká Proboštovský potok (pramení v k. ú. Tašov). V území je několik menších vodních nádrží, velká vodní plocha se zde nevyskytuje.

Celé území spadá do hydrogeologického rajonu Křída Dolního Labe po Děčín – pravý břeh (ID 4620). (<http://hydro.chmi.cz/>)

Dle hydrogeologické mapy v měřítku 1:50 000 leží území na puklinovém kolektoru neovulkanitů a regionálním izolátoru tufů a tufitů na bazálním křídovém průlinovo-puklinovém kolektoru s mezilehlým izolátorem křídových slínovců.

V menší části území se vyskytuje podzemní voda vyžadující složitější úpravu (voda II. kategorie). Kritickými složkami, které lokálně zhoršují o stupeň vymezenou kvalitu podzemní vody, jsou Fe, Mn, Ca a Mg. (<http://mapy.geology.cz/>)

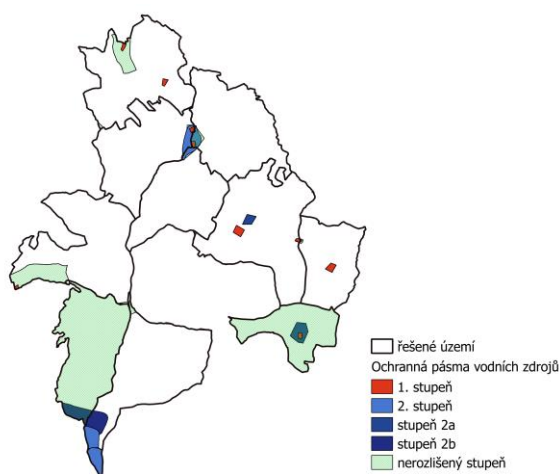
Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu (které od 1. srpna 2012 nahradilo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech), náleží mezi vymezené zranitelné oblasti pouze k. ú. Rýdeč (aktualizace k 30. 4. 2016). Ve zranitelných oblastech z NV č. 262/2012 Sb. vyplývají podmínky pro hospodaření na zemědělských pozemcích (zejm. hnojení, skladování hnojiv, protierozní opatření atp.) vztahující se na fyzické nebo právnické osoby, které provozují zemědělskou výrobu.

Zájmové území neleží v oblasti CHOPAV (<http://heis.vuv.cz>).

V zájmovém území není žádný prvek pozorovací sítě podzemních a povrchových vod. (<http://geoportal.gov.cz>)

V území jsou vymezena ochranná pásma vodních zdrojů. Ochranná pásma jsou vymezena v kategorii 1. a 2. stupně, dále 2a, 2b a nerozlišeného stupně (digitální data ORP Ústí nad Labem). K. ú. Malečov zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Pohoří a Malečov, k. ú. Březí zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Svádov, k. ú. Horní Zálezly zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Horní Zálezly a Pohoří Turkův Pramen, k. ú. Němčí u Malečova zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Němčí, k. ú. Pohoří u Malečova zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Pohoří, k. ú. Proboštov u Tašova zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Proboštov prameniště a Proboštov vrt, k. ú. Řetouň zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Řetouň a prameniště Proboštov. (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, změna a doplnění 2015, 16.12.2017)

**Obrázek 2: Ochranná pásma vodních zdrojů v řešeném území** (<http://geoportal.gov.cz>)



V řešeném území není vymezeno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. ([heis.vuv.cz](http://heis.vuv.cz))

## Příroda

### Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Definice ÚSES je obsažena v § 3, odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V něm je územní systém ekologické stability krajiny definován jako: „...vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.“

Systém tvoří skladebné prvky: biocentra, biokoridory ve třech hierarchických úrovních – nadregionální, regionální, lokální úroveň.

Jednotlivé skladebné prvky ÚSES definuje Maděra (2005):

Biocentrum (BC) je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor (BK) je významný segment krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Biokoridory nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev.

Územní plán upřesňuje vymezení prvků ÚSES do měřítka územního plánu, zajišťuje podmínky pro trvalou udržitelnost existujících prvků ÚSES a územní ochranu ploch pro doplnění prvků chybějících (navržených k založení).

Dle ZÚR Ústeckého kraje územím obce procházejí nadregionální biokoridor K 9 Stříbrný roh (19) - Milešovka (17). Do jihozápadní části řešeného území zasahují části RBC 005 Hradiště, Holý vrch a RBC 1313 Varhošť.

#### Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. b) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrovaným VKP se mohou stát zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

VKP ze zákona jsou zastoupeny v podobě ploch lesních, niv vodních toků a vodních toků.

V řešeném území se nevyskytuje žádný registrovaný významný krajinný prvek. (ÚAP ORP Ústí nad Labem, 2016)

#### Památné stromy

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je možné mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit za památné stromy. Pokud není kolem stromu vyhlášeno ochranné pásmo, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro daný strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace).

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody jsou v řešeném území čtyři objekty chráněné jako památné stromy. (<http://drusop.nature.cz>)

- Lípy v Čerěníšti (kód 101764), skupina dvou stromů v obci Čerěníštně za rekreačním domkem čp. 25, ochranné pásmo vyhlášené – kruh o poloměru 13 m, lípa malolistá (*Tilia cordata Mill.*)
- Lípa v Čerěníšti (kód 101763), jeden strom u rekreačního domku v oplocení, v zatáčce místní komunikace pod hlavní cestou, ochranné pásmo vyhlášené – 12 m, lípa malolistá (*Tilia cordata Mill.*)

- Lípa v zatačce (kód 101762), jednotlivý strom v k. ú. Čeřeniště u místní komunikace, poblíž odbočky na Hlinnou, ochranné pásmo vyhlášené – kruh o poloměru 13 m, lípa malolistá (*Tilia cordata* Mill.)
- Dub Panny Marie Lurdské (kód 104722), jednotlivý strom u lesní cesty poblíž kapličky nedaleko osady Němčí, ochranné pásmo vyhlášené – kruh o poloměru 12 m, dub zimní (*Quercus petraea* (Mattuschka) Liebl.)

Zvláště chráněná území, přírodní parky, NATURA 2000

**Zvláště chráněná území** jsou území vymezená ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná. Kategorie ZCHÚ jsou: národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka.

- CHKO České středohoří (kód 51), celé řešené území leží v CHKO, celková rozloha 106 899,5 ha. Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. (<http://drusop.nature.cz>)
- PP Babinské louky (kód 1662), celková rozloha 40,9 ha, vymezena v k. ú. Čeřeniště a Babiny I. Předmět ochrany: populace kriticky ohroženého zvonce liliovitého (*Adenophora lilifolia*) a dalších významných druhů květeny vlhkých podhorských luk na části zbytku tzv. babinských orchidejových luk.

**Přírodní parky** jsou území navržená ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přírodní park zřizuje orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Pro přírodní parky (PPa) jsou stanoveny omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu území.

V řešeném území není vyhlášen přírodní park.

**Natura 2000** je celistvá evropská soustava chráněných území se stanoveným stupněm ochrany. Cílem soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. V české legislativě je soustava Natura 2000 zakotvena v § 45h zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V rámci soustavy Natura 2000 rozlišujeme Evropsky významné lokality (EVL) a Ptačí oblasti.

Podle Ústředního seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>), se v zájmovém území vyskytují tři evropsky významné lokality:

- Holý vrch u Hlinné (kód 2804, kód NATURA CZ0424038), celková rozloha 103 ha, hraničí s k. ú. Babiny I, předmět ochrany: kontinentální opadavé křoviny; panonské skalní trávníky; polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích; extenzivní sečené louky nížin až podhůří; chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů; pionýrská vegetace silikátových skal; lokalita koniklece otevřeného.

- Porta Bohemica (kód 6090, kód NATURA CZ0424141), celková rozloha 6 113 ha, zasahuje do k. ú. Němčí u Malečova, Čeřeniště, Horní Zálezly a Březí u Malečova. Předmět ochrany: vápnitě nebo bazické skalní trávníky (*Alyssosedion albi*); středoevropské silikátové sutě; vápnitě sutě pahorkatin a horského stupně; lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich; lokalita bobra evropského a lososa obecného.
- Babinské louky (kód 2787, kód NATURA CZ0424034), celková rozloha 74 ha, celá EVL v řešeném území (k. ú. Babiny I a Čeřeniště). Předmět ochrany: bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně; extenzivně sečené louky nížin a podhůří; lokalita zvonovce liliolistého.

### Migrační koridory

V rámci projektu VaV SP/2d4/36/08 8 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (řešitelé AOPK ČR, EVERNIA s.r.o. a Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.) byla navržena síť migračních koridorů pro velké savce na území ČR, která současně navazuje na obdobné sítě v sousedních státech. Hlavními výstupy jsou vrstvy migračně významných území, dálkových migračních koridorů a bariérových míst migračních koridorů. Migračně významná území jsou jedním z údajů o území zpracovaných a poskytovaných AOPK ČR pro zpracování územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a tvoří podkladový materiál pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce.

Migračně významná území (MVÚ) - jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V těchto územích by měla být problematika fragmentace krajiny zařazována jako jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy. Základní pracovní měřítko vrstvy MVÚ je 1:500 000.

Dálkové migrační koridory (DMK) - jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000.

Bariérová místa migračních koridorů (DMK\_BM) - identifikovaná místa migračních koridorů, kde je migraci velmi významně nebo zcela zabráněno. Na území celé ČR bylo v rámci migračních koridorů vyznačeno 29 kritických míst (K1), která jsou v současné době neprůchodná nebo jen s velkými problémy. Většinou se jedná o křížení koridorů s dálnicemi, v ostatních případech je koridor veden dlouhým úsekem bezlesí či silně zastavěným územím. Na koridorech bylo dále v terénu vymapováno 178 problémových úseků (K2), kde je migrace v současnosti možná, avšak je ztížena vlivem přítomnosti jedné nebo více bariér.

V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační propustnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Prakticky celé řešené území je vymezeno jako migračně významné území, výjimkou je pouze zastavěné území sídel. Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor. Místo omezení dálkového migračního koridoru se v řešeném území nevyskytuje.

### *Krajina*

Podle geomorfologického členění České republiky náleží území k následujícím morfologickým jednotkám (Culek, 2003):

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krušnohorská soustava (III)
Oblast:	Podkrušnohorská oblast (IIIB)
Celek:	České středohoří (IIIB-5)
Podcelek:	Verneřické středohoří (IIIB-5A)
Okrsek:	Litoměřické středohoří (IIIB-5A-c) – většina řešeného území
Okrsek:	Třebošinské středohoří (IIIB-5A-d) – východní část k .ú. Rýdeč a Řetouň

### *Krajinný ráz*

Řešené území je v Hodnocení krajinného rázu CHKO České středohoří (Kinský, 2000) zařazeno do těchto krajinných celků. KC 05 Údolí Labe - Těchlovicko, KC 23 Údolí Labe – Sebužínsko, KC 22 Homolsko a KC 43 Babínsko. Komentář k jednotlivým sídlům:

- Březí

Význam a projev sídla: III +

Regulativy: Respektovat dispozici centra vsi. Nepokračovat v event. dalších stavebních aktivitách při jv. okraji sídla na konci místní komunikace. Rozestavěné objekty dokončit, event. navrhnout zmírňující opatření vzhledem k jejich negativnímu projevu. Obnovit nebo sanovat zemědělský areál na s. okraji vsi.

- Bukovina (skupina chalup na katastru Horních Zálezlů)

Význam a projev sídla: II 0

Regulativy: Respektovat staré důlní dílo a poddolované území, nepřipouštět další výstavbu v pohledově exponovaných místech, chránit zbytky lučních enkláv a okraje lesa, jakož i blokové sutě, jejichž okraje svádí ke skalkovým úpravám.

- Malečov

Význam a projev sídla: II 0

Regulativy: Respektovat areály pův. zemědělských usedlostí. Jinde v sídle je možný volnější přístup v posuzování návrhů nových staveb a úprav stávajících objektů. Výškový limit: dvě nadzemní podlaží. Přihlížet k pohledové exponovanosti s. okraje obce ve svahu kóty 548 m. Žádoucí by byly úpravy stávajícího zem. areálu při jv. okraji obce, případně jeho částečná sanace.

- Němčí

Význam a projev sídla: III +

Regulativy: Zástavbu sídla plošně nerozšiřovat. Nepřipouštět další chatové objekty; na zbořeništích omezená možnost pro 2 - 3 rekreační domky, jejichž návrhy možno akceptovat pouze v podobách tradičních pro venkovská sídla Litoměřického středohoří (obděl. půdorys, sedlová střecha 45o). Výškový limit: přízemí s podkrovím. Celkové zlepšení pořádku na lokalitě žádoucí.



- **Babiny I**

Regulativy: Stavební činnost není možná z důvodu zájmů obrany státu (vojen. cvičiště, včetně ochranného pásma).
- **Čeřeniště**

Význam a projev sídla: II +

Regulativy: Převážně na zbořeništích je možné umístění ještě několika rekreačních objektů (pouze tradičně pojatá řešení vhodná pro venkovská sídla Litoměřického středohoří - obdélné půdorysy, sedlové střechy 45°, nekřiklavé a velmi omezeně i bílé fasády, v některých částech vsi je důležitá i vhodná orientace objektu). Ve vyšších svahových polohách vysoká pohledová exponovanost. Pozor na hranice II. zóny, kam je naprosto nevhodné jakékoliv další objekty umísťovat.
- **Vimperk (skupina chalup, součást Čeřeniště)**

Význam a projev sídla: III +

Regulativy: Rekreační lokalitu považovat za stavebně stabilizovanou bez možnosti dalšího rozšiřování. Respektovat území PP Babinské louky včetně ochranného pásma.
- **Horní Zálezly**

Význam a projev sídla: III 0

Regulativy: Staré stavební parcely s rozvalinami poskytují mnoho možností k dostavbám sídla za podmínky zachování jeho původního zemědělského rázu. Přijatelné jsou tradičně venkovsky pojaté návrhy (obdélné půdorysy, sedlové střechy, max. dvě nadzemní podlaží, alespoň přibližné hmotové přizpůsobení okolním objektům).
- **Pohoří**

Význam a projev sídla: II +

Regulativy: Sídlo není vhodné dále rozšiřovat (značná pohledová exponovanost). Je nutně třeba bránit projevům stavební nekázně včetně brutálních zásahů do objektů lidové architektury. Další výstavba objektů drobného měřítko těsně pod silnicí Malečov - Tašov je nežádoucí.
- **Proboštov**

Význam a projev sídla: I +

Regulativy: Respektovat půdorysnou dispozici přirozeného středu sídla. Ochránit dominantní postavení "kulturního pahorku" s kostelem. Při event. umístění nových objektů pamatovat na skutečnost, že prakticky každý se může stát podstatnou součástí krajinného obrazu. Vyžadovat proto pouze klasická řešení, typická pro venkovská sídla Litoměřického středohoří s výškovým limitem přízemí (s podkrovím). Nezastavět a nerozparcelovat na zahrádky svahy rokle Proboštovského potoka. Doporučuje se jednotlivé stavební akce konzultovat prac. památkové péče.
- **Rýdeč**

Význam a projev sídla: II +

Regulativy: Při plošném nerozšiřování sídla je možné využít některé proluky a prořezání, vzniklá demolicemi zchátralých objektů. Akceptovat pouze tradičně

pojaté návrhy s obdél. půdorysy, sedl. střechami a s maximálně dvěma nadzemními podlažními, bez zbytečných zdobných prvků a projevů pokleslého vkusu. Nezastavovat okraje lesíků a nezaplocovat úseky drobných vodotečí. Pozor na spontánní rozvoj "zahrádkářské urbanizace" s rekreačním pozadím.

- Řetouň

Význam a projev sídla: III +

Regulativy: Zachovat venkovsky prostý ráz podhorského sídla (umírněnost při úpravách stávajících objektů). Zástavbu podél průjezdné i vedlejší komunikací nelze donekonečna prodlužovat. Respektovat hranici II. zóny CHKO v bezprostřední blízkosti sídla na z. i v. straně, do ní neumísťovat žádné stavby.

Dlouhodobý cíl CHKO České středohoří na základě studie Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří (Löw a kol., 2010): Zachovaný charakteristický krajinný ráz Českého středohoří (typický krajinný reliéf, členité uspořádání volné krajiny, tradiční urbanistická struktura sídel, typické rysy středohorské architektury, pozitivní krajinné dominanty), zlepšený krajinný ráz v částech, kde k jeho poškození došlo v období před vyhlášením CHKO.

Navrhované zásady a opatření:

- Minimalizovat umístování dominantních technických prvků a jiných objektů, v nezbytných případech prosazovat jejich umístění mimo pohledově exponované a hodnotné krajinné partie tak, aby bylo narušení krajinného rázu minimalizováno, podporovat sdílení vysílačů mobilních operátorů více uživatelům;
- zajistit, aby nové výškové objekty nepotlačovaly dominanty přírodní nebo kvalitní (pozitivně působící) historické a svou dominancí jim nekonkurovaly;
- terénní úpravy podřídit přirozené modelaci terénu, nepodporovat otvírání nové těžby nerostných surovin, usilovat o minimalizaci terénních úprav velkého rozsahu (pro dopravní, sportovní stavby apod.);
- v rámci komplexních pozemkových úprav chránit dochované prvky někdejší struktury pozemkového fondu (plužin), zachovat a podporovat rozmanité členění a mozaikovitost krajiny (lesy, háje, remízy, aleje, břehové a doprovodné porosty, agrární valy, vesnická humna, solitérní stromy);
- podporovat zachování zbytků extenzivních sadů, zakládání nových, údržbu a výsadbu ovocných stromořadí podél cest nebo na mezích (zejména krajových a starých odrůd);
- nepodporovat arondaci hranice lesa, usilovat o pestrost druhové skladby lesních porostů;
- zachovat oddělenost sídel (nepodporovat propojování zastavěných částí sídel), udržovat prostupnost krajiny minimalizací vzniku nových migračních bariér, zejména pro živočichy, minimalizovat oplocování pozemků ve volné krajině, zachovat nezastavěné zbytky území v území narušeném vedením dopravních koridorů především v údolích Labe a Ploučnice;
- respektovat při umístování staveb měřítko krajiny, včetně měřítka charakteristické zástavby;
- zamezit umístování větrných elektráren na území CHKO;

- v zastavěných částech obcí preferovat umístování rozvodných energetických a telekomunikačních vedení pod zem, eliminovat novou výstavbu nadzemních vedení v CHKO;
- minimalizovat umístování billboardů a jiné velkoplošné reklamy ve volné krajině;
- umístování fotovoltaických elektráren směřovat na střechy objektů v sídlech (mimo památkově chráněných a ostatních historických budov a areálů) a na plochy průmyslových areálů (brownfields) tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu;
- v procesu územního plánování uplatňovat zásady ochrany krajinného rázu, zejména:
  - chránit typickou urbanistickou strukturu sídel,
  - chránit typickou výškovou hladinu sídel a jejich siluetu,
  - chránit volnou krajinu před rozšiřováním zástavby; novou, zejména plošně a objemově kapacitnější výstavbu soustředit do zastavěných částí sídel nebo vhodných navazujících ploch; chránit volnou krajinu před rozvojem zástavby rekreačních chat a zahrádkářských osad,
  - chránit prostředí kulturně historicky cenných staveb a objektů;
- výrobní areály přednostně umísťovat v návaznosti na stávající zástavbu, preferovat k tomu účelu plochy s obdobným využitím (stávajícím nebo minulým – brownfields);
- ve vybraných stabilizovaných částech sídel se zachovalou urbanistickou strukturou a významným zastoupením hodnotných venkovských staveb (zejména lidové architektury) podporovat vhodnou údržbu a obnovu tradiční architektury (lidové stavby), zachovat ráz lokality jako celku;
- zachovat dominantnost nebo pozitivní vizuální působení historických staveb (např. sakrální stavby, zámky a další historické objekty); zachovat drobné sakrální aj. stavby v krajině;
- zachovat volnou krajinu v dosud neurbanizovaných oblastech a lokalitách;
- vhodnými zásahy, např. výsadbou krycí zeleně, podporovat kultivaci sídel (oddělení rušivých výrobních a zemědělských areálů);
- plánovat návštěvnickou infrastrukturu (např. vedení různých typů tras a stezek, turistických shromaždišť);
- při posuzování konkrétních záměrů využívat jako odborných podkladů studií Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří (Löw a kol., 2010) a CHKO České středohoří – Hodnocení krajinného rázu (Kinský, 2000), tyto podklady aktualizovat

(Plán péče o CHKO České středohoří na období 2015-2024)

### Zařazení do typologie krajiny

Rozdělení republiky na typy krajiny vychází z práce Typologie české krajiny<sup>1</sup> (Löw a spol.) zpracované jako úkol pro MŽP – VaV 640/01/03 z listopadu 2005. Celkový typ

---

<sup>1</sup> Pro rozlišení typů našich krajin byl použit soubor vlastností přírodních (např. typy georeliéfu a půd, biogeografické členění), socioekonomických (např. zastoupení lesních a zemědělských kultur, stupeň a způsob urbanizace) a kulturních (např. etnografické oblasti, typy lidových domů a historických plužin, percepční mapy velkých měřítek). Výběr rozhodujících vlastností – charakteristik – je prvním krokem práce. Charakteristiky jsou

krajiny označený kódem byl autory studie vyhodnocen na základě třech základních vlastností území: vývoje krajiny (stáří osídlení – historické souvislosti), využití území (kulturní znak) a utváření reliéfu (geomorfologický znak).

Celé území je nepřetržitě osídleno až od pozdního středověku, tedy od druhé poloviny 14. století a před rokem 1500. Krajina je lesní a lesozemědělská. Reliéf tvoří převážně krajiny hornatin (zabírají 1,39 % území ČR), severní okraj území je tvořen krajinami zaříznutých údolí (zabírají 4,04 % území ČR).

**Tabulka 4: Krajinné typy**

(zdroj: Národní geoportál INSPIRE; Löw, 2008)

Krajinný typ - kód	Typy sídelních krajin	Typy podle využití území	Typy krajin podle reliéfu
5M6	Pozdně středověká sídelní krajina Hercynika	Lesozemědělská krajina	Krajiny hornatin
5L6	Pozdně středověká sídelní krajina Hercynika	Lesní krajina	Krajiny hornatin
5M15	Pozdně středověká sídelní krajina Hercynika	Lesozemědělská krajina	Krajiny zaříznutých údolí
5L15	Pozdně středověká sídelní krajina Hercynika	Lesní krajina	Krajiny zaříznutých údolí
5M17	Pozdně středověká sídelní krajina Hercynika		

### *Fauna a flóra*

#### Biogeografické členění

Dle biogeografického členění (Culek, 1996) leží celé území ve Verneřickém bioregionu (1.15).

**Verneřický bioregion (1.15)** je tvořen neovulkanickými plošinami s květnatými bučinami a okrajovými údolními výraznými svahy, na nichž se uplatňují i dubohabřiny.

Dominují horniny rozsáhlé škály bazických neovulkanitů – typické čediče, tefrity a trachyandezity až po neutrální vápníkem chudé trachyty a znělce. Dále zde vystupují různé horniny křídly, a to i ve vysokých polohách jako turonské slíny na Babinských lukách.

Reliéf se vyznačuje značnou členitostí i velkými výškovými rozdíly v okrajové zóně včetně údolí Labe. Jádrem oblasti však tvoří mohutné příkrovy vulkanických materiálů tvořící hřbety a masivy. Tyto plošiny jsou rozčleněny ze stran mladými, strmými erozními údolními i s vodopády.

Půdní poměry jsou charakterizovány naprostou převahou hnědých, většinou eubazických půd, které jsou však ve vyšších rovinatých polohách často pseudooglejené. Na exponovaných místech skal a srázů jsou různé typy rankerů podle úživnosti substrátu. Na odvápněných slínech jsou chudé pelosoly.

Flóra bioregionu je dosti pestrá, s převahou hercynské lesní květeny, ale je obohacena i o některé význačné mezní a exklávní prvky. Mezi druhy najdeme typy suboceanické, hojně se vyskytuje např. hrachor lnoлистý (*Lathyrus linifolius*), vrba plazivá (*Salix repens*). Mezním

---

vybrány jak z hlediska jejich krajinotvorné funkce, tak i z hlediska vypovídací schopnosti o potenciálech území. (VaV 640/01/03 z listopadu 2005, řešitel projektu Löw a spol., s.r.o., kap. A).

prvkem lužického migrantu je zde např. strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*). Vyznívají zde však i druhy s tendencí kontinentální, jako pcháč panonský (*Cirsium pannonicum*), koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*), kosatec bezlistý (*Iris aphylla*). K vzácným druhům, exklávního charakteru, náleží např. kopretina panonská (*Leucanthemum margaritae*), lomikámen růžicovitý (*Saxifraga decipiens*) a hrachor různolistý (*Lathyrus heterophyllus*). Díky přítomnosti těžších půd je zde zaznamenán i výskyt druhů, jako přeslička obrovská (*Equisetum telmateia*), mochna bílá (*Potentilla alba*). Na louky podhorského typu zasahuje i kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*). Fytogeografickou zvláštností jsou některé druhy, vázané na šterkové náplavy podél Labe, které zde mají souvislost s výskytem v dolní Polabí. Jsou to drobnokvět pobřežní (*Corrigiola litoralis*) a pažitka pobřežní (*Allium schoenoprasum*).

Zvířena odpovídá fauně Milešovského bioregionu (1.14), s převážně lesním prvkem (z měkkýšů např. zuboústka trojzubá nebo sklovatka (*Daudebardia rufa*). Zejména silně ochuzená je xerotermní složka fauny. Tekoucí vody patří do parmového pásma.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: zuboústka trojzubá (*Isognomostoma isognomostoma*), sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*). Hmyz: nesytky jírová (*Sesia bembeciformis*).

#### Fytogeografické zařazení a potenciální přirozená vegetace

Dle regionálně fytogeografického členění (geoportal.gov.cz) se většina území nachází v okrsku Lovečkovické středohoří (45a). Pouze jižní výběžek (k. ú. Čerěníště a Babiny I) a západní okraj k. ú. Němčí zasahují do okrsku Labské středohoří (4b).

Na území se vyskytují následující biochory<sup>2</sup>:

- 4HI (většina území, převážně severozápadní část): hornatiny na bazických neovulkanitech ve 4. bukovém vegetačním stupni;
- 4IO (větší celky ve středním pásu v území): izolované vrchy (zpravidla neovulkanické kužely na neutrálních vulkanitech ve 4. bukovém vegetačním stupni);
- 4SK (ostrůvky v jižní části území): svahy na pískovcovém flyši ve 4. bukovém vegetačním stupni;
- 3DB (okrajově při jihovýchodní hranici území): sníženiny (deprese, zpravidla podmáčené) na slínech (slínovcích, vápnitých jílech) ve 3. dubobukovém vegetačním stupni;
- 4VI (okrajově při východní hranici území): vrchoviny na bazických neovulkanitech ve 4. bukovém vegetačním stupni;
- 3UI (okrajově při západní hranici území): údolí (výrazná zaříznutá) na bazických neovulkanitech ve 3. dubobukovém vegetačním stupni.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace (geoportal.gov.cz; Neuhäuslová a kol., 2001) je potenciální přirozenou vegetací v největší části řešeného území bučina s kyčelnicí devítelistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), velkou část také pokrývá černýšová dubohabřina

<sup>2</sup> „Biochora je vyšší typologická jednotka členění území bioregionu. Má heterogenní ráz, vyznačuje se svébytným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Vlastnosti jsou podmíněny kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu.“ (Culek a kol, 2003)

(*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), do západního výběžku k. ú. Němčí zasahuje břeková doubrava (*Sorbo torminalis-Quercetum*).

### Mimolesní zeleň

Plochy mimolesní zeleně lemují širokými pásy vodní toky, tvoří remízky i menší ostrůvky volně v krajině a jsou tvořeny zelení v zahradách a sídlech.

### Ekologická stabilita území

Koeficient ekologické stability<sup>3</sup> ( $K_{es}$ ) byl stanoven podle vzorce (Míchal, 1985), který vychází z podílu stabilních a nestabilních druhů pozemků, respektive ekosystémů, které na nich mohou existovat. Pro výpočet byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků uvedené v databázi ČÚZK pro rok 2016.

Za stabilní plochy jsou podle této metodiky považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy).

Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Výsledný koeficient určuje ekologickou stabilitu podle následující tabulky.

**Tabulka 5: Koeficient ekologické stability**

Rozmezí $K_{es}$	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Celkem stabilní plochy: 198,55 ha

Celkem nestabilní plochy: 38,27 ha

**$K_{es}$  (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 5,19**

**Tabulka 6: Výměra druhů pozemků dle ÚHDP (ČÚZK 2017)**

Plocha	Výměra v ha	Ostatní plocha	Výměra v ha
Orná půda	2,07	• plantáž dřevin	0
Chmelnice	0	• zamokřená půda	0
Vinice	0	• dráha	0

<sup>3</sup> Ekologická stabilita je schopnost ekologického systému vyrovnávat vnější rušivé vlivy vlastními spontánními mechanismy (Míchal 1992). Ekologická stabilita (schopnost) i ekologická rovnováha (stav) se udržují přírodními procesy pomocí autoregulačních mechanismů, jejichž základ je ve vzájemných vazbách rostlin, živočichů a mikroorganismů tvořících ekosystém.

Zahrada	3,10	• dálnice	0
Ovocný sad	0,34	• silnice	2,32
Trvalý travní porost (TTP)	84,49	• ostatní komunikace	4,28
<b>Zemědělská půda</b>	<b>89,99</b>	• ostatní dopravní plocha	0
Lesní pozemek	109,62	• zeleň	0,10
Vodní plocha	0,60	• sportoviště a rekreační plocha	0,25
Zastavěná plocha a nádvoří	1,75	• hřbitovy, urnový háj	0,06
Ostatní plocha	34,86	• kulturní a osvětová plocha	0
<b>Celkem</b>	<b>236,82</b>	• manipulační plocha	0,60
		• dobývací prostor	0,01
podíl zemědělské půdy v k. ú.	38,00%	• skládka	0
procento zornění	2,30%	• jiná plocha	19,82
lesnatost	46,29%	• neplodná půda	7,41

Koeficient ekologické stability pro území obce Malečov je roven hodnotě 5,19, jedná se tedy o území přírodní a přírodě blízké.

### *Půdní fond*

#### Zemědělský půdní fond

V posuzovaném území je evidováno 89,98 ha zemědělské půdy, což představuje cca 38 % jeho výměry (data ÚHDP 2017, ČÚZK, viz předchozí kapitola Koeficient ekologické stability). Do zemědělské půdy se počítá orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a TTP. Zahrady a sady lze mimo jiné chápat jako indikátor „obytného charakteru“ území. V daném území tvoří zahrady a ovocné sady cca 3,8 % zemědělské půdy. Zbývá část zemědělské půdy jsou trvalé travní porosty (93,9 %) a orná půda (2,3 %).

V posuzovaném území jsou rozhodujícím způsobem zastoupeny hlavní půdní jednotky HPJ 28, HPJ 38, HPJ 41, HPJ 47, HPJ 49 a HPJ 50. Dále jsou zastoupeny hlavní půdní jednotky HPJ 08, HPJ 11, HPJ 12, HPJ 20, HPJ 21, HPJ 22, HPJ 30, HPJ 31, HPJ 37, HPJ 39, HPJ 40, HPJ 52, HPJ 53, HPJ 54, HPJ 58, HPJ 68, HPJ 73, HPJ 75 a HPJ 77. Charakteristika nejvíce zastoupených HPJ je uvedena v následujícím přehledu.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které mají na území obce největší plošné zastoupení (charakteristika uvedena v příloze č. 2 k vyhlášce č. 327/1998 Sb.):

- **HPJ 28** kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké;
- **HPJ 38** kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké až těžké, s dobrou vododržností;
- **HPJ 41** půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, ranekry, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké, příznivé vláhové poměry;
- **HPJ 47** pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření;

- **HPJ 49** kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permakarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření;
- **HPJ 50** kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách, středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

Pro hodnocení kvality zemědělské půdy se používají třídy ochrany zemědělské půdy odvozené od bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Třídy ochrany stanovuje vyhláška MŽP ČR č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. Dle Metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 jsou půdy dle tříd ochrany charakterizovány následovně.

Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

**Tabulka 7: Podíl tříd ochrany zemědělské půdy (zdroj: Vektorová data ÚAP ORP Ústí nad Labem)**

Třída ochrany zemědělské půdy	Podíl z celkové výměry půdy, které je přiřazena BPEJ* (%)	Podíl z celkové výměry obce (%)
I.	0,1	0,1
II.	4,9	3,2
III.	12,1	8,0
IV.	36,4	24,1
V.	46,5	30,8

Pokud budeme považovat půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 5 % území obce má nadprůměrnou kvalitu. (vektorová data ÚAP ORP Ústí nad Labem)

#### Erozní ohroženost půd

Poměrně velká část území je silně ohrožena vodní erozí. Jedná se o větší množství ostrůvků, které jsou lemovány mírně ohroženými půdami. Větrná eroze půdy v řešeném území neohrožuje. (mapy.vumop.cz)

#### Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Dle dat ÚHDP 2017 činí výměra lesů v řešeném území 109,6 ha, což představuje 46,3 % celkové výměry území. Ve srovnání s lesnatostí ČR (33,9 %, Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2012) je lesnatost v řešeném území nadprůměrná. Lesní pozemky tvoří v území velké plochy i malé ostrůvky, jejich rozptýlení je rovnoměrné.

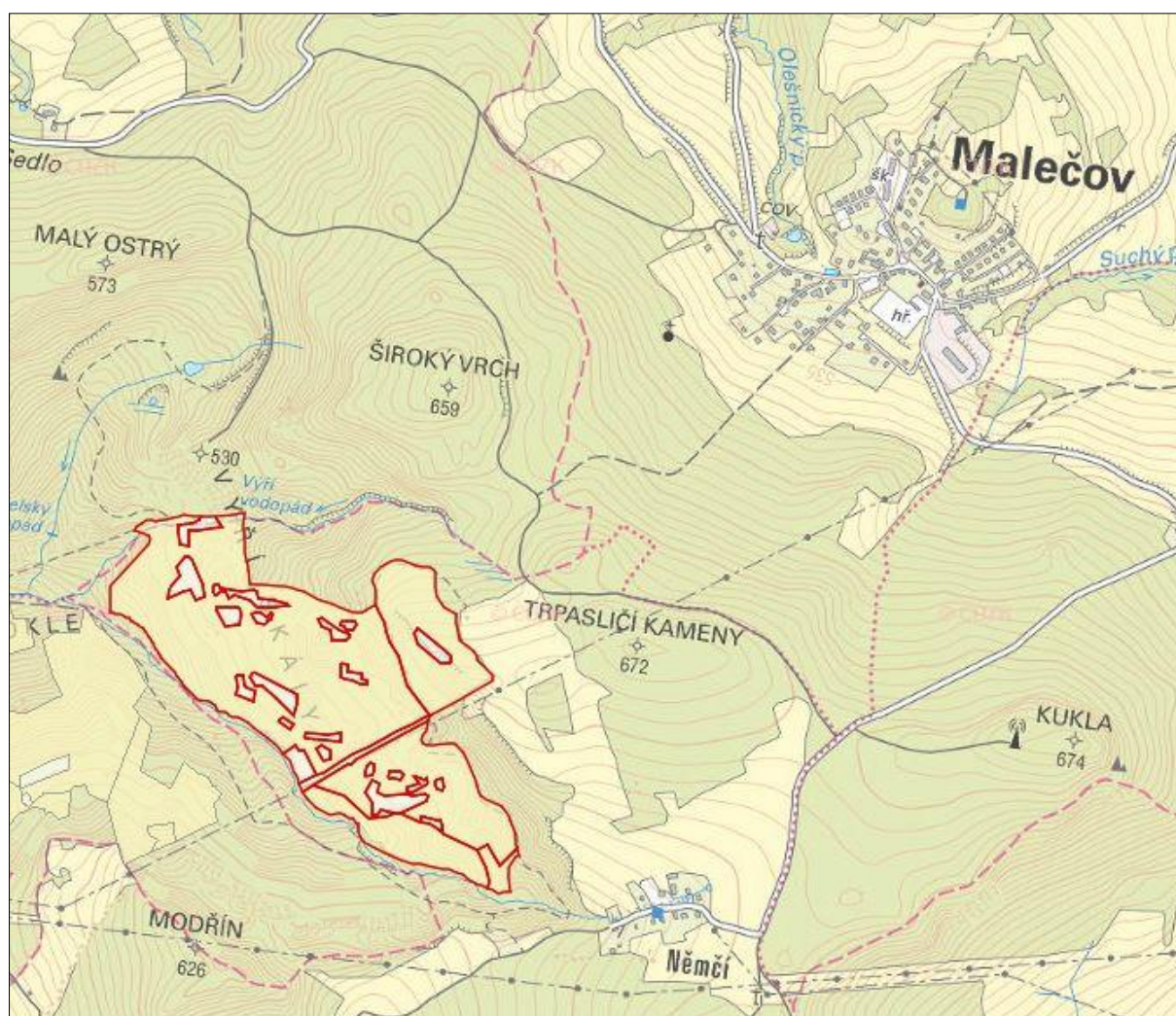


Řešené území leží v PLO č. 5 – České středohoří. Průměrná lesnatost v této oblasti je 26,5 %. ([www.uhul.cz](http://www.uhul.cz))

Oddělení ekologie lesa Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. zpřístupnilo na webových stránkách [www.pralesy.cz](http://www.pralesy.cz) informace o problematice výzkumu a monitoringu přirozených lesů v České republice, je evidováno celkem 535 lokalit přirozených lesů v České republice (29 566,55 ha).

V k. ú. Němčí je vymezena lokalita Průčelí o rozloze 38,15 ha, z čehož 33,96 ha je les přírodě blízký. Zbylá plocha je nelesní část lokality. (<http://www.pralesy.cz>)

**Obrázek 3: Přesné vymezení lokality Průčelí (zdroj: <http://www.pralesy.cz>)**



### *Geologie, nerostné zdroje*

Z hlediska geologické stavby náleží území k rozsáhlé regionálně-geologické jednotce Český masiv – pokryvné útvary a postvarinské magmatity, oblast kvartér.

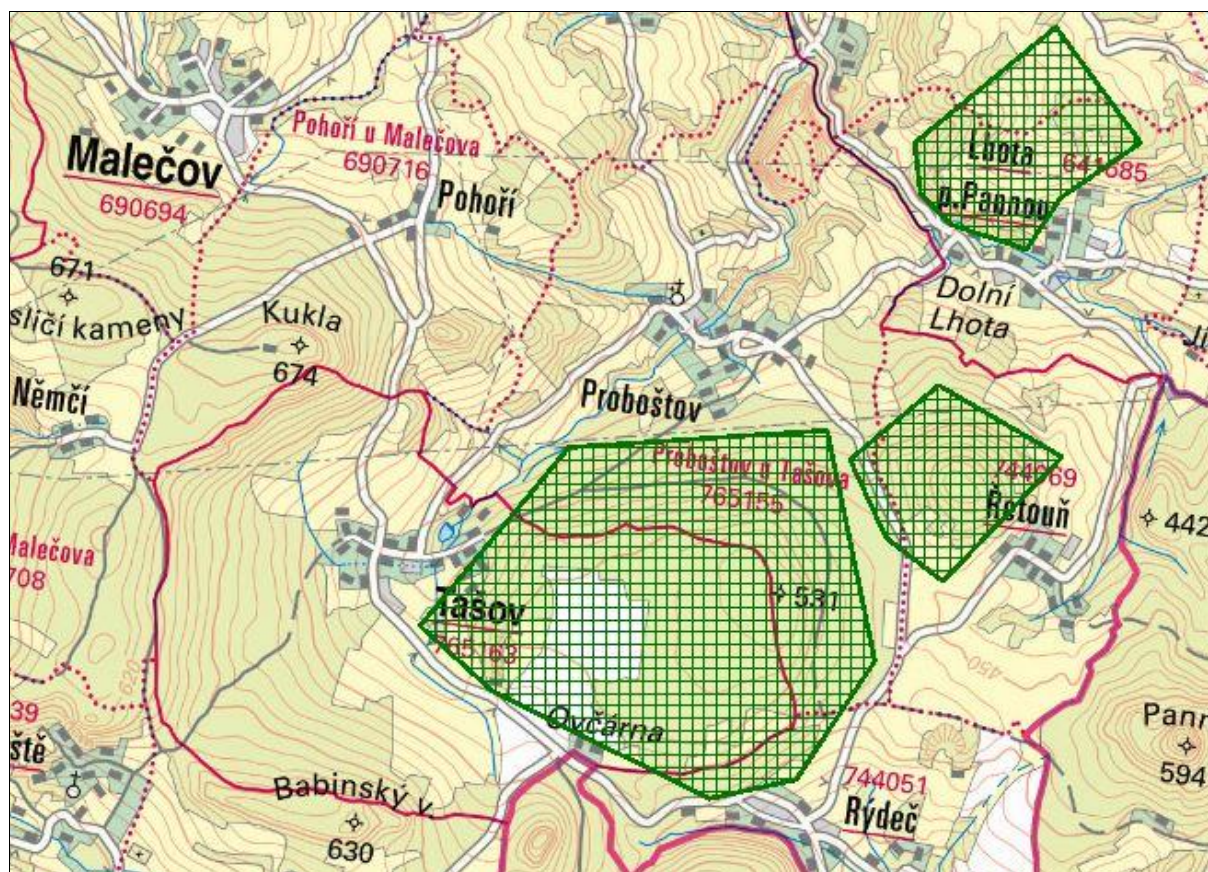
Většinu území tvoří deluviální nezpevněný kamenitý až hlinito-kamenitý sediment. V něm je mnoho ostrůvků, které jsou tvořeny především vulkanity (převážně silně alterované (autometamorfované) bazaltoidy, fonolity a sodalitické fonolity, olivnický nefelinit, analcimit a 'leucitit', tefrity a trachybazalty, bazanit, limburgit), případně zpevněnými sedimenty. (<http://www.geology.cz>)

Chráněné ložiskové území (zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství) se stanovuje jako ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. Vztahuje se na území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.

V řešeném území jsou vymezena dvě chráněná ložisková území:

- Řetouň (ID 3237100), zasahuje do k. ú. Řetouň a Proboštov, surovinou je stavební kámen, nerost trachyt, dosud netěženo;
- Tašov-Rovný (ID 3236200), zasahuje do k. ú. Rýdeč a Proboštov, suroviny jsou náhrady živců, nerost znělec a nefelinit, dosud netěženo.

**Obrazek 4: Chráněná ložisková území (zdroj: mapy.geology.cz)**



Dobývací prostor (zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství) se stanovuje na základě výsledků průzkumu ložiska podle rozsahu, uložení, tvaru a mocnosti výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby a úložní poměry tak, aby ložisko mohlo být hospodárně vydobyto. Při stanovení dobývacího prostoru se vychází ze stanoveného chráněného ložiskového území a musí se přihlídnout i k dobývání sousedních ložisek a k vlivu dobývání. Dobývací prostor může zahrnovat jedno nebo více výhradních ložisek, nebo jen část ložiska.

V území se nevyskytuje žádný dobývací prostor. (mapy.geology.cz)

V území se vyskytuje osm poddolovaných území, z toho jsou 4 plochy a 4 body:

- Proboštov (klíč 2046), k. ú. Proboštov, Horní Zálezly, Pohoří, plocha o rozloze 74,7 ha, surovinou je hnědé uhlí;
- Pohoří (klíč 2031), k. ú. Pohoří, Horní Zálezly, Proboštov, plocha o rozloze 28,9 ha, surovinou je hnědé uhlí;

- Horní Zálezly (klíč 2036), k. ú. Horní Zálezly, plocha o rozloze 66,7 ha, surovinou je hnědé uhlí;
  - Horní Zálezly – Byňov (klíč 2045), k. ú. Horní Zálezly, plocha o rozloze 41,3 ha, surovinou je hnědé uhlí;
  - Březí (klíč 2018) k. ú. Březí, rozsahem ojedinělá, surovinou je hnědé uhlí;
  - Malečov (klíč 2016), k. ú. Malečov, rozsahem ojedinělá, živcové suroviny;
  - Němčí (klíč 2005), k. ú. Němčí, rozsahem ojedinělá, surovinou je hnědé uhlí;
  - Čeřeniště (klíč 2001), k. ú. Čeřeniště, rozsahem ojedinělá, surovinou je hnědé uhlí.
- (mapy.geology.cz)

### *Radonové riziko*

Podle aktualizované mapy radonového indexu geologického podloží (<http://mapy.geology.cz/radon/>) spadá většina území do kategorie převažujícího radonového indexu střední. V jihovýchodním výběžku území je území s převažujícím radonovým indexem nízký. Území s vysokým radonovým indexem tvoří v území několik ostrůvků – jižně od Němčí, mezi Tašovem a Řetouní, v okolí Proboštova a východně od Horní Zálezly.

Mapy radonového indexu (původně označované jako mapy radonového rizika) orientačně naznačují průměrnou míru aktivity (výskytu) radonu v různých jednotkách geologického podloží. Geologické podloží je přitom nejvýznamnějším zdrojem radonu v objektech.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon), v platném znění. Podle jeho dikce, § 6 odst. 4, je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu. Stavební úřad stanoví ve vymezených případech podmínky pro provedení preventivních opatření.



1000124095	fara, Proboštov, č. p. 1	Areál tvořený budovou fary, postavené kolem roku 1700, a dvěma hospodářskými stavbami z poloviny 19. století se rozkládá v centru obce jihovýchodně od kostela.
1000568942	kostel Panny Marie Pomocnice křesťanů, Čeřeniště	Kostel Panny Marie Pomocnice křesťanů představuje ojedinělý příklad moderní sakrální architektury inspirované tradičním typem kostela existujícím na našem území již od doby románské. Stavba je dochována v autentickém stavu včetně vnitřního vybavení.
1000155215	kostel sv. Jana Křtitele, Proboštov	Areál původně gotického kostela s ohradní zdí stojí na vyvýšenině severně od středu obce. V roce 1670 byl barokně přestavěn a další stavební úpravy proběhly v roce 1720 a 1870.
1000154858	milník, Proboštov	Milník z roku 1864 se nachází jihozápadně od kostela na křižovatce cest vedoucích do Velkého Března, Tašova a Rýdeče. Štíhlý kvádr má na dvou stranách orámované nápisové desky se směrůvkami a česko-německými nápisy a udanou vzdáleností k příslušné obci.
1000154666	milník, Proboštov	Milník z roku 1864 se nachází v jihovýchodní části obce na křižovatce cest vedoucích do Lhoty pod Pannou, Rýdeče a Tašova. Štíhlý kvádr má na dvou stranách orámované nápisové desky se směrůvkami a česko-německými nápisy a udanou vzdáleností k příslušné obci.
1000154453	pamětní kříž, Horní Zálezly	Kamenný kříž z roku 1831 u silnice směrem k Proboštovu postavený na vysokém třikrát odstupněném soklu s reliéfy křtu Krista, Olivetské hory, kladení do hrobu, nanebevstoupení, Panny Marie Pomocné, Ecce Homo s nápisem.
1000441202	socha sv. Jana Nepomuckého, Proboštov	Pískovcová socha v životní velikosti z poloviny 18. století je postavena na hranolovém odstupňovaném soklu. Na jeho mladší spodní části je datace 1852, kdy byla socha opravena. Postava světce je pojata v tradičním ikonografickém pojetí.

Ve Státním archeologickém seznamu ČR (SAS) je na území obce Malečov evidováno několik území s archeologickými nálezy. V řešeném území se vyskytují ostrůvky označených UAN II, jde tedy o území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100 %. Jedná se o zástavby sídel Malečov, Březí, Pohoří, Horní Zálezly, Proboštov a území jihovýchodně od Čeřeniště na okraji Babinských luk.

#### *Rizika havárií, staré ekologické zátěže*

V zájmovém území se nachází Skládky Tašov (k. ú. Proboštov u Tašova). Nachází se 0,5 km severovýchodně od obce Tašov, vpravo u silnice Tašov – Proboštov, pod vedením VN. Jedná se o malou skládku s vysokým podílem inertních odpadů, v blízkosti vodoteče. Skládky leží na dobře přístupném a skrytém místě, je aktivně využívána k divokému skládkování. (<http://info.sekm.cz>)

#### *Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace*

V důsledku nerealizace koncepce by vývoj většiny složek životního prostředí byl pravděpodobně beze změny.

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Realizací lokalit navržených v územním plánu je z charakteristik životního prostředí ovlivňováno zejm. využívání krajiny, půdní fond (zemědělský půdní fond), odtokové poměry a retenční schopnost (vlivem nárůstu zpevněných ploch), potenciálně i hluková zátěž a znečištění ovzduší (vyvolaná doprava, případně nové zdroje znečištění ovzduší).

Jedním ze způsobů, jak popsat využívání území, je tzv. koeficient ekologické stability (Kes), který je detailněji popsán v předchozí kapitole. Realizací všech záměrů navržených v ÚP by došlo k mírnému snížení hodnoty Kes.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### *Zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000*

Celé území obce se nachází v CHKO České středohoří. Vzhledem k umístění řady sídel v II. zóně CHKO, je tato zóna rozvojovými plochami dotčena, I. zóna nikoli. V jižní části území se rovněž nachází PP Babinské louky, která není rozvojovými plochami dotčena. Evropsky významné lokality jsou zastoupeny 3x (Babinské louky (CZ0424034) a Porta Bohemica (CZ0424141), okrajově i Holý vrch u Hlinné (CZ0424038)). Do okrajové části EVL Porta Bohemica je vymezena zastavitelná plocha pro ČOV pro sídlo Březí, další rozvojové plochy jsou mimo území EVL.

### *Současné problémy a jevy životního prostředí*

Uplatněním územního plánu obce Malečov dojde k ovlivnění krajiny (zábor ZPF, krajinný ráz, na druhou stranu je regulována zástavba ve volné krajině (prostřednictvím § 18, odst. (5) stavebního zákona)), ke změně odtokových poměrů a navýšení dopravních intenzit. Žádná ze změn by neměla být významného měřítka.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrh územního plánu Malečov je pro opakované veřejné projednání předložen v jedné aktivní variantě. Hodnoceny jsou vlivy na:

- obyvatelstvo a lidské zdraví,
- biologickou rozmanitost,
- faunu, floru,
- půdu a horninové prostředí,
- vodu,
- ovzduší, klima,
- hmotné statky,
- kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického),
- krajinu.

Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

V rámci hodnocení je u každé rozvojové plochy (lokality) popsáno její umístění a účel, za jakým byla vymezena, dále jsou popsány významné limity v lokalitě se nacházející (např. I. či II. třída ochrany zemědělské půdy, ale již ne III. až V. třída ochrany), v závěru jsou vyhodnoceny možné **významné** vlivy na složky životního prostředí (k ovlivnění složek dojde realizací lokality vždy, otázkou je k jak zásadnímu).

Vyhodnocovaný návrh územního plánu navrhuje 70 rozvojových ploch. Není stanoveno pořadí změn v území (etapizace). Dále je navrženo 29 ploch změn v krajině.

Pro jednotlivé lokality jsou navrženy regulativy pro jim stanovené způsoby využití, tyto regulativy jsou v členění:

- hlavní využití,
- přípustné využití,
- podmíněně přípustné využití,
- nepřípustné využití,
- podmínky prostorového uspořádání ploch.

Vzhledem k rozsahu území je pro seznámení se s regulativy a výkresovou částí odkazováno do vlastního návrhu územního plánu pro společné jednání.

### ***Babiny I***

**BAB1** – 0,15 ha      způsob využití: X

Lokalita v bývalém vojenském prostoru v lokalitě Babiny. Jedná se o návrh ekofarmy - vzhledem k rozsahu plochy je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost (RP3), velikost zastavitelné plochy je omezena na část dohodnutou se Správou CHKO, jež v lokalitě řešila v minulosti umístění objektů. Lokalita se nachází v migračně významném území, její jižní část zasahuje do sesuvného území. EVL Babinské louky je od lokality vzdálena cca 100 m jihozápadně. Dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 se v širším okolí lokality jedná o rozsáhlou nepokosenou louku s pozůstatky ubytovacích zařízení (zemljanky). Louka je poměrně zachovalá s vyšším počtem kvetoucích rostlin a s relativně bohatým



druhovým zastoupením denních motýlů (jednorázově kolem 20-ti druhů!). Z významnějších to jsou okáč strdivkový (*Coenonympha arcania*), vázaný na různé druhy trav, hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*) vázaný na různé byliny (jitrocel, rozrazil, lnice, černýš, chrpa aj.), modrásek lesní (*Cyaniris semiargus*) vázaný na jetel luční, čičorku pestrou, komonice aj., modrásek ušlechtilý (*Polyommatus amandus*) vázaný na vikve a ohrožený, zvláště chráněný batolec duhový (*Apatura iris*), jehož vývojová stádia žijí na náletech vrb a osik přímo na louce a v jejím blízkém okolí.

V případě lokality BAB1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, rozsah zástavby je dostatečně regulován.

### **Březí**

**BŘE1** – 1,07 ha      způsob využití: BV 2, ZN, DS

Rozsáhlá lokalita na jižním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zástavbu obklopenou zahradami, řešena je dopravní obslužnost. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO. Dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 se jedná o floristicky i faunisticky málo významnou lokalitu, neboť je pravidelně udržována. V současnosti se jedná o louky a zahrady v mírně svažitém pozemku, ukloněném k severovýchodu.

V případě lokality BŘE1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, přesto má plocha potenciál ovlivnit krajinný ráz, proto je doporučeno podmínit zpracováním regulačního plánu.

**BŘE2** – 0,30 ha      způsob využití: BV 2, ZN

Lokalita při jižní okraji centrální části sídla. Navazuje na zástavbu sídla, vymezena je pro obytnou zástavbu se zahradami jižně od ní. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO. V současnosti se jedná o neudržovaný pozemek.

V případě lokality BŘE2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**BŘE3** – 0,41 ha      způsob využití: BV 2, ZN, DS

Lokalita východně od předcházející lokality BŘE2. Navazuje na zástavbu sídla, vymezena je pro obytnou zástavbu se zahradami jižně a západně od ní. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO. V současnosti se jedná o zahrady.

V případě lokality BŘE3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**BŘE4** – 0,34 ha      způsob využití: ZN

Lokalita na samém východním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, což odpovídá stávajícímu využití. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO.

V případě lokality BŘE4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**BŘE5** – 0,52 ha      způsob využití: BX

Lokalita na severním okraji východní části sídla. Navrhována je ekofarma - vzhledem k rozsahu plochy je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost; důvodem vymezení

plochy této velikosti je nemožnost ve fázi zpracování územního plánu podrobně oddělit plochy zástavby a plochy ostatní - výběhy, cvičnou plochu pro koně apod. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO a na západě sousedí s EVL Porta Bohemica. V Zoologickém a botanickém průzkumu 2018 hodnocena jako floristicky i faunisticky málo významná.

V případě lokality BŘE5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Bližší využití lokality prověří regulační plán.

**BŘE6** – 0,52 ha      způsob využití: TI

Lokalita severozápadně od předchozí lokality BŘE5, nachází se při Olešnickém potoku. Vymezena je pro ČOV - technicky jediné možné umístění z hlediska gravitačního řešení splaškové kanalizace. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO a ve výběžku EVL Porta Bohemica (vymapována mozaika s dominantním zastoupením biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy).

V případě lokality BŘE6 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, resp. realizace ČOV bude přínosem.

### Čřeniště

**ČŘE1** – 0,25 ha      způsob využití: RI

Lokalita cca 700 m západně od vlastního sídla, jedná se o rekreační osadu. Lokalita vymezena pro dostavbu staveb individuální rekreace - na jednom z pozemků již probíhá na základě platného stavebního povolení výstavba. Jedná se o k jihu se svažující pozemek se vzrostlými dřevinami. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území a v ochranné pásce vodního zdroje. V Zoologickém a botanickém průzkumu 2018 hodnocena jako nepokosená svažité louka mezi cestou a domkem, dominují rukev východní, krablice zápašná a kopřiva; faunisticky málo významná lokalita.

V případě lokality ČŘE1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, v části již dochází k výstavbě.

**ČŘE2** – 0,20 ha      způsob využití: BV 2

Lokalita v západní části sídla, navazuje na obytnou zástavbu, pro kterou je i navrhována. Lokalita se nachází v migračně významném území a v ochranné pásce vodního zdroje. V současnosti se jedná o neudržovaný pozemek v severním svahu se zbytky zahrádek. V Zoologickém a botanickém průzkumu 2018 hodnocena botanicky podprůměrná ruderalizovaná louka (třezalka, kopřiva, šťovíky, níže pcháč zelinný a kakost bahenní, podběl, sadec konopáč a vrtič), s pozůstatky bývalých zahrádek (stříbrné smrky, rybíz). Na lokalitě se nachází mnoho úkrytů pro plazy, např.: kompost, zídky (i když zarůstající) a kameny; jen 7 druhů obyčejných denních motýlů.

V případě lokality ČŘE2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**ČŘE3** – 0,20 ha      způsob využití: BV 2, ZN

Lokalita při jižním okraji sídla, navazuje na objekty bydlení a rekreace. Navrhována je pro obytnou zástavbu venkovského charakteru a zahradu. V současnosti využívána jako

zahrady s drobnými stavbami. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území a v ochranné pásnu vodního zdroje.

V případě lokality ČEŘ3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**ČEŘ4** – 0,44 ha      způsob využití: ZN

Lokalita při severním okraji rekreační osady Vimperk. Navrhována je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, v podstatě odpovídá stávajícímu využití. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území a v ochranné pásnu vodního zdroje.

V případě lokality ČEŘ4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**ČEŘ5** – 0,05 ha      způsob využití: ZN

Lokalita při jižním okraji rekreační osady Vimperk. Navrhována je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, v podstatě odpovídá stávajícímu využití. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území a v ochranné pásnu vodního zdroje.

V případě lokality ČEŘ5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**ČEŘ6** – 0,05 ha      způsob využití: PV

Lokalita u autobusové zastávky Čeřeniště, jedná se o stávající otočka autobusu, v návrhu ÚP za účelem dořešení faktického zápisu v KN. Lokalita se nachází v sesuvném území a v migračně významném území.

V případě lokality ČEŘ6 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, lokalita je již pro daný účel využívána.

**ČEŘ7** – 1,08 ha      způsob využití: ZN, BV 2

Lokalita v centrální části sídla, využívána jako soukromá zahrada i jako výběh pro koně, pro tento účel je i vymezena. Lokalita se nachází v ochranné pásnu vodního zdroje.

V případě lokality ČEŘ7 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, lokalita je již de facto využívána.

**ČEŘ8** – 0,77 ha      způsob využití: BV 2, DS

Lokalita východně od předcházející lokality ČEŘ8, vymezena je pro obytnou zástavbu. V současnosti se jedná o pastvinu v jihozápadním svahu, v jižní části probíhá realizace novostavby. Lokalita se nachází v ochranné pásnu vodního zdroje. Dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 v části dlouhostébelný travní porost, četné byliny (řebříček, chrastavec) a osikové nálety; při horním okraji pozemku se nachází kupovité hnízdo ohrožených, zvláště chráněných mravenců rodu *Formica*; faunisticky málo významná lokalita.

V případě lokality ČEŘ8 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, v části probíhá výstavba.

**ČEŘ9** – 0,43 ha      způsob využití: BV 2, ZN, DS

Lokalita na severovýchodním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zástavbu se zahradami, v jižní části již probíhá výstavba. Nyní částečně využívána jako zahrada na k jihu se svažující pozemku, v severní části pak pastviny. Lokalita se nachází v migračně významném území a v ochranné pásnu vodního zdroje. Do Zoologického a botanického průzkumu 2018 zahrnuta střední část lokality, nejcennější rostliny se vyskytovaly mimo lokalitu, mezi cestou a pastvinou (např. černýš, chrastavec, jetel alpský); faunisticky málo významná lokalita.

V případě lokality ČEŘ9 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, částečně již dochází k jejímu využití.

### *Horní Zálezly*

**HZA1** – 0,33 ha      způsob využití: ZN

Lokalita na samém západním okraji sídla. Určena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, na kterou navazuje. V současnosti se jedná o pastvinu. Nachází se v poddolovaném území a v migračně významném území. Je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality HZA1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**HZA2** – 0,46 ha      způsob využití: BV 2, ZN

Lokalita na východním okraji sídla. Určena je pro obytnou zástavbu se zahradou. Nyní se z větší části jedná o zahrady. Nachází se v poddolovaném území a v migračně významném území.

V případě lokality HZA2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**HZA3** – 0,12 ha      způsob využití: BV 2

Lokalita na severním okraji sídla. Určena je pro obytnou zástavbu, na kterou navazuje. Nyní se jedná o neudržovaný pozemek se vzrostlými dřevinami po obvodu. Nachází se v poddolovaném území a v migračně významném území. Je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality HZA3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. S ohledem na přechod sídla do krajiny je doporučeno zachovat vzrostlou zeleň při severním okraji lokality.

**HZA4** – 0,16 ha      způsob využití: ZN

Lokalita na jižním okraj Bukoviny. Určena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, na kterou přímo navazuje. Její severní část souží jako pastvina, jižní pak jako zahrada. Nachází se ve II. zóně CHKO, v poddolovaném území a v migračně významném území.

V případě lokality HZA4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**HZA5** – 0,40 ha způsob využití: ZN

Lokalita na jihozápadním okraji Bukoviny. Určena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, na kterou přímo navazuje. Částečně již jako zahrada slouží. Nachází se ve II. zóně CHKO, v poddolovaném i sesuvném území a v migračně významném území.

V případě lokality HZA5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Lokalita je již částečně pro daný účel využita.

**HZA6** – 0,08 ha způsob využití: ZN

Lokalita severozápadně od Bukoviny. Určena je pro obytnou zahradu ke stávající obytné zástavbě (čp. 10), na kterou přímo navazuje. Jako zahrada již slouží. Nachází se ve II. zóně CHKO, v poddolovaném i sesuvném (částečně) území a v migračně významném území.

V případě lokality HZA6 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**HZA7** – 0,16 ha způsob využití: RI

Lokalita ve střední části Bukoviny. Určena je pro rekreaci, ke které je již využívána. Nachází se v poddolovaném i sesuvném území a v migračně významném území.

V případě lokality HZA7 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Lokalita je pro daný účel de facto využívána.

**HZA8** – 0,06 ha způsob využití: RI

Lokalita jižně od Byňova. Plocha výhradně pro obytnou zahradu ke stávající obytné zástavbě (čp. 20), odpovídá stávajícímu využití. Nachází se v poddolovaném území a v migračně významném území. Je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality HZA8 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Lokalita je pro daný účel využívána.

**Malečov****MAL1** – 0,55 ha způsob využití: SM, ZN, PV, DS

Lokalita v západní části sídla, mezi požární nádrží na východě a ČOV na západě. Vymezena je pro smíšené využití za účelem dotvoření ulice při příjezdu od Ústí nad Labem. Na severu sousedí s vodní plochou a Olešnickým potokem, od těchto odcloněna plochou ZN. V současnosti se jedná ve východní části o travnatou plochu v sídle s alejí bříz, v západní o břehové porosty podél vodoteče (dominuje biotop L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy).

V případě lokality MAL1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**MAL2** – 0,75 ha způsob využití: BV 1, ZN, DS

Lokalita v severní části sídla, severozápadně od ZŠ a MŠ. Vymezena je pro obytnou zástavbu podél nové komunikace s navazujícími zahradami. Severní část se nachází v migračně významném území. Nyní se jedná o zahrady. Území není pohledově exponované.

V případě lokality MAL2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**MAL3** – 0,89 ha      způsob využití: OV.2, DS, PV

Lokalita na severovýchodním okraji sídla. Vymezena je pro občanskou vybavenost – s předpokladem domu pro seniory nebo domu s pečovatelskou službou. Využití je podmíněno pořízením regulačního plánu (RP2), společně s dalšími podmínkami zamezuje rozrůstání zástavby do volné krajiny. Nachází v migračně významném území. Dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 se jedná o ovsíkovou louku, pro další zhodnocení nutné doplnění průzkumu o jarní aspekt. Jedná se o území ve vyvýšené poloze, v sedle mezi dvěma lokálními vrchy, snahou je maximálně omezit vizuální působení zástavby za hřeben, severovýchodním směrem.

V případě lokality MAL3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Ochranu krajinného rázu je třeba řešit v regulačním plánu, jeho zadání tento požadavek obsahuje.

**MAL4** – 0,76 ha      způsob využití: BV 1, ZN, PV

Lokalita jižně od předcházející lokality MAL3. Vymezena je pro obytnou zástavbu, na kterou navazuje, doplněnou zahradami; jsou zde již vydávána stavební povolení, neboť lokalita je již v platné ÚPD. Severní část zasahuje do v migračně významného území. Dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 se jedná o klasickou degradující ovsíkovou louku s dominancí ovsíku a psárky (vratič, pcháč rolní, svízel syřišťový, chrastavec, pelyněk obecný, kopřiva, třezalka), v dolní části pozemku rozsáhlé terénní úpravy. Obyčejné druhy denních motýlů, v květech pcháče velmi hojný a dosud zvláště chráněný zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*). Pro svoji malou rozlohu má louka jen omezený faunistický potenciál.

V případě lokality MAL4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. V lokalitě jsou vydávána stavební povolení.

**MAL5** – 0,41 ha      způsob využití: SM, ZN

Lokalita v proluce obytné zástavby severně od komunikace Malečov – Horní Zálezly. Navržena je pro smíšené využití od komunikace odcloněné zahradami. Nyní se jedná o louku.

V případě lokality MAL5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**MAL6** – 0,19 ha      způsob využití: ZN

Lokalita jižně od komunikace Malečov – Horní Zálezly. Určena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, je ta již využívána.

V případě lokality MAL6 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Lokalita je již pro daný účel využívána.

**MAL7** – 0,31 ha      způsob využití: BV 1, ZN

Lokalita na jihozápadním okraji sídla. Určena pro doplnění obytné zástavby, včetně zahrady při východní hranici – přechod do krajiny. Nachází se v migračně významném území. Nyní se jedná o neudržovaný pozemek v mírném severovýchodním svahu.

V případě lokality MAL7 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**Němčí****NĚM1** – 0,16 ha způsob využití: BV 2, ZN

Lokalita v západní části sídla. Vymezena je v proluce pro obytnou zástavbu. V současnosti se jedná louku. Nachází se v II. zóně CHKO a v migračně významném území. Dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 je botanický i faunistický potenciál omezený.

V případě lokality NĚM1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**NĚM2** – 0,25 ha způsob využití: ZN

Lokalita na východním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, je tak již využívána. Nachází se v II. zóně CHKO a v migračně významném území.

V případě lokality NĚM2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Lokalita je pro daný účel již využívána.

**NĚM3** – 0,15 ha způsob využití: ZN

Lokalita na jihovýchodním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, je tak již částečně využívána. Nachází se v II. zóně CHKO a v migračně významném území.

V případě lokality NĚM3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Lokalita je pro daný účel již částečně využívána.

**NĚM4** – 0,04 ha způsob využití: ZN

Lokalita na jihozápadním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě. V současnosti se jedná o neudržovaný pozemek. Nachází se v II. zóně CHKO a v migračně významném území.

V případě lokality NĚM4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**KOM1** – 0,39 ha způsob využití: DS

Lokalita pro rozšíření jediné stávající přístupové komunikace do sídla. Nachází se v II. zóně CHKO a v migračně významném území.

V případě lokality KOM1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**Pohoří****POH1** – 0,15 ha způsob využití: BV 2

Lokalita na samém jihozápadním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zástavbu. V současnosti se jedná o zahradu s černou stavbou. Dle Správy CHKO je zde již vydáno stavební povolení. Nachází se v migračně významném území.

V případě lokality POH1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Vzhledem k umístění lokality ve výběžku sídla do krajiny je doporučeno zachovat obvodovou vzrostlou zeleň.

**POH2** – 0,05 ha způsob využití: BV 2

Lokalita v jihozápadním výběžku sídla. Vymezena je pro obytnou zástavbu. V současnosti se jedná o zahradu s drobnými stavbami v proluce mezi zástavbou obdobného charakteru. Nachází se v migračně významném území.

V případě lokality POH2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**POH3** – 0,66 ha způsob využití: BV 2, ZN

Lokalita v centrální části sídla. Vymezena je pro obytnou zástavbu podél komunikace, západně od ní doplněna o zahrady. Nachází se v migračně významném území. Dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 se jedná o intenzivní pastvinu bez faunistického významu.

V případě lokality POH3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**POH4** – 0,17 ha způsob využití: BV 2, ZN

Lokalita na východním okraji sídla. V návaznosti na sídlo je vymezena pro obytnou zástavbu, na východ ní je pak doplněna o zahrady. Nachází se v migračně významném území. Je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Nyní se jedná o louku se vzrostlými dřevinami při jižní a západní hranici.

V případě lokality POH4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**POH5** – 0,09 ha způsob využití: ZN

Lokalita na východním okraji sídla, jižně od předcházející lokality POH4. Určena je výhradně pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, což odpovídá stávajícímu využití – zahrada a sad. Nachází se v migračně významném území. Z části je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality POH5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**POH6** – 0,03 ha způsob využití: OV

Lokalita v místě Esövy vyhlídky, jižně od Pohoří. Určena je k vybudování malé vyhlídky s občerstvením. Nachází se v migračně významném území. V současnosti se jedná o odpočívadlo s posezením u silnice, jeden z turistických cílů v území. Jedná se o z krajinářského hlediska značně exponovanou lokalitu, která se bude pohledově uplatňovat do značné vzdálenosti.

V případě lokality POH6 může dojít k významnému ovlivnění složek životního prostředí, zejm. krajinnému rázu, proto je doporučeno podmínit využití lokality zpracováním posouzení vlivu na krajinný ráz.



**POH7** – 0,33 ha způsob využití: OV, DS

Lokalita jihovýchodně od Esövy vyhlídky, u lyžařského areálu. Určena je k vybudování malé vyhlídky s občerstvením, případně další stavby vybavenosti - informační centrum apod., součástí je parkoviště – sloužící i pro lyžařský areál. V současnosti se jedná o louku, v jižní části využívanou jako parkoviště. Nachází se v migračně významném území. Jedná se o z krajinářského hlediska značně exponovanou lokalitu, která se bude pohledově uplatňovat do značné vzdálenosti.

V případě lokality POH7 může dojít k významnému ovlivnění složek životního prostředí, zejm. krajinnému rázu, proto je doporučeno podmínit využití lokality zpracováním posouzení vlivu na krajinný ráz.

**POH8** – 0,19 ha způsob využití: OK

Lokalita východně od lyžařského areálu. Vymezena je pro rozhlednu, jež má stavební povolení. Nachází se v migračně významném území a dochází k záboru PUPFL.

V případě lokality POH8 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Rozhledna má již vydané stavební povolení a měla by být realizována v nejbližší době.

### ***Proboštov***

**PRO1** – 0,47 ha způsob využití: BV 2, DS

Lokalita na příjezdu do sídla Proboštov od jihozápadu, navazuje na stávající zástavbu. Vymezena je pro obytnou zástavbu. V současnosti se jedná o zahrady v poměrně svažitém terénu, SV úklon.

V případě lokality PRO1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**PRO2** – 0,15 ha způsob využití: BV 2, PV

Lokalita ve střední části sídla Proboštov, navazuje na stávající zástavbu spíše rekreačního charakteru. Vymezena je pro obytnou zástavbu. V současnosti se jedná o travnatý pozemek, v části vzrostlá zeleň, terénně poměrně členitý, při soutoku levostranné bezejmenné vodoteče s Probošovským potokem. Částečně zasahuje do sesuvného území.

V případě lokality PRO2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**PRO3** – 0,34 ha způsob využití: BV 2

Lokalita jihovýchodně od předcházející lokality PRO2, navazuje na stávající obytnou zástavbu. Vymezena je pro obytnou zástavbu. V současnosti se jedná o travnatý pozemek s ovocnými stromy, který se svažuje k severozápadu. Celá lokalita se nachází v sesuvném území.

V případě lokality PRO3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**PRO4** – 0,24 ha způsob využití: ZN

Lokalita na severním okraji střední části sídla. Vymezena je jako obytná zahrada pro potřeby využití u stávající stavby na severní hranici pozemku u lesa (parc. č. 381); zástavba

není dále rozšiřována, ale plocha umožňuje umístění doplňkových staveb. Jižní část zasahuje do sesuvného území, severní pak do migračně významného území. Nyní se jedná o louku, v severní části přechází do lesa.

V případě lokality PRO4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**PRO5** – 0,27 ha      způsob využití: ZN

Lokalita na severním okraji východní části sídla. Vymezena je jako zahrady ke stávající obytné zástavbě. Jižní cca polovina se nachází v sesuvném území. V současnosti již jako zahrada využívána.

V případě lokality PRO5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**PRO6** – 0,14 ha      způsob využití: ZN

Lokalita na jižním okraji střední části sídla. Vymezena je jako zahrady ke stávající obytné zástavbě. Zasahuje do sesuvného území i do migračně významného území. Travnatý svažité pozemek v exponované poloze nyní sloužící jako pastvina.

V případě lokality PRO6 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**PRO7** – 0,14 ha      způsob využití: ZN

Lokalita na severním okraji západní části sídla. Vymezena je jako zahrada ke stávající obytné zástavbě. Zasahuje do sesuvného a poddolovaného území, migračně významného území a ochranného pásma hřbitova. V současnosti již jako zahrada částečně využívána.

V případě lokality PRO7 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

## **Rýdeč**

**RYD1** – 0,55 ha      způsob využití: BV 2, ZN, DS

Lokalita na západním okraji sídla. Jedná se o využití proluky pro obytnou zástavbu doplněnou o zahrady. V současnosti se jedná o zahrady. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území a v ochranném pásmu vodního zdroje. Lokalita je rozsáhlejší, ale není pohledově exponovaná.

V případě lokality RYD1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**RYD2** – 0,33 ha      způsob využití: ZN, BV 2

Lokalita na jihozápadním okraji sídla. Jedná se o využití proluky pro obytnou zástavbu podél komunikace, jižně od ní pak doplněnou o zahrady. V současnosti se jedná převážně o zahrady. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území a v ochranném pásmu vodního zdroje.

V případě lokality RYD2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Z převážné části je již pro daný účel, zahrady, využita.

**RYD3** – 1,05 ha způsob využití: BV 2, ZN

Lokalita v centrální části sídla. Jedná se o využití proluky pro obytnou zástavbu podél komunikace, jižně a západně od ní pak doplněnou o zahrady. V současnosti se jedná o zahrady. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území a v ochranném pásmu vodního zdroje.

V případě lokality RYD3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**RYD4** – 0,11 ha způsob využití: ZN

Lokalita na jihovýchodním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, již je tak v současnosti využívána. Lokalita se nachází v migračně významném území a v ochranném pásmu vodního zdroje.

V případě lokality RYD4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, je již pro daný účel využívána.

**RYD5** – 0,51 ha způsob využití: BV 2, ZN

Společně s dalšími lokalitami, RYD6 a RYD7, se jedná o doplnění obytné zástavby se zahradami směrem do volné krajiny v území severně od průjezdní komunikace. V současnosti se jedná o zahrady s četnými drobnými stavbami. Celá doplňovaná zástavba je uzavírána stávající vzrostlou linií zelení při její severní hranici, je tak řešen přechod sídla do krajiny. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území, v ochranném pásmu vodního zdroje a v sesuvném území.

V případě lokality RYD5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**RYD6** – 0,26 ha způsob využití: BV 2, ZN

Společně s dalšími lokalitami, RYD5 a RYD7, se jedná o doplnění obytné zástavby se zahradami směrem do volné krajiny v území severně od průjezdní komunikace. V současnosti se jedná o pouze částečně udržovanou zahradu. Celá doplňovaná zástavba je uzavírána stávající vzrostlou linií zelení při její severní hranici, je tak řešen přechod sídla do krajiny. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území, v ochranném pásmu vodního zdroje a v sesuvném území. Dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 se jedná o zahradu s poměrně pestrá vegetací (např. kontryhel obecný, jetel), dvě mladší hrušně v centru plochy. Několik druhů ohrožených, zvláště chráněných mravenců rodu *Formica* (jedno hnízdo v kamenech zídky), dále pozorován čmelák (*Bombus sp.*) a silně ohrožená, zvláště chráněná ještěrka obecná (*Lacerta agilis*).

V případě lokality RYD6 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**RYD7** – 0,24 ha způsob využití: BV 2, ZN

Společně s dalšími lokalitami, RYD5 a RYD6, se jedná o doplnění obytné zástavby se zahradami směrem do volné krajiny v území severně od průjezdní komunikace. V současnosti se jedná o proluku a částečně o zahrady. Celá doplňovaná zástavba je uzavírána stávající vzrostlou linií zelení při její severní hranici, je tak řešen přechod sídla do krajiny. Lokalita se nachází ve II. zóně CHKO, v migračně významném území, v ochranném pásmu vodního zdroje a severní část v sesuvném území.

V případě lokality RYD7 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**RYD8** – 0,01 ha      způsob využití: DS

Lokalita pro rozšíření komunikace spojující hlavní část sídla se zástavbou na východ od ní. Lokalita se nachází v migračně významném území a v ochranném pásmu vodního zdroje. Prochází podmáčeným územím, dle Zoologického a botanického průzkumu 2018 jsou plochy severně i jižně od lokality biologicky cenné (proto bylo odstoupeno od jejich návrhu jako zastavitelných lokalit).

V případě lokality RYD8 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**RYD9** – 0,67 ha      způsob využití: BV 2, ZN

Lokalita v severozápadní části východně od hlavní části sídla. Vymezena pro obytnou zástavbu podél komunikace, na ni navazuje zahrada. V současnosti již zástavba částečně realizována. Lokalita se nachází v migračně významném území, v ochranném pásmu vodního zdroje a v sesuvném území.

V případě lokality RYD9 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Lokalita je již z části využita.

**RYD10** – 0,39 ha      způsob využití: BV 2

Lokalita v jihozápadní části východně od hlavní části sídla. Určena je pro obytnou zástavbu, kterou doplňuje podél komunikace. Lokalita se nachází v migračně významném území. Nyní se jedná o zahradu.

V případě lokality RYD10 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**RYD11** – 0,08 ha      způsob využití: TI

Lokalita nacházející se jihovýchodně od části východně od hlavní části sídla. Určena je pro ČOV na Trojhorském potoce, vymezena v jeho břehovém porostu (biotop L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy). Lokalita se nachází v migračně významném území a v ochranném pásmu vodního zdroje.

V případě lokality RYD11 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, resp. realizace ČOV bude přínosem.

### **Řetouň**

**ŘET1** – 0,43 ha      způsob využití: ZN

Lokalita při severním okraji sídla. Vymezena je pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, což odpovídá stávajícímu využití. Lokalita se nachází v migračně významném území a v sesuvném území.

V případě lokality ŘET1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, lokalita je již pro daný účel využívána.

**ŘET2** – 0,29 ha způsob využití: BV 2

Lokalita východně od předcházející lokality ŘET1. Vymezena je pro obytnou venkovskou zástavbu, na kterou navazuje. Nyní využívána jako zahrada. Lokalita se nachází v migračně významném území a v sesuvném území.

V případě lokality ŘET2 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**ŘET3** – 0,39 ha způsob využití: BV 2, ZN, PV

Lokalita na západním okraji sídla. Plocha podél stávající komunikace - návrh zástavby je situován podél komunikace, zadní část výhradně pro zahrady; řešení vzniklé dohodou se Správou CHKO. Nyní se jedná o louku s liniovou vegetací při západní hranici. Lokalita se nachází v II. zóně CHKO České středohoří, v migračně významném území a v sesuvném území.

V případě lokality ŘET3 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

**ŘET4** – 0,26 ha způsob využití: ZN

Lokalita na jižním okraji sídla. Plocha výhradně pro obytnou zahradu ke stávající zástavbě, odpovídá stávajícímu využití. Lokalita se nachází částečně v sesuvném území, celá pak v migračně významném území.

V případě lokality ŘET4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, lokalita je již pro daný účel využívána.

**ŘET5** – 1,29 ha způsob využití: BV 2, ZN, DS, PV

Rozsáhlejší lokalita při jižním okraji sídla. Navazuje na obytnou zástavbu, kterou jižním směrem rozšiřuje a doplňuje ji zahradami. Nyní se jedná převážně o zahrady. Lokalita se nachází v sesuvném území a v migračně významném území.

V případě lokality ŘET5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

### Další rozvojové plochy

Územní plán dále vymezuje následující plochy změn v krajině. Uvedené plochy vycházejí ze Zoologického a botanického průzkumu 2018, potřeby založení prvků ÚSES, ochrany niv apod., z hlediska vlivů na životní prostředí jsou hodnoceny kladně.

**Tabulka 9 Plochy změn v krajině**

OZN	plocha (ha)	odůvodnění záboru
K1	2,2165	nivní půdy
K2	0,0351	ÚSES
K3	7,8879	plochy dle hodnocení CHKO
K4	1,6409	plochy dle hodnocení CHKO
K5	0,0079	ÚSES
K6	0,2530	ÚSES
K7	1,7282	nivní půdy
K8	0,8238	nivní půdy
K9	1,6449	ÚSES
K10	2,9055	ÚSES
K11	0,3884	nivní půdy
K12	1,6768	plochy dle hodnocení CHKO

OZN	plocha (ha)	odůvodnění záboru
K13	0,3864	ÚSES
K14	0,5021	nivní půdy
K17	0,6223	nivní půdy
K18	0,0156	nivní půdy
K19	0,8800	plochy dle hodnocení CHKO
K20	6,4098	plochy NATURA EVL
K21	0,2482	ÚSES
K22	1,3812	nivní půdy
K23	0,9849	nivní půdy
K24	3,2391	plochy NATURA EVL
K25	0,6534	nivní půdy
K26	0,3271	ÚSES
K27	7,1482	ÚSES
K28	0,2273	nivní půdy
K29	0,0566	ÚSES
<b>Celkem</b>	<b>44,2911</b>	

Součástí návrhu ÚP nejsou nové koridory technické infrastruktury s výjimkou koridoru E5 (VVN) převzaté ze ZÚR ÚK, v rámci kterých proběhlo i vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### Popis vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo

##### *Vlivy na obyvatelstvo – hluk*

Stávající akustická situace v Malečově byla popsána v kapitole 2. - Hluk. Významnější zdroje hluku v řešeném území nejsou přítomny.

Lokality řešené návrhem územního plánu budou zdrojem i cílem dopravy (zejména plochy pro bydlení). Není však předpokládáno výrazné a trvalé zhoršení hlukové situace.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv na hlukovou situaci bude pravděpodobně málo významný.

##### *Vlivy na ovzduší a klima*

Realizací zastavitelných ploch vzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší. Na základě dostupných informací lze předpokládat, že posuzovaný návrh nenavrhuje takové využití území, u kterého by se dal předpokládat významný zdroj znečišťování ovzduší.

Při rozhodování o umístění jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší je nutno respektovat požadavky na ochranu ovzduší vyplývající z koncepčních dokumentů Krajského úřadu Ústeckého kraje (Integrovaný krajský program snižování emisí a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší (2010, aktualizován 2012), Krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek (2004), Krajský program snižování emisí látek přispívajících ke změně klimatu Ústeckého kraje). Celkový vliv návrhu územního plánu na kvalitu ovzduší lze za obecně platné podmínky striktního dodržení platné legislativy odhadovat jako málo významný.

##### *Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES*

Rozvoj je v naprosté většině navrhován ve vazbě na sídla. Cenné plochy (EVL, MZCHÚ, biotopy, plochy hodnocené v rámci Zoologického a botanického průzkumu 2018) jsou zastavitelnými plochami maximálně respektovány. Návrh územního plánu zpřesňuje ÚSES

vymezený v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, zejm. vychází z Okresního generelu ÚSES (2000), žádná z rozvojových ploch není ve střetu s prvkem ÚSES.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES budou málo významné.

### Vlivy na půdní fond

#### ZPF

V posuzovaném území je evidováno 89,98 ha zemědělské půdy, což představuje cca 38 % jeho výměry. Pokud bude zemědělská půda zařazená do I. a II. třídy ochrany považována za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 5 % ZPF na území obce má nadprůměrnou kvalitu. Nacházejí se zejm. v území mezi sídly Malečov, Horní Zálezly a Pohoří. Rozsah jednotlivých záborů uvádí následující tabulka.

**Tabulka 10: Zábery zemědělského půdního fondu – zastavitelné plochy**

(zdroj: Odůvodnění návrhu ÚP Malečov, upraveno)

Sídlo	Lok.	zp. využití	zábor celkem v ha	zábor ZPF podle tříd ochrany					kód BPEJ
				I.	II.	III.	IV.	V.	
PROBOŠTOV	PRO1	BV 2	0,3979					0,1943	5.41.77
		DS						0,0169	5.41.77
		BV 2						0,1738	5.41.77
		BV 2						0,0129	5.41.99
	PRO3	BV 2	0,3404				0,3404	5.28.54	
	PRO4	ZN	0,2368				0,0176		5.28.54
		ZN					0,2192	5.41.78	
	PRO5	ZN	0,2739				0,0711		5.28.14
		ZN					0,2028	5.28.54	
	PRO6	ZN	0,1431				0,1431		5.28.54
PRO7	ZN	0,1366				0,1366		5.28.54	
ČEŘENÍŠTĚ	ČEŘ1	RI	0,2492					0,2407	5.41.68
		RI						0,0085	5.41.89
	ČEŘ3	BV 2	0,201				0,0841		5.28.54
		ZN					0,0573		5.28.54
		ZN						0,0162	5.38.56
		BV 2						0,0047	5.41.78
	ČEŘ4	ZN	0,442				0,0330		5.28.54
		ZN					0,0776	5.38.55	
	ČEŘ5	ZN	0,046				0,0460		5.28.54
	ČEŘ7	ZN	0,0859				0,0414		5.28.44
		ZN					0,0106		5.30.51
		ZN					0,0339		5.47.42
	ČEŘ8	BV 2	0,6869		0,0421				5.28.11
		BV 2					0,0566		5.28.41
		BV 2					0,5882		5.30.51
	ČEŘ9	DS	0,3492				0,0037		5.28.41
		BV 2					0,0413		5.28.44
		ZN					0,0638		5.28.44
		DS					0,0082		5.28.44
		BV 2					0,1772		5.28.44
ZN						0,0366		5.28.44	
ČEŘ10	DS				0,0184		5.28.44		
ČEŘ11	ZN	0,114					0,1140	5.41.89	
	PZ.3					1,3736		5.28.44	
	PZ.3						0,4244	5.41.68	
	PZ.3				0,1637		5.47.42		

		PZ.3				0,3805		5.50.11	
		PZ.3					0,0061	5.68.11	
	ČEŘ12	RI	0,1583				0,1583	5.41.68	
ŘETOUŇ	ŘET1	ZN	0,4329				0,4329	5.41.78	
	ŘET2	BV 2	0,2893			0,2893		5.28.54	
	ŘET3	BV 2	0,3908			0,1698		5.50.11	
		ZN				0,1237		5.50.11	
		BV 2					0,0807	5.68.11	
		PV					0,0166	5.68.11	
	ŘET4	ZN	0,2574				0,2574	5.75.41	
	ŘET5	BV 2	1,291		0,0133				5.28.11
		ZN			0,0904				5.28.11
		DS			0,0027				5.28.11
		BV 2			0,0094				5.28.11
		BV 2					0,0152		5.28.54
		ZN					0,0842		5.28.54
		ZN				0,0761			5.50.11
		BV 2					0,1567		5.75.41
		ZN					0,2166		5.75.41
		DS					0,0182		5.75.41
		BV 2					0,0740		5.75.41
		ZN					0,2716		5.75.41
		BV 2					0,2017		5.75.41
ZN						0,0327		5.75.41	
PV						0,0282	5.75.41		
BŘEZÍ	BŘE1	BV 2	1,0738				0,0621	5.28.14	
		ZN					0,1154	5.28.14	
		DS					0,0861	5.28.14	
		ZN					0,0040	5.28.14	
		BV 2					0,1387	5.28.54	
		ZN					0,2104	5.28.54	
		DS					0,0610	5.28.54	
		BV 2					0,2114	5.28.54	
		ZN					0,1421	5.28.54	
		DS					0,0426	5.28.54	
	BŘE2	ZN	0,299					0,0174	5.41.99
		ZN						0,0215	5.41.99
		BV 2						0,1095	5.68.41
		ZN						0,1506	5.68.41
	BŘE3	BV 2	0,412523					0,0062	5.41.99
		ZN						0,0590	5.41.99
		BV 2						0,1140	5.49.51
		ZN						0,1505	5.49.51
		BV 2						0,0329	5.49.51
		ZN						0,0074	5.49.51
DS						0,0426	5.49.51		
BŘE4	ZN	0,339893					0,1976	5.28.14	
	ZN						0,1423	5.28.14	
BŘE5	BX	0,524252					0,5188	5.28.14	
	BX						0,0054	5.68.41	
HORNÍ ZÁLEZLY	HZA1	ZN	0,326965			0,0445		5.08.50	
		ZN			0,1208			5.12.10	
		ZN			0,1617			5.28.11	
	HZA2	ZN	0,218843				0,2188	5.41.78	
	HZA4	ZN	0,155329		0,0348				5.28.11
		ZN					0,1206		5.41.99
	HZA5	ZN	0,403651			0,3724			5.28.51
		ZN						0,0313	5.41.99
HZA8	ZN	0,063732		0,0637			5.58.00		



KOM1	DS	0,091933				0,0833	5.38.15	
	DS					0,0086	5.38.55	
MALEČOV	MAL2	BV 1	0,656555			0,1024	5.28.54	
		ZN				0,0802	5.28.54	
		DS				0,0192	5.28.54	
		BV 1				0,2050	5.28.54	
		ZN				0,0577	5.28.54	
		BV 1					0,1593	5.38.16
		ZN					0,0329	5.38.16
	MAL3	OV.2	0,776657				0,2763	5.28.54
		PV					0,0084	5.28.54
		OV.2					0,4772	5.38.15
		DS					0,0105	5.38.15
		PV					0,0042	5.41.78
	MAL4	BV 1	0,701609				0,0035	5.28.54
		ZN					0,0939	5.38.45
		BV 1					0,2901	5.41.78
		ZN					0,2795	5.41.78
		PV					0,0346	5.41.78
	MAL5	ZN	0,410229			0,1364		5.28.51
		SM				0,2738		5.28.51
	MAL6	ZN	0,160397				0,1604	5.50.14
	MAL7	BV 1	0,311255				0,2270	5.50.54
ZN						0,0842	5.50.54	
NĚMČÍ	NĚM1	BV 2	0,164756			0,1482	5.50.41	
		ZN				0,0166	5.50.41	
	NĚM2	ZN	0,245902				0,0290	5.38.15
		ZN					0,0645	5.38.55
		ZN				0,0951		5.50.11
		ZN				0,0573		5.50.11
	NĚM3	ZN	0,153887				0,1539	5.38.55
	NĚM4	ZN	0,039818				0,0398	5.38.55
POHOŘÍ	POH1	BV 2	0,148576			0,1486	5.50.51	
		BV 2	0,054787			0,0199	5.28.54	
	POH2	BV 2				0,0349	5.50.51	
		BV 2	0,663087			0,1995	5.28.14	
		ZN				0,3297	5.28.14	
	POH3	ZN				0,1339	5.28.54	
		BV 2	0,093223		0,0932		5.28.11	
	POH4	ZN	0,08594		0,0627		5.28.11	
		ZN				0,0233	5.50.51	
	POH7	OV	0,243614				0,0797	5.28.14
DS						0,1621	5.28.14	
OV						0,0018	5.41.78	
RÝDEČ	RYD1	BV 2	0,164748			0,1647	5.47.42	
		ZN	0,317077			0,1479	5.47.12	
	RYD2	BV 2				0,0607	5.47.12	
		ZN				0,1085	5.47.12	
	RYD3	BV 2	0,944745			0,2650	5.47.12	
		ZN				0,0616	5.47.12	
		BV 2				0,2411	5.47.12	
	RYD4	ZN				0,3771	5.47.12	
		ZN	0,114356			0,1144	5.47.12	
	RYD5	BV 2	0,513124			0,1078	5.47.42	
		BV 2				0,0054	5.47.42	
		ZN				0,3999	5.47.42	
	RYD6	BV 2	0,256928			0,1291	5.47.42	
		ZN				0,0813	5.47.42	
ZN					0,0465	5.47.42		

RYD7	BV 2	0,137443				0,0759		5.47.12	
	ZN					0,0335		5.47.12	
	ZN					0,0280		5.47.12	
	RYD8	DS	0,011412			0,0114		5.47.12	
	RYD9	BV 2	0,524063				0,0180		5.47.12
		ZN					0,4896		5.47.12
		DS					0,0164		5.47.12
	RYD10	BV 2	0,776628			0,0428			5.47.02
		BV 2				0,2830			5.47.02
		DS					0,0077		5.47.12
		BV 2					0,0165		5.47.12
		ZN					0,0050		5.47.12
BV 2						0,0508		5.47.12	
BV 2						0,0257		5.47.42	
ZN						0,1337		5.47.42	
BV 2						0,1391		5.47.42	
ZN						0,0351		5.47.42	
DS					0,0371		5.47.42		
<b>CELKEM</b>		<b>0,0000</b>	<b>0,6948</b>	<b>2,0555</b>	<b>11,5540</b>	<b>7,1474</b>			

Tabulka 11: Zábory zemědělského půdního fondu – plochy změn v krajině

(zdroj: Odůvodnění návrhu ÚP Malečov)

OZN	BPEJ	třída ochrany	druh poz.	plocha (ha)		odůvodnění
K1	5.49.51	5	TTP	0,4567	2,2116	nivní půdy
	5.73.43	5	TTP	1,7549		
K2	5.49.51	5	TTP	0,0351	0,0351	ÚSES
K3	5.50.51	4	TTP	0,9945	7,8879	plochy dle hodnocení CHKO
	5.28.51	3	TTP	1,8400		
	5.28.54	4	TTP	2,1528		
	5.50.54	5	TTP	2,9005		
K4	5.28.54	4	TTP	1,6387	1,6387	plochy dle hodnocení CHKO
K5	5.28.54	4	TTP	0,0079	0,0079	ÚSES
K6	5.68.11	5	TTP	0,1070	0,2530	ÚSES
	5.28.54	4	TTP	0,1460		
K7	5.73.41	5	TTP	0,6318	1,7232	nivní půdy
	5.68.11	5	TTP	1,0914		
K8	5.75.41	5	TTP	0,3441	0,8238	nivní půdy
	5.50.11	3	TTP	0,4797		
K9	5.28.54	4	TTP	0,0110	1,6404	ÚSES
	5.28.11	2	TTP	0,2297		
	5.41.78	5	TTP	0,3700		
	5.28.51	3	TTP	1,0297		
K10	5.28.11	2	TTP	0,1571	2,9055	ÚSES
	5.41.89	5	TTP	0,2902		
	5.38.56	5	TTP	0,5713		
	5.41.78	5	TTP	0,7939		
	5.41.99	5	TTP	1,0931		
K11	5.28.51	3	TTP	0,0317	0,3884	nivní půdy
	5.28.41	4	TTP	0,0429		
	5.41.68	5	TTP	0,0752		
	5.73.41	5	TTP	0,0802		
	5.41.78	5	TTP	0,1584		
K12	5.28.51	3	TTP	0,0515	1,6768	plochy dle hodnocení CHKO
	5.41.77	5	TTP	1,6253		
K13	5.41.99	5	TTP	0,3864	0,3864	ÚSES
K14	5.58.00	2	zahrada	0,0063	0,5021	nivní půdy
	5.68.11	5	TTP	0,1882		
	5.58.00	2	TTP	0,3076		
K15	5.58.00	2	TTP	0,0521	0,1502	ÚSES

	5.68.11	5	TTP	0,0981		
K16	5.47.13	5	TTP	0,2081	1,7976	plochy dle hodnocení CHKO
	5.28.54	4	TTP	1,5895		
K17	5.75.41	5	TTP	0,6185	0,6185	nivní půdy
K18	5.47.12	4	TTP	0,0156	0,0156	nivní půdy
K19	5.50.41	4	TTP	0,3760	0,8791	plochy dle hodnocení CHKO
	5.41.99	5	TTP	0,5031		
K20	5.41.78	5	TTP	0,5825	6,4098	plochy NATURA 2000 - EVL
	5.38.55	5	TTP	5,8272		
K21	5.38.55	5	TTP	0,2482	0,2482	ÚSES
K22	5.41.78	5	TTP	0,0364	1,3812	nivní půdy, ÚSES
	5.28.54	4	TTP	0,2178		
	5.68.11	5	TTP	1,1270		
K23	5.49.51	5	TTP	0,1634	0,9849	nivní půdy, ÚSES
	5.68.41	5	TTP	0,8215		
K24	5.28.54	4	TTP	0,0100	3,2391	plochy NATURA 2000 - EVL
	5.38.16	5	TTP	0,0575		
	5.38.56	5	TTP	0,1159		
	5.50.51	4	TTP	0,1191		
	5.50.11	3	TTP	0,2996		
	5.49.51	5	TTP	0,4543		
	5.41.99	5	TTP	0,5412		
5.75.43	5	TTP	1,6416			
K25	5.75.43	5	TTP	0,6534	0,6534	nivní půdy
K26	5.28.14	4	TTP	0,3271	0,3271	ÚSES
K27	5.49.11	4	TTP	0,1562	7,1438	ÚSES
	5.28.44	4	TTP	0,6110		
	5.28.14	4	TTP	1,1208		
	5.28.44	4	orná půda	1,1776		
	5.49.11	4	orná půda	1,6693		
	5.28.14	4	orná půda	2,4089		
K28	5.41.78	5	TTP	0,0240	0,2273	nivní půdy, ÚSES
	5.28.54	4	TTP	0,0351		
	5.68.11	5	TTP	0,1682		
K29	5.28.54	4	TTP	0,0546	0,0546	ÚSES
<b>Celkem zábor ZPF</b>					<b>46,2112</b>	
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Třída ochrany celkem</b>		<b>0,00</b>	<b>0,75</b>	<b>3,73</b>	<b>14,88</b>	<b>26,84</b>

Skutečný zábor bude vzhledem k nastavenému podílu zastavěných a zpevněných ploch nižší. Nejvyšší půda, II. třídy ochrany, bude dotčena v malém rozsahu.

Návrh ÚP v předkládané podobě bude mít málo významný vliv na ZPF.

#### PUPFL

Návrhem územního plánu jsou navrženy zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa zejm. v sídlech, viz tabulka dále.

**Tabulka 12 Zábory PUPFL (zdroj: Odůvodnění návrhu ÚP Malečov, upraveno)**

Popis	RZV	Katastr	Popis	ha
L 1	PZ.3	Malečov	Plocha lesního pozemku v zastavěném území, neodpovídá charakteru území - vhodné převést na nelesní zeleň	0,0351
L 2	PZ.3		Plocha lesního pozemku mezi zastavěným územím a zastavitelnou plochou - po využití rozvojových ploch se ocitne v zastavěném území, využití neodpovídá charakteru území - vhodné převést na nelesní zeleň	0,3495
L 3	DS	Pohoří u Malečova	Stávající komunikace, oboustranně obklopená lesními pozemky; jedná se o jedinou přístupovou cestu do Němčí - zábor odpovídá rozšíření pro homogenizaci komunikace	0,1979

L 4	OK		Stávající stavba, zatím nezapsaná v KN; zábor lesa již vyhodnocen a proveden	0,0132
L 5	OK		Záměr výstavby obecní rozhledny; zábor je přibližný - bude upřesněn na základě návrhu stavby a GP pro oddělení pozemku rozhledny	0,1876
L 6	ZN	Rýdeč	Plocha lesního pozemku pouze podle KN - faktický stav je zahrada v návaznosti na rodinný dům	0,0431
L 7	PZ.3	Čeřenistě	Plocha lesního pozemku pouze podle KN; fakticky se jedná o náletové dřeviny součástí návěsního prostoru sídla, který ÚP řeší celou formou veřejné zeleně	0,1686
L 8	PZ.3		Plocha na okraji zastavěného území, v návaznosti na zastavitelné plochy; charakter odpovídá spíše náletovým dřevinám nežli lesu - vhodné převést na nelesní zeleň	0,2065
			<b>CELKEM</b>	<b>1,2015</b>

Vliv na PUPFL je hodnocen jako málo významný.

#### *Vlivy na vody*

Územní obce Malečov je významnou pramennou oblastí. Všechny nezastavěné plochy, vodní plochy a přírodní prvky ovlivňují nezastupitelným způsobem vývoj mikroklimatu v dané oblasti. Proto je nutné všechny lokality, na kterých bude realizována zástavba, kompenzovat mj. vhodným doplněním systému sídelní i krajinné zeleně. Návrh územního plánu toto řeší nastavením podílu zastavěných a zpevněných ploch a návrhem ploch změn v krajině. Dále je řešena odkanalizování sídel, jsou navrhovány 2 ČOV.

Realizací lokalit dojde k narušení retence vlivem navýšení zastřešených a zpevněných ploch. S přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod je nutné nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích (vsak či akumulace s následným využitím).

Celkový vliv na vody je hodnocen jako mírně negativní.

#### *Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví*

Hmotné statky a kulturní dědictví jsou popsány v kapitole č. 3: Území historického, kulturního nebo archeologického významu. Návrh ÚP tyto hodnoty respektuje. Pro veškerou stavební činnost nebo terénní úpravy se proto vztahuje ustanovení § 22, odst. (2) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že při zásahu do území musí být proveden záchranný archeologický průzkum.

Vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné.

#### *Vliv na produkci odpadů*

Posuzovaná územně plánovací dokumentace bude mít vliv na odpadové hospodářství obce, dojde k nárůstu množství komunálních odpadů.

Vliv na produkci odpadů je rovněž hodnocen jako nevýznamný.

#### *Vliv na horninové prostředí*

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové.

#### *Vlivy na krajinu*

Na základě hodnoty koeficientu ekologické stability lze nahlížet na řešené území jako na území přírodní a přírodě blízké. V souvislosti s realizací lokalit v posuzované dokumentaci

dojde k mírnému snížení koeficientu. Krajinný ráz je jednou z největších hodnot řešeného území, návrh ÚP se tento fakt snaží respektovat – nejsou navrhovány zastavitelné plochy ve volné krajině, využívá možností daných § 18, odst. (5) stavebního zákona, návrh rozvoje byl opakovaně konzultován se Správou CHKO a redukován. I tak jsou navrhovány plochy s možným větším vlivem na krajinný ráz (např. POH6 a POH7 či MAL3), tyto je podmíněno řešit podrobněji regulačním plánem či posouzením vlivu na krajinný ráz – doporučení SEA. Rozvoj v některých sídlech nerespektuje doporučení uvedená v Hodnocení krajinného rázu CHKO České středohoří (Kinský, 2000), např. dochází k rozvoji sídel v II. zóně CHKO.

Vlivy na krajinu jsou celkově hodnoceny jako mírně negativní.

#### *Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů*

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů,
- identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik),
- územní identifikace těchto vlivů,
- učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek,
- vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých ploch na jednu složku životního prostředí, popis složek viz kapitola 3. S ohledem na to, že působí na jednu složku území, jsou považovány tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně souvisejícím. Vyhodnocení bylo umožněno na základě údajů dostupných z předchozí ÚPD a ÚPD sousedních obcí.

Kumulativní vlivy tak byly identifikovány u vlivů na vody (ovlivnění povrchového odtoku) a na krajinu (zábor ZPF, krajinný ráz). Popis těchto vlivů a jejich řešení viz předchozí text.

Předkládaný územní plán nebude mít při spolupůsobení vlivů rozvojových ploch se zohledněním ploch v území již stabilizovaných poškozující vliv na životní prostředí a zdraví, za předpokladu uplatnění opatření a podmínek využití ploch, jež vplynuly ze SEA.

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

### *Varianty*

Návrh územního plánu Malečov je předložen v jedné aktivní variantě.

Při porovnání s variantou nulovou pro celé území bychom dospěli k tomu, že nerealizace územního plánu by znamenala absenci záboru ZPF, nebyla by snížena retence území a nedošlo by k ovlivnění krajinného rázu.

### *Popis použitých metod*

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti, zabývá se tak spíše identifikováním předpokládaných vlivů spojených s realizací ploch a územního plánu jako celku, a to z pohledu stávající i navrhované situace. Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace a jejího projednávání s dotčenými orgány.

Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na jednotlivých plochách ani objem generované dopravy, nelze v této fázi hodnověrně kvantifikovat vliv na akustickou situaci a ovzduší.

I s ohledem na výše uvedené se v průběhu zpracování této dokumentace nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly formulaci závěrů. Úroveň dostupných informací je pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelná.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzován je návrh využití území obce Malečov oproti současnému stavu a platné územně plánovací dokumentaci. Celá řada opatření, které zmírní, popř. ilepší vlivy na životní prostředí, byla již přijata v rámci regulativů k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

Na základě prověření předloženého návrhu z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí byly vyvozeny tyto návrhy a doporučení (zdůvodnění viz kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace):

### *Ochrana přírody a krajiny*

- lokalita BŘE1 – využití podmínit zpracováním regulačního plánu
- lokalita POH1 – využití podmínit zachováním vzrostlé obvodové zeleně
- lokality POH6 a POH7 – využití podmínit zpracováním posouzení vlivu na krajinný ráz

Nižší počet opatření je dán průběžnou spoluprací zpracovatelů SEA a ÚP a zejm. konzultacemi s pracovníky Správy CHKO České středohoří.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Je předpokládáno dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.



## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Zhodnocení způsobu zpracování uvedených cílů shrnuje tabulka č. 1. Návrh územního plánu Malečov je předložen v jedné aktivní variantě.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vychází z požadavku § 10, písm. h zákona č. 100/2001 Sb., z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují exaktně formulované a kvalifikované cíle a z nich vyplývající opatření k jejich dosažení. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Pro kontrolu výběru konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých plochách a koridorech lze využít níže uvedených indikátorů, jejichž zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu, provozovatelem je pro Ministerstvo životního prostředí ČR Česká informační agentura životního prostředí (CENIA) (<http://issar.cenia.cz>). Jedná se o klíčové indikátory životního prostředí ČR a indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje, snahou bylo vybrat takové, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit, cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ÚPD k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Další indikátory lze pak čerpat ve strategických dokumentech ochrany životního prostředí přijatých na národní a regionální úrovni.

**Tabulka 13: Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

(zdroj: Informační systém statistiky a reportingu, MŽP ČR – CENIA, <http://issar.cenia.cz>)

Vybrané klíčové indikátory životního prostředí ČR
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Překročení imisních limitů pro ochranu vegetace
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Plocha ekologicky obhospodařované zemědělské půdy
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu

Hluková zátěž
Vybrané indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje – II. Environmentální pilíř: ochrana přírody, ŽP, přírodních zdrojů a krajiny, environmentální limity
Podíl ekologického zemědělství

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování v jednotlivých plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je uveden v kapitole 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

## 12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR

Návrh územního plánu Malečov pro společné jednání je předložen v jedné variantě. Rozvojové plochy zahrnují 70 zastavitelných ploch a 29 ploch změn v krajině.

V posouzení jsou vyhodnoceny jednotlivé požadavky na změnu využití z pohledu toho, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vliv na akustickou situaci).

Posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí je jedním z nástrojů ochrany životního prostředí z hlediska prevence. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Vyhodnocení předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře environmentálního, hospodářského a sociálního.

Předkládaná zpráva se týká environmentálního pilíře. Stavební zákon předepsal rámcový obsah jeho vyhodnocení, který je v předchozí části naplněn. Jednotlivé požadavky dle návrhu územního plánu jsou vyhodnoceny, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lze konstatovat, že požadavky na změnu způsobu využití území oproti současnému stavu, resp. platné územně plánovací dokumentaci, jsou z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelné, a to za podmínky respektování opatření uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

**SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK**

Obrázek 1: Správní území obce Malečov v topografické mapě .....	5
Obrázek 2: Ochranná pásma vodních zdrojů v řešeném území .....	12
Obrázek 3: Přesné vymezení lokality Průčelí .....	25
Obrázek 4: Chráněná ložisková území .....	26
Obrázek 5: Mapa radonového indexu geologického podloží.....	28
Tabulka 1: Vztah návrhu územního plánu Malečov a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni.....	7
Tabulka 2: Klimatické charakteristiky oblasti .....	9
Tabulka 3: Sčítání dopravy 2016 v zájmovém území.....	10
Tabulka 4: Krajinné typy .....	20
Tabulka 5: Koeficient ekologické stability .....	22
Tabulka 6: Výměra druhů pozemků dle ÚHDP (ČÚZK 2017) .....	22
Tabulka 7: Podíl tříd ochrany zemědělské půdy .....	24
Tabulka 8: Nemovité kulturní památky .....	28
Tabulka 9 Plochy změn v krajině .....	45
Tabulka 10: Zábory zemědělského půdního fondu – zastavitelné plochy .....	47
Tabulka 11: Zábory zemědělského půdního fondu – plochy změn v krajině .....	50
Tabulka 12 Zábory PUPFL.....	51
Tabulka 13: Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na ..... životní prostředí .....	57