

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BECHLÍN

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A.

**Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Bechlín na životní
prostředí**

podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

LISTOPAD 2018

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 605 271 142
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

LISTOPAD 2018

OBSAH

AUTORSKÝ KOLEKTIV	1
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	12
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	15
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	24
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	33
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	44
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	48
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	49
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	50
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	51
12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	52
13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	53
POUŽITÁ LITERATURA	54

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle	13
Tabulka č. 2: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Bechlín	14
Tabulka č. 3: Charakteristika klimatické oblasti T 2 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta	15
Tabulka č. 4: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	16
Tabulka č. 5: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM ₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.....	16
Tabulka č. 6: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Bechlín (2012-2016)	17
Tabulka č. 7: Ložiska na k.ú. Bechlín	19
Tabulka č. 8: Dobývací prostory na k.ú. Bechlín	19
Tabulka č. 9: Nemovité kulturní památky v řešeném území	22
Tabulka č. 10: Území s archeologickými nálezy v obci Bechlín	22
Tabulka č. 11: Druhy pozemků v obci Bechlín k 31. 12. 2017	24
Tabulka č. 12: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru	25
Tabulka č. 13: Sčítání dopravy 2016 (sč. úsek: 4-4360).....	26
Tabulka č. 14: Posuzované varianty koncepce	34
Tabulka č. 15: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	35
Tabulka č. 16: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	42
Tabulka č. 17: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	45
Tabulka č. 18: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety	49
Tabulka č. 19: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu	50

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	9
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	12
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látek (mapa bez měřítka).....	16
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Bechlín (mapa bez měřítka)	18
Obrázek č. 5: Předonín – akustické pole pro denní dobu současná situace, západní část území (silnice č. 24049)	28
Obrázek č. 6: Předonín – akustické pole pro denní dobu současná situace, východní část území (silnice č. 24049).....	29
Obrázek č. 7: Předonín – akustické pole pro denní dobu situace s přeložkou silnice, západní část území (silnice č. 24049)	30
Obrázek č. 8: Předonín – akustické pole pro denní dobu situace s přeložkou silnice, východní část území (silnice č. 24049)	31

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	- číslo hydrologického pořadí
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
Kes	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHU	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL ÚPD

Městský úřad Roudnice nad Labem

úřad územního plánování

Karlovo nám. 21, 413 01 Roudnice nad Labem

oprávněná úřední osoba: Ing. Kamila Kloubská

URČENÝ ZASTUPITEL:

pan Alexandr Suchý, starosta obce Bechlín

ZHOTOVITEL ÚPD:

Ing. Arch. Petr Vávra

ČKA 1189

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Bechlín na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku ke Zprávě o uplatňování územního plánu včetně návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Bechlín ze dne 5. 4. 2017 (1697/ZPZ/2017/SEA), jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí provedl podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem.

*„změnu č. 1 územního plánu Bechlín“
je **nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí*

Cituji stanovené odůvodnění:

Návrh zadání změny č. 1 územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů

územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh zadání změny č. 1 územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.*

1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE ZMĚNY Č. 1 ÚP BECHLÍN

Změna č.1 ÚP Bechlín je zpracována na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Bechlín, obsahující Zadání Změny č.1 ÚP Bechlín, schválené Zastupitelstvem obce Bechlín dne 22.6.2017. Podle ní se změna dotýká pouze převedení a zpřesnění koridoru územní rezervy pro přeložku silnice III/24049 do návrhu a dále uvedení ÚP Bechlín do souladu s aktuálně platnou legislativou a nadřazenou územně plánovací dokumentací Změnou č.1 ÚP Bechlín není měněna základní koncepce rozvoje území.

Návrh Změny č. 1 dále řeší nové nezastavitelné plochy lesní (PUPFL) a plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) jako kompenzace za zábor PUPFL dopravním koridorem.

Součástí Změny č. 1 ÚP Bechlín je též prověření právního stavu ve vztahu k digitalizaci k.ú. Předonín a s tím související aktualizaci platným územním plánem vymezených zastavitelných ploch.

Zastavěné území bylo vymezeno v ÚP Bechlín k 30.6.2010, Změnou č.1 ÚP Bechlín je aktualizováno k 31.10.2018. Nad novými digitálními mapami Katastru nemovitostí je vedle zastavěného území aktualizován také stav funkčního využití území, a to zejména vzhledem ke známé skutečnosti úplného ukončení těžby v území a provedeným pozemkovým úpravám.

Součástí Změny č.1 ÚP Bechlín je také aktualizace prvků ÚSES, a to na základě provedených a do katastru nemovitostí zapsaných pozemkových úprav a nadřazené ÚPD. Jednotlivé prvky regionálního (RBK 623 „Bažantnice u Roudnice, Dobříňský háj – Krabčická obora“ a RBK 625 „Vlčí les – RBK 623“) a lokálního ÚSES byly umístěny na vymezené pozemky a vzhledem k jejich lokalizaci, funkčnosti i vlastnictví již nejsou v drtivé většině vedeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO). Výjimkou jsou pouze dílčí (nefunkční) části RBK 625 (část při LBC1 a část mezi LBC2 a LBC3) a nejsevernější část LBK“n“, které jsou vymezeny jako VPO.

Hlavním cílem Změny č. 1 ÚP Bechlín je řešení koridoru dopravní infrastruktury – obchvatu sídla Předonín silnicí III/24049. Veškeré urbanistické a architektonické hodnoty zastavěných území obce jsou uchovány.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Bechlín (ID obce: 147 ZÚJ: 564575)

Katastrální výměra: 1 525,3 ha

Katastrální území: Bechlín (601471)
Předonín (601497)

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Roudnice nad Labem

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Roudnice nad Labem

Okres: Litoměřice

Kraj: Ústecký (NUTS CZ 042)

Zájmové (řešené) území je vymezeno správním územím obce Bechlín

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

ŘEŠENÉ LOKALITY

Koridor dopravní infrastruktury silniční (DI-S) – Plocha pro přeložku silnice III/24049 mimo zastavěné území sídla Předonín, výměra 7,19 ha.

Plochy lesní (PUPFL) – Plochy pro založení lesních porostů, především jako kompenzace za zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, v důsledku navrhovaného koridoru DI-S, výměra 5,45 ha.

Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) – Plochy pro výsadbu zeleně chránící zastavěné území Předonína před vlivy provozu v trase navrženého koridoru DI-S, také jako kompenzace za zábor PUPFL, výměra 0,83 ha.

ÚSES, plochy zeleně přírodní (ZP) – Plochy pro založení ÚSES.

VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro územní plán jsou závazné „Zásady územního rozvoje ZÚR Ústeckého kraje ve smyslu 1. aktualizace, která byla vydána zastupitelstvem kraje dne 1. 6. 2017 (tato aktualizace se řešeného území nijak nedotýká).

V území Bechlína se z hlediska ZUR nachází tyto regionální plochy ÚSES – biokoridory RBK 623 a RBK 625. Územní systémy ekologické stability územní plán respektuje, doplňuje, propojuje i se sousedními katastry a přírodu chrání.

Je respektováno výhradní ložisko šterkopísku ID 3002100 a dobývací prostor ložiska ložiska šterkopísku Dobříň ID 70824.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny, z hlediska životního prostředí relevantní požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, které souvisí s návrhem územního plánu.

Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZÚR ÚK stanovuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dále jsou uvedeny priority relevantní priority pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí:

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.

- Změna č. 1 územního plánu vymezuje plochu koridoru dopravní infrastruktury – silniční, čímž řeší dopravní propojení v území a zároveň ochranu prostředí v zastavěném území obce.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

- Změna č. 1 územního plánu tyto limity respektuje a svými návrhy (zajišťujícími udržitelný rozvoj) nebrání rozvoji jiných žádoucích forem využití území, které ochrání území obce, aby nebyly překročeny meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje). Změna č. 1 územního plánu nenavrhuje využití území, které by způsobilo jeho poškození, event. narušení jeho mimořádných hodnot.

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

- Přeložka velmi frekventované komunikace znamená významné snížení vlivů dopravy na ovzduší a akustickou situaci v sídle Předonín.

Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), ve znění aktualizace č.1, zejména ty body, které sledují priority, které jsou pro řešené území podstatné. Zde vyjímáme priority významné z hlediska vlivů na životní prostředí:

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí

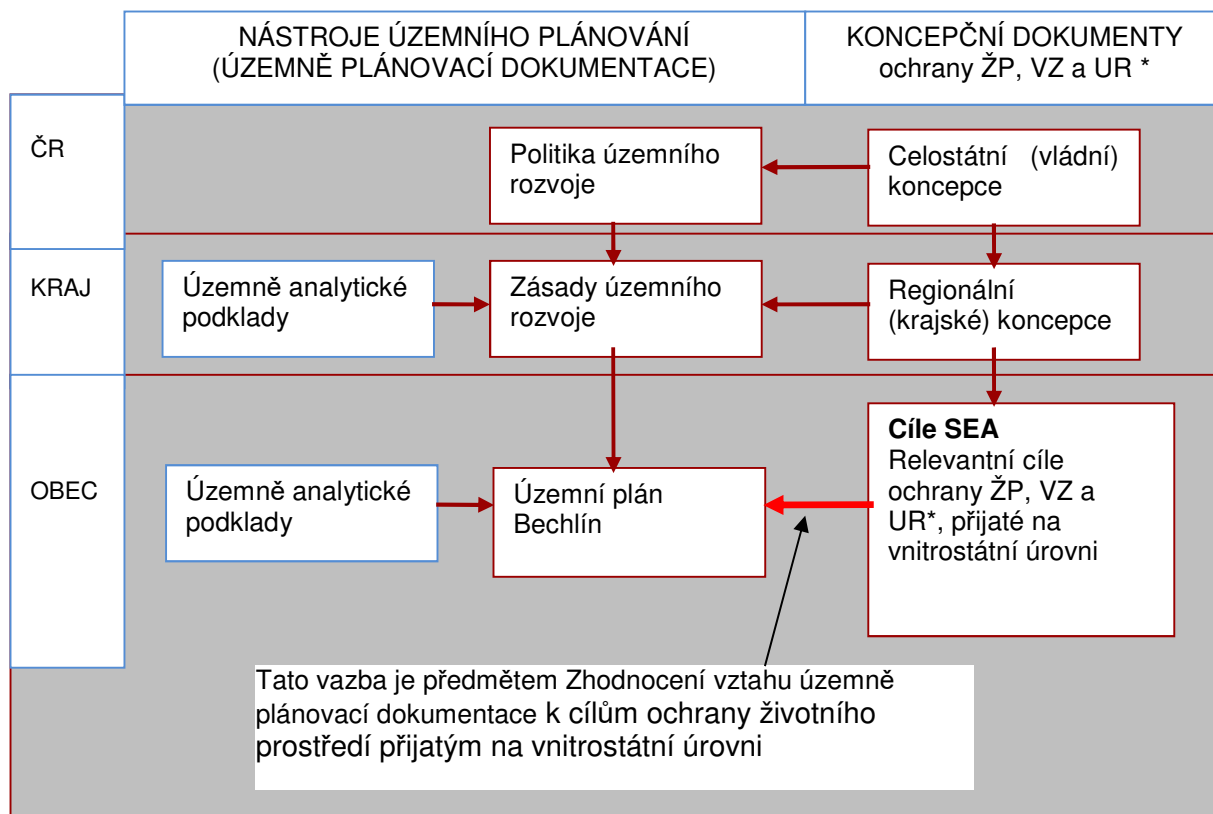
nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Koridor dopravní infrastruktury – silniční (přeložka velmi frekventované silnice III/24049) významně zmírňuje vystavení zastavěného území sídla Předonín nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu Změny č. 1 územního plánu Bechlín k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevance z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepty. Celostátním konceptům odpovídají koncepty přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 1: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2015		Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí
	Aktualizace krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2006	Výsadba a rekonstrukce zeleně v intravilánech obcí (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu) Úpravy a zkvalitnění povrchů místních komunikací. Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací. Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směrnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2004	Dostavba kanalizační sítě.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009		Při vymezování ploch výroby a skladování upřednostňovat nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields). Vymezit dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech,
Státní politika životního prostředí, 2012		Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2015	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje, 2016-2025	Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Ústeckého kraje.
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, 2010	Snižování energetické náročnosti. Zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií.
Surovinová politika ČR, 2012		Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, 2012		Snižit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli Změny č. 1 ÚP Bechlín níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzované Změny č. 1 ÚP Bechlín. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na Změnu č. 1 ÚP Bechlín mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 2: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Bechlín

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana klimatu	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh Změny č. 1 ÚP zachovává stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklisty.
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)	
Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí	Změna č. 1 ÚP Bechlín řeší koridor pro silniční obchvat sídla Předonín
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Změna č. 1 ÚP Bechlín řeší koridor pro silniční obchvat sídla Předonín, čímž snižuje zatížení ŽP vlivy z dopravy v zastavěném území.
Omezení prašnosti výsadbami zeleně	Změna č. 1 ÚP Bechlín navrhuje nové plochy izolační a ochranné zeleně.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Obsahem Změny č. 1 ÚP Bechlín není řešení nových ploch zástavby
Ochrana vod	
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Obsahem Změny č. 1 ÚP Bechlín není řešení zásobování obyvatelstva vodou.
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Obsahem Změny č. 1 ÚP Bechlín není řešení vodovodů a kanalizací.
Ochrana přírody a krajiny	
Podporovat budování drobných ekostabilizačních prvků v krajině a prvků zvyšujících biodiverzitu území	Návrh Změny č. 1 ÚP Bechlín upravuje vymezení prvků ÚSES.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	Změna č. 1 ÚP Bechlín respektuje evidované výhradní ložisko štěrkopísků.

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 2 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmořská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Bechlín v teplé klimatické oblasti, okrsku T2.

teplá oblast, pro kterou je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto a velmi krátké přechodné období s mírně teplým až teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu je cca 8,2 °C, průměrná teplota ve vegetačním období, která je významná pro charakteristiku klimatu, činí cca 14 °C.

Tabulka č. 3: Charakteristika klimatické oblasti T 2 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta

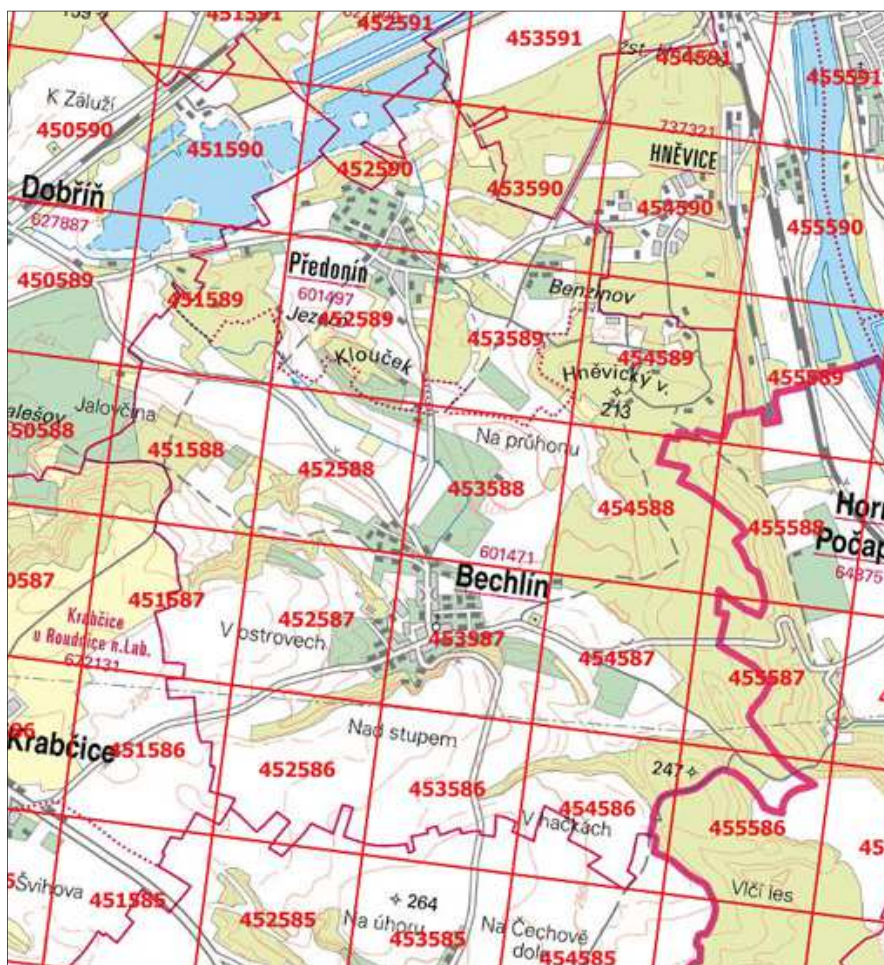
Charakteristika	hodnota
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3
Průměrná teplota v červenci	18-19
Průměrná teplota v dubnu	8-9
Průměrná teplota v říjnu	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40-50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látek (mapa bez měřítka)



Tabulka č. 4: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM_{10}	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM_{10}	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice $\text{PM}_{2,5}$	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

Tabulka č. 5: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM_{10} vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m^{-3}
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m^{-3}
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m^{-3}
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m^{-3}

Tabulka č. 6: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Bechlín (2012-2016)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO ₂	PM ₁₀	PM ₂₅	BZN	BaP	Arsen	Kadmiu m	Nikl	Olovo	PM ₁₀	SO ₂
	[µg]	[µg]	[µg]	[µg]	[ng]	[ng]	[ng]	[µg]	[ng]	[µg]	[µg]
451587	13,20	22,60	17,50	1,10	0,86	1,90	0,51	0,70	5,10	42,60	19,60
451588	13,70	23,10	17,80	1,20	0,89	1,95	0,51	0,70	4,90	43,30	19,40
451589	14,10	23,60	18,30	1,20	0,93	2,01	0,51	0,70	5,00	44,20	19,50
452586	13,30	22,60	17,40	1,10	0,85	1,89	0,51	0,70	5,20	42,70	19,90
452587	13,50	22,70	17,50	1,10	0,88	1,90	0,51	0,70	5,10	42,70	20,10
452588	13,90	23,10	17,80	1,20	0,90	1,94	0,51	0,70	4,60	43,30	19,70
452589	14,00	23,50	18,10	1,20	0,92	1,99	0,51	0,70	5,00	43,80	20,10
452590	14,00	26,40	19,70	1,20	1,37	2,30	0,51	0,70	5,30	49,40	20,30
453586	13,40	22,30	17,40	1,10	0,85	1,87	0,51	0,70	5,10	42,40	20,00
453587	14,70	25,80	18,90	1,20	1,35	2,30	0,51	0,70	5,70	49,00	21,20
453588	13,90	26,10	19,30	1,20	1,42	2,27	0,51	0,70	5,00	48,80	20,20
453589	13,90	23,40	18,00	1,20	0,92	1,98	0,51	0,70	5,00	43,70	20,20
453590	13,90	23,50	18,10	1,20	0,92	1,99	0,51	0,70	5,00	43,70	20,50
454586	13,40	22,40	17,40	1,10	0,85	1,87	0,52	0,70	5,00	42,50	20,30
454587	13,70	22,80	17,60	1,20	0,88	1,90	0,52	0,70	4,70	42,90	20,20
454588	13,70	22,90	17,70	1,20	0,90	1,92	0,52	0,70	4,70	43,00	20,80
454589	13,70	23,10	17,80	1,20	0,91	1,93	0,51	0,70	4,70	43,00	21,30

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/16petileti/png/index_CZ.html

Z výše uvedených dat vyplývá, že v území obce Bechlín jsou ve čtvercích 452590, 453587 a 453588 překročeny imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro benzo(a)pyren.

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Bechlín se nevyskytují žádné zdroje nebezpečného odpadu zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

3.2 VODA

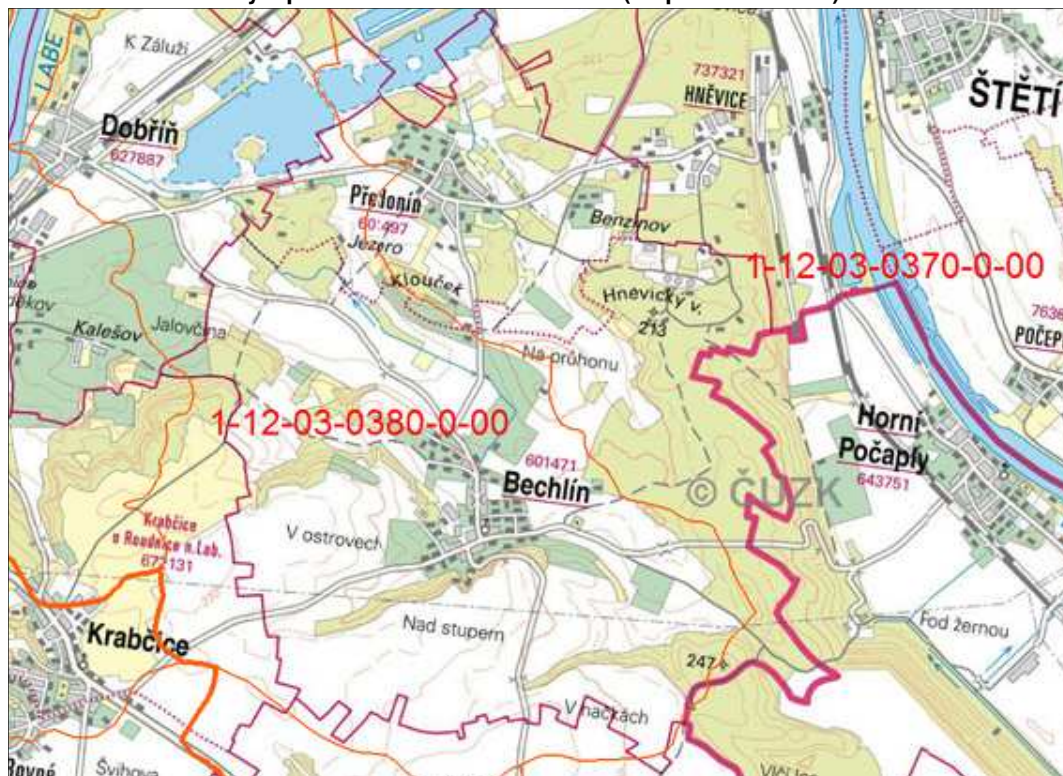
3.2.1 Povrchové vody

Celé řešené území spadá do povodí 3. řádu: 1-12-03 Labe od Vltavy po Ohři. Západní část řešeného území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-12-03-038, Dobřínská strouha a východní část území, č.h.p. 1-12-03-037 Labe.

V území se nevyskytují pásma hygienické ochrany vod.

V řešeném území není vyhlášené žádné záplavové území.

Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Bechlín (mapa bez měřítka)



Zdroj:

http://www.heisvuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=AJAX_MAIN&IFRAME=1&LEGEND_HIDE=0&QUERY_SELECTION=1&FULLTEXT_CHECKED=1

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastrální území Bechlín a Přelomín jsou ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, zranitelnou oblastí.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

3.2.2 Podzemní vody

Území se nachází v hydrogeologickém útvaru č. 4530 Roudnická křída.

Řešené území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod: Severočeská křída.

3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Obsahem Změny č. 1 ÚP Bechlín není řešení zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

Území obce je součástí:

Soustava:	Česká Tabule	VI		
Podsoustava:	Středočeská tabule	VIB		
Celek:	Dolnooharská tabule	VIB-1		
	Severní část:		Jižní část:	
Podcelek:	Tereziánská kotlina	VIB-1C	Řípská tabule	VIB-1B
Okres:	Roudnická brána	VIB-1C-5	Krabčická plošina	VIB-1B-2

Roudnická brána náleží do celku Dolnooharská tabule a podcelku Terezínská kotlina. Brána představuje dno údolí řeky Labe spojující Terezínskou kotlinu s Mělnickou kotlinou. Území vzniklo erozí řeky v turonských písčitých slínovcích a slínovcích s akumulacním reliéfem údolních niv, mladopleistocenních a středopleistocenních říčních teras (místa s pokryvy a přesypy vátých písků), vyplňujících zejména jádra výrazných roudnických zákrutů s příkrými nárazovými svahy. Významný bod Klouček 212 m n. m.

Krabčická plošina se nachází ve východní a severovýchodní části Řipské tabule. Je to členitá pahorkatina tvořená turonskými slínovci, písčitymi slínovci a spongility, z velké části zakrytými kvartérními fluviálními a eolickými sedimenty; představuje typický erozně akumulacní reliéf staropleistocenních teras Vltavy a Labe, krytých většinou würmskými sprašemi; geomorfologicky vyniká opuštěné údolí Vltavy z doby III. terasy západně od vulkanické kupy Řípu, která podmínila vývoj vodních toků v této oblasti.

3.3.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 1 525,3 ha. Zemědělská půda činí 920,2 ha (60,3 %) a lesní půda 382,6 ha (25,1%).

Na území obce Bechlín zemědělské půdy tvoří převážně černozemě a regozemě místy černice a gleje.

Eroze

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Bechlín převážně do kategorie erozně neohrožené půdy. Roztroušeně se nacházejí půdy k erozi nejnáchylnější a výjimečně půdy silně erozně ohrožené.

Z hlediska větrné eroze v obci převažují půdy mírně ohrožené a půdy nejohroženější.

3.4 RADONOVÉ RIZIKO

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostizitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Na celém území obce Bechlín je popsán radonový index 1, čili nízký.

3.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

Ložiska v zájmovém území:

Na území obce Bechlín zasahují okrajově dvě výhradní ložiska:

Tabulka č. 7: Ložiska na k.ú. Bechlín

ID	Název	Surovina	Nerost
Výhradní ložiska			
3002100	Račice-Předonín 1 a 2	Štěrkopísky	psamity, štěrk
Ložiska nevyhrazených nerostů			
5236701	Dobříň-jih 1 - Předonín	Štěrkopísky	písek, štěrk
3225800	Bechlín	Štěrkopísky	písek, štěrkopísek

Na území obce od severu zasahuje těžený dobývací prostor Dobříň a dobývací prostor se zastavenou těžbou Račice II.

Tabulka č. 8: Dobývací prostory na k.ú. Bechlín

ID	Název	Surovina	Nerost
70824	Dobříň	Štěrkopísky	štěrkopísek
71003	Račice II	Štěrkopísky	štěrkopísek

3.6 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do dvou bioregionů. Jižní část území náleží do bioregionu 1.2 – Řípského, severní část území spadá do bioregionu 1.7 Polabského.

Řípský bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny, má protáhlý tvar ve směru SZ-JV a plochu 1585 km. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechodem do 3. dubovo-bukového vegetačního stupně. V kaňonech Vltavy a jejích přítoků, podobně jako na ojedinělých neovulkanitových elevacích, se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace. Je zde zastoupené několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a hmyzu. Typickým rysem jsou opukové plošiny s teplomilnými, řidčeji i acidofilními doubravami. Plošiny jsou rozřezané středně hlubokými údolími až na skalní podloží, na jejichž svazích se předpokládají subxerofilní doubravy až skalní stepi, na svazích dubohabřiny a na dně liniové luhy. Nereprezentativními částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu (1.7)

Polabský bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Terežínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ – VJV. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku. Na terasách převládají borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem českého endemitu tučnice české. Biota je celkově dosti diverzifikovaná. V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, značnou plochu zabírají sídla. Reliéf bioregionu má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m, typická výška regionu je 145 – 200 m n.m. Pode geobiocenologického členění se území nachází z převážné části (90%) ve druhém (bukovo-dubovém) a částečně ve třetím (dubovo-bukovém) vegetačním stupni. Typickým rysem bioregionu je kanténa niv nízkých a středních teras. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy. V nivě labe jsou četné zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Nivní louky jsou zastoupeny relativně málo, dominuje orná půda. Krajina bioregionu je vodohospodářskými úpravami (regulace řek a odvodnění slatin) a hospodářskou činností (např. rozorání luk) silně pozměněná, s náhradními společenstvy kulturní stepi a mozaikou druhotných lesních stanovišť menšího rozsahu.

Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), převážnou většinu území obce Bechlín kryje jednotka potenciální přirozené vegetace 8 – Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), v severní části území na k.ú. Předonín zasahuje jednotka potenciální přirozené vegetace 39 – Kostřavová borová doubrava (*Festuco ovinae-Quercetum roboris*).

3.7 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Bechlín poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 0,46

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

Kes < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < Kes < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < Kes < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < Kes < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

Kes > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu obce Bechlín tvoří území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Změna č. 1 ÚP Bechlín pouze upravuje část regionálního biokoridoru RBK 625 tak aby tento nekolidoval s navrhovaným koridorem dopravní infrastruktury – přeložky silnice III/24049.

3.8 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

3.9 NATURA 2000

Na území obce Bechlín se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

3.10 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty, vodní toky y.

Na území obce Bechlín se nenachází žádný památný strom.

3.11 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Dle Zásad územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje spadá řešené území do krajinného celku 13 Severočeské nížiny a pánve.

KC Severočeské nížiny a pánve (13)

KC tvoří krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),
- krajina venkovská i městská,
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

ZÚR Ústeckého kraje stanovuje dílčí kroky pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků.

- (dílčí krok a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),
- (dílčí krok b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),
- (dílčí krok c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,
- (dílčí krok d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,
- (dílčí krok e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,
- (dílčí krok f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

3.12 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

První písemná zpráva o Bechlíně pochází z roku 1295, ale z archeologických nálezů je jisté, že obec existovala mnohem dříve. Na konci 13. století byla obec rozdělena po sňatku tří dcer původního majitele na 3 části: kmenovou (bechlínskou), cítovskou (později knížecí dolnobeřkovskou) a hraběcí (hornobeřkovskou). Toto rozdělení trvalo až do roku 1918. Jako první majitelé těchto částí jsou uvedeni vladyka Oldřich z Bechlína, Bycen z Cítova a Zachar z Řísut. Z významnějších šlechtických rodů zde později vládli Trčkové z Lípy, Lobkovicové, Hartigové, Desfours-Walderodové a jiní.

V řešeném území se nacházejí následující kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Tabulka č. 9: Nemovitě kulturní památky v řešeném území

Číslo rejstříku	Obec	Část obce	čp.	Památka
30407/5-1920	Bechlín	Bechlín		kostel sv. Václava
31339/5-1921	Bechlín	Bechlín	12	Venkovská usedlost
34531/5-4750	Bechlín	Bechlín	73	fara

Zdroj: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří).

Tabulka č. 10: Území s archeologickými nálezy v obci Bechlín

ID SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
1441	Předonín - intravilán vsí a nejbl. okolí	I	Předonín (okres Litoměřice)

1486	Bechlín - intravilán vsi, panský dvůr okolí	I	Bechlín (okres Litoměřice)
1487	Bechlín - pole JZ od obce, u silnice do Krabčic	I	Bechlín (okres Litoměřice)
1488	Bechlín - U haček	I	Bechlín (okres Litoměřice)
1489	Bechlín - farní pole a pole p. Štěpanovského	I	Bechlín (okres Litoměřice)
1490	Bechlín - pole Nad slapem	I	Bechlín (okres Litoměřice)
1491	Bechlín - Nad hájem	I	Bechlín (okres Litoměřice)
1492	Bechlín - poloha Bertinka	I	Bechlín (okres Litoměřice)
1493	Bechlín - poloha V ostrovech	I	Bechlín (okres Litoměřice)

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

3.13 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz>) je v k.ú. Bechlín evidována lokalita kontaminované místo: ČEPRO a.s. Zájmové území je dlouhodobě využíváno pro skladování a distribuci ropných produktů. Sklad sestává z jednotlivých objektů skladovacích bloků (převážně podzemních, nebo zapuštěných do terénu), koncových zařízení tranzitních produktovodů, výdejních terminálů pro automobilové a železniční cisterny, souvisejících technologií (potrubních rozvodů, čerpacích stanic atd.) a dalších provozů. Vzhledem k době výstavby a vojenskému významu skladu byla většina objektů budována jako podzemní, se zvýšenou odolností proti leteckému bombardování. Nádrže byly jednoplášťové, pouze s omezenou možností indikace úniku skladovaných kapalin. V rámci modernizace a rozšiřování skladu v r. 2008 - 2010 jsou vybudovány čtyři nadzemní válcové nádrže s vodohospodářským zajištěním. Byla vybudována nová kanalizace a odlučovače ropných látek u jednotlivých skladovacích objektů. Inventarizace SEZ resp. kontaminovaných míst s výskytem POPs 2010.

3.14 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Bechlín má celkem 1 250 obyvatel. Hustota zalidnění je 82 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy pod republikovým průměrem (133 obyv./km²).

3.15 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Obec Bechlín nepatří mezi území zatěžovaná nad míru únosného zatížení. Významnější zatížení v území tvoří frekventovaná komunikace 3. třídy č. 24049 s 4 386 průjezdy motorových vozidel za den.

3.16 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Dá se předpokládat, že by případná neexistence změny č. 1 územního plánu znemožnila realizaci přeložky silnice 24049 mimo zastavěné území Předonína.

Nerealizace přeložky silnice by znamenala zachování současného stavu i s negativními dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel. Zastavěným územím sídla projíždí značný počet (4 386) motorových vozidel denně.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

V obci Bechlín zaujímá zemědělská půda 55,2 % plochy. Většinu z ní (73,8 %) představuje orná půda s výměrou 357,3 ha. Půda lesní se na celkové výměře podílí 35,2%, tj. 308,1 ha.

Tabulka č. 11: Druhy pozemků v obci Bechlín k 31. 12. 2017

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	920,2	60,3
Orná půda	825,2	54,1
Vinice	6,8	0,4
Zahrady	32,4	2,1
Ovocné sady	32,6	2,1
Trvalé travní porosty	23,1	1,5
Lesní půda	382,6	25,1
Vodní plochy	4,4	0,3
Zastavěné plochy	23,3	1,5
Ostatní plochy	194,8	12,8
Celková výměra	1 525,3	100

Zdroj: Český statistický úřad

Na území obce Bechlín zemědělské půdy tvoří převážně černozemě a regozemě místy černice a gleje.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístním číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

1.04.01 1.21.10 1.21.12 1.21.13 1.23.10 1.23.12 1.51.11

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek

04 – Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem.

21 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

23 – Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a štěrkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.

51 – Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

2 – slabě skeletovitá, hluboká

3 – středně skeletovitá, hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

4.2 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisí a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou popsány v předchozí kapitole.

Na území obce nejsou, žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškození sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Tabulka č. 12: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 1). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hluchosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace třetí třídy 24049, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Pro okolí silnice se použijí korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku bude:

60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu

Dopravní zatížení

Obcí Bechlín, sídlem Předonín frekventovaná prochází silnice III. třídy č. 24049.

Pro posouzení akustické situace v sídle Předonín byl proveden orientační výpočet hluku z dopravy na silnici 24049. Pro tento výpočet byly použity výsledky sčítání dopravy z roku 2016 na silnici č. 24049 ve sčítacím úseku 4-4360. Tento úsek začíná vyústěním ze silnice 246 a končí na křižovatce se silnicí 24622, to znamená ještě před sídlem Pravonín. Na základě znalostí místních podmínek, orientačního sčítání dopravy a odborného odhadu byly pro orientační výpočet hluku z dopravy využita data z výše uvedeného sčítání, neboť dopravní zátěž v sídle Pravonín je obdobná zátěží na výše uvedeném sčítacím úseku.

Všechny údaje o sčítání dopravy jsou získány z prezentace výsledků sčítání dopravy na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/shop/default.aspx>

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikace 24049 na sčítacím úseku 4-4360 podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2016.

Tabulka č. 13: Sčítání dopravy 2016 (sč. úsek: 4-4360)

Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny	voz/den	340	151	19	25	18	259	46	0	0	2	860	3974	31	4865

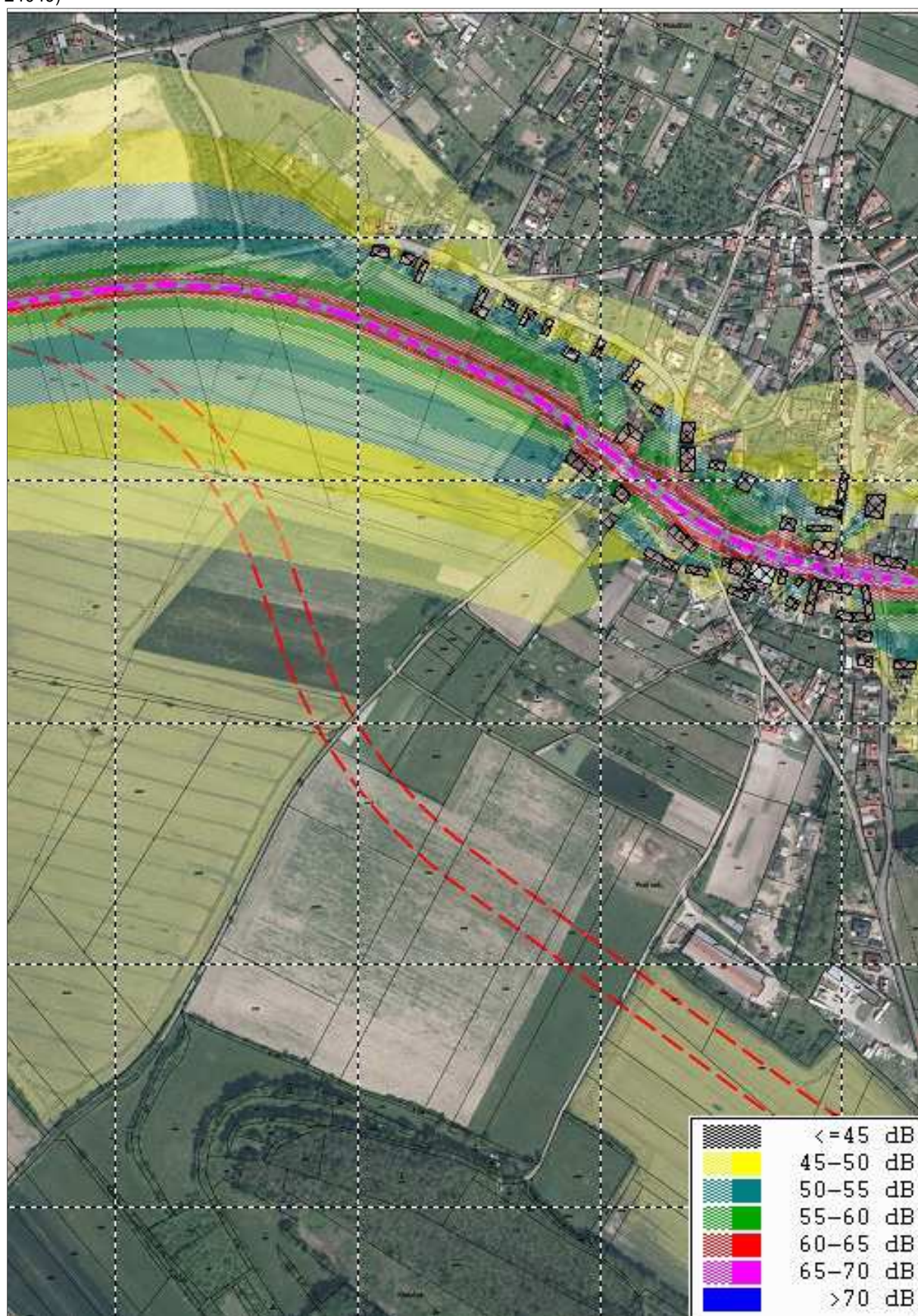
Vysvětlivky:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla

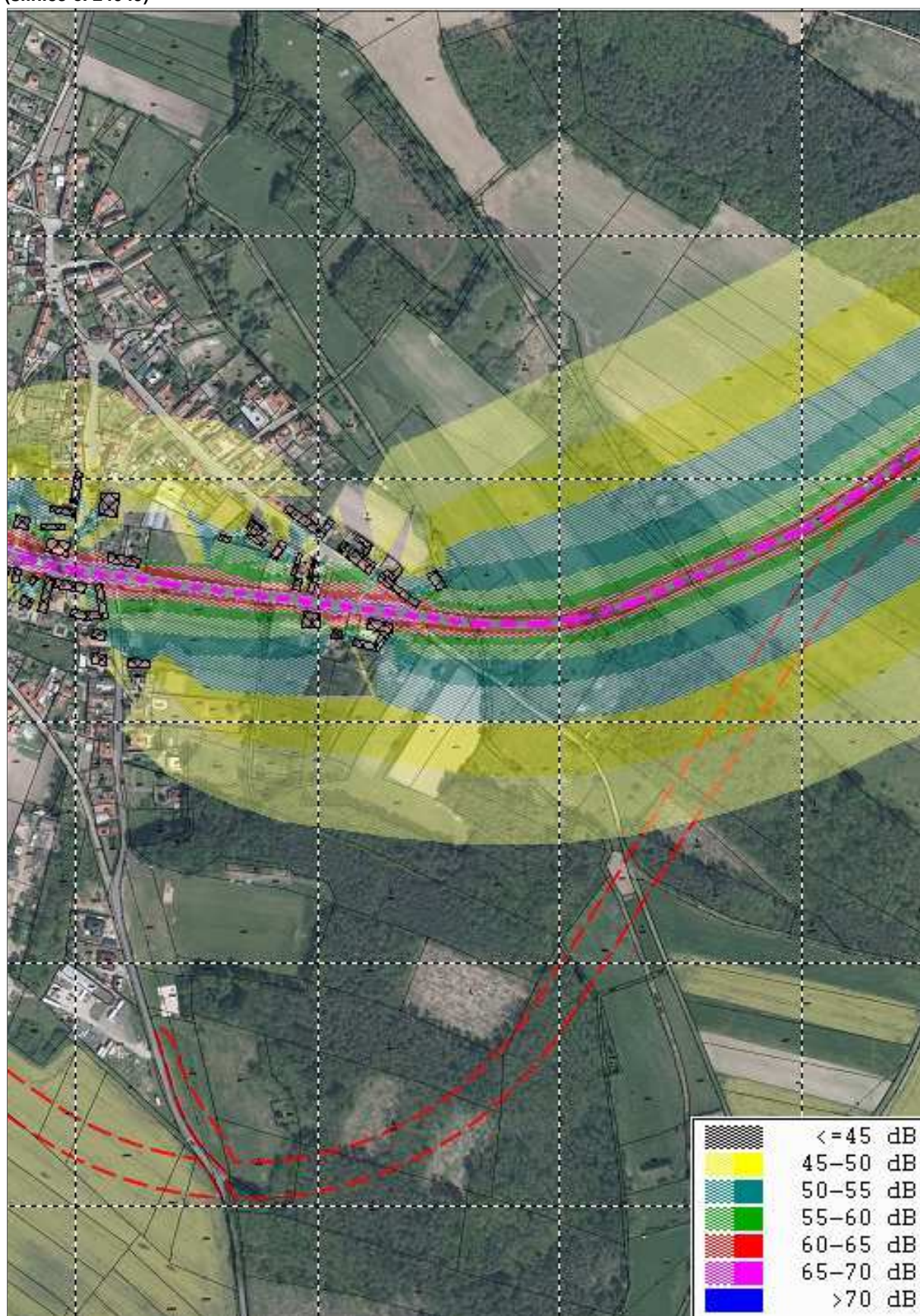
SV Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Pro potřeby dokumentace SEA byl zpracován orientační výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru v zastavěném území sídla Pravonínv okolí silnice 24049 viz následující obrázek.

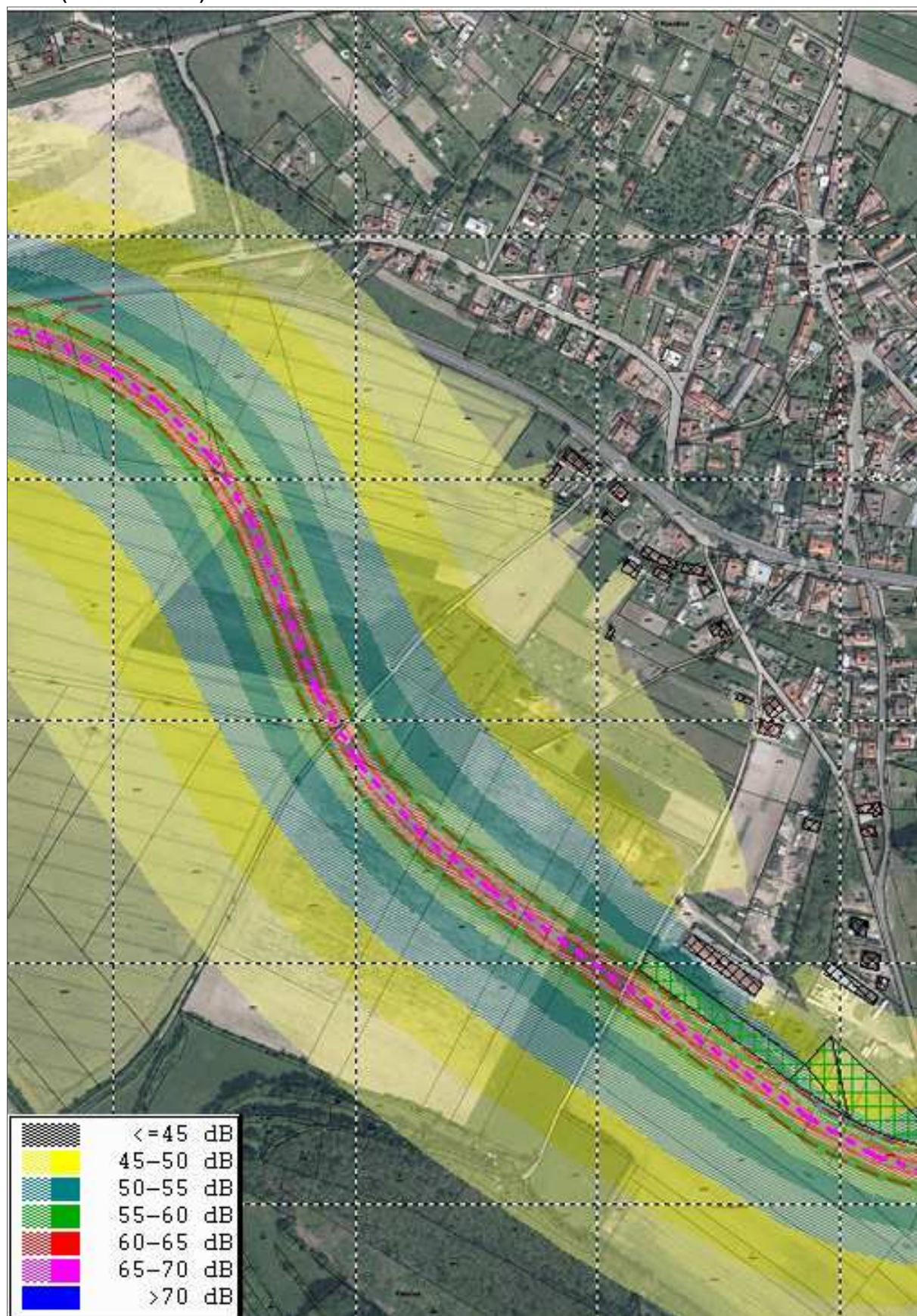
Obrázek č. 5: Předonín – akustické pole pro denní dobu současná situace, západní část území (silnice č. 24049)



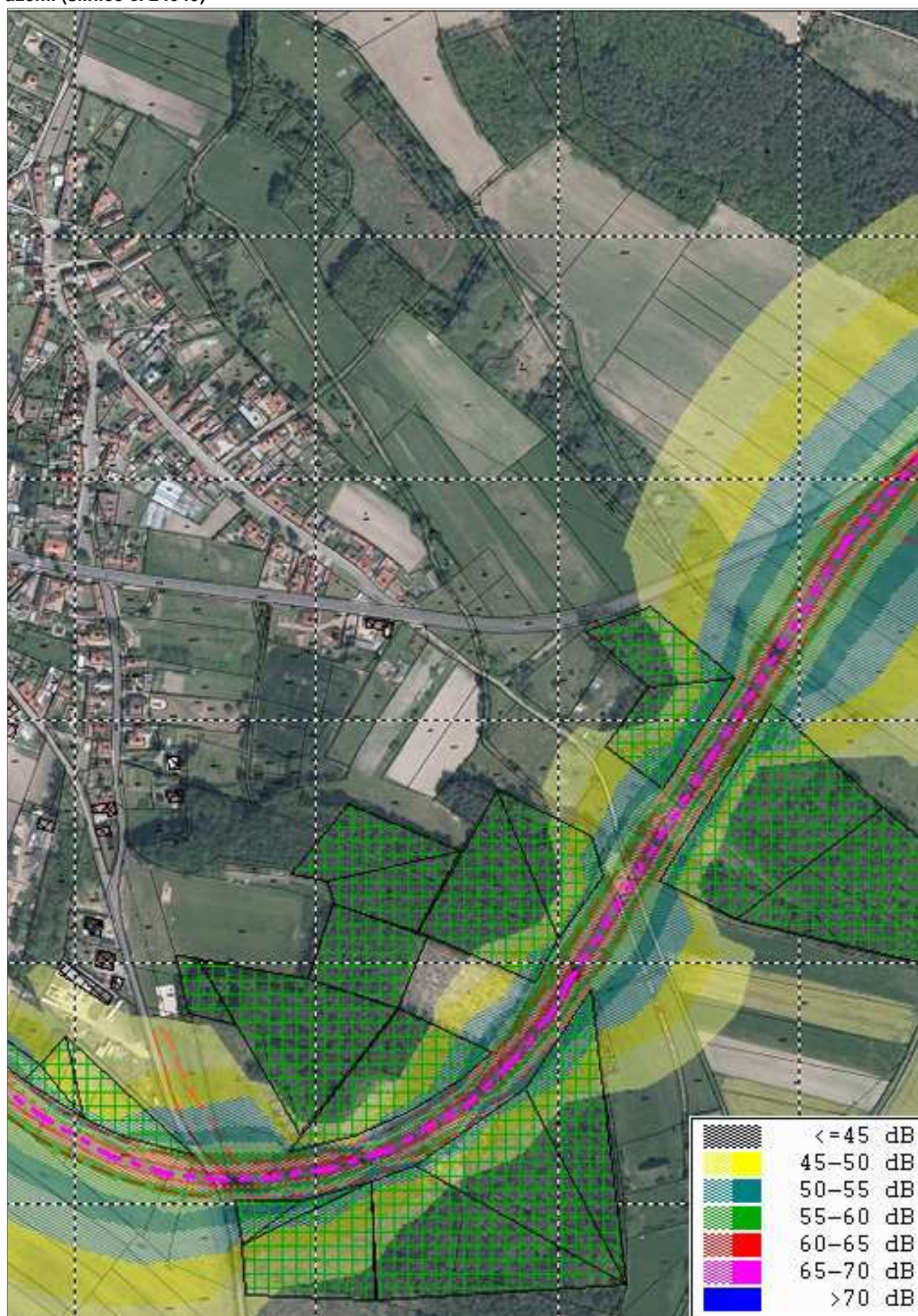
Obrázek č. 6: Předonín – akustické pole pro denní dobu současná situace, východní část území (silnice č. 24049)



Obrázek č. 7: Předonín – akustické pole pro denní dobu situace s přeložkou silnice, západní část území (silnice č. 24049)



Obrázek č. 8: Předonín – akustické pole pro denní dobu situace s přeložkou silnice, východní část území (silnice č. 24049)



Údaje o intenzitách dopravy, charakteristika komunikací (šířka, sklon, povrch) a schematické znázornění situace byly zadány do prostředí programu Hluk+ a byl proveden výpočet pro denní dobu. Grafickým výstupem výpočtů je akustické pole zobrazené barevně odlišenými pásmy s krokem 5 dB ve výšce 3 m nad terénem pro denní dobu.

Z orientačního výpočtu (z obrázků č. 5 a 6) vyplývá, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je významná, v sousedství komunikace 24049 jsou v zastavěném území chráněné objekty dotčeny nadlimitní hladinou akustického tlaku přes 65 dB. Z obrázků č. 7 a 8 vyplývá, že při odvedení tranzitní dopravy na uvažovanou přeložku silnice 24049 nebudou nadlimitním hlukem postiženy žádné chráněné objekty v Předoníně. Výpočet je proveden pro rok 2018.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Na území obce se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani lokalita Natura 2000.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

Na území obce se nenachází žádný přírodní park.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 14: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání Změny č. 1 ÚP	Případná neexistence koncepce by znamenala nemožnost realizace přeložky silnice 24049.
Varianta Návrhu Změny č. 1 ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele Změny č. 1 ÚP. Změna č. 1 ÚP Bechlín vymezuje především koridor dopravní infrastruktury – přeložku silnice 24049, ostatní obsah návrhu Změny č. 1 převážně souvisí s návrhem koridoru DI-S..

6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší ➔ tím horší“) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 15: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těžkých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka. Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýší se průchodnost krajiny a zlepší se návaznost migračních tras (skrže realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.
7	Vliv na kulturní dědictví Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nemotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nemotné povahy (např. oprava kulturní památky, +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nemotné povahy 0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nemotné povahy -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nemotné povahy	6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.

Poznamka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

6.3 Vlivy na ovzduší

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu Změny č. 1 ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DI-S)	Vyhodnocení: 0
U ploch dopravní infrastruktury se dají předpokládat vlivy spojené s provozem vozidel na kvalitu ovzduší. Vlivy na imisní situaci v území souvisí s objemem provozu vozidel v řešeném území, který se přeložkou silnice nezmění. Dojde však k snížení objemu dopravy v zastavěném území Předonína. Vlivy nevýznamné lokálně pozitivní.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy Lesní (PUPFL) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +1
--	--------------------

Nezastavitelné plochy PUPFL a ZO mají na kvalitu ovzduší vlivy spíše pozitivní, ve smyslu zachytávání prachových částic z ovzduší.

Kladný vliv nevýznamný

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Zachování současného stavu, vlivy v širším území srovnatelné v zastavěném území Předonína významnější negativní, bez pozitivního vlivu ochranné a izolační zeleně.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.4 Vlivy na vody

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DI-S)	Vyhodnocení: 0
Plochy dopravní infrastruktury musí být zajištěny proti úniku NEL z úkapů a případných havárií do povrchových a podzemních vod.	
Vlivy nevýznamné	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy Lesní (PUPFL) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: 0
Nezastavitelné plochy PUPFL a ZO mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku.	
S ohledem na výměry nových ploch jsou tyto vlivy v celkovém působení nevýznamné.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence Změny č. 1 ÚP by znamenala zakonzervování současného stavu bez významnějších vlivů na vody

Opatření

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány do půdního a horninového prostředí.
- Plochy dopravní infrastruktury musí být zajištěny proti úniku NEL z úkapů a případných havárií do povrchových a podzemních vod.

6.5 Vlivy na půdu a horninové prostředí

Návrh Změny č. 1 ÚP nenavrhuje žádné významnější zásahy do horninového prostředí, cť plochy ložisek surovin a DP včetně plochy probíhající těžební činnosti. Určitým zásahem, avšak nevýznamným budou tak zemní práce spojené s výstavbou přeložky silnice 24049.

Koridor DI-S znamená trvalý zábor zemědělských půd a lesních pozemků.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DI-S)	Vyhodnocení: -2
Koridor DI-S vyvolá trvalý zábor zemědělských půd. Celkový zábor zemědělské půdy činí 5,4992 ha, z toho 5,3386 ha půd IV. Třídy ochrany a 0,1606 ha půd V. třídy ochrany.	
Koridor DI-S vyvolá zábor 1,5402 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. SLT dotčených lesních ploch je 1M.	
Je nutno však podotknout, že v ÚPD je vypočítáván zábor půd pro celou plochu koridoru širokého 30 m. Skutečný zábor při realizaci přeložky, s ohledem na plochý rovinatý terén (minimální výkopy a násypy) bude cca poloviční.	
Nehrozí plošná degradace půd ani zvýšení nebezpečí eroze.	

Vliv záporný významný

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy Lesní (PUPFL) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +2
Součástí návrhu Změny č. 1 ÚP je též kompenzační opatření za zábor PUPFL. Jedná se o nové plochy PUPFL o celkové výměře 5,4529 ha. Z toho je 5,0997 ha PUPFL vymezeno na plochách ostatních, a jen 0,3532 ha je vymezeno na zemědělské půdě. Nezastavitelné plochy ZO činí zábor 0,8319 ha zemědělské půdy IV třídy ochrany. Je nutno uvést, že tento zábor neznamená skutečnou ztrátu půdy, ale jen jiné využití půdy. Na plochách ZO budou porosty charakteru lesa, které na rozdíl od orné půdy významně sníží erozní ohrožení větrnou erozí, jež je v řešeném území významné. Vliv kladný významný	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence ÚP by znamenala zakonzervování současného stavu bez záborů půdy, ale i bez realizace PUPFL a ochranné a izolační zeleně.

Opatření

- Pro výsadby využít domácích původních přirozených druhů dřevin.

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem Změny 1 územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území.

Návrh Změny 1 územního plánu vymezuje plochy lesní a plochy ochranné a izolační zeleně.

Návrh Změny 1 územního plánu upravuje trasu regionálního biokoridoru RBK 625 tak aby tento nekolidoval s navrhovaným koridorem DI-S. Tato úprava je bez vlivů na funkci biokoridoru.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DI-S)	Vyhodnocení: 0
Plochy dopravní infrastruktury nezasahují do hodnotných biotopů, ani s ohledem na blízkost zastavěného území nevytváří významnější bariéru pro migraci živočichů. Vlivy nevýznamné	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy Lesní (PUPFL) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +1
Nezastavitelné plochy PUPFL a ZO mají pozitivní vliv přírodní prostředí, ovšem málo nevýznamný. Vliv kladný málo významný	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

V případě neprovedení koncepce nevznikne méně významná bariéra pro migraci živočichů v blízkém okolí zastavěného území sídla. Tento vliv je nevýznamný.

Opatření

- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro výsadbu zeleně v plochách lesních a ZO je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

- Propustky pro provedení drobných vodních toků přes trasu přeložky navrhnout a realizovat tak, aby zároveň v maximální míře plnili funkci průchodu pro biotu přes trasu přeložky.

6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DI-S)	Vyhodnocení: 0
Plochy dopravní infrastruktury nezasahují do hodnot a charakteristik krajinného rázu. Bez vlivu.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy Lesní (PUPFL) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: 0
Nezastavitelné plochy PUPFL a ZO mají pozitivní vliv na krajinný ráz, ovšem nevýznamný. Vliv nevýznamný	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence koncepce bude znamenat zachování současného stavu bez vlivu na krajinný ráz.

Opatření

- Bez opatření

6.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s automobilovým provozem v území a to především s ohledem na počtu nepříznivými vlivy zasažených obyvatel.

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DI-S)	Vyhodnocení: +1
U ploch dopravní infrastruktury se dají předpokládat vlivy spojené s provozem vozidel na akustickou situaci. Vlivy v území souvisí s objemem provozu vozidel v řešeném území, který se přeložkou silnice nezmění. Dojde však k snížení objemu dopravy v zastavěném území Předonína. Z orientačního výpočtu (viz kapitola 4.2) vyplývá, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je v současnosti významná, v sousedství komunikace 24049 jsou v zastavěném území chráněné objekty dotčeny nadlimitní hladinou akustického tlaku přes 65 dB. Dále z výše uvedených výpočtů vyplývá, že při odvedení tranzitní dopravy na uvažovanou přeložku silnice 24049 nebudou nadlimitním hlukem postiženy žádné chráněné objekty v Předoníně. Vlivy kladný málo významný.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy Lesní (PUPFL) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +1
Nezastavitelné plochy PUPFL a ZO mají na akustickou situaci a kvalitu ovzduší vlivy spíše pozitivní. Vlivy kladný málo významný.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální

pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.*“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Zachování současného stavu, vlivy v širším území srovnatelné v zastavěném území Předonína negativní, bez pozitivního vlivu ochranné a izolační zeleně.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.9 Vlivy na kulturní dědictví

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:	Vyhodnocení:
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DI-S)	0
Plochy dopravní infrastruktury nemají vliv na produkci a využití odpadů. Bez vlivu.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:	Vyhodnocení:
Plochy Lesní (PUPFL)	0
Zeleň ochranná a izolační (ZO)	

Nezastavitelné plochy PUPFL a ZO nemají vliv na produkci a využití odpadů.

Bez vlivu

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Při neexistenci koncepce (Změna č. 1 ÚP), vlivy na produkci odpadů jsou srovnatelné.

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká silniční přeložky). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nachází ložiska surovin území a dobývací prostory, které Změna č. 1 územního plánu ctí. Územní plán nenavrhává žádné nové plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Opatření nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH Vlivů

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 16: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábory nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně
Povrchové a podzemní vody	0 potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče tento vliv vzhledem k relativně menším rozvojovým plochám je nevýznamný	0 Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsány vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. V daném území je tento vliv nevýznamný
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zeměd. produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví:	0	0

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti		
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	+ Snížení dopravní zátěže v zastavěném území Předonína zvyšuje hodnotu života v sídle	0
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 5.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu Změny č. 1 územního plánu, zachování statu quo
- **Varianta návrhu Změny č. 1 ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 2 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 17: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro záборы půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nemohutné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY
OCHRANA ZDROJŮ	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	-1	0	0	0	0	0
Návrh ÚP	+1	0	-1	0	0	0

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh Změny č. 1 územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je: Varianta přináší mírně lepší scénář vlivů na ŽP a VZ (snížení zatížení sídla dopravou) nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Negativní vlivy spočívající zejména v záboru zemědělské a lesní půdy. Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na veřejné zdraví. Doporučena k realizaci	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí

Z vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu Bechlín vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla.

Opatření:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány do půdního a horninového prostředí.
- Plochy dopravní infrastruktury musí být zajištěny proti úniku NEL z úkapů a případných havárií do povrchových a podzemních vod.
- Pro výsadby využít domácích původních přirozených druhů dřevin.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro výsadbu zeleně v plochách lesních a ZO je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Propustky pro provedení drobných vodních toků přes trasu přeložky navrhnout a realizovat tak, aby zároveň v maximální míře plnili funkci průchodu pro biotu přes trasu přeložky.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh Změny č. 1 územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované neexistencí Změny č. 1 územního plánu, návrh Změny č. 1 ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je patrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska vlivů na veřejné zdraví se jeví varianta aktivní (návrh Změny č. 1 ÚP Bechlín) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 18: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh Změny č. 1 ÚP zachovává stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklisty.	ano
Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí	Změna č. 1 ÚP Bechlín řeší koridor pro silniční obchvat sídla Předonín	ano
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Změna č. 1 ÚP Bechlín řeší koridor pro silniční obchvat sídla Předonín, čímž snižuje zatížení ŽP vlivy z dopravy v zastavěném území.	ano
Omezení prašnosti výsadbami zeleně	Změna č. 1 ÚP Bechlín navrhuje nové plochy izolační a ochranné zeleně.	ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Obsahem Změny č. 1 ÚP Bechlín není řešení nových ploch zástavby	-
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Obsahem Změny č. 1 ÚP Bechlín není řešení zásobování obyvatelstva vodou.	-
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Obsahem Změny č. 1 ÚP Bechlín není řešení vodovodů a kanalizací.	-
Podporovat budování drobných ekostabilizačních prvků v krajině a prvků zvyšujících biodiverzitu území	Návrh Změny č. 1 ÚP Bechlín upravuje vymezení prvků ÚSES.	ano
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	Změna č. 1 ÚP Bechlín respektuje evidované výhradní ložisko štěrkopísků.	ano

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Bechlín, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 19: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro plochu přeložky silnice 24049 platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu Změny č. 1 územního plánu Bechlín je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením koridoru dopravní infrastruktury, ploch lesních a ploch ochranné a izolační zeleně. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Ústeckého kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Bechlín.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh Změny č. 1 územního plánu Bechlín bude mít mírně pozitivnější vlivy na zdraví obyvatel, jak varianta nulová (bez koncepce).

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh Změny č. 1 územního plánu Bechlín je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce: Změna č. 1 územního plánu Bechlín
Řešené území: Administrativní území obce Bechlín
Pořizovatel: **Městský úřad Roudnice nad Labem**
úřad územního plánování
Karlovo nám. 21, 413 01 Roudnice nad Labem
oprávněná úřední osoba: Ing. Kamila Kloubská

Príslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu Bechlín na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh Změny č. 1 územního plánu Bechlín

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány do půdního a horninového prostředí.
- Plochy dopravní infrastruktury musí být zajištěny proti úniku NEL z úkapů a případných havárií do povrchových a podzemních vod.
- Pro výsadby využít domácích původních přirozených druhů dřevin.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro výsadbu zeleně v plochách lesních a ZO je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Propustky pro provedení drobných vodních toků přes trasu přeložky navrhnout a realizovat tak, aby zároveň v maximální míře plnili funkci průchodu pro biotu přes trasu přeložky.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Beránek K. a kol.: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, T-plan s.r.o., Ústecký kraj 2011.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<https://www.irz.cz/node/22>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://mapy.vumop.cz/>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://www.uhul.cz/>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<http://www.bechlin.cz/>

<https://krajsky-urad.kraj-lbc.cz/>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000