

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Jiříkov
odbor výstavby a životního prostředí
Náměstí 464
407 53 Jiříkov

Datum: 24. 6. 2014
Číslo jednací: 770/ZPZ/2010/SEA - stanovisko
JID: 87962/2014/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Tóth Sikorová Petra / 169
Ing. Wurstová Zuzana / 148
E-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

Název: ÚZEMNÍ PLÁN JIŘÍKOV

Umístění: kraj Ústecký
obec Jiříkov

Předkladatel: Městský úřad Jiříkov
odbor výstavby a životního prostředí

Zpracovatel posouzení: Ing. Petr Hosnedl
Perunova 7
130 00 Praha 3
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci č.j. 38156/6488/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 76133/ENV/12

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Jiříkov byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 17. 3. 2010. Dne 6. 4. 2010 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s výsledkem: územní plán Jiříkov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800
Datová schránka: t9zbsva

včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 7. 4. 2010 v Informačním systému SEA. Koncept územního plánu Jiříkov byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 8. 2. 2012. Veřejné projednání konceptu územního plánu Jiříkov se konalo dne 26. 3. 2012 v budově Městského úřadu Jiříkov. Dne 2. 4. 2012 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s výsledkem: územní plán Jiříkov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanovisko SEA bylo zveřejněno dne 10. 4. 2012 v Informačním systému SEA.

Stanovisko ke konceptu územního plánu podle § 10i odst. 3 zákona požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro celý územní plán. Zpracovatel se měl zaměřit na vlivy záměrů na poměry v dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu zadání územního plánu stanovisko ze dne 12. 4. 2010, č.j. 770/ZPZ/2010/UP-439, JID: 50717/2010/KUUK, ve kterém sdělil, že návrh zadání územního plánu Jiříkov nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Společné jednání o návrhu územního plánu Jiříkov se konalo dne 16. 4. 2014 v budově Městského úřadu Jiříkov. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 28. 5. 2014 žádost pořizovatele podle § 50 odst. 5 stavebního zákona včetně všech stanovisek, připomínek a výsledků konzultací jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g a § 10i zákona.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí předložené k návrhu územního plánu Jiříkov bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

k návrhu územního plánu Jiříkov

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.
2. U lokality 185-B je nutné omezit její plochy mimo nivu Jiříkovského potoka a nivní porosty, do této části nezle umisťovat oplocení z důvodů zajištění povodňových průtoků Q100, plošné omezení zajistí aby nedošlo k propojení rozptýlené zástavby. Návrhy staveb na lokalitě musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.
3. Pro lokalitu 196-B je nutné zpracovat studii, která ověří možnosti zástavby a využití, stanoví regulativy pro výstavbu objektů a využití území, součástí studie by měla být také ochrana ozeleněného horizontu vulkanického kužele, k jehož horní hraně lokalita zasahuje.
4. Lokalitu 512-OS zcela vyřadit z návrhu zastavitelných ploch, jelikož zasahuje do zákonného VKP – vodní nádrž Nový rybník včetně břehových porostů.
5. Lokality 68.1-OP a 68.2-OP jsou realizovatelné pouze v malém rozsahu mimo břehové porosty Nového rybníka.
6. U lokalit 66.2-B a 68.4-B je nutné respektovat nivu vodního toku.
7. Lokalitu 61.1-VS je možné uplatnit za předpokladu zachování rozsáhlého mokřadu, který se nachází v širokém pásu podél silnice.
8. Pro lokality 120-B, 119-B a 53-B je nutné zpracovat studie, které ověří možnosti zástavby a využití, stanoví regulativy pro výstavbu objektů a využití území, součástí studií by mělo být opatření na ochranu krajinného rázu, dodržení kontextu se stávající zástavbou a charakteru rozvolněné zástavby, měly by navrhnout podrobné podmínky prostorového uspořádání včetně intervalu architektonických možností řešení staveb.
9. Lokalita 2-OV – při přípravě budoucích záměrů doporučujeme provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, alespoň v jarním aspektu vegetační doby.
10. Využití lokalit 113-OP a 222-OP je nutné navrhovat s ohledem na nutnost eliminace možné vodní eroze půdy.
11. Lokalitu 49-VP je nutné omezit v souladu se stanovenou aktivní zónou záplavového území.
12. Návrhy staveb na lokalitách 147-B, 72.1-B a 72.2-B musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.
13. K okrajům lokalit 163-VS, PP1-VS a PP2-VS, které jsou v sousedství s obytnými plochami bydlení, situovat akusticky pasivní objekty a činnosti tak, aby působily jako akustická zábrana ze zdrojů hluku umístěných v nitru lokalit.
14. Návrh budoucích záměrů v lokalitách 530-OK, 112-OP, 222-OP, 113-OP, 30-OK, 33-OK, 57-OK, 35-OK, 2-OV, 568-OK, 569-OK, 513-P, 50.2-P, 61.1-VS, 163-VS, PP1-VS a PP2-VS se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Vliv hluku z dopravy je nutné prověřit i v nejvíce exponovaných místech páteřní komunikace II/263.

15. V souvislosti s postupným uplatňováním ploch pro bydlení je zapotřebí provést opakované vyhodnocení hluku měřením v nejexponovanějších místech ul. Rumburská, ul. Antonínova, ul. Filipovská a ul. 9. května, nejlépe v etapách po navýšení stavu obyvatelstva o 25 % nebo v případě vzniku častých pravidelně se opakujících dopravních kongescí. Na základě výsledků navrhnout příslušná opatření.
16. Záměry umísťované do ploch VS, OK a OV s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy ve stupni EIA nebo DUR vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření.
17. Upřednostnit likvidaci dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržením s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud není zasakování technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do jednotné kanalizace. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přívalový déšť.
18. Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo zasakovaných objektů.
19. Likvidaci technologických odpadních vod v lokalitách VS a P je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby odpadní vody před vtokem do veřejné kanalizace byly v úrovni limitů stanovených v provozním řádu kanalizace.
20. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
21. Při realizaci záměrů je třeba klást důraz na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
22. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací včetně procentuálního zastoupení zeleně.
23. Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace je nutné zahrnout do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky je nutné respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Radek Braum
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva