Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Litvínov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

http://www.ekogroup.cz, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz

Květen 2018

Obsah:

1. Úvod 3
1.1 Cíl hodnocení 3
1.2 Zadání 3
1.3 Postup vypracování hodnocení 3
2. Údaje o koncepci 4
2.1 Základní popis koncepce 4
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech 7
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí 7
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika 23
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 26
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 26
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000 26
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 26
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 28
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí 30
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 31
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 32
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 32
6. Shrnutí a závěr 33
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů 34
Přílohy 35

Vysvětlení zkratek a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Litvínov“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je HaskoningDHV Czech Republic s.r.o., zpracovatel návrhu ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Ústeckého kraje dle §45i ZOPK (č.j. 154737/2016 ze dne 12.10.2016). Ve stanovisku je uvedeno, že návrh ÚP neobsahuje dostatek konkrétních údajů, ze kterých by bylo možno přesně a jednoznačně určit, zda může mít významný vliv na EVL a PO.

Ke Změně č. 7 platného ÚP Litvínov, kterou byly nově vymezeny některé plochy obsažené v návrhu ÚP, bylo zpracováno hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Volf 2010). Konkrétně byly citovaným hodnocením posouzeny části ploch Z03 (Z7/4), Z08 (Z7/5), Z32 (Z7/8) a Z37 (Z7/20) obsažené v aktuálním návrhu ÚP. U žádné z těchto ploch nebyl v citovaném hodnocení konstatován významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu města dodaných zadavatelem posouzení. Konkrétně se jedná o textovou a grafickou část návrhu ÚP z dubna 2018, včetně jeho vektorové podoby (formát .dgn) (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018). Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům naturového hodnocení předkladatelem koncepce a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování naturového hodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v zájmovém území v průběhu května 2018.

Terénní průzkum území byl zacílen zejména na ty plochy navržených změn využití území, které zasahují do prostoru EVL Východní Krušnohoří, či se nacházejí v její blízkosti. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím návrhu ÚP Litvínov je správní území města Litvínov. Město Litvínov leží na úpatí Krušných hor v Podkrušnohorské pánevní oblasti v Ústeckém kraji. Řešené území (celé správní území města Litvínov) má rozlohu 40,70 km^2 a je tvořeno katastrálními územími: k.ú. Hamr u Litvínova, k.ú. Horní Litvínov, k.ú. Dolní Litvínov, k.ú. Chudeřín u Litvínova, k.ú. Janov u Litvínova, k.ú. Šumná u Litvínova, k.ú. Křižatky a k.ú. Záluží. K datu 1.1.2018 bylo v Litvínově evidováno 24 143 obyvatel. Zástavba v centrální části města leží v nadmořské výšce 388 m n.m. Zástavba v místní části Křižatky sahá až do výšky cca 600 m n.m.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území města Litvínov (podkladová data: www.mapy.cz).

Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018).

Cílem pořízení ÚP Litvínov je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům města s přihlédnutím k požadavkům fyzických a právnických osob na

základě jejich individuálních žádostí na změnu ÚP. Kromě konkrétních požadavků na změnu funkčního využití území je předmětem řešení ÚP Litvínov aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch a zajištění souladu ÚP Litvínov s platnými ZÚR Ústeckého kraje.

Předmětem návrhu územního plánu města Litvínov je vymezení 44 zastavitelných ploch, 26 ploch přestavby, sedmi koridorů dopravy, dvou ploch změn v krajině a jednoho koridoru technické infrastruktury.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.
V prostoru města Litvínov jsou v návrhu územního plánu (HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Označení plochy	Funkční využití plochy
zastavitelné plochy	
Z01	SV – plocha smíšená obytná - venkovská
Z02	SV – plocha smíšená obytná - venkovská
Z03	SV – plocha smíšená obytná - venkovská
Z04	SV – plocha smíšená obytná - venkovská
Z05	SV – plocha smíšená obytná - venkovská
Z06	SV – plocha smíšená obytná - venkovská
Z07	SV – plocha smíšená obytná - venkovská
Z08	SV – plocha smíšená obytná - venkovská
Z09	BI – bydlení v rodinných domech
Z10	BI – bydlení v rodinných domech
Z11	BI – bydlení v rodinných domech
Z12	BI – bydlení v rodinných domech
Z13	BI – bydlení v rodinných domech
Z14	BI – bydlení v rodinných domech
Z15	RZ – rekreace v zahrádkových osadách
Z16	SO – plocha smíšená obytná - předměstská
Z17	PX – veřejné prostranství - komunikace
Z18	TI – technická infrastruktura
Z19	PX – veřejné prostranství - komunikace
Z20	BI – bydlení v rodinných domech
Z21	BI – bydlení v rodinných domech
Z22	BI – bydlení v rodinných domech
Z23	PX – veřejné prostranství - komunikace
Z24	VL – lehký průmysl
Z25	OK – občanské vybavení – komerční zařízení
Z26	OK – občanské vybavení – komerční zařízení
Z27	OK – občanské vybavení – komerční zařízení
Z28	VL – lehký průmysl
Z29	BI – bydlení v rodinných domech
Z30	BI – bydlení v rodinných domech
Z31	VL – lehký průmysl

Z32	DS – silniční doprava
Z33	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
Z34	BI – bydlení v rodinných domech
Z35	BI – bydlení v rodinných domech
Z36	ZV – veřejné prostranství – veřejná zeleň
Z37	BI – bydlení v rodinných domech
Z38	DS – silniční doprava
Z39	OH – občanské vybavení - hřbitovy
Z40	VD – drobná a řemeslná výroba
Z41	VT – těžký průmysl
Z42	VT – těžký průmysl
Z43	VL – lehký průmysl
Z44	VL – lehký průmysl
plochy přestavby	
P01	SV – plocha smíšená obytná – venkovská
P02	BI – bydlení v rodinných domech
P03	SO – plocha smíšená obytná - předměstská
P04	SO – plocha smíšená obytná - předměstská
P05	SK – plocha smíšená obytná - komerční
P06	PX – veřejné prostranství - komunikace
P07	SO – plocha smíšená obytná - předměstská
P08	PX – veřejné prostranství - komunikace
P09	BI – bydlení v rodinných domech
P10	SO – plocha smíšená obytná - předměstská
P11	SK – plocha smíšená obytná - komerční
P12	SK – plocha smíšená obytná - komerční
P13	DS – silniční doprava
P14	VL – lehký průmysl
P15	PX – veřejné prostranství - komunikace
P16	DS – silniční doprava
P17	SM – plocha smíšená obytná - městská
P18	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
P19	SM – plocha smíšená obytná - městská
P20	SO – plocha smíšená obytná - předměstská
P21	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
P22	BI – bydlení v rodinných domech
P23	OK – občanské vybavení – komerční zařízení
P24	DS – silniční doprava
P25	BI – bydlení v rodinných domech
P26	PX – veřejné prostranství - komunikace
plochy změn v krajině	
K01	W - vodní plochy a toky
K02	NL – plochy lesa

koridory dopravní infrastruktury	
X01	DS.k – koridor pro umístění vedení silniční dopravy
X02	DS.k – koridor pro umístění vedení silniční dopravy
X03	PX.k – koridor pro umístění vedení veřejné komunikace
X04	PX.k – koridor pro umístění vedení veřejné komunikace
X05	PX.k – koridor pro umístění vedení cyklostezky
X07	koridor pro umístění vedení železnice
koridory technické infrastruktury	
X06	TI.k – koridor pro umístění vedení technické infrastruktury

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhují novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území či v blízkosti EVL Východní Krušnohoří.

Na těchto plochách byl v květnu 2018 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Při hodnocení některých ploch bylo využito také dat mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze NDOP, které byly poskytnuty Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2018a,b).

Terénnímu průzkumu byly podrobeny i další návrhové plochy v rámci hodnocené koncepce, které jsou však bez potenciálu možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Jedná se o plochy, které se nachází mimo EVL Východní Krušnohoří a nemají přímý ani nepřímý potenciál ovlivnit tuto EVL, resp. její předměty ochrany. Výsledky terénního průzkumu těchto dalších ploch jsou uvedeny v SEA vyhodnocení návrhu ÚP Litvínov.

Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018).

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu města Litvínov je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj města již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Lokalizace zájmového území:

Město Litvínov leží na úpatí Krušných hor v Podkrušnohorské pánevní oblasti v Ústeckém kraji. Řešené území (celé správní území města Litvínov) má rozlohu 40,70 km2 a je tvořeno katastrálními územími: Hamr u Litvínova, Horní Litvínov, Dolní Litvínov, Chudeřín u Litvínova, Janov u Litvínova, Šumná u Litvínova, Křižatky a Záluží. K datu 1.1.2018 bylo v Litvínově evidováno 24 143 obyvatel. Zástavba v centrální části města leží v nadmořské výšce 388 m n.m. Zástavba v místní části Křižatky sahá až do výšky cca 600 m n.m.

Jižním okrajem města prochází silnice I. třídy I/27.

Geologické a geomorfologické poměry:

Geologický podklad území je velmi pestrý. Jižní část území je silně ovlivněna povrchovou těžbou hnědého uhlí, nachází se zde masivní výsypky hnědouhelných dolů a antropogenní navážky. V nejvyšších polohách na úpatí Krušných hor nad tzv. Krušnohorským zlomem je podloží tvořeno metamorfovanými horninami (muskovity, ortoruly, pararuly, granitové porfyry). V roklích se nacházejí deluviální sedimenty – písčité hlíny a písky (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Zájmové území města Litvínov leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Krušnohorská soustava, Krušnohorský zlom rozděluje zájmové území do dvou geomorfologických oblastí. Úpatí svahů a horní část správního území leží v oblasti Krušnohorská hornatina, celku Krušné hory a v podcelku Loučenská hornatina a okrsku Novoveská hornatina. Dolní, rovinatější část správního území a navazující hnědouhelné pánve náleží do oblasti Podkušnohorské, celku Mostecká pánev, podcelku Chomutovsko-teplická pánev a okrsku Duchcovská pánev (Demek 1987).

Klimatické a hydrologické poměry:

Vzhledem k velkému výškovému rozpětí se zájmové území nachází ve čtyřech klimatických oblastech – T2, MT9, MT4 a CH7. Základní klimatické parametry jednotlivých klimatických oblastí jsou zapsány v tabulce níže.

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Labe, je odvodňováno celou řadou drobnějších vodních toků. Jedná se zejména o Bílý potok, Loupnici, Divoký potok, Radčický potok, Lomský potok, Jiřetínský potok aj. V řešeném území se nachází několik vodních nádrží, část z nich je pozůstatkem dřívější hornické činnosti.

Severní část řešeného území náleží do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné Hory.

Tab. 1: Základní parametry klimatických oblastí v zájmovém území (Quitt 1971).

klimatická oblast/ parametr	**T2**	**MT9**	**MT4**	**CH7**
průměrná teplota (leden)	-2 až -3 °C	-3 až -4 °C	-2 až -3 °C	-3 až -4 °C
průměrná teplota (červenec)	18 až 19 °C	17 až 18 °C	16 až 17 °C	15 až 16 °C
srážkový úhrn (vegetační období)	350-400 mm	400-450 mm	350-400 mm	500-600 mm
srážkový úhrn (zimní období)	200-300 mm	250-300 mm	250-300 mm	350-400 mm
počet mrazových dnů	100-110	110-130	110-130	140-160

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují haldové antropozemě, centrální část zástavby leží na urbánních antropozemích, maloplošně v okrajích katastru se vyskytují modální kambizemě. Zastavěné

úpatí svahů Krušných hor leží na dystrických kambizemích, v nejvyšších polohách převládají kambické podzoly (geoportal.cenia.cz).

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území města Litvínov nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii hercynské. Území je podél Krušnohorského zlomu rozděleno do dvou bioregionů – jižní část náleží do bioregionu 1.1 Mosteckého, severní část na svazích Krušných hor do bioregionu 1.59 Krušnohorského.

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska náleží většina zájmového území do oblasti termofytika, obvodu českého termofytika a okresu 3 Podkrušnohorská pánev. Nejvyšší polohy náleží do mezofytika, obvodu českomoravského mezofytika a fytogeografického okresu č. 25a Krušnohorské podhůří vlastní (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou převážně černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-carpinetum*), v pánevní oblasti jsou hojně zastoupeny komplexy sukcesních stádií na antropogenních stanovištích po povrchové těžbě. Na svazích Krušných hor převládají violkové bučiny (*Violo reichenbachianae-Fagetum*) a bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

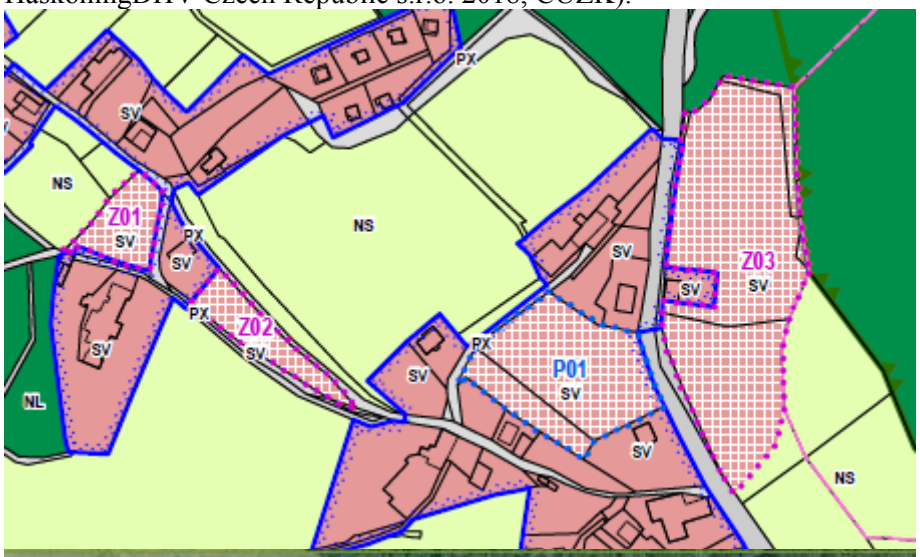
Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě devíti ploch navržených v rámci hodnoceného návrhu ÚP Litvínov lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází na území EVL Východní Krušnohoří.

Výsledky terénního průzkumu na návrhových plochách jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle aktuálního terénního průzkumu a databáze AOPK. Podrobné výsledky analýzy střetů návrhových ploch s dalšími hodnotami životního prostředí na všech hodnocených plochách jsou k dispozici v SEA hodnocení návrhu ÚP Litvínov.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám:

místní část Křížatky

Obr. 2: Plochy Z01, Z02, Z03 a P01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je zakreslena území EVL Východní Krušnohoří

Z03 (SV) – Plocha smíšená obytná - venkovská

Jedná se o plochu převzatou platného ÚP města Litvínov, která částečně zasahuje do území EVL Východní Krušnohoří – viz obrázek výše. Severní a střední část plochy je oplocena a částečně zastavěna. Luční porost v severní části plochy je využíván jako intenzivní pastvina (biotop X5 s prvky T1.1), částečně jako zahrada (biotop X3). Luční porost v jižní části plochy je dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 klasifikován jako kvalitní biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky s prvky biotopu T1.2 – Horské trojštětové louky. Dle aktuálního průzkumu tato klasifikace odpovídá aktuálnímu stavu

lučního porostu. V porostu se vyskytuje řebříček obecný (*Achillea millefolium*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), kontryhel (*Alchemilla sp.*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), kostřava červená (*Festuca rubra*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), jetel luční (*Trifolium pratense*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), vikev ptačí (*Vicia cracca*) a několik jedinců koprníku štětinolistého (*Meum athamanticum*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem.

Severní a východní okraj plochy zasahuje do okraje lesního porostu, který je dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2012 klasifikován jako kvalitní biotop L5.4 – Acidofilní bučiny. Dle aktuálního průzkumu tato klasifikace odpovídá aktuálnímu stavu porostu.

Biotop T1.2, resp. přírodní stanoviště 6520 a biotop L5.4, resp. přírodní stanoviště 9110, jsou předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří.

V lučním porostu se místy vyskytuje i krvavec toten, který je živnou rostlinou dvou předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří – modráska bahenního a modráska očkovaného. Z tohoto důvodu není možné jejich výskyty vyloučit, byť je s ohledem na pravidelné sečení lučního porostu až k lesnímu okraji méně pravděpodobný.

V naturovém hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Volf 2010) ke Změně č. 7 platného ÚP Litvínov, byl u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodní stanoviště 6520, modráska bahenního a modráska očkovaného.

Vliv této plochy na jednotlivé předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří je vyhodnocen v kap. 4.4 tohoto hodnocení.

Foto 1: Pohled na severní část plochy, na které se nachází zástavba a intenzivní oplocené pastviny.

Foto 2: Pohled na jižní část plochy Z03.

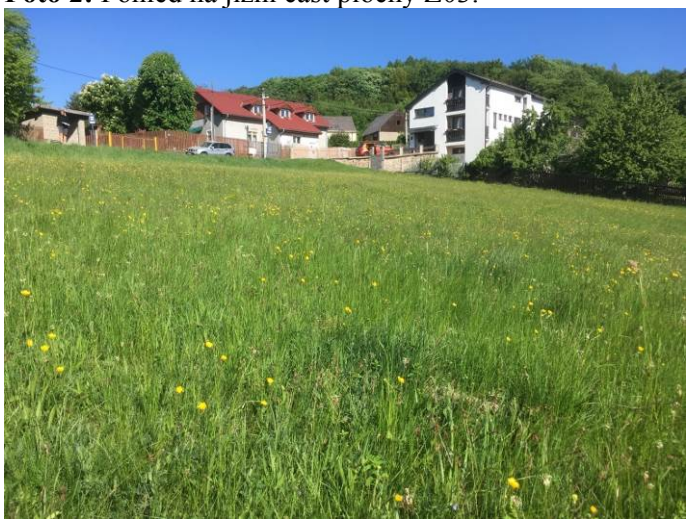
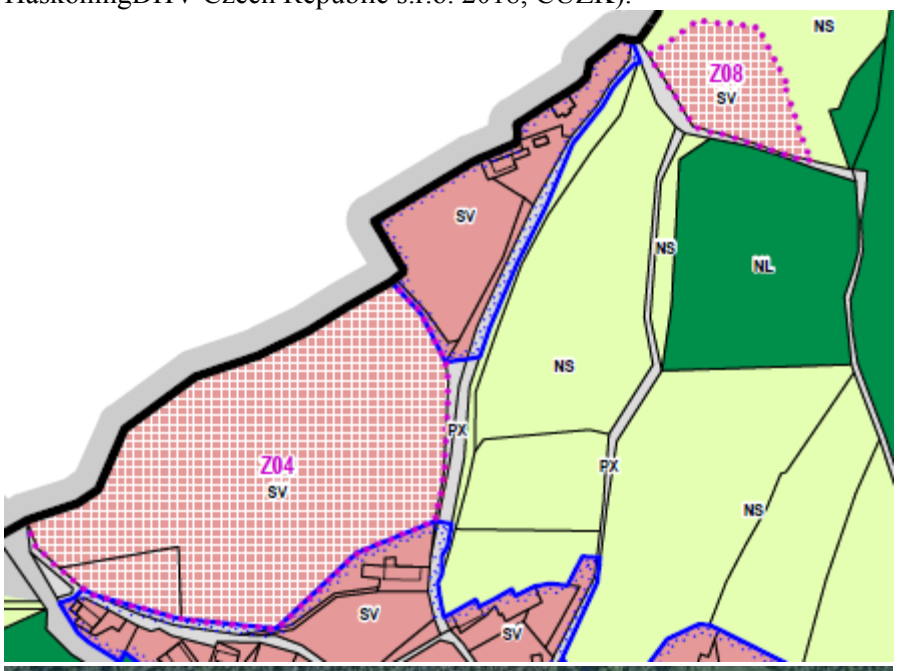


Foto 3: Pohled na jižní část plochy Z03.

Horní Ves

Obr. 3: Plochy Z04 a Z08 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je zakresleno území EVL Východní Krušnohoří

Z04 (SV) – Plocha smíšená obytná – venkovská

Plocha je převzata z platného územního plánu, je oplocena a nachází se v proluce stávající rozvolněné zástavby. Na ploše se nachází rodinný dům, stavby zemědělského charakteru a několik vzrostlých dřevin (zejména ovocných). Luční porost je využíván jako pastvina, dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR je luční porost klasifikován jako biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Severozápadní okraj plochy, který zasahuje do prostoru EVL Východní Krušnohoří, je porostlý okrajem acidofilní bučiny (biotop L5.4). Realizací výstavby na této ploše dojde k záboru části uvedených přírodních biotopů. Biotop L5.4, resp. přírodní stanoviště 9110, je předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Vliv této plochy na jednotlivé předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří je vyhodnocen v kap. 4.4.

Foto 5: Pohled na oplocenou plochu Z04 od západu.

Z08 (SV) – Plocha smíšená obytná – venkovská

Jedná se o plochu částečně převzatou z platného ÚP města Litvínov, která se nachází na území EVL Východní Krušnohoří – viz obrázek výše. Jedná se o svažitý, místy mírně podmáčený luční porost s malým remízkem náletových dřevin.

Luční porost je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2012 klasifikován jako biotop T1.5 – vlhké pcháčové louky. V původním mapování z roku 2002 byl luční porost klasifikován jako méně kvalitní biotop T1.2 – Horské trojštětové louky. V porostu se vyskytuje řebříček obecný (*Achillea millefolium*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), kontryhel (*Alchemilla sp.*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), jetel luční (*Trifolium pratense*), rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), vikev ptačí (*Vicia cracca*) a několik jedinců kopríku štětinolistého (*Meum athamanticum*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem. Ve vlhkých místech dominuje skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*). Při aktuálním průzkumu byl luční porost klasifikován jako mozaika biotopů T1.2 – horské trojštětové louky a T1.5 – vlhké pcháčové louky, podél komunikace a místech dřívějších terénních úprav je luční porost ruderalizovaný. V remízku v severovýchodním okraji plochy dominuje bříza bělokorá (*Betula pendula*).

Biotop T1.2, resp. přírodní stanoviště 6520, je předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří. V lučním porostu se místy hojně vyskytuje i krvavec toten, který je živnou rostlinou dvou předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří – modráska bahenního a modráska očkovaného. Z tohoto důvodu není možné výskyt uvedených druhů modrásků

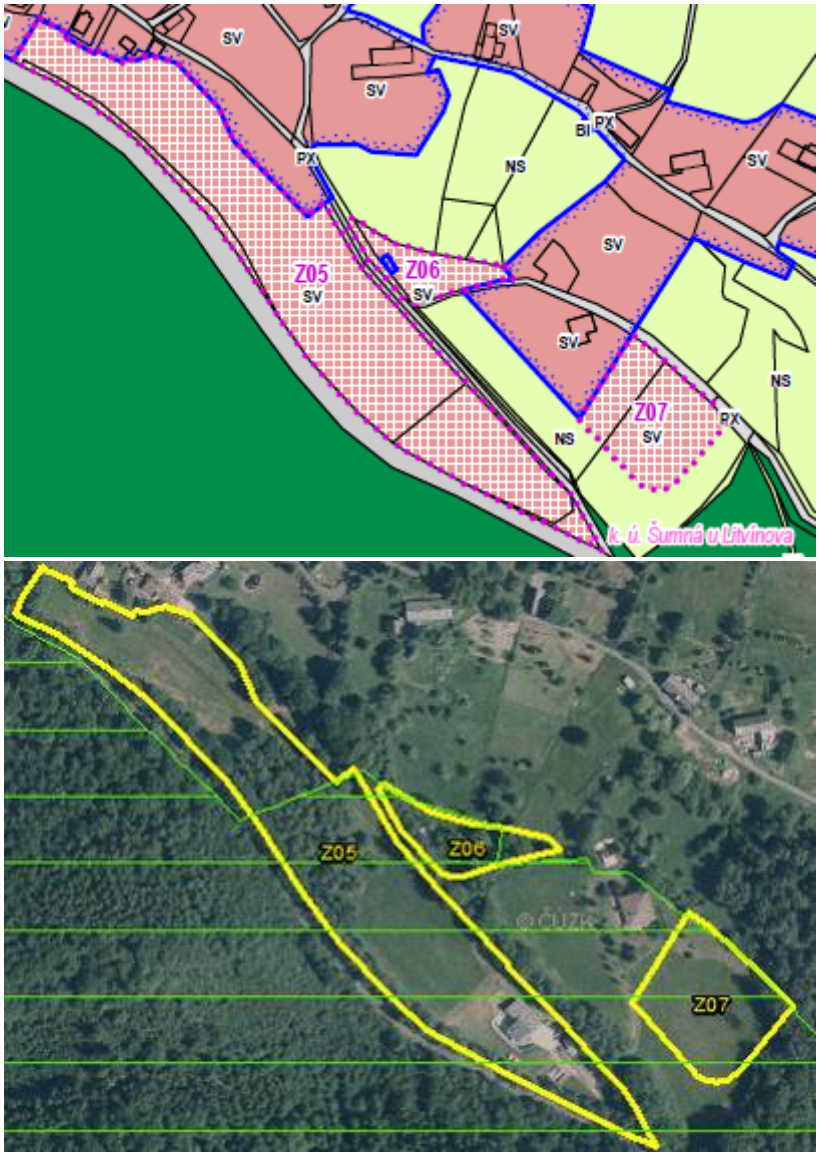
vyloučit, byť je s ohledem na pravidelné sečení lučního porostu až k lesnímu okraji méně pravděpodobný. V naturovém hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Volf 2010) ke Změně č. 7 platného ÚP Litvínov, byl u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodní stanoviště 6520, modráska bahenního a modráska očkovaného. Oproti původně posuzované ploše Z/5 ve Změně č. 7 ÚP byla plocha přibližně dvojnásobně zvětšena.

Vliv této plochy na jednotlivé předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří je vyhodnocen v kap. 4.4.

Foto 6: Pohled na plochu Z08 od jihozápadu.

Foto 7: Pohled na vlhčí místa na ploše porostlá skřípinou lesní.

Obr. 4: Plochy Z05, Z06 a Z07 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



pozn. zeleně šrafovaným polygonem je zakresleno území EVL Východní Krušnohoří

Z05 (SV) – Plocha smíšená obytná – venkovská

Jedná se o plochu převzatou z platného ÚP města Litvínov, která se z části nachází na území EVL Východní Krušnohoří – viz obrázek výše. Nejjižnější část plochy je již v současnosti zastavěna, navazující část louky je využívána jako pastvina, střední část plochy je porostlá náletovými dřevinami (dominuje javor klen a bříza bělokorá). Luční porost v severní části plochy je částečně oplocený, pravidelně obhospodařovaný, část je využívána jako zahrada.

Luční porosty na ploše jsou dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2012 klasifikovány jako biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové. V porostu se vyskytuje řebříček obecný (*Achillea millefolium*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), kontryhel (*Alchemilla sp.*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), jetel luční

(*Trifolium pratense*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), aj.

V lučním porostu se místy vyskytuje krvavec toten, který je živnou rostlinou dvou předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří – modráska bahenního a modráska očkovaného. Z tohoto důvodu není možné jejich výskyt vyloučit, byť je s ohledem na pravidelné sečení lučního porostu až k lesnímu okraji méně pravděpodobný. Vliv této plochy na jednotlivé předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří je vyhodnocen v kap. 4.4.

Foto 7: Pohled na jižní část plochy Z05.

Z06 (SV) – Plocha smíšená obytná – venkovská

Jedná se o plochu převzatou z platného ÚP města Litvínov, která se z části nachází na území EVL Východní Krušnohoří – viz obrázek výše. Plocha je oplocena a využívána jako pastvina, nachází se na ní drobné stavby a několik vzrostlých ovocných dřevin. V okrajích plochy se nachází několik vzrostlých dřevin.

Luční porost na ploše je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2012 klasifikovány jako biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové. V porostu se vyskytují běžné druhy ovsíkových luk.

V lučním porostu se místy vyskytuje krvavec toten, který je živnou rostlinou dvou předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří – modráska bahenního a modráska očkovaného. Z tohoto důvodu není možné jejich výskyt vyloučit, byť je s ohledem na aktuální obhospodařování méně pravděpodobný. Vliv této plochy na jednotlivé předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří je vyhodnocen v kap. 4.4.

Foto 8: Pohled na plochu Z06.

Z07 (SV) – Plocha smíšená obytná – venkovská

Jedná se o oplocenou plochu převzatou z platného ÚP města Litvínov, která se nachází na území EVL Východní Krušnohoří – viz obrázek výše.

Luční porosty na ploše jsou dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2012 klasifikovány jako biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové. V porostu se vyskytují běžné druhy ovsíkových luk. Jihovýchodní okraj plochy zasahuje do porostu acidofilní bučiny (biotop L5.4).

Biotop L5.4, resp. přírodní stanoviště 9110 je předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří. V lučním porostu se místy vyskytuje krvavec toten, který je živnou rostlinou dvou předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří – modráska bahenního a modráska očkovaného. Z tohoto důvodu není možné jejich výskyt vyloučit, byť je s ohledem na aktuální obhospodařování méně pravděpodobný. Vliv této plochy na jednotlivé předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří je vyhodnocen v kap. 4.4.

Foto 9: Pohled na plochu Z07 od jihu.

Místní část Janov

Obr. 5: Plochy Z09-Z12 a P02 na leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).

pozn. zeleně šrafovaným polygonem je zakreslena území EVL Východní Krušnohoří

Z09 (BI) – Bydlení v rodinných domech

Jedná se o plochu převzatou z platného ÚP města Litvínov, okrajově zasahuje do území EVL Východní Krušnohoří – viz obrázek výše.

V porostech dominují ranně sukcesní druhy dřevin – bříza bělokorá (*Betula pendula*), líska obecná (*Corylus avellana*), habr obecný (*Caprinus betulus*), bez černý (*Sambucus nigra*), růže šípková (*Rosa canina*) aj. V podrostu se vyskytuje bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), starček hajní (*Senecio ovatus*), orsej jarní (*Ficaria verna*), ostužiník (*Rubus sp.*), aj. Lokalita postupně od roku 2003 zarůstá náletovými dřevinami (biotop X12). Dříve na ploše převažovaly luční porosty – viz starší letecké snímky území. Tato návrhová plocha proto není kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Z11 (BI) – Bydlení v rodinných domech

Jedná se o plochu převzatou z platného ÚP města Litvínov. Plocha okrajově zasahuje do území EVL Východní Krušnohoří – viz obrázek výše. Jedná se extenzivně využívaný luční porost k rekreaci obyvatel blízké zástavby. Na ploše se nachází několik pěšin, řada ohnišť apod. V lučním porostu se nachází několik různě starých mravenišť, část z nich není osídlena, část byla v minulosti vandalizována. Dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2012 je luční porost klasifikován jako biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. V lučním porostu se vyskytují běžné druhy ovsíkových luk – např. řebříček obecný (*Achillea millefolium*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), kontryhel (*Alchemilla sp.*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), kostřava červená (*Festuca rubra*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), kakost luční (*Geranium sylvaticum*), zlatobýl obecný (*Solidago virgaurea*), kozí

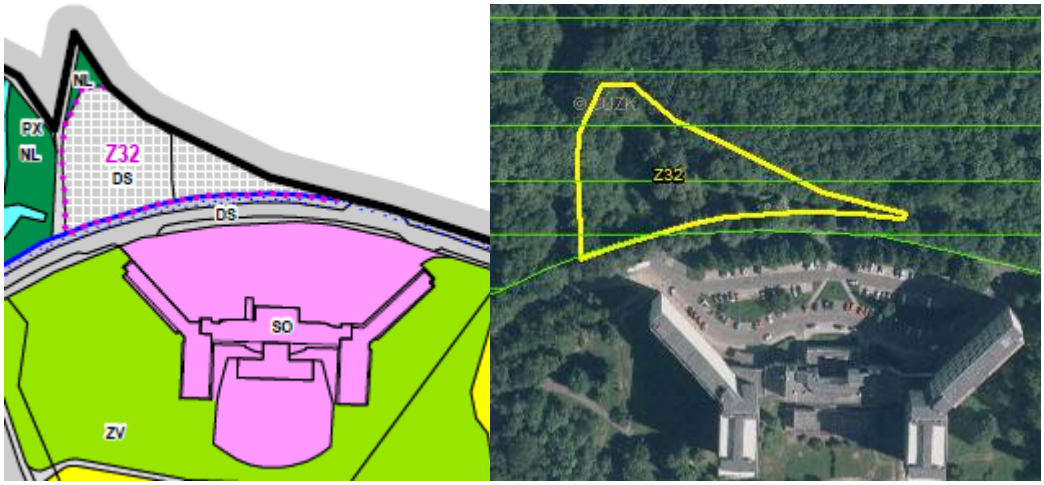
brada (*Tragopogon sp.*), starček lesní (*Senecio ovatus*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaerdrys*), aj.

Místy je porost ruderalizovaný a dominují v něm kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*) a ostružiník (*Rubus sp.*). Rozptýleně na ploše roste několik starých ovocných dřevin, okraje zarůstají náletovými dřevinami – dominuje bříza a dub letní – mozaika biotopů T1.1, X1, X7, X12 a X13. Tato návrhová plocha proto není kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Foto 10: Pohled na plochu Z09 zarůstající břízou bělokorou.

Foto 11: Pohled na plochu Z11.

Obr. 6: Plocha Z32 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z32 (DS) – Silniční doprava

Jedná se o plochu převzatou z platného ÚP města Litvínov, která se nachází na území EVL Východní Krušnohoří – viz obrázek výše. Dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2012 je lesní porost klasifikován jako biotop L5.4 – acidofilní bučiny. Jedná se o lesní světlinu a degradovaný lesní porost na okraji zástavby. Centrální část plochy postupně zarůstá břízou bělokorou (*Betula pendula*), vrbami (*Salix sp.*), olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), osikou (*Populus tremula*), klenem (*Acer pseudoplatanus*), aj. Ve střední části se nachází stará trouchnivějící rozpadající se vrba (*Salix sp.*). V lesním okraji se nachází několik starých dřevin buk lesní (*Fagus sylvatica*), dub letní (*Quercus robur*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). V podrostu se vyskytuje bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), starček lesní (*Senecio ovatus*), orsej jarní (*Ficaria verna*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), ostružiník (*Rubus sp.*), aj.

Biotop L5.4, resp. přírodní stanoviště 9110 je předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří. V naturovém hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Volf 2010) ke Změně č. 7 platného ÚP Litvínov, byl u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodní stanoviště 9130.

Vliv této plochy na jednotlivé předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří je vyhodnocen v kap. 4.4 tohoto hodnocení.

Foto 12: Pohled na centrální část plochy Z32.

Foto 13: Stará rozpadající se vrba na ploše Z32.

Foto 14: Porost ostružiníku na ploše Z32.

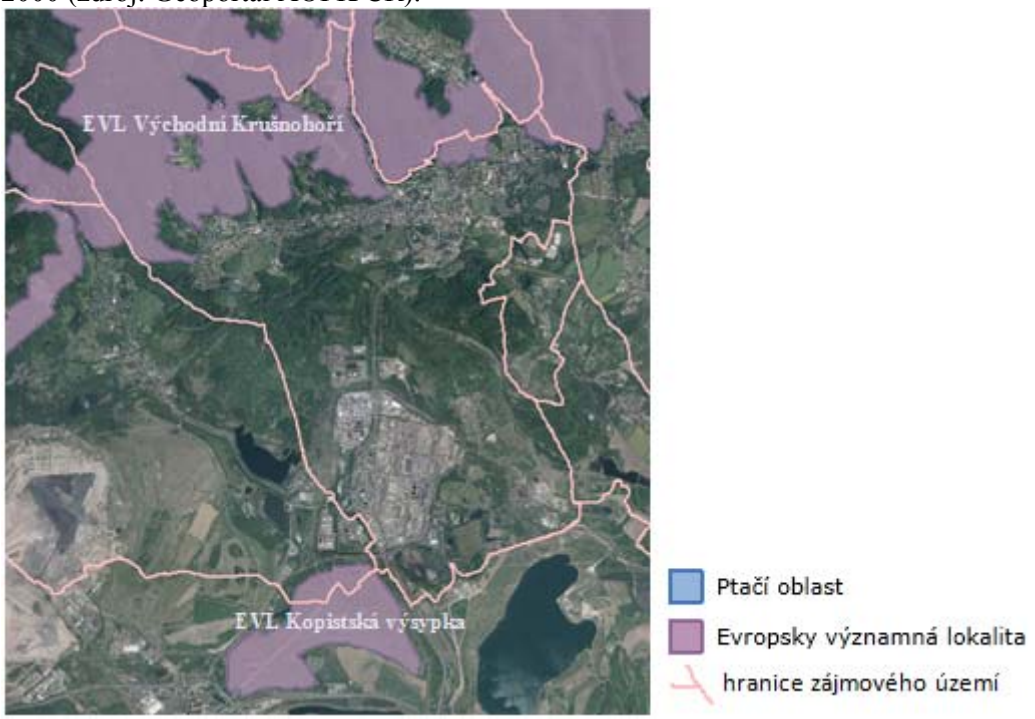
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

Do severního okraje zájmového území zasahuje EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127), jihozápadně od zájmového území se nachází EVL Kopistská výsypka (CZ0423216). Některé návrhové plochy zasahují do území EVL Východní Krušnohoří. Prostorové detaily polohy hranice katastru města ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 7.

Celkem devět zastavitelných ploch obsažených v předloženém návrhu ÚP se nachází na území EVL Východní Krušnohoří (viz výše v kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL Východní Krušnohoří.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD Litvínov lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny. Dále je řešen pouze případný vliv návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost **EVL Východní Krušnohoří**.

Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (zdroj: Geoportál AOPK ČR).



3.2.1 Charakteristika evropsky významné lokality Východní Krušnohoří a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Východní Krušnohoří:

Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří (kód: CZ0424127) byla vyhlášena na ploše 14 635 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se převážně na svazích východní části Krušných hor (viz Obr. 8).

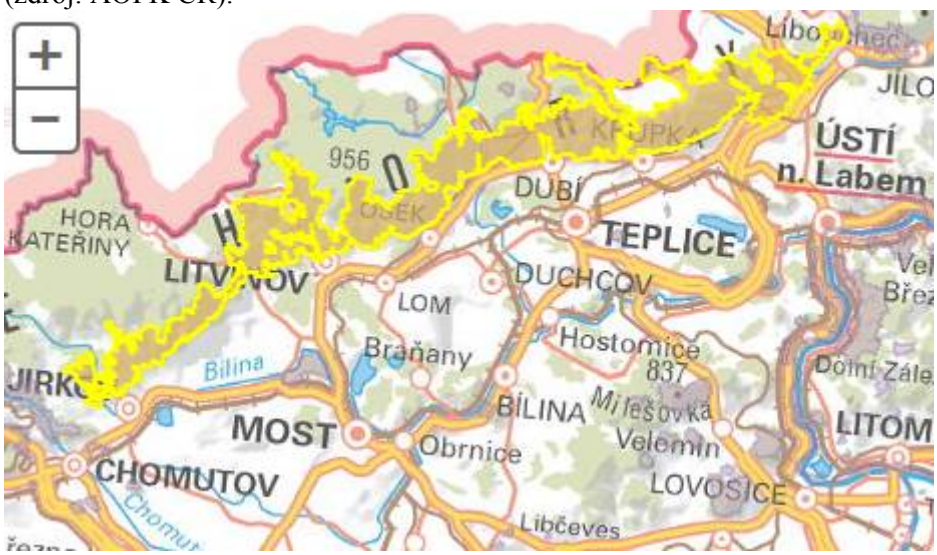
Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

4030 – Evropská suchá vřesoviště
6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6520 – Horské sečené louky
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
91D0 – Rašelinný les
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*
9410 - Acidofilní smrčiny *(Vaccinio-Piceetea)*

Dále jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří následující evropsky významné druhy živočichů:

kovařík fialový *(Limoniscus violaceus)*
modrásek bahenní *(Maculinea nausithous)*
modrásek očkovaný *(Maculinea teleius)*

Obr. 8: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Východní Krušnohoří (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě vlastní analýzy a dat mapování biotopů AOPK ČR je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnoceným návrhem ÚP.

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří hodnoceným návrhem ÚP.

předmět ochrany	**možné dotčení hodnocenou koncepcí**
4030 – Evropská suchá vřesoviště	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
6520 – Horské sečené louky	**ano - tento biotop se vyskytuje v místě ploch Z03 a Z08**
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*	**ano - tento biotop se vyskytuje v místě ploch Z03, Z04, Z07 a Z32**
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
91D0 – Rašelinný les	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
9410 - Acidofilní smrčiny *(Vaccinio-Piceetea)*	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento biotop nevyskytuje
kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*)	ne - v místě navržených ploch změn využití území se tento druh nevyskytuje
modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)	**ano – potenciálně vhodný biotop pro tento druh se vyskytuje v místě ploch Z03, Z04, Z05, Z06, Z07 a Z08**
modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*)	**ano – potenciálně vhodný biotop pro tento druh se vyskytuje v místě ploch Z03, Z04, Z05, Z06, Z07 a Z08**

Shrnutí k identifikaci dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany:

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je dále hodnocen potenciální vliv ploch Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08 a Z32 na předměty ochrany a celistvost EVL Východní Krušnohoří. Vliv návrhu ÚP na další lokality soustavy Natura 2000 a předměty ochrany byl **vyloučen**.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), provedený terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Litvínov“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj města Litvínov.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL Východní Krušnohoří na území města. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území EVL Východní Krušnohoří, resp. její předměty ochrany (viz kap. 4.4).

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění** **Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje

		druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Východní Krušnohoří považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, významná fragmentace prostředí apod.).

V případě EVL Východní Krušnohoří prozatím bohužel není průběžně evidován zábor jednotlivých lučních biotopů v důsledku realizace schválených územních plánů a konkrétních záměrů jako je tomu např. v EVL Krkonoše. Tím pádem nejsou k dispozici ani aktuální údaje o rozloze jednotlivých lučních biotopů v katastrech jednotlivých obcí. Tyto údaje lze v omezené míře aktuálně zjistit pouze na základě GIS analýzy dat mapování biotopů soustavy Natura 2000 poskytnutých AOPK ČR, resp. na základě zpřesněného aktuálního terénního průzkumu, což bylo učiněno i v tomto naturovém hodnocení.

S ohledem na fakt, že většina dat pochází z mapování z roku 2012 a jedná se tedy o relativně zastaralá data, bylo při analýze pracováno s daty bez rozlišení kvalitativní kategorie I a II a využity byly celkové zábory přírodních stanovišť v obou těchto kategoriích a hodnota očekávaného záboru byla vztažena na celé území EVL. Konkrétně situace v případě stanovení limitních hodnot pro zábor přírodních stanovišť na území EVL Východní Krušnohoří vypadá takto:

- Luční přírodní stanoviště 6520, lesní přírodní stanoviště 9110: porosty kvality I+II (všechny porosty): 1% z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL Východní Krušnohoří

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuální vliv návrhu ÚP Litvínov na předměty ochrany a celistvost EVL Východní Krušnohoří. Důvodem je skutečnost, že u čtyř jejích předmětů ochrany bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění.

Konkrétně se jedná o dva typy přírodních stanovišť: 6520, 9110 a dva evropsky významné druhy: modráska očkovaného a modráska bahenního, které jsou potenciálně ovlivněny realizací výstavby na plochách Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08 a Z32.

Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území města Litvínov (viz HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. 2018) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází mimo biotopy jednotlivých předmětů ochrany EVL a nemají potenciál ovlivnit ani jejich celistvost či se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Východní Krušnohoří, resp. na její předměty ochrany

***6520 - Horské sečené louky*:**

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází celkem dvě plochy s navrženou změnou využití území (konkrétně Z03 a Z08). Vegetace na ploše Z03 je tvořena mozaikou biotopů T1.1 a T1.2, na ploše Z08 je vegetace tvořena mozaikou T1.2 a T1.5. Místy jsou luční porosty intenzivně využívány (intenzivní seč, pastva) a ruderalizovány. Ani na jedné z návrhových ploch nebyly aktuálně zjištěny takové charakteristiky lučních porostů, které by zásadním způsobem bránily jejich využití.

Při realizaci navržených změn využití území lze očekávat zastavění části ploch přírodního stanoviště 6520 a disturbanci okolí v důsledku stavebních prací. Na druhou stranu je nezbytné dodat, že při budoucí realizaci výstavby domů a doprovodných ploch není pravděpodobné celkové zastavění a totální degradace stávajících horských sečených luk v prostoru návrhových ploch (viz navržené nízké koeficienty zastavitelnosti pozemků). V předloženém naturovém hodnocení však byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a očekávaný zábor plochy přírodních stanovišť byl spočten pro celou rozlohu jednotlivých návrhových ploch, resp. dle relativního zastoupení přírodního stanoviště 6520 v dané mozaice.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 6520 návrhovými plochami na území města Litvínov v EVL Východní Krušnohoří byl stanoven na cca 0,4 ha.

Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 6520 na celé území EVL Východní Krušnohoří, kde plocha stanoviště 6520 činila dle oficiálních dat

AOPK ČR v době vyhlášení EVL 291,6592 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,14 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (0,14 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 6520 na území ostatních obcí v EVL Východní Krušnohoří (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na plochách Z03 a Z08 byl při aktuálním průzkumu vzácně zjištěn výskyt kopríku štětinolistého (*Meum athamanticum*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem. V širším geografickém prostoru Krušných hor se jedná o relativně hojný druh. Případná realizace návrhových ploch proto nebude mít významný dopad na uvedený druh. Vzhledem ke zjištěné přítomnosti zvláště chráněného druhu na ploše je však zapotřebí postupovat dle zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění – případnou budoucí výstavbu na ploše konzultovat s orgánem ochrany přírody (blíže viz komentář v SEA hodnocení návrhu ÚP).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace ploch (zástavby) v plném rozsahu by znamenala **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6520.

9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum:

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází čtyři plochy s navrženou změnou využití území, konkrétně se jedná o plochy Z03, Z04, Z07 a Z32.

Při realizaci navržených změn využití území lze očekávat vykácení či zastavění části ploch přírodního stanoviště 9110 a disturbanci okolí v důsledku stavebních prací. Na druhou stranu je nezbytné dodat, že při budoucí realizaci výstavby domů a doprovodných ploch není pravděpodobné, že by byly zejména lesní okraje při okraji zastavitelných ploch kompletně odstraněny. V předloženém naturovém hodnocení však byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a očekávaný zábor plochy přírodních stanovišť byl spočten pro celou rozlohu jednotlivých návrhových ploch, resp. dle relativního zastoupení přírodního stanoviště 9110 v dané mozaice.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 9110 návrhovými plochami na území města Litvínov v EVL Východní Krušnohoří byl stanoven na cca 0,55 ha.

Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 9110 na celé území EVL Východní Krušnohoří, kde plocha stanoviště 9110 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 5 436,3104 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,01 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (0,01 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 9110 na území ostatních obcí v EVL Východní Krušnohoří (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace ploch (zástavby) v plném rozsahu by znamenala **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9110.

Modrásek bahenní (Maculinea nausithous), modrásek očkovaný (Maculinea teleius):

Oba tyto dva druhy motýlů mají obdobné ekologické nároky a vyskytují se v podobném biotopu – na vlhkých loukách s početným výskytem živné rostliny krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*). Do květních hlávek této rostliny také kladou samice obou druhů vajíčka. Housenky ve čtvrtém instaru žijí symbioticky s mravenci druhu *Myrmica scabrinodis* a *Myrmica ruginodis*.

Oba druhy jsou ohroženy nevhodným hospodařením – likviduje je seč v období letu imág, v době od začátku července do začátku září. Ještě horší následky má ovšem celková likvidace biotopu – vysoušením, zástavbou nebo změnou využití lokalit výskytu.

Výskyt těchto druhů je v EVL Východní Krušnohoří koncentrován v podhorských okrajových částech – v lokalitě Bezručovo údolí a v okolí Domaslavic. Okrajově se však může vyskytovat i na dalších vhodných plochách. Jejich živná rostlina (krvavec toten) byla nalezena ve většině zkoumaných lučních porostů, nejhojněji na podmáčené ploše Z08. Na ostatních uvedených potenciálně kolizních plochách (Z03, Z04, Z05, Z06, Z07) byl krvavec toten zjištěn v menším zastoupení. Realizací výstavby na uvedených plochách dojde k záboru části potenciálního biotopu těchto dvou druhů modrásků. V širším okolí návrhových ploch je k dispozici dostatek vhodných biotopů pro oba druhy modrásků. Celkově lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) těchto dvou předmětů ochrany realizací navržené koncepce. Případná realizace plochy Z03, Z04, Z05, Z06 a Z07 bude znamenat nulové až mírně negativní ovlivnění těchto předmětů ochrany.

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Východní Krušnohoří zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL/PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací navržených ploch v předložené koncepci nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL Východní Krušnohoří.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Východní Krušnohoří v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL a PO v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, těžebního, průmyslového, lesnického a rekreačního využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry záboru plochy přírodních stanovišť 6520 a 9110 v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. V úvahu byly vzaty i závěry předchozího naturového hodnocení Změny č. 7 ÚP Litvínov, které jsou u hodnocení jednotlivých ploch blíže komentovány (viz Volf 2010). Bylo konstatováno, že vzhledem k rozsahu záboru plochy přírodních stanovišť v prostoru Litvínova lze důvodně předpokládat, že ani při součtu ostatních záborů ploch uvedených přírodních stanovišť na území ostatních obcí v EVL Východní Krušnohoří nedojde kumulativně k překročení míry významně negativního vlivu na úrovni celé EVL.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz http://www.cenia.cz) vyplývá, že v prostoru Litvínova nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území a dosud nebyly posouzeny naturovým hodnocením.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu města Litvínov. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje města.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu nebude při dodržení konkrétních doporučení definovaných v kap. 5 tohoto hodnocení znamenat významný negativní vliv na EVL Východní Krušnohoří ani na další lokality soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Východní Krušnohoří jsou navrhována následující opatření pro budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách:

- Při budoucí výstavbě na plochách Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08 a Z32 stavebně nezasahovat (včetně případných deponií) do okolních přírodních biotopů na území EVL Východní Krušnohoří mimo vymezené návrhové plochy.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Litvínov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území města Litvínov. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby mimo území EVL a výskyt předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Celkem devět ploch obsažených v předloženém návrhu ÚP se nachází na území EVL Východní Krušnohoří, všechny tyto potenciálně kolizní plochy jsou přebírány z platného územního plánu Litvínova, část z nich má však upraveny hranice.

Celkem na dvou návrhových plochách byl zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL Východní Krušnohoří – přírodního stanoviště 6520 – Horské sečené louky, přičemž na obou plochách jsou tato stanoviště přítomna v mozaice s jinými biotopy. Na čtyřech plochách byl zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL Východní Krušnohoří – přírodního stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. U šesti ploch bylo vysloveno riziko ovlivnění biotopu dalších předmětů ochrany: modráska bahenního a modráska očkovaného. Výskyt uvedených druhů modrásků je pravděpodobný zejména na ploše Z08.

Tři z celkem devíti potenciálně kolizních ploch již byly posouzeny dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění v rámci Změny č. 7 ÚP Litvínov (viz Volf 2010). Ani u jedné z těchto ploch nebylo konstatováno významně negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL Východní Krušnohoří.

Na základě provedeného vyhodnocení bylo v případě čtyř předmětů ochrany EVL – přírodního stanoviště 6520, 9110, modráska bahenního a modráska očkovaného konstatováno potenciální riziko mírně negativního vlivu realizací konkrétních návrhových ploch.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Dolanech dne 24. 5. 2018

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

AOPK ČR (2018a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-02-17].

AOPK ČR (2018b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-02-17].

Banaš M. (2013): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, XVII, 4: s. 5-7.

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). Nature and environment: 99, 1-260.

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

Háková, A., Klaudisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

HaskoningDHV Czech Republic s.r.o. (2018): Návrh Územního plánu Litvínov. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.

Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky.Academia, Praha 928 s.

MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.

MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.

Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.

Polák P, Saxa A (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.

Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Volf O. (2010): Změna č. 7 Územního plánu města Litvínova - Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript 36 s.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: http://www.natura2000.cz/, http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz, http://www.biomonitoring.cz, http://www.nature.cz

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění
- Stanoviska dle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění k hodnocené koncepci

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí -16-

Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014 Podpis:

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Litvínov
Nám. Míru 11
436 91 Litvínov

Datum: 7. 10. 2016
JID: 154737/2016/KUUK
Jednací číslo: 3344/ZPZ/2016/N-2537
E-mail: pumprova.h@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Návrh zadání územního plánu Litvínov" z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

---

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti Městského úřadu Litvínov ze dne 14. 9. 2016, toto stanovisko:

Nelze vyloučit, že záměr „Návrh zadání územního plánu Litvínov" může mít samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Územní plán bude zpracován pro celé správní území města Litvínov, které tvoří katastrální území Horní Litvínov, Dolní Litvínov, Hamr u Litvínova, Chudeřín u Litvínova, Janov u Litvínova, Lounice, Křižatky, Šumná u Litvínova, Záluží u Litvínova a Růžodol. Návrh zadání ÚP se překrývá s evropsky významnou lokalitou Východní Krušnohoří CZ 0424127 (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany typy přírodních stanovišť (evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo – Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo – Fagetum,* lesy svazu *Tilio –Acerion,* rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny*)* a druhy (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace). S ohledem na existenci EVL Východní Krušnohoří na území obce a nedostatečnou konkretizaci navrhovaných rozvojových ploch (jejich rozsah a umístění), případně uvedení obecného záměru (výstavba lanovky Klíny – Litvínov) bez mapového podkladu, nelze vliv koncepce dostatečně posoudit, a proto orgán ochrany přírody významný vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit nevyloučil. Na základě výše uvedeného doporučujeme územně plánovací dokumentaci doplnit o konkrétní záměry a jejich umístění nejlépe v mapové podobě a následně o stanovisko dle § 45i zákona požádat znovu.

Identifikační údaje:
Název akce: Návrh zadání územního plánu Litvínov
k.ú.: Horní Litvínov, Janov u Litvínova, Lounice, Růžodol, Šumná u Litvínova
Žadatel: Městský úřad Litvínov, nám. Míru 11, 436 91 Litvínov
Podklady pro posouzení: žádost o vydání stanoviska, základní informace o záměru

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí