

A.
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
OBCE POLEPY
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/206 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ZPRACOVATEL, ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ

*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
e-mail: drevikovskyy@seznam.cz

SPOLUPRÁCE:

ING. MILOŠ ANDRŠ

VLADIMÍRA TROJÁNKOVÁ

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

BŘEZEN 2016

OBSAH

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	5
1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	6
2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	17
3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	39
4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	50
5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	75
7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	78
8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	82
9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ Vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	82
10 NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	86
11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	89
POUŽITÁ LITERATURA	91

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Územním plánem vymezené zastavitelné plochy	10
Tabulka č. 2: Územním plánem vymezené plochy přestavby.....	10
Tabulka č. 3: Územním plánem vymezené plochy sídelní zeleně	11
Tabulka č. 4: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle	13
Tabulka č. 5: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Polepy	15
Tabulka č. 6: Klimatické charakteristiky teplé oblasti dle Quitta	17
Tabulka č. 7: Imisní pozadí SO ₂ - oxid siřičitý [μg/m ³]	18
Tabulka č. 8: Imisní pozadí NO ₂ - oxid dusičitý [μg/m ³].....	18
Tabulka č. 9: Imisní pozadí NO - oxid dusnatý [μg/m ³]	18
Tabulka č. 10: Imisní pozadí NO _x - oxidy dusíku [μg/m ³]	18
Tabulka č. 11: Imisní pozadí PM ₁₀ - suspendované částice [μg/m ³]	18
Tabulka č. 12: Imisní limity vybraných znečišťujících látek, přípustné četnosti jejich překročení	19

Tabulka č. 13: Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení	19
Tabulka č. 14: Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu	19
Tabulka č. 15: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.	19
Tabulka č. 16: Nejvyšší dosažené hodnoty pětiletých průměrných koncentrací na území obce Polepy (2010-2014)	19
Tabulka č. 17: Výměry druhů pozemků na území obce Polepy	33
Tabulka č. 18: Seznam nemovitých památek Národního památkového ústavu v obci Polepy	37
Tabulka č. 19: Kategorie UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů	37
Tabulka č. 20: Přehled ploch navržených k odnětí ze ZPF	42
Tabulka č. 21: Intenzita dopravy podle celostátního sčítání dopravy z roku 20105 na relevantních sčítacích úsecích	51
Tabulka č. 22: Popis vlivů na ovzduší dle jednotlivých rozvojových lokalit	53
Tabulka č. 23: Popis vlivů na vody dle jednotlivých rozvojových lokalit	57
Tabulka č. 24: Popis vlivů na půdy dle jednotlivých rozvojových lokalit	61
Tabulka č. 25: Popis vlivů na přírodu a krajinu dle jednotlivých rozvojových lokalit	65
Tabulka č. 26: Popis vlivů na krajinný ráz dle jednotlivých rozvojových lokalit	68
Tabulka č. 27: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru	72
Tabulka č. 28: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území	76
Tabulka č. 29: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety ..	82
Tabulka č. 30: Ukazatele pro sledování vlivu ÚP	84

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Vymezení zájmového území	9
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu	12
Obrázek č. 3: Evidence vodních toků	21
Obrázek č. 4: Povrchové vody na území obce Polepy	22
Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území Polep (mapa bez měřítka)	25
Obrázek č. 6: Geologická mapa (mapa bez měřítka)	26
Obrázek č. 7: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)	27
Obrázek č. 8: Faktor erodovatelnosti (K) vodní eroze (mapa bez měřítka)	28
Obrázek č. 9: Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí (mapa bez měřítka)	28
Obrázek č. 10: Výřez z mapy radonového rizika, list 02-43	30
Obrázek č. 11: Mapa potenciální přirozené vegetace	32
Obrázek č. 12: Evropsky významné lokality	35

Obrázek č. 13: Výřez z historické mapy 1836-1852 (II. vojenské mapování)	36
Obrázek č. 14: Půdní typy podle TKSP	39
Obrázek č. 15: Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)	47

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. POŘIZOVATEL ÚPD

Městský úřad Litoměřice

2. OBJEDNATEL

Obec Polepy
411 47 Polepy

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Polepy na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Ústeckého kraje ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Polepy ze dne 11.12.2007 (2960/07/ZPZ-SEA) se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vyjádřil následovně (cit.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 s následujícím závěrem:

„územní plán Polepy“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh zadání se týká ploch pro bydlení, ploch pro bydlení smíšené s občanskou vybaveností, ploch pro občanskou vybavenost, ploch pro sport do 1 ha, ploch pro výrobu, sklady a služby do 3 000 m², ploch pro veřejnou zeleň, ploch pro zahrady a sady, ploch odstavných a parkovacích, přístavacích ploch pro sportovní letadla a letadla využívaná v zemědělství a ploch pro sběrný dvůr (záměr sběrný a výkupu papíru a kovových odpadů ve stávajícím zemědělském areálu v západní části sídla Polepy uprostřed stávajících RD a rozvojových ploch pro bydlení a stávající sběrné suroviny v severní části sídla Polepy).

Návrh zadání územně plánovací dokumentace stanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení podle přílohy č. 1 zákona a byla zde sledována nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodů, že návrh zadání ÚPD stanoví rámec pro umístění záměrů zařazených v příloze č. 1 kategorie II zákona.

Vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí:

- *přístavací plocha pro sportovní letadla a letadla využívaná v zemědělství*
- *plochy pro sběrný dvůr (záměr sběrný a výkupu papíru a kovových odpadů ve stávajícím zemědělském areálu v západní části sídla Polepy uprostřed stávajících RD a rozvojových ploch pro bydlení a stávající sběrné suroviny v severní části sídla Polepy)*

Vzhledem k jednovariantnímu řešení záměrů, které podléhají posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, je možné zdejšímu úřadu předložit dokumentaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu územního plánu Polepy.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.

Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Návrh územně plánovací dokumentace pořizovatel předává (v listinné a elektronické podobě) na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.

V případě, že by orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, požaduje zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona respektování podmínek orgánu ochrany přírody a uvedení jasného výroku v závěru vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V návrhu územně plánovací dokumentace budou navrhovány pouze záměry uvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace. Záměry neuvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace je nutno projednat s odborem životního prostředí a zemědělství KÚ Ústeckého kraje, který je příslušným orgánem podle § 22 písm. b) zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku k doprojednání zadání územního plánu Polepy, č.j. 2960/07/ZPZ-SEA ze dne 16. 7. 2008, dále požaduje:

Vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí:

- *Plochy pro fotovoltaickou elektrárnu ve východním okraji sídla Libínky*

Přehled požadavků na změny na území obce Polepy je uveden v Zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Polepy a následně zahájeno jeho projednávání na základě veřejné vyhlášky č.j. 85808/07/ROZ/LKI ze dne 8. 11. 2007.

Podklady použité pro vypracování vyhodnocení jsou uvedeny na závěr vyhodnocení.

1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Polepy (ID obce: 12520, ZÚJ: 565431)

Katastrální výměra: 1 832 ha

Katastrální území: Encovany, Hrušovany, Libínky, Okna u Polep, Polepy, Trnová u Polep, Třebutičky.

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Litoměřice

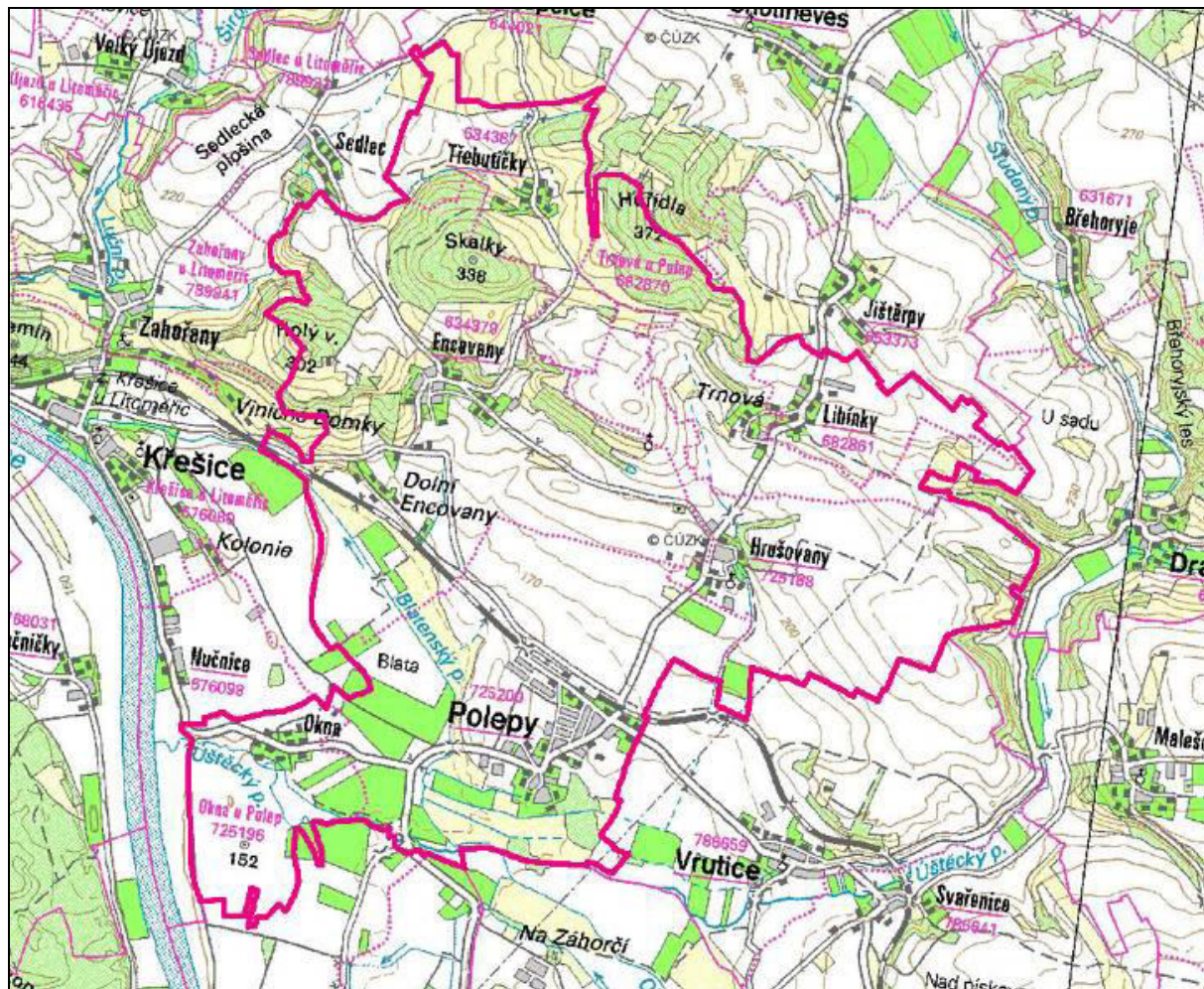
Správní obvod obce s rozšířenou působností: Litoměřice

Okres: Litoměřice

Kraj: Ústecký (NUTS CZ 042)

Zájmové území je vymezeno plochami katastrů obce Polepy (viz výše).

Obrázek č. 1: Vymezení zájmového území



ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE ÚP POLEPY

Koncepce rozvoje území sleduje zachování venkovského charakteru obce a to nejen po stránce architektonicko-urbanistické (s cílem zachovat výtvarné hodnoty jednotlivých sídel a jejich začlenění do typického krajinného prostředí v oblasti Polabí), ale zajistit i ochranu kvalitního půdního fondu v daném regionu. Rozvoj hodnot území je také zaměřen na vytvoření komplexního územního systému ekologické stability. Těžiště budoucího rozvoje území tvoří na území obce plochy bydlení venkovského charakteru s kapacitou cca 200 rodinných domů. S ohledem na kapacitu ČOV jsou další plochy pro případné rozšíření bydlení vymezeny v rámci územních rezerv.

V rámci urbanistické koncepce budoucího územního rozvoje jednotlivých sídel jsou vymezeny zastavitelné plochy v sídlech řešeného území přiměřeně jejich funkci v rámci sídelní struktury celé obce Polepy. Z hlediska územně technických předpokladů pro další rozvoj jsou nejlépe disponována sídla Polepy, Hrušovany, Libínky (skládající se z částí Libínky a Trnová) a Encovany, především s ohledem na dobrou dopravní obsluhu (silnice II. třídy č.240 a č.261), a s ohledem na dosavadní demografický vývoj, konfiguraci terénu a geografickou polohu.

Z uvedených skutečností platí pro jednotlivá sídla pouze jedna společná zásada: Plochy bydlení – venkovského charakteru budou tvořit zejména jednopodlažní individuální rodinné

domy s obytným podkrovím, které navazují na zastavěná území sídel a využívají plochy v prolukách a po obvodu sídel s cílem zkompatnit jejich urbanistický půdorys.

Tabulka č. 1: Územním plánem vymezené zastavitelné plochy

Číslo ploch	Etapa	Způsob využití ploch	Rozloha v ha
Sídlo: TŘEBUTÍČKY			
B1	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2
B16	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2
Sídlo: ENCOVANY			
B2	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,3
B17	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,1
ZS2	I.	Plochy zemědělské – zahrady, sady	1,7
Sídlo: DOLNÍ ENCOVANY			
B19	II.	Plocha bydlení – venkovského charakteru	0,8
VS3	I.	Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	0,3
ZS1	I.	Plochy zemědělské – zahrady, sady	0,8
Sídlo: LIBINKY a TRNOVÁ			
B4	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,5
B5	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,0
B6	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,3
B7	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2
B20	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,2
B21	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	3,2
B29	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	3,9
OV1	I.	Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	1,0
F1	I.	Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	2,8
Sídlo: HRUŠOVANY			
B8	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,6
B9	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,6
B22	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,2
B23	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,2
B30	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,7
S1	I.	Plochy občanského vybavení - sport	
PP1	I.	Plocha dopravní infrastruktury - přístávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	10,6
Sídlo: POLEPY			
B10	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2
B11	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,4
B13	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,8
B14	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2
B24	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	4,8
B26	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	2,8
B27	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,6
SO1	II.	Plocha smíšená obytná	0,9
SO2	II.	Plocha smíšená obytná	1,5
S2	I.	Plochy občanského vybavení - sport	0,3
VS1	I.	Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	0,5
VS2	I.	Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	0,3
VS4	I.	Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	0,4
ZS3	I.	Plochy zemědělské - zahrady, sady	0,3
TV1	I.	Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost	0,1
TV2	I.	Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost	0,3
Sídlo: OKNA			
B15	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2
B28	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,9
SO3	II.	Plocha smíšená obytná	0,6
SO4	II.	Plocha smíšená obytná	0,3

Tabulka č. 2: Územním plánem vymezené plochy přestavby

Číslo ploch	Etapa	Způsob využití ploch	Rozloha v ha
-------------	-------	----------------------	--------------

Číslo ploch	Etapa	Způsob využití ploch	Rozloha v ha
Sídlo: POLEPY			
B12	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,3

Tabulka č. 3: Územním plánem vymezené plochy sídelní zeleně

Číslo ploch	Etapa	Způsob využití ploch	Rozloha v ha
Sídlo: POLEPY			
VZ1	I.	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	3,1
VZ2	I.	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,2
Sídlo: ENCOVANY			
VZ3	I.	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,1

V rámci regulativů je v zastavěném území a na zastavitelných plochách rovněž přípustná veřejná a izolační zeleň.

Územní plán též vymezuje územní systém ekologické stability. V rámci lokálního Územního systému ekologické stability bylo vymezeno 9 lokálních biocenter a 8 lokálních biokoridorů (viz Hlavní výkres – Konceptce uspořádání krajiny). Lokální biocentra a biokoridory, které jsou navrženy k založení, jsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření (viz výkres Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace).

VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

Návrh územně plánovací dokumentace je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, které plně respektuje. Územní plán Polepy respektuje Politiku územního rozvoje ČR.

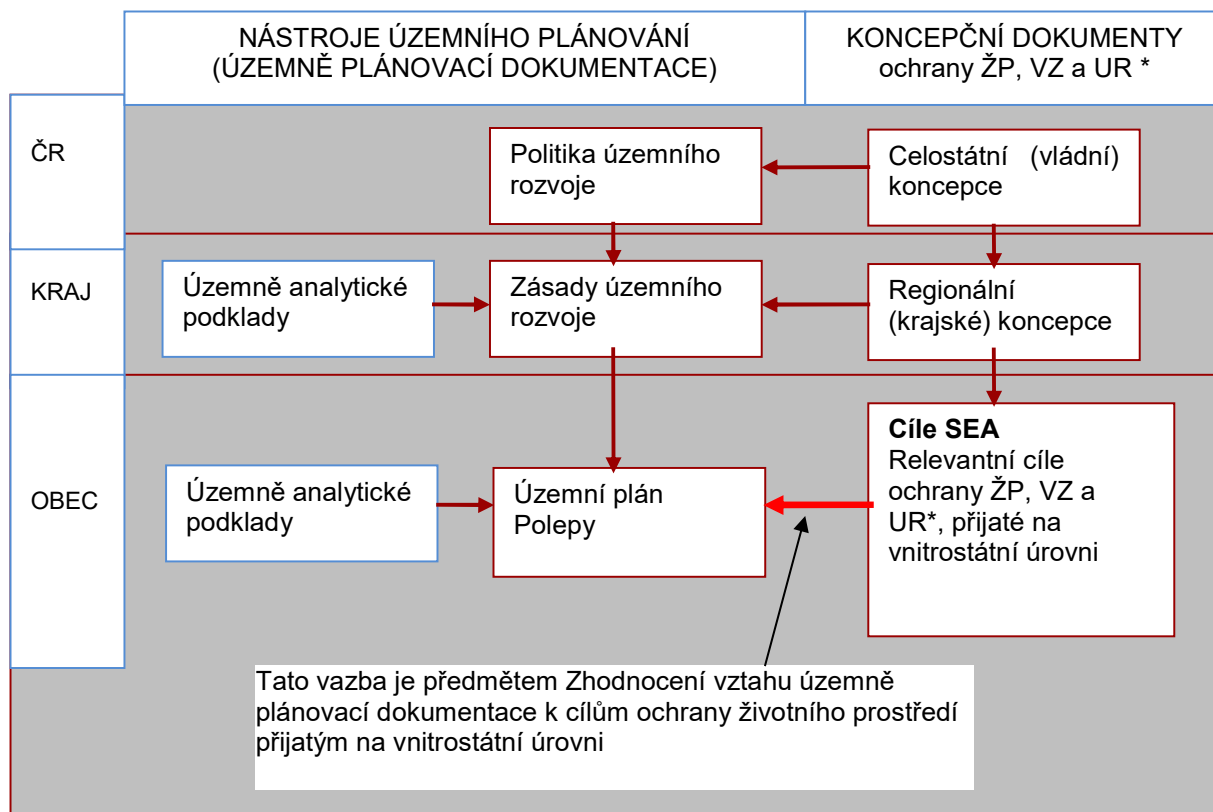
Územní plán Polepy je v souladu s nadřazenou ÚPD vydanou krajem „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ (ZÚR ÚK), které byly vydány dne 05. 11. 2011 na základě usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje č.23/25Z/2011 ze dne 07. 09. 2011. Dne 20. 10. 2011 nabyly ZÚR ÚK účinnosti.

Územní plán Polepy respektuje územní plány sousedních obcí, řeší propojení komunikací, cyklostezek, ÚSES a kanalizace Vrutice.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Račice k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 8 Vyhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje
Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

(1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.

(2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.

(3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,

- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepte. Celostátním konceptím odpovídají koncepte přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 4: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2009	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, 1998	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002		
	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje a Programový dodatek k Integrovanému programu snižování emisí (2004, aktualizace 2012)	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí, 2012	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Ústeckého kraje, 2008	Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu.
		Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.
		Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí, 2012		Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva a omezit ohrožení podzemních zdrojů vod v důsledku zvyšování těžby šterkopísků v nivách toků.
		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směrnici Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, aktualizace 2013	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009		Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
		Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.
		Prostupná krajina pro biotu a člověka.
		Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí, 2012		Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
	Plán rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020	Zvyšování retenční schopnosti krajiny (ochrana mokřadů, zadržování vody v krajině) a obnova vodohospodářských systémů
		Budování, ochrana a údržba regionálních a lokálních prvků ÚSES
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2015 - 2014	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje, 2004	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
		Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.
Surovinová politika ČR, 2012		Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, 2012 - 2020		Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje, 2008	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.
		Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.
		Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES). V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Polepy níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného ÚP Polepy. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP Polepy mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 5: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Polepy

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana klimatu	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajinně určenou pro pěší, cyklistickou a hipodopravu a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest. Řeší též systém cyklotras
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)	
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné. Zároveň ÚP řeší silniční síť za účelem lepší organizace dopravy.
Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti.	ÚP navrhuje nové plochy izolační a doprovodné zeleně.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy bydlení v RD a plochy smíšené obytné leží v sousedství frekventované silnice II/240.
Ochrana vod	
Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Územní plán respektuje CHOPAV Severočeská křída, obec Polepy má dostatečné zdroje vod pro zásobování obyvatelstva.
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Územní plán navrhuje rozšíření stávající ČOV.
Ochrana přírody a krajiny	
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh ÚP řeší prostupnost krajiny novými komunikacemi a krajinnou zelení a vymezením ÚSES.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Budování, ochrana a údržba regionálních a lokálních prvků ÚSES	Návrh ÚP vymezuje lokální a upřesňuje regionální i nadregionální ÚSES.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh ÚP řeší též nové plochy zeleně.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	Územní plán řeší podmínky pro třídění odpadů, navrhuje plochy pro zřízení sběrného dvora
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	V zájmovém území se nenacházejí žádná CHLÚ.
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.
Územní rozvoj, využití území	
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh ÚP zachovává strukturu osídlení a strukturu krajiny.
Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Opuštěné a nevyužívané areály se v řešeném území nenacházejí. Územní plán stanovil podmínky využití zemědělských a výrobních areálů s cílem zajistit jejich efektivní využívání a umožnit případnou změnu provozu v případě hospodářských změn.
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na	V územním plánu je respektována prostupnost krajiny. Návrhem obnovy části historické cestní sítě nedojde k tvorbě nevhodných nových bariér v krajině.

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	
Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).	Na území obce zasahují tři evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000, které jsou v územním plánu obsaženy a respektovány. Obecně chráněná území (VKP, prvky ÚSES) jsou v územním plánu zahrnuty a respektovány.
V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES.	Návrh ÚP vymezuje lokální a upřesňuje regionální i nadregionální ÚSES.

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 5 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmořská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Polepy v teplé oblasti T2, která se vyznačuje se dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou.

Tabulka č. 6: Klimatické charakteristiky teplé oblasti dle Quitta

	T2
Počet letních dnů ($t_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$)	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{\min} < -0,1^{\circ}\text{C}$)	100 - 110
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{\max} < -0,1^{\circ}\text{C}$)	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - - 3
Průměrná teplota v červenci	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 - 50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů

Kvalitu ovzduší v zájmovém území lze přibližně posoudit z dat naměřených na měřicí stanici ČHMÚ Litoměřice (cca 9 km sz od Polep. Stanice je provozována od roku 2003, je umístěna na okraji města na volném prostranství v nadmořské výšce 190 m n. m. Reprezentativnost dat je v oblastním měřítku (4 – 50 km). Data jsou za rok 2008.

Tabulka č. 7: Imisní pozadí SO₂ - oxid siřičitý [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max	25 MV	VoL	50% Kv	Max	4MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	Datum	95% Kv	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
	-	-	-	-	-	-	-	-	8,6	4,4	-	-	-	-	209
	-	-	-	-	-	-	-	-	88	91	30	0	-	-	153

Tabulka č. 8: Imisní pozadí NO₂ - oxid dusičitý [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max	19 MV	VoL	50% Kv	Max	95% Kv		50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98% kv	Datum			98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
	77,5	58,9	0	15,3	51,7	34,7		16,1	23,7	14,6	13,0	22,6	18,4	8,18	362
	28.04.	14.01.	0	46,1	09.01.	-		40,2	88	91	91	92	16,8	1,53	3

Tabulka č. 9: Imisní pozadí NO - oxid dusnatý [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max	95%kv	50% kv	X	XG	N
														Datum		98% kv	S	SG	dv
	Xm	12,5	9,3	3,3	3,2	2,6	2,0	1,8	2,5	4,7	9,2	12,6	8,7	69,6	20,1	3,1	6,0	7,92	362
	mc	28	29	31	30	31	30	31	31	29	31	31	31	09.01.		31,1	3,5	2,62	3

Tabulka č. 10: Imisní pozadí NO_x - oxidy dusíku [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max	95%kv	50% kv	X	XG	N
														Datum		98% kv	S	SG	dv
	Xm	47,6	39,7	22,4	21,9	17,3	15,8	13,8	17,1	21,3	37,0	42,6	34,7	158,4	61,5	21,1	27,4	19,15	362
	mc	28	29	31	30	31	30	31	31	29	31	30	31	09.01.		83,8	22,9	1,78	3

Tabulka č. 11: Imisní pozadí PM₁₀ - suspendované částice [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max	95% Kv		50% Kv	Max	36 Mv	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99,9% Kv		98% kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
	227	68,0		22,0	145,1	49,3	35	22,2	36,2	23,2	18,8	32,1	27,6	19,48	366
	13.11.	184,0		99,0	11.02.	30.11.	35	90,1	91	91	92	92	23,2	1,75	0

Vysvětlivky:

4 MV, 19 MV, 25 MV, 36 MV	4., 19., 25., 36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
50% kv, 95% kv, 98% kv	50% kvantil, 95% kvantil, 98% kvantil
C1q, C2q, C3q, C4q	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
Dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
LV	limitní hodnota
Mc	měsíční četnost měření
MT	mez tolerance
N	počet měření v roce
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV+MT
X	roční aritmetický průměr
X1q, X2q, X3q, X4q	čtvrtletní aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr

Xm měsíční aritmetický průměr
 Date datum výskytu MAX
 MAX hodinové, 8hod. nebo denní maximum v roce

Imisní limity

Tabulka č. 12: Imisní limity vybraných znečišťujících látek, přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-

Tabulka č. 13: Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-

Tabulka č. 14: Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	1 kalendářní rok	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Tabulka č. 15: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Tabulka č. 16: Nejvyšší dosažené hodnoty pětiletých průměrných koncentrací na území obce Polepy (2010-2014)

Znečišťující látka	Průměrná hodnota [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	Poznámky

SO ₂	26,8 – 29,3	4. max. 24hod.průměr
NO ₂	14,2 – 15,2	roční průměr
PM ₁₀	46,4 – 50,4	36. max. 24hod.průměr
PM ₁₀	24,4 – 27,2	roční průměr
PM _{2,5}	19 – 20,5	roční průměr
Olovo	0,0063 – 0,0068	roční průměr
Benzen	1,2 – 1,4	roční průměr

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/14petileti/png/index_CZ.html

Zdroje znečištění ovzduší

Na území obce Polepy není provozován zdroj znečištění zařazený do Integrovaného registru znečištění (IRZ). Nedaleko od jižní hranice obce stojí zemědělský areál INTEGRAZ, spol. s r.o. pro živočišnou výrobu Záhorčí – velkovýkrmna prasat, který je evidován v IRZ. Do ovzduší vypouštěnou škodlivinou je zde amoniak.

3.2 VODA

Povrchové vody

Území obce Polepy leží v povodí Labe. Tok Labe je vzdálen od jz. okraje obce cca 150 metrů. Jižní část území odvodňuje Úštěcký potok (č. h. p. 1-12-03-068), z něhož se pod Vruticí odklání rameno (mj. odvodňovací) s názvem Blatenský potok (č. h. p. 1-12-03-070-072), který protéká jižní částí Polep a v Křesicích se vlévá zprava do Labe. Na jižních hranicích k.ú. Polepy s k.ú. Chodouny se do Úštěckého potoka zleva vlévá potok Obrtka. Mezi Úštěckým potokem a jeho ramenem Blatenským potokem je níže po toku vybudováno několik propojek. Do Blatenského potoka je rovněž zaústěna občasně protékající „Svodnice od Trnové“. Z Úštěckého potoka odbočuje nad Okny „Mlýnský náhon“, dnes využívaný k napájení rybníka v Oknech. Je jediným funkčním náhonem v řešeném území, ostatní již zanikly.

Zřetelným jevem je absence stojatých vodních útvarů. Na celém území obce lze napočítat cca 10 menších nádrží, vázaných téměř výhradně na zastavěné území (požární nádrže). Žádná z vodních ploch nepřesahuje svojí plochou 1 ha.

V koordinačním výkrese územního plánu jsou zakresleny hranice záplavového území Úštěckého potoka (zasahující části sídel Okna a Polepy) a Labe (zasahující část sídla Okna). Vzhledem ke konfiguraci terénu a značné ekonomické náročnosti územní plán žádné protipovodňové opatření nenavrhuje. V sídle Okna je navrženo veřejné prostranství VP5, v rámci kterého bude vybudovaná místní komunikace sloužit jako úniková cesta při povodních. Tato komunikace bude vybudována nad úroveň hladiny Q100.

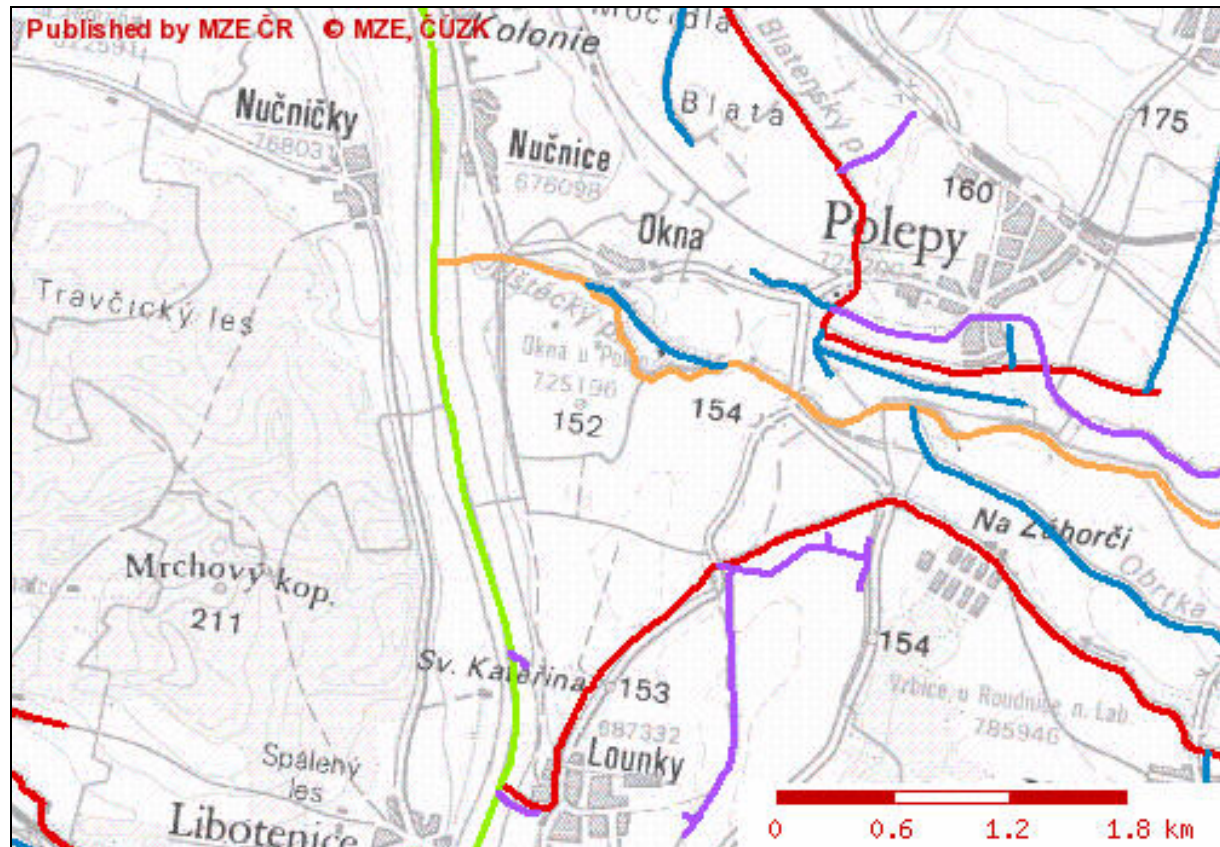
Podzemní vody

Hydrogeologicky zájmové území náleží do rajónu Křída Obrtky a Úštěckého potoka. Sedimentární komplex křídových hornin obsahuje dva obzory podzemní vody. Bazální obzor v cenomanských až spodnoturonských vrstvách nabývá od severovýchodu k jihozápadu na významu. Stejný směr má i spád hladiny podzemních vod. Zvodnělé souvrství disponuje s puklinovou propustností, cenoman též s průlinovou. Rajon má značný vodohospodářský význam. Podzemní voda jímaná v povodích Obrtky a Úštěckého potoka slouží k zásobování skupinových vodovodů Litoměřice a Ústí nad Labem.

Celé území obce Polepy leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Jakost vody v Úštěckém potoce není dlouhodobě sledována.

Obrázek č. 3: Evidence vodních toků

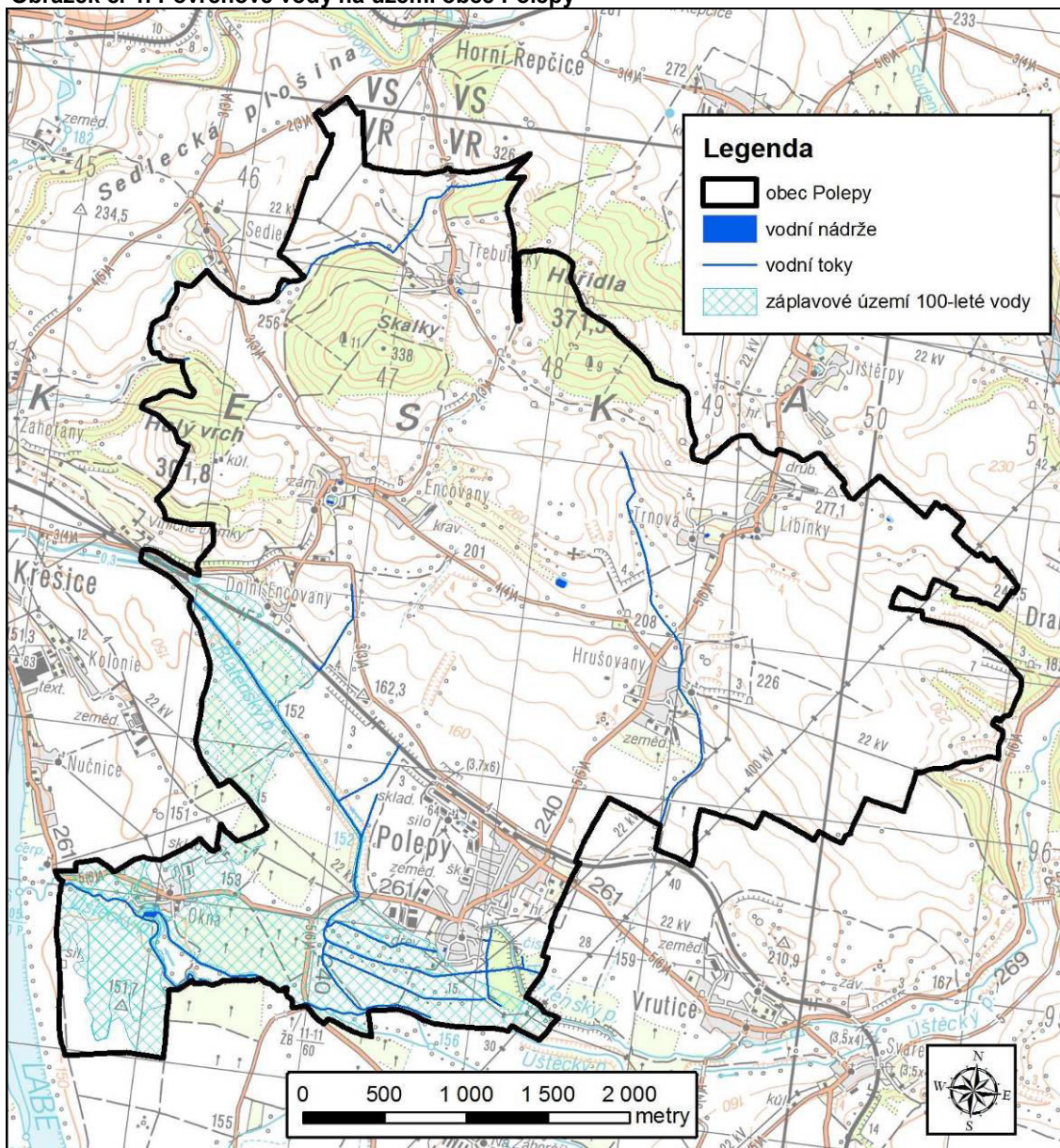


LEGENDA

- Povodí Labe, s.p
- Povodí Vltavy, s.p
- Povodí Odry, s.p
- Povodí Ohře, s.p
- Povodí Moravy, s.p
- Zemědělská vodohospodářská správa
- Lesy ČR, s.p
- Správy národních parků
- Ministerstvo obrany ČR
- ostatní
- neurčeno
- vyznačený objekt

zdroj: <http://www.voda.gov.cz/portal/isvs/pvl/vto/cz/default.htm>

Obrázek č. 4: Povrchové vody na území obce Polepy



Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_01 Polepy) je zásobování pitnou vodou obce Polepy ze skupinového vodovodu Vrutice. Zásobní síť pokrývá celé zastavěné území obce, zásobuje 100 % trvale bydlících obyvatel. Přechodně bydlící obyvatelé nejsou napojeni na veřejnou vodovodní síť, mají zásobování pitnou vodou individuální (studny). V obci Polepy byla dokončena stavba splaškové kanalizace (K-LT.020.1-S.C) a ČOV v roce 1995. Na kanalizační síť obce a následně na čistírnu odpadních vod Polepy jsou kmenovou stokou přiváděny splaškové vody z Hrušovan a Libínek. Od zbývajících obyvatel jsou splaškové vody zachycovány v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na zemědělsky využívané pozemky a na ČOV. V obci Polepy je uvažováno s dostavbou kanalizační sítě.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_02 Hrušovany) je místní část obce Polepy - Encovany zásobena ze skupinového vodovodu Encovany. Zásobní síť zásobuje 84 % obyvatel. Množství vody ve studních je z části dostatečné. V místní části obce Polepy - Encovanech není v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách s

následným vyvážením na zemědělsky využívané pozemky, z menší části na ČOV. V místní části obce Polepy – Encovanech je uvažováno s výstavbou nové kanalizační sítě.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_03 Hrušovany) je místní část obce Polepy - Hrušovany od r.1999 zásobena ze skupinového vodovodu Encovany. Zásobní síť pokrývá celé zastavěné území, zásobuje 79 % trvale žijících obyvatel, 100 % přechodně bydlících je zásobováno individuálně. Množství vody ve studních není dostačující. V místní části obce Polepy - Hrušovanech je vybudovaná oddílná splašková kanalizace Splaškové vody jsou dále odvedeny kmenovou stokou do obce Polepy, kde jsou zaústěny do místní stokové sítě a dále do ČOV Polepy. Stávající stav likvidace splaškových vod od trvale žijících obyvatel i rekreatů v místní části obce Polepy - Hrušovanech je vyhovující.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_04 Libínky) místní část obce Polepy - Libínky je od r.1999 zásobena ze skupinového vodovodu Encovany. Místní část obce Polepy - Libínky včetně Trnové mají vybudovanou oddílnou splaškovou kanalizaci, přivádějící splaškové vody do kmenové stoky, kterou přitékají do Hrušovan a dále do obce Polepy, kde jsou zaústěny do místní stokové sítě vedoucí na ČOV Polepy. Na splaškovou kanalizaci je napojeno 21 % trvale žijících obyvatel i rekreatů. Zbývajících 79% je napojeno na bezodtokové jímky, které se vyváží na zemědělsky využívané pozemky. Stávající stav likvidace splaškových vod od trvale žijících obyvatel i rekreatů v místní části obce Polepy - Libínkách je vyhovující.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_05 Okna) je místní část obce Polepy - Okna je zásobena z oblastního vodovodu Žernoseky. Zásobní síť pokrývá celé zastavěné území, zásobuje 62 % trvale bydlících obyvatel. 10 % trvale bydlících a 100 % přechodně bydlících obyvatel má zásobování pitnou vodou individuální (studny). V místní části obce Polepy - Oknech není v současnosti vybudovaný systém veřejná kanalizace. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel i rekreatů jsou zachycovány v bezodtokových jímkách (100 %) s následným vyvážením na zemědělsky využívané pozemky. V polovině roku 2004 byla dokončena stavba gravitační kanalizace a výtlačky z obce Okna na ČOV Polepy. současné době je ve zkušebním provozu a probíhá stavba přípojek.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_06 Třebutičky) je Místní část obce Polepy - Třebutičky je bez vodovodního řádu pro veřejnou potřebu. Zásobování pitnou vodou je individuální pomocí studní nebo vlastních vodovodů. Vzhledem k tomu, že v sídle Třebutičky je zásobování pitnou vodou řešeno z domovních studní, navrhuje územní zásobování pitnou vodou napojením na vodovodní síť Encovan. V místní části obce Polepy - Třebutičkách není v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel i rekreatů jsou zachycovány v bezodtokových jímkách (100 %), odkud se vyváží na zemědělsky využívané pozemky. S ohledem na velikost této místní části není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť. Proto je v plánu zajištění rekonstrukce stávajících akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod.

Průměrná denní potřeba vody pro obec Polepy celkem 453,3 m³/d

Průměrná denní potřeba vody celkem $Q_p = 453,3 \text{ m}^3/\text{d} = 18,88 \text{ m}^3/\text{h} = 5,24 \text{ l/s}$

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,4 \times Q_p = 634,62 \text{ m}^3/\text{d} = 26,44 \text{ m}^3/\text{h} = 7,34 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba $Q_h = 1,8 \times Q_m = 47,59 \text{ m}^3/\text{h} = 13,22 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů): minimálně 60% hodnoty Q_m , zvětšený o požární zásobu, tj. $634,62 \times 0,60 = 380 + 59 = 439 \text{ m}^3$.

Územní plán navrhuje zrušit plochu nepoužívané ČOV pod částí plochy B12.

Vzhledem k omezené kapacitě stávající ČOV je navrženo její rozšíření - plocha TV1. V případě nedostatečné kapacity stávající ČOV je přípustná likvidace splaškových vod

domovními ČOV, případně bezodtokovými jímkami. Po rozšíření kapacity stávající ČOV budou na ni napojeny plochy s domovními ČOV a bezodtokovými jímkami.

Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím stávajících struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

K.ú. 725200 Polepy je podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. zranitelnou oblastí.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické poměry

Řešené území je z hlediska charakteru terénu možné rozdělit na dvě části, které jsou umístěny severně a jižně od železniční trati Litoměřice-Mělník.

Geomorfologie

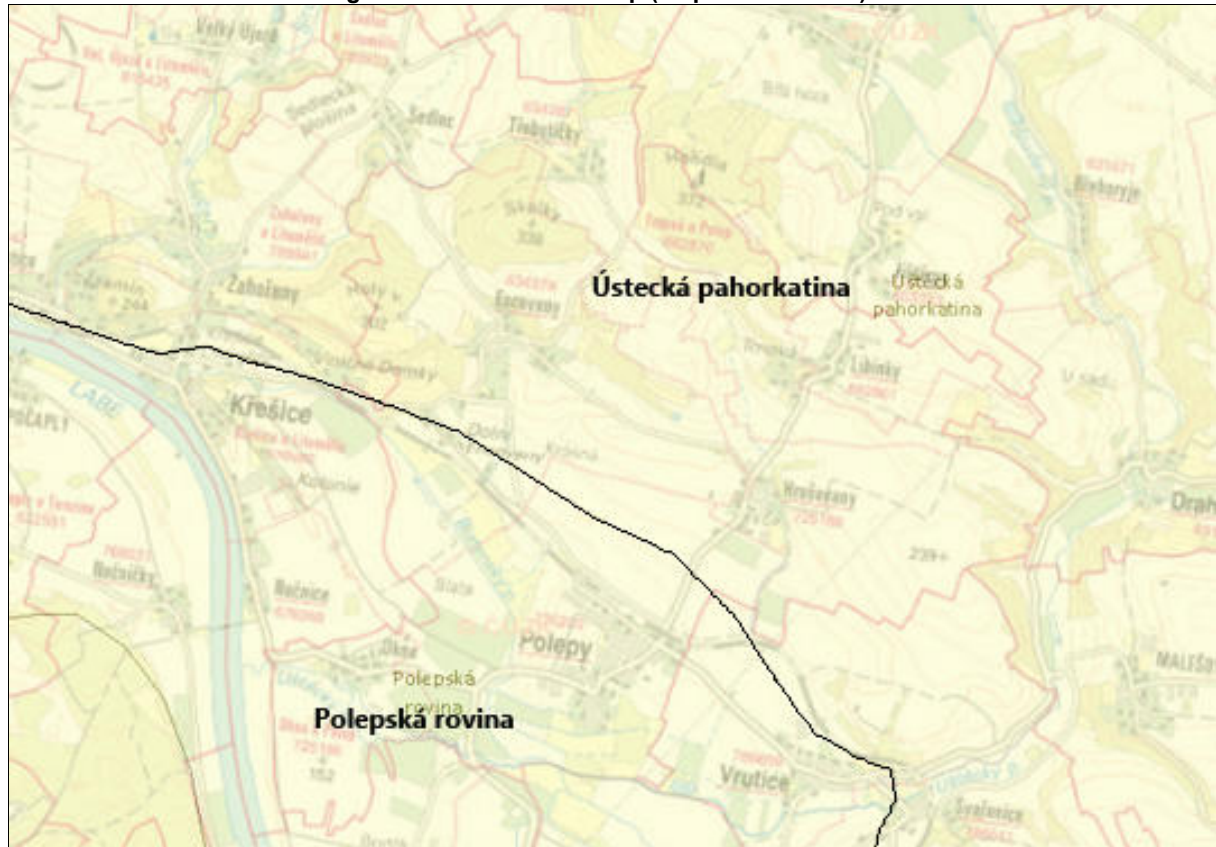
Geomorfologické členění (Demek, 1987):

	<i>Jižní část území</i>	<i>Severní část území</i>
Provincie:	Česká Vysočina	Česká Vysočina
Subprovincie:	Česká tabule	Česká tabule
Oblast:	Středočeská tabule	Severočeská tabule
Celek:	Dolnooharská tabule	Ralská pahorkatina
Podcelek:	Tereziánská kotlina	Dokeská pahorkatina
Okresek:	Lovosická kotlina	Úštěcká pahorkatina

Severní část je většinou mírně zvlněným táhlým svahem, převážně s jižní expozicí. Při severním okraji v lokalitě Hořidla dosahuje tato část až 371 m n.m. a pozvolna klesá k jihu, až k výšce kolem 160 m n. m. v prostoru železniční trati. Toto území je zbrzděno protáhlými terénními vlnami a depresiemi různých směrů. Výraznými útvary této části jsou tři vulkanické suky s trachybazaltu, a to od severu k jihu Hořidla (371 m n. m., Skalky (338 m n. m.) a Holý vrch (302 m n. m.). Z geologicko-litologického hlediska je severní část řešeného území mimo uvedené vulkanické suky tvořena převážně slínou, slínovci, lokálně křídovým vápenitým pískovcem a opukou. Na těchto matečních substrátech se převážně vyvinuly rendziny těžkého zrnitostního složení.

Jižní část území je výrazně rovinatého charakteru, nadmořská výška se pohybuje okolo 150 m n.m. Geologickým podkladem jižní části je štěrkopísková terasa, která je na převážné části podkladem drnových půd, lokálně vysoce štěrkovitých. Část tohoto územního celku je výrazně ovlivněna působením soustavy drobných vodotečí (Úštěcký potok, Blatenský potok a další), jejichž dlouhodobým působením se vyvinuly rozsáhlé lokality nivních a lužních půd v půdním profilu se zbytky zrašelinělé organické hmoty s vysokým obsahem vody v půdě.

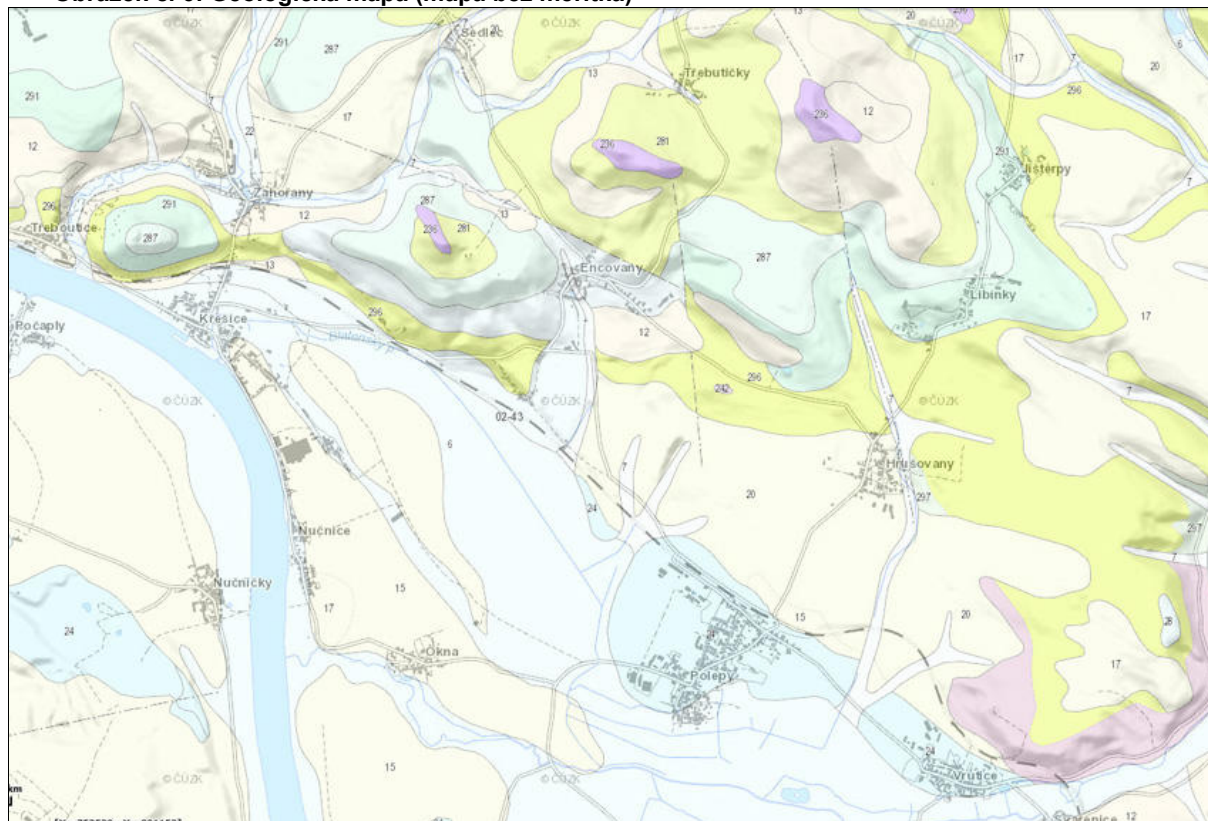
Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území Polep (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Geologie

Obrázek č. 6: Geologická mapa (mapa bez měřítka)



Vysvětlivky:

Český masiv – pokryvné útvary a postvariské migmatity; podkrušnohorské pánve a přilehlé vulkanické horniny, rozptýlené alkalické vulkanity; terciér; Česká křídová tabule: 236 – trachybazalt; 242 – subvulkanické bazaltoidní brekcie. Česká křídová pánev; křída; jizerský vývoj: 296 – pískovce vápnito-jílovité, glaukonické; ohárecký vývoj, jizerský vývoj: 287 – silicifikované jílovité vápence a slínovce; ohárecký vývoj: 291 – vápence jílovité a slínovce (střední); ohárecký vývoj, labský vývoj: 281 – vápenité jílovce, slínovce, vápnité prachovce. Kvartér: 12 – písčitohlinitý až hlinito písčité sediment; 17 – spraš a sprašová hlína; 15 – navátý písek; 24 – písek, štěrk; 20 – sediment deluvioeolický; 6 – nivní sediment; 13 – kamenitý až hlinito-kamenitý sediment.

Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

3.3.2 Pedologické poměry

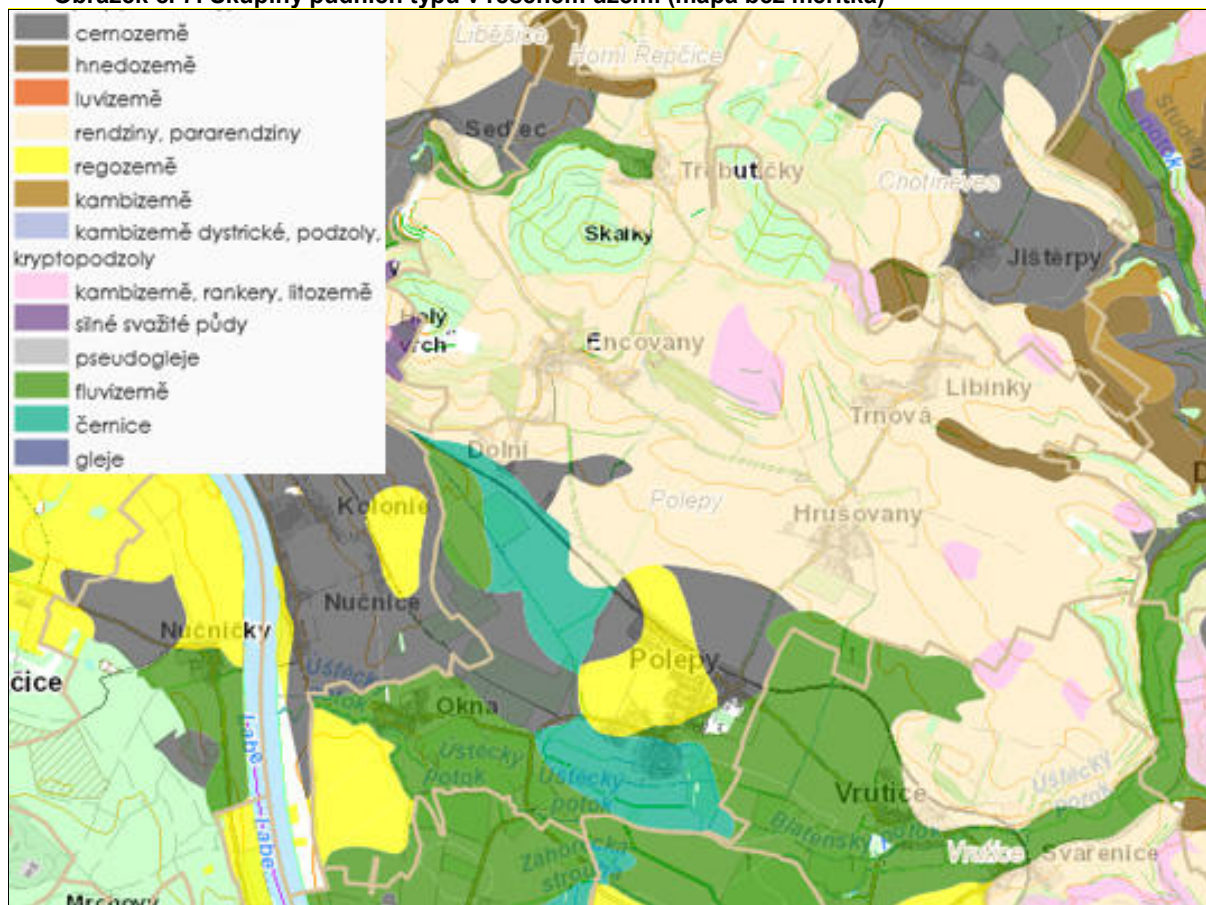
Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). V zájmovém území se jedná o:

Charakteristiky hlavních půdních jednotek:

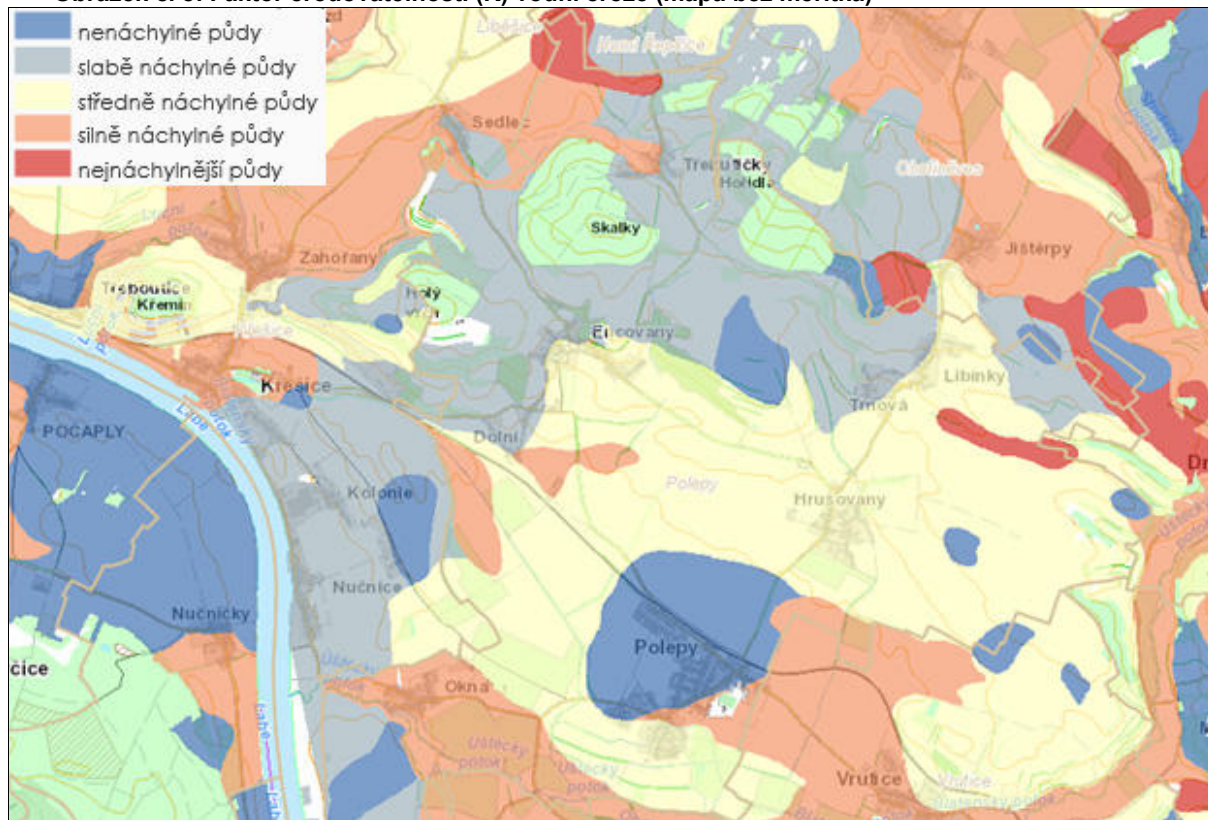
- HPJ 01 černozeď (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;
- HPJ 03 černozeď lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu; středně těžké, s příznivým vodním režimem,
- HPJ 04 černozeď nebo drnové půdy černozemní na spraších, mělké (do 0,3 m) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné;
- HPJ 05 černozeď vytvořené na středně mocné (0,3-0,7 m) vrstvě spraši uložené na píscích, popř. i nivní půdy na nivní uloženině s podložením písku; lehčí, středně výsušné půdy;
- HPJ 08 černozeď, hnědozeď i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké;
- HPJ 10 hnědozeď (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým až vlhčím vodním režimem;

- HPJ 19 rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, se štěrkem, vláhové poměry dobré, krátkodobě převlhčené;
- HPJ 20 rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné;
- HPJ 21 hnědé půdy a drnové půdy, ojediněle i nivní půdy na pískách, velmi lehké a silně výsušné;
- HPJ 22 hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí;
- HPJ 37 mělké půdy na všech horninách, lehké, štěrkovité až kamenité, výsušné půdy;
- HPJ 56 nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry,
- HPJ 57 nivní půdy na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, s vláhovými poměry příznivými až se sklonem k převlhčení;
- HPJ 59 nivní půdy glejové na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, s vláhovými poměry nepříznivými, po odvodnění příznivějšími;
- HPJ 60 lužní půdy na nivních uloženinách a spraši; středně těžké, s vláhovými poměry méně příznivými až se sklonem k převlhčení.

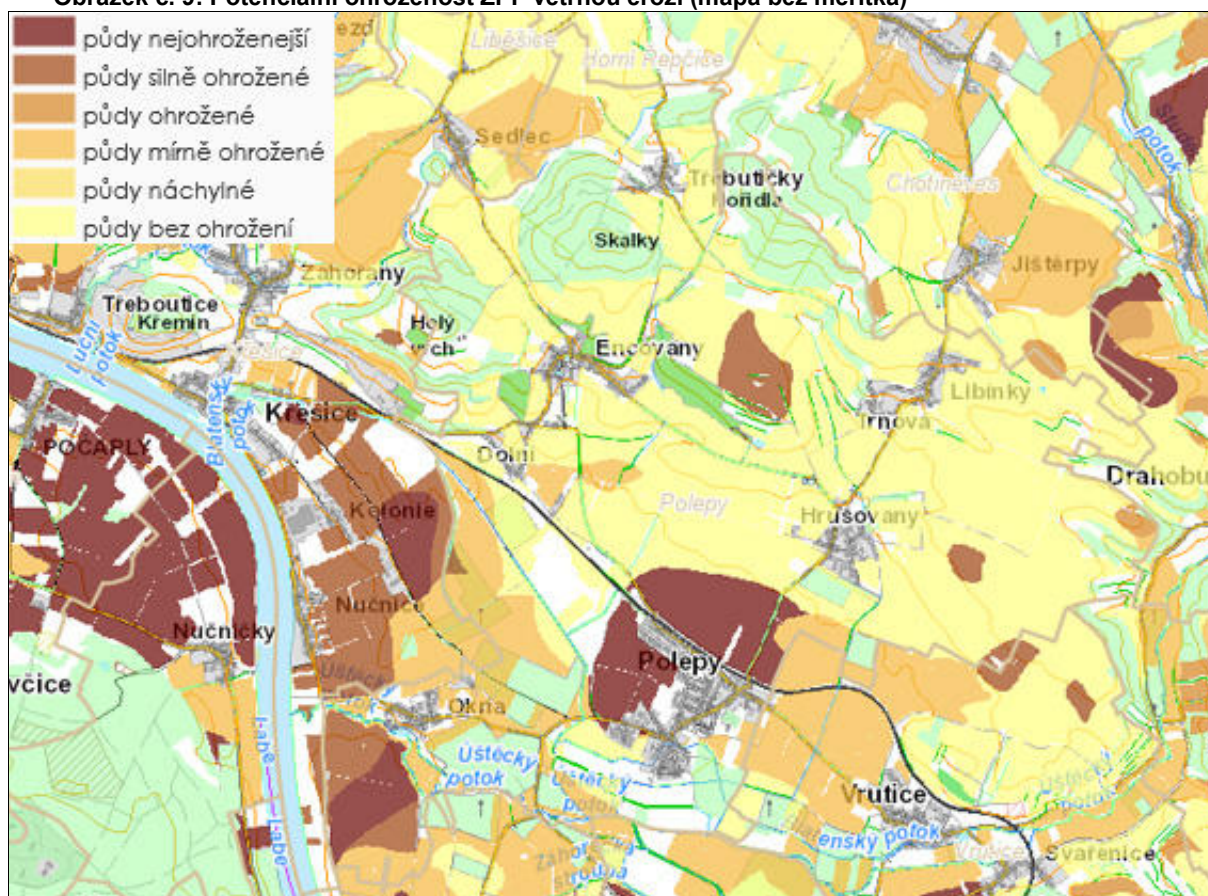
Obrázek č. 7: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)



Obrázek č. 8: Faktor erodovatelnosti (K) vodní eroze (mapa bez měřítka)



Obrázek č. 9: Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://geoportal.vumop.cz/index.php>

Eroze

Z hlediska vodní eroze převládají na území obce Polepy půdy spadající do kategorie slabě až středně náchylných půd, roztroušeně se nacházejí půdy k erozi nejnáchylnější i půdy nenáchylné.

Z hlediska větrné eroze se v obci nacházejí především půdy bez ohrožení větrnou erozí, v okolí Polep naopak půdy nejohroženější.

Lesní půda

V řešeném území se nachází celkem 151,3 ha lesních pozemků. Lesnatost území je nízká, lesy pokrývají jen 8,3 % celkové rozlohy a rozkládají se převážně pouze v severní a v severozápadní části obce.

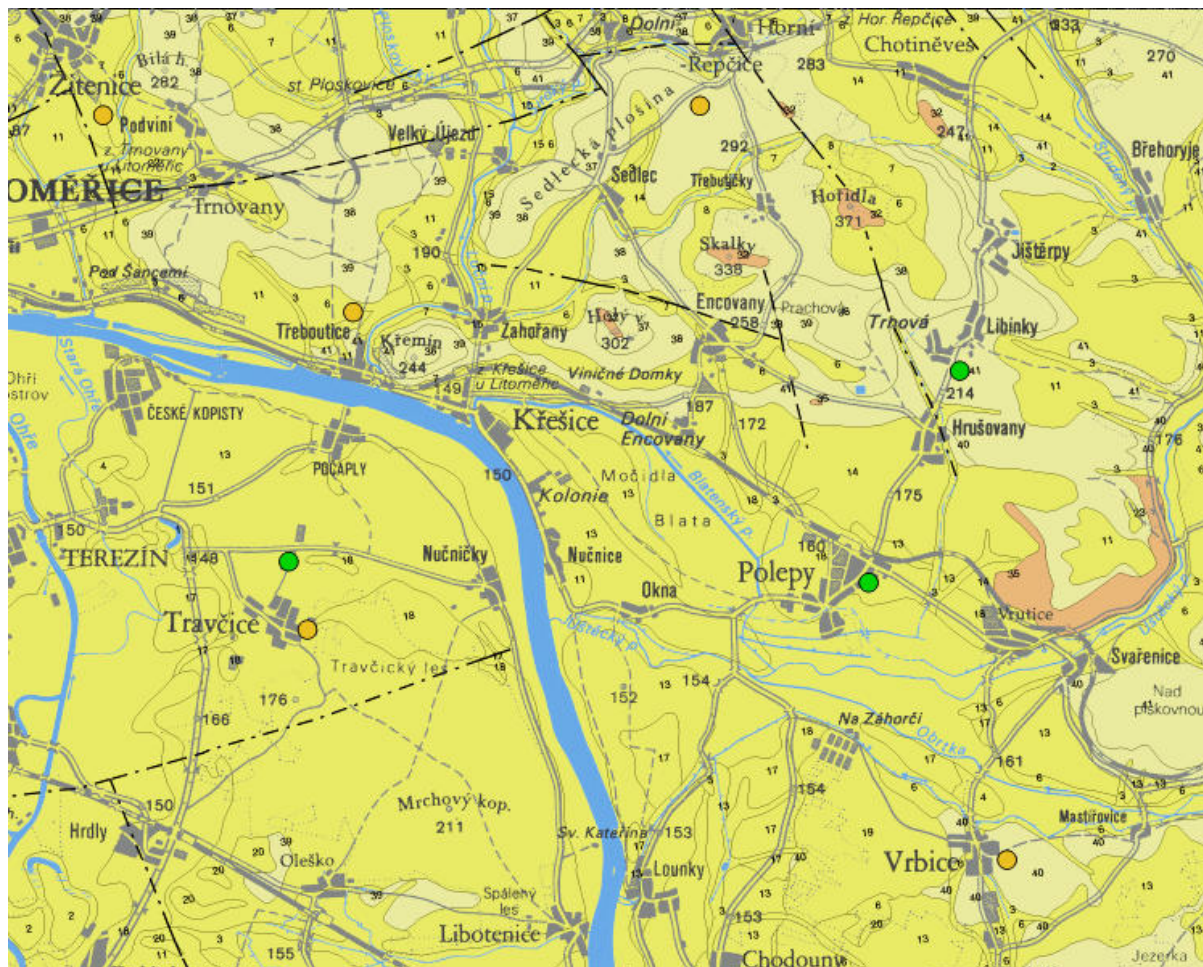
Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

V druhovém složení jsou v převážné míře zastoupeny listnaté stromy (dub, lípa, javor, olše, buk, jasan, akát, bříza aj.).

3.3.3 Radonové riziko

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle odvozené mapy radonového indexu spadá řešené území převážně do přechodné, jižní část území pak do nízké kategorie radonového indexu geologického podloží.

Obrázek č. 10: Výřez z mapy radonového rizika, list 02-43



LEGENDA

Převažující kategorie radonového rizika z geologického podloží:

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

Plachy měří radonového rizika z geologického podloží podle radonové databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízké riziko
- střední riziko
- vysoké riziko
- tektonika (zvýšené radonové riziko)
- kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý návrh

umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

V průběhu radonového programu jsou postupně proměřovány i stavební objekty u nichž je podezření na zvýšené koncentrace radonu v důsledku použitých stavebních materiálů. V Polepech bylo do roku 2009 proměřeno 9 objektů.

Název obce	Počet změřených objektů	Počet objektů nad 400 Bq/m ³	Počet objektů nad 1000 Bq/m ³	Aritmetický průměr [Bq/m ³]	Geometrický průměr [Bq/m ³]
Polepy	9	0	0	71	59

3.4 FAUNA A FLÓRA

3.4.1 Biogeografické členění

Dle biogeografického členění (Culek a kol., 1996) náleží jižní část řešeného území do bioregionu 1.2 Polabského a severní část do bioregionu 1.3 Úštěckého.

Polabský bioregion leží ve střední části Čech a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně.

Krajina bioregionu je vodohospodářskými úpravami a hospodářskou činností silně pozměněná s náhradními společenstvy kulturní stepi a mozaikou druhotných lesních stanovišť menšího rozsahu. Z fytogeografického hlediska leží území ve fytogeografické oblasti termofytika, v obvodu České termofytikum, převážná část řešeného území náleží okrsku 5a – Dolní Poohří, východní část na k.ú. Hrdly okrsku 5b – Roudnické písky.

Úštěcký bioregion leží na severním okraji středních Čech, zabírá západní okraj Ralské pahorkatiny.

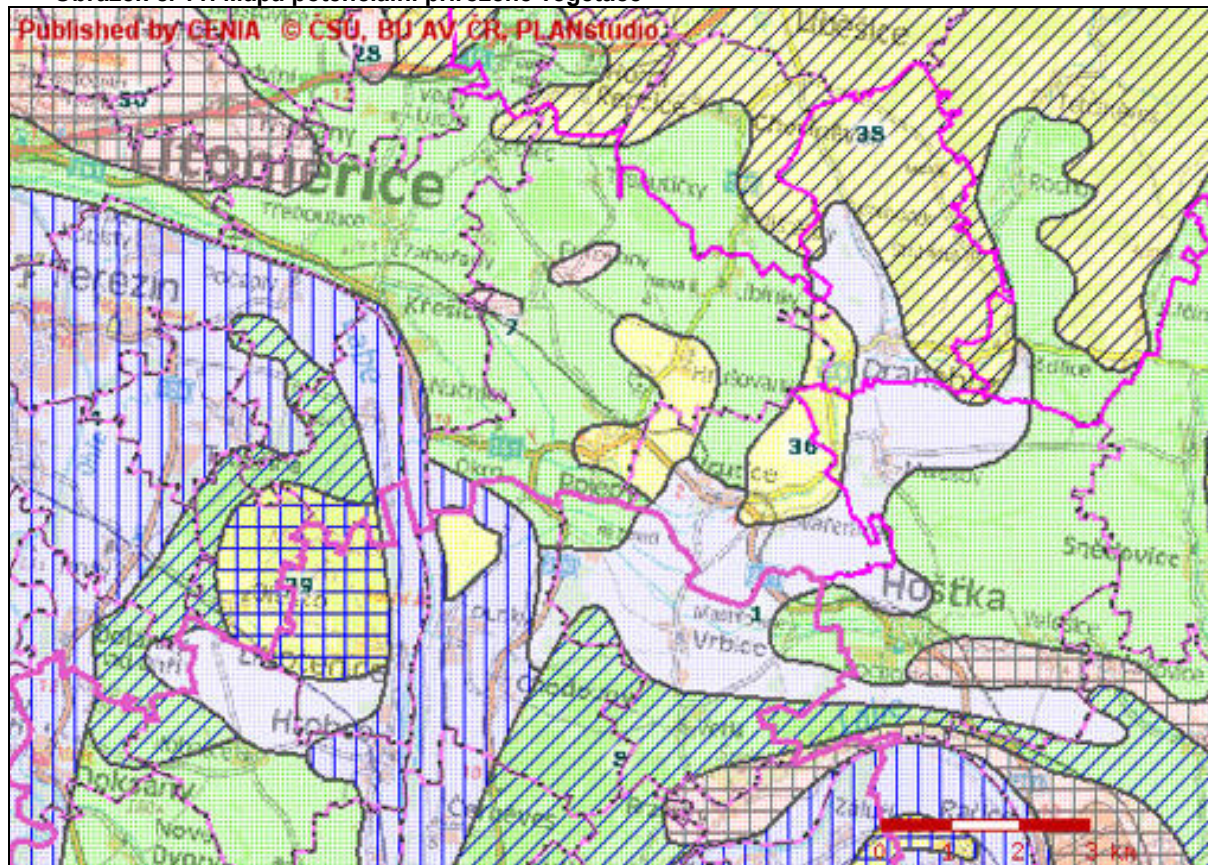
Bioregion je malý, ale velmi vyhraněný. Je tvořen tabulí vápničných pískovců, rozčleněnou údolními, západní část tvoří úpatní povrchy Českého středohoří na slínech. Bioregion je význačný teplomilnou faunou 1. (dubového) až 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně, specifické jsou teplomilné doubravy s borovicí na vápničných pískovcích s velkým zastoupením postglaciálních reliktních. Celkově se vyznačuje diverzifikovanou biotou s řadou exklávních prvků, významná je přítomnost většího množství submediteránních druhů. Nereprezentativní částí jsou malé výchozy neovulkanitů s ostrůvky dubohabřin, tvořící přechod k Českému středohoří.

Převážnou část bioregionu dnes zabírají intenzivní zemědělské kultury včetně chmele. Charakteristickým jevem je travinobylinná vegetace na slínovcových svazích, tzv. bílé stráně.






3.4.2 Geobotanická rekonstrukce

Podle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová, 1998) jsou na zájmovém území mapovány: biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albite-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*), černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), topolová doubrava (*Quercu-Populeteum*), hrachorová a/nebo kamejková doubrava (*Lathyro versicoloris-Quercetum pubescentis*, *Lithospermo-Quercetum incl. Torilido-Quercetum*) a brusinková borová doubrava (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*).

Obrázek č. 11: Mapa potenciální přirozené vegetace



LEGENDA

-  4 - Topolova doubrava
-  7 - Cernysova dubohabrina
-  28 - Hrachorova a/nebo kamejkova doubrava
-  36 - Bílkova a/nebo jedlova doubrava
-  38 - Brusinkova borova doubrava

zdroj: http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs

3.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

V zájmovém území nejsou žádná chráněná ložisková území

3.6 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Krajinu do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Zdejší krajina je již od pradávna osídlená a intenzivně zemědělsky využívána o čemž svědčí mnohé archeologické nálezy. To jí vtisklo typický ráz intenzivně obhospodařovaného území s vysokým zastoupením orné půdy a výrazným nedostatkem trvalé vzrostlé zeleně. V současnosti tvoří ve zdejší krajině rozptýlenou nelesní zeleň převážně vegetační doprovody komunikací a vodních ploch a toků. Lesy zde tvoří nevelké porosty na plochách nevhodných pro zemědělské využití.

Celková rozloha správního území obce činí 1 833 ha. Z toho je 151,3 ha (8,3 %) lesní půdy a 1 529,5 ha (83,4 %) zemědělské půdy. V rámci zemědělské půdy je 1 268,8 ha (69,2 %) orné půdy, 143,1 ha (7,8 %) chmelnic, 55,5 ha (3,0 %) zahrad a sadů a 62,1 ha (3,4 %) luk a pastvin. Dále je zde 12,9 ha (0,7 %) vodních ploch, 59,0 ha (3,2 %) zastavěného území a 80,3 ha (4,4 %) ostatních ploch (neplodných půd, cest, pěšin, komunikací, odstavných a parkovacích ploch a pod.).

Krajina je protkána celkem hustou sítí dopravních komunikací.

Doklady o osídlení zdejší krajiny pocházejí již z neolitu. Mnohé obce zde jsou dokladovány již z dob počátků našeho státu. Přesto si zdejší sídla nezachovala historický charakter. Jen některé stavby ve zdejších obcích připomínají starobylost osídlení.

Řešené území je z hlediska charakteru terénu možné rozdělit na dvě části, které jsou umístěny severně a jižně od železniční trati Litoměřice-Mělník.

Severní část je většinou mírně zvlněným táhlým svahem, převážně s jižní expozicí. Při severním okraji v lokalitě Hořidla dosahuje tato část až 371 m n.m. a pozvolna klesá k jihu, až k výšce kolem 160 m n.m. v prostoru železniční trati. Toto území je zbrázděno protáhlými terénními vlnami a depresemi různých směrů. Výraznými útvary této části jsou tři vulkanické suky s trachybazaltu, a to od severu k jihu Hořidla (371 m n.m., Skalky (338 m n.m.) a Holý vrch (302 m n.m.). Z geologicko-litologického hlediska je severní část řešeného území mimo uvedené vulkanické suky tvořena převážně slíny, slínovci, lokálně křídovým vápenitým pískovcem a opukou. Na těchto matečních substrátech se převážně vyvinuly rendziny těžkého zrnitostního složení.

Jižní část území je výrazně rovinatého charakteru, nadmořská výška se pohybuje okolo 150 m n.m. Geologickým podkladem jižní části je štěrkopísková terasa, která je na převážné části podkladem drnových půd, lokálně vysoce štěrkovitých. Část tohoto územního celku je výrazně ovlivněna působením soustavy drobných vodotečí (Úštěcký potok, Blatenský potok a další), jejichž dlouhodobým působením se vyvinuly rozsáhlé lokality nivních a lužních půd v půdním profilu se zbytky zrašelinělé organické hmoty s vysokým obsahem vody v půdě.

Přírodní charakteristika místa je dána zejména rozsáhlými celky orné půdy s minoritními prvky dřevinné vegetace; kulturně historická charakteristika je pozměněna především díky scelení pozemků, přičemž krajinný ráz je dotvářen především hospodářskými areály, komunikacemi a nadzemními vedeními VN a VVN.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků v blízkém okolí poskytuje koeficient ekologické stability K_{es} tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Ze způsobu využití území, respektive vzájemného poměru kultur, lze odvodit **Koeficient ekologické stability (K_{es})**

$$K_{es} = \frac{pn * kpn}{p}$$

kde pn = výměra jednotlivých kultur

kpn = koeficient ekologické významnosti kultur

p = výměra katastrálního území

kpn pro jednotlivé kategorie využití půdy: pole 0,14; louky 0,62; pastviny 0,68; zahrady 0,50; ovocné sady 0,30; lesy a voda 1,00; ostatní plochy 0,10.

Tabulka č. 17: Výměry druhů pozemků na území obce Polepy

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (m²)	18 320 341
	Orná půda	12 720 285

	Chmelnice	1 235 336
	Vinice	20
	Zahrady	353 294
	Ovocné sady	144 514
	Trvalé travní porosty	863 984
	Zemědělská půda	15 317 433
	Lesní půda	1 517 828
	Vodní plochy	163 178
	Zastavěné plochy	336 118
	Ostatní plochy	985 784

Koeficient ekologické stability K_{es} v zájmovém území:

území obce Polepy $K_{es} = 0,20$

Klasifikace koeficientů K_{es} (Lipský, 1999):

- $K_{es} < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- $0.10 < K_{es} < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- $0.30 < K_{es} < 1.00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- $1.00 < K_{es} < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů (podle Novákové, 1987).

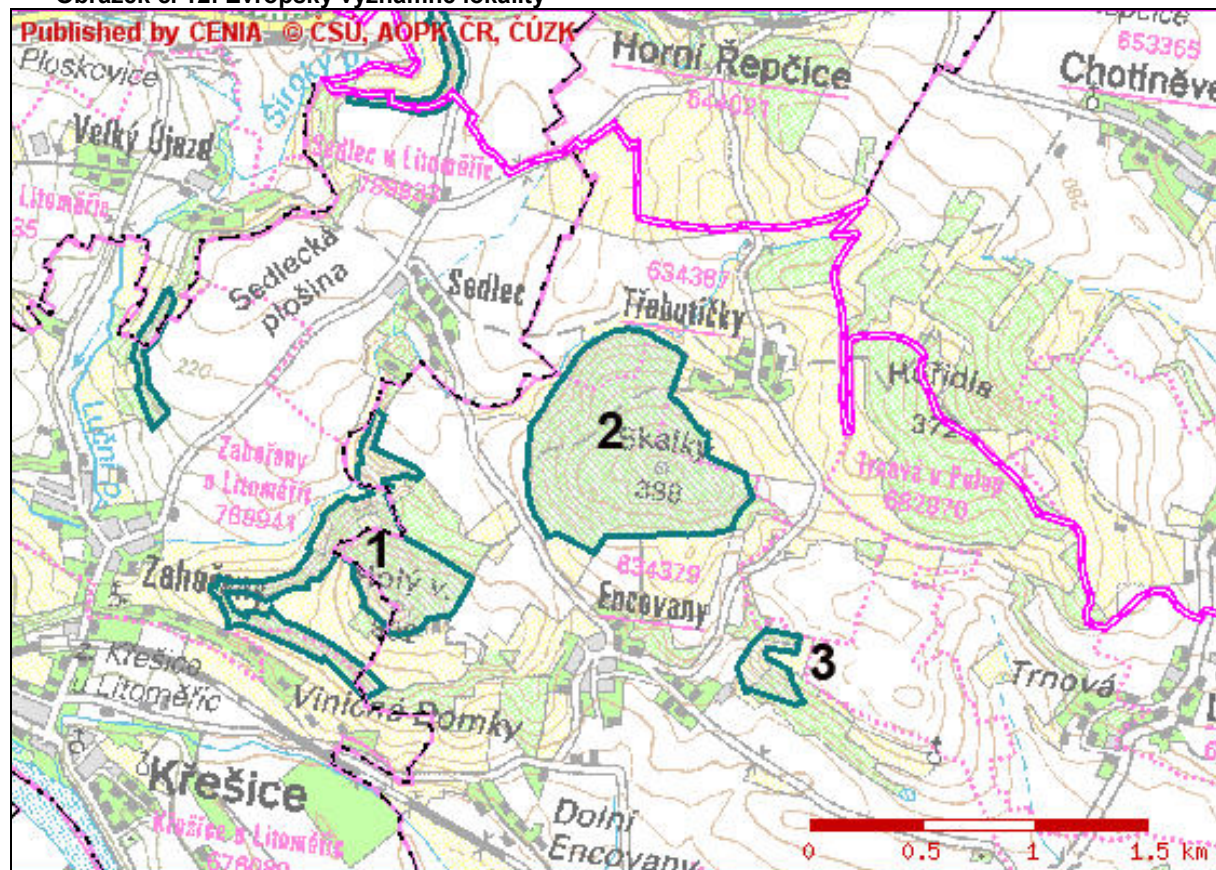
Na stupnici dle Míchala (1985) náleží takovéto území mezi nejméně stabilní, charakterizované jako „území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur“. Průměr ČR je 1,04. Výpovědní hodnota tohoto ukazatele pro tak malé území je však značně omezená

3.7 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Na území obce Polepy ani v blízkém okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území podle zák. č. 114/1992 Sb.

Na území obce Polepy jsou tři evropsky významné lokality (EVL) lokality soustavy NATURA 2000.

Obrázek č. 12: Evropsky významné lokality



LEGENDA

Číslo	Kód lokality	Název	Výměra [ha]
1	CZ0420007	Holý vrch	38,24
2	CZ0420041	Skalky u Třebutiček	65,29
3	CZ0424132	Stráně nad Suchým potokem	5,63

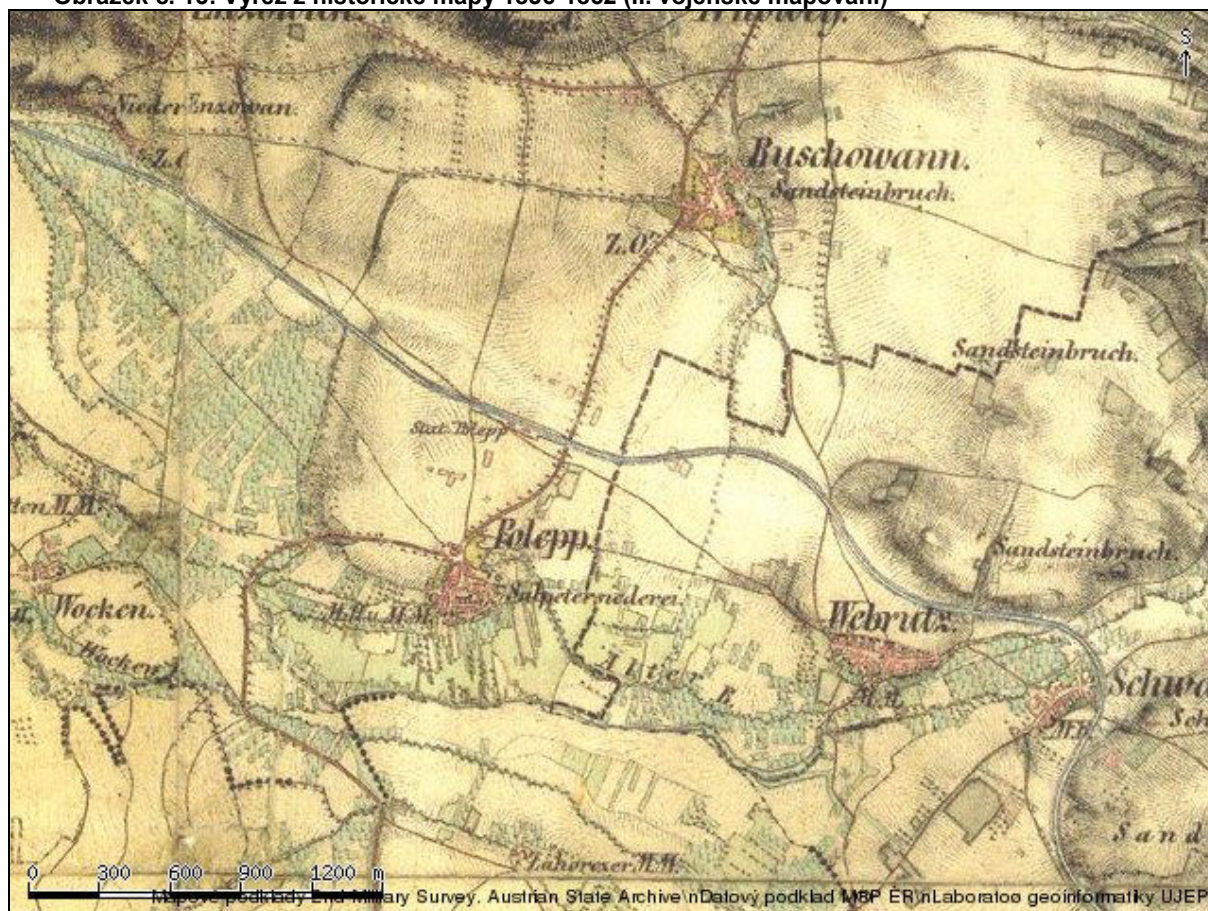
3.8 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V území se nachází významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.

Významné krajinné prvky jsou zakresleny v koordinačním výkrese územního plánu.

3.9 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Obrázek č. 13: Výřez z historické mapy 1836-1852 (II. vojenské mapování)



První zmínka o Polepech se objevuje kolem roku 1228. Jméno je patrně odvozeno od lepivosti místních půd. Obecní kaple se čtyřbokou věží v průčelí je postavena roku 1816 na návsi, stranou od průjezdné trasy. V nedalekých Encovanech je renesanční zámek s arkádovým nádvořím, dnes bohužel značně nu zchátralý a poznamenaný nevhodnými úpravami. Jižněji pod horními Encovany nalezneme drobnou místní část Dolní Encovany s malou výklenkovou kapličkou se zvoničkovým nástavcem. Asi 1,5 km východně od Encovan osaměle vystupuje z krajiny věž rozpadajícího se Kostela sv. Václava, který je pozůstatkem vesnice Prachová, zaniklé po husitských válkách, nebo za třicetileté války. V obci Libínky se nachází řada zděných domů s empírovými prvky z 2. pol. 19. století, také kaple pochází z 19. století a barokní socha sv. Václava z počátku 18. století. Obec Okna patří ke starým sídlům, vzniklým kdysi v rozlehlé rovině Blata. Byla tu tvrz, kterou spolu se vsi drželi rychle se střídající majitelé. Jezuité zde postavili zámek s kaplí (později užívaná jako vinný lis) a pivovar. Zámek se dochoval v nepatrných a málo nápadných zbytcích. Obec Hrušovany od počátku 15. století sdílí stejné osudy jako obec Encovany: po roce 1620 ji koupí získali Lobkowiczové. V roce 1640 byla obec vypálena švédskými vojsky. Hodně se tu pěstovalo ovoce, chmel, vzrůstalo se i vinařství. V obci pracovala cihelna a byly tu opukové lomy, poskytující kvalitní deskovitý materiál, tzv. Hrušovanské plotny. Hrušovanský kostel Narození Panny Marie při jižní straně trojúhelné návsi je původem gotický ze 14. století, rozšířen a renesančně upraven ve 2. polovině 16. století a zbarokován kolem roku 1735. Čtyřboká zvonice na hřbitově u kostela je renesanční.

Za kulturní dědictví jsou považovány:

- památníky (architektonická díla, díla monumentálního sochařství a malířství, prvky či struktury archeologické povahy, nápisy, jeskynní obydlí a kombinace prvků, jež mají výjimečnou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy);

- skupiny budov (skupiny oddělených či spojených budov, které mají z důvodu své architektury, stejnorodosti či umístění v krajině výjimečnou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy);
- lokality (výtvořiny člověka či kombinovaná díla přírody a člověka a oblasti zahrnující místa archeologických nálezů mající výjimečnou hodnotu z dějinného, estetického, etnologického či antropologického hlediska).

Tabulka č. 18: Seznam nemovitých památek Národního památkového ústavu v obci Polepy

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Umístění
34365/5-2230	Polepy		kaple	náves
16974/5-2231	Polepy	čp. 5	venkovská usedlost	
41566/5-4606	Polepy	čp. 6	venkovská usedlost	
24796/5-4608	Polepy	čp. 71	venkovská usedlost	
19750/5-2232	Hrušovany		Kostel Narození P. Marie	
28429/5-2021	Hrušovany		Socha sv. Jana Nepomuckého	
15504/5-2234	Hrušovany	čp. 28	venkovská usedlost	
18464/5-4563	Hrušovany	čp. 29	venkovská usedlost	
28844/5-2022	Encovany		kaple	
21306/5-2233	Encovany		kaple sv. Václava	Prachova
47120/5-2023	Encovany		výklenková kaplička	u žel. trati
32821/5-2020	Encovany		boží muka	
26054/5-2019	Encovany	čp. 1	zámek	
23332/5-4554	Encovany	čp. 7	venkovská usedlost	
32360/5-2024	Encovany	čp. 10	venkovská usedlost	
14850/5-4555	Encovany	čp. 16	venkovská usedlost	
13893/5-4556	Encovany	čp. 17	venkovská usedlost	
33658/5-2126	Libínky		kaple	náves
44053/5-5360	Trnová	čp. 123	jiná obytná stavba	Podviní

Tabulka č. 19: Kategorie UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů

Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Req. správce	Katastr	Okres
02-43-10/4	Polepy - před Kobolasovým hostincem	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice
02-43-10/5	Polepy - SV část obce, pískovna p. Linaje	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice
02-43-10/6	Polepy - "V lukách"	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice
02-43-10/7	Polepy - "Na pískách"	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice
02-43-10/8	Polepy - "V blátě"	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice

3.10 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Polepy a její místní části: Hrušovany, Libínky, Encovany, Okna a Třebutičky mají celkem 1 270 obyvatel. Hustota zalidnění činí 69 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy výrazně pod republikovým průměrem (133 obyv./ km²).

3.11 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Dotčené území je silně zatěžováno intenzivní zemědělskou činností, nelze však říci, že by bylo zatěžováno nad míru únosného zatížení.

3.12 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Na území obce Polepy nejsou v Systému evidence kontaminovaných míst evidovány staré ekologické zátěže.

3.13 ODPADY

Územní plán navrhuje zřízení sběrného dvora na stávající ploše výroby a skladování – výroba, sklady, služby na západním okraji sídla (pod plochou VZ2). Dále je v severní části obce, u křižovatky silnic II/261 a II/240, fungující sběrna druhotných surovin, která je územním plánem považována za stabilizovanou.

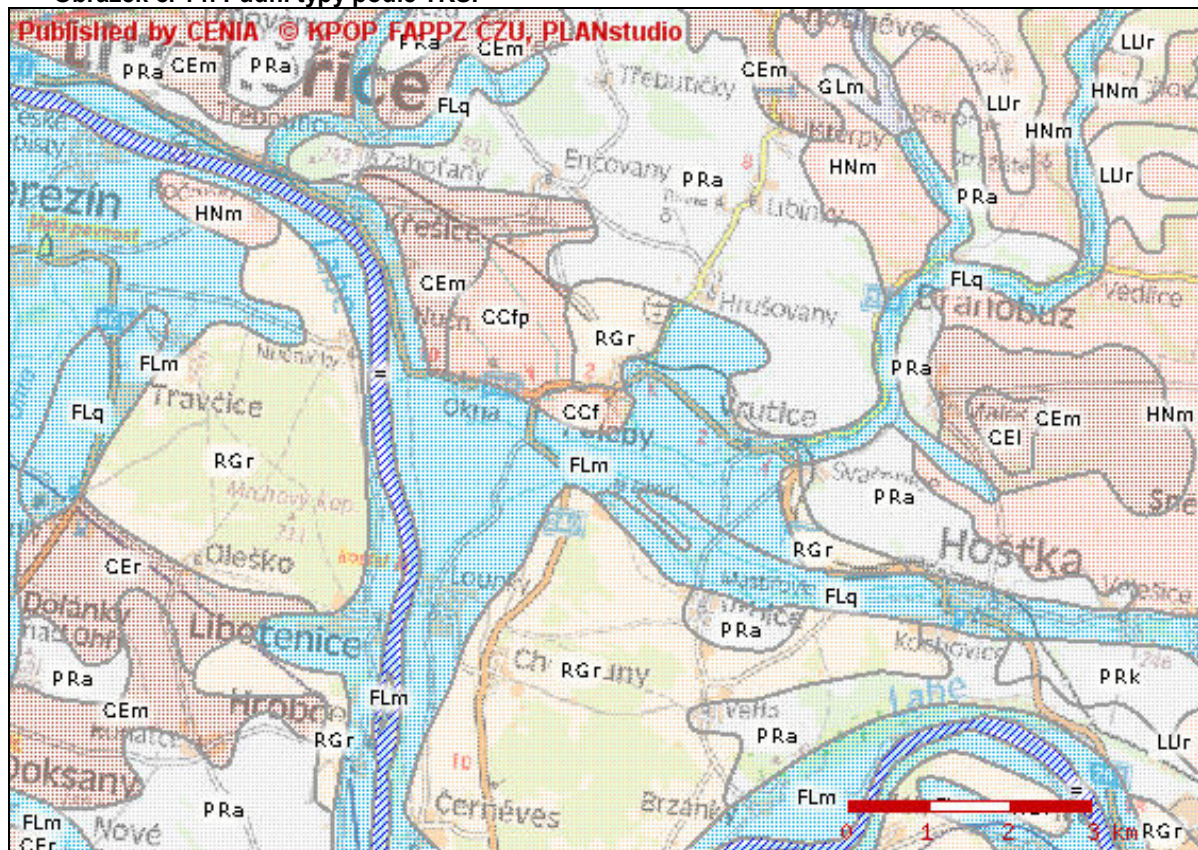
3.14 BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Nedá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu zamezila jakýkoliv rozvoj Polep. Pro tento rozvoj by však chyběl základní plánovací podklad, což by pravděpodobně mělo za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 PŮDY

Obrázek č. 14: Půdní typy podle TKSP



Půdní typy podle TKSP

	Luvizeme
	Antropozeme
	Regozeme
	Kambizeme
	Cernozeme
	Fluvizeme
	Gleje
	Organozeme
	Pararendziny
	Hnedozeme
	Cernice
	Podzoly
	Smonice
	Pseudogleje
	Doly
	Vodní plochy

Zemědělská půda

Realizace záměrů plánovaných ÚP obce Polepy bude bezesporu mít významný vliv na půdy.

Celkem jsou na správním území Polepy navrženy rozvojové plochy o celkové rozloze 60,83 ha.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území obce Polepy se předpokládá odnětí 58,12 ha zemědělské půdy. Z toho 0,49 ha na k.ú. Třebutičky, 6,6 ha na k.ú. Encovany, 1,97 ha na k.ú. Dolní Encovany, 3,34 ha na k.ú. Trnová, 7,08 ha na k.ú. Libinky, 15,43 ha na k.ú. Hrušovany, 20,35 ha na k.ú. Polepy a 2,86 ha na k.ú. Okna.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětímístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem sídel plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy následujících charakteristik:

1.01.00

1.03.00

1.19.01

1.19.11

1.19.14

1.19.54

1.20.11

1.20.41

1.20.51

1.20.54

1.21.12

1.21.13

1.56.00

1.57.00

1.59.00

1.60.00

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu:

1 – Klimatický region T1, teplý suchý

Charakteristika hlavních půdních jednotek:

HPJ 01 – Černoze modální, černoze karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

HPJ 03 – Černoze lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu; středně těžké, s příznivým vodním režimem.

HPJ 19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnných svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

HPJ 20 – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

HPJ 21 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

HPJ 56 – Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

HPJ 57 – Nivní půdy na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, s vláhovými poměry příznivými až se sklonem k převlhčení.

HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

4 – střední sklon (7-12°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí

5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí

charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

2 – slabě skeletovitá, hluboká

3 – středně skeletovitá, hluboká

4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

V řešeném území se nachází celkem 151,3 ha lesních pozemků. Lesnatost území je nízká, lesy pokrývají jen 8,3 % celkové rozlohy a rozkládají se převážně pouze v severní a severozápadní části obce.

Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

V druhovém složení jsou v převážné míře zastoupeny listnaté stromy (dub, lípa, javor, olše, buk, jasan, akát, bříza aj.).

Navrhovaným urbanistickým řešením územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Tabulka č. 20: Přehled ploch navržených k odnětí ze ZPF

Označení plochy	Celkový rozsah ploch	Z toho zábor ZPF	BPEJ	Třída ochrany	Umístění v ZÚ	Umístění mimo ZÚ	Investice do půdy
TŘEBUČIČKY							
I. ETAPA							
B1	0,20	0,20	2.20.11	IV.	0,20	-	-
B16	0,24	0,24	55 % 2.20.11 45 % 2.20.51	IV. IV.	-	0,24	-
Zastavitelné plochy celkem	0,44	0,44			0,20	0,24	-
I. etapa celkem	0,44	0,44			0,20	0,24	-
Třebučičky celkem	0,44	0,44			0,20	0,24	-
ENCOVANY							
I. ETAPA							
B2	1,36	1,36	1.19.11	IV.	0,31	1,05	-
B17	1,19	1,19	60 % 1.20.41 40 % 1.20.11	V. IV.	-	1,19	-
ZS2	1,76	1,76	1.19.11	IV.	-	1,76	-
Zastavitelné plochy celkem	4,31	4,31			0,31	4,00	-
I. etapa celkem	4,31	4,31			0,31	4,00	-
Encovany celkem	4,31	4,31			0,31	4,00	-
DOLNÍ ENCOVANY							
I. ETAPA							
VS3	0,32	0,30	97 % 1.20.11 3 % 1.20.41	IV. IV.	-	0,30	-
ZS1	0,87	0,87	1.20.11	IV.	-	0,87	-
Zastavitelné plochy celkem	1,19	1,17			-	1,17	-
I. etapa celkem	1,19	1,17			-	1,17	-
II. ETAPA							
B19	0,81	0,76	1.20.11	IV.	-	0,76	-
Zastavitelné plochy celkem	0,81	0,76			-	0,76	-
II. etapa celkem	0,81	0,76			-	0,76	-
Dolní Encovany celkem	2,00	1,93			-	1,93	-
TRNOVÁ							
I. ETAPA							
B4	0,51	0,51	1.20.54	V.	0,51	-	-
B5	1,24	1,21	70 % 1.20.54 30 % 1.19.01	V. III.	0,99	0,22	-
B20	1,26	1,26	70 % 1.19.01 30 % 1.20.54	III. V.	1,06	0,20	-
D11	0,22	0,10	2.20.54	V.	-	0,10	-
Zastavitelné plochy celkem	3,23	3,08			2,56	0,52	-
I. etapa celkem	3,23	3,08			2,56	0,52	-
Trnová celkem	3,23	3,08			2,56	0,52	-
LIBINKY							
I. ETAPA							
B6	0,30	0,30	85 % 2.20.11 15 % 2.19.14	IV. IV.	-	0,30	-
B21	3,25	3,22	2.19.14	IV.	-	3,22	-
OV1	0,90	0,14	2.19.14	IV.	-	0,14	-
F1	2,79	2,79	2.19.14	IV.	-	2,79	-
VP6	0,20	0,12	2.19.14	IV.	-	0,12	-
Zastavitelné plochy celkem	7,44	6,57			-	6,57	-
IZ1	0,71	0,71	2.19.14	IV.	-	0,71	-
Nezastavitelné plochy celkem	0,71	0,71			-	0,71	-
I. etapa celkem	8,15	7,28			-	7,28	-
II. ETAPA							
B29	3,97	3,97	75 % 1.19.01 25 % 2.19.14	III. IV.	-	3,97	-
Zastavitelné plochy celkem	3,97	3,97			-	3,97	-
II. etapa celkem	3,97	3,97			-	3,97	-
Libínky celkem	12,12	11,25			-	11,25	-
HRUŠOVANY							
I. ETAPA							
B8	0,63	0,63	1.19.11	IV.	-	0,63	-
B9	0,66	0,66	1.19.01	III.	-	0,66	-

Označení plochy	Celkový rozsah ploch	Z toho zábor ZPF	BPEJ	Třída ochrany	Umístění v ZÚ	Umístění mimo ZÚ	Investice do půdy
B31	0,73	0,73	93 % 1.19.01 7 % 1.19.11	III. IV.	-	0,73	-
S1	0,57	0,42	1.19.01	III.	-	0,42	-
DP1	0,06	0,06	1.19.11	IV.	-	0,06	-
D25	0,01	0,01	1.19.11	IV.	-	0,01	-
Zastavitelné plochy celkem	2,66	2,51			-	2,51	-
I. etapa celkem	2,66	2,51			-	2,51	-
II. ETAPA							
B22	1,28	1,28	1.19.11	IV.	0,51	0,77	-
B23	1,20	1,20	1.19.01	III.	-	1,20	-
Zastavitelné plochy celkem	2,48	2,48			0,51	1,97	-
II. etapa celkem	2,48	2,48			0,51	1,97	-
Hrušovany celkem	5,14	4,99			0,51	4,48	-
POLEPY							
I. ETAPA							
B10	0,23	0,23	1.56.00	I.	0,23	-	-
B11	0,44	0,44	1.56.00	I.	-	0,44	-
B12	0,32	0,12	1.59.00	III.	-	0,12	-
B13	1,85	1,85	75 % 1.60.00 15 % 1.56.00 10 % 1.21.13	I. I. V.	0,48	1,37	-
B14	0,22	0,22	1.60.00	I.	-	0,22	-
B24	4,85	4,37	60 % 1.21.13 40 % 1.21.12	V. V.	0,11	4,26	-
S2	0,33	0,17	1.21.12	V.	-	0,17	-
VS1	0,55	0,55	92 % 1.21.12 8 % 1.60.00	V. I.	-	0,55	-
VS2	0,30	0,01	1.04.01	IV.	-	0,01	-
VS4	0,41	0,41	70 % 1.21.13 30 % 1.21.12	V. V.	-	0,41	-
ZS3	0,32	0,29	50 % 1.60.00 50 % 1.59.00	I. II.	-	0,29	-
VZ1	2,85	2,85	1.21.12	V.	-	2,85	-
TV1	0,10	0,10	55 % 1.56.00 45 % 1.60.00	I. I.	-	0,10	-
TV2	0,22	0,22	1.21.13	V.	-	0,22	-
VP1	0,78	0,55	90 % 1.21.12 10 % 1.21.13	V. V.	-	0,55	-
VP2	0,32	0,32	1.21.12	V.	-	0,32	-
VP3	0,38	0,23	1.56.00	I.	-	0,23	-
VP4	0,17	0,05	1.60.00	I.	-	0,05	-
Zastavitelné plochy celkem	14,64	12,98			0,82	12,16	-
I. etapa celkem	14,64	12,98			0,82	12,16	-
II. ETAPA							
B26	2,84	2,84	94 % 1.56.00 5 % 1.60.00 1 % 1.59.00	I. I. II.	-	2,84	-
B27	0,61	0,60	1.60.00	I.	-	0,60	-
SO2	1,58	1,58	1.21.12	V.	-	1,58	-
Zastavitelné plochy celkem	5,03	5,02			-	5,02	-
II. etapa celkem	5,03	5,02			-	5,02	-
Polepy celkem	19,67	18,00			0,82	17,18	-
OKNA							
I. ETAPA							
B15	0,24	0,24	50 % 1.21.10 50 % 1.55.00	IV. IV.	0,24	-	-
ZV1	0,64	0,60	92 % 1.56.00 8 % 1.58.00	I. II.	-	0,60	-
VP5	0,47	0,14	50 % 1.56.00 25 % 1.58.00 20 % 1.21.10 5 % 1.22.10	I. II. IV. IV.	-	0,14	-
D33	0,03	0,03	1.58.00	II.	-	0,03	-
Zastavitelné plochy celkem	1,38	1,01			0,24	0,77	-
I. etapa celkem	1,38	1,01			0,24	0,77	-
II. ETAPA							

Označení plochy	Celkový rozsah ploch	Z toho zábor ZPF	BPEJ	Třída ochrany	Umístění v ZÚ	Umístění mimo ZÚ	Investice do půdy
B28	1,21	1,21	50 % 1.55.00 25 % 1.21.10 25 % 1.56.00	IV. IV. I.	-	1,21	-
SO3	0,71	0,65	99 % 1.56.00 1 % 1.21.10	I. IV.	-	0,65	-
SO4	0,37	0,37	1.21.10	IV.	-	0,37	-
Zastavitelné plochy celkem	2,29	2,23			-	2,23	-
II. etapa celkem	2,29	2,23			-	2,23	-
Okna celkem	3,67	3,24			0,24	3,00	-
Obec Polepy celkem	50,58	47,24			4,64	42,60	-
z toho I. etapa	36,00	32,78			4,13	28,65	-
II. etapa	14,58	14,46			0,51	13,95	-

4.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Součástí územního plánu obce Polepy je též řešení systému ekologické stability. Navržený lokální ÚSES respektuje stávající prvky zeleně v území a navrhuje jejich doplnění o nová biocentra a biokoridory tak, aby tvořily funkční systém.

Lokální biocentra a biokoridory, které jsou navrženy k založení, jsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření.

Na administrativním území obce Polepy byla vymezena, popř. navržena soustava dvou regionálních biocenter, 9 lokálních biocenter, dvou regionálních biokoridorů a 8 lokálních biokoridorů. Rozsahem nejvýznamnějším stabilizujícím prvkem na území obce je niva Úštěckého potoka s břehovými porosty a s přilehlými pozemky. Podél Úštěckého potoka byl vymezen lokální biokoridor LBK m, jehož součástí je na dolním toku (při soutoku s Labem)

lokální biokoridor LBC 14 („U Oken“). Zároveň leží převážná většina řešeného území v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru. Napříč severní částí řešeného území prochází regionální biokoridor propojující RBC 34, 35 a NRBC3, který spojuje zalesněné vrchy Holý vrch a Hořidla. Na tomto biokoridoru jsou vymezena regionální biocentra RBC 35 („Hořidla“) a RBC 34 („Holý vrch“) - a kolem zalesněného kopce Skalky lokální biocentrum LBC 16 („Skalky“) a za Libínkami nově vymezené lokální biocentrum LBC 18 (U Lípy). V jižní části řešeného území vede regionální biokoridor spojující nadregionální biokoridor „Labe“ a regionální biocentrum 39 „Niva Obrtky“. Trasy obou regionálních biokoridorů byly upřesněny tak aby byla zajištěna návaznost na územní plány sousedních obcí Vrbice a Drahobuz.

Severovýchodně od Třebutiček je navrženo lokální biocentrum LBC 9 („Doubrava u Třebutiček“), vymezené kolem lesíka. Z LBC 9 vychází jihozápadním směrem lokální biokoridor LBK c, který prochází LBC 16 a RBC 34 a pokračuje dále na k.ú. Sedlec. Při východním okraji Hrušovan je situováno lokální biocentrum LBC 11 („U Hrušovan“), z něhož vycházejí severozápadním a jižním směrem podél polních cest lokální biokoridory LBK o (na jih) a LBK n (na severozápad). LBK n je východně od Encovan zaústěn do lokálního biocentra LBC 10 („Prachová“), které využívá v severní části les, ve střední části ornou půdu a v jihovýchodní části louku. Z LBC 11 dále pokračuje LBK n na jihovýchod mimo řešené území. Z LBC 16 vede jižním směrem přes LBC 10 až za železniční trať lokální biokoridor LBK k, který je ukončen severozápadně od Polep lokálním biocentrem LBC 12 („Blata“), jehož součástí je 6 mokřadních lokalit. Údolím Blatenského potoka je veden lokální biokoridor LBK j, na němž jsou vedle LBC 12 vymezena ještě tři lokální biocentra – u železniční trati na západním okraji obce, jihozápadně od Dolních Encovan lokální biocentrum LBC 15 („U Dolních Encovan“) a u ústí do Úštěckého potoka jižně od Polep lokální biocentra LBC 17 („V lukách“) a LBC 13 („U Polep“). Západním okrajem řešeného území procházejí v severo-j jižním směru lokální biokoridory LBK l a LBK p, propojující RBC 34, LBC 15 a LBC 14.

4.3 KRAJINNÝ RÁZ

4.3.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu můžeme zde vymežit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Zdejší krajina je již od pradávna osídlená a intenzivně zemědělsky využívána o čemž svědčí mnohé archeologické nálezy. To jí vtisklo typický ráz intenzivně obhospodařovaného území s vysokým zastoupením orné půdy a výrazným nedostatkem trvalé vzrostlé zeleně. V současnosti tvoří ve zdejší krajině rozptýlenou nelesní zeleň převážně vegetační doprovody komunikací a vodních ploch a toků. Lesy zde tvoří nevelké porosty na plochách nevhodných pro zemědělské využití.

V 60. – 80. letech minulého století probíhaly, jako i jinde, v této krajině výrazné intenzifikační zásahy (vysoký stupeň zornění – nad 80%, odvodnění luk, úpravy vodotečí). Toto resultuje do současné doby v podobě velmi nízkého koeficientu ekologické stability (na úrovni území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur), daného zejména rozsáhlými plochami intenzivně využívané zemědělské půdy s jen nevýrazným zastoupením zeleně v lokálních terénních depresích a elevacích.

Krajina je chudá rovněž na významnější mimolesní porosty dřevin, především liniových a některých soliterních prvků, místy s výraznější vazbou na cestní síť či vlastní zástavbu.

V řešeném území můžeme vymežit dvě oblasti krajinného rázu (hranice oblasti krajinného rázu jsou znázorněny na obrázku č. 9 oranžovou linií), které se od sebe výrazně odlišují především charakterem terénu.

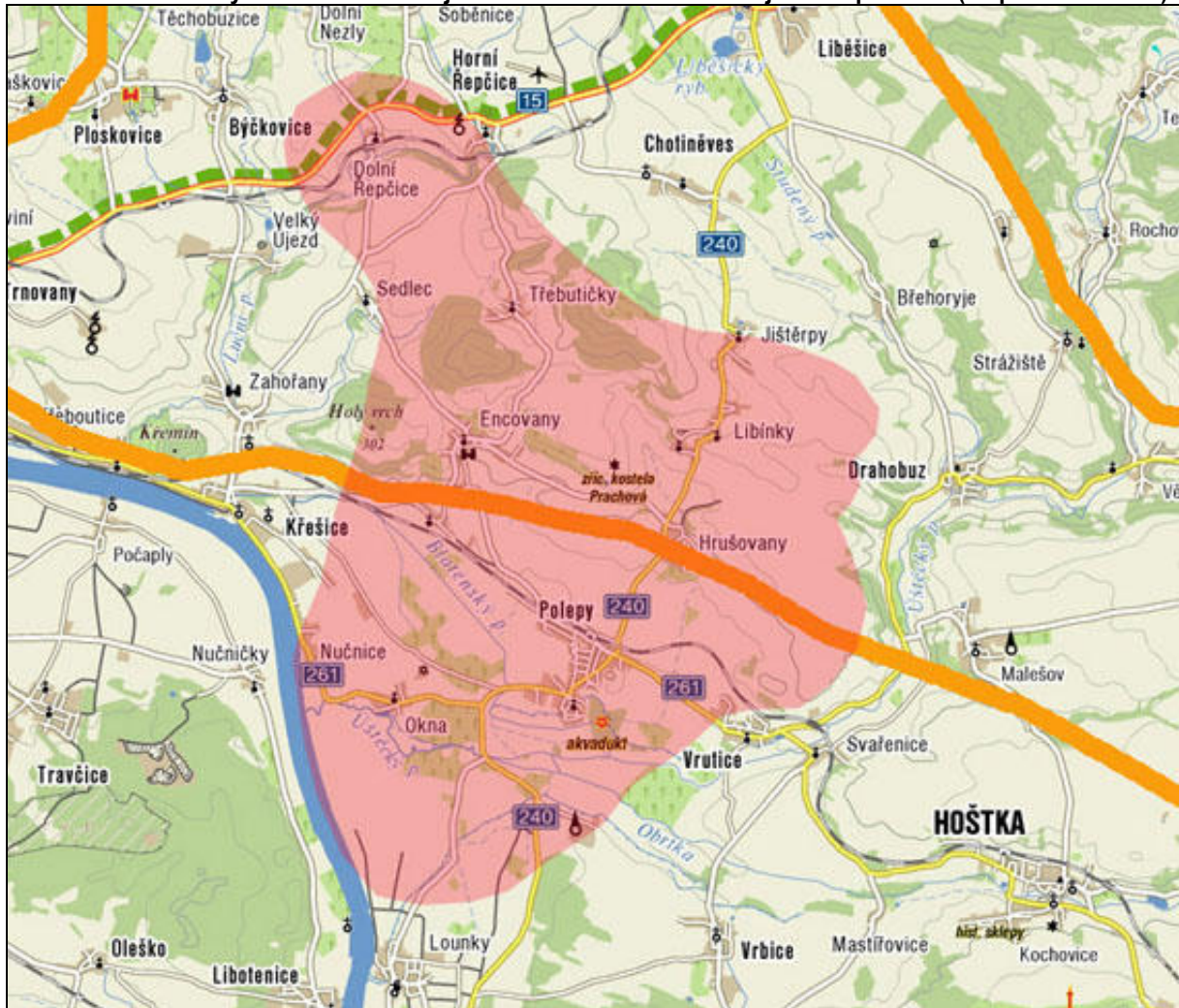
Severní část řešeného území s dynamičtějším reliéfem, má poněkud větší zastoupení přírodních prvků, především lesních porostů. To díky zalesněným vrchům: Holý vrch, Skalky a Hořidla. Právě zde v tomto území se nacházejí také evropsky významné lokality jež jsou součástí soustavy NATURA.

Jižní část území má díky plochému terénu a vhodným podmínkám k zemědělskému obhospodařování podstatně nižší zastoupení přírodních, či přírodě blízkých ploch. V jižní části řešeného území jsou přírodě blízké prvky tvořeny převážně vegetačními doprovody relativně husté sítě drobných vodních toků. Zastoupení lesních porostů je zde nevýznamné.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je možno vymežit jako území, kde se bude koncepce respektive její naplnění fyzicky uplatňovat. S ohledem na charakter koncepce se bude jednat především o působení pohledové. Hlukové, pachové a jiné vlivy se budou uplatňovat převážně uvnitř urbanistického celku a jejich působení bude možné posuzovat až na základě informací o konkrétních záměrech v území, které ovšem nejsou obsahem územně plánovací dokumentace.

Dotčený krajinný prostor je vymezen územím odkud se může budoucí zástavba související s plánovaným rozvojem obce významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na příloženém obrázku č. 9 prostor je zde zakreslen schematicky.

Obrázek č. 15: Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)



4.3.2 Identifikace rysů a hodnot krajinného rázu

Znaky a hodnoty přírodních charakteristik

Reliéf

Severní část je většinou mírně zvlněným táhlým svahem, převážně s jižní expozicí. Při severním okraji v lokalitě Hořidla dosahuje tato část až 371 m n. m. a pozvolna klesá k jihu, až k výšce kolem 160 m n. m. v prostoru železniční trati. Toto území je zbrzděno protáhlými terénními vlnami a depresiemi různých směrů. Výraznými útvary této části jsou tři vulkanické suky s trachybazaltu, a to od severu k jihu Hořidla (371 m n. m., Skalky (338 m n. m.) a Holý vrch (302 m n. m.).

Jižní část území je výrazně rovinatého charakteru, nadmořská výška se pohybuje okolo 150 m n. m. Geologickým podkladem jižní části je šterkopísková terasa, která je na převážné části podkladem drnových půd, lokálně vysoce šterkovitých. Část tohoto územního celku je výrazně ovlivněna působením soustavy drobných vodotečí (Úštěcký potok, Blatenský potok a další).

Vegetace

V řešeném území výrazně převládají umělé agrocenózy na zemědělské půdě, převážně orné.

V severní části díky členitějšímu terénu se vyskytují z přirozených a přírodě blízkých fyziotypů vegetace především:

Xerothermní a semixerothermní trávníky – fytogeograficky významná přírodě blízká až přirozená travinobylinná společenstva na výslunných svazích v dané lokalitě převážně na slínovcích, lokalizována převážně na postagrárních ladech východně od Encovan a jako lemy teplomilných lesních porostů (jižní expozice Holého vrchu, jihovýchodní okraj porostu Skalek aj.).

Acidofilní travinná až keříčková společenstva – fragmenty na postagrárních ladech typu „bílých strání“ v omezeném výskytu.

Křoviny – převážně koncentrovány na svazích a dříve hospodářsky využívaných terasách, lokálně silně expandující do sousedních společenstev.

Šípákové a subxerofilní doubravy – v území se vyskytují v okolí Třebutiček (Skalky).

Bory – převažující lesní typ v jihovýchodní části, porost pleistocénní říční terasy.

Dubohabrové porosty – částečný výskyt na jižních, jihovýchodních a jihozápadních svazích vulkanických suků v okolí Encovan, druhově antropicky značně ovlivněné.

V jižní ploché části řešeného území díky relativně husté síti vodních toků se kromě ploch intenzivně obhospodařované zemědělské půdy vyskytují převážně:

bylinná vodní a pobřežní vegetace - převážně v nivách drobných vodotečí, lokalitách mokřadů a otevřených vodních plochách,

hydrofilní až mezofilní trávníky - převážně v reprezentované mezotrofními loukami v okolí Úštěckého potoka východně až jihovýchodně od Polep a jižně od Oken,

mokřadní a pobřežní křoviny a lesy - jako fragmenty původních dřevinných porostů v neckovitých údolích Úštěckého potoka a Obrtky, doprovodné porosty Blatenského potoka a zejména jako vegetace mokřadů v lokalitě Blata,

Vodní poměry

Území obce Polepy leží v povodí Labe. Tok Labe je vzdálen od jz. okraje obce cca 150 metrů.

V severní části území se vyskytuje jen několik drobných a občasných vodních toků.

Jižní část území odvodňuje Úštěcký potok, z něhož se pod Vruticí odklání rameno (mj. odvodňovací) s názvem Blatenský potok, který protéká jižní částí Polep a v Křesicích se vlévá zprava do Labe. Na jižních hranicích k.ú. Polepy s k.ú. Chodouny se do Úštěckého potoka zleva vlévá potok Obrtka. Mezi Úštěckým potokem a jeho ramenem Blatenským potokem je níže po toku vybudováno několik propojek. Do Blatenského potoka je rovněž zaústěna občasně protékající „Svodnice od Trnové“. Z Úštěckého potoka odbočuje nad Okny „Mlýnský náhon“, dnes využívaný k napájení rybníka v Oknech. Je jediným funkčním náhonem v řešeném území, ostatní již zanikly.

Zřetelným jevem je absence stojatých vodních útvarů. Na celém území obce lze napočítat cca 10 menších nádrží, vázaných téměř výhradně na zastavěné území (požární nádrže). Žádná z vodních ploch nepřesahuje svojí plochou 1 ha.

4.3.3 Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Plochy DoKP mimo zastavěné území tvoří převážně orná půda již po staletí člověkem intenzivně obhospodařovaná. Plochy orné půdy je možno do určité míry považovat za kulturní a historický znak krajiny.

4.3.4 Estetické hodnoty krajiny

Prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény

V řešeném území se významně pohledově uplatňují zalesněné terénní dominanty Holý vrch, Skalky a Hořidla. Tyto vrchy determinují především hodnoty krajinné scény v severní části území. V jižní ploché části řešeného území se významněji uplatňují kulturní prvky – sídla a technická infrastruktura krajiny již tvoří komunikace a energetická vedení.

Současná architektonicko-urbanistická struktura obce Polepy, včetně přidružených sídel Okna, Hrušovany, Libínky, Trnová, Encovany, Dolní Encovany a Třebutičky, odpovídá geografické poloze administrativního území obce. Polepy se nacházejí v okrajovém území původních Sudet. Tato skutečnost významně poznamenala území obce, nejen po stránce architektonicko-urbanistického uspořádání jednotlivých sídel, ale i po stránce funkčního využití urbanizovaných ploch.

Výtvarná hodnota sídel je poznamenána bezkonceptním řízením výstavby v druhé polovině 20. století, kdy byly preferovány velkovýrobní formy zemědělského hospodaření na úkor výtvarného uchování původních hospodářských usedlostí. Tak došlo k tomu, že vedle nově vznikajících areálů zemědělské velkovýroby postupně chátrala cenná původní selská stavení s výtvarně hodnotnými hospodářskými objekty.

V nastalé nežádoucí diverzifikaci architektonicko-urbanistické struktury sídel došlo k deformacím urbanistických půdorysů jednotlivých sídel, a to jak po stránce stavební, tak po stránce funkčního využití ploch v zastavěných územích sídel.

Harmonie vztahů a měřítko

Na architektonicko-urbanistickém výrazu objektů se negativně projevují i nově realizované stavby, které se svým měřítkem a výtvarným řešením jen obtížně integrují do původního architektonicko-urbanistického uspořádání jednotlivých vesnic. Zřejmé je to zejména v případě obilního sila u nádraží v Polepech a u ostatních staveb v zemědělských areálech postavených v poválečném období.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Ochrana přírody a krajiny

V území řešeném návrhem ÚP obce Polepy se nenacházejí žádná zvláště chráněná území. V zájmovém území se nachází Evropsky významné lokality (EVL) CZ0420007 – Holý vrch, CZ0420041 – Skalky u Třebutiček a CZ0424132 – Stráně nad Suchým potokem.

Územní plán obce Polepy ctí lokality soustavy NATURA 2000 i další přírodně hodnotné plochy v území. Rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků, ani neohroží existující EVL. Součástí územního plánu je též vymezení prvků ÚSES.

Půdy

Na území obce Polepy tvoří významnou většinu ploch zemědělská půda. Orná půda tvoří 69,4 % z celkové výměry území obce. Již z tohoto vysokého procenta zornění se dá předpokládat, že na řešeném území budou ohroženy půdy erozí. Vlivem charakteru terénu je ohrožení erozí jiné v jižní, ploché a více zorněné části území a jiné v severní části území s dynamičtějším terénem.

Územní plán navrhuje plochy ve vazbě na zastavěné území jednotlivých sídel a v maximální možné míře využívá proluky v zastavěném území.

Hlavním cílem koncepce uspořádání krajiny je naplňovat požadavky formulované v této prioritě. Žádný z návrhů územního plánu nezpůsobuje fragmentaci zemědělských území. Pro zvýšení propustnosti krajinou je navržena obnova historických polních cest v celém řešeném území.

Rozvojové plochy jsou řešeny a opatření, jež jsou obsahem ÚP obce Polepy nezvyšují erozní ohrožení půd.

Vody

Územní plán nenavrhuje žádné nové vodní plochy ani žádné úpravy vodních toků. Podél všech vodotečí je nutné respektovat, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m. Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.

Zásobování pitnou vodou

Všechna sídla řešeného území (kromě Třebutiček) jsou zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Litoměřice. Vodovod v Polepech je napojen na vodojem ve Vrutici (150 m³, 209/212 m n. m.). Využívána je část kapacity prameniště Vrutice, jehož vydatnost (88 l/s) mnohonásobně převyšuje místní potřebu a přebytečná voda je dodávána do Litoměřic.

V nových plochách bydlení bude rozvod pitné vody zajištěn novými vodovodními řady napojenými na stávající vodovodní síť jednotlivých sídel.

Třebutičky, kde jsou obytné objekty v současnosti zásobovány pitnou vodou z domovních studní, navrhuje územní plán napojit řadem V1 na vodovodní síť Encovan.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Všechna sídla v obci Polepy, kromě Třebutiček jsou napojena na splaškovou kanalizaci, která umožňuje podchycení převážné části splašků. Třebutičky mají vybudovanou pouze povrchovou kanalizaci pro odvádění dešťových vod. Odpadní vody z nemovitostí jsou jímány do jímek, které je nutno pravidelně vyvážet.

Limitujícím faktorem pro rozvoj obce Polepy je kapacita ČOV. Přesto, že v Polepech byla vybudována nová ČOV je její kapacita pro požadovaný rozvoj obce nedostatečná. Z tohoto důvodu jsou navržené plochy určené pro dlouhodobý rozvoj obce rozděleny do dvou etap.

Vždy je před započítáním výstavby nutno ověřit u správce ČOV její dostatečnou kapacitu, neboť výpočty ze kterých se vychází v odůvodnění územního plánu jsou orientační.

Plochy navržené v první etapě budou odkanalizovány stávající ČOV. K odkanalizování všech ploch navržených v druhé etapě návrhu bude nutné rozšířit stávající ČOV na sousední plochu TV1.

V současné době je vydané územní rozhodnutí na výtlačný řad z k.ú. Vrutice, který napojí sousední sídla na ČOV Polepy.

Z důvodu zajištění likvidace splaškových vod pro nově vymezené plochy, navrhuje územní plán nové kanalizační řady, které budou napojeny na stávající kanalizační systém jednotlivých sídel a svedeny do ČOV Polepy.

V Třebutičkách bude i nadále likvidace odpadních vod řešena bezodtokovými jímkami a svozem do ČOV Polepy.

S ohledem na minimalizování plošného odtoku do stávajících vodotečí navrhuje územní plán dešťové vody budou zasakovat v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Hluk a kvalita ovzduší

Výrazným negativním jevem, zhoršujícím životní prostředí obce, je hluk, prach a exhalace z provozu motorových vozidel po silnicích a po místních komunikacích v obci.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou silnice II/240 a II/261, které procházejí centry místních částí Polepy, Hrušovany, Libínky a Okna. Měřené údaje o úrovni hluku v okolí těchto komunikací nejsou k dispozici, je ale pravděpodobné, že místně může docházet k překračování hygienických limitů u obytných objektů v těsné blízkosti komunikací.

Dalším neopominutelným zdrojem hluku v území je železnice Lysá nad Labem-Ústí nad Labem.

Tabulka č. 21: Intenzita dopravy podle celostátního sčítání dopravy z roku 20105 na relevantních sčítacích úsecích

č. silnice	sčítací úsek	T	O	M	SV	Začátek úseku	Konec úseku
240	4-1910	276	1 265	4	1 545	Polepy, zaús. 261	Liběšice, zaús. do 15
240	4-1920	425	3 895	53	4 373	Chodouny z.z.	Polepy, vyús.261
240	4-1926	476	2 593	19	3 088	Polepy, vyús. 261	Polepy, zaús. 261
261	4-3190	364	2 602	25	2 991	vyús. z 240	Litoměřice z.z.

Legenda

Č. silnice	číslo silnice nebo dálnice, MK - místní komunikace
sčítací úsek	označení sčítacího úseku
T	celoroční průměrná intenzita těžkých vozidel [počet vozidel / 24 hod]
O	celoroční průměrná intenzita osobních vozidel [počet vozidel / 24 hod]
M	celoroční průměrná intenzita motocyklů [počet vozidel / 24 hod]
S	celoroční průměrná intenzita všech vozidel [počet vozidel / 24 hod]
začátek úseku	z.z. - začátek zástavby
konec úseku	k.z. - konec zástavby

Při uvedených intenzitách dopravy se průměrná vzdálenost izofony 55 dB ve dne pohybuje od 16 m (úsek 4-1910), přes 37 m (úsek 4-3190), po 44 m (úsek 4-1926) od osy krajního pruhu komunikace. Nově navrhované obytné domy je třeba umisťovat tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor tj. 55 dB v denní a 45 dB v noční době.

V řešeném území se nenacházejí žádné významnější zdroje znečištění ovzduší. Při jižním proudění vzduchu je však celá oblast pod vlivem exhalací z elektrárny Mělník a SEPAP Štětí.

V současné době je převážná většina sídel (kromě Dolních Encovan a Třebutiček) plynofikována.

Územní plán navrhuje napojení všech rozvojových ploch v Polepech, Encovanech, Libínkách, Trnové, Hrušovanech a v Oknech na stávající STL plynovodní síť těchto sídel, která bude doplněna STL plynovodními řady k jednotlivým plochám. Tyto STL plynovody povedou v trasách stávajících místních komunikací, popř. v navržených veřejných prostranstvích. Do Dolních Encovan bude přiveden plyn prostřednictvím STL plynovodního přivaděče P2 z Encovan, na který bude napojen uliční řad P3. Plynofikace Třebutiček se nenavrhuje.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci tohoto vyhodnocení je porovnáván vliv níže popsaných variant realizace územního plánu na životní prostředí:

Varianta	Popis
Bez záměrů – nulová	Územní plán by zafixoval současný stav, nebyly by realizovány žádné plochy přestavby a nové zastavitelné plochy (s výjimkou ploch vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace).
Rozvoje obce - aktivní	<p>Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Návrh zahrnuje tyto plochy:</p> <p>B – Plochy bydlení - venkovského charakteru</p> <p>SO – Plochy smíšené obytné</p> <p>OV – Plocha pro občanskou vybavenost</p> <p>S – Plochy občanského vybavení – sport</p> <p>VZ – Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň</p> <p>VP – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství</p> <p>VS – Plochy výroby a skladování – výroba, sklady, služby</p> <p>F – Plochy výroby a skladování – fotovoltaické elektrárna</p> <p>PP – Plochy dopravní infrastruktury – přistávací plocha pro ultralevá letadla a zemědělská letadla</p> <p>ZS – Plochy zemědělské – zahrady a sady</p> <p>D – Plochy dopravní infrastruktury – polní komunikace</p> <p>TI – Plochy technické infrastruktury – technická vybavenost (ČOV)</p> <p>ZK – Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň</p> <p>Níže v textu u rozboru vlivů jsou specifikovány jednotlivé plochy prostřednictvím předpokládaného hlavního využití, funkční využití je ke každé ploše uvedeno v <i>Návru</i>.</p> <p>Vymezení systému sídelní zeleně, technická infrastruktura, a veřejná</p>

prostranství nejsou v hodnocení vlivů samostatně řešeny.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Návrh opatření
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

6.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ

6.1.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítká dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně (maximální zastavěnost stavebního pozemku) v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

6.1.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Návrh ÚP obce Polepy výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

Zdroje znečišťování ovzduší budou provozovány v plochách pro bydlení a plochách pro výrobu a skladování. Umístění a provozování těchto zdrojů bude posuzováno individuálně dle stávající právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší.

Na základě současných znalostí lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude vlivem realizace územního plánu významněji ovlivněna.

Tabulka č. 22: Popis vlivů na ovzduší dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba RD, bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší

B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	Výstavba RD, bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	V úrovni ÚP nejsou známy v budoucnu v lokalitě umístěné zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Vlivy budou závislé na druhu a velikosti zdrojů. Je proto nutné při umístování záměrů postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje). Vlivy pak nebudou významné.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	
VS4 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Rozšíření stávající ČOV může mít potenciální mírný negativní vliv na kvalitu ovzduší, vzhledem k umístění mimo zastavěné území, Vliv nevýznamný
TV2 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Realizace sběrného dvora nebude mít významné vlivy na čistotu ovzduší. Vliv nevýznamný
VP1 – Veřejná prostranství	I.	Plochy místních komunikací umožňující dopravní obslužnost nově navrhovaných rozvojových ploch. S ohledem na očekávané zatížení místních komunikací nebudou vlivy na ovzduší významné
VP2 – Veřejná prostranství	I.	
VP3 – Veřejná prostranství	I.	
VP4 – Veřejná prostranství	I.	
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Pozitivní vliv.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	V úrovni ÚP nejsou známy v budoucnu v lokalitě umístěné zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Vlivy budou závislé na druhu a velikosti zdrojů. Je proto nutné při umístování záměrů postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje). Vlivy pak nebudou významné.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.

B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný
VZ3 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Pozitivní vliv.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B31 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přístavací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Vliv nevýznamný
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Vliv nevýznamný
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba RD, bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	V úrovni ÚP nejsou známy v budoucnu v lokalitě umístěné zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Vlivy budou závislé na druhu a velikosti zdrojů. Je proto nutné při umístování záměrů postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje). Vlivy pak nebudou významné.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Vliv pozitivní
VP6 – Veřejná prostranství	I.	Vliv nevýznamný
IZ1 – Izolační zeleň	I.	Vliv pozitivní
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.

charakteru		
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	
ZV1 – Zemědělská prvovýroba	I.	Rozšíření stávajících ploch zemědělské prvovýroby, může umožnit realizaci zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Je proto nutné při umístování záměrů postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje). Vlivy pak nebudou významné.
VP5 – Veřejná prostranství	I.	Vliv nevýznamný
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba RD, bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.
B29 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.
TŘEBUŤICKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	

Doporučení:

- Je všeobecně nezbytné prosazovat větší uplatnění obnovitelných zdrojů energie a systematicky usilovat o úspory energií (např. formou zateplování objektů).

Opatření:

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- U ploch výroby a skladování dodržet podmínky ÚP (Přípustné využití objekty pro průmyslovou výrobu, za podmínky, že nebudou překročeny imisní a hlukové limity).
- Před rozšířením ČOV (lokality TV1) ověřit bezpečnost z hlediska emisí pachových látek a vlivy na blízkou obytnou zástavbu.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj bez platného ÚP, by znamenal nekonceptní další rozvoj s možnými negativními

dopady na ovzduší.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

6.2 VLIVY NA VODY

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové vodní plochy ani žádné úpravy vodních toků.

V nových plochách bydlení bude rozvod pitné vody zajištěn novými vodovodními řady napojenými na stávající vodovodní síť jednotlivých sídel. Nové vodovodní řady povedou v trasách stávajících místních komunikací, popř. v navržených veřejných prostranstvích.

V Polepech, Hrušovanech, Libínkách, Trnové, Encovanech, Dolních Encovanech a v Oknech budou rozvojové plochy napojeny na stávající kanalizační systém zaústěný do ČOV v Polepech. V Třebutičkách bude likvidace odpadních vod řešena bezodtokovými jímkami a svozem do ČOV Polepy.

Vzhledem k omezené kapacitě stávající ČOV je navrženo její rozšíření. V případě nedostatečné kapacity stávající ČOV je přípustná likvidace splaškových vod domovními ČOV. Po rozšíření kapacity stávající ČOV budou na ni napojeny plochy s domovními ČOV.

Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Tabulka č. 23: Popis vlivů na vody dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby: 1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok: Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn: - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcováním kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků. 2) Nárůst množství odpadních vod: S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby na části ploch ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV 3) Zvýšeným zatížením recipientu množstvím vyčištěných odpadních vod.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Rozsahem nevelká plocha s minimálním vlivem na hydrologické charakteristiky a povrchový odtok. Vlivy na kvalitu vod závisí na konkrétním využití plochy. Ostatní vlivy srovnatelné s plochami bydlení.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	

VS4 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Rozšíření stávající ČOV může mít vliv pozitivní
TV2 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Realizace sběrného dvora nebude mít významné vlivy na vody. Vliv nevýznamný
VP1 – Veřejná prostranství	I.	Asfaltový povrch komunikací bude zabraňovat vsaku dešťové vody do půdy. Úbytek zasakovaných srážek v území se týká pouze lokální situace v blízkém okolí komunikace. Z hlediska širších vztahů je však tento úbytek téměř nulový. Záměr bude představovat určitý zdroj znečištění podzemních vod posypovými solemi v zimním období a potenciální zdroj znečištění ropnými látkami z úkapů vozidel a úniku při haváriích. Je nutno však uvážit, že většina nových komunikací bude stejně nebo lépe zajištěna proti nežádoucím únikům znečištěných vod z provozu, než současné komunikace. Je možné proto předpokládat, že realizace nových dopravních ploch nebude znamenat významnější zhoršení vlivů na vody. Vlivy záporné málo významné.
VP2 – Veřejná prostranství	I.	
VP3 – Veřejná prostranství	I.	
VP4 – Veřejná prostranství	I.	
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Pozitivní vliv.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby: 1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok: Vzhledem k relativně malé ploše budou vlivy nevýznamné. 2) Nárůst množství odpadních vod: S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby ve II. etapě po zvýšení kapacity stávající ČOV 3) Zvýšeným zatížením recipientu množstvím vyčištěných odpadních vod.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Rozsahem nevelká plocha s minimálním vlivem na hydrologické charakteristiky a povrchový odtok. Vlivy na kvalitu vod závisí na konkrétním využití plochy. Při dodržení platných předpisů budou vlivy nevýznamné.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby: 1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok: Vzhledem k relativně malé ploše budou vlivy nevýznamné. 2) Nárůst množství odpadních vod: S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby ve II. etapě po zvýšení kapacity stávající ČOV 3) Zvýšeným zatížením recipientu množstvím vyčištěných odpadních vod.
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady,	I.	Vliv nevýznamný

sady		
VZ3 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Pozitivní vliv.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	<p>Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby:</p> <p>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</p> <p>Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků. <p>2) Nárůst množství odpadních vod:</p> <p>S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby na části ploch ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV.</p> <p>3) Zvýšeným zatížením recipientu množstvím vyčištěných odpadních vod.</p>
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B31 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přistávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Při havarijní situaci (při úniku znečišťujících látek) je možný negativní vliv (omezeného rozsahu) na čistotu podzemních vod. Jinak vlivy nevýznamné.
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Vliv nevýznamný
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	<p>Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby:</p> <p>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</p> <p>Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků. <p>2) Nárůst množství odpadních vod:</p> <p>S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby na části ploch ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV.</p> <p>3) Zvýšeným zatížením recipientu množstvím vyčištěných odpadních vod.</p>
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	Pro rozsáhlé plochy občanského vybavení platí obdobné vlivy jako pro velké plochy obytné zástavby.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Vliv nulový
VP6 – Veřejná prostranství	I.	Vliv nevýznamný
IZ1 – Izolační zeleň	I.	Vliv pozitivní

OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	<p>Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby:</p> <p>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</p> <p>Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn:</p> <p>- v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku),</p> <p>- zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků.</p> <p>2) Nárůst množství odpadních vod:</p> <p>S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby na části ploch ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV.</p> <p>3) Zvýšeným zatížením recipientu množstvím vyčištěných odpadních vod.</p>
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	
ZV1 – Zemědělská prvovýroba	I.	<p>Potenciální vlivy souvisí s možným znečištěním ropnými látkami (zejm. úkapy olejů). Problematika musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch.</p> <p>Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemku</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>
VP5 – Veřejná prostranství	I.	Vliv nevýznamný
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	<p>Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby:</p> <p>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</p> <p>Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn:</p> <p>- v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku),</p> <p>- zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků.</p> <p>2) Nárůst množství odpadních vod:</p> <p>S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby na části ploch ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV.</p> <p>3) Zvýšeným zatížením recipientu množstvím vyčištěných odpadních vod.</p>
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B29 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
TŘEBUŤICKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	

Opatření:

- Domovní čistírny povolovat pouze výjimečně v případě možnosti napojení na vhodný recipient s vhodnými hydrologickými parametry (dostatečný průtok a schopnost unést zatížení vyčištěnými odpadními vodami).
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.

- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je vhodné likvidovat v místě a to například zasakováním, nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně a v případě nutnosti ho u problematických ploch navýšit. V rámci plochy zeleně mohou být vybudovány suché poldry pro zajištění rovnoměrného odtoku nebo vsakování přívalových srážek.
- Podél všech vodotečí je nutné respektovat, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m.
- Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.

Pozn.: Při návrhu zástavby v rozvojových územích je nutná spolupráce architekta a projektanta s vodohospodářem. Zejména je nutné se vyvarovat zpevnění ploch a zásadně se snažit o zmenšení a zpomalení povrchového odtoku do kanalizace.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce dle platného ÚP, by znamenal s ohledem na absenci etapizace a méně pozitivních opatření větší ohrožení kvality vod a zhoršení vodní bilance v území. Případná neexistence koncepce by znamenala živelný rozvoj s negativními dopady na kvalitu vod.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-1

6.3 VLIVY NA PŮDU

Vlivy na zemědělskou půdu prostřednictvím přímého záboru půd je nejvýznamnějším vlivem realizace územního plánu na životní prostředí. U lesních pozemků není uvažováno se žádnými zábory. Zvětšení rozlohy zpevněných ploch může změnit odtokové poměry v území a vyvolat vláhový deficit na půdách v území.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území obce Polepy se předpokládá odnětí 47,24 ha zemědělské půdy, z toho 4,64 ha v zastavěném území. Na k.ú. Třebutičky činí zábor 0,44 ha, na k.ú. Encovany 4,31 ha, na k.ú. Dolní Encovany 1,93 ha, na k.ú. Trnová 3,08 ha, na k.ú. Libinky 11,25 ha, na k.ú. Hrušovany 4,99 ha, na k.ú. Polepy 18,00 ha a na k.ú. Okna 3,24 ha.

S ohledem na skutečnost, že rozvojové plochy vymezené návrhem územního plánu až na výjimky tvoří relativně plošně menší lokality v návaznosti na současně zastavěné území resp. v zastavěném území a nezhoršují možnosti obhospodařování zemědělských pozemků jsou vlivy na půdy akceptovatelné.

Navrhovaným urbanistickým řešením územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Tabulka č. 24: Popis vlivů na půdy dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,23 ha uvnitř zastavěného území.

B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Negativní vliv, zábor 0,44 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv, zábor 0,12 ha III. tř. ochrany mimo zastavěné území.
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Negativní vliv, zábor 1,85 ha I. a V. tř. ochrany, 1,37 ha mimo zastavěné území.
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,22 ha uvnitř zastavěného území.
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 4,37 ha V. tř. ochrany, 4,26 ha mimo zastavěné území.
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Významný negativní vliv, zábor 2,845 ha I. a II. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 1,60 ha I. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	Bez vlivu, nedochází k záboru půd.
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	Negativní vliv, zábor 1,58 ha V. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Málo významný vliv, zábor 0,17 ha V. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Málo významný vliv, zábor 0,55 ha převážně V. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,01 ha IV. tř. ochrany mimo zastavěné území.
VS4 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Málo významný vliv, zábor 0,41 ha V. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Málo významný vliv, zábor 0,10 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
TV2 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Málo významný vliv, zábor 0,22 ha V. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
VP1 – Veřejná prostranství	I.	Málo významný vliv, zábor 0,55 ha V. tř. ochrany mimo zastavěné území.
VP2 – Veřejná prostranství	I.	Málo významný vliv, zábor 0,32 ha V. tř. ochrany mimo zastavěné území.
VP3 – Veřejná prostranství	I.	Málo významný vliv, zábor 0,23 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
VP4 – Veřejná prostranství	I.	Málo významný vliv, zábor 0,05 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Málo významný vliv, zábor 3,10 ha V. tř. ochrany mimo zastavěné území. Zábor pro zeleň – nejedná se o úplnou ztrátu půdy, pouze ztrátu pro zemědělské využívání.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Bez vlivu, nedochází k záboru půd.
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Málo významný vliv, zábor 0,76 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Málo významný vliv, zábor 0,35 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Negativní vliv, zábor 1,36 ha IV. tř. ochrany, z toho 1,05 ha mimo zastavěné území.
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 1,19 ha IV a V. tř. ochrany, mimo zastavěné území.

ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu
VZ3 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Bez vlivu, nejedná se o zábor půdy.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv, zábor 0,63 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv, zábor 0,66 ha III. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 1,28 ha IV. tř. ochrany, z toho 0,77 ha mimo zastavěné území.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 1,20 ha III. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
B31 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv, zábor 0,73 ha především III. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Málo významný vliv, zábor 0,42 ha III. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přistávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Bez vlivu, nedochází k záboru půdy.
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Nevýznamný vliv, zábor 0,06 ha IV. tř. ochrany mimo zastavěné území.
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv, zábor 0,30 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Negativní vliv, zábor 3,22 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	Málo významný vliv, zábor 0,14 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Negativní vliv, zábor 2,79 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
VP6 – Veřejná prostranství	I.	Málo významný vliv, zábor 0,12 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
IZ1 – Izolační zeleň	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,71 ha IV. tř. ochrany mimo zastavěné území. Zábor pro zeleň – nejedná se o úplnou ztrátu půdy, pouze ztrátu pro zemědělské využití.
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,24 ha uvnitř zastavěného území
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 1,21 ha I. a především IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	Negativní vliv, zábor 0,65 ha především I. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	Málo významný vliv, zábor 0,37 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
ZV1 – Zemědělská prvovýroba	I.	Málo významný vliv, zábor 0,60 ha především I. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
VP5 – Veřejná prostranství	I.	Málo významný vliv, zábor 0,14 ha I., II. a IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,51 ha uvnitř zastavěného území
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv, zábor 1,21 ha III. a V. tř. ochrany, 0,22 ha mimo zastavěné území.
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv, zábor 1,26 ha III. a V. tř. ochrany, 0,20 ha mimo zastavěné území.

B29 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 3,97 ha III a IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
TŘEBUTIČKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,20 ha uvnitř zastavěného území
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv, zábor 0,24 ha IV. tř. ochrany, mimo zastavěné území.

Opatření:

- Na plochách pro bydlení B26 a B29 povolit výstavbu až po využití ostatních ploch navržených pro výstavbu rodinných domů v první etapě.

Protierozní opatření

Na území obce Polepy se vyskytují půdy ohrožené vodní i větrnou erozí. Pro snížení nebezpečí eroze bude vhodné podporovat výsadby krajinné zeleně a realizace ÚSES.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Neexistence koncepce by znamenala omezený rozvoj obce a tím menší zábory ZPF, ale na druhé straně by mohla způsobit nekoncepční zásahy do území a nevhodné členění pozemků. Celkově však lze konstatovat, že varianta nulová by měla na půdy méně významný negativní vliv.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou -1	Návrhu ÚP -2

6.4 Vlivy na horninové prostředí

Návrh ÚP obce Polepy nepředpokládá žádnou novou těžební činnost ani jinou činnost, která by měla vliv na horninové prostředí.

Vliv je nulový.

Opatření:

Opatření nejsou stanovena.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Neexistence koncepce by znamenala též nulový vliv na horninové prostředí vliv.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou 0	Návrhu ÚP 0

6.5 Vlivy na přírodu a krajinu

Přínos realizace ÚP je jednoznačný v oblasti ochrany přírody zejména z důvodu vymezení ÚSES.

Rozvojové plochy se nedotýkají zvláště chráněných území.

Návrh územního plánu řeší také doplnění zeleně a to na plochách veřejné zeleně, ochranné a izolační zeleně a v rámci územního systému ekologické stability. Realizace těchto opatření zvýší i krajinářskou hodnotu území.

Vývoj území bez provedení koncepce navržené územním plánem by se pravděpodobně z pohledu ochrany přírody a krajiny podstatněji nelišil od současného stavu.

Z pohledu migrace živočichů jsou plošně rozsáhlejší uzavřené plochy migrační bariérou. Vzhledem k tomu, že návrhem ÚP obce Polepy vymezené rozvojové plochy navazují na současně zastavěné území, tvoří migrační bariéry v krajině. Migrační bariérou mohou být rozvojová lokalita B26, která přímo sousedí s plochou vymezeného lokálního biocentra.

Většina pozemků pro zástavbu jsou agrocenózami s možným ojedinělým výskytem zvláště chráněných druhů (např. křepelka polní, koroptev polní, některé druhy obojživelníků). Existence početných populací zvláště chráněných nebo jinak význačných druhů v zájmovém území (na zástavbových plochách) se nepředpokládá.

Realizace územního plánu s ohledem na vymezení ÚSES bude mít mírný pozitivní vliv na ekologickou stabilitu území. Dá se též předpokládat určité zlepšení návaznosti možných migračních tras skrze realizaci ÚSES.

Rozvoj obce dle návrhu územního plánu nebude mít negativní vlivy na lokality soustavy NATURA 2000.

Tabulka č. 25: Popis vlivů na přírodu a krajinu dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Málo významný vliv. 5,4 ha, na orné půdě jen minimální možnost výskytu chráněných druhů živočichů či rostlin. Před realizací ověřit situaci biologickým průzkumem.
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Málo významný vliv. 2,8 ha, na orné půdě jen minimální možnost výskytu chráněných druhů živočichů či rostlin. Před realizací ověřit situaci biologickým průzkumem. V sousedství VKP a lokálního biocentrum.
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	Bez vlivu.
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv málo významný.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv málo významný.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv málo významný.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv málo významný.
VS4 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv málo významný.

ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu.
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Vliv málo významný.
TV2 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Vliv málo významný.
VP1 – Veřejná prostranství	I.	Bez významného vlivu.
VP2 – Veřejná prostranství	I.	Bez významného vlivu.
VP3 – Veřejná prostranství	I.	Bez významného vlivu.
VP4 – Veřejná prostranství	I.	Bez významného vlivu.
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vzhledem k současnému stavu (orná půda) Vliv pozitivní
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Bez vlivu.
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv málo významný.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Bez významného vlivu.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv málo významný.
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu
VZ3 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv málo významný.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv málo významný.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv málo významný.
B30 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Nevýznamný vliv
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přistávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Bez vlivu
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Bez vlivu
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Málo významný vliv. 3,3 ha, na orné půdě jen minimální možnost výskytu chráněných druhů živočichů či rostlin. Před

		realizaci ověřit situaci biologickým průzkumem.
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	Nevýznamný vliv
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Málo významný vliv
VP6 – Veřejná prostranství	I.	Nevýznamný vliv
IZ1 – Izolační zeleň	I.	Vliv spíše pozitivní nevýznamný
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Nevýznamný vliv
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	Nevýznamný vliv
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	Nevýznamný vliv
ZV1 – Zemědělská prvovýroba	I.	Nevýznamný vliv
VP5 – Veřejná prostranství	I.	Nevýznamný vliv
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B29 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Málo významný vliv. 4 ha, na orné půdě jen minimální možnost výskytu chráněných druhů živočichů či rostlin. Před realizací ověřit situaci biologickým průzkumem.
TŘEBUTIČKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv

Opatření:

- Pro plochu B26 v rámci projektové přípravy provést biologický průzkum lokality.
- Jakékoliv zásahy do území vč. Kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Na lokalitě B26 zajistit její prostupnost plochami veřejné zeleně.
- V lokalitě ZS3 zajistit minimální parametry lokálního biokoridoru.
- Při rozšiřování komunikací nahradit případně kácené aleje výsadbou nových alejí vhodných dřevin nejlépe původních přirozených druhů.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval bez koncepce, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné. V návrhu ÚP Polepy je nově vymezení ÚSES v souladu s novými poznatky a požadavky na jeho funkčnost.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	+1

6.6 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Při porovnání variant má mírnou preferenci varianta aktivní především z důvodů vymezení ploch krajinné zeleně vč. ÚSES. Pozitivním krokem může být též regulovaný rozvoj obce urbanisticky a architektonicky vhodnou zástavbou.

Tabulka č. 26: Popis vlivů na krajinný ráz dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Možné negativní vlivy na krajinný ráz. Za předpokladu dodržení regulativů ÚP vlivy nevýznamné
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Možné negativní vlivy na krajinný ráz. Za předpokladu dodržení regulativů ÚP vlivy nevýznamné.
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Možné negativní vlivy na krajinný ráz. Za předpokladu dodržení regulativů ÚP vlivy nevýznamné.
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	Bez vlivu.
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv málo významný.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Bez vlivu.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv nevýznamný.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv nevýznamný.
VS4 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv nevýznamný.
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu.
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Vliv nevýznamný.
TV2 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Vliv nevýznamný.

VP1 – Veřejná prostranství	I.	Bez vlivu.
VP2 – Veřejná prostranství	I.	Bez vlivu.
VP3 – Veřejná prostranství	I.	Bez vlivu.
VP4 – Veřejná prostranství	I.	Bez vlivu.
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv pozitivní
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Bez vlivu.
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv málo významný.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Bez významného vlivu.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Možné negativní vlivy na krajinný ráz. Za předpokladu dodržení regulativů ÚP vlivy nevýznamné.
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu
VZ3 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Bez vlivu
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv málo významný.
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv málo významný.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv málo významný.
B30 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Možné negativní vlivy na krajinný ráz.
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv málo významný.
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přistávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Bez vlivu
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Bez vlivu
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Možný negativní vliv na krajinný ráz
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	Nevýznamný vliv
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Možný negativní vliv na krajinný ráz.
VP6 – Veřejná prostranství	I.	Nevýznamný vliv
IZ1 – Izolační zeleň	I.	Vliv spíše pozitivní nevýznamný

OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Nevýznamný vliv
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	Nevýznamný vliv
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	Nevýznamný vliv
ZV1 – Zemědělská prvovýroba	I.	Nevýznamný vliv
VP5 – Veřejná prostranství	I.	Nevýznamný vliv
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B29 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Možný negativní vliv na krajinný ráz
TŘEBUTIČKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv

Přírodní a kulturní charakteristiky a estetické hodnoty krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru (prostorů) nevykazují takovou úroveň, aby bylo možné považovat navrhované změny zastavitelného území za neúnosné. Vlivem realizace ÚP nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, naopak v případě realizace výsadeb krajinné zeleně, doprovodné zeleně podél komunikací a drobných vodních toků a realizace ÚSES se dá předpokládat zvýšení přírodních i estetických hodnot krajinného rázu.

Návrh územního plánu řeší také doplnění zeleně v krajině a to podél komunikací, vymezením samostatných ploch krajinné zeleně a v rámci územního systému ekologické stability. Realizace těchto opatření zvýší i krajinářskou hodnotu území.

Opatření:

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno linií zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy F1, B21 a B29 požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Neexistence koncepce ÚP a s ní spojený nekoncepční rozvoj obce by mohl znamenat významné zásahy do krajinného rázu.

Počet bodů dle rámcové verbálně

numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou -2	Návrhu ÚP -1

6.7 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce ze současných 1 359 na odhadovaných 1 751 (I. etapa) resp. 2 080 (II. etapa) obyvatel.

Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

System sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

Územní plán navrhuje zřízení sběrného dvora na ploše TV2, ležící na západním okraji Polep.

Opatření:

Opatření nejsou stanovena.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Neexistence koncepce ÚP by znamenala srovnatelné vlivy na produkci odpadů i vlivy na nakládání s nimi.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou 0	Návrhu ÚP 0

6.8 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

Opatření:

– Opatření nejsou stanovena.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Neexistence ÚP by též znamenala nevýznamné vlivy na kulturní dědictví.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou 0	Návrhu ÚP 0

6.9 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Vliv je nulový.

Opatření:

- Opatření nejsou stanovena.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Neexistence ÚP by též znamenala nulový vliv.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

6.10 VLVY NA AKUSTICKOU SITUACI

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu především městského prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškození sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku A, $L_{Aeq,T}$. Hygienický limit ustáleného a proměnného hluku pro pracoviště, na němž je vykonávána práce náročná na pozornost a soustředění, a dále pro pracoviště určené pro tvůrčí práci vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.

Tabulka č. 27: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikacích, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený provozem na dopravu na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.12.2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou silnice II/240 a II/261, které procházejí centry místních částí Polepy, Hrušovany, Libínky a Okna. Měřené údaje o úrovni hluku v okolí těchto komunikací nejsou k dispozici, je ale pravděpodobné, že místně může docházet k překračování hygienických limitů u obytných objektů v těsné blízkosti komunikací.

Při současných intenzitách dopravy se průměrná vzdálenost izofony 55 dB ve dne pohybuje od 16 m (úsek 4-1910), přes 37 m (úsek 4-3190), po 44 m (úsek 4-1926) od osy krajního pruhu komunikace. Nově navrhované obytné domy je třeba umisťovat tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor tj. 55 dB v denní a 45 dB v noční době.

ÚP navrhuje západně od Hrušovan „přistávací plochu pro ultralehká a zemědělská letadla“, která bude zdrojem hluku pro přilehlou část Hrušovan. Letiště se vzletovou a přistávací dráhou do 2 100 m podléhájí zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Uvedený záměr nemá být letištěm ve smyslu technických leteckých předpisů. Pokud by v budoucnu došlo v tomto ohledu ke změně záměru, doporučují zpracovatelé SEA, aby příslušný úřad požadoval v rámci zjišťovacího řízení prověření vlivu tohoto záměru na akustickou situaci v okolí.

Zdrojem hluku ve vztahu k obyvatelstvu nejbližší obytné zástavby bude u všech hodnocených lokalit etapa výstavby. Bez znalosti zhotovitelů jednotlivých staveb a jejich harmonogramu prací, technického vybavení apod. je etapu výstavby vyhodnotit z hlediska konkrétní akustické zátěže nemožné. Z navrženého funkčního využití je patrné, že půjde o rutinní stavební práce, u nichž lze dodržování hygienických limitů zajistit např. měřením hluku v průběhu výstavby a případnou úpravou harmonogramu prací. Další zdroje hluku mohou být umístěny v plochách s funkčním využitím pro výrobu a skladování. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku uvnitř ploch (parkoviště, klimatizační jednotky apod.) bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných hlukových studií.

Vliv ÚP na akustickou situaci lze při dodržení uvedených podmínek hodnotit jako nevýznamný.

Opatření

- U ploch B8, B9, B13, B15, B21, B22 a B23 Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/105. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vzhledem ke skutečnosti, že ÚP má minimální vliv na objem dopravy v území, dá se konstatovat, že neexistence ÚP by též znamenala nevýznamné vlivy na akustickou situaci v území.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

6.11 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s:

- Tranzitní dopravou po silnicích II/240 a II/261, – tento vliv je neřiditelný.
- Dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení)

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí.

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací.

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP obce Polepy nepředpokládá takové změny ve využití území, které by měly za následek významnější negativní vlivy na akustickou situaci v území, či na kvalitu ovzduší, lze konstatovat, že ÚP obce bude mít na veřejné zdraví zanedbatelný vliv.

Opatření:

- Opatření nejsou stanovena.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

S ohledem na vlivy na akustickou situaci (viz výše) je možné konstatovat, že neexistence ÚP by též znamenala nevýznamné vlivy na veřejné zdraví.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 28 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Návrh územního plánu je nevariantní. Jednotlivé požadavky na nová zastavitelná území a funkční využití není možné považovat za samostatné varianty.

Popis použitých metod vyhodnocení

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 5.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant
- 1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP. S ohledem na omezení platnosti současně platného ÚP, neexistence koncepce rozvoje obce se dá též považovat za rizikový faktor
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 28: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Díčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábery půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábery půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	<p>Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU</p>
<p>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</p>	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</p>	<p>+2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>
<p>OCHRANA ZDROJŮ</p>	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	0	-2	-1	0	-2	0
Návrh ÚP	0	-1	-2	+1	-1	0

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

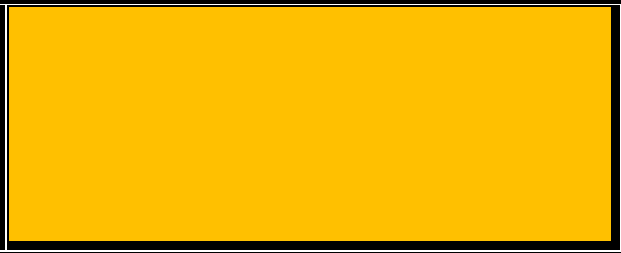
ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
<p>Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:</p> <p>Varianta přináší mírně lepší scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí</p> <p>Negativní vlivy spočívající zejména</p>	<p>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje</p>

v nárůstu zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy.

Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a krajinný ráz.

Doporučena k realizaci



Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Polepy vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP obce Polepy počítá se všemi územními limity včetně ochranných pásem vodních zdrojů, ochrany VKP, záplavového území a dalších.

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídel, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny a ZPF a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel

Opatření:

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- U ploch výroby a skladování dodržet podmínky ÚP (Přípustné využití objekty pro průmyslovou výrobu, za podmínky, že nebudou překročeny imisní a hlukové limity).
- Před rozšířením ČOV (lokalita TV1) ověřit bezpečnost z hlediska emisí pachových látek a vlivy na blízkou obytnou zástavbu.
- Domovní čistírny povolovat pouze výjimečně v případě možnosti napojení na vhodný recipient s vhodnými hydrologickými parametry (dostatečný průtok a schopnost unést zatížení vyčištěnými odpadními vodami).
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je vhodné likvidovat v místě a to například zasakováním, nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně a v případě nutnosti ho u problematických ploch navýšit. V rámci plochy zeleně mohou být vybudovány suché poldry pro zajištění rovnoměrného odtoku nebo vsakování přívalových srážek.
- Podél všech vodotečí je nutné respektovat, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m.
- Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.
- Na plochách pro bydlení B26 a B29 povolit výstavbu až po využití ostatních ploch navržených pro výstavbu rodinných domů v první etapě.
- Pro plochu B26 v rámci projektové přípravy provést biologický průzkum lokality.
- Jakékoliv zásahy do území vč. Kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Na lokalitě B26 zajistit její prostupnost plochami veřejné zeleně.
- V lokalitě ZS3 zajistit minimální parametry lokálního biokoridoru.
- Při rozšiřování komunikací nahradit případně kácené aleje výsadbou nových alejí vhodných dřevin nejlépe původních přirozených druhů.

- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy F1, B21 a B29 požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- U ploch B8, B9, B13, B15, B21, B22 a B23 Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/105. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska zvyšování biodiverzity a ekologické stability a hlediska ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Polepy) jako vhodnější. Jako méně vhodný se jeví návrh ÚP z hlediska ochrany půd.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 29: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům	Střet vyřešen
Ochrana klimatu		
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajině určenou pro pěší, cyklistickou a hipodopravu a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest. Řeší též systém cyklotras	ano
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné. Zároveň ÚP řeší silniční síť za účelem lepší organizace dopravy.	ne, částečně ano
Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti.	ÚP navrhuje nové plochy izolační a doprovodné zeleně.	ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy bydlení v RD a plochy smíšené obytné leží v sousedství frekventované silnice II/240.	ne
Ochrana vod		
Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Územní plán respektuje CHOPAV Severočeská křída, obec Polepy má dostatečné zdroje vod pro zásobování obyvatelstva.	ano
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Územní plán navrhuje rozšíření stávající ČOV.	ano
Ochrana přírody a krajiny		
Funkční ÚSES jako základ ekologické	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.	ano

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům	Střet vyřešen
stability krajiny.		
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh ÚP řeší prostupnost krajiny novými komunikacemi a krajinnou zelení a vymezením ÚSES.	ano
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.	ano
Budování, ochrana a údržba regionálních a lokálních prvků ÚSES	Návrh ÚP vymezuje lokální a upřesňuje regionální i nadregionální ÚSES.	ano
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh ÚP řeší též nové plochy zeleně.	ano
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	Územní plán řeší podmínky pro třídění odpadů, navrhuje plochy pro zřízení sběrného dvora	ano
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	V zájmovém území se nenacházejí žádná CHLÚ.	-
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi. Přesto většina rozvojových ploch vyvolává zábory půd.	ne
Územní rozvoj, využití území		
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh ÚP zachovává strukturu osídlení a strukturu krajiny.	ano
Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Opuštěné a nevyužívané areály se v řešeném území nenacházejí. Územní plán stanovil podmínky využití zemědělských a výrobních areálů s cílem zajistit jejich efektivní využívání a umožnit případnou změnu provozu v případě hospodářských změn.	ano
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	V územním plánu je respektována prostupnost krajiny. Návrhem obnovy části historické cestní sítě nedojde k tvorbě nevhodných nových bariér v krajině.	ano
Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).	Na území obce zasahují tři evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000, které jsou v územním plánu obsaženy a respektovány. Obecně chráněná území (VKP, prvky ÚSES) jsou v územním plánu zahrnuty a respektovány.	ano
V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES.	Návrh ÚP vymezuje lokální a upřesňuje regionální i nadregionální ÚSES.	ano

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP obce Polepy, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPO na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚP, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 30: Ukazatele pro sledování vlivu ÚP

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP: plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF: plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území: celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter: plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů: počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/240. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/240. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/240. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/261. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/240. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/240. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/240. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/240. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby požadovat biologický průzkum.

B29 – Plocha bydlení - venkovského charakteru

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/240. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu obce Polepy je přijata dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Ústeckého kraje, vyjádřený ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Polepy ze dne 11.12.2007 (2960/07/ZPZ-SEA) a ve stanovisku k doprojednání zadání územního plánu Polepy, ze dne 16. 7. 2008 (2960/07/ZPZ-SEA).

Provedené hodnocení potenciálních vlivů návrhu ÚP obce Polepy prokazuje, že navržený rozvoj obce není v rozporu s dosaženou úrovní trvale udržitelného rozvoje společnosti. Realizace územního plánu nesnižuje rozmanitost přírody. Růst sídla nezasahuje žádné významné charakteristiky životního prostředí.

Návrh územně plánovací dokumentace je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, které plně respektuje. Územní plán Polepy respektuje Politiku územního rozvoje ČR.

Územní plán Polepy je v souladu s nadřazenou ÚPD vydanou krajem „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ (ZÚR ÚK), které byly vydány dne 05. 11. 2011 na základě usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje č.23/25Z/2011 ze dne 07. 09. 2011. Dne 20. 10. 2011 nabyly ZÚR ÚK účinnosti.

Územní plán Polepy respektuje územní plány sousedních obcí, řeší propojení komunikací, cyklostezek, ÚSES a kanalizace Vrutice.

Řešené území je vymezeno správním územím obce Polepy.

12.1 Vlivy koncepce na životní prostředí

Ovzduší

Návrh ÚP obce Polepy výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

Zdroje znečišťování ovzduší budou provozovány v plochách pro bydlení a plochách pro výrobu a skladování. Umístění a provozování těchto zdrojů bude posuzováno individuálně dle stávající právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší.

Na základě současných znalostí lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude vlivem realizace územního plánu významněji ovlivněna.

Voda

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové vodní plochy ani žádné úpravy vodních toků.

V nových plochách bydlení bude rozvod pitné vody zajištěn novými vodovodními řady napojenými na stávající vodovodní síť jednotlivých sídel.

V Polepech, Hrušovanech, Libínkách, Trnové, Encovanech, Dolních Encovanech a v Oknech budou rozvojové plochy napojeny na stávající kanalizační systém zaústěný

do ČOV v Polepech. V Třebutičkách bude likvidace odpadních vod řešena bezodtokovými jímkami a svozem do ČOV Polepy.

Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Vlivy realizace ÚP na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako nevýznamné.

Půda

Vlivy na zemědělskou půdu prostřednictvím přímého záboru půd je nejvýznamnějším vlivem realizace územního plánu na životní prostředí. U lesních pozemků není uvažováno se žádnými záborů. Zvětšení rozlohy zpevněných ploch může změnit odtokové poměry v území a vyvolat vláhový deficit na půdách v území.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území obce Polepy se předpokládá odnětí 47,24 ha zemědělské půdy, z toho 4,64 ha v zastavěném území. Na k.ú. Třebutičky činí zábor 0,44 ha, na k.ú. Encovany 4,31 ha, na k.ú. Dolní Encovany 1,93 ha, na k.ú. Trnová 3,08 ha, na k.ú. Libinky 11,25 ha, na k.ú. Hrušovany 4,99 ha, na k.ú. Polepy 18,00 ha a na k.ú. Okna 3,24 ha.

S ohledem na skutečnost, že rozvojové plochy vymezené návrhem územního plánu až na výjimky tvoří relativně plošně menší lokality v návaznosti na současně zastavěné území resp. v zastavěném území a nezhoršují možnosti obhospodařování zemědělských pozemků jsou vlivy na půdy akceptovatelné.

Vliv na čistotu půd je možno označit za nevýznamný.

Vlivy na horninové prostředí

Návrh ÚP obce Polepy nepředpokládá žádnou novou těžební činnost ani jinou činnost, která by měla vliv na horninové prostředí.

Vliv je nulový.

Vlivy na přírodu a krajinu

Přířnos realizace ÚP je jednoznačný v oblasti ochrany přírody zejména z důvodu vymezení ÚSES.

Rozvojové plochy se nedotýkají zvláště chráněných území.

Návrh územního plánu řeší také doplnění zeleně a to na plochách veřejné zeleně, ochranné a izolační zeleně a v rámci územního systému ekologické stability. Realizace těchto opatření zvýší i krajinářskou hodnotu území.

Rozvoj obce dle návrhu územního plánu nebude mít negativní vlivy na lokality soustavy NATURA 2000.

Vlivy na krajinný ráz

Přírodní a kulturní charakteristiky a estetické hodnoty krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru (prostorů) nevykazují takovou úroveň, aby bylo možné považovat navrhované změny zastavitelného území za neúnosné. Vlivem realizace ÚP nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, naopak v případě realizace výsadeb krajinné zeleně, doprovodné zeleně podél komunikací a drobných vodních toků a realizace ÚSES se dá předpokládat zvýšení přírodních i estetických hodnot krajinného rázu

Vliv na odpady

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce ze současných 1 359 na odhadovaných 1 751 (I. etapa) resp. 2 080 (II. etapa) obyvatel.

Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Územní plán navrhuje umístění sběrného dvora.

Vlivy na kulturní dědictví

Realizace ÚP nemá negativní vliv na kulturní dědictví.

Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Vlivy na akustickou situaci

Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou silnice II/240 a II/261, které procházejí centry místních částí Polepy, Hrušovany, Libínky a Okna. Měřené údaje o úrovni hluku v okolí těchto komunikací nejsou k dispozici, je ale pravděpodobné, že místně může docházet k překračování hygienických limitů u obytných objektů v těsné blízkosti komunikací.

Vliv ÚP na akustickou situaci lze při dodržení v hodnocení uvedených podmínek hodnotit jako nevýznamný.

Veřejné zdraví

Za nejvíce nepříznivé vlivy na lidské zdraví lze označit vlivy na akustickou situaci a na kvalitu ovzduší.

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP obce Polepy nepředpokládá takové změny ve využití území, které by měly za následek významnější negativní vlivy na akustickou situaci v území, či na kvalitu ovzduší, lze konstatovat, že ÚP obce bude mít na veřejné zdraví zanedbatelný vliv.

12.2 SHRnutí

Celkově lze konstatovat, že hodnocený Návrh územního plánu obce Polepy nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí v území. Dá se říci, že očekávané negativní vlivy na zemědělskou půdu jsou bohatě vynahrazeny vlivy pozitivními (vymezení ÚSES, vymezení nových ploch pro zeleň, řešení polních cest a koncepční řešení rozvoje obce).

Lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Polepy je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví návrh řešení územního plánu jako přijatelný.

Návrh územního plánu obce Polepy počítá se všemi územními limity včetně pásem hygienické ochrany, ochranných pásem vodních zdrojů, ochrany VKP, záplavového území, památkové ochrany a dalších.

Předmětem řešení návrhu ÚP není jen urbanistická struktura, ale i řešení dopravy, řešení zásobování vodou, koncepce nakládání s odpadními vodami.

Součástí návrhu ÚP je též řešení a vymezení územního systému ekologické stability, což je základní krok k realizaci tohoto systému.

V návrhu územního plánu obce Polepy se nepředpokládá na území obce umístění žádných významnějších zdrojů znečištění ovzduší, ani zdrojů hluku.

Nejvýznamnější negativními vlivy koncepce na životní prostředí jsou zábory ZPF.

Hodnocený Návrh územního plánu obce Polepy nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí v území. Očekávané negativní vlivy na zemědělskou půdu jsou bohatě vynahrazeny vlivy pozitivními (vymezení ÚSES, vymezení nových ploch pro zeleň, řešení polních cest a koncepční řešení rozvoje obce).

13.2 NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Název koncepce:	Návrh územního plánu Polepy
Řešené území:	Administrativní území obce Polepy zahrnující katastrální území: Encovany, Dolní Encovany, Hrušovany, Libínky, Okna u Polep, Polepy, Trnová u Polep, Třebutičky
Pořizovatel:	Městský úřad Litoměřice, úřad územního plánování

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Polepy na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro Návrh územního plánu obce Polepy

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek v jednotlivých prioritních oblastech:

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- U ploch výroby a skladování dodržet podmínky ÚP (Přípustné využití objekty pro průmyslovou výrobu, za podmínky, že nebudou překročeny imisní a hlukové limity).
- Před rozšířením ČOV (lokalita TV1) ověřit bezpečnost z hlediska emisí pachových látek a vlivy na blízkou obytnou zástavbu.
- Domovní čistírny povolovat pouze výjimečně v případě možnosti napojení na vhodný recipient s vhodnými hydrologickými parametry (dostatečný průtok a schopnost unést zatížení vyčištěnými odpadními vodami).
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených

obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).

- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je vhodné likvidovat v místě a to například zasakováním, nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně a v případě nutnosti ho u problematických ploch navýšit. V rámci plochy zeleně mohou být vybudovány suché poldry pro zajištění rovnoměrného odtoku nebo vsakování přívalových srážek.
- Podél všech vodotečí je nutné respektovat, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m.
- Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.
- Na plochách pro bydlení B26 a B29 povolit výstavbu až po využití ostatních ploch navržených pro výstavbu rodinných domů v první etapě.
- Pro plochu B26 v rámci projektové přípravy provést biologický průzkum lokality.
- Jakékoliv zásahy do území vč. Kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Na lokalitě B26 zajistit její prostupnost plochami veřejné zeleně.
- V lokalitě ZS3 zajistit minimální parametry lokálního biokoridoru.
- Při rozšiřování komunikací nahradit případně kácené aleje výsadbou nových alejí vhodných dřevin nejlépe původních přirozených druhů.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno linií zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy F1, B21 a B29 požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- U ploch B8, B9, B13, B15, B21, B22 a B23 Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci II/105. V případě nadměrného zatížení zajistit protihluková opatření.

POUŽITÁ LITERATURA

- Buchar, J. *Zoogeografie*. Praha: SPN, 1983.
- Culek, M. [ed.] et al. *Biogeografické členění ČR II*. Praha: AOPK ČR, 2005
- Culek, M. *Biogeografické členění České republiky*. Enigma, 1996.
- Demek, J. a kol.: *Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny*. Praha: Academia, 1987.
- Beránek K. et al. *Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje*, Ústecký kraj, 2011.
- Neuhäuslová, Z. et al. *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. Praha, Academia, 1997.
- Quitt, E. *Klimatické oblasti Československa*. Brno: ČSAV, 1973.
- Viček, V. et al. *Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže*. Praha: Academia, 1984
- Poche E. a kol.: *Umělecké památky Čech*, svazek 1 – 4. Academia, Praha, 1980.
- Zeman S. a kol.: *Územní plán obce Polepy průzkumy a rozborů*, AUA - Agrourbanistický ateliér Praha, 2006
- Zeman S. a kol.: *Polepy územní plán návrh*, AUA - Agrourbanistický ateliér Praha, 2015
- Zeman S. a kol.: *Polepy odůvodnění územního plánu*, AUA - Agrourbanistický ateliér Praha, 2015

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://www.chmu.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

<http://www.kr-ustecky.cz/>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

http://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000