

A.
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
OBCE POL+EPY
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ZPRACOVATEL, ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ

*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 47644/ENV/06*

Městské sady 666

284 01 Kutná Hora

Tel.: 322 320 541

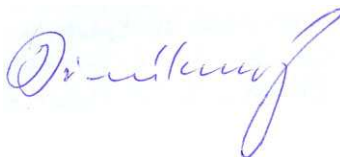
e-mail: drevikovskyy@seznam.cz

SPOLUPRÁCE:

ING. MILOŠ ANDRŠ

VLADIMÍRA TROJÁNKOVÁ

PODPIS ZPRACOVATELE:



DATUM ZPRACOVÁNÍ:

BŘEZEN 2010

OBSAH

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	5
1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	6
2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	15
3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	34
4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	45
5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	49
6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	70
7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	71
8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	75
9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	75
10 NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	77
11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	81
POUŽITÁ LITERATURA	83

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Územním plánem vymezené zastavitelné plochy	10
Tabulka č. 2: Územním plánem vymezené plochy přestavby.....	11
Tabulka č. 3: Územním plánem vymezené plochy sídelní zeleně	11
Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky teplé oblasti dle Quitta	15
Tabulka č. 5: Imisní pozadí SO ₂ - oxid siřičitý [μg/m ³]	16
Tabulka č. 6: Imisní pozadí NO ₂ - oxid dusičitý [μg/m ³].....	16
Tabulka č. 7: Imisní pozadí NO - oxid dusnatý [μg/m ³]	16
Tabulka č. 8: Imisní pozadí NO _x - oxidy dusíku [μg/m ³]	16
Tabulka č. 9: Imisní pozadí PM ₁₀ - suspendované částice [μg/m ³]	16
Tabulka č. 10: Imisní limity vybraných znečišťujících látek, přípustné četnosti jejich překročení	17
Tabulka č. 11: Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení	17
Tabulka č. 12: Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu.....	17

Tabulka č. 13: Tab. I Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území).....	18
Tabulka č. 14: Tab. III Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)	18
Tabulka č. 15: Seznam nemovitých památek Národního památkového ústavu v obci Polepy	32
Tabulka č. 16: Kategorie UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.....	32
Tabulka č. 17: Přehled ploch navržených k odnětí ze ZPF	37
Tabulka č. 18: Intenzita dopravy podle celostátního sčítání dopravy z roku 2005 na relevantních sčítacích úsecích	47
Tabulka č. 19: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant.....	50
Tabulka č. 20: Souhrnné porovnání varianty 0 a A	53
Tabulka č. 21: Popis vlivů na ovzduší dle jednotlivých rozvojových lokalit	53
Tabulka č. 22: Popis vlivů na vody dle jednotlivých rozvojových lokalit.....	56
Tabulka č. 23: Popis vlivů na půdy dle jednotlivých rozvojových lokalit.....	60
Tabulka č. 24: Popis vlivů na přírodu a krajinu dle jednotlivých rozvojových lokalit.....	63
Tabulka č. 25: Popis vlivů na krajinný ráz dle jednotlivých rozvojových lokalit	66
Tabulka č. 26: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru.....	69
Tabulka č. 27: Návrh opatření k jednotlivým plochám.....	71
Tabulka č. 18: Ukazatele pro sledování vlivu ÚP	76

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Vymezení zájmového území.....	9
Obrázek č. 2: Zóna Ústecký kraj.....	18
Obrázek č. 3: Evidence vodních toků	20
Obrázek č. 4: Povrchové vody na území obce Polepy	21
Obrázek č. 5: Mapa potenciální přirozené vegetace	27
Obrázek č. 6: Evropsky významné lokality.....	30
Obrázek č. 7: Výřez z historické mapy 1836-1852 (II. vojenské mapování)	31
Obrázek č. 8: Půdní typy podle TKSP	34
Obrázek č. 9: Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)	42
Obrázek č. 10: Mapa průměrného smyvu půdy z pozemků [t.ha ⁻¹ .rok ⁻¹].....	45
Obrázek č. 11: Potenciální ohrožení zemědělských půd větrnou erozí	46

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. POŘIZOVATEL ÚPD

Městský úřad Litoměřice

2. OBJEDNATEL

Obec Polepy
411 47 Polepy

ÚVOD

Posouzení vlivů vlivů územního plánu obce Polepy na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Ústeckého kraje ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Polepy ze dne 11.12.2007 (2960/07/ZPZ-SEA) se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vyjádřil následovně (cit.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 s následujícím závěrem:

„územní plán Polepy“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh zadání se týká ploch pro bydlení, ploch pro bydlení smíšené s občanskou vybaveností, ploch pro občanskou vybavenost, ploch pro sport do 1 ha, ploch pro výrobu, sklady a služby do 3 000 m², ploch pro veřejnou zeleň, ploch pro zahrady a sady, ploch odstavných a parkovacích, přístávací ploch pro sportovní letadla a letadla využívaná v zemědělství a ploch pro sběrný dvůr (záměr sběrný a výkupu papíru a kovových odpadů ve stávajícím zemědělském areálu v západní části sídla Polepy uprostřed stávajících RD a rozvojových ploch pro bydlení a stávající sběrné suroviny v severní části sídla Polepy).

Návrh zadání územně plánovací dokumentace stanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení podle přílohy č. 1 zákona a byla zde shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodů, že návrh zadání ÚPD stanoví rámec pro umístění záměrů zařazených v příloze č. 1 kategorie it zákona.

Vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí:

- *přístávací plocha pro sportovní letadla a letadla využívaná v zemědělství*
- *plochy pro sběrný dvůr (záměr sběrný a výkupu papíru a kovových odpadů ve stávajícím zemědělském areálu v západní části sídla Polepy uprostřed stávajících RD a rozvojových ploch pro bydlení a stávající sběrné suroviny v severní části sídla Polepy)*

Vzhledem k jednovariantnímu řešení záměrů, které podléhají posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, je možné zdejšímu úřadu předložit dokumentaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu územního plánu Polepy.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.

Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblastí s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Návrh územně plánovací dokumentace pořizovatel předává (v listinné a elektronické podobě) na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.

V případě, že by orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, požaduje zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona respektování podmínek orgánu ochrany přírody a uvedení jasného výroku v závěru vyhodnocení vSivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V návrhu územně plánovací dokumentace budou navrhovány pouze záměry uvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace. Záměry neuvedené v návrhu zadání územně plánovací dokumentace je nutno projednat s odborem životního prostředí a zemědělství KÚ Ústeckého kraje, který je příslušným orgánem podle § 22 písm. b) zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku k doprojednání zadání územního plánu Polepy, č.j. 2960/07/ZPZ-SEA ze dne 16. 7. 2008, dále požaduje:

Vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí:

- *Plochy pro fotovoltaickou elektrárnu ve východním okraji sídla Libínky*

Přehled požadavků na změny na území obce Polepy je uveden v Zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Polepy a následně zahájeno jeho projednávání na základě veřejné vyhlášky č.j. 85808/07/ROZ/LKI ze dne 8. 11. 2007.

Podklady použité pro vypracování vyhodnocení jsou uvedeny na závěr vyhodnocení.

Stručně o problémech spojených s hodnocením udržitelnosti

Při zpracování hodnocení nezbytně narazíme na problém definice udržitelného rozvoje v rámci území vymezeném katastrem jedné obce – v tomto případě obce Polepy. Udržitelný rozvoj je definován například takto (definice zákona č. 17 z roku 1992):

„Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.“

Poněkud odlišněji je pojat termín „udržitelný rozvoj území“ ve stavebním zákoně:

„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“ (§ 18 odst (1) stavebního zákona).

Dosud nepanuje a pravděpodobně ani nebude panovat shoda na určení úrovně rozvoje, která by naplnila obsah uvedené definice. A to hovoříme spíše o úrovni celoplanetární až národní. Čím níže se v hierarchii fyzických prostorů definovaných územími států, regionů až mikroregionů či dokonce jednotlivých obcí nacházíme (čím menší území je řešeno), tím obtížnější je nalezení měřítek (či indikátorů) pro udržitelnost. Problém vyplývá ze skutečnosti, že mezi jednotlivými regiony a nutně též menšími územními jednotkami existují nezbytně velmi výrazné toky hmoty i energie.

Na úrovni lokální musíme tedy hovořit spíše o udržitelnosti růstu sídla ve vazbě na rozsah nezastavěného území v okolí sídla. Již dnes v případě některých obcí je další plošný rozvoj omezen vyčerpáním disponibilních ploch, přičemž tento stav v podstatě znamená

ztrátu volné krajiny na území obce a omezení možností budoucích generací (zejm. z hlediska možnosti změny funkčního využití území).

Pro lepší porozumění možným alternativám vývoje území uvádím stručný výčet metodických scénářů pro strategické posuzování vlivů rozvojových záměrů na životní prostředí, které pro posouzení v případě rozvoje velkých územních celků (regionů) použil Bubák (2003). Tyto scénáře mohou být využity i pro úroveň územního plánu obce, pokud máme na zřeteli jistá omezení plynoucí z velikosti zájmového území a dostupnosti hranic pro tok materiálů a energií:

Varianta A, Název: Nulová varianta Princip: Zachování stávajícího trendu.
Varianta B, Název: Varianta velmi silně udržitelného rozvoje Princip: Absolutní preference ochrany přírodního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Varianta C, Název: Varianta silně udržitelného rozvoje Princip: Preference ochrany přírodního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Varianta D, Název: Varianta slabě udržitelného rozvoje Princip: Důraz na ochranu kritického přírodního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu).
Varianta E, Název: Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje Princip: Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Varianta F, Název: Varianta maximálního ekonomického rozvoje Princip: Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých scénářů nejsou uváděny, neboť pro projednávaný návrh územního plánu, kde je předmětem hodnocení pouze několik změn ve stávajícím využití území, nejsou potřebné.

Uvedené scénáře pokrývají pravděpodobně možný rozsah rozvoje území, přičemž není uvažován scénář postupného ekonomického zaostávání, devastace krajiny, degradace přírodních, sociálních i ekonomických hodnot zároveň.

Jelikož není možné bez účasti pořizovatele územního plánu navrhovat rozličné scénáře změny územního plánu (oproti zadání), nebude v dalším textu těmto scénářům věnována pozornost. Důraz ve vyhodnocení bude kladen na posouzení podle právních požadavků týkajících se jednotlivých složek životního prostředí ve vazbě na požadavky na posouzení jednotlivých lokalit dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Polepy (ID obce: 12520, ZÚJ: 565431)

Katastrální výměra: 1 832 ha

Katastrální území: Encovany, Hrušovany, Libínky, Okna u Polep, Polepy, Trnová u Polep, Třebutičky.

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Litoměřice

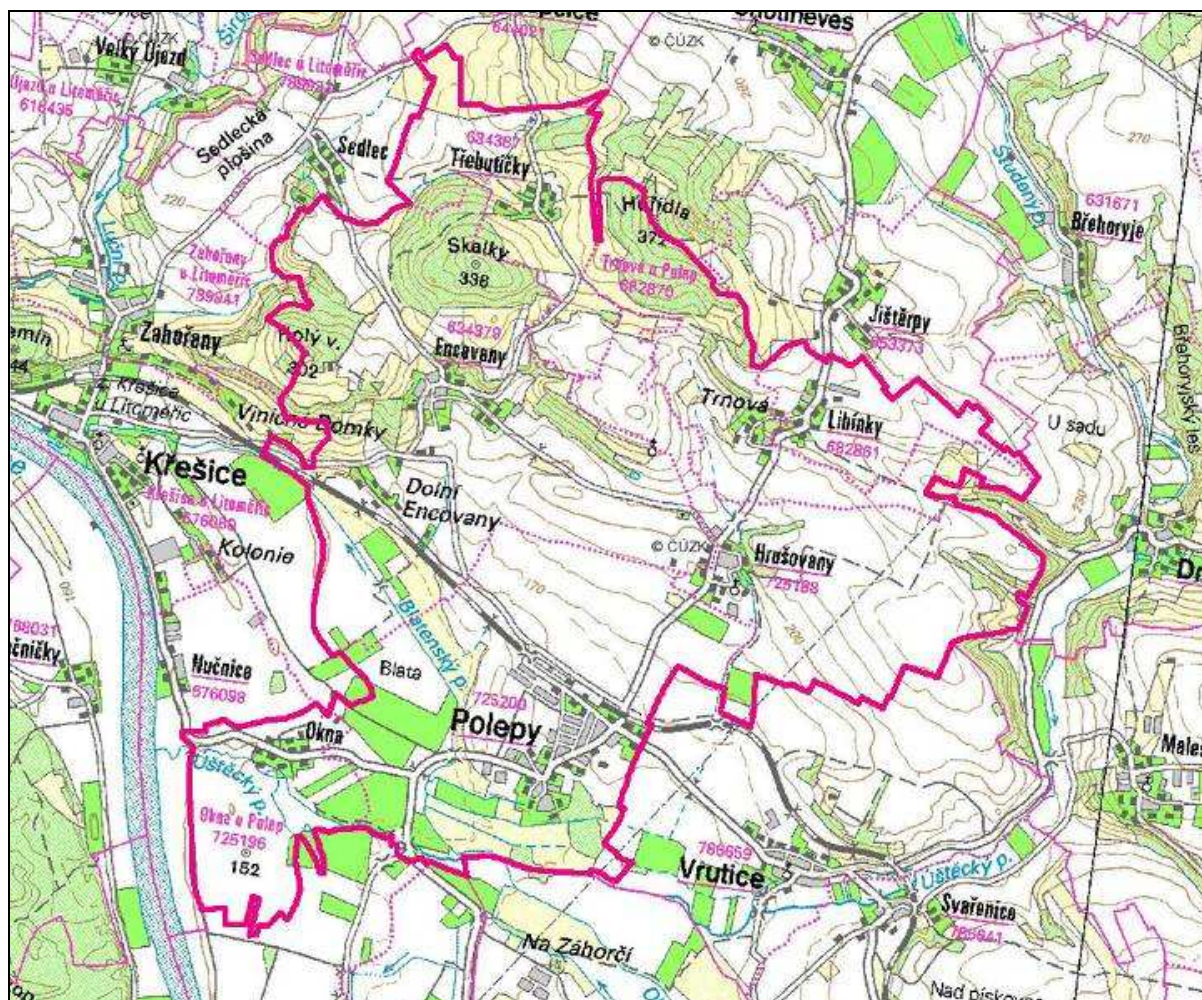
Správní obvod obce s rozšířenou působností: Litoměřice

Okres: Litoměřice

Kraj: Ústecký (NUTS CZ 042)

Zájmové území je vymezeno plochami katastrů obce Polepy (viz výše).

Obrázek č. 1: Vymezení zájmového území



RÁMCOVÝ OBSAH NÁVRHU ÚPD

Koncepce rozvoje území sleduje zachování venkovského charakteru obce a to nejen po stránce architektonicko-urbanistické (s cílem zachovat výtvarné hodnoty jednotlivých sídel a jejich začlenění do typického krajinného prostředí v oblasti Polabí), ale zajistit i ochranu kvalitního půdního fondu v daném regionu. Rozvoj hodnot území je také zaměřen na vytvoření komplexního územního systému ekologické stability. Těžiště budoucího rozvoje území tvoří na území obce plochy bydlení venkovského charakteru s kapacitou cca 200 rodinných domů. S ohledem na kapacitu ČOV jsou další plochy pro případné rozšíření bydlení vymezeny v rámci územních rezerv.

V rámci urbanistické koncepce budoucího územního rozvoje jednotlivých sídel jsou vymezeny zastavitelné plochy v sídlech řešeného území přiměřeně jejich funkci v rámci sídelní struktury celé obce Polepy. Z hlediska územně-technických předpokladů pro další rozvoj jsou nejlépe disponována sídla Polepy, Hrušovany, Libínky (skládající se z částí Libínky a Trnava) a Encovany, především s ohledem na dobrou dopravní obsluhu (silnice II.

třídy č.240 a č.261), a s ohledem na dosavadní demografický vývoj, konfiguraci terénu a geografickou polohu.

Z uvedených skutečností platí pro jednotlivá sídla pouze jedna společná zásada: Plochy bydlení – venkovského charakteru budou tvořit zejména jednopodlažní individuální rodinné domy s obytným podkrovím, které navazují na zastavěná území sídel a využívají plochy v prolukách a po obvodu sídel s cílem zkompatnit jejich urbanistický půdorys.

Tabulka č. 1: Územním plánem vymezené zastavitelné plochy

Číslo ploch	Etapa	Způsob využití ploch	Rozloha v ha	Kapacita ploch (počet rodinných domů)
Sídlo: TŘEBUTIČKY				
B1	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2	1
B16	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2	1
Sídlo: ENCOVANY				
B2	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,3	4-6
B3	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,3	1-2
B17	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,1	6-8
B18	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,9	8-10
ZS2	I.	Plochy zemědělské – zahrady, sady	1,7	x
Sídlo: DOLNÍ ENCOVANY				
B19	II.	Plocha bydlení – venkovského charakteru	0,8	4-5
VS3	I.	Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	0,3	X
ZS1	I.	Plochy zemědělské – zahrady, sady	0,8	X
Sídlo: LIBÍNKY				
B4	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,5	1-2
B5	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,0	4-6
B6	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,3	1-2
B7	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2	1
B20	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,2	8-10
B21	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	3,2	18-21
OV1	I.	Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	1,0	X
F1	I.	Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	2,8	X
Sídlo: HRUŠOVANY				
B8	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,6	2-3
B9	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,6	2-3
B22	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,4	7-9
B23	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,4	7-9
S1	I.	Plochy občanského vybavení - sport		X
PP1	I.	Plocha dopravní infrastruktury - přístávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	10,6	X
Sídlo: POLEPY				
B10	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2	1
B11	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,7	4-6
B13	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,8	8-10
B14	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2	1
B24	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	5,4	25-33
B25	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	1,5	10-14
B26	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	2,8	10-14
B27	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,6	3-4
SO1	II.	Plocha smíšená obytná	0,9	3-4
SO2	II.	Plocha smíšená obytná	1,5	7-9
S2	I.	Plochy občanského vybavení - sport	0,3	X

Číslo ploch	Etapa	Způsob využití ploch	Rozloha v ha	Kapacita ploch (počet rodinných domů)
VS1	I.	Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	0,5	X
VS2	I.	Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	0,3	X
ZS3	I.	Plochy zemědělské - zahrady, sady	0,3	X
TV1	I.	Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost	0,1	X
Sídlo: OKNA				
B15	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,2	1
B28	II.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,9	3-4
SO3	II.	Plocha smíšená obytná	0,6	2-3
SO4	II.	Plocha smíšená obytná	0,3	1-2

Tabulka č. 2: Územním plánem vymezené plochy přestavby

Číslo ploch	Etapa	Způsob využití ploch	Rozloha v ha	Kapacita ploch (počet rodinných domů)
Sídlo: POLEPY				
B12	I.	Plocha bydlení - venkovského charakteru	0,3	1

Tabulka č. 3: Územním plánem vymezené plochy sídelní zeleně

Číslo ploch	Etapa	Způsob využití ploch	Rozloha v ha	Kapacita ploch
Sídlo: POLEPY				
VZ1	I.	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	3,1	-
VZ2	I.	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,2	-
Sídlo: ENCOVANY				
VZ3	I.	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,1	-

V rámci regulativů je v zastavěném území a na zastavitelných plochách rovněž přípustná veřejná a izolační zeleň.

Územní plán též vymezuje územní systém ekologické stability. V rámci lokálního Územního systému ekologické stability bylo vymezeno 9 lokálních biocenter a 8 lokálních biokoridorů (viz Hlavní výkres – Koncepce uspořádání krajiny). Lokální biocentra a biokoridory, které jsou navrženy k založení, jsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření (viz výkres Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace).

1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Relevantní cíle ochrany životního prostředí obsahují následující koncepční materiály:

1.1 OVZDUŠÍ

Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje (červen 2009)

Cílem programu je v souladu s § 7 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a v rozsahu přílohy č. 3 tohoto zákona vypracovat programy ke zlepšení kvality ovzduší pro znečišťující látky, u kterých jsou překračovány imisní limity a meze tolerance, a to za účelem plnění limitních hodnot ve lhůtách uvedených v NV č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Priorita 1: Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10

Lokalizace:

Priorita 1 se vztahuje především na města a obce vyhlášené jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Časová naléhavost: Krátkodobá až střednědobá

Priorita 2: Snížení emisí oxidů dusíku

Lokalizace:

Priorita 2 se vztahuje na celé území kraje.

Časová naléhavost: Střednědobá

Priorita 3: Snížení emisí oxidu siřičitého

Lokalizace:

Priorita 3 se vztahuje na celé území kraje.

Časová naléhavost: Střednědobá

Priorita 4: Snížení imisní zátěže benzo(a)pyrenem

Lokalizace:

Priorita 4 se vztahuje především na území měst a obcí, kde dochází k překračování cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

Časová naléhavost: Střednědobá

Priorita 5: Snížení emisí těkavých organických látek

Lokalizace:

Priorita 5 se vztahuje na celé území kraje.

Časová naléhavost: Střednědobá

V oblasti horizontálních opatření je prioritou doplnění a modernizace staniční monitorovací sítě tak, aby pokrývala lokality s vysokou produkcí emisí.

1.2 ODPADY

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje (POH)

Závazná část Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje (prosinec 2004) stanoví cíle a opatření v oblasti nakládání s odpady pro:

- a) předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
- b) nakládání s komunálními odpady a odpady obalů
- c) nakládání s vybranými odpady podle části čtvrté tohoto zákona

d) nakládání s dalšími odpady, zejména nebezpečnými

e) využívání odpadů

f) snižování podílu odpadů ukládaných na skládku a podílu biologicky rozložitelné složky v nich obsažené

g) vytváření integrovaného systému nakládání s odpady

Zásady pro nakládání s komunálními odpady

Cíl 1: Zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů do roku 2012 a zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000

Opatření 1: Vytvořit ve všech obcích kraje podmínky k zajištění provozování systému odděleného sběru využitelných složek komunálních odpadů od 1.ledna 2007 minimálně ve složení papír, plasty, sklo.

Opatření 2: Vytvořit podmínky ke zvýšení výtěžnosti separovaného sběru využitelných složek komunálního odpadu z domácností (papír, plasty, sklo, kovy, kompozitní obaly) na území kraje.

Opatření 3: Veškeré odpady získané ze separovaného sběru, a to papír, plast, kovy, sklo, kompozitní obaly, budou využity materiálově, případně energeticky.

Cíl 2: Snižovat maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75% hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35% hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995.

Opatření 1: Vytvořit podmínky, aby od 1.1.2010 byly na skládky ukládány pouze upravené komunální odpady obsahující max. 9% biologicky rozložitelné složky.

Opatření 2: Zajistit od 1.1.2007 oddělené shromažďování a následné materiálové využívání biologicky rozložitelných odpadů ze soustředěných potravinářských zdrojů.

Opatření 3: Plány odpadového hospodářství obcí budou zpracovány se zřetelem na minimální míru využití kompostů vyrobených z biologicky rozložitelných komunálních odpadů vzniklých na jejich území v předchozím roce.

Změna č. 1 UP obce Račiněves zachovává současný způsob nakládání s odpady v obci jenž je v souladu s POH Ústeckého kraje. Uvažované využití biomasy pro výrobu elektrické energie je v souladu s opatřeními obsaženými v POH.

1.3 VODY

Usnesením vlády České republiky byl dne 23. 5. 2007 schválen Plán hlavních povodí České republiky.

Závazná část PHP ČR stanoví cíle a opatření.

Hlavní zásady státní politiky v oblasti vod vycházejí z obnovené strategie Evropské unie pro udržitelný rozvoj:

Obecným cílem státní politiky v oblasti vod je vytvořit podmínky pro udržitelné hospodaření s omezeným vodním bohatstvím České republiky, které umožní sladit požadavky na všechny formy užívání vodních zdrojů s požadavky ochrany vod a vodních ekosystémů, při současném zohlednění opatření ke snížení škodlivých účinků vod.

Zadržení vody v území a ochrana vod

Podporovat snižování nepříznivých vlivů urbanizace území, zemědělského a lesního obhospodařování krajiny na zásoby vody, podporovat obnovu ekologické stability krajiny a integrovaný přístup k ochraně vod a hospodaření s vodou.

Integrace politik hospodářských sektorů a samospráv

Zapojit ostatní sektory hospodářství včetně obcí a veřejné správy na úrovni krajů, aby byl zajištěn integrovaný přístup k řešení výhledových potřeb a požadavků na vody, zejména pro dlouhodobý výhled, kdy se předpokládá, že se budou výrazněji projevit důsledky předpokládaných klimatických změn.

Předběžná opatrnost

V případě vědecké nejistoty použít hodnotící postupy a vhodná preventivní opatření s cílem zabránit poškození lidského zdraví nebo životního prostředí.

Zapojení veřejnosti

Posílit účast občanů na rozhodování. Pro zajištění informovanosti veřejnosti o záměrech a možných scénářích vývoje a variantách řešení připravovat vhodné komunikační strategie.

Ekonomické a sociální dopady

Nadále uplatňovat zásadu „znečišťovatel a uživatel platí“ a při výběru scénářů opatření zohledňovat vedle ekologických dopadů také ekonomické a sociální dopady.

Cíle a opatření v ochraně vod jako složky životního prostředí

Specifickými cíli je chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, snižovat transport znečištění vodními toky přes hranice státu, vytvářet podmínky pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů i jednotlivých vodních druhů organismů a přispívat k ochraně na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů či jednotlivých suchozemských druhů organismů. Naplňování těchto cílů přispěje také k vytváření ekologicky stabilní krajiny, odolné vůči vnějším negativním vlivům a přispěje ke snižování znečištění moří

Cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod

Specifickým cílem je zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých i technických preventivních opatření.

Rámcové cíle v ochraně před povodněmi

Snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence.

Rámcové cíle v ochraně vod před dalšími škodlivými účinky vod (problematika sucha a vodní eroze)

Postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.

Cíle a opatření ve vodohospodářských službách

Za vodohospodářskou službu se považují, v souladu s čl. 2 odstavec 38 směrnice 2000/60/ES veškeré činnosti, které zajišťují pro domácnosti, veřejné instituce nebo jakoukoliv hospodářskou činnost:

a) odběr, vzdouvání, akumulace, jímání, úpravu a rozvod povrchových nebo podzemních vod,

b) odvádění a čištění odpadních vod s následným vypouštěním do povrchových vod.

Specifickým cílem je zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel a dalších odběratelů vody nezávadnou a kvalitní vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí, za sociálně únosné ceny.

2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

2.1 OVZDUŠÍ

2.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmořská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Polepy v teplé oblasti T2, která se vyznačuje se dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou.

Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky teplé oblasti dle Quitta

	T2
Počet letních dnů ($t_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$)	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{\min} < -0,1^{\circ}\text{C}$)	100 - 110
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{\max} < -0,1^{\circ}\text{C}$)	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - - 3
Průměrná teplota v červenci	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 - 50

2.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů

Kvalitu ovzduší v zájmovém území lze přibližně posoudit z dat naměřených na měřicí stanici ČHMÚ Litoměřice (cca 9 km sz od Polep. Stanice je provozována od roku 2003, je umístěna na okraji města na volném prostranství v nadmořské výšce 190 m n. m. Reprezentativnost dat je v oblastním měřítku (4 – 50 km). Data jsou za rok 2008.

Tabulka č. 5: Imisní pozadí SO₂ - oxid siřičitý [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max	25 MV	VoL	50% Kv	Max	4MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	Datum	95% Kv	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
	-	-	-	-	-	-	-	-	8,6	4,4	-	-	-	-	209
	-	-	-	-	-	-	-	-	88	91	30	0	-	-	153

Tabulka č. 6: Imisní pozadí NO₂ - oxid dusičitý [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max	19 MV	VoL	50% Kv	Max	95% Kv		50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98% kv	Datum			98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
	77,5	58,9	0	15,3	51,7	34,7		16,1	23,7	14,6	13,0	22,6	18,4	8,18	362
	28.04.	14.01.	0	46,1	09.01.	-		40,2	88	91	91	92	16,8	1,53	3

Tabulka č. 7: Imisní pozadí NO - oxid dusnatý [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max	95%kv	50% kv	X	XG	N
														Datum		98% kv	S	SG	dv
	Xm	12,5	9,3	3,3	3,2	2,6	2,0	1,8	2,5	4,7	9,2	12,6	8,7	69,6	20,1	3,1	6,0	7,92	362
	mc	28	29	31	30	31	30	31	31	29	31	31	31	09.01.		31,1	3,5	2,62	3

Tabulka č. 8: Imisní pozadí NO_x - oxidy dusíku [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max	95%kv	50% kv	X	XG	N
														Datum		98% kv	S	SG	dv
	Xm	47,6	39,7	22,4	21,9	17,3	15,8	13,8	17,1	21,3	37,0	42,6	34,7	158,4	61,5	21,1	27,4	19,15	362
	mc	28	29	31	30	31	30	31	31	29	31	30	31	09.01.		83,8	22,9	1,78	3

Tabulka č. 9: Imisní pozadí PM₁₀ - suspendované částice [µg/m⁻³]

Organizace Staré číslo ISKO Lokalita ČHMÚ 1475 Litoměřice	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max	95% Kv		50% Kv	Max	36 Mv	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
	Datum	99,9% Kv		98% kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
	227	68,0		22,0	145,1	49,3	35	22,2	36,2	23,2	18,8	32,1	27,6	19,48	366
	13.11.	184,0		99,0	11.02.	30.11.	35	90,1	91	91	92	92	23,2	1,75	0

Vysvětlivky:

- 4 MV, 19 MV, 25 MV, 36 MV 4., 19., 25., 36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
- 50% kv, 95% kv, 98% kv 50% kvantil, 95% kvantil, 98% kvantil
- C1q, C2q, C3q, C4q počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
- Dv doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
- LV limitní hodnota
- Mc měsíční četnost měření
- MT mez tolerance
- N počet měření v roce
- S směrodatná odchylka
- SG standardní geometrická odchylka
- VoL počet překročení limitní hodnoty LV
- VoM počet překročení meze tolerance LV+MT
- X roční aritmetický průměr

X1q, X2q, X3q, X4q	čtvrtletní aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr
Xm	měsíční aritmetický průměr
Date	datum výskytu MAX
MAX	hodinové, 8hod. nebo denní maximum v roce

Imisní limity

Tabulka č. 10: Imisní limity vybraných znečišťujících látek, přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-

Tabulka č. 11: Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-

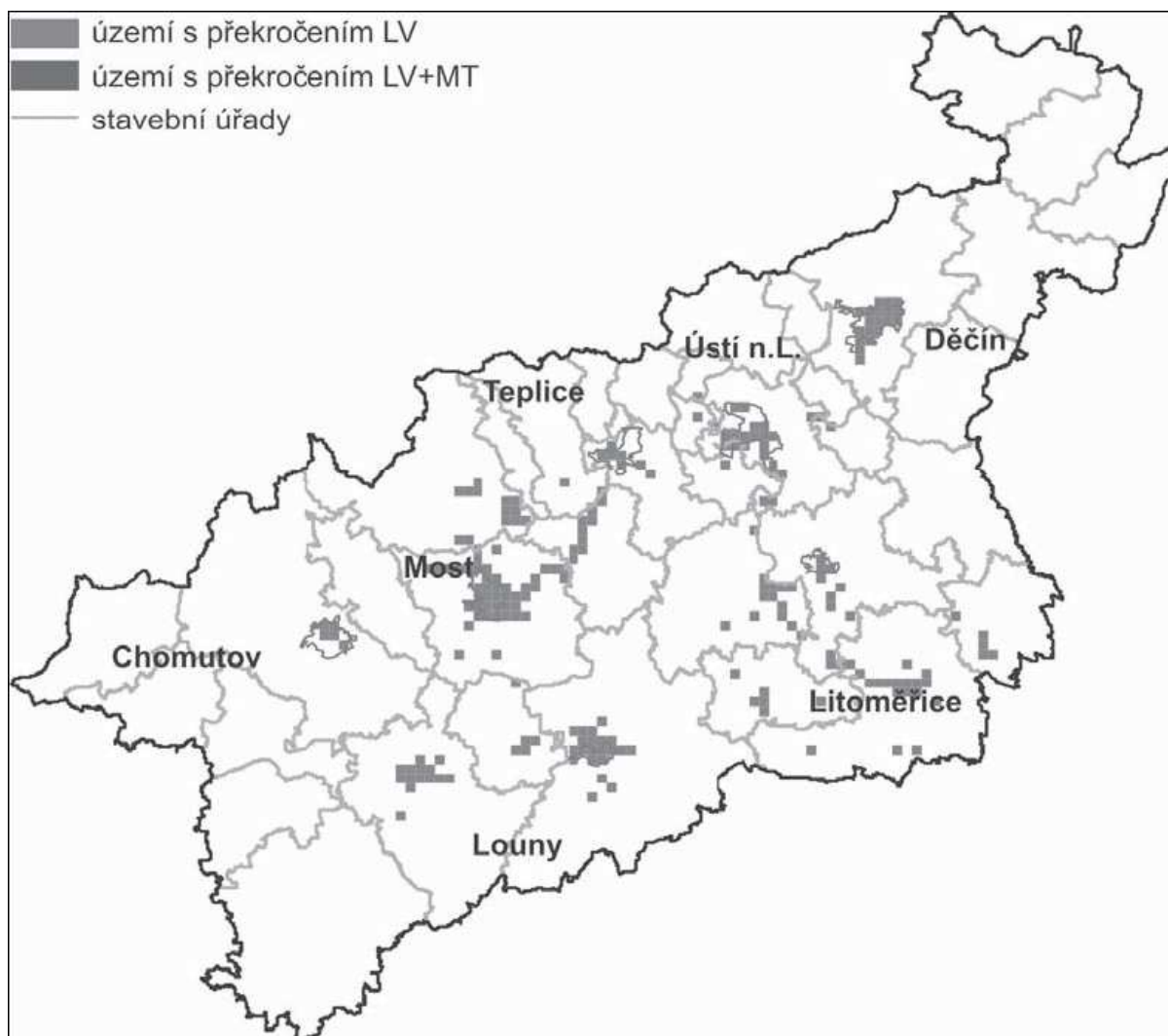
Tabulka č. 12: Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	1 kalendářní rok	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Na základě naměřených údajů stanoví a zveřejňuje jedenkrát ročně Ministerstvo životního prostředí ve Věstníku Ministerstva životního prostředí seznam oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Poslední verze tohoto seznamu byla uveřejněna ve „Sdělení č. 1 odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007“, Věstník MŽP, ročník XIX, částka 2 (únor 2009).

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je předmětem tabulek I, jednotlivě pro každou zónu či aglomeraci zvlášť. Jako nejmenší územní jednotka, pro kterou byly oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena území stavebních úřadů. Samostatně je podávána informace o velikosti území, kde došlo k současnému překročení hodnoty imisního limitu a meze tolerance pro oxid dusičitý (Tab. II) a území, kde došlo k překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren, arsen a kadmium. Tato informace je prezentována jako procenta území stavebních úřadů (Tab. III). Informace o překračování všech přípustných úrovní znečištění ovzduší pro ochranu zdraví lidí (vyjma cílového imisního limitu pro troposférický ozon) je znázorněna pro jednotlivé zóny a aglomerace i graficky.

Obrázek č. 2: Zóna Ústecký kraj



Území Městského úřadu Litoměřice zde je uvedeno v tab. I a III

Tabulka č. 13: Tab. I Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	SO ₂ (d IL)	PM ₁₀ (d IL)	NO ₂ (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Litoměřice	-	5,3	-	5,3

Tabulka č. 14: Tab. III Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)

Stavební úřad	B(a)P
Městský úřad Litoměřice	6,7

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Polepy není provozován zdroj znečišťování zařazený do Integrovaného registru znečišťování (IRZ). Nedaleko od jižní hranice obce stojí zemědělský areál INTEGRAZ, spol. s r.o. pro živočišnou výrobu Záhorčí – velkovýkrmna prasat, který je evidován v IRZ. Do ovzduší vypouštěnou škodlivinou je zde amoniak.

2.2 VODA

Povrchové vody

Území obce Polepy leží v povodí Labe. Tok Labe je vzdálen od jz. okraje obce cca 150 metrů. Jižní část území odvodňuje Úštěcký potok (č. h. p. 1-12-03-068), z něhož se pod Vruticí odklání rameno (mj. odvodňovací) s názvem Blatenský potok (č. h. p. 1-12-03-070-072), který protéká jižní částí Polep a v Křesicích se vlévá zprava do Labe. Na jižních hranicích k.ú. Polepy s k.ú. Chodouny se do Úštěckého potoka zleva vlévá potok Obrtka. Mezi Úštěckým potokem a jeho ramenem Blatenským potokem je níže po toku vybudováno několik propojek. Do Blatenského potoka je rovněž zaústěna občasně protékající „Svodnice od Trnové“. Z Úštěckého potoka odbočuje nad Okny „Mlýnský náhon“, dnes využívaný k napájení rybníka v Oknech. Je jediným funkčním náhonem v řešeném území, ostatní již zanikly.

Zřetelným jevem je absence stojatých vodních útvarů. Na celém území obce lze napočítat cca 10 menších nádrží, vázaných téměř výhradně na zastavěné území (požární nádrže). Žádná z vodních ploch nepřesahuje svojí plochou 1 ha.

V koordinačním výkrese územního plánu jsou zakresleny hranice záplavového území Úštěckého potoka (zasahující části sídel Okna a Polepy) a Labe (zasahující část sídla Okna). Vzhledem ke konfiguraci terénu a značné ekonomické náročnosti územní plán žádné protipovodňové opatření nenavrhuje. V sídle Okna je navrženo veřejné prostranství VP5, v rámci kterého bude vybudovaná místní komunikace sloužit jako úniková cesta při povodních. Tato komunikace bude vybudována nad úroveň hladiny Q100.

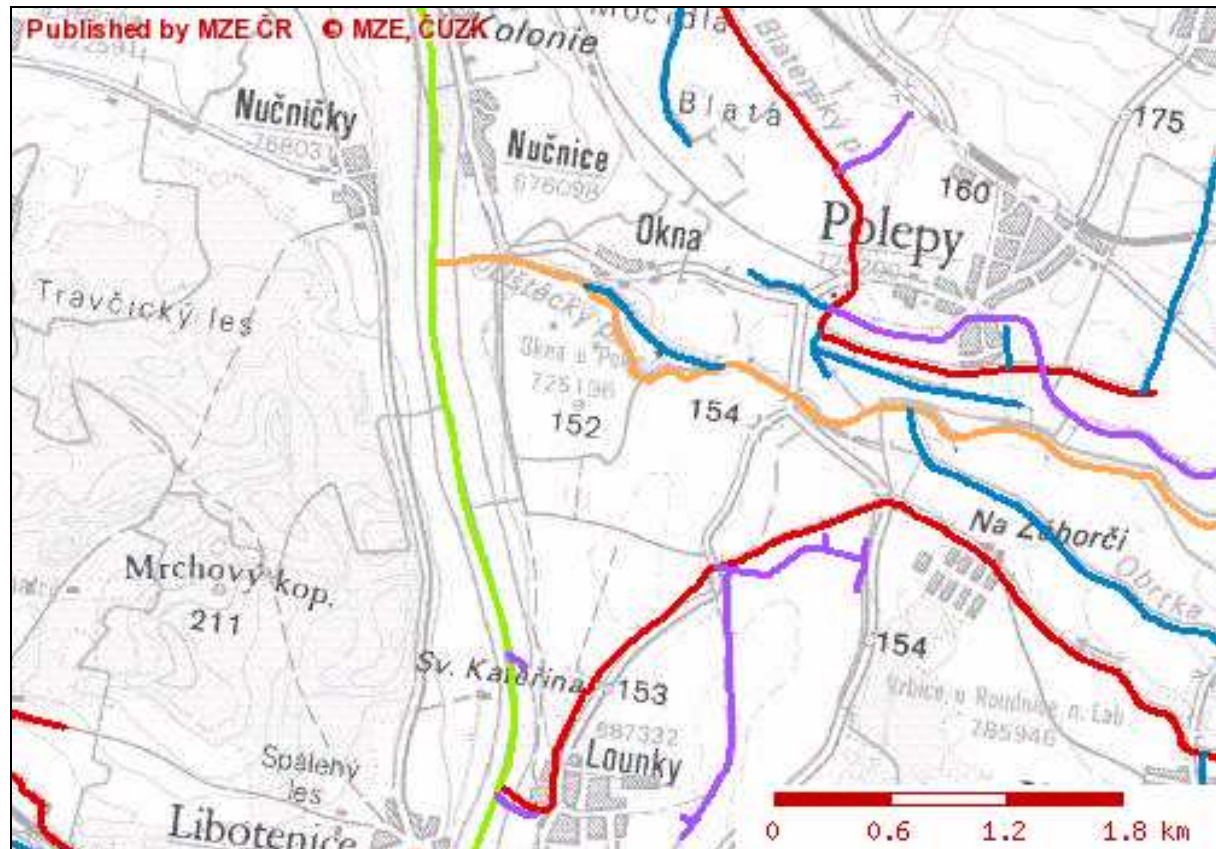
Podzemní vody

Hydrogeologicky zájmové území náleží do rajónu Křída Obrtky a Úštěckého potoka. Sedimentární komplex křídových hornin obsahuje dva obzory podzemní vody. Bazální obzor v cenomanských až spodnoturonských vrstvách nabývá od severovýchodu k jihozápadu na významu. Stejný směr má i spád hladiny podzemních vod. Zvodnělé souvrství disponuje s puklinovou propustností, cenoman též s průlinovou. Rajon má značný vodohospodářský význam. Podzemní voda jímaná v povodích Obrtky a Úštěckého potoka slouží k zásobování skupinových vodovodů Litoměřice a Ústí nad Labem.

Celé území obce Polepy leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Jakost vody v Úštěckém potoce není dlouhodobě sledována.

Obrázek č. 3: Evidence vodních toků

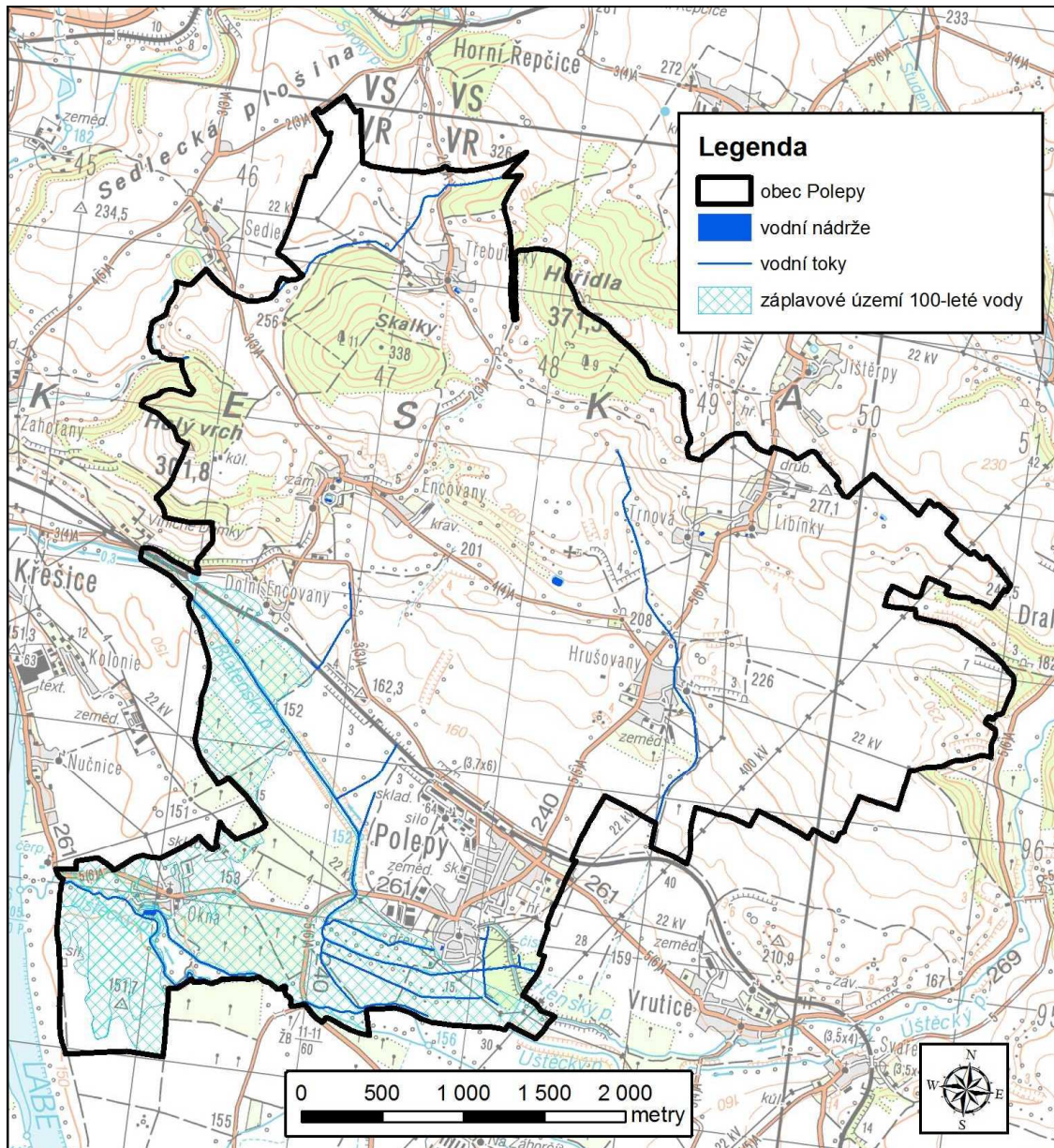


LEGENDA

- Povodí Labe, s.p
- Povodí Vltavy, s.p
- Povodí Odry, s.p
- Povodí Ohře, s.p
- Povodí Moravy, s.p
- Zemědělská vodohospodářská správa
- Lesy ČR, s.p
- Správy národních parků
- Ministerstvo obrany ČR
- ostatní
- neurčeno
- vyznačený objekt

zdroj: <http://www.voda.gov.cz/portal/isvs/pvl/vto/cz/default.htm>

Obrázek č. 4: Povrchové vody na území obce Polepy



Zásobování vodou

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_01 Polepy) je zásobování pitnou vodou obce Polepy ze skupinového vodovodu Vrutice. Zásobní síť pokrývá celé zastavěné území obce, zásobuje 100 % trvale bydlících obyvatel. Přechodně bydlící obyvatelé nejsou napojeni na veřejnou vodovodní síť, mají zásobování pitnou vodou individuální (studny). V obci Polepy byla dokončena stavba splaškové kanalizace (K-LT.020.1-S.C) a ČOV v roce 1995. Na kanalizační síť obce a následně na čistírnu odpadních vod Polepy jsou kmenovou stokou přiváděny splaškové vody z Hrušovan a Libínek. Od zbývajících obyvatel jsou splaškové vody zachycovány v bezodtokových jímkách s následným vyvážením na zemědělsky využívané pozemky a na ČOV. V obci Polepy je uvažováno s dostavbou kanalizační sítě.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_02 Hrušovany) je místní část obce Polepy - Encovany zásobena ze skupinového vodovodu Encovany. Zásobní síť zásobuje 84 % obyvatel. Množství vody ve studních je z části dostatečné. V místní části obce Polepy - Encovanech není v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách s

následným vyvážením na zemědělsky využívané pozemky, z menší části na ČOV. V místní části obce Polepy – Encovanech je uvažováno s výstavbou nové kanalizační sítě.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_03 Hrušovany) je místní část obce Polepy - Hrušovany od r.1999 zásobena ze skupinového vodovodu Encovany. Zásobní síť pokrývá celé zastavěné území, zásobuje 79 % trvale žijících obyvatel, 100 % přechodně bydlících je zásobováno individuálně. Množství vody ve studních není dostačující. V místní části obce Polepy - Hrušovanech je vybudovaná oddílná splašková kanalizace Splaškové vody jsou dále odvedeny kmenovou stokou do obce Polepy, kde jsou zaústěny do místní stokové sítě a dále do ČOV Polepy. Stávající stav likvidace splaškových vod od trvale žijících obyvatel i rekreatů v místní části obce Polepy - Hrušovanech je vyhovující.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_04 Libínky) místní část obce Polepy - Libínky je od r.1999 zásobena ze skupinového vodovodu Encovany. Místní část obce Polepy - Libínky včetně Trnové mají vybudovanou oddílnou splaškovou kanalizaci, přivádějící splaškové vody do kmenové stoky, kterou přitékají do Hrušovan a dále do obce Polepy, kde jsou zaústěny do místní stokové sítě vedoucí na ČOV Polepy. Na splaškovou kanalizaci je napojeno 21 % trvale žijících obyvatel i rekreatů. Zbývajících 79% je napojeno na bezodtokové jímky, které se vyváží na zemědělsky využívané pozemky. Stávající stav likvidace splaškových vod od trvale žijících obyvatel i rekreatů v místní části obce Polepy - Libínkách je vyhovující.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_05 Okna) je místní část obce Polepy - Okna je zásobena z oblastního vodovodu Žernoseky. Zásobní síť pokrývá celé zastavěné území, zásobuje 62 % trvale bydlících obyvatel. 10 % trvale bydlících a 100 % přechodně bydlících obyvatel má zásobování pitnou vodou individuální (studny). V místní části obce Polepy - Oknech není v současnosti vybudovaný systém veřejná kanalizace. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel i rekreatů jsou zachycovány v bezodtokových jímkách (100 %) s následným vyvážením na zemědělsky využívané pozemky. V polovině roku 2004 byla dokončena stavba gravitační kanalizace a výtlačky z obce Okna na ČOV Polepy. současné době je ve zkušebním provozu a probíhá stavba přípojek.

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (list 0112_06 Třebutičky) je Místní část obce Polepy - Třebutičky je bez vodovodního řádu pro veřejnou potřebu. Zásobování pitnou vodou je individuální pomocí studní nebo vlastních vodovodů. V místní části obce Polepy - Třebutičkách není v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel i rekreatů jsou zachycovány v bezodtokových jímkách (100 %), odkud se vyváží na zemědělsky využívané pozemky. S ohledem na velikost této místní části není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť. Proto je v plánu zajištění rekonstrukce stávajících akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

K.ú. 725200 Polepy je podle Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. zranitelnou oblastí.

2.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

2.3.1 Geomorfologické a geologické poměry

Řešené území je z hlediska charakteru terénu možné rozdělit na dvě části, které jsou umístěny severně a jižně od železniční trati Litoměřice-Mělník.

Geomorfologie

Geomorfologické členění (Demek, 1987):

	<i>Jižní část území</i>	<i>Severní část území</i>
Provincie:	Česká Vysočina	Česká Vysočina
Subprovincie:	Česká tabule	Česká tabule
Oblast:	Středočeská tabule	Severočeská tabule
Celek:	Dolnooharská tabule	Ralská pahorkatina
Podcelek:	Tereziňská kotlina	Dokeská pahorkatina
Okres:	Lovosická kotlina	Úštěcká pahorkatina

Severní část je většinou mírně vlnitým táhlým svahem, převážně s jižní expozicí. Při severním okraji v lokalitě Hořidla dosahuje tato část až 371 m n.m. a pozvolna klesá k jihu, až k výšce kolem 160 m n. m. v prostoru železniční trati. Toto území je zbrázděno protáhlými terénními vlnami a depresiemi různých směrů. Výraznými útvary této části jsou tři vulkanické suky s trachybazaltu, a to od severu k jihu Hořidla (371 m n. m., Skalky (338 m n. m.) a Holý vrch (302 m n. m.). Z geologicko-litologického hlediska je severní část řešeného území mimo uvedené vulkanické suky tvořena převážně slínou, slínovci, lokálně křídovým vápenitým pískovcem a opukou. Na těchto matečních substrátech se převážně vyvinuly rendziny těžkého zrnitostního složení.

Jižní část území je výrazně rovinatého charakteru, nadmořská výška se pohybuje okolo 150 m n.m. Geologickým podkladem jižní části je štěrkopísková terasa, která je na převážné části podkladem drnových půd, lokálně vysoce štěrkovitých. Část tohoto územního celku je výrazně ovlivněna působením soustavy drobných vodotečí (Úštěcký potok, Blatenský potok a další), jejichž dlouhodobým působením se vyvinuly rozsáhlé lokality nivních a lužních půd v půdním profilu se zbytky zrašelinělé organické hmoty s vysokým obsahem vody v půdě.

2.3.2 Pedologické poměry

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). V zájmovém území se jedná o:

Charakteristiky hlavních půdních jednotek:

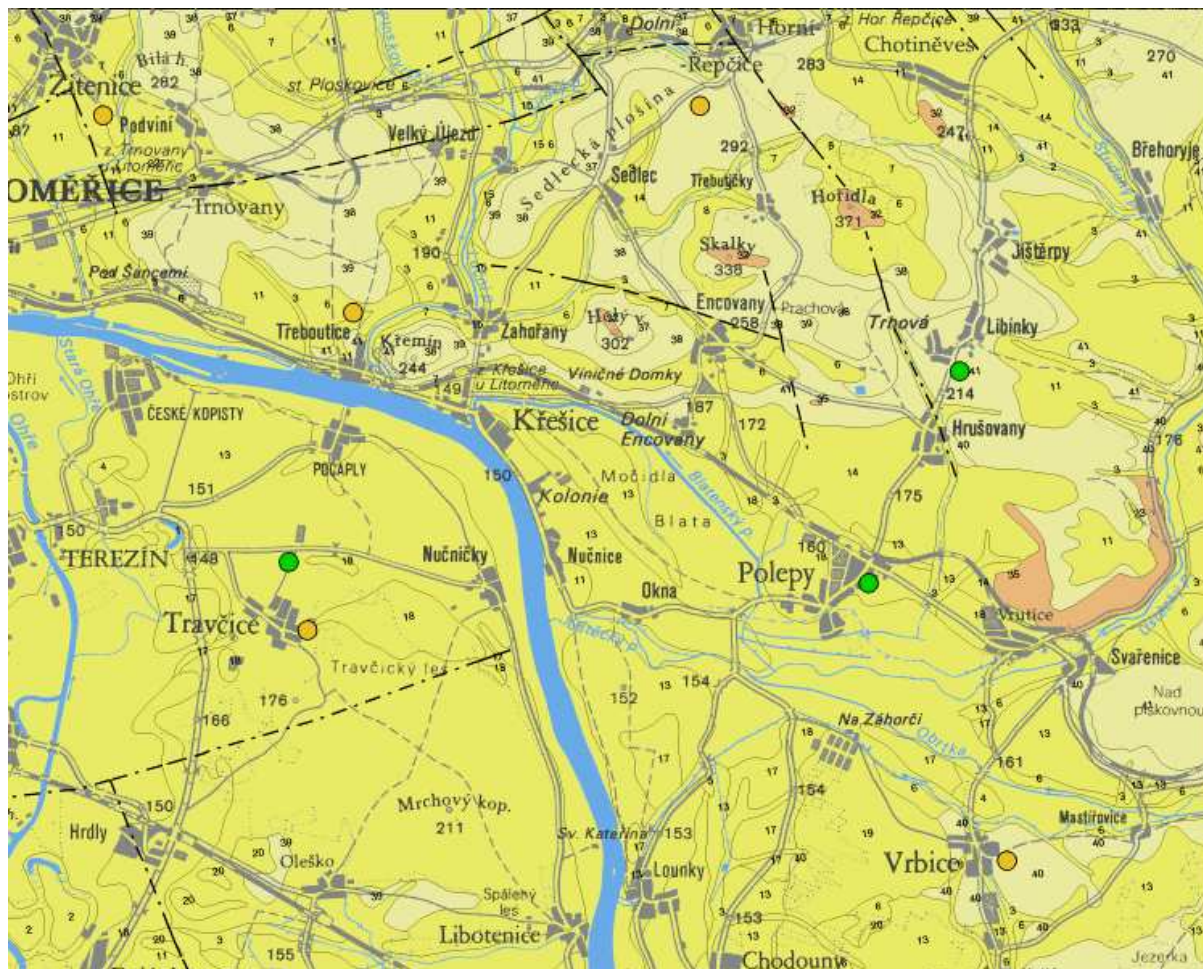
HPJ 01	černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;
HPJ 03	černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu; středně těžké, s příznivým vodním režimem,
HPJ 04	černozemě nebo drnové půdy černozemní na spraších, mělké (do 0,3 m) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné;

HPJ 05	černozemě vytvořené na středně mocné (0,3-0,7 m) vrstvě spraší uložené na píscích, popř. i nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku; lehčí, středně výsušné půdy;
HPJ 08	černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké;
HPJ 10	hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým až vlhčím vodním režimem;
HPJ 19	rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, se šterkem, vláhové poměry dobré, krátkodobě převlhčené;
HPJ 20	rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné;
HPJ 21	hnědé půdy a drnové půdy, ojediněle i nivní půdy na píscích, velmi lehké a silně výsušné;
HPJ 22	hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí;
HPJ 37	mělké půdy na všech horninách, lehké, šterkovité až kamenité, výsušné půdy;
HPJ 56	nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry,
HPJ 57	nivní půdy na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, s vláhovými poměry příznivými až se sklonem k převlhčení;
HPJ 59	nivní půdy glejové na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, s vláhovými poměry nepříznivými, po odvodnění příznivějšími;
HPJ 60	lužní půdy na nivních uloženinách a spraši; středně těžké, s vláhovými poměry méně příznivými až se sklonem k převlhčení.

2.3.3 Radonové riziko

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle odvozené mapy radonového indexu spadá řešené území převážně do přechodné, jižní část území pak do nízké kategorie radonového indexu geologického podloží.

Obrázek č. X: Výřez z mapy radonového rizika, list 02-43



LEGENDA

Převažující kategorie radonového rizika z geologického podloží:

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

Plochy měření radonového rizika z geologického podloží podle radonové databáze ČSÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízké riziko
- střední riziko
- vysoké riziko

tektonika (zvýšené radonové riziko)

kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý návrh

umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

V průběhu radonového programu jsou postupně proměřovány i stavební objekty u nichž je podezření na zvýšené koncentrace radonu v důsledku použitých stavebních materiálů. V Polepech bylo do roku 2009 proměřeno 9 objektů.

Název obce	Počet změřených objektů	Počet objektů nad 400 Bq/m ³	Počet objektů nad 1000 Bq/m ³	Aritmetický průměr [Bq/m ³]	Geometrický průměr [Bq/m ³]
Polepy	9	0	0	71	59

2.4 FAUNA A FLÓRA

2.4.1 Biogeografické členění

Dle biogeografického členění (Culek a kol., 1996) náleží jižní část řešeného území do bioregionu 1.2 Polabského a severní část do bioregionu 1.3 Úštěckého.

Polabský bioregion leží ve střední části Čech a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně.

Krajina bioregionu je vodohospodářskými úpravami a hospodářskou činností silně pozměněná s náhradními společenstvy kulturní stepi a mozaikou druhotných lesních stanovišť menšího rozsahu. Z fyto geografického hlediska leží území ve fyto geografické oblasti termofytika, v obvodu České termofytikum, převážná část řešeného území náleží okrsku 5a – Dolní Poohří, východní část na k.ú. Hrdly okrsku 5b – Roudnické písky.

Úštěcký bioregion leží na severním okraji středních Čech, zabírá západní okraj Ralské pahorkatiny.

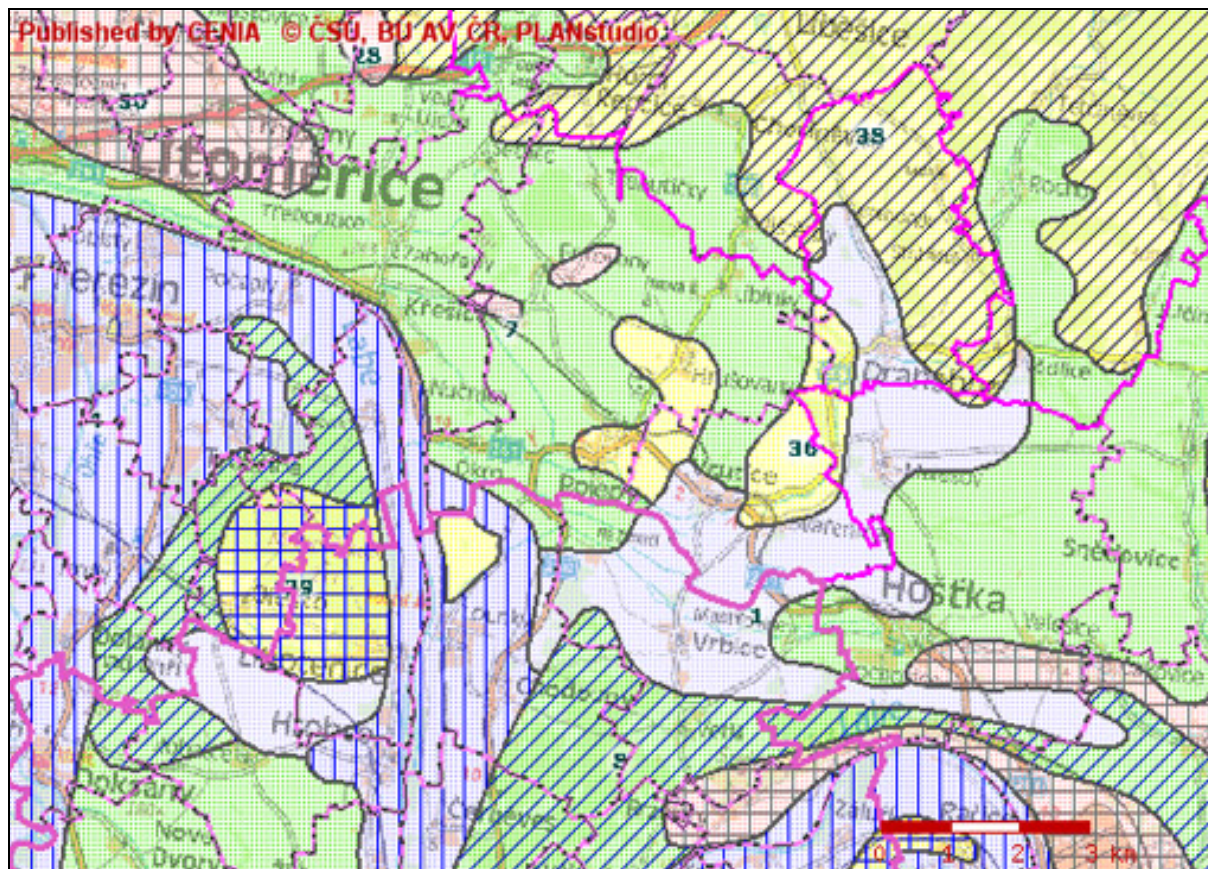
Bioregion je malý, ale velmi vyhraněný. Je tvořen tabulí vápničných pískovců, rozčleněnou údolími, západní část tvoří úpatní povrchy Českého středohoří na slínech. Bioregion je význačný teplomilnou faunou 1. (dubového) až 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně, specifické jsou teplomilné doubravy s borovicí na vápničných pískovcích s velkým zastoupením postglaciálních reliktních druhů. Celkově se vyznačuje diverzifikovanou biotou s řadou exklávních prvků, významná je přítomnost většího množství submediteránních druhů. Nereprezentativní částí jsou malé výchozy neovulkanitů s ostrůvky dubohabřin, tvořící přechod k Českému středohoří.

Převážnou část bioregionu dnes zabírají intenzivní zemědělské kultury včetně chmele. Charakteristickým jevem je travinobylinná vegetace na slínovcových svazích, tzv. bílé stráně.






2.4.2 Geobotanická rekonstrukce

Podle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová, 1998) jsou na zájmovém území mapovány: biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albite-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*), černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), topolová doubrava (*Quercu-Populeteum*), hrachorová a/nebo kamejková doubrava (*Lathyro versicoloris-Quercetum pubescentis*, *Lithospermo-Quercetum incl. Torilido-Quercetum*) a brusinková borová doubrava (*Vaccinio vitis-idaeae-Quercetum*).

Obrázek č. 5: Mapa potenciální přirozené vegetace



LEGENDA

-  4 - Topolova doubrava
-  7 - Cernysova dubohabrina
-  28 - Hrachorova a/nebo kamejkova doubrava
-  36 - Bilkova a/nebo jedlova doubrava
-  38 - Brusinkova borova doubrava

zdroj: http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs

2.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

V zájmovém území nejsou žádná chráněná ložisková území

2.6 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Krajinu do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Zdejší krajina je již od pradávna osídlená a intenzivně zemědělsky využívána o čemž svědčí mnohé archeologické nálezy. To jí vtisklo typický ráz intenzivně obhospodařovaného území s vysokým zastoupením orné půdy a výrazným nedostatkem trvalé vzrostlé zeleně. V současnosti tvoří ve zdejší krajině rozptýlenou nelesní zeleň převážně vegetační

doprovody komunikací a vodních ploch a toků. Lesy zde tvoří nevelké porosty na plochách nevhodných pro zemědělské využití.

Celková rozloha správního území obce činí 1 833 ha. Z toho je 151,3 ha (8,3 %) lesní půdy a 1 529,5 ha (83,4 %) zemědělské půdy. V rámci zemědělské půdy je 1 268,8 ha (69,2 %) orné půdy, 143,1 ha (7,8 %) chmelnic, 55,5 ha (3,0 %) zahrad a sadů a 62,1 ha (3,4 %) luk a pastvin. Dále je zde 12,9 ha (0,7 %) vodních ploch, 59,0 ha (3,2 %) zastavěného území a 80,3 ha (4,4 %) ostatních ploch (neplodných půd, cest, pěšin, komunikací, odstavných a parkovacích ploch a pod.).

Krajina je protkána celkem hustou sítí dopravních komunikací.

Doklady o osídlení zdejší krajiny pocházejí již z neolitu. Mnohé obce zde jsou dokladovány již z dob počátků našeho státu. Přesto si zdejší sídla nezachovala historický charakter. Jen některé stavby ve zdejších obcích připomínají starobylost osídlení.

Řešené území je z hlediska charakteru terénu možné rozdělit na dvě části, které jsou umístěny severně a jižně od železniční trati Litoměřice-Mělník.

Severní část je většinou mírně zvlněným táhlým svahem, převážně s jižní expozicí. Při severním okraji v lokalitě Hořidla dosahuje tato část až 371 m n.m. a pozvolna klesá k jihu, až k výšce kolem 160 m n.m. v prostoru železniční trati. Toto území je zbrzděno protáhlými terénními vlnami a depresemi různých směrů. Výraznými útvary této části jsou tři vulkanické suky s trachybazaltu, a to od severu k jihu Hořidla (371 m n.m., Skalky (338 m n.m.) a Holý vrch (302 m n.m.). Z geologicko-litologického hlediska je severní část řešeného území mimo uvedené vulkanické suky tvořena převážně slíny, slínovci, lokálně křídovým vápenitým pískovcem a opukou. Na těchto matečních substrátech se převážně vyvinuly rendziny těžkého zrnitostního složení.

Jižní část území je výrazně rovinatého charakteru, nadmořská výška se pohybuje okolo 150 m n.m. Geologickým podkladem jižní části je šterkopísková terasa, která je na převážné části podkladem drnových půd, lokálně vysoce šterkovitých. Část tohoto územního celku je výrazně ovlivněna působením soustavy drobných vodotečí (Úštěcký potok, Blatenský potok a další), jejichž dlouhodobým působením se vyvinuly rozsáhlé lokality nivních a lužních půd v půdním profilu se zbytky zrašelinělé organické hmoty s vysokým obsahem vody v půdě.

Přírodní charakteristika místa je dána zejména rozsáhlými celky orné půdy s minoritními prvky dřevinné vegetace; kulturně historická charakteristika je pozměněna především díky scelení pozemků, přičemž krajinný ráz je dotvářen především hospodářskými areály, komunikacemi a nadzemními vedeními VN a VVN.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků v blízkém okolí poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Ze způsobu využití území, respektive vzájemného poměru kultur, lze odvodit **Koeficient ekologické stability (K_{es})**

$$K_{es} = \frac{pn * kpn}{p}$$

kde **pn** = výměra jednotlivých kultur

kpn = koeficient ekologické významnosti kultur

p = výměra katastrálního území

kpn pro jednotlivé kategorie využití půdy: pole 0,14; louky 0,62; pastviny 0,68; zahrady 0,50; ovocné sady 0,30; lesy a voda 1,00; ostatní plochy 0,10.

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (m ²)	
		18 320 341
Orná půda		12 720 285
Chmelnice		1 235 336
Vínice		20
Zahrady		353 294
Ovocné sady		144 514
Trvalé travní porosty		863 984
Zemědělská půda		15 317 433
Lesní půda		1 517 828
Vodní plochy		163 178
Zastavěné plochy		336 118
Ostatní plochy		985 784

Koeficient ekologické stability K_{es} v zájmovém území:

území obce Polepy $K_{es} = 0,20$

Klasifikace koeficientů K_{es} (Lipský, 1999):

- $K_{es} < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- $0.10 < K_{es} < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- $0.30 < K_{es} < 1.00$: území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- $1.00 < K_{es} < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů (podle Novákové, 1987).

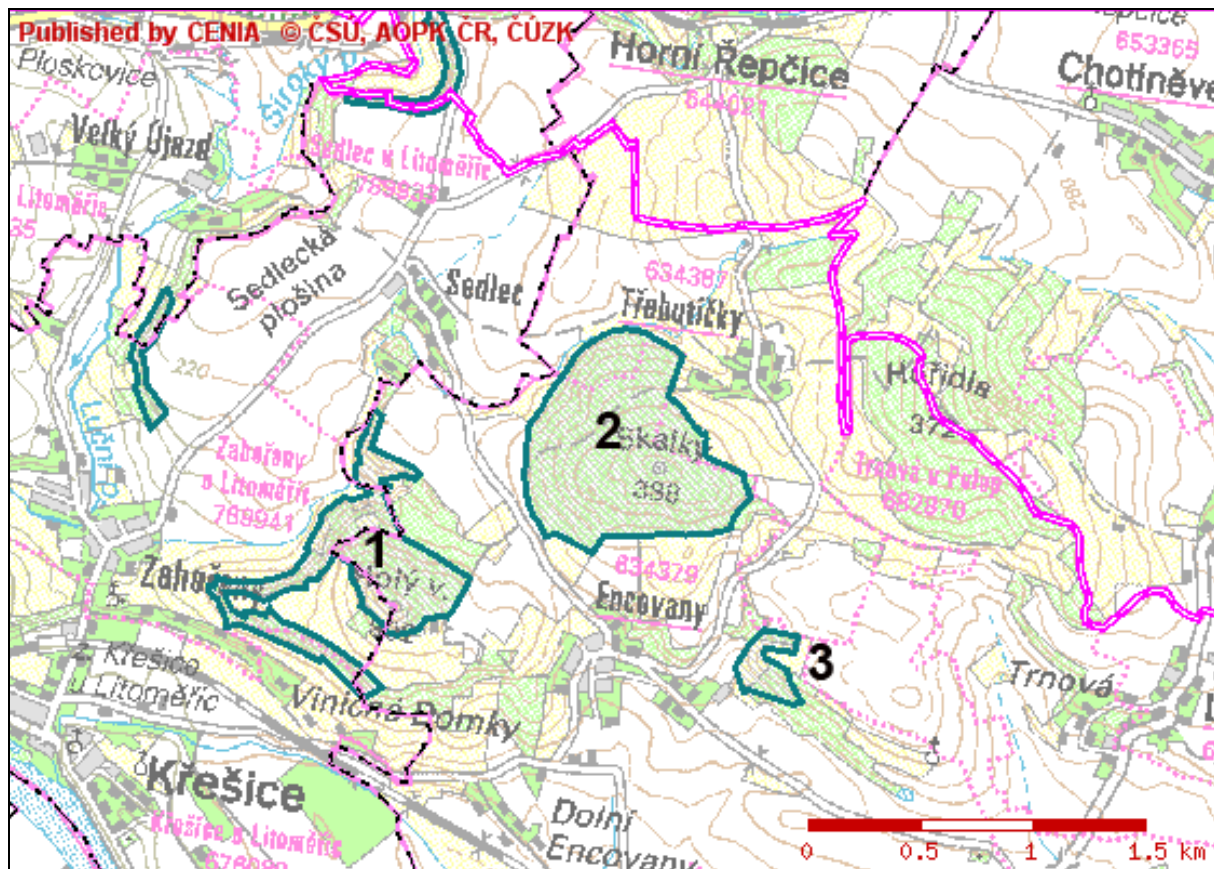
Na stupnici dle Míchala (1985) náleží takovéto území mezi nejméně stabilní, charakterizované jako „území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur“. Průměr ČR je 1,04. Výpovědní hodnota tohoto ukazatele pro tak malé území je však značně omezená

2.7 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Na území obce Polepy ani v blízkém okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území podle zák. č. 114/1992 Sb.

Na území obce Polepy jsou tři evropsky významné lokality (EVL) lokality soustavy NATURA 2000.

Obrázek č. 6: Evropsky významné lokality



LEGENDA

Číslo	Kód lokality	Název	Výměra [ha]
1	CZ0420007	Holý vrch	38,24
2	CZ0420041	Skalky u Třebutíček	65,29
3	CZ0424132	Stráně nad Suchým potokem	5,63

2.8 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V území se nachází významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.

Významné krajinné prvky jsou zakresleny v koordinačním výkrese územního plánu.

2.9 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Obrázek č. 7: Výřez z historické mapy 1836-1852 (II. vojenské mapování)



První zmínka o Polepech se objevuje kolem roku 1228. Jméno je patrně odvozeno od lepivosti místních půd. Obecní kaple se čtyřbokou věží v průčelí je postavena roku 1816 na návsi, stranou od průjezdné trasy. V nedalekých Encovanech je renesanční zámek s arkádovým nádvořím, dnes bohužel značně nu zchátralý a poznamenaný nevhodnými úpravami. Jižněji pod horními Encovany nalezneme drobnou místní část Dolní Encovany s malou výklenkovou kapličkou se zvoničkovým nástavcem. Asi 1,5 km východně od Encovan osaměle vystupuje z krajiny věž rozpadajícího se Kostela sv. Václava, který je pozůstatkem vesnice Prachová, zaniklé po husitských válkách, nebo za třicetileté války. V obci Libínky se nachází řada zděných domů s empírovými prvky z 2. pol. 19. století, také kaple pochází z 19. století a barokní socha sv. Václava z počátku 18. století. Obec Okna patří ke starým sídlům, vzniklým kdysi v rozlehlé rovině Blata. Byla tu tvrz, kterou spolu se vsi drželi rychle se střídající majitelé. Jezuité zde postavili zámek s kaplí (později užívaná jako vinný lis) a pivovar. Zámek se dochoval v nepatrných a málo nápadných zbytcích. Obec Hrušovany od počátku 15. století sdílí stejné osudy jako obec Encovany: po roce 1620 ji koupí získali Lobkoviczové. V roce 1640 byla obec vypálena švédskými vojsky. Hodně se tu pěstovalo ovoce, chmel, rozmáhalo se i vinařství. V obci pracovala cihelna a byly tu opukové lomy, poskytující kvalitní deskovitý materiál, tzv. Hrušovanské plotny. Hrušovanský kostel Narození Panny Marie při jižní straně trojúhelné návsi je původem gotický ze 14 století, rozšířen a renesančně upraven ve 2. polovině 16. století a zbarokován kolem roku 1735. Čtyřboká zvonice na hřbitově u kostela je renesanční.

Za kulturní dědictví jsou považovány:

- památníky (architektonická díla, díla monumentálního sochařství a malířství, prvky či struktury archeologické povahy, nápisy, jeskynní obydlí a kombinace prvků, jež mají výjimečnou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy);

- skupiny budov (skupiny oddělených či spojených budov, které mají z důvodu své architektury, stejnorodosti či umístění v krajině výjimečnou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy);
- lokality (výtvořiny člověka či kombinovaná díla přírody a člověka a oblasti zahrnující místa archeologických nálezů mající výjimečnou hodnotu z dějinného, estetického, etnologického či antropologického hlediska).

Tabulka č. 15: Seznam nemovitých památek Národního památkového ústavu v obci Polepy

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památk	Umístění
34365/5-2230	Polepy		kaple	náves
16974/5-2231	Polepy	čp. 5	venkovská usedlost	
41566/5-4606	Polepy	čp. 6	venkovská usedlost	
24796/5-4608	Polepy	čp. 71	venkovská usedlost	
19750/5-2232	Hrušovany		Kostel Narození P. Marie	
28429/5-2021	Hrušovany		Socha sv. Jana Nepomuckého	
15504/5-2234	Hrušovany	čp. 28	venkovská usedlost	
18464/5-4563	Hrušovany	čp. 29	venkovská usedlost	
28844/5-2022	Encovany		kaple	
21306/5-2233	Encovany		kaple sv. Václava	Prachova
47120/5-2023	Encovany		výklenková kaplička	u žel. trati
32821/5-2020	Encovany		boží muka	
26054/5-2019	Encovany	čp. 1	zámek	
23332/5-4554	Encovany	čp. 7	venkovská usedlost	
32360/5-2024	Encovany	čp. 10	venkovská usedlost	
14850/5-4555	Encovany	čp. 16	venkovská usedlost	
13893/5-4556	Encovany	čp. 17	venkovská usedlost	
33658/5-2126	Libínky		kaple	náves
44053/5-5360	Trnová	čp. 123	jiná obytná stavba	Podviní

Tabulka č. 16: Kategorie UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů

Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Reg. správce	Katastr	Okres
02-43-10/4	Polepy - před Kobolasovým hostincem	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice
02-43-10/5	Polepy - SV část obce, pískovna p. Linaje	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice
02-43-10/6	Polepy - "V lukách"	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice
02-43-10/7	Polepy - "Na pískách"	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice
02-43-10/8	Polepy - "V blátě"	I	Obl. muzeum Litoměřice	Polepy	Litoměřice

2.10 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Polepy a její místní části: Hrušovany, Libínky, Encovany, Okna a Třebutičky mají celkem 1 270 obyvatel. Hustota zalidnění činí 69 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy výrazně pod republikovým průměrem (133 obyv./ km²).

2.11 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Dotčené území je silně zatěžováno intenzivní zemědělskou činností, nelze však říci, že by bylo zatěžováno nad míru únosného zatížení.

2.12 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Na území obce Polepy nejsou v Systému evidence kontaminovaných míst evidovány staré ekologické zátěže.

2.13 ODPADY

Územní plán navrhuje zřízení sběrného dvora na stávající ploše výroby a skladování – výroba, sklady, služby na západním okraji sídla (pod plochou VZ2). Dále je v severní části obce, u křižovatky silnic II/261 a II/240, fungující sběrna druhotných surovin, která je územním plánem považována za stabilizovanou.

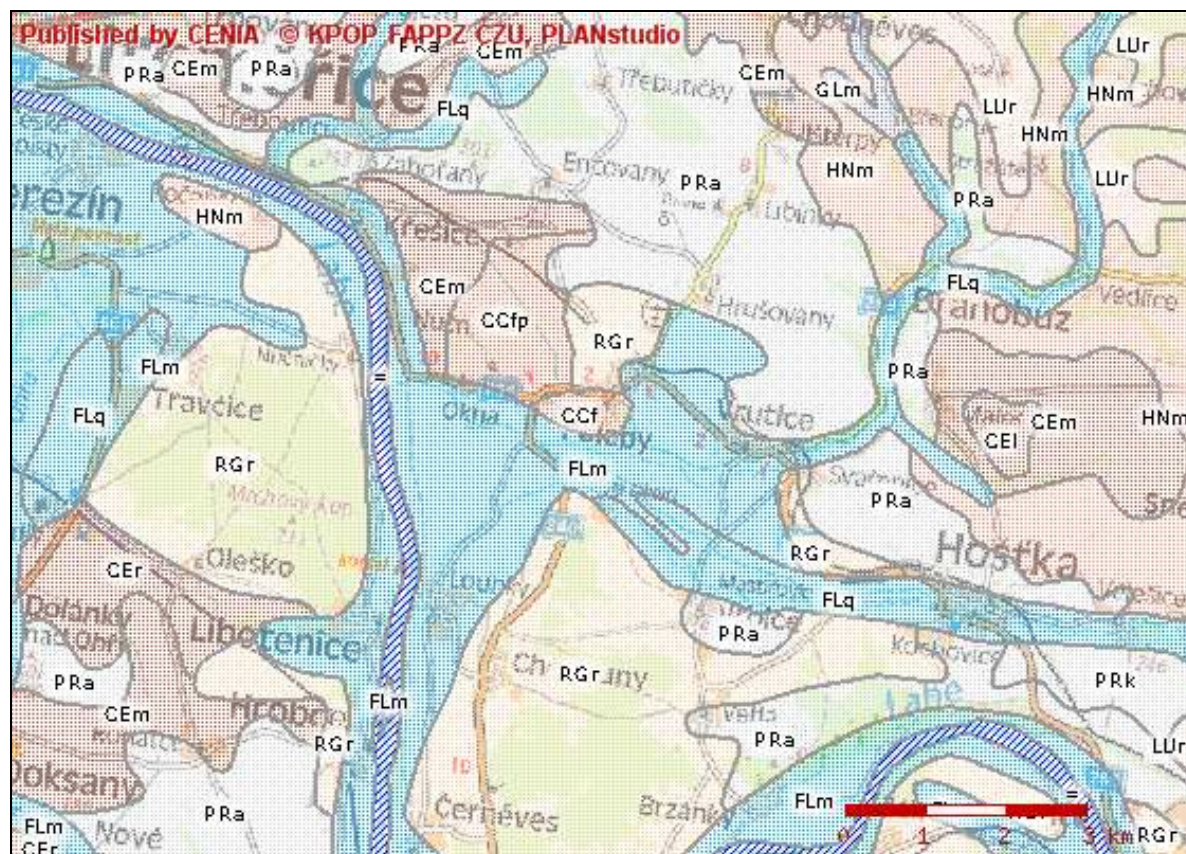
2.14 BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Nedá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu zamezila jakýkoliv rozvoj Polep. Pro tento rozvoj by však chyběl základní plánovací podklad, což by pravděpodobně mělo za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

3.1 PŮDY

Obrázek č. 8: Půdní typy podle TKSP



Půdní typy podle TKSP



Zemědělská půda

Realizace záměrů plánovaných ÚP obce Polepy bude bezesporu mít významný vliv na půdy.

Celkem jsou na správním území Polepy navrženy rozvojové plochy o celkové rozloze 60,83 ha.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území obce Polepy se předpokládá odnětí 58,12 ha zemědělské půdy. Z toho 0,49 ha na k.ú. Třebutičky, 6,6 ha na k.ú. Encovany, 1,97 ha na k.ú. Dolní Encovany, 3,34 ha na k.ú. Trnová, 7,08 ha na k.ú. Libinky, 15,43 ha na k.ú. Hrušovany, 20,35 ha na k.ú. Polepy a 2,86 ha na k.ú. Okna.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětímístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem sídel plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy následujících charakteristik:

1.01.00

1.03.00

1.19.01

1.19.11

1.19.14

1.19.54

1.20.11

1.20.41

1.20.51

1.20.54

1.21.12

1.21.13

1.56.00

1.57.00

1.59.00

1.60.00

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu:

1 – Klimatický region T1, teplý suchý

Charakteristika hlavních půdních jednotek:

HPJ 01 – Černoze země modální, černoze karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

HPJ 03 – Černoze lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu; středně těžké, s příznivým vodním režimem.

HPJ 19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnných svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

HPJ 20 – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

HPJ 21 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

HPJ 56 – Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

HPJ 57 – Nivní půdy na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, s vláhovými poměry příznivými až se sklonem k převlhčení.

HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

4 – střední sklon (7-12°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí

5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí

charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

2 – slabě skeletovitá, hluboká

3 – středně skeletovitá, hluboká

4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

V řešeném území se nachází celkem 151,3 ha lesních pozemků. Lesnatost území je nízká, lesy pokrývají jen 8,3 % celkové rozlohy a rozkládají se převážně pouze v severní a severozápadní části obce.

Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

V druhovém složení jsou v převážné míře zastoupeny listnaté stromy (dub, lípa, javor, olše, buk, jasan, akát, bříza aj.).

Navrhovaným urbanistickým řešením územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Tabulka č. 17: Přehled ploch navržených k odnětí ze ZPF

Označení plochy	Číslo parcel KN	Celkový rozsah ploch	Z toho zábor ZPF	BPEJ	Třída ochrany	Umístění v ZÚ	Umístění mimo ZÚ	Inv. do půdy
TŘEBUTIČKY								
I. ETAPA								
B1		0,22	0,22	2.20.11	IV.	0,22	-	-
D1		0,01	0,01	1.01.00	I.	-	0,01	-
D2		0,01	0,01	1.57.00	II.	-	0,01	-
D3		0,01	0,01	2.20.11	IV.	-	0,01	-
Zastavitelné plochy celkem		0,25	0,25			0,22	0,03	-
I. etapa celkem		0,25	0,25			0,22	0,03	-
II. ETAPA								
B16		0,24	0,24	55 % 2.20.11 45 % 2.20.51	IV. IV.	-	0,24	-
Zastavitelné plochy celkem		0,24	0,24			-	0,24	-
II. etapa celkem		0,24	0,24			-	0,24	-
Třebutičky celkem		0,49	0,49			0,22	0,27	-
ENCOVANY								
I. ETAPA								
B2		1,35	1,35	1.19.11	IV.	0,31	1,04	-
B3		0,39	0,35	1.19.11	IV.	0,35	-	-
ZS2		1,75	1,75	1.19.11	IV.	-	1,75	-
D23		0,06	0,06	1.19.11	IV.	-	0,06	-
Zastavitelné plochy celkem		3,55	3,51			0,66	2,85	-
I. etapa celkem		3,55	3,51			0,66	2,85	-
II. ETAPA								
B17		1,19	1,19	60 % 1.20.41 40 % 1.20.11	V. IV.	-	1,19	-
B18		1,90	1,90	1.20.11	IV.	-	1,90	1,07
Zastavitelné plochy celkem		3,09	3,09			-	3,09	1,07
II. etapa celkem		3,09	3,09			-	3,09	1,07
Encovany celkem		6,64	6,60			0,66	5,94	1,07
DOLNÍ ENCOVANY								
I. ETAPA								
VS3		0,32	0,30	97 % 1.20.11 3 % 1.20.41	IV. IV.	-	0,30	-
ZS1		0,86	0,86	1.20.11	IV.	-	0,86	-
D20		0,04	0,04	92 % 1.56.00 8 % 1.60.00	I. I.	-	0,04	-
Zastavitelné plochy celkem		1,22	1,20			-	1,20	-
I. etapa celkem		1,22	1,20			-	1,20	-
II. ETAPA								
B19		0,83	0,77	1.20.11	IV.	-	0,77	-
Zastavitelné plochy celkem		0,83	0,77			-	0,77	-
II. etapa celkem		0,83	0,77			-	0,77	-
Dolní Encovany celkem		2,05	1,97			-	1,97	-
TRNOVÁ								
I. ETAPA								
B4		0,58	0,58	1.20.54	V.	0,58	-	-
B5		1,24	1,22	70 % 1.20.54 30 % 1.19.01	V. III.	1,01	0,23	-
D6		0,27	0,09	90 % 2.20.54 10 % 2.20.11	V. IV.	-	0,09	-
D7		0,06	0,06	2.20.54	V.	-	0,06	-
D8		0,02	0,02	2.20.54	V.	-	0,02	-
D11		0,10	0,07	60 % 2.20.11 32 % 1.20.54 8 % 2.20.54	IV. V. V.	-	0,07	-

Označení plochy	Číslo parcel KN	Celkový rozsah ploch	Z toho zábor ZPF	BPEJ	Třída ochrany	Umístění v ZÚ	Umístění mimo ZÚ	Inv. do půdy
D14		0,08	0,08	45 % 1.19.01 35 % 1.20.11 15 % 1.20.54 5 % 1.19.11	III. IV. V. IV.	-	0,08	-
Zastavitelné plochy celkem		2,35	2,12			1,54	0,55	-
I. etapa celkem		2,35	2,12			1,54	0,55	-
II. ETAPA								
B20		1,26	1,26	70 % 1.19.01 30 % 1.20.54	III. V.	1,06	0,20	-
Zastavitelné plochy celkem		1,26	1,26			1,06	0,20	-
II. etapa celkem		1,23	1,22			1,06	0,20	-
Trnová celkem		3,58	3,34			2,60	0,75	-
LIBINKY								
I. ETAPA								
B6		0,31	0,28	85 % 2.20.11 15 % 2.19.14	IV. IV.	-	0,28	-
OV1		0,87	0,13	2.19.14	IV.	-	0,13	-
F1		2,82	2,82	2.19.14	IV.	-	2,82	-
D13		0,10	0,06	2.19.14	IV.	-	0,06	-
VP6		0,20	0,11	2.19.14	IV.	-	0,11	-
Zastavitelné plochy celkem		3,99	3,12			-	3,12	-
IZ1		0,70	0,70	2.19.14	IV.	-	0,70	-
Nezastavitelné plochy celkem		0,70	0,70			-	0,70	-
I. etapa celkem		4,69	3,82			-	3,82	-
II. ETAPA								
B21		3,26	3,26	2.19.14	IV.	-	3,26	-
Zastavitelné plochy celkem		3,26	3,26			-	3,26	-
II. etapa celkem		3,26	3,26			-	3,26	-
Libínky celkem		7,95	7,08			-	7,08	-
HRUŠOVANY								
I. ETAPA								
B8		0,63	0,63	1.19.11	IV.	-	0,63	-
B9		0,64	0,64	1.19.01	III.	-	0,64	-
S1		0,55	0,44	1.19.01	III.	-	0,44	-
PP1		10,64	10,64	60 % 1.19.01 40 % 1.19.11	III. IV.	-	10,64	-
D25		0,01	0,01	1.19.11	IV.	-	0,01	-
D29		0,04	0,01	5.19.54	IV.	-	0,01	-
D31		0,13	0,13	1.19.11	IV.	-	0,13	-
Zastavitelné plochy celkem		12,66	12,55			-	12,55	-
I. etapa celkem		12,66	12,55			-	12,55	-
II. ETAPA								
B22		1,42	1,42	1.19.11	IV.	0,51	0,91	-
B23		1,46	1,46	1.19.01	III.	-	1,46	-
Zastavitelné plochy celkem		2,88	2,88			0,51	2,37	-
II. etapa celkem		2,88	2,88			0,51	2,37	-
Hrušovany celkem		15,54	15,43			0,51	14,92	-
POLEPY								
I. ETAPA								
B10		0,23	0,23	1.56.00	I.	0,23	-	-
B11		0,73	0,73	90 % 1.56.00 10 % 1.60.00	I. I.	-	0,73	-
B12		0,30	0,30	75 % 1.59.00 25 % 1.60.00	II. I.	-	0,30	-
B13		1,85	1,85	75 % 1.60.00 15 % 1.56.00 10 % 1.21.13	I. I. V.	0,48	1,37	-
B14		0,22	0,22	1.60.00	I.	-	0,22	-

Označení plochy	Číslo parcel KN	Celkový rozsah ploch	Z toho zábor ZPF	BPEJ	Třída ochrany	Umístění v ZÚ	Umístění mimo ZÚ	Inv. do půdy
S2		0,34	0,34	1.21.12	V.	-	0,34	-
VS1		0,54	0,43	92 % 1.21.12 8 % 1.60.00	V. I.	-	0,43	-
ZS3		0,34	0,34	60 % 1.60.00 40 % 1.59.00	I. II.	-	0,34	-
VZ1		2,77	2,77	1.21.12	V.	-	2,77	-
T1		0,09	0,09	55 % 1.56.00 45 % 1.60.00	I. I.	-	0,09	-
VP1		0,78	0,52	90 % 1.21.12 10 % 1.21.13	V. V.	-	0,52	-
VP2		0,31	0,31	1.21.12	V.	-	0,31	-
VP3		0,38	0,22	1.56.00	I.	-	0,22	-
VP4		0,14	0,02	1.60.00	I.	-	0,02	-
D27		0,07	0,04	1.19.01	III.	-	0,04	-
D28		0,12	0,12	85 % 1.60.00 15 % 1.19.01	I. III.	-	0,12	0,09
D32		0,05	0,05	1.60.00	I.	-	0,05	-
Zastavitelné plochy celkem		9,26	8,58			0,71	7,87	0,09
I. etapa celkem		9,26	8,58			0,71	7,87	0,09
II. ETAPA								
B24		5,53	5,26	60 % 1.21.13 40 % 1.21.12	V. V.	0,39	4,87	-
B25		1,55	1,55	58 % 1.21.12 42 % 1.21.13	V. V.	-	1,55	-
B26		2,82	2,80	94 % 1.56.00 5 % 1.60.00 1 % 1.59.00	I. I. II.	-	2,80	-
B27		0,60	0,60	1.60.00	I.	-	0,60	-
SO2		1,56	1,56	1.21.12	V.	-	1,56	-
Zastavitelné plochy celkem		12,06	11,77			0,39	11,38	-
II. etapa celkem		12,06	11,77			0,39	11,38	-
Polepy celkem		21,32	20,35			1,10	19,25	0,09
OKNA								
I. ETAPA								
B15		0,26	0,26	1.56.00	I.	0,26	-	-
VP5		0,46	0,30	1.56.00	I.	-	0,30	-
D33		0,03	0,03	83 % 1.56.00 17 % 1.03.00	I. I.	-	0,03	-
D36		0,07	0,07	1.56.00	I.	-	0,07	-
Zastavitelné plochy celkem		0,82	0,66			0,26	0,40	-
I. etapa celkem		0,82	0,66			0,26	0,40	-
II. ETAPA								
B28		1,17	1,17	1.56.00	I.	-	1,17	-
SO3		0,69	0,66	1.56.00	I.	-	0,66	-
SO4		0,38	0,37	1.56.00	I.	-	0,37	-
Zastavitelné plochy celkem		2,44	2,20			-	2,20	-
II. etapa celkem		2,44	2,20			-	2,20	-
Okna celkem		3,26	2,86			0,26	2,60	-
Obec Polepy celkem		60,83	58,12			5,35	52,78	1,16
z toho I. etapa		34,80	32,69			3,39	29,27	0,09
II. etapa		26,03	25,43			1,96	23,51	1,07

3.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Součástí územního plánu obce Polepy je též řešení systému ekologické stability. Navržený lokální ÚSES respektuje stávající prvky zeleně v území a navrhuje jejich doplnění o nová biocentra a biokoridory tak, aby tvořily funkční systém.

Lokální biocentra a biokoridory, které jsou navrženy k založení, jsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření.

Na administrativním území obce Polepy byla vymezena, popř. navržena soustava dvou regionálních biocenter, 9 lokálních biocenter, dvou regionálních biokoridorů a 8 lokálních biokoridorů. Rozsahem nejvýznamnějším stabilizujícím prvkem na území obce je niva Úštěckého potoka s břehovými porosty a s přilehlými pozemky. Podél Úštěckého potoka byl vymezen lokální biokoridor LBK m, jehož součástí je na dolním toku (při soutoku s Labem) lokální biokoridor LBC 14 („U Oken“). Zároveň leží převážná většina řešeného území v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru. Napříč severní částí řešeného území prochází regionální biokoridor propojující RBC 34, 35 a NRBC3, který spojuje zalesněné vrchy Holý vrch a Hořidla. Na tomto biokoridoru jsou vymezena regionální biocentra RBC 35 („Hořidla“) a RBC 34 („Holý vrch“) - a kolem zalesněného kopce Skalky lokální biocentrum LBC 16 („Skalky“) a za Libínkami nově vymezené lokální biocentrum LBC 18 (U Lípy). V jižní části řešeného území vede regionální biokoridor spojující nadregionální biokoridor „Labe“ a regionální biocentrum 39 „Niva Obrtky“. Trasy obou regionálních biokoridorů byly upřesněny tak aby byla zajištěna návaznost na územní plány sousedních obcí Vrbice a Drahobuz.

Severovýchodně od Třebutiček je navrženo lokální biocentrum LBC 9 („Doubrava u Třebutiček“), vymezené kolem lesíka. Z LBC 9 vychází jihozápadním směrem lokální biokoridor LBK c, který prochází LBC 16 a RBC 34 a pokračuje dále na k.ú. Sedlec. Při východním okraji Hrušovan je situováno lokální biocentrum LBC 11 („U Hrušovan“), z něhož vycházejí severozápadním a jižním směrem podél polních cest lokální biokoridory LBK o (na jih) a LBK n (na severozápad). LBK n je východně od Encovan zaústěn do lokálního biocentra LBC 10 („Prachová“), které využívá v severní části les, ve střední části ornou půdu a v jihovýchodní části louku. Z LBC 11 dále pokračuje LBK n na jihovýchod mimo řešené

území. Z LBC 16 vede jižním směrem přes LBC 10 až za železniční trať lokální biokoridor LBK k, který je ukončen severozápadně od Polep lokálním biocentrem LBC 12 („Blata“), jehož součástí je 6 mokřadních lokalit. Údolím Blatenského potoka je veden lokální biokoridor LBK j, na němž jsou vedle LBC 12 vymezena ještě tři lokální biocentra – u železniční trati na západním okraji obce, jihozápadně od Dolních Encovan lokální biocentrum LBC 15 („U Dolních Encovan“) a u ústí do Úštěckého potoka jižně od Polep lokální biocentra LBC 17 („V lukách“) a LBC 13 („U Polep“). Západním okrajem řešeného území procházejí v severo-j jižním směru lokální biokoridory LBK l a LBK p, propojující RBC 34, LBC 15 a LBC 14.

3.3 KRAJINNÝ RÁZ

3.3.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu můžeme zde vymezit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Zdejší krajina je již od pradávna osídlená a intenzivně zemědělsky využívána o čemž svědčí mnohé archeologické nálezy. To jí vtisklo typický ráz intenzivně obhospodařovaného území s vysokým zastoupením orné půdy a výrazným nedostatkem trvalé vzrostlé zeleně. V současnosti tvoří ve zdejší krajině rozptýlenou nelesní zeleň převážně vegetační doprovody komunikací a vodních ploch a toků. Lesy zde tvoří nevelké porosty na plochách nevhodných pro zemědělské využití.

V 60. – 80. letech minulého století probíhaly, jako i jinde, v této krajině výrazné intenzifikační zásahy (vysoký stupeň zornění – nad 80%, odvodnění luk, úpravy vodotečí). Toto resultuje do současné doby v podobě velmi nízkého koeficientu ekologické stability (na úrovni území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur), daného zejména rozsáhlými plochami intenzivně využívané zemědělské půdy s jen nevýrazným zastoupením zeleně v lokálních terénních depresích a elevacích.

Krajina je chudá rovněž na významnější mimolesní porosty dřevin, především liniových a některých soliterních prvků, místy s výraznější vazbou na cestní síť či vlastní zástavbu.

V řešeném území můžeme vymezit dvě oblasti krajinného rázu (hranice oblastí krajinného rázu jsou znázorněny na obrázku č. 9 oranžovou linií), které se od sebe výrazně odlišují především charakterem terénu.

Severní část řešeného území s dynamičtějším reliéfem, má poněkud větší zastoupení přírodních prvků, především lesních porostů. To díky zalesněným vrchům: Holý vrch, Skalky a Hořidla. Právě zde v tomto území se nacházejí také evropsky významné lokality jež jsou součástí soustavy NATURA.

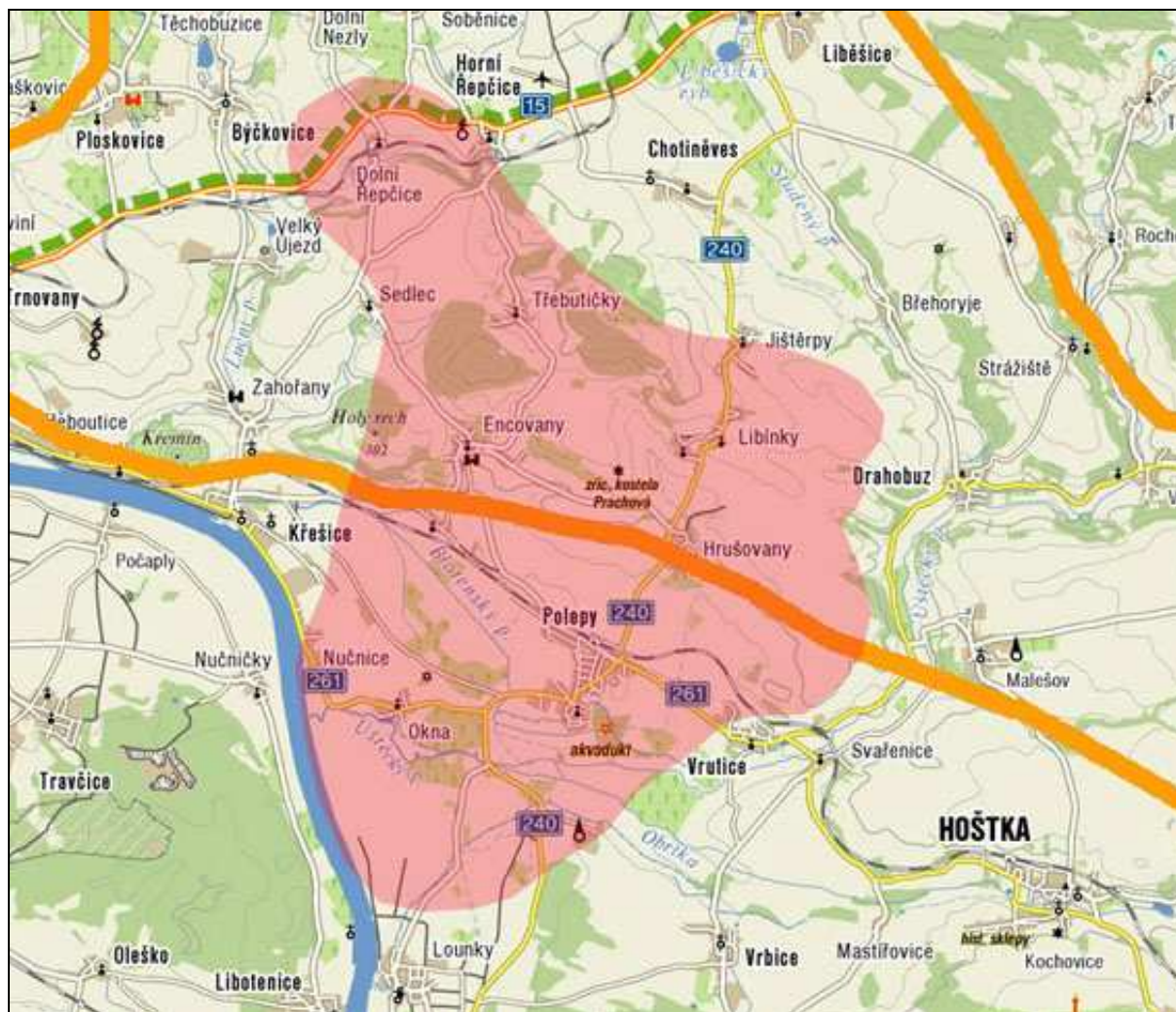
Jižní část území má díky plochému terénu a vhodným podmínkám k zemědělskému obhospodařování podstatně nižší zastoupení přírodních, či přírodě blízkých ploch. V jižní části řešeného území jsou přírodě blízké prvky tvořeny převážně vegetačními doprovody relativně husté sítě drobných vodních toků. Zastoupení lesních porostů je zde nevýznamné.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je možno vymezit jako území, kde se bude koncepce respektive její naplnění fyzicky uplatňovat. S ohledem na charakter koncepce se bude jednat především o působení pohledové. Hlukové, pachové a jiné vlivy se budou uplatňovat převážně uvnitř urbanistického celku a jejich působení bude možné posuzovat až na základě

informací o konkrétních záměrech v území, které ovšem nejsou obsahem územně plánovací dokumentace.

Dotčený krajinný prostor je vymezen územím odkud se může budoucí zástavba související s plánovaným rozvojem obce významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku č. 9 prostor je zde zakreslen schematicky.

Obrázek č. 9: Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)



3.3.2 Identifikace rysů a hodnot krajinného rázu

Znaky a hodnoty přírodních charakteristik

Reliéf

Severní část je většinou mírně zvlněným táhlým svahem, převážně s jižní expozicí. Při severním okraji v lokalitě Hořidla dosahuje tato část až 371 m n. m. a pozvolna klesá k jihu, až k výšce kolem 160 m n. m. v prostoru železniční trati. Toto území je zbrzděno protáhlými terénními vlnami a depresemi různých směrů. Výraznými útvary této části jsou tři vulkanické suky s trachybazaltu, a to od severu k jihu Hořidla (371 m n. m., Skalky (338 m n. m.) a Holý vrch (302 m n. m.).

Jižní část území je výrazně rovinatého charakteru, nadmořská výška se pohybuje okolo 150 m n. m. Geologickým podkladem jižní části je štěrkopísková terasa, která je na převážné části podkladem drnových půd, lokálně vysoce štěrkovitých. Část tohoto územního celku je výrazně ovlivněna působením soustavy drobných vodotečí (Úštěcký potok, Blatenský potok a další).

Vegetace

V řešeném území výrazně převládají umělé agrocenózy na zemědělské půdě, převážně orné.

V severní části díky členitějšímu terénu se vyskytují z přirozených a přírodě blízkých fyziotypů vegetace především:

Xerothermní a semixerothermní trávniky – fytogeograficky významná přírodě blízká až přirozená travinobylinná společenstva na výslunných svazích v dané lokalitě převážně na slíncích, lokalizována převážně na postagrárních ladech východně od Encovan a jako lemy teplomilných lesních porostů (jižní expozice Holého vrchu, jihovýchodní okraj porostu Skalek aj.).

Acidofilní travinná až keříčková společenstva – fragmenty na postagrárních ladech typu „bílých strání“ v omezeném výskytu.

Křoviny – převážně koncentrovány na svazích a dříve hospodářsky využívaných terasách, lokálně silně expandující do sousedních společenstev.

Šípákové a subxerofilní doubravy – v území se vyskytují v okolí Třebutiček (Skalky).

Bory – převažující lesní typ v jihovýchodní části, porost pleistocénní říční terasy.

Dubohabrové porosty – částečný výskyt na jižních, jihovýchodních a jihozápadních svazích vulkanických suků v okolí Encovan, druhově antropicky značně ovlivněné.

V jižní ploché části řešeného území díky relativně husté síti vodních toků se kromě ploch intenzivně obhospodařované zemědělské půdy vyskytují převážně:

bylinná vodní a pobřežní vegetace - převážně v nivách drobných vodotečí, lokalitách mokřadů a otevřených vodních plochách,

hydrofilní až mezofilní trávniky - převážně v reprezentované mezotrofními loukami v okolí Úštěckého potoka východně až jihovýchodně od Polep a jižně od Oken,

mokřadní a pobřežní křoviny a lesy - jako fragmenty původních dřevinných porostů v neckovitých údolích Úštěckého potoka a Obrtky, doprovodné porosty Blatenského potoka a zejména jako vegetace mokřadů v lokalitě Blata,

Vodní poměry

Území obce Polepy leží v povodí Labe. Tok Labe je vzdálen od jz. okraje obce cca 150 metrů.

V severní části území se vyskytuje jen několik drobných a občasných vodních toků.

Jižní část území odvodňuje Úštěcký potok, z něhož se pod Vruticí odklání rameno (mj. odvodňovací) s názvem Blatenský potok, který protéká jižní částí Polep a v Křesicích se vlévá zprava do Labe. Na jižních hranicích k.ú. Polepy s k.ú. Chodouny se do Úštěckého potoka zleva vlévá potok Obrtka. Mezi Úštěckým potokem a jeho ramenem Blatenským potokem je níže po toku vybudováno několik propojek. Do Blatenského potoka je rovněž zaústěna občasně protékající „Svodnice od Trnové“. Z Úštěckého potoka odbočuje nad Okny „Mlýnský náhon“, dnes využívaný k napájení rybníka v Oknech. Je jediným funkčním náhonem v řešeném území, ostatní již zanikly.

Zřetelným jevem je absence stojatých vodních útvarů. Na celém území obce lze napočítat cca 10 menších nádrží, vázaných téměř výhradně na zastavěné území (požární nádrže). Žádná z vodních ploch nepřesahuje svojí plochou 1 ha.

3.3.3 Znaký a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Plochy DoKP mimo zastavěné území tvoří převážně orná půda již po staletí člověkem intenzivně obhospodařovaná. Plochy orné půdy je možno do určité míry považovat za kulturní a historický znak krajiny.

3.3.4 Estetické hodnoty krajiny

Prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény

V řešeném území se významně pohledově uplatňují zalesněné terénní dominanty Holý vrch, Skalky a Hořidla. Tyto vrchy determinují především hodnoty krajinné scény v severní části území. V jižní ploché části řešeného území se významněji uplatňují kulturní prvky – sídla a technická infrastruktura krajiny již tvoří komunikace a energetická vedení.

Současná architektonicko-urbanistická struktura obce Polepy, včetně přidružených sídel Okna, Hrušovany, Libínky, Trnová, Encovany, Dolní Encovany a Třebutičky, odpovídá geografické poloze administrativního území obce. Polepy se nacházejí v okrajovém území původních Sudet. Tato skutečnost významně poznamenala území obce, nejen po stránce architektonicko-urbanistického uspořádání jednotlivých sídel, ale i po stránce funkčního využití urbanizovaných ploch.

Výtvarná hodnota sídel je poznamenána bezkonceptním řízením výstavby v druhé polovině 20. století, kdy byly preferovány velkovýrobní formy zemědělského hospodaření na úkor výtvarného uchování původních hospodářských usedlostí. Tak došlo k tomu, že vedle nově vznikajících areálů zemědělské velkovýroby postupně chátrala cenná původní selská stavení s výtvarně hodnotnými hospodářskými objekty.

V nastalé nežádoucí diverzifikaci architektonicko-urbanistické struktury sídel došlo k deformacím urbanistických půdorysů jednotlivých sídel, a to jak po stránce stavební, tak po stránce funkčního využití ploch v zastavěných územích sídel.

Harmonie vztahů a měřítko

Na architektonicko-urbanistickém výrazu objektů se negativně projevují i nově realizované stavby, které se svým měřítkem a výtvarným řešením jen obtížně integrují do původního architektonicko-urbanistického uspořádání jednotlivých vesnic. Zřejmě je to zejména v případě obilního síla u nádraží v Polepech a u ostatních staveb v zemědělských areálech postavených v poválečném období.

4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Ochrana přírody a krajiny

V území řešeném návrhem ÚP obce Polepy se nenacházejí žádná zvláště chráněná území. V zájmovém území se nachází Evropsky významné lokality (EVL) CZ0420007 – Holý vrch, CZ0420041 – Skalky u Třebutiček a CZ0424132 – Stráně nad Suchým potokem.

Územní plán obce Polepy ctí lokality soustavy NATURA 2000 i další přírodně hodnotné plochy v území. Rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků, ani neohroží existující EVL. Součástí územního plánu je též vymezení prvků ÚSES.

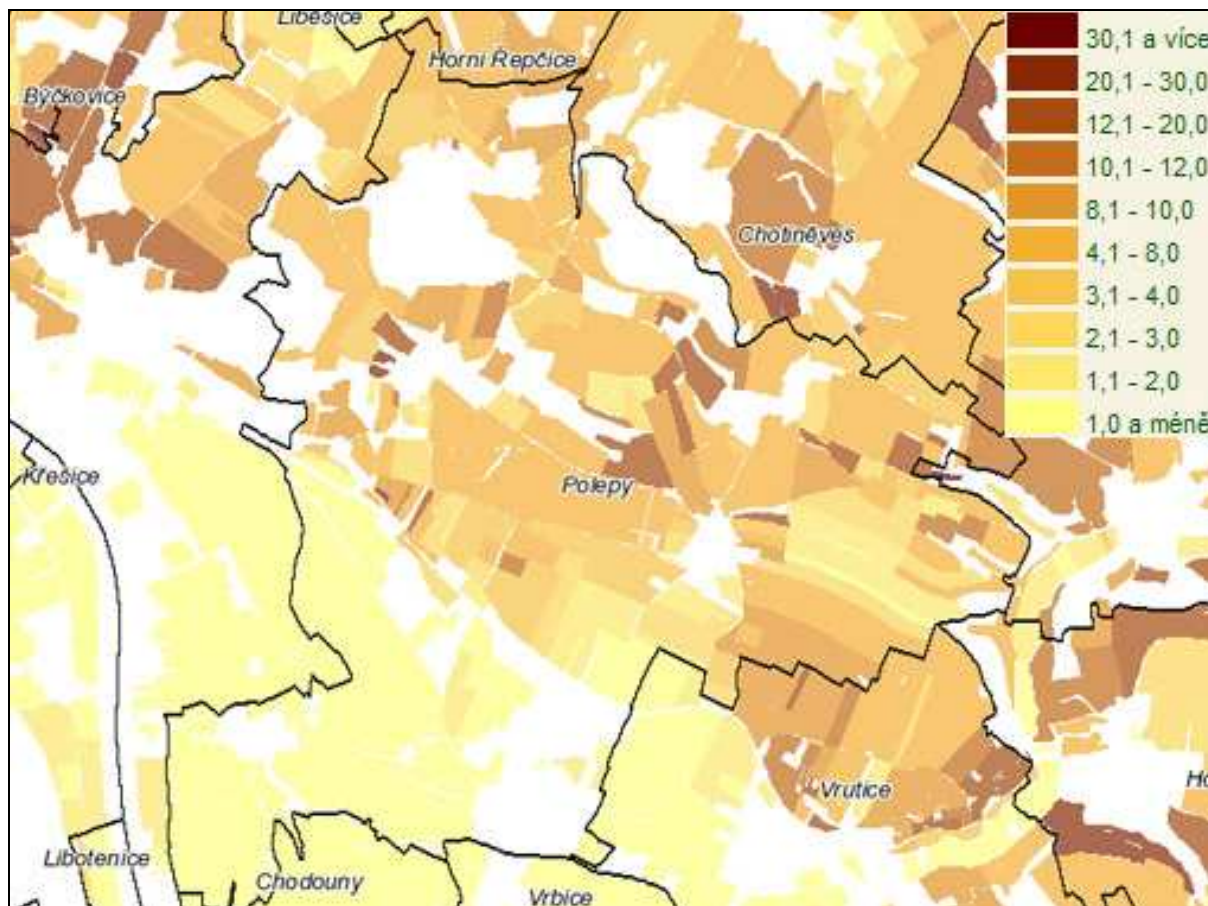
Půdy

Na území obce Polepy tvoří významnou většinu ploch zemědělská půda. Orná půda tvoří 69,4 % z celkové výměry území obce. Již z tohoto vysokého procenta zornění se dá předpokládat, že na řešeném území budou ohroženy půdy erozí. Vlivem charakteru terénu je ohrožení erozí jiné v jižní, ploché a více zorněné části území a jiné v severní části území s dynamičtějším terénem.

Vodní eroze

Na severní části území obce Polepy se vlivem svažitého terénu vyskytují půdy ohrožené vodní erozí. Díky vysokému zastoupení orné půdy okolo 60 % je nebezpečí vodní eroze významné.

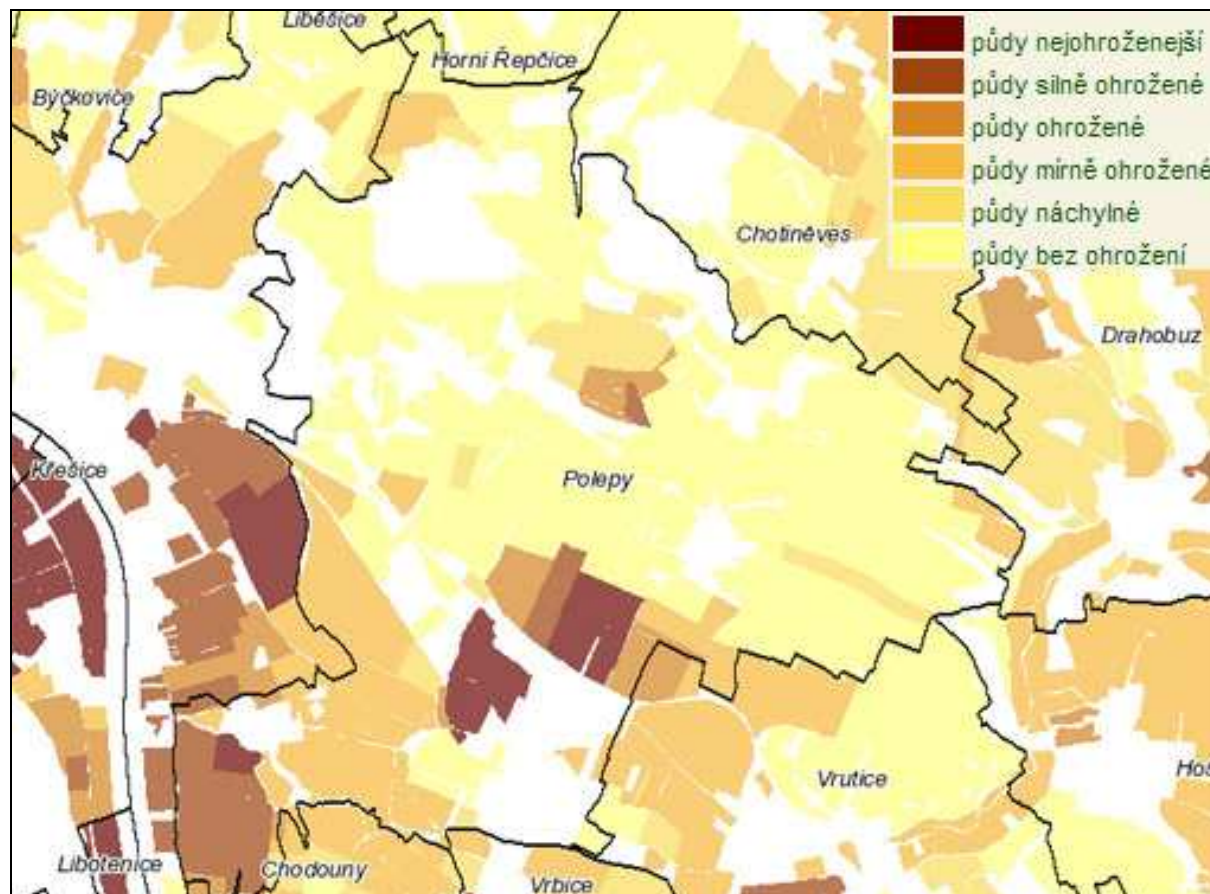
Obrázek č. 10: Mapa průměrného smyvu půdy z pozemků [$t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$]



Větrná eroze

Jižní část území obce díky vysokému procentu zornění a plochému území, je více ohrožena erozí větrnou.

Obrázek č. 11: Potenciální ohrožení zemědělských půd větrnou erozí



Zdroj map: VÚMOP, Aplikace vodní a větrná eroze (<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>) dle Dostál a kol. 2007

Rozvojové plochy jsou řešeny a opatření jež jsou obsahem ÚP obce Polepy nezvyšují erozní ohrožení půd.

Vody

Územní plán nenavrhuje žádné nové vodní plochy ani žádné úpravy vodních toků. Podél všech vodotečí je nutné respektovat, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m. Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.

Zásobování pitnou vodou

Všechna sídla řešeného území (kromě Třebutiček) jsou zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Litoměřice. Vodovod v Polepech je napojen na vodojem ve Vrutici (150 m³, 209/212 m n. m.). Využívána je část kapacity prameniště Vrutice, jehož vydatnost (88 l/s) mnohonásobně převyšuje místní potřebu a přebytečná voda je dodávána do Litoměřic.

V nových plochách bydlení bude rozvod pitné vody zajištěn novými vodovodními řady napojenými na stávající vodovodní síť jednotlivých sídel.

Třebutičky, kde jsou obytné objekty v současnosti zásobovány pitnou vodou z domovních studní, navrhuje územní plán napojit řadem V1 na vodovodní síť Encovan.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Všechna sídla v obci Polepy, kromě Třebutiček jsou napojena na splaškovou kanalizaci, která umožňuje podchycení převážné části splašků. Třebutičky mají vybudovanou pouze povrchovou kanalizaci pro odvádění dešťových vod. Odpadní vody z nemovitostí jsou jímány do jímek, které je nutno pravidelně vyvážet.

Limitujícím faktorem pro rozvoj obce Polepy je kapacita ČOV. Přesto, že v Polepech byla vybudována nová ČOV je její kapacita pro požadovaný rozvoj obce nedostatečná. Z tohoto důvodu jsou navržené plochy určené pro dlouhodobý rozvoj obce rozděleny do dvou etap.

Vždy je před započítáním výstavby nutno ověřit u správce ČOV její dostatečnou kapacitu, neboť výpočty ze kterých se vychází v odůvodnění územního plánu jsou orientační.

Plochy navržené v první etapě budou odkanalizovány stávající ČOV. K odkanalizování všech ploch navržených v druhé etapě návrhu bude nutné rozšířit stávající ČOV na sousední plochu TV1.

V současné době je vydané územní rozhodnutí na výtlačný řad z k.ú. Vrutice, který napojí sousední sídla na ČOV Polepy.

Z důvodu zajištění likvidace splaškových vod pro nově vymezené plochy, navrhuje územní plán nové kanalizační řady, které budou napojeny na stávající kanalizační systém jednotlivých sídel a svedeny do ČOV Polepy.

V Třebutičkách bude i nadále likvidace odpadních vod řešena bezodtokovými jímkami a svozem do ČOV Polepy.

S ohledem na minimalizování plošného odtoku do stávajících vodotečí navrhuje územní plán dešťové vody budou zasakovat v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Hluk a kvalita ovzduší

Výrazným negativním jevem, zhoršujícím životní prostředí obce, je hluk, prach a exhalace z provozu motorových vozidel po silnicích a po místních komunikacích v obci.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou silnice II/240 a II/261, které procházejí centry místních částí Polepy, Hrušovany, Libínky a Okna. Měřené údaje o úrovni hluku v okolí těchto komunikací nejsou k dispozici, je ale pravděpodobné, že místně může docházet k překračování hygienických limitů u obytných objektů v těsné blízkosti komunikací.

Dalším neopominutelným zdrojem hluku v území je železnice Lysá nad Labem-Ústí nad Labem.

Tabulka č. 18: Intenzita dopravy podle celostátního sčítání dopravy z roku 2005 na relevantních sčítacích úsecích

č. silnice	sčítací úsek	T	O	M	S	Začátek úseku	Konec úseku
240	4-1910	262	1247	5	1514	Polepy, zaús. 261	Liběšice, zaús. do 15
240	4-1926	889	3210	24	4123	Polepy, vyús. 261	Polepy, zaús. 261
261	4-3190	697	3091	24	3812	vyús. z 240	Litoměřice z.z.

Legenda

- Č. silnice číslo silnice nebo dálnice, MK - místní komunikace
- sčítací úsek označení sčítacího úseku
- T celoroční průměrná intenzita těžkých vozidel [počet vozidel / 24 hod]
- O celoroční průměrná intenzita osobních vozidel [počet vozidel / 24 hod]

M	celoroční průměrná intenzita motocyklů [počet vozidel / 24 hod]
S	celoroční průměrná intenzita všech vozidel [počet vozidel / 24 hod]
začátek úseku	z.z. - začátek zástavby
konec úseku	k.z. - konec zástavby

Při uvedených intenzitách dopravy se průměrná vzdálenost izofony 55 dB ve dne pohybuje od 16 m (úsek 4-1910), přes 37 m (úsek 4-3190), po 44 m (úsek 4-1926) od osy krajního pruhu komunikace. Nově navrhované obytné domy je třeba umisťovat tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor tj. 55 dB v denní a 45 dB v noční době.

V řešeném území se nenacházejí žádné významnější zdroje znečištění ovzduší. Při jižním proudění vzduchu je však celá oblast pod vlivem exhalací z elektrárny Mělník a SEPAP Štětí.

V současné době je převážná většina sídel (kromě Dolních Encovan a Třebutiček) plynofikována.

Územní plán navrhuje napojení všech rozvojových ploch v Polepech, Encovanech, Libínkách, Trnové, Hrušovanech a v Oknech na stávající STL plynovodní síť těchto sídel, která bude doplněna STL plynovodními řadami k jednotlivým plochám. Tyto STL plynovody povedou v trasách stávajících místních komunikací, popř. v navržených veřejných prostranstvích. Do Dolních Encovan bude přiveden plyn prostřednictvím STL plynovodního přivaděče P2 z Encovan, na který bude napojen uliční řad P3. Plynofikace Třebutiček se nenavrhuje.

5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci tohoto vyhodnocení je porovnáván vliv níže popsaných variant realizace územního plánu na životní prostředí:

Varianta	Popis
Bez záměrů – nulová	Územní plán by zafixoval současný stav, nebyly by realizovány žádné plochy přestavby a nové zastavitelné plochy (s výjimkou ploch vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace).
Rozvoje obce - aktivní	<p>Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Návrh zahrnuje tyto plochy:</p> <p>B – Plochy bydlení - venkovského charakteru SO – Plochy smíšené obytné OV – Plocha pro občanskou vybavenost S – Plochy občanského vybavení – sport VZ – Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň VP – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství VS – Plochy výroby a skladování – výroba, sklady, služby F – Plochy výroby a skladování – fotovoltaické elektrárna PP – Plochy dopravní infrastruktury – přistávací plocha pro ultralevá letadla a zemědělská letadla ZS – Plochy zemědělské – zahrady a sady D – Plochy dopravní infrastruktury – polní komunikace TI – Plochy technické infrastruktury – technická vybavenost (ČOV) ZK – Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň</p> <p>Níže v textu u rozboru vlivů jsou specifikovány jednotlivé plochy prostřednictvím předpokládaného hlavního využití, funkční využití je ke každé ploše uvedeno v <i>Návrhu</i>.</p> <p>Vymezení systému sídelní zeleně, technická infrastruktura, a veřejná prostranství nejsou v hodnocení vlivů samostatně řešeny.</p>

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice:

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: 1
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: 2
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 3
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: 4
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 5
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Poznámka:

- ➔ Jde o nepřímou závislost ve prospěch kvality ŽP a bezpečnosti podle zásady „čím vyšší ➔ tím horší!“

(jinými slovy počet bodů odpovídá standardnímu školnímu známkování: 1 = nejlepší hodnocení).

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka.

Tabulka č. 19: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těkavých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace 2 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 3 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění 4 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu 5 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné 2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 3 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky 4 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. 5 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
3	<p>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd 2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 3 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci 4 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze 5 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením 	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu,</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop 2 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 3 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy 4 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny 5 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů 	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	<p>Vlivy na krajinný ráz</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti 2 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 3 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu 4 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území 5 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny 	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p>	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
	<p>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 2 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 3 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví 4 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace 5 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace 	
7	<p>Vliv na kulturní památky</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky, 2 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy 3 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy 4 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity 5 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy 	6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.
8	<p>Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků 2 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 3 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů 4 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných 5 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků 	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
9	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i></p>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice	
	1 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií	
	2 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií	
	3 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu	
	4 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné	
	5 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Pozn.1: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly vyhodnoceny využity.

Následující tabulka nabízí srovnání předpokládaných potenciálních vlivů změny využití území s vlivy využití dle platného ÚP. Pod tabulkou následuje komentář k jednotlivým vlivům.

Tabulka č. 20: Souhrnné porovnání varianty 0 a A

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Varianta 0	Varianta A
1	Vliv na ovzduší a klima	3	4
2	Vlivy na vody	3	4
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí	3	4
4	Vlivy na přírodu a krajinu,	3	3 (2)
5	Vlivy na krajinný ráz	3	3
6	Vlivy na veřejné zdraví	3	3
7	Vliv na kulturní památky	3	3
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků	3	4
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje	3	3

5.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ

Návrh ÚP obce Polepy výslovně nepředpokládá umístění kategorizovaného zdroje znečišťování ovzduší. Středním zdrojem znečišťování ovzduší pravděpodobně bude po rozšíření stávající ČOV (NV č. 615/2006 Sb., příloha č.1).

Další zdroje znečišťování ovzduší budou provozovány v plochách pro bydlení a plochách pro výrobu a skladování. Umístění a provozování těchto zdrojů bude posuzováno individuálně dle stávající právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší.

Na základě současných znalostí lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude vlivem realizace územního plánu významněji ovlivněna.

Tabulka č. 21: Popis vlivů na ovzduší dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	

B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba RD, kde budou provozovány malé zdroje znečišťování ovzduší (kotle) – neovlivní významným způsobem kvalitu ovzduší, i když – přechodně zejm. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť.
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, kde budou provozovány malé zdroje znečišťování ovzduší (kotle) – neovlivní významným způsobem kvalitu ovzduší, i když – přechodně zejm. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť.
B25 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	Výstavba RD, kde budou provozovány malé zdroje znečišťování ovzduší (kotle) – neovlivní významným způsobem kvalitu ovzduší, i když – přechodně zejm. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	V úrovni ÚP nejsou známy v budoucnu v lokalitě umístěné zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Vlivy budou závislé na druhu a velikosti zdrojů. Je proto nutné při umístění záměrů postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje). Vlivy pak nebudou významné.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Bude pravděpodobně středním zdrojem znečišťování. Nebezpečí emisí pachových látek do ovzduší.
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru (pl. přestavby)	I.	Výstavba 1 RD vliv nevýznamný
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Pozitivní vliv.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	V úrovni ÚP nejsou známy v budoucnu v lokalitě umístěné zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Vlivy budou závislé na druhu a velikosti zdrojů. Je proto nutné při umístění záměrů postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje). Vlivy pak nebudou významné.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B3 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, kde budou provozovány malé zdroje znečišťování ovzduší (kotle) – neovlivní významným způsobem kvalitu ovzduší, i když – přechodně zejm. Při
B18 – Plocha bydlení - venkovského	II.	

charakteru		stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť.
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Pozitivní vliv.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, kde budou provozovány malé zdroje znečišťování ovzduší (kotle) – neovlivní významným způsobem kvalitu ovzduší, i když – přechodně zejm. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť. Vlivy nevýznamné.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný.
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přistávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Vliv nevýznamný.
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Vliv nevýznamný.
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B7 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, kde budou provozovány malé zdroje znečišťování ovzduší (kotle) – neovlivní významným způsobem kvalitu ovzduší, i když – přechodně zejm. Při stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť.
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	V úrovni ÚP nejsou známy v budoucnu v lokalitě umístěné zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Vlivy budou závislé na druhu a velikosti zdrojů. Je proto nutné při umístování záměrů postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje). Vlivy pak nebudou významné.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Vliv pozitivní
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Výstavba RD, kde budou provozovány malé zdroje znečišťování ovzduší (kotle) – neovlivní významným způsobem kvalitu ovzduší, i když – přechodně zejm. Při

		stabilním zvrstvení ovzduší – může docházet k lokálnímu nárůstu koncentrací imisí původem z lokálních topenišť.
TŘEBUČKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Výstavba malého počtu RD vliv nevýznamný.
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	

Doporučení:

- Je všeobecně nezbytné prosazovat větší uplatnění obnovitelných zdrojů energie a systematicky usilovat o úspory energií (např. formou zateplování objektů).

Opatření:

- koncept ÚP předpokládá využití zemního plynu jako zdroje tepla pro veškerou novou převážně obytnou zástavbu.
- U ploch výroby a skladování dodržet podmínky ÚP (Přípustné využití objekty pro průmyslovou výrobu, za podmínky, že nebudou překročeny imisní a hlukové limity), při umísťování záměrů je nutné postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje).
- Před rozšířením ČOV (lokality TV1) ověřit bezpečnost z hlediska emisí pachových látek a vlivy na blízkou obytnou zástavbu.

5.2 VLIVY NA VODY

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové vodní plochy ani žádné úpravy vodních toků.

V nových plochách bydlení bude rozvod pitné vody zajištěn novými vodovodními řady napojenými na stávající vodovodní síť jednotlivých sídel. Nové vodovodní řady povedou v trasách stávajících místních komunikací, popř. v navržených veřejných prostranstvích.

V Polepech, Hrušovanech, Libínkách, Trnové, Encovanech, Dolních Encovanech a v Oknech budou rozvojové plochy napojeny na stávající kanalizační systém zaústěný do ČOV v Polepech. V Třebučkách bude likvidace odpadních vod řešena bezodtokovými jímkami a svozem do ČOV Polepy.

Vzhledem k omezené kapacitě stávající ČOV je navrženo její rozšíření. V případě nedostatečné kapacity stávající ČOV je přípustná likvidace splaškových vod domovními ČOV. Po rozšíření kapacity stávající ČOV budou na ni napojeny plochy s domovními ČOV.

Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Vlivy realizace ÚP na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako nevýznamné, srovnatelné s vlivy nulové varianty.

Tabulka č. 22: Popis vlivů na vody dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby: 1) <u>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</u> Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn: - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	

B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků. <u>2) Nárůst množství odpadních vod:</u> S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby na části ploch ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV <u>3) Zvýšeným zatížením recipientu</u> množstvím vyčištěných odpadních vod.
B25 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Rozsahem nevelká plocha s minimálním vlivem na hydrologické charakteristiky a povrchový odtok. Vlivy na kvalitu vod závisí na konkrétním využití plochy. Ostatní vlivy srovnatelné s plochami bydlení.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	ČOV musí splňovat veškeré požadavky na kvalitu čištění odpadních vod. Při chybné funkci nebo havárii mohou být vlivy významné negativní. Jinak vliv pozitivní
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru (<i>pl. přestavby</i>)	I.	Vliv nevýznamný.
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv spíše pozitivní.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv spíše pozitivní.
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby: <u>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</u> Vzhledem k relativně malé ploše budou vlivy nevýznamné. <u>2) Nárůst množství odpadních vod:</u> S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby ve II. etapě po zvýšení kapacity stávající ČOV <u>3) Zvýšeným zatížením recipientu</u> množstvím vyčištěných odpadních vod.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Rozsahem nevelká plocha s minimálním vlivem na hydrologické charakteristiky a povrchový odtok. Vlivy na kvalitu vod závisí na konkrétním využití plochy. Při dodržení platných předpisů budou vlivy nevýznamné.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby: <u>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</u> Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn: - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (pod-
B3 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B18 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	

		zemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků. <u>2) Nárůst množství odpadních vod:</u> S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby na části ploch ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV <u>3) Zvýšeným zatížením recipientu</u> množstvím vyčištěných odpadních vod.
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv pozitivní
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby: <u>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</u> Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn: - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků. <u>2) Nárůst množství odpadních vod:</u> S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby na části ploch ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV. <u>3) Zvýšeným zatížením recipientu</u> množstvím vyčištěných odpadních vod.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný.
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přístavací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Při havarijní situaci (při úniku znečišťujících látek) je možný negativní vliv (omezeného rozsahu) na čistotu podzemních vod. Jinak vlivy nevýznamné.
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Vliv nevýznamný.
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný.
B7 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný.
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby: <u>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</u> Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn: - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých

		<p>srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků.</p> <p><u>2) Nárůst množství odpadních vod:</u> S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV.</p> <p><u>3) Zvýšeným zatížením recipientu</u> množstvím vyčištěných odpadních vod.</p>
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	Pro rozsáhlé plochy občanského vybavení platí obdobné vlivy jako pro velké plochy obytné zástavby.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Vliv nulový.
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný.
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv nevýznamný.
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv nevýznamný.
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv nevýznamný.
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný.
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný.
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	<p>Bytová výstavba ovlivní vody několika způsoby:</p> <p><u>1) Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, vliv na povrchový odtok:</u> Realizací ÚP budou urbanizovány plochy o relativně velkém plošném rozsahu. Hydrologický režim v území může být postupující urbanizací, v případě absence adekvátních opatření, výrazně ovlivněn: - v hydrologické bilanci, např. během vegetačního období snížením dotace podzemních vod (podzemního odtoku), - zvýšenými objemy povrchového odtoku při velkých srážkách spojených se zahlcování kanalizační sítě a zvětšením kulminačních průtoků.</p> <p><u>2) Nárůst množství odpadních vod:</u> S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel. Územní plán navrhuje realizaci výstavby ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV.</p> <p><u>3) Zvýšeným zatížením recipientu</u> množstvím vyčištěných odpadních vod.</p>
TŘEBUČICKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný.
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv nevýznamný. Územní plán navrhuje realizaci výstavby ve II. etapě až po zvýšení kapacity stávající ČOV.

Opatření:

- Domovní čistírny povolovat pouze výjimečně v případě možnosti napojení na vhodný recipient s vhodnými hydrologickými parametry (dostatečný průtok a schopnost unést zatížení vyčištěnými odpadními vodami).

- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je vhodné likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně a v případě nutnosti ho u problematických ploch navýšit. V rámci plochy zeleně mohou být vybudovány suché poldry pro zajištění rovnoměrného odtoku nebo vsakování přívalových srážek.
- Podél všech vodotečí je nutné respektovat, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m.
- Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.

Pozn.: Při návrhu zástavby v rozvojových územích je nutná spolupráce architekta a projektanta s vodohospodářem. Zejména je nutné se vyvarovat zpevnění ploch a zásadně se snažit o zmenšení a zpomalení povrchového odtoku do kanalizace.

5.3 VLIVY NA PŮDU

Vlivy na zemědělskou půdu prostřednictvím přímého záboru půd je nejvýznamnějším vlivem realizace územního plánu na životní prostředí. U lesních pozemků není uvažováno se žádnými záborů. Zvětšení rozlohy zpevněných ploch může změnit odtokové poměry v území a vyvolat vláhový deficit na půdách v území.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území obce Polepy se předpokládá odnětí 58,12 ha zemědělské půdy. Z toho 0,49 ha na k.ú. Třebutičky, 6,6 ha na k.ú. Encovany, 1,97 ha na k.ú. Dolní Encovany, 3,34 ha na k.ú. Trnová, 7,08 ha na k.ú. Libinky, 15,43 ha na k.ú. Hrušovany, 20,35 ha na k.ú. Polepy a 2,86 ha na k.ú. Okna.

S ohledem na skutečnost, že rozvojové plochy vymezené návrhem územního plánu až na výjimky tvoří relativně plošně menší lokality v návaznosti na současně zastavěné území resp. v zastavěném území a nezhoršují možnosti obhospodařování zemědělských pozemků jsou vlivy na půdy akceptovatelné.

Navrhovaným urbanistickým řešením územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Tabulka č. 23: Popis vlivů na půdy dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Méně významný vliv, zábor 0,23 ha uvnitř zastavěného území.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Negativní vliv, zábor 0,73 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Negativní vliv, zábor 1,85 ha I. a V. tř. ochrany, 1,37 ha mimo zastavěné území.
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,22 ha uvnitř zastavěného území.
B24 – Plocha bydlení - venkovského	II.	Negativní vliv, zábor 5,26 ha V. tř. ochrany, 4,87 ha mimo

charakteru		zastavěné území.
B25 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Méně negativní vliv, zábor 1,55 ha V. tř. ochrany.
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Významný negativní vliv, zábor 2,80 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Méně významný vliv, zábor 0,6 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv nulový.
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	Méně významný vliv, zábor 1,56 ha V. tř. ochrany.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Méně významný vliv, zábor 0,34 ha V. tř. ochrany.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Méně negativní vliv, zábor 0,43 ha, převážně V. tř. ochrany.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv nulový
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Vliv nevýznamný.
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru (<i>pl. přestavby</i>)	I.	Méně významný vliv, zábor 0,30 ha (plocha přestavby).
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Méně významný vliv, zábor ZPF neznámá skutečnou ztrátu půdy.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Méně významný vliv, zábor ZPF neznámá skutečnou ztrátu půdy.
D27, D28, D32 plochy dopravy	I.	Vliv nevýznamný, zábor celkem 0,21 ha I. a III. tř. ochrany.
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Méně významný vliv, zábor 0,77 ha IV. tř. ochrany.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Méně významný vliv, zábor 0,30ha IV. tř. ochrany.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
D20 – Plochy dopravy	I.	Vliv nevýznamný, zábor 0,04 ha I. tř. ochrany.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Méně významný vliv, zábor 1,35 ha IV. a V. tř. ochrany, 0,31 ha v zastavěném území.
B3 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,35 ha IV. tř. ochrany, uvnitř zastavěného území.
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Méně významný vliv, zábor 1,19 ha IV. a V. tř. ochrany.
B18 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 1,9 ha IV. tř. ochrany, 1,07 ha investice do půdy.
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Vliv nevýznamný.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Méně významný vliv, zábor ZPF neznámá skutečnou ztrátu půdy.
D23 – Plochy dopravy	I.	Vliv nevýznamný, zábor 0,06 ha IV. tř. ochrany.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Méně významný vliv, zábor 0,63 ha IV. tř. ochrany.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Méně významný vliv, zábor 0,64 ha III. tř. ochrany.

B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Méně významný vliv, zábor 1,42ha IV. tř. ochrany z toho 0,5 ha uvnitř zastavěného území.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 1,46 ha III. tř. ochrany, mimo zastavěné území.
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Méně významný vliv, zábor 0,44 ha III. tř. ochrany.
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přístávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Nevýznamný vliv, plocha zůstane evidována v TTP
D25, D29, D31 – Plochy dopravy	I.	Vliv nevýznamný, celkem zábor 0,25 ha IV. tř. ochrany.
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,28 ha IV. tř. ochrany.
B7 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nulový
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 3,26 ha IV. tř. ochrany
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	Nevýznamný vliv, zábor 0,13 ha IV. tř. ochrany.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Významný vliv, zábor 2,82 ha IV. tř. ochrany, Zábor je dočasný neznamená nutně ztrátu půdy.
D13 – Plochy dopravy	I.	Vliv nevýznamný, zábor 0,06 ha IV. tř. ochrany.
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Méně významný vliv, zábor 0,26 ha uvnitř zastavěného území.
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Negativní vliv, zábor 1,17 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	Méně negativní vliv, zábor 0,066 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	Nevýznamný vliv, zábor 0,37 ha I. tř. ochrany mimo zastavěné území.
D33, D36 – Plochy dopravy	I.	Vliv nevýznamný, celkem zábor 0,1 ha I. tř. ochrany.
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Méně významný vliv, zábor 0,58 ha uvnitř zastavěného území.
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Méně významný vliv, zábor 1,22 ha V. a III. tř. ochrany, z toho 1,01 ha uvnitř zastavěného území.
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Méně významný vliv, zábor 1,26 ha V. a III. tř. ochrany, z toho 1,06 ha uvnitř zastavěného území.
D6, D7, D8, D11, D14 – Plochy dopravy	I.	Vliv nevýznamný, celkem zábor 0,32 ha IV. a V. tř. ochrany.
TŘEBUŤKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Méně významný vliv, zábor 0,22 ha uvnitř zastavěného území.
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Méně významný vliv, zábor 0,24 ha IV. tř. ochrany..
D1, D2, D3 – Plochy dopravy	I.	Vliv nevýznamný, celkem zábor 0,03ha I. II. a IV. tř. ochrany.

Opatření:

- Na plochách pro bydlení B24 a B26 povolit výstavbu až po využití ostatních ploch navržených pro výstavbu rodinných domů.

Protierozní opatření

Na území obce Polepy se vyskytují půdy ohrožené vodní i větrnou erozí. Pro snížení nebezpečí eroze bude vhodné podporovat výsadby krajinné zeleně a realizace ÚSES.

5.4 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP obce Polepy nepředpokládá žádnou novou těžební činnost ani jinou činnost, která by měla vliv na horninové prostředí.

Vliv je nulový.

5.5 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Přínos realizace ÚP je jednoznačný v oblasti ochrany přírody zejména z důvodu vymezení ÚSES.

Rozvojové plochy se nedotýkají zvláště chráněných území.

Návrh územního plánu řeší také doplnění zeleně a to na plochách veřejné zeleně, ochranné a izolační zeleně a v rámci územního systému ekologické stability. Realizace těchto opatření zvýší i krajinářskou hodnotu území.

Vývoj území bez provedení koncepce navržené územním plánem by se pravděpodobně z pohledu ochrany přírody a krajiny podstatněji nelišil od současného stavu.

Z pohledu migrace živočichů jsou plošně rozsáhlejší uzavřené plochy migrační bariérou. Vzhledem k tomu, že návrhem ÚP obce Polepy vymezené rozvojové plochy navazují na současně zastavěné území, tvoří migrační bariéry v krajině. Migrační bariérou mohou být rozvojové lokality B26 a ZS3, které sousedí s plochou vymezeného lokálního biocentra.

Většina pozemků pro zástavbu jsou agrocénózami s možným ojedinělým výskytem zvláště chráněných druhů (např. křepelka polní, koroptev polní, některé druhy obojživelníků). Existence početných populací zvláště chráněných nebo jinak významných druhů v zájmovém území (na zástavbových plochách) se nepředpokládá.

Realizace územního plánu s ohledem na vymezení ÚSES bude mít mírný pozitivní vliv na ekologickou stabilitu území. Dá se též předpokládat určité zlepšení návaznosti možných migračních tras skrze realizaci ÚSES.

Rozvoj obce dle návrhu územního plánu nebude mít negativní vlivy na lokality soustavy NATURA 2000.

Tabulka č. 24: Popis vlivů na přírodu a krajinu dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez významného vlivu.
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez významného vlivu.
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu. 5,4 ha, možnost výskytu chráněných druhů živočichů či rostlin. Před realizací ověřit situaci biologickým průzkumem.
B25 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Lokalita může působit částečně jako migrační bariéra s ohledem na sousedství plochy lokálního biocentra.

		Jinak bez významného vlivu.
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	Bez významného vlivu.
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	Bez významného vlivu.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Bez vlivu.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Bez významného vlivu.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Bez vlivu.
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Plocha zasahuje do ploch lokálního biokoridoru,
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Bez vlivu.
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru (<i>pl. přestavby</i>)	I.	Bez vlivu.
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv spíše pozitivní.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv spíše pozitivní.
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Bez významného vlivu.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez významného vlivu.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez významného vlivu.
B3 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez významného vlivu.
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
B18 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez významného vlivu.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Bez významného vlivu.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez významného vlivu.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez významného vlivu.
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Bez významného vlivu.
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přístávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Plochu budou tvořit trvalé travní porosty, potenciální pozitivní vliv.

DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Bez významného vlivu.
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B7 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu. 3,2 ha, možnost výskytu chráněných druhů živočichů či rostlin. Před realizací ověřit situaci biologickým průzkumem.
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	Bez významného vlivu.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Bez významného vlivu.
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	Bez významného vlivu.
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	Bez významného vlivu.
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez významného vlivu.
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez významného vlivu.
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez významného vlivu.
TŘEBUTIČKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez vlivu.

Opatření:

- Pro plochy B21 a B24 v rámci projektové přípravy provést biologický průzkum lokality. Jakékoliv zásahy do území vč. Kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Na lokalitě B26 zajistit její prostupnost plochami veřejné zeleně.
- V lokalitě ZS3 zajistit minimální parametry lokálního biokoridoru.
- Při rozšiřování komunikací nahradit případně kácené aleje výsadbou nových alejí vhodných dřevin nejlépe původních přirozených druhů.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.

5.6 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Při porovnání variant má mírnou preferenci varianta aktivní především z důvodů vymezení ploch krajinné zeleně vč. ÚSES. Pozitivním krokem může být též regulovaný rozvoj obce urbanisticky a architektonicky vhodnou zástavbou.

Tabulka č. 25: Popis vlivů na krajinný ráz dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Za předpokladu dodržení regulativů ÚP bez negativních vlivů.
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Za předpokladu dodržení regulativů ÚP bez negativních vlivů.
B25 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
B27 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez vlivu.
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv nevýznamný.
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv nevýznamný.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Bez vlivu.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Bez vlivu.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv nevýznamný.
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu.
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	Bez vlivu.
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru (<i>pl. přestavby</i>)	I.	Bez vlivu.
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv pozitivní.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv pozitivní.
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv nevýznamný.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	Vliv nevýznamný.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B3 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Za předpokladu dodržení regulativů ÚP bez negativních vlivů.
B18 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	

ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	Bez vlivu.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	Vliv pozitivní.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Vliv nevýznamný.
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Vliv nevýznamný. Za předpokladu dodržení regulativů ÚP bez negativních vlivů.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	Vliv nevýznamný.
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přístávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	Bez vlivu.
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště		Bez vlivu.
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B7 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Možný negativní vliv (pohledově exponovaná lokalita)
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	Vliv nevýznamný.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	Možný negativní vliv (pohledově exponovaná lokalita)
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez vlivu.
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv nevýznamný.
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	Vliv nevýznamný.
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Možný negativní vliv (pohledově exponovaná lokalita)
TŘEBUTIČKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	Bez vlivu.
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	Bez vlivu.

Přírodní a kulturní charakteristiky a estetické hodnoty krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru (prostorů) nevykazují takovou úroveň, aby bylo možné považovat navrhované změny zastavitelného území za neúnosné. Vlivem realizace ÚP nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, naopak v případě realizace výsadeb krajinné zeleně,

doprovodné zeleně podél komunikací a drobných vodních toků a realizace ÚSES se dá předpokládat zvýšení přírodních i estetických hodnot krajinného rázu.

Návrh územního plánu řeší také doplnění zeleně v krajině a to podél komunikací, vymezením samostatných ploch krajinné zeleně a v rámci územního systému ekologické stability. Realizace těchto opatření zvýší i krajinařskou hodnotu území.

Opatření:

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy F1, B20 a B21 v rámci územního řízení zpracovat posouzení zásahu do krajinného rázu ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.

5.7 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce na odhadovaných 1 421 (I. etapa) resp. 1 981 (II. etapa) obyvatel (ze současných 1 260). Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Posuzovaný ÚP nebude mít na odpadové hospodářství obce významný vliv.

Realizace územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Územní plán navrhuje umístit sběrný dvůr na stávající ploše výroby a skladování – výroba, sklady, služby na západním okraji sídla. Severní část tohoto areálu je navržena k asanaci (plocha VZ2).

5.8 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Realizace ÚP nemá negativní vliv na kulturní dědictví.

5.9 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Výstavba bude vytvářet nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje díky spotřebě stavební a dalších materiálů pro výstavbu domů. V současné době je vhodné využívat dotační program MŽP pro výstavbu nízkoenergetických nebo pasivních domů (s cílem snížení spotřeby energií v době provozu objektu).

Vliv je nevýznamný.

Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Vliv je nulový.

5.10 HLUK

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu především městského prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou

projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku A, $L_{Aeq,T}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Tabulka č. 26: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikacích, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený provozem na dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.12.2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou silnice II/240 a II/261, které procházejí centry místních částí Polepy, Hrušovany, Libínky a Okna. Měřené údaje o úrovni hluku v okolí těchto komunikací nejsou k dispozici, je ale pravděpodobné, že místně může docházet k překračování hygienických limitů u obytných objektů v těsné blízkosti komunikací.

Při současných intenzitách dopravy se průměrná vzdálenost izofony 55 dB ve dne pohybuje od 16 m (úsek 4-1910), přes 37 m (úsek 4-3190), po 44 m (úsek 4-1926) od osy krajního pruhu komunikace. Nově navrhované obytné domy je třeba umisťovat tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor tj. 55 dB v denní a 45 dB v noční době.

ÚP navrhuje západně od Hrušovan „přistávací plochu pro ultralehká a zemědělská letadla“, která bude zdrojem hluku pro přilehlou část Hrušovan. Letiště se vzletovou a přistávací dráhou do 2 100 m podléháji zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Uvedený záměr nemá být letištěm ve smyslu technických leteckých předpisů. Pokud by v budoucnu došlo v tomto ohledu ke změně záměru, doporučují zpracovatelé SEA, aby příslušný úřad požadoval v rámci zjišťovacího řízení prověření vlivu tohoto záměru na

akustickou situaci v okolí.

Zdrojem hluku ve vztahu k obyvatelstvu nejbližší obytné zástavby bude u všech hodnocených lokalit etapa výstavby. Bez znalosti zhotovitelů jednotlivých staveb a jejich harmonogramu prací, technického vybavení apod. je etapu výstavby vyhodnotit z hlediska konkrétní akustické zátěže nemožné. Z navrženého funkčního využití je patrné, že půjde o rutinní stavební práce, u nichž lze dodržování hygienických limitů zajistit např. měření hluku v průběhu výstavby a případnou úpravou harmonogramu prací. Další zdroje hluku mohou být umístěny v plochách s funkčním využitím pro výrobu a skladování. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku uvnitř ploch (parkoviště, klimatizační jednotky apod.) bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných hlukových studií.

Vliv ÚP na akustickou situaci lze při dodržení uvedených podmínek hodnotit jako nevýznamný.

5.11 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Za nejvíce nepříznivé vlivy na lidské zdraví lze označit vlivy na akustickou situaci a na kvalitu ovzduší.

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP obce Polepy nepředpokládá takové změny ve využití území, které by měly za následek významnější negativní vlivy na akustickou situaci v území, či na kvalitu ovzduší, lze konstatovat, že ÚP obce bude mít na veřejné zdraví zanedbatelný vliv.

6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDnotlivých VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ

Návrh územního plánu je nevariantní. Jednotlivé požadavky na nová zastavitelná území a funkční využití není možné považovat za samostatné varianty.

Varianta nulová představuje využití dotčených pozemků na území obce Polepy dle dosavadního způsobu. Plochy dotčené novým funkčním využitím jsou v současnosti využívány převážně pro zemědělské účely. Nejzávažnějšími vlivy na životní prostředí se oproti nulové variantě jeví vlivy na půdy (zábory ZPF a změny v hydrologickém režimu půd). Vzhledem k charakteru potenciálních záměrů lze konstatovat, že ostatní vlivy realizace územního plánu na životní prostředí i veřejné zdraví jsou srovnatelné v obou variantách, mezivariantní rozdíl je nevýznamný.

Realizace územního plánu má potenciální kladný vliv na ekologickou stabilitu, neboť vymezuje prvky lokálního systému ekologické stability v zájmovém území.

7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP obce Polepy počítá se všemi územními limity včetně ochranných pásem vodních zdrojů, ochrany VKP, záplavového území a dalších.

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídel, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny a ZPF a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel

Tabulka č. 27: Návrh opatření k jednotlivým plochám

Označení plochy a hlavní využití	Etapa	Popis vlivu
POLEPY		
B10 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B11 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B13 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Vypracovat územní studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na této lokalitě. - Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně. - Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
B14 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B24 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Vypracovat územní studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na této lokalitě. - Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně. - Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady. - Před realizací ověřit situaci biologickým průzkumem. - povolit výstavbu až po využití ostatních ploch navržených pro výstavbu rodinných domů.
B25 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Bez zvláštních podmínek.
B26 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Vypracovat územní studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na této lokalitě. - Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně. - Zajistit prostupnost lokality z hlediska migrace živočichů. - Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady. - povolit výstavbu až po využití ostatních ploch navržených pro výstavbu rodinných domů.
B27 – Plocha bydlení - venkovského	II.	- Bez zvláštních podmínek.

charakteru		
SO1 – Plocha smíšená obytná	II.	- Bez zvláštních podmínek.
SO2 – Plocha smíšená obytná	II.	- Bez zvláštních podmínek.
S2 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	- Bez zvláštních podmínek.
VS1 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	- Bez zvláštních podmínek.
VS2 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	- Bez zvláštních podmínek.
ZS3 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	- Při realizaci zajistit minimální parametry lokálního biokoridoru.
TV1 – Plochy technické infrastruktury - technická vybavenost (ČOV)	I.	- Před rozšířením ČOV (lokality TV1) ověřit bezpečnost z hlediska emisí pachových látek a vlivy na blízkou obytnou zástavbu.
B12 – Plocha bydlení - venkovského charakteru (<i>pl. přestavby</i>)	I.	- Bez zvláštních podmínek.
VZ1 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	- Bez zvláštních podmínek.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	- Bez zvláštních podmínek.
DOLNÍ ENCOVANY		
B19 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Bez zvláštních podmínek.
VS3 – Plochy výroby a skladování - výroba, sklady, služby	I.	- Bez zvláštních podmínek.
ZS1 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	- Bez zvláštních podmínek.
ENCOVANY		
B2 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B3 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B17 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Bez zvláštních podmínek.
B18 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Vypracovat územní studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na této lokalitě. - Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně. - Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
ZS2 – Plochy zemědělské - zahrady, sady	I.	- Bez zvláštních podmínek.
VZ2 – Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	I.	- Bez zvláštních podmínek.
HRUŠOVANY		
B8 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B9 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B22 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Vypracovat územní studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na této lokalitě. - Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní

		<p>celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
B23 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Bez zvláštních podmínek.
S1 – Plochy občanského vybavení - sport	I.	- Bez zvláštních podmínek.
PP1 – Plocha dopravní infrastruktury - přistávací plocha pro ultralehká a zemědělská letadla	I.	- Bez zvláštních podmínek.
DP1 – Plocha dopravní infrastruktury - parkoviště	I.	- Bez zvláštních podmínek.
LIBÍNKY		
B6 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B7 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B21 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	<ul style="list-style-type: none"> - Vypracovat územní studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na této lokalitě. - Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně. - Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady. - Před realizací ověřit situaci biologickým průzkumem. - Jedná se o vysoce exponovaný prostor v krajině. Před realizací nutno řešení stavby posoudit hodnocením vlivu na KR ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.
OV1 – Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	I.	- Bez zvláštních podmínek.
F1 – Plochy technické infrastruktury - fotovoltaická elektrárna	I.	- Jedná se o vysoce exponovaný prostor v krajině. Před realizací nutno řešení stavby posoudit hodnocením vlivu na KR ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.
OKNA		
B15 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B28 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Bez zvláštních podmínek.
SO3 – Plocha smíšená obytná	II.	- Bez zvláštních podmínek.
SO4 – Plocha smíšená obytná	II.	- Bez zvláštních podmínek.
TRNOVÁ		
B4 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B5 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B20 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Jedná se o vysoce exponovaný prostor v krajině. Před realizací nutno řešení stavby posoudit hodnocením vlivu na KR ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.
TŘEBUŤICKY		
B1 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	I.	- Bez zvláštních podmínek.
B16 – Plocha bydlení - venkovského charakteru	II.	- Bez zvláštních podmínek.

Obecná opatření:

- Je všeobecně nezbytné prosazovat větší uplatnění obnovitelných zdrojů energie a systematicky usilovat o úspory energií (např. formou zateplování objektů).
- koncept ÚP předpokládá využití zemního plynu jako zdroje tepla pro veškerou novou převážně obytnou zástavbu.
- U ploch výroby a skladování dodržet podmínky ÚP (Přípustné využití objekty pro průmyslovou výrobu, za podmínky, že nebudou překročeny imisní a hlukové limity), při umísťování záměrů je nutné postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje).
- Domovní čistírny povolovat pouze výjimečně v případě možnosti napojení na vhodný recipient s vhodnými hydrologickými parametry (dostatečný průtok a schopnost unést zatížení vyčištěnými odpadními vodami).
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je vhodné likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně a v případě nutnosti ho u problematických ploch navýšit. V rámci plochy zeleně mohou být vybudovány suché poldry pro zajištění rovnoměrného odtoku nebo vsakování přívalových srážek.
- Podél všech vodotečí je nutné respektovat, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m.
- Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.
- Jakékoliv zásahy do území vč. Kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Při rozšiřování komunikací nahradit případně kácené aleje výsadbou nových alejí vhodných dřevin nejlépe původních přirozených druhů.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno linií zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavěnosti.
- Nově navrhované obytné domy je třeba umísťovat tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor tj. 55 dB v denní a 45 dB v noční době.

8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je nevariantní. V návrhu jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

Varianta nulová představuje využití dotčených pozemků na území obce dle dosavadního způsobu. Plochy dotčené novým funkčním využitím jsou v současnosti využívány převážně pro zemědělské účely. Nejzávažnějšími vlivy na životní prostředí se oproti nulové variantě jeví vlivy na půdy. Vzhledem k charakteru potenciálních záměrů lze konstatovat, že ostatní vlivy realizace územního plánu na životní prostředí i veřejné zdraví jsou srovnatelné v obou variantách, mezivariantní rozdíl je nevýznamný.

Realizace územního plánu má potenciální kladný vliv na ekologickou stabilitu, neboť vymezuje prvky lokálního systému ekologické stability v zájmovém území.

Doporučena k realizaci s podmínkami pro jednotlivé plochy je varianta aktivní.

9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP obce Polepy, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPO na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚP, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 28: Ukazatele pro sledování vlivu ÚP

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP: plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF: plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území: celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter: plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů: počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhích pozemků na dotčeném katastru a KES.

10 NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu obce Polepy je přijata dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V posouzení se hodnotí, jak jednotlivé požadavky zahrnuté do ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (zábor půdy, znehodnocení stávajících biotopů, vliv na akustické prostředí, apod.).

Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Nový stavební zákon začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na ŽP jako součást Posouzení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje tj. pilíře životního prostředí, hospodářského a sociálního pilíře.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Ústeckého kraje, vyjádřený ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Polepy ze dne 11.12.2007 (2960/07/ZPZ-SEA) a ve stanovisku k doprojednání zadání územního plánu Polepy, ze dne 16. 7. 2008 (2960/07/ZPZ-SEA).

Provedené hodnocení potenciálních vlivů návrhu ÚP obce Polepy prokazuje, že navržený rozvoj obce není v rozporu s dosaženou úrovní trvale udržitelného rozvoje společnosti. Realizace územního plánu nesnižuje rozmanitost přírody. Růst sídla nezasahuje žádné významné charakteristiky životního prostředí.

Zadání územního plánu Polepy stanovilo požadavky na zpracování územního plánu na základě:

- Politiky územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády ČR č. 561 dne 17. května 2006.
- Pořizované nadřazené ÚPD „Územní plán velkého územního celku okresu Litoměřice“, schválený usnesením Vlády č.110 ze dne 7.2.1996 a upravený od 1.1.2007 podle ustanovení § 187 odst. 7 stavebního zákona).
- Územně analytických podkladů.
- Požadavků na rozvoj území obce.
- Požadavků na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
- Požadavků na řešení veřejné infrastruktury
- Požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území
- Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
- Požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (například požadavků na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).

Požadavky zadání územního plánu jsou v předkládaném návrhu územního plánu obce Polepy respektovány, až na následující:

- územní plán nenavrhl jako plochy asanace plochu bývalé ČOV, která byla navržena pouze jako plocha přestavby. Na této ploše byla vymezena nová návrhová plocha B12

- územní plán nenavrhl úpravu křižovatek v sídlech Polepy a Okna a dále křížení silnice II. třídy se železniční tratí v Polepech a směrovou úpravu silnice u hřbitova v Hrušovanech. Plošné úpravy těchto prostorů nelze řešit bez návrhů demolic a vyvlastnění stávajících objektů. Zpřehlednění prostorů lze provést pouze technickými opatřeními (zrcadla, závory, apod.)
- část výkresové dokumentace byla zpracována, vzhledem k praktičnosti a použitelnosti dokumentace, v měřítku 1:10 000.

Řešené území je vymezeno správním územím obce polepy.

10.1 VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ovzduší

Návrh ÚP obce Polepy výslovně nepředpokládá umístění kategorizovaného zdroje znečišťování ovzduší. Zdroje znečišťování ovzduší budou provozovány v plochách pro bydlení a plochách pro výrobu a skladování. Umístění a provozování těchto zdrojů bude posuzováno individuálně dle stávající právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší.

Na základě současných znalostí lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude vlivem realizace územního plánu významněji ovlivněna.

Voda

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové vodní plochy ani žádné úpravy vodních toků.

V nových plochách bydlení bude rozvod pitné vody zajištěn novými vodovodními řady napojenými na stávající vodovodní síť jednotlivých sídel.

V Polepech, Hrušovanech, Libínkách, Trnové, Encovanech, Dolních Encovanech a v Oknech budou rozvojové plochy napojeny na stávající kanalizační systém zaústěný do ČOV v Polepech. V Třebutičkách bude likvidace odpadních vod řešena bezodtokovými jímkami a svozem do ČOV Polepy.

Srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Vlivy realizace ÚP na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako nevýznamné.

Půda

Celkem jsou na správním území Polepy navrženy rozvojové plochy o celkové rozloze 60,83 ha.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území obce Polepy se předpokládá odnětí 58,12 ha zemědělské půdy. Z toho 0,49 ha na k.ú. Třebutičky, 6,6 ha na k.ú. Encovany, 1,97 ha na k.ú. Dolní Encovany, 3,34 ha na k.ú. Trnová, 7,08 ha na k.ú. Libinky, 15,43 ha na k.ú. Hrušovany, 20,35 ha na k.ú. Polepy a 2,86 ha na k.ú. Okna.

Vlivy na zemědělskou půdu prostřednictvím přímého záboru půd je nejvýznamnějším vlivem realizace územního plánu na životní prostředí. U lesních pozemků není uvažováno se žádnými zábory. Zvětšení rozlohy zpevněných ploch může změnit odtokové poměry v území a vyvolat vláhový deficit na půdách v území.

S ohledem na skutečnost, že rozvojové plochy vymezené návrhem územního plánu až na výjimky tvoří relativně plošně menší lokality v návaznosti na současně zastavěné území resp. v zastavěném území a nezhoršují možnosti obhospodařování zemědělských pozemků jsou vlivy na půdy akceptovatelné.

Vliv na čistotu půd je možno označit za nevýznamný.

Vlivy na horninové prostředí

Návrh ÚP obce Polepy nepředpokládá žádnou novou těžební činnost ani jinou činnost, která by měla vliv na horninové prostředí.

Vliv je nulový.

Vlivy na přírodu a krajinu

Přínos realizace ÚP je jednoznačný v oblasti ochrany přírody zejména z důvodu vymezení ÚSES.

Rozvojové plochy se nedotýkají zvláště chráněných území.

Návrh územního plánu řeší také doplnění zeleně a to na plochách veřejné zeleně, ochranné a izolační zeleně a v rámci územního systému ekologické stability. Realizace těchto opatření zvýší i krajinářskou hodnotu území.

Vývoj území bez provedení koncepce navržené územním plánem by se pravděpodobně z pohledu ochrany přírody a krajiny podstatněji nelišil od současného stavu.

Z pohledu migrace živočichů mohou být plošně rozsáhlejší uzavřené plochy migrační bariérou. Vzhledem k tomu, že návrhem ÚP obce Polepy vymezené rozvojové plochy navazují na současně zastavěné území, netvoří migrační bariéry v krajině. Migrační bariérou mohou být rozvojové lokality B26 a ZS3, které sousedí s plochou vymezeného lokálního biocentra.

Většina pozemků pro zástavbu jsou agrocenózami s možným ojedinělým výskytem zvláště chráněných druhů (např. křepelka polní, koroptev polní, některé druhy obojživelníků). Existence početných populací zvláště chráněných nebo jinak významných druhů v zájmovém území (na zástavbových plochách) se nepředpokládá.

Realizace územního plánu s ohledem na vymezení ÚSES bude mít mírný pozitivní vliv na ekologickou stabilitu území. Dá se též předpokládat určité zlepšení návaznosti možných migračních tras skrze realizaci ÚSES.

Rozvoj obce dle návrhu územního plánu nebude mít negativní vlivy na lokality soustavy NATURA 2000.

Vlivy na krajinný ráz

Plochy zástavby obsažené v územním plánu obce Polepy jsou řešeny převážně jako pokračování ploch již existující zástavby. Návrh ÚP nevytváří v území nové dominanty. Součástí návrhu ÚP je vymezení prvků ÚSES a dostatku ploch pro zeleň.

Přírodní a kulturní charakteristiky a estetické hodnoty krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru (prostorů) nevykazují takovou úroveň, aby bylo možné považovat navrhované změny zastavitelného území za neúnosné. Vlivem realizace ÚP nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, naopak v případě realizace výsadeb krajinné zeleně, doprovodné zeleně podél komunikací a drobných vodních toků a realizace ÚSES se dá předpokládat zvýšení přírodních i estetických hodnot krajinného rázu.

Návrh územního plánu řeší také doplnění zeleně v krajině a to podél komunikací, vymezením samostatných ploch krajinné zeleně a v rámci územního systému ekologické stability. Realizace těchto opatření zvýší i krajinářskou hodnotu území.

Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce na odhadovaných 1 421 (I. etapa) resp. 1 981 (II. etapa) obyvatel (ze současných 1 260). Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Posuzovaný ÚP nebude mít na odpadové hospodářství obce významný vliv.

Realizace územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Územní plán navrhuje umístění sběrného dvora.

Vlivy na kulturní dědictví

Realizace ÚP nemá negativní vliv na kulturní dědictví.

Hluk

Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou silnice III/240 a III/261, které procházejí centry místních částí Polepy, Hrušovany, Libínky a Okna. Měřené údaje o úrovni hluku v okolí těchto komunikací nejsou k dispozici, je ale pravděpodobné, že místně může docházet k překračování hygienických limitů u obytných objektů v těsné blízkosti komunikací.

Při intenzitách dopravy na uvedených komunikacích se průměrná vzdálenost izofony 55 dB ve dne pohybuje od 16 m (úsek 4-1910), přes 37 m (úsek 4-3190), po 44 m (úsek 4-1926) od osy krajního pruhu komunikace. Nově navrhované obytné domy je třeba umisťovat tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor tj. 55 dB v denní a 45 dB v noční době.

ÚP navrhuje západně od Hrušovan „přistávací plochu pro ultralehká a zemědělská letadla“, která bude zdrojem hluku pro přilehlou část Hrušovan. Letiště se vzletovou a přistávací dráhou do 2 100 m podléháji zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Uvedený záměr nemá být letištěm ve smyslu technických leteckých předpisů.

Zdrojem hluku ve vztahu k obyvatelstvu nejbližší obytné zástavby bude u všech hodnocených lokalit etapa výstavby. Bez znalosti zhotovitelů jednotlivých staveb a jejich harmonogramu prací, technického vybavení apod. je etapu výstavby vyhodnotit z hlediska konkrétní akustické zátěže nemožné. Z navrženého funkčního využití je patrné, že půjde o rutinní stavební práce, u nichž lze dodržování hygienických limitů zajistit např. měřením hluku v průběhu výstavby a případnou úpravou harmonogramu prací. Další zdroje hluku mohou být umístěny v plochách s funkčním využitím pro výrobu a skladování. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku uvnitř ploch (parkoviště, klimatizační jednotky apod.) bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných hlukových studií.

Vliv ÚP na akustickou situaci lze při dodržení uvedených podmínek hodnotit jako nevýznamný.

Veřejné zdraví

Za nejvíce nepříznivé vlivy na lidské zdraví lze označit vlivy na akustickou situaci a na kvalitu ovzduší.

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP obce Polepy nepředpokládá takové změny ve využití území, které by měly za následek významnější negativní vlivy na akustickou situaci v území, či na kvalitu ovzduší, lze konstatovat, že ÚP obce bude mít na veřejné zdraví zanedbatelný vliv.

10.2 SHRUTÍ

Celkově lze konstatovat, že hodnocený Návrh územního plánu obce Polepy nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí v území. Dá se říci, že očekávané negativní vlivy na zemědělskou půdu jsou bohatě vynahrazeny vlivy pozitivními (vymezení ÚSES, vymezení nových ploch pro zeleň, řešení polních cest a koncepční řešení rozvoje obce).

11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Závěr

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví návrh řešení územního plánu jako přijatelný.

Návrh územního plánu obce Polepy počítá se všemi územními limity včetně pásem hygienické ochrany, ochranných pásem vodních zdrojů, ochrany VKP, záplavového území, památkové ochrany a dalších.

Předmětem řešení návrhu ÚP není jen urbanistická struktura, ale i řešení dopravy, řešení zásobování vodou, koncepce nakládání s odpadními vodami.

Součástí návrhu ÚP je též řešení a vymezení územního systému ekologické stability, což je základní krok k realizaci tohoto systému.

V návrhu územního plánu obce Polepy se nepředpokládá na území obce umístění žádných významnějších zdrojů znečištění ovzduší, ani zdrojů hluku.

Nejvýznamnější negativními vlivy koncepce na životní prostředí jsou zábory ZPF.

Hodnocený Návrh územního plánu obce Polepy nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí v území. Očekávané negativní vlivy na zemědělskou půdu jsou bohatě vynahrazeny vlivy pozitivními (vymezení ÚSES, vymezení nových ploch pro zeleň, řešení polních cest a koncepční řešení rozvoje obce).

Návrh stanoviska ke koncepci

Název koncepce: Návrh územního plánu Polepy

Řešené území: Administrativní území obce Polepy zahrnující katastrální území: Encovany, Hrušovany, Libínky, Okna u Polep, Polepy, Trnová u Polep, Třebutičky

Pořizovatel: Městský úřad Litoměřice

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Polepy na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro Návrh územního plánu obce Polepy

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek v jednotlivých prioritních oblastech:

- Pro plochy B13, B18, B21, B22, B24 a B26 vypracovat územní studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na této lokalitě.
- Lokality B21 a B24 před realizací ověřit situaci biologickým průzkumem.
- Lokality B20, B21 a F1 před realizací nutno řešení stavby posoudit hodnocením vlivu na krajinný ráz ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Na plochách B24 a B26 povolit výstavbu až po využití ostatních ploch navržených pro výstavbu rodinných domů.
- U plochy ZS3 při realizaci zajistit minimální parametry lokálního biokoridoru.
- Před rozšířením ČOV (lokality TV1) ověřit bezpečnost z hlediska emisí pachových látek a vlivu na blízkou obytnou zástavbu.
- U ploch výroby a skladování dodržet podmínky ÚP (Přípustné využití objekty

pro průmyslovou výrobu, za podmínky, že nebudou překročeny imisní a hlukové limity), při umísťování záměrů je nutné postupovat podle platné právní úpravy (souhlas s umístěním zdroje, souhlas s provozem zdroje).

- Domovní čistírny povolovat pouze výjimečně v případě možnosti napojení na vhodný recipient s vhodnými hydrologickými parametry (dostatečný průtok a schopnost unést zatížení vyčištěnými odpadními vodami).
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je zapotřebí likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Podél všech vodotečí je nutné respektovat, nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m.
- Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Při rozšiřování komunikací nahradit případně kácené aleje výsadbou nových alejí vhodných dřevin nejlépe původních přirozených druhů.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavěnosti.
- Nově navrhované obytné domy je třeba umísťovat tak, aby byly dodrženy hygienické limity pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor tj. 55 dB v denní a 45 dB v noční době.

POUŽITÁ LITERATURA

- Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.
- Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.
- Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.
- Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984
- Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Nakl. Doplněk Brno, 1995.
- Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.
- Poche E. a kol.: Umělecké památky Čech, svazek 1 – 4. Academia, Praha, 1980.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.
- Zeman S. a kol.: Územní plán obce Polepy průzkumy a rozbor, AUA - Agrourbanistický ateliér Praha, 2006
- Zeman S. a kol.: Polepy územní plán návrh, AUA - Agrourbanistický ateliér Praha, 2009
- Zeman S. a kol.: Polepy odůvodnění územního plánu, AUA - Agrourbanistický ateliér Praha, 2009
- Mareš M.: Integrovaný krajský program zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje, Ústecký kraj, Ústí nad Labem, 2004
- DHV CR, spol. s r.o., Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje, Ústecký kraj, Ústí nad Labem, 2009. Dostupné z WWW: http://www.kr-ustecky.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.aspx?id_org=450018&id_dokumenty=1648533
- Josef Krása, Tomáš Dostál, Karel Vrána: Využití podrobné erozní mapy CR. Referát na konferenci GIS Ostrava 2009 25. - 28. 1. 2009, Ostrava.
- Krajský úřad Ústeckého kraje – Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Polepy ze dne 11.12.2007 (2960/07/ZPZ-SEA)
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky, 1998.
- Maier Karel: Návrh aplikace principů udržitelného rozvoje v podmínkách ČR. Zjištění praxe vybraných zemí EU v aplikování principů a ukazatelů udržitelného rozvoje při postupech územního plánování a návrh aplikace vhodných postupů v ČR. ČVÚT v Praze – Fakulta architektury, 2006. Dostupné z WWW: http://www.gis.cvut.cz/vyzkum/projekty/uplatneni-principu-udrzitelneho-rozvoje-v-uzemnim-planovani-1/navrh_aplikace_principu.pdf
- Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:
- <http://nts2.cgu.cz/>
- <http://portal.uur.cz/hledani/>
- <http://mesta.obce.cz/>
- <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
- <http://www.chmu.cz/>
- <http://www.czso.cz/>
- http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

http://mapy.nature.cz/mapinspire/MapWin.aspx?M_WizID=8&M_Site=aopk&M_Lang=cs

<http://www.kr-ustecky.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní mapa ČR 1 : 25 000,

Základní mapa ČR 1 : 50 000,

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000