

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Klášterec nad Ohří
odbor stavebního úřadu a územního
plánování
Náměstí Dr. E. Beneše 85
431 51 Klášterec nad Ohří

Datum: 7. 4. 2014
Číslo jednací: 2512/ZPZ/2011/SEA - stanovisko
JID: 51054/2014/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Tóth Sikorová Petra / 169
E-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní
prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

Název: ÚZEMNÍ PLÁN KLÁŠTEREC NAD OHŘÍ

Umístění: kraj Ústecký
obec Klášterec nad Ohří

Předkladatel: Městský úřad Klášterec nad Ohří
odbor stavebního úřadu a územního plánování

Zpracovatel posouzení: Ing. Petr Hosnedl
Perunova 7
130 00 Praha 3
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování
vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci
č.j. 38156/6488/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení
autorizace č.j. 76133/ENV/12

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Klášterec nad Ohří byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 14. 9. 2011. Dne 4. 10. 2011 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s výsledkem: územní plán Klášterec nad Ohří je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800
Datová schránka: t9zbsva

územního plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 11. 10. 2011 v Informačním systému SEA.

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu podle § 10i odst. 3 zákona požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro celý územní plán. Zpracovatel se měl zaměřit na vlivy záměrů na poměry v dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu zadání územního plánu stanovisko ze dne 6. 10. 2011, č.j. 2512/ZPZ/2011/UP-527, JID: 184668/2011/KUUK, ve kterém sdělil, že návrh zadání územního plánu Klášterec nad Ohří může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Společné jednání o návrhu územního plánu Klášterec nad Ohří se konalo dne 16. 1. 2014 v budově Městského úřadu Klášterec nad Ohří. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 10. 3. 2014 žádost pořizovatele podle § 50 odst. 5 stavebního zákona včetně všech stanovisek, připomínek a výsledků konzultací jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g a § 10i zákona.

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu územního plánu stanovisko ze dne 13. 2. 2014, č.j. 4609/ZPZ/2013/UP-1007, JID: 24791/2014/KUUK, ve kterém sdělil, že návrh územního plánu Klášterec nad Ohří nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí předložené k návrhu územního plánu Klášterec nad Ohří bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

k návrhu územního plánu Klášterec nad Ohří

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.
2. Lokalita K19 OS:
 - při přípravě budoucích záměrů je nutné provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; účelem biologického hodnocení je prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření
 - stavby zázemí golfu je nutné situovat mimo vizuálně exponovaná místa (mimo svahy, terénní hrany a terénní horizonty)
 - záměry nesmí významně narušit přirozený reliéf, zejména ve vyvýšených místech; musí být zachovány plučiny s doprovodnou krajinnou zelení při horním západním okraji lokality
 - záměry je nutné podmínit zpracováním kauzálního hodnocení vlivů na krajinný ráz ve stupni přípravy EIA nebo DUR
 - využití lokality je nutné navrhovat s ohledem na nutnost eliminace možné vodní eroze půdy a souvisejících jevů, pro fázi výstavby a provozu záměrů
3. Lokality K39 BM, K40 BM, M10 VP, L2 BV, V7 DS:
 - při přípravě budoucích záměrů je nutné provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; účelem biologického hodnocení je prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření
4. Lokalita K31 DS:
 - při přípravě budoucího záměrů je nutné provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, alespoň v jarním aspektu vegetační doby; účelem biologického hodnocení je prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření
 - záměr obchvatu by měl být navržen s ohledem na minimalizaci zásahu do zákonných VKP (niv vodních toků); musí zajistit dostatečnou prostupnost lokálních biokoridorů pro biotu v nivách drobných vodních toků, které stavbu kříží
 - návrh obchvatu je nutné doložit kauzálním hodnocením vlivů stavby na krajinný ráz ve stupni přípravy EIA nebo DUR; hodnocení by mělo být zaměřeno na možnosti ovlivnění obrazu sídla v krajině a s ohledem na možné vizuální souvislosti s městskou památkovou zónou; hodnocení by kromě stavebního řešení tělesa a zásahu do terénu mělo vyhodnotit také projev protihlukových opatření
 - řešení obchvatu města je nutné navrhnout s ohledem na nutnost akustické ochrany stávajícího zastavěného území s převažujícími funkcemi bydlení a akustické ochrany zastavitelných území pro bydlení a rekreaci; akustické opatření je nutné realizovat v rámci stavby obchvatu v lokalitě K31; návrh protihlukového řešení stavby obchvatu musí být prověřen ve fázi přípravy EIA

a DUR na základě dopravní studie a akustického modelu v časových horizontech zprovoznění stavby a ve výhledu min. 10 let

5. Rozsah lokalit K47 RZ a K48 RZ omezit mimo nivní porosty mokřadních olšin a jasanovo-olšového luhu.
6. Rozsah zastavění lokality K40 BM omezit mimo zarostlý pahorek s výskytem úzkolistého stepního trávníku (T3.3D).
7. Lokalita M7 BZ:
 - při přípravě budoucích záměrů je nutné provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; účelem biologického hodnocení je prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření
 - rozsah lokality M7 BZ omezit mimo zarostlý pahorek s výskytem úzkolistého stepního trávníku (T3.3D)
8. Lokalita M8 BM:
 - vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitě; studie by měla respektovat registrovaný VKP, zastavění a zahrady nesmí zasahovat do remízů na pahorcích
9. Využití lokality V9 RI nesmí snížit kvalitu vody v Mikulovickém rybníku s výskytem ohroženého raka bahenního (*Astacus leptodactylus*). Likvidaci odpadních splaškových vod v této lokalitě není vhodné řešit předčisticím zařízením s vyústěním do vodoteče a do rybníka.
10. Lokalita S1 BV:
 - výstavbu záměrů je nutné realizovat v návaznosti na zastavěné území
 - vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitě; úkolem studie by mělo být omezení zásahu do dílčí terénní hrany
11. V případě umístění nové ČOV do lokality J9 TI je nutné předčištěné odpadní vody z území odvést kanalizací do nejbližší vhodné vodoteče. Úroveň kvality a množství předčištěné odpadní vody nesmí znamenat zhoršení kvality vod v této vodoteči nad přípustnou úroveň ve smyslu nařízení vlády 61/2003 Sb., a to zejména v období minimálních průtoků.
12. Lokalita K9 VP:
 - v záplavovém území Q100 je nutné omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami přestavujícími v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy
 - návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně
13. Lokalitu K43 BM je nutné vyřadit, jelikož leží v aktivní zóně záplavového území.
14. Lokalitu M12 RZ doporučujeme vyřadit z důvodu vysoké akustické expozice a obtížně řešitelných protihlukových opatření.
15. Pro podrobné zhodnocení dopadů jednotlivých záměrů zpracovat pro každý určitý záměr akustickou a rozptylovou studii, které posoudí únosnost jednotlivých aktivit

- pro dané území, stanoví jejich limity a případně navrhnou konkrétní opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci pro jejich výstavbu a provoz.
16. Do doby zprovoznění obchvatu města (K31) prověřit návrhy budoucích záměrů v lokalitách V1 VL, V3 VL, V4 VL, V5 SK a V6 SK akustickou studií šíření hluky z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace ve stupni EIA nebo DUR.
 17. Návrh budoucích záměrů v lokalitách K10 SC, K11 SC, K18 SC a K19 OS prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace ve stupni EIA nebo DUR.
 18. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
 19. Při realizaci záměrů je třeba klást důraz na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
 20. Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady. Rozvojové plochy ohraničit linií zelení, vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek a zařadit významné plochy veřejné zeleně.
 21. U ploch dopravní infrastruktury je nutné zajistit ochranu kvality povrchových a podpovrchových vod.
 22. Při výstavbě a rekonstrukci komunikací je nutno především v uzavřených obytných zónách snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci).
 23. Upřednostnit likvidaci dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržením s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny.
 24. Likvidaci technologických odpadních vod je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby odpadní vody před vtokem do veřejné kanalizace byly v úrovni limitů stanovených v provozním řádu kanalizace.
 25. Při realizaci navrhovaných záměrů je nutné minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.
 26. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.
 27. Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace je nutné zahrnout do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky je nutné respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

RNDr. Tomáš Burian
v zastoupení vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva