

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Klášterec nad Ohří
odbor stavebního úřadu a územního plánování
nám. Dr. E. Beneše 85
431 51 Klášterec nad Ohří

Datum: 11. 4. 2017
Číslo jednací: 1769/ZPZ/2017/SEA - stanovisko
JID: 60541/2017/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Hyblerová / 170
E-mail: hybleova.d@kr-ustecky.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název: Návrh územního plánu Klášterec nad Ohří
aktualizovaný na základě vyhodnocení námitek

Umístění: kraj Ústecký
obec Klášterec nad Ohří

Předkladatel: Městský úřad Klášterec nad Ohří
odbor stavebního úřadu a územního plánování

Zpracovatel posouzení: Ing. Petr Hosnedl, Perunova 7, 130 00 Praha 3
(držitel autorizace dle § 19 zákona, rozhodnutí o autorizaci č. j. 38156/6488/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace ze dne 4. 10 2012 č. j. 76133/ENV/12)

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Klášterec nad Ohří byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 14. 9. 2011. Dne 4. 10. 2011 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 3 zákona s výsledkem: územní plán Klášterec nad Ohří je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 11. 10. 2011 v Informačním systému SEA.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu podle § 10i odst. 3 zákona požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro celý územní plán. Zpracovatel se měl zaměřit na vlivy záměrů na poměry v dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu zadání územního plánu stanovisko ze dne 6. 10. 2011, č. j. 2512/ZPZ/2011/UP-527, JID: 184668/2011/KUUK, ve kterém sdělil, že návrh zadání územního plánu Klášterec nad Ohří může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Společné jednání o návrhu územního plánu Klášterec nad Ohří se konalo dne 16. 1. 2014 v budově Městského úřadu Klášterec nad Ohří. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 10. 3. 2014 žádost pořizovatele podle § 50 odst. 5 stavebního zákona včetně všech stanovisek, připomínek a výsledků konzultací jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g a § 10i zákona.

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu územního plánu stanovisko ze dne 13. 2. 2014, č.j. 4609/ZPZ/2013/UP-1007, JID: 24791/2014/KUUK, ve kterém sdělil, že návrh územního plánu Klášterec nad Ohří nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje vydáno pod č. j. 2512/ZPZ/2011/SEA – stanovisko dne 7. 4. 2014 a zveřejněno na Informačním systému SEA dne 14. 4. 2014.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Klášterec nad Ohří se konalo dne 2. 9. 2015 v kulturním domě v Klášterci nad Ohří. K veřejnému projednání návrhu územního plánu Klášterec nad Ohří zdejší úřad ve svém vyjádření ze dne 3. 9. 2015 č.j. 2617/ZPZ/2015/UP – 115 konstatoval, že návrh územního plánu respektuje podmínky souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Dne 15. 7. 2016 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje žádost o posouzení vyhodnocení námitek k návrhu územního plánu Klášterec nad Ohří. K posouzení obsahu vyhodnocení námitek k návrhu územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 zákona se závěrem, že územní plán Klášterec nad Ohří je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (vydáno dne 15. 8. 2016 pod č. j. 2744/ZPZ/2016).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí předložené k aktualizovanému návrhu územního plánu Klášterec nad Ohří bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Na základě námitek a připomínek doručených k veřejnému projednání byl návrh územního plánu doplněn o další rozvojová území pro bydlení městské a venkovské, pro výrobu a skladování – lehký průmysl s drobnou řemeslnou výrobou.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu aktualizovaného na základě vyhodnocení námitek, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k doplnění návrhu územního plánu Klášterec nad Ohří

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.
2. Při přípravě budoucích záměrů v lokalitách 53/5 BM, 53/1 VL, 53/6 VL, 53/11 VL je nutné provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Účelem biologického hodnocení je prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření.
3. Lokality M8 BM a 53/5 BM je nutné jako celek podmínit zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci. Jedním z cílů tohoto opatření by mělo být zachování kompaktního porostu imisních výsadeb. M8 a další rozvojové plochy nejen v této části území vymezují rozsáhlé stavební pozemky pro bydlení. Uvolnění části zapojeného porostu lesního charakteru pro výstavbu (který není v ochraně PUPFL), není opodstatněné nezbytností využití této části lokality a lze jej považovat za nevhodné a v rozporu s veřejným zájmem ochrany přírody a krajiny zejména z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů. Klášterec nad Ohří nabízí velké množství jiných kapacitních rozvojových ploch pro bydlení, které bude obtížné naplnit. V rámci územní studie nebo dohody o parcelaci je nutné dále vyřešit, aby zastavění a zahrady nezasahovaly do remízů na pahorcích, a byla zachována kompaktnost porostu imisních výsadeb. Imisní výsadby kontrastují se sousedním zastavěným územím města, jsou pozitivním znakem přírodní charakteristiky krajinného rázu s logickou vazbou na reliéf. Přímý zásah do porostu výsadeb není v tomto případě dostatečně odůvodněný a nepředstavuje veřejný zájem.
4. Realizací záměrů v lokalitách 53/6 VL a 53/1 VL by nemělo dojít k zásahu do mokřadních vrbin, které jsou již součástí nivy toku Hradišťtanského potoka, niva je zákonným VKP.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva

5. Z možnosti funkčního využití plochy 53/9 VD je nutné vyřadit záměry, které jsou charakteristickými zdroji pachových látek a zápachu (např. bioplynové stanice, intenzivní chovy hospodářských zvířat apod.).
6. Lokality 53/11 VL a 53/7 VL nejsou vzhledem k poloze v rámci zastavěného území Klášterce nad Ohří vhodné pro umístování záměrů se specifickými kapacitními technologickými zdroji znečištění ovzduší nebo zápachu. Umístování záměrů se zdroji, pro jejichž charakteristické imise nejsou stanoveny imisní limity na ochranu zdraví lidí, je nutné podmínit zpracováním vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.
7. Do doby než bude zprovozněn obchvat města (K31), je nutné prověřit návrhy budoucích záměrů také v lokalitách 51/6 VL a 51/23 VL vyvolávajících významné dopravní zatížení trasováním dopravy pravým odbočením a dále přes střed města, akustickou studií šíření hluku z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace ve stupni EIA nebo DUR. Akustické příspěvky provozu těchto záměrů by neměly znamenat překročení limitních hodnot vůči nejvíce exponovaným akusticky chráněným objektům a území. Vliv hluku z dopravy je zapotřebí prověřit zejména v nejvíce exponovaných místech páteří komunikace I/13.
8. Lokality 53/7 VL a 53/11VL nejsou vhodné pro umístování záměrů vnášejících do území významnější dopravní zatížení. Výjezd z areálu po bývalé Porcelánce je možný pouze po stávajících zatížených komunikacích, které jsou v těsném kontaktu s obytnými domy. Další navyšování intenzit dopravy je v této části zastavěného území z důvodu ochrany venkovního chráněného prostoru staveb před dopravním hlukem nevhodné. Vliv hluku z dopravy je zapotřebí prověřit akustickou studií vlivu hluku z dopravy po veřejných komunikacích podle konkrétní projektové dokumentace. Stacionární zdroje hluku v této lokalitě je nutné navrhnout a uzpůsobit tak, aby nepůsobily nadměrný hluk vůči zahrádkám RZ a nejbližším obytným domům v plochách BM a umístit je vůči těmto na odvrácenou stranu. Vliv hluku ze stacionárních zdrojů je nutné prověřit hlukovou studií v úrovni přípravy záměru ve fázi EIA, DUR.
9. U lokality 53/7 VL je nutné zamezit rozšiřování samostatného výjezdu do ulice U Porcelánky naproti zahrádkám v ploše RZ. Lokalitu je nutné napojit pouze prostřednictvím stávajícího napojení areálu Porcelánky.
10. Lokalita 53/9 VD není z důvodů možného konfliktního řešení dopravního hluku vhodná pro nové výrobní záměry, je ale možné využít pro záměry obsluhující stávající zemědělské výrobní kapacity navazujících ovocných sadů. Záměry by neměly navyšovat současnou výrobní kapacitu území a tím i související intenzity vyvolané dopravy. Záměry je nutné prověřit studií hlukového zatížení z dopravy a ze stacionárních zdrojů. Stacionární zdroje musí respektovat sousední chráněný venkovní prostor staveb v území SC a blízké obytné domy v BM. Hluk z dopravní zátěže je nutné prověřit na trase od výjezdu ze zemědělského areálu, přes průjezd ulicemi městského středu, po napojení na silnici I/13.
11. Při realizaci navrhovaných záměrů je nutné minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.
12. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.
13. Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace je nutné zahrnout do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky je nutné respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele KÚ v rámci přenesené působnosti
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde

