

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Magistrát města Chomutova
odbor rozvoje, investic a majetku města
Zborovská 4602
430 28 Chomutov

Datum: 18. 6. 2013
Číslo jednací: 740/ZPZ/2012/SEA - stanovisko
JID: 83796/2013/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Tóth Sikorová Petra / 169
E-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

Název: ÚZEMNÍ PLÁN SPOŘICE

Umístění: kraj Ústecký
obec Spořice

Předkladatel: Magistrát města Chomutova
odbor rozvoje, investic a majetku města

Zpracovatel posouzení: Ing. Petr Hosnedl
Perunova 7
130 00 Praha 3
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci č.j. 38156/6488/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 76133/ENV/12

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Spořice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 27. 2. 2012. Dne 23. 3. 2012 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s výsledkem: územní plán Spořice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu včetně

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 28. 3. 2012 v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí.

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu podle § 10i odst. 3 zákona požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro celý územní plán. Zpracovatel se měl zaměřit na vlivy záměrů na poměry v dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Společné jednání o návrhu územního plánu Spořice se konalo dne 6. 3. 2013 v budově Magistrátu města Chomutova. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 27. 5. 2013 žádost pořizovatele podle § 50 odst. 5 stavebního zákona včetně všech stanovisek, připomínek a výsledků konzultací jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí předložené k návrhu územního plánu Spořice bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

k návrhu územního plánu Spořice

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.
2. Upřesnit vymezení hranic ploch Z16 a Z1 a plochy biocentra LBC 108 s ohledem na nutnost zachování minimální rozlohy biocentra. V lokalitě Z16 DZ upřesnit přerušení biokoridoru LBK 129a pro dopravní stavbu. Upřesnit vymezení hranic plochy Z5 nebo upřesnit průběh biokoridoru LBK 143. U lokality Z43 DZ upřesnit hranice lokálních

biocenter LBC 74, LBC 69 a biokoridoru LBK 207; upřesnit přerušení biokoridoru LBK 310.

3. U lokalit Z1, Z16, Z45, Z43 a Z44 vymezených v poddolovaném území je nutné připravované záměry konzultovat s inženýrským geologem. V případě předpokládaného intenzivního poddolování na konkrétních lokalitách je třeba provést inženýrsko-geologický průzkum a případně postupovat podle normy ČSN.
4. Pro podrobné zhodnocení dopadů jednotlivých záměrů zpracovat pro každý určitý záměr akustickou a rozptylovou studii, které posoudí únosnost jednotlivých aktivit pro dané území, stanoví jejich limity a případně navrhnou konkrétní opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci pro jejich výstavbu a provoz.
5. Záměry dopravní infrastruktury v lokalitách Z43, Z44, Z16, Z17 je nutné doplnit akustickým opatřením tak, aby hluk z jejich provozu nepřesahoval v plochách SV, BI, BV a OS limitní hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku podle platné legislativy. V lokalitě Z17 po zprovoznění silnice R7 je třeba provést kontrolní měření a vyhodnocení akustické expozice obytných území Z1, Z7, Z8, Z10, Z11, Z12 a Z13 dopravním hlukem z provozu R7, cílem vyhodnocení by mělo být ověření účinnosti protihlukových opatření a návrh jejich případného doplnění. V lokalitách Z1, Z7, Z8, Z10, Z11, Z12 a Z13 musí být záměry bydlení řešeny s ohledem na nutnost jejich ochrany před hlukem. V případě, že hluk ve venkovním prostoru těchto objektů přesáhne limitní hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku podle platné legislativy a pokud hluk není možné eliminovat zábranou ve venkovním prostoru, je nutné objekty navrhnout s odpovídající akustickou ochranou tak, aby byly splněny akustické limity pro chráněný vnitřní prostor staveb.
6. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
7. Při realizaci záměrů je třeba klást důraz na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
8. U ploch dopravní infrastruktury je nutné zajistit ochranu kvality povrchových a podpovrchových vod.
9. Při výstavbě a rekonstrukci komunikací je nutno především v uzavřených obytných zónách snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci).
10. Upřednostnit likvidaci dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržením s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny.
11. Likvidaci technologických odpadních vod je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby odpadní vody před vtokem do veřejné kanalizace byly v úrovni limitů stanovených v provozním řádu kanalizace.
12. Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady. Rozvojové plochy ohraničit linií zelení, vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek a zařadit významné plochy veřejné zeleně.
13. Při realizaci navrhovaných záměrů je nutné minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.

14. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.
15. Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace je nutné zahrnout do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky je nutné respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

RNDr. Burian Tomáš
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde