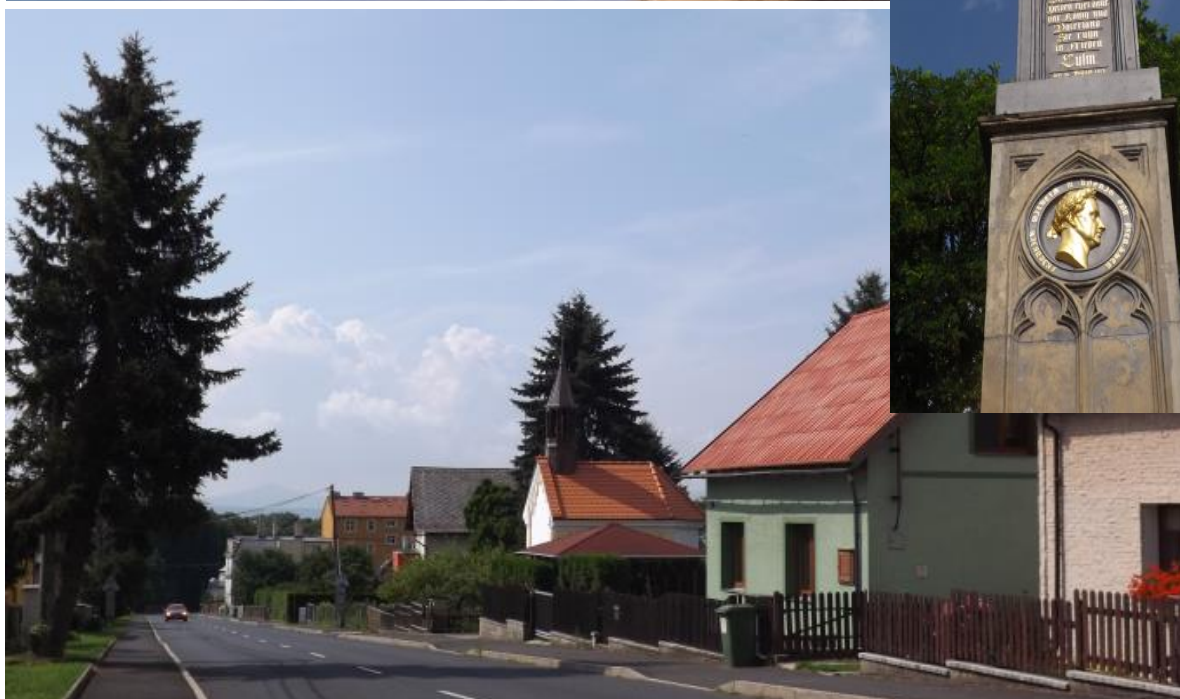


# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU TELNICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.  
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

**ZÁŘÍ 2017**

**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Telnice  
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,  
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,  
o územním plánování a stavebním řádu**

**ZADAL:** **Ing. arch. Tomáš Slavík**, autorizace ČKA č. 03 930  
Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí  
IČ: 73773085

**ZPRACOVAL:** **Ing. Marie Skybová, Ph.D.**,  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů,  
č. autorizace 38388/ENV/08,  
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.  
Adresa: Zahradní 241, 747 91 Štítina  
IČ: 46114912

**S VYUŽITÍM:**

1. Dokumentace hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 52170/ENV/15.
2. SEA pro Změnu č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Telnice. Dokumentace zpracovaná Ing. Pavlem Musiolem, červenec 2011.

Ve Štítině, dne 1. září 2017

.....

Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## O B S A H

<b>ÚVOD</b> .....	<b>7</b>
<b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</b> .....	<b>9</b>
1.1 Obsah a cíle územního plánu .....	9
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů .....	9
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 .....	10
1.2.2 Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. aktualizace .....	13
1.2.3 Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje .....	16
1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ04 Severozápad .....	17
1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje .....	18
1.2.6 Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 až 2025 .....	19
1.2.7 Koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji .....	20
1.2.8 Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe .....	20
<b>2. Zhodnocení vztahu ÚP Telnice k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</b> .....	<b>23</b>
<b>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna</b> .....	<b>24</b>
3.1 Vymezení území .....	24
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území .....	25
3.2.1 Klimatologická charakteristika .....	25
3.2.2 Kvalita ovzduší .....	27
3.2.3 Voda .....	28
3.2.4 Geologie, geomorfologie .....	31
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond .....	36
3.2.6 Ochrana přírody .....	38
3.2.7 Flóra, fauna .....	46
3.2.8 Typologie krajiny .....	50
3.2.9 Radonový index geologického podloží .....	51
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky .....	53
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům .....	56
<b>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny</b> .....	<b>58</b>
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL .....	58
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF .....	59
4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES .....	62
4.1.3 Zábor PUPFL .....	62

4.2	Změna dopravní zátěže území	63
4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	65
	<b>4.3.1 Ovzduší.....</b>	<b>65</b>
	<b>4.3.2 Hluk.....</b>	<b>65</b>
4.4	Vliv na vody	68
	<b>4.4.1 Odpadní vody, pitné vody .....</b>	<b>68</b>
	<b>4.4.2 Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod a CHOPAV.....</b>	<b>68</b>
	<b>4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření .....</b>	<b>70</b>
4.5	Zvýšení produkce odpadů	70
4.6	Vliv na horninové prostředí	71
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	71
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	75
	<b>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti.....</b>	<b>79</b>
5.1	Systém NATURA 2000	79
5.2	Skladebné části ÚSES	80
5.3	VKP	81
5.4	Přírodní park Východní Krušné hory	81
5.5	Maloplošná chráněná území a lokalita Ramsarské úmluvy - Cínovec	81
	<b>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>82</b>
6.1	Vliv na ovzduší a klima	86
6.2	Fyzikální vlivy – hluk	86
6.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	87
	<b>6.3.1 Vliv na veřejné zdraví.....</b>	<b>87</b>
	<b>6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv .....</b>	<b>88</b>
6.4	Vliv na půdu – zábor ZPF a projevy půdní eroze	89
6.5	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty	91
6.6	Vliv na horninové prostředí	95
6.7	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	96
6.8	Vliv na vodu	97
6.9	Vliv na ÚSES a VKP	98
6.10	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	99
6.11	Vliv na krajinu	99
6.12	Významnost vlivů ÚP Telnice na životní prostředí	102

<b>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>104</b>
<b>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>107</b>
8.1 Vliv na zemědělský půdní fond	107
8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	108
8.3 Vliv na vodu	108
8.4 Vliv na památky a archeologické lokality	109
8.5 Vliv na krajinný ráz	109
8.6 Vliv na faunu a flóru	109
8.7 Vliv na ÚSES a migrační propustnost	110
8.8 Vliv na PUPFL a lesní porosty, vliv na horninové prostředí	110
<b>9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>	<b>112</b>
9.1 Ovzduší	112
9.2 Voda	112
9.3 Půda	112
9.4 Les	113
9.5 Příroda a krajina	113
9.6 Kulturní a historické památky	113
9.7 Obyvatelstvo	113
<b>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....</b>	<b>115</b>
<b>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>116</b>
11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Telnice	116
11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Telnice	117
<b>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>119</b>
<b>13. Literatura a zdroje.....</b>	<b>123</b>

### Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
DMK	dálkový migrační koridor
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
HEIS	hydroekologický informační systém
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	Ministerstvo kultury
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM <sub>2,5</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SFŽP	Státní fond životního prostředí
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	územní plán
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek

VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Telnice byl zpracován Ing. arch. Tomášem Slavíkem, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí, autorizace ČKA č. 03 930. Pořizovatelem je Obecní úřad Telnice, Telnice 77, 403 38 Telnice.

Územní plán Telnice je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje čj. 3645/ZPZ/2016/N-2555 ze dne 41.11.2016 může mít „Návrh ÚP Telnice“ samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých EVL nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

Územní plán Telnice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Územní plán Telnice tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.. Krajský úřad Ústeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 19.06.2017 (č.j. 2505/ZPZ/2017/SEA) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Telnice na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,



- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

# 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Telnice řeší správní území obce Telnice (ZUJ 568295), které tvoří katastrální území Telnice (765724), Liboňov (765716), Varvažov u Telnice (765732). O pořízení ÚP Telnice rozhodlo zastupitelstvo obce Telnice dne 2. 3. 2015 usnesením č. 18.

Prvořadým úkolem územního plánu je vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území při posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a zachování a stabilizaci územních podmínek pro příznivé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel. Zadání územního plánu požaduje umístit v území záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR UK), tj. skladebné části územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně a koridoru vysokorychlostní dopravy, zaměřit se na vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení, podnikání, vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce a odpovídající infrastruktury při současném respektování a ochraně krajinného prostředí a ostatních hodnot v území. V návaznosti na nové zastavitelné plochy (zejména pro bydlení) navrhnout plochy veřejné infrastruktury a vytvořit územní předpoklady pro napojení nových ploch na technickou a dopravní infrastrukturu. Urbanisticky je třeba podpořit rozvoj obce ohleduplný ke krajině a vycházející z logiky venkovské zástavby. Stanovit urbanistickou koncepci tak, aby nedocházelo (i následně) jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny.

Úkolem územního plánu je dále především v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje, při vymezení ploch zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území a respektovat dochované součásti kulturní krajiny.

## 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu Územního plánu Telnice je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1,
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 ,
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ04 Severozápad,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje na období 2016 - 2025,

- Koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji,
- Plán dílčího povodí Ohře dolního Labe a ostatních přítoků Labe.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Telnice v souladu nebo v rozporu:

- |  |    |
|--|----|
| • zcela v souladu                        | ++ |
| • částečně v souladu                     | +  |
| • částečně v rozporu                     | -  |
| • výrazně v rozporu                      | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0  |

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Území obce Telnice leží v rozvojové oblasti OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem, která zahrnuje území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jižní části), Ústí nad Labem a Děčín (jen obce v severozápadní části). Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je existující poloha na I. tranzitním železničním koridoru a dálnici D8. V rozvojových oblastech PÚR ČR stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, a to sledovat zejména (vybrány relevantní body pro ÚP Telnice):

a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,

- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Při respektování republikových priorit územního plánování je úkolem stanoveným v PÚR ČR umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Území obcí z ORP Ústí nad Labem leží dle vymezení PÚR ČR ve specifické oblasti SOB6, avšak ZÚR ÚK zpřesňují vymezenou specifickou oblast SOB6 mimo území obce Telnice. V této oblasti je prvním úkolem pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení.

V řešeném území PÚR ČR dále požaduje prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru koridoru vysokorychlostní dopravy VR1 a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru pro úsek (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha.

Dále pro ÚP Telnice vyplývají z PÚR ČR obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice... Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 – Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

čl. 20 –...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině...

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika...

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny;....

čl. 24 – Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

čl. 25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

čl. 27 – Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

čl. 28 – ...zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...

čl. 30 – Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

#### **Hodnocení: ++**

Správní území obce Telnice je dotčeno konkrétním záměrem, vyplývajícím z PÚR ČR, a to ochranou území pro koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Tento úkol návrh ÚP Telnice splňuje vymezením plochy územní rezervy R01-DZ, plochy pro drážní dopravu, v které stanovuje podmínku prověřit trasu vysokorychlostní trati (VRT). Dále je návrh

Územního plánu Telnice je vypracován v souladu s obecně platnými zásadami pro územní plánování, které stanovuje PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. V souladu s požadavky zajištění veřejné infrastruktury v rozvojových oblastech vymezuje ÚP Telnice zastavitelné plochy občanského vybavení pro rozvoj rekreace a podporu turistiky i nezastavitelné plochy pro rozvoj sportu. Současně návrh ÚP Telnice respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Určitou nesrovnalost vykazuje návrh ÚP Telnice v kontextu s čl. 20a v části „V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny“, neboť vymezenými plochami SO (Z01 až Z09) dochází ke srůstání místních částí Varvažov a Telnice. Jedná se o plochy, které přecházejí do návrhu ÚP Telnice z platného územního plánu obce.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Telnice s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. B/I.1 Odůvodnění ÚP Telnice.

### **1.2.2 Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. aktualizace**

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje dne 20. 10 2011, jejich 1. aktualizace vstoupila v platnost dne 20. 5. 2017.

ZÚR zpřesňuje rozvojové oblasti a osy, vymezené v PÚR ČR, a vymezuje rozvojové oblasti, rozvojové osy a rozvojová centra krajského významu. Shodně s vymezením PÚR ČR situuje území obce Telnice do rozvojové oblasti OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem, pro kterou ZÚR ÚK stanovuje následující úkoly pro územní plánování (relevantní pro řešené území).

- Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.
- Podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic, při respektování autonomie obou sídel. V prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet pro obě města společně využívanou, propojující polyfunkční krajinu zahrnující.....výhledový záměr upřesnění koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) meziměstským prostorem Ústí n.L. - Teplice, přičemž je nutné sledovat možnost vazby VRT na železniční a dopravní uzel rozvojové oblasti.
- Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.
- Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Krušných horách, zamezit případným hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou.
- Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: zejména rámeček území tvořený Krušnými horami a Českým

středohořím,....

Na základě členění vytvořeného v gesci MŽP ČR „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajin je území Ústeckého kraje rozčleněno do celkem 17 unikátních krajinných celků (KC), přičemž území obce Telnice leží v KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) a níže položené části území v KC Severočeské nížiny a pánve (13), pro které ZÚR stanovují následující dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

#### **KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)**

a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,

b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,

c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,

d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva),

e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,

f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umístování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.

#### **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Mimo obecně platných priorit a zásad územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR ÚK pro k. ú. Telnice vyplývá požadavek na vymezení a územní zpřesnění následujících ploch a koridorů (viz Obr. 1.1, fialovou barvou je vyznačen koridor VRT- ZR1):

- respektovat územní rezervu koridoru VRT- ZR1 (ZÚR ÚK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1, koridor je sledován jako územní rezerva VRT- ZR1. Šířka koridoru je stanovena 600 m),
- pro ochranu typů biochor, vyskytujících se v daném území, vymezení biocenter regionálního významu RBC/1323, RBC/1344 a RBC/1515.
- pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty vymežit biokoridory nadregionálního významu NRBK/K2 a NRBK/4.

**Obr. 1.1. Plochy a koridory nadmístního významu a nadmístní ÚSES v obci Telnice**  
(zdroj <http://www.kr-ustecky.cz>)





### **Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Telnice respektuje územní požadavky ZÚR ÚK, vymezuje územní rezervu R01-DZ pro koridor vysokorychlostní železniční tratě VRT-ZR1, nadregionální biokoridory K2 a K4 a regionální biocentra RBC/1323, RBC/1344 a RBC/1515. ÚP Telnice využívá potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Telnice se ZÚR ÚK a úkoly územního plánování, které stanovuje, jsou obsahem Kap. B/I.2 Odůvodnění ÚP Telnice.

### **1.2.3 Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje**

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (pořízená v roce 2006), ve znění aktualizace 2010 je základním rozvojovým dokumentem pro území Ústeckého kraje a bude jím do doby pořízení a schválení připravované Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do následujících čtyř prioritních os:

- Prioritní osa I: Efektivní ekonomika a zaměstnanost
- Prioritní osa II: Vyvážené využívání území
- Prioritní osa III: Zdravá a soudržná společnost
- Prioritní osa IV: Kvalitní životní prostředí

Ve vztahu k ÚP Telnice lze jmenovat následující cíle:

- 1.1 Posílení ekonomické základny Ústeckého kraje a rozvoj podnikatelského prostředí - udržení a další rozvoj malých a středních podniků jako žádoucího doplňku a rozšíření ekonomické základny kraje
- 1.6 Rozvíjet potenciál kraje v oblasti cestovního ruchu a zvýšit povědomí o kraji jakožto cíli pro cestovní ruch.
- 2.2 Zlepšit stav obcí - zlepšováním infrastruktury a zajištěním veřejných služeb vytvářet podmínky pro udržení stability osídlení, zejména ve venkovských a periferních oblastech kraje.
- 2.3 Využít nástrojů územního plánování k snižování dopravní náročnosti obsluhy území.
- 2.4 Zlepšit ekologické funkce krajiny a posílit její ochranu (zejména ZPF) před zástavbou - zlepšení kvality lesů a optimalizace jejich druhové skladby a zajištění únosnosti využívání lesů pro rekreační i zájmové aktivity.

### **Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Telnice umožňuje rozvoj podnikatelských aktivit v plochách výroby a skladování, napojení Ústeckého kraje na železniční dopravní síť vymezením plochy územní

rezervy pro vysokorychlostní koridor, podporuje rozvoj udržitelných forem rekreace a sportu a ochranu životního prostředí rozšířením ploch ochranou a vymezením skladebných částí ÚSES a respektováním chráněných částí území.

#### 1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ04 Severozápad

Opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 nabylo účinnosti 26. 5. 2016. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Severovýchod - CZ04 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají základní informace pro následující řešené znečišťující látky pro území zóny Severovýchod, která zahrnuje Ústecký a Karlovarský kraj:

- Z hlediska plošného rozsahu překročení limitu se jeví jako nejvíce problematické škodliviny částice PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyren, u něž plocha území s překročeným imisním limitem narůstá.
- Rozsah překročení imisních limitů částic PM<sub>10</sub> byl nejhorší v roce 2005. V letech 2010 a 2011 se rozsah překročení téměř vyrovnal stavu v roce 2005. V roce 2012 a zejména v letech 2007 až 2009 došlo k výraznému zmenšení oblasti, kde jsou překračovány imisní limity.
- V případě překračování imisních limitů u benzo(a)pyrenu byla situace v průběhu sledovaného období poměrně nestabilní. K pozitivnímu výkyvu došlo v roce 2005 a v letech 2007 - 2009, naproti tomu rok 2012 byl z pohledu této škodliviny extrémní.
- U koncentrací troposférického ozónu byl v letech 2010 a 2011 zaznamenán velmi výrazný pokles oproti ostatním rokům.
- Ojedinele v minulosti docházelo k překračování imisních limitů pro SO<sub>2</sub> (v letech 2006, 2007, 2009), pro NO<sub>2</sub> (v letech 2005 až 2009) a prostorovou interpretací naměřených dat také v roce 2011 u PM<sub>2,5</sub> a SO<sub>2</sub>.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území obce Telnice nespadá do žádné z uvedených kategorií. Program stanoví emisní stropy pro silniční dopravu (pouze pro obce s počtem obyvatel nad 5000), vyjmenovává stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu a dále opatření ke snížení

emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Programem jsou stanoveny i gesce za jednotlivá opatření. Na úrovni obcí a s vazbou na Územní plán Telnice lze řešit následující úkoly:

- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí.
- Podpora cyklistické dopravy.
- Podpora pěší dopravy.
- Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu.
- Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně.
- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech - Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií.
- Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě.

**Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Telnice je v souladu s předmětným koncepčním materiálem. Obec je plynofikována, návrh ÚP u navržených rozvojových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení a výroby předpokládá, že vytápění bude umožněno zemním plynem nebo elektrickou energií a vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících vedení a zařízení plynárenské soustavy. Návrh ÚP Telnice vymezuje plochu územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať jako ekologicky vhodnější formu dopravy ve srovnání s dopravou automobilovou.

### 1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (dále jen PRVKÚK) je základní koncepční dokument kraje v oblasti vodohospodářské politiky. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Ústeckého kraje. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Obec Telnice je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Telnice SK-UL.020 vodovodem SK-UL.020.2. Zdrojem vody je VDJ Telnice obec – 1 x 35 m<sup>3</sup> (457,17 / 459,57 m n. m.), do kterého přitéká voda z prameniště Telnice II a III. Na vodovod je napojeno 99 % obyvatel. Do budoucna se uvažuje pouze s postupnou rekonstrukcí.

Obec Telnice má splaškovou kanalizaci K-UL.013-S.C pouze na části obce Zadní Teplice ukončenou na ČOV Zadní Telnice, která likviduje odpadní vody od 3 % trvale bydlících obyvatel. Od 79 % trvale bydlících obyvatel jsou odpadní vody vypouštěny nečištěné přímo do vodoteče a od 18 % obyvatel jsou akumulovány v bezodtokých jímkách

a vyváženy na ČOV Ústí nad Labem. Obec nevyhovující stav likvidace odpadních vod řeší domovními mikročistírnami pro každou a vybavení objektů, které vypouští nečistěné odpadní vody, mikročistírnami požaduje i PRVKÚK. Místní část Liboňov nemá kanalizační systém, odpadní vody od 100 % obyvatel jsou akumulovány v bezodtokých jímkách a vyváženy na ČOV Ústí nad Labem. Rovněž místní část Varvažov nemá kanalizační systém, odpadní vody od 97 % obyvatel jsou akumulovány v bezodtokých jímkách a vyváženy na ČOV Ústí nad Labem a od 3 % obyvatel jsou likvidovány v domovních mikročistírnách s odtokem do vodoteče.

Po roce 2016 navrhuje PRVKÚK stávající bezodtokové jímky s odvozem na ČOV Ústí nad Labem rekonstruovat a u nové výstavby likvidovat odpadní vody v domovních ČOV.

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Telnice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ÚK. V následném období se předpokládá dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje obce v souladu s ÚP Telnice. ÚP Telnice navrhuje doplnění vodovodní sítě pro všechny lokality, které jsou předmětem návrhu ÚP Telnice s výjimkou Zadní Telnice a Adolfova, kam vodovod není zaveden a uvažuje se zde s individuálním zásobením z vlastních studní.

Návrh ÚP Telnice nad rámec požadavků nadřazeného dokumentu navrhuje realizaci částečné kanalizační sítě se zaústěním do ČOV v ploše Z26. Nadále je umožněn individuální způsob likvidace odpadních vod u jednotlivých nemovitostí. ÚP Telnice požaduje vsakování dešťových vod v co největší míře na místě, doporučuje jímání srážkových vod a jejich využití pro zavlažování za účelem zabezpečení, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou.

### **1.2.6 Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 až 2025**

Plán odpadového hospodářství ÚK byl zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), který ukládá kraji v samostatné působnosti zpracovat plán odpadového hospodářství kraje pro jím spravované území. Schválen byl dne 29. 2. 2016. Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje a s tím spojené ekonomické dopady. Plán odpadového hospodářství ÚK je zpracován na dobu 10 let tj. na období 2016 až 2025.

Strategické cíle odpadového hospodářství České republiky na období 2015-2024, které jsou promítnuty i v POH ÚK jsou:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".

4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Pro Návrh ÚP Telnice nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

**Hodnocení: 0**

### 1.2.7 Koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji

Koncepce rozvoje cykloturistiky v Ústeckém kraji (prosinec 2012) je základním koncepčním dokumentem pro oblast cykloturistiky v Ústeckém kraji pro období do roku 2017. Jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a navržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklo dopravy a cykloturistiky na území Ústeckého kraje s ohledem na stanovené programovací období.

Obec Telnice je předmětnou koncepcí označena za jedno z hlavních středisek rozvoje cestovního ruchu a cykloturistiky. Návrhová část dokumentu jmenuje tzv. Podkrušnohorskou drážní stezku, která by měla obcí Telnice procházet (Děčín – Jílové – Libouchec – Telnice – Krupka – Novosedlice – Barbora – Osek – Litvínov – Horní Jiřetín – Jezeří – Vysoká Pec – Jirkov – Chomutov) (částečné vedení po drážním tělese v případě zrušení dráhy Děčín – Oldřichov).

**Hodnocení: ++**

Územní plán Telnice v území stabilizuje stávající značené cyklotrasy a cyklostezky. Návrh územního plánu pro cyklistické trasy či stezky nevymezuje zvláštní plochy, zachovává prostupnost krajiny po stávajících pozemních komunikacích.

### 1.2.8 Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe

Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe je zpracován pro II. plánovací období 2015 - 2021. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Rámcovými cíli dle směrnice o vodách je dosáhnout dobrého stavu vod, zajistit nezhoršování stavu a zamezit vnosu prioritních látek.

V rámci plánu dílčích povodí byly definovány následující cíle pro útvary povrchových vod a útvary podzemních vod:

Pro útvary povrchových vod

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu,
- zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,

- cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.

Dalším cílem, respektujícím závěry jednání Mezinárodní komise pro ochranu Labe k „Předběžnému přehledu významných problémů nakládání s vodami“ zjištěných v mezinárodní oblasti povodí Labe, je významné snížení eutrofizace Severního moře postupnou redukcí znečištění povrchových vod živinami (dusík, fosfor) v mezinárodní oblasti povodí Labe.

Cíle pro útvary podzemních vod jsou

- zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů podzemních vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnovy všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení tak jejich dobrého stavu,
- odvrácení jakéhokoliv významného a trvajících vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledků dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod,
- sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.

Území obce Telnice je situováno převážně ve vodním útvaru Ždírnický potok od pramene po Zálužanský potok, označeném OHL\_0860. Chemický stav tohoto vodního útvaru je nevyhovující z důvodu obsahu pesticidů, průmyslových znečišťujících látek a dalších znečišťujících látek. Jeho ekologický stav je střední. Pro obec Telnice nejsou stanoveny konkrétní požadavky, týkají se jí všeobecné zásady pro ochranu vodních útvarů.

Katastrální území Varvažov u Telnice je situováno částečně ve vodním útvaru Klíšský potok od toku Ždárský potok po ústí do toku Bílina, OHL\_0900. Rovněž chemický stav tohoto vodního útvaru je nevyhovující a pro řešené katastrální území nejsou stanoveny konkrétní požadavky.

Rovněž stav vodního útvaru podzemních vod 46120 Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, severní část, je nevyhovující, a to z kvalitativního i kvantitativního hlediska. Důvodem je nadměrné znečištění podzemních vod nutrienty, těžkými kovy, acidifikace a vliv starých ekologických zátěží. Pro obec Telnici však nejsou navržena opatření kromě všeobecných zásad ochrany podzemních vod.

K. ú. Telnice a Liboňov jsou dále situovány v Krystaliniku východní části Krušných hor, ID útvaru 61320, jehož chemický i kvantitativní stav je vyhovující.

**Hodnocení: ++**

Přestože Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe nevznáší směrem k území obce Telnice žádné specifické požadavky, návrh ÚP Telnice nad rámec požadavků nadřazeného dokumentu navrhuje realizaci částečné kanalizační sítě se zaústěním do ČOV v ploše Z26. Pro zachování kvantity podzemních vod ÚP Telnice požaduje vsakování dešťových vod v co největší míře na místě, doporučuje jímání srážkových vod a jejich využití pro zavlažování za účelem zabezpečení, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou.

## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP TELNICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Návrh Územního plánu Telnice byl Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Telnice z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Telnice je v souladu s cíli většiny nadřazených strategických dokumentů. Za nedostatek lze považovat vymezení části zastavitelných ploch způsobem odporujícím čl. 20a PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Rozbor této skutečnosti a návrhy řešení budou mimo jiné předmětem následujících kapitol této dokumentace.



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

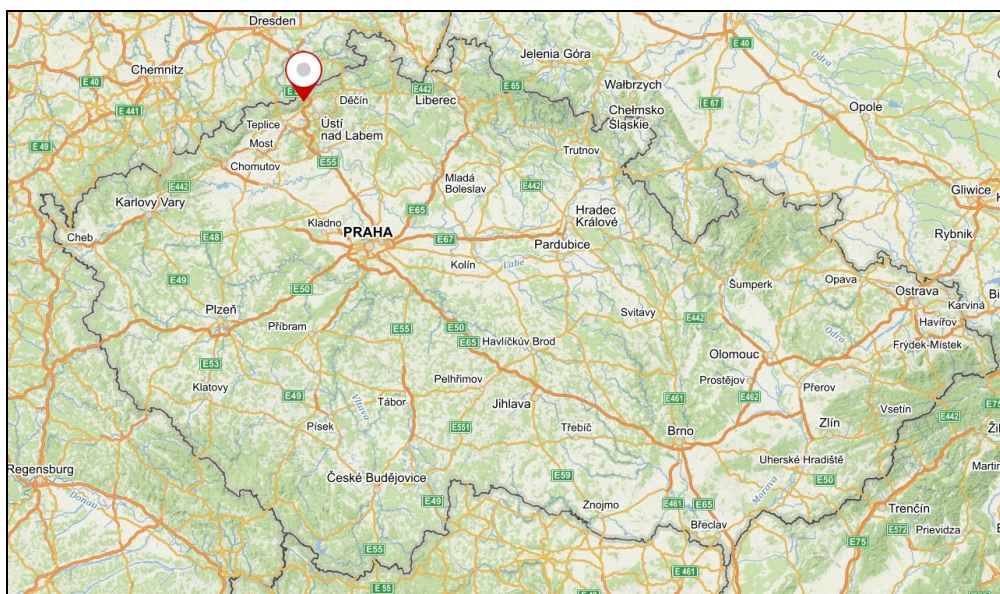
#### 3.1 Vymezení území

Obec Telnice se nachází na severozápadním okraji Ústeckého kraje, v okrese Ústí nad Labem, při státní hranici se Spolkovou republikou Německo. Obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí je Ústí nad Labem, vzdálené asi 15 km jižním směrem. Správní území obce se skládá ze tří katastrálních území – Telnice (765724), Varvažov u Telnice (765732) a Liboňov (765716). V obci bylo k 1. lednu 2017 přihlášeno k trvalému pobytu 692 obyvatel (zdroj [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)).

Centrální částí obce prochází železniční trať Děčín hl. n. – Oldřichov u Duchcova (tato je však od roku 2007 bez pravidelné osobní dopravy). Dopravní obslužnost obce je zajištěna prostřednictvím silnice II/248, která prochází územím v severojižním směru, a dále navazuje na silnici I/13 na jižním okraji území, která propojuje obec s okolními městy Děčín a Teplice, případně s mezinárodní silnicí E55, která propojuje území s Německem.

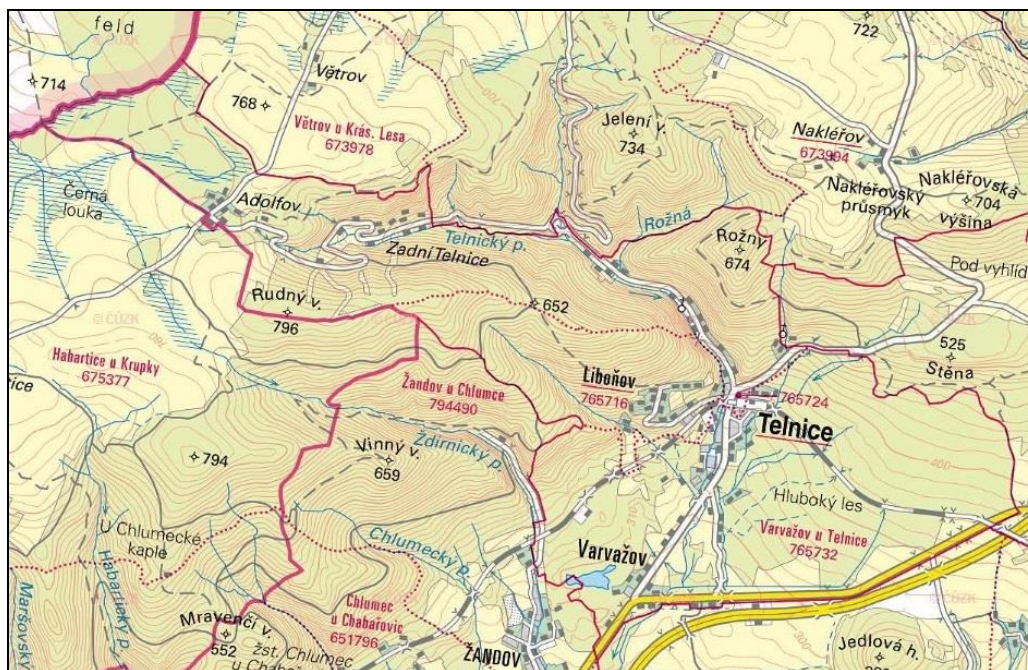
Linii zastavěného území od severu k jihu kopíruje trasa Telnického potoka s četnými přítoky, v k.ú. Varvažov u Telnice se nachází přírodní koupaliště – Oprám Gustav.

**Obr. 3.1: Umístění Telnice v rámci České Republiky ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))**

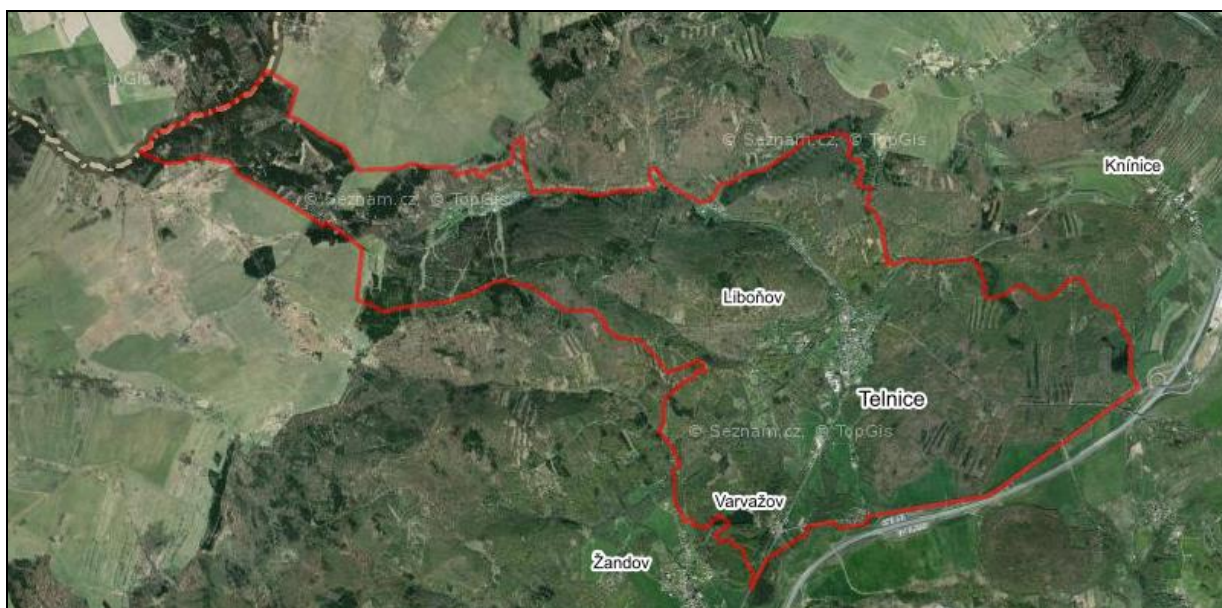




Obr. 3.2: Území obce Telnice (nahlizenidokn.cuzk.cz)



Obr. 3.3: Ortofotomapa obce Telnice (<http://maps.google.cz>)



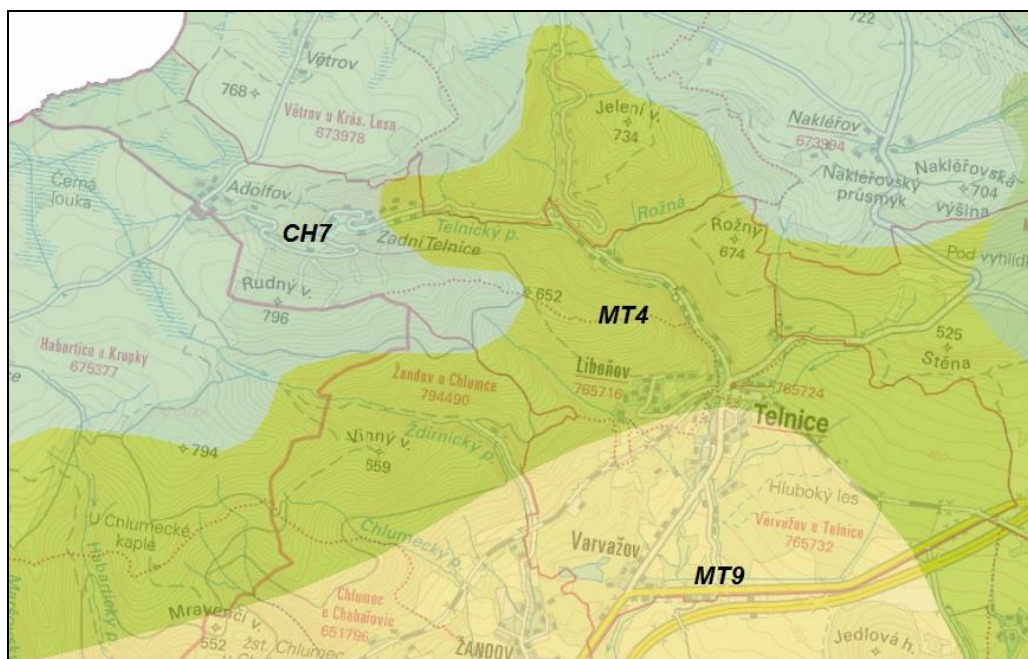
## 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

### 3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky obce Telnice jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Území je rozčleněno do tří klimatických oblastí – severní část náleží do chladné oblasti CH7, směrem na jih do dvou mírně teplých oblastí MT4 a MT9 (viz Obr. 3.4). Základní charakteristiky klimatických oblastí shrnuje

Tab. 3.1.

Obr. 3.4: Klimatické oblasti (mapy.nature.cz)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí MT4, MT9 a CH7

Klimatická	MT4	MT9	CH7
Počet letních dnů	20-30	40-50	10-30
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a	140 - 160	140 - 160	120-140
Počet mrazových dnů	110 - 130	110 - 130	140-160
Počet ledových dnů	40 - 50	30 - 40	50-60
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3	-3 až -4	-3 až -4
Prům. teplota v červenci (°C)	16 - 17	17 - 18	15 - 16
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 - 7	6 - 7	4 - 6
Prům. teplota v říjnu (°C)	6 - 7	7 - 8	6 - 7
Prům. poč. dnů se srážkami > 1mm	110 - 120	100 - 120	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním	350 - 450	400 - 450	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300	250 - 300	350 - 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	60 - 80	100 - 120
Počet dnů jasných	150 - 160	120 - 150	150 - 160
Počet dnů zamračených	40 - 50	40-50	40 - 50

### 3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM<sub>2,5</sub> v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Ústecký kraj se dlouhodobě řadí mezi kraje se zhoršenou kvalitou ovzduší, což je dáno zejména průmyslovým charakterem kraje, lokálními topeništi a také aktuálními rozptylovými podmínkami. Vyznačuje se však značnou rozdílností jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska hospodářské struktury, hustoty osídlení a stavu životního prostředí.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2015 došlo na celkem 26,01 % území k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku (dle mapy oblastí s překročením imisních limitů včetně zahrnutí přízemního ozonu a bez zahrnutí přízemního ozonu). Bez zahrnutí přízemního ozonu se jednalo o 4,54 % území kraje.

V rámci území obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem došlo k překročení limitů pro benzo(a)pyren – 2,2% území. Nedošlo ani k překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> (36. max 24h průměr > 50 μg.m<sup>-3</sup>) ani pro suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub> (roční průměr > 25 μg.m<sup>-3</sup>).

Jako na většině území ČR je na území Ústeckého kraje překračován cílový limit pro troposférický ozón, a to na 21,47 % území kraje. Na území obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem byl limit troposférického ozonu překročen na 36% území. Toto je dáno do velké míry intenzitou dopravy. Jižním okrajem zájmového území prochází mezinárodní silnice D8, po které projíždělo v roce 2016, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, cca 13917 vozidel denně. Přímo obcí Telnice prochází silnice 248 se znatelně nižší dopravní intenzitou – 1497 vozidel za 24 hodin (<http://scitani2016.rsd.cz/>).



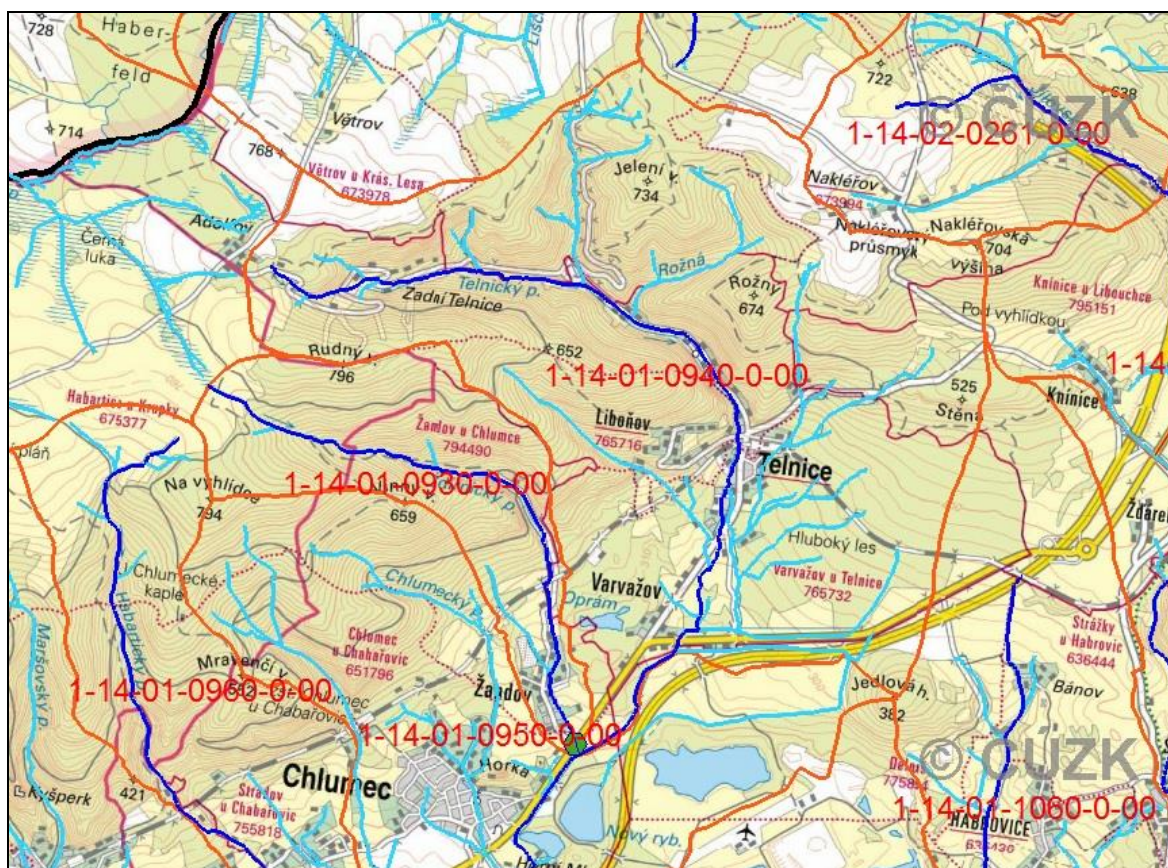
### 3.2.3 Voda

#### Povrchové vody

Řešené území se nachází v oblasti povodí řeky Labe a jeho správa náleží státnímu podniku Povodí Ohře. Hlavním vodním útvarem ve správním území obce je Telnický potok (ČHP 1-14-01-094), který pramení v zájmovém území u osady Adolfov a protéká ve směru severojižním celým územím. Do Telnického potoka se vlévá řada pravobřežních a levobřežních přítoků. Při západní hranici území okrajově zasahuje povodí Ždírnického potoka (ČHP 1-14-01-093). Severní část území náleží k hydrologickému povodí 4.řádu Weisse Müglitz (ČHP 1-15-02-0310-0-00), koordinační oblasti v mezinárodních oblastech povodí Mulde-Elbe-Schwarze Elster.

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří povodí Telnického potoka mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Obr. 3.5: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Území je situováno z větší části v chráněné oblasti přirození akumulace povrchových a podzemních vod – CHOPAV Krušné hory podle Nařízení vlády č. 10/1979 Sb. Oblast je bohatá na zdroje podzemní vody. V centrální části zájmového území se nachází rozsáhlá jímací území a ochranná pásma vodního zdroje.

Při jihozápadním okraji území (k.ú. Varvažov) se nachází vodní plocha, bývalý zatopený lom (oprám) Gustav.

Povodí Ohře pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Nejbližší vodní tok, na kterém byla sledována kvalita vody je Ždírnický potok (1-14-01-093) v letech 2013-2014, v profilu Chlumeč (ř.km 0,95, v místě soutoku s Telnickým potokem u Žandova). Odběrný profil je v Obr. 3.5 vyznačen zeleně.

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. neznečištěná voda
- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda
- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

Kvalita vody Ždírnického potoka v tomto profilu je hodnocena jako mírně znečištěná v ukazatelích elektrolytická konduktivita a N-NO<sub>3</sub>, znečištěná v ukazateli BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub> N-NH<sub>4</sub> a velmi znečištěná v ukazateli P<sub>celk</sub>. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto v následující tabulce:

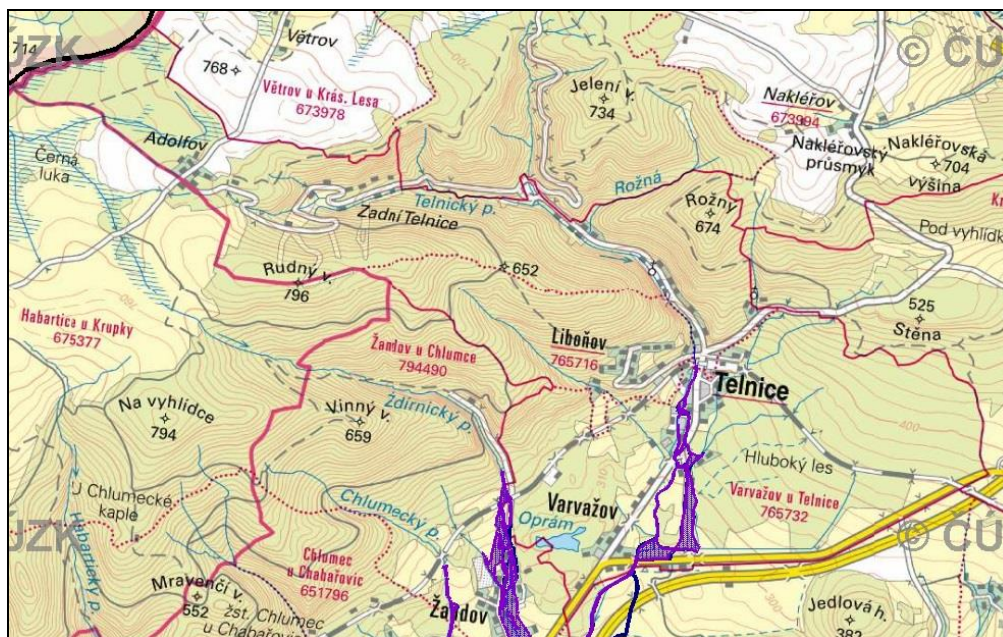
**Tab. 3.2: Jakost povrchové vody Ždírnický potok v profilu Chlumeč v obd. 2013 – 2014**  
([http://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni\\_POH\\_15386.htm](http://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_POH_15386.htm))

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	1.0	17.2	10.0	10.9	16.5	16.9	29	
reakce vody		7.1	8.2	7.6	7.5	8.2	8.2	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	28.3	61.6	38.0	34.0	50.2	55.4		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1.8	14.0	5.2	4.1	7.1	10.3	3.8	III.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	9.0	43.0	21.2	17.5	34.6	38.6	26	III.
amoniakální dusík	mg/l	0.08	1.60	0.53	0.38	1.27	1.44	0.23	III.
dusičnanový dusík	mg/l	0.7	4.6	2.4	2.3	3.4	3.9	5.4	II.
celkový fosfor	mg/l	0.06	0.42	0.23	0.20	0.42	0.42	0.15	IV.

imisní limity dle nařízení vlády [č.61/2003 Sb.](#)  
třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)



**Obr. 3.6: Záplavová území (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)**



V zastavěném území Telnice a Varvažova se nachází aktivní zóna záplavového území Telnického potoka (Q5-Q100).

### Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu č. 6132 – Krystalinikum východní části Krušných hor, v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika (viz Obr. 3.7: Hydrogeologické rajóny (zdroj: geology.cz)– vyznačen bíle) a rajónu č. 4612 – Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, severní část (v sedimentech svrchní křídly) (viz Obr. 3.7, vyznačen zeleně), oba v povodí Ohře.

Krušné hory jsou tvořeny hydrogeologickým masívem, na povrchu se pak v malé míře vyskytují kvartérní sedimenty, převážně fluviálního a diluviálního původu. V migmatitovém komplexu lze v podstatě vymezit jen dvě základní zvodně:

- zvodně vázanou na krystalinikum s výhradní puklinovou propustností,
- zvodně vázanou na kvartérní zvětralinový pokryv s výhradní průlinovou propustností.

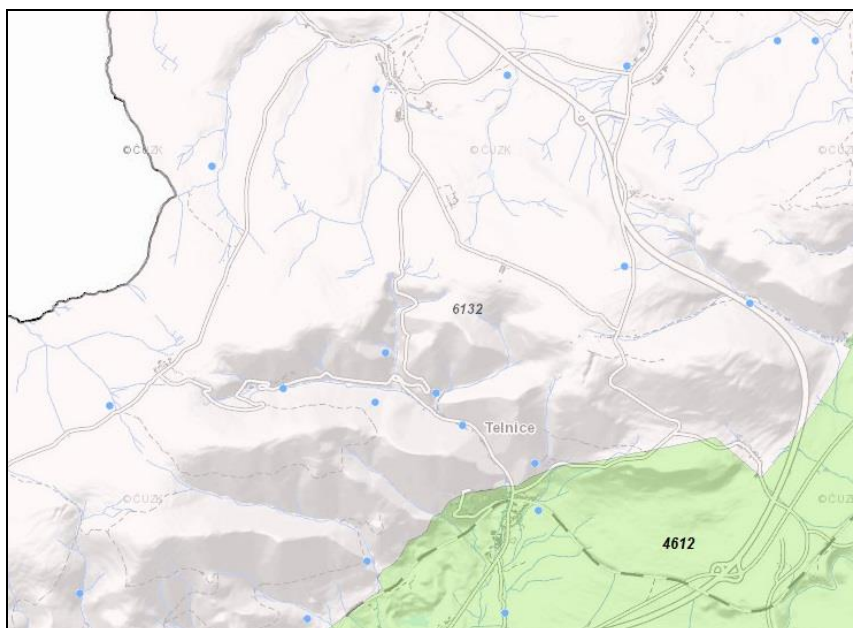
Přitom v puklinovém kolektoru lze vyčlenit mělký oběh v oblasti přípovrchového rozpukání a hluboký oběh v regionálně významných zlomech.

Vysoký úhrn srážek spojený s výraznou vertikální členitostí dává předpoklad pro vysoké hodnoty podzemního odtoku a vznik velkého počtu malých pramenů. Celou oblast Krušných hor lze považovat za infiltrační oblast, přičemž k drenáži dochází na úrovni erozních bází, přičemž k drenáži dochází v úrovni erozních bází

ve formě vývěřů pramenů nebo pozvolného odtoku zásob přes údolní či svahové sedimenty a eluvium do vodotečí. Hladina podzemní vody je převážně volná, případně jen mírně napjatá.

Průměrný specifický odtok se na východní části Krušných hor pohybuje v rozmezí 3-5 l/s/km<sup>2</sup>.

**Obr. 3.7: Hydrogeologické rajony (zdroj: geology.cz)**



### 3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geologické charakteristiky oblasti jsou poplatné geologické historii řešeného území. Oblast Krušných hor vznikla kadomským vrásněním koncem starohor a počátkem prvohor - vytlačení a přeměnou sedimentů moře, které pokrývalo oblast Českého masívu v krystalické břidlice - ruly, migmatity, svory, fylity. Při vrásnění bylo vytvořeno antiklinorní pásmo s rulami v centrální části a svory a fylity v obalových sériích. Koncem prvohor variským vrásněním došlo k pronikání žulového magmatu do okolních hornin a vzniku krušnohorského plutonu. Z plynů a par bohatých na kovové prvky, které unikaly z magmatu do puklin v okolních horninách, se vytvářely žíly s rudními nerosty, obsahujícími železo, mangan (Horní Blatná) nebo stříbro (Jáchymov). Působením plynů a par, které unikaly z magmatického krbu, došlo ke změnám v minerálním složení žuly: živce jsou rozloženy a na jejich místech se vytvořil cínovec (kasiterit). Ve třetihorách vlivem tlaku alpínského vrásnění došlo k porušení četnými zlomy, vzniklo jednostranně ukloněné kerné pohoří a vytvořily se pánve. Následnou vulkanickou činností pronikaly na povrch výlevné vyvěřelé horniny



(čedič, leucitit, nefelinit,...). Ve čtvrtohorách ještě doznívala vulkanická a tektonická činnost z konce třetihor. Docházelo k denudaci a vzniku dnešních říčních náplavů. Vytvářela se půda, rašeliniště a slatiny.

Sledované území náleží do hercynského systému, provincie Česká vysočina a dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) je začleněno takto:

Soustava *III Krušnohorská soustava*

Podsoustava *A Krušnohorská hornatina*

Celek *2 Krušné hory*

Podcelek *2B Loučenská pahorkatina*

Okrsek *f Nakléřovská vrchovina*

Podsoustava *B Podkrušnohorská podsoustava*

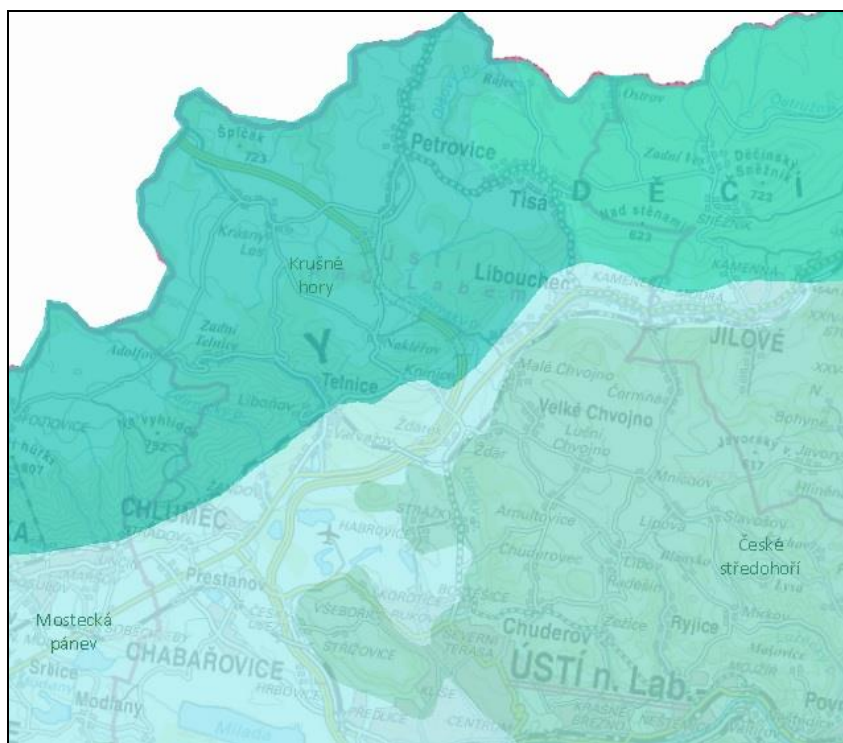
Celek *3 Mostecká pánev*

Podcelek *3B Chomutovsko-teplická pánev*

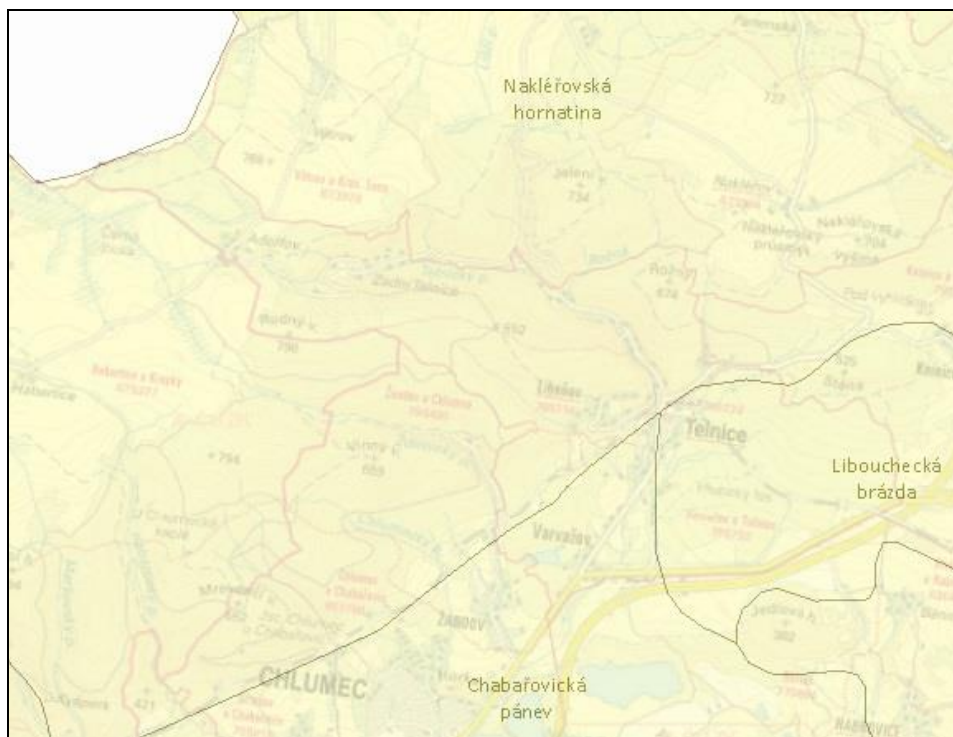
Okrsek *g Chabařovická pánev*

*h Libouchecká brázda*

**Obr. 3.8:** Hranice mezi celky Krušné hory, Mostecká pánev a České středohoří (mapy.nature.cz)



**Obr. 3.9: Geomorfologické okrsky (DEMEK, 1987)**



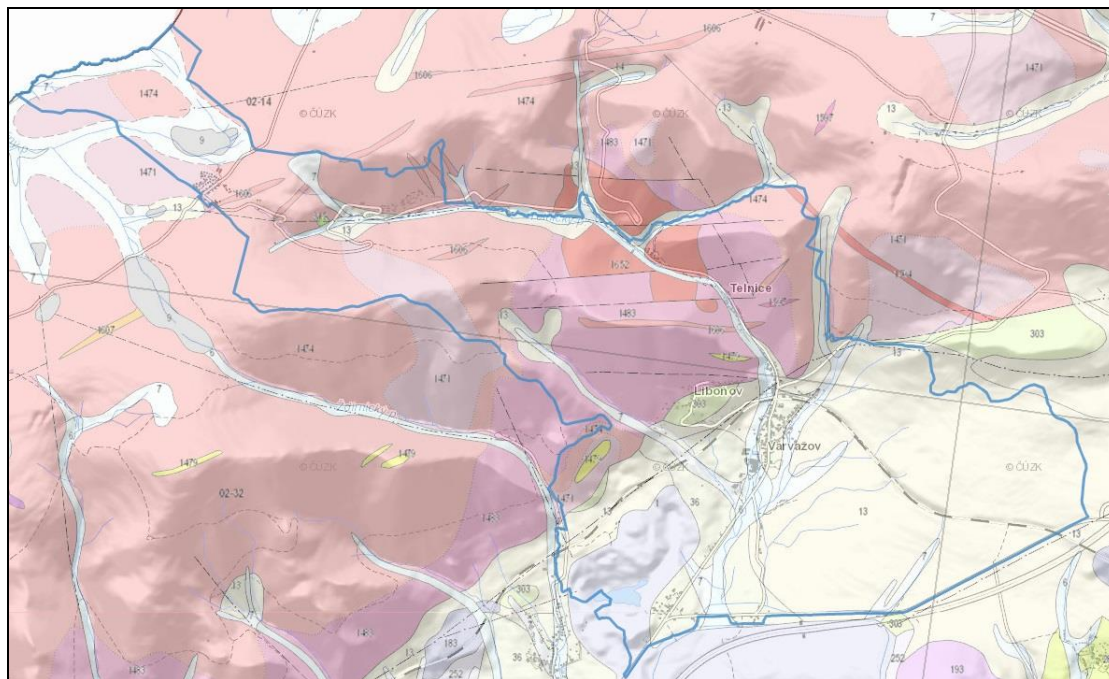
*Nakléřovská vrchovina* se nachází v severovýchodním okraji Loučenské hornatiny, je to členitá vrchovina z granodioritových rul a granodioritů s vložkami žulových a křemenných porfyrů. Strukturně denudační reliéf s rozlehlými denudačními plošinami a strukturními hřbety. Nejvyšší bod – Komáří vížka 810 m. 3.-6.vegetační stupeň, středně zalesněná, převážně smrkovými porosty s příměsí borovice a buku, hojně jeřábem.

*Chabařovická pánev* se nachází na severovýchodě Chomutovsko-teplické pánve. Tektonická sníženina mezi Krušnými horami a Českým středohořím, budovaná miocenními jezerními jíly a písky a hnědouhelnými slojemi, méně cenomanskými pískovci, turonskými slínovci, terciárními vulkanity a pokryvy čtvrtohorních sedimentů. Tvoří erozně denudační a akumulací, od severozápadu k jihovýchodu mírně ukloněný povrch denudačních plošin, svahů, úpatních hald, náplavových kuželů a nízkých říčních teras levostranných přítoků Bíliny, místy s čedičovými suký. 2.-3. Vegetační stupeň, málo zalesněná smrkovými porosty s příměsí buku, javoru a dubu, porušená četnými antropogenními tvary (hnědouhelné lomy, výsypky).

*Libouchecká brázda* je úzká, strukturně a tektonicky podmíněná sníženina mezi Krušnými horami a Českým středohořím, tvořená svrchnoturonskými až koniackými slínovci a vápnitými jílovci a charakterizovaná mírně až středně ukloněným reliéfem s náplavovými kuželi, balvanovými haldami a rozvlečnými sutěmi, napříč probíhá rozvodí mezi Bílinou a Jílovským potokem. 2.-3. vegetační stupeň, nepatrně

zalesněná, v západní části středně zalesněná smrkovými porosty s příměsí borovice a břízy, ojediněle buku, při jihozápadním okraji se nachází část výsypky Chabařovické pánve.

**Obr. 3.10: Geologická mapa (zdroj <http://mapy.geology.cz/>)**



**Legenda:**

- 1474 ortorula
- 1471 metagranit až metagranodiorit
- 1652 granit až granodiorit
- 13 kamenitý až hlinitokamenitý sediment
- 7 smíšený sediment
- 303 pískovce křemenné, podřízeně štěrčíkovité
- 1479 metaaplit či metapigmatit
- 1 navážka, halda, výsypka
- 36 nevytříděné štěrky
- 9 slatina, rašelina, hnílokal
- 1483 ortorula
- 1606 granitový porfyr

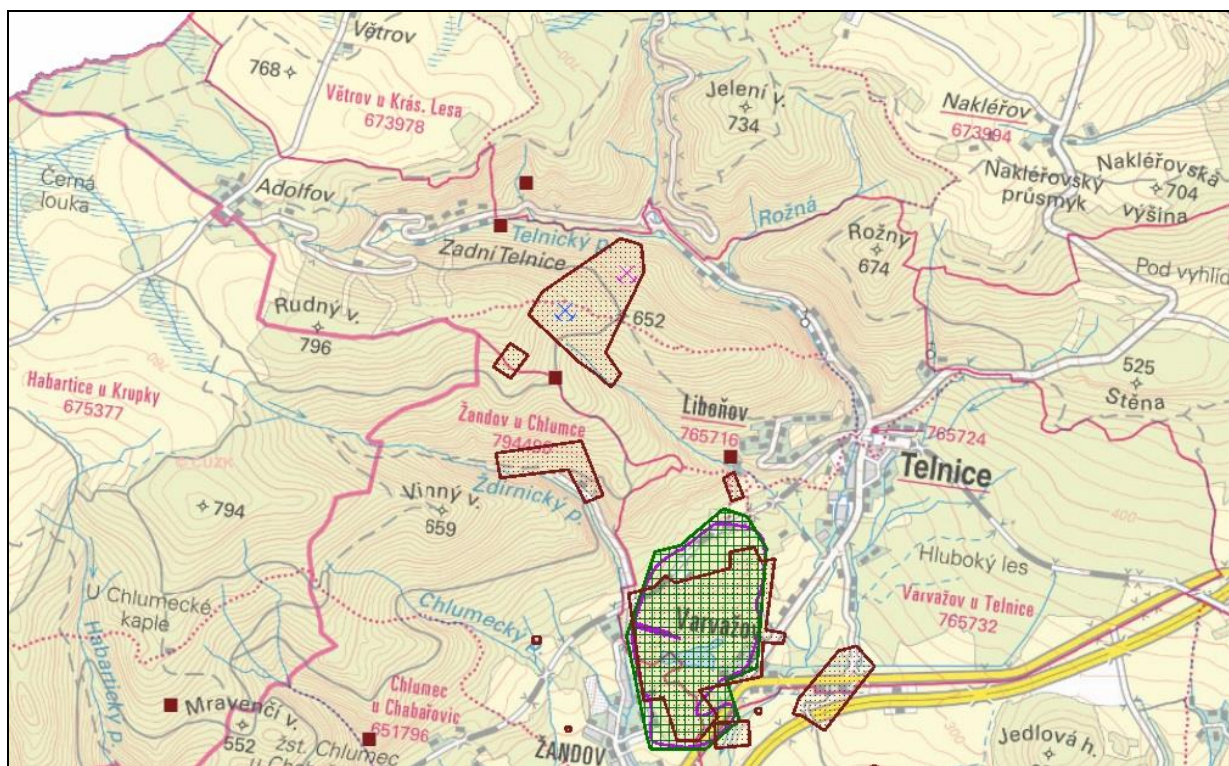


Dle České geologické služby (dostupné z geoportálu [mapy.nature.cz](http://mapy.nature.cz)) se na území obce nacházejí následující poddolovaná území: na k. ú. Telnice - Telnice 1 (plocha) – systém propadlin, výsypek a otevřená ústí, po těžbě fluorit-barytové suroviny, měděné rudy, polymetalické rudy, pyritu, radioaktivní suroviny (údaj z roku 1984), Telnice 2 (bod) – po těžbě fluorit-barytové suroviny. Dále se na k.ú. Telnice nachází celkem 8 opuštěných důlních děl, převážně po těžbě radioaktivních surovin, polymetalických rud a fluorit-barytové suroviny a cín-wolframové rudy.

Na k.ú. Liboňov se nachází poddolovaná území Liboňov 1 (bod) a Liboňov 2 (plocha) – jako pozůstatek po těžbě polymetalických rud, zřetelné jsou haldy a propadliny, neznámého stáří, a Liboňov 3 – po těžbě radioaktivních surovin. Dále se zde nachází 35 opuštěných důlních děl, po těžbě radioaktivních surovin, polymetalických rud a cín-wolframové rudy.

Na k.ú. Varvažov se nachází chráněné ložiskové území – Varvažov-Gustav I - výhradní ložisko nerostných surovin – hnědé uhlí. Ložisko je spravováno společností Palivový kombinát Ústí, státní podnik.

**Obr. 3.11: Dobývací prostory a poddolovaná území** (zdroj: Česká geologická služba, [mapy.nature.cz](http://mapy.nature.cz))



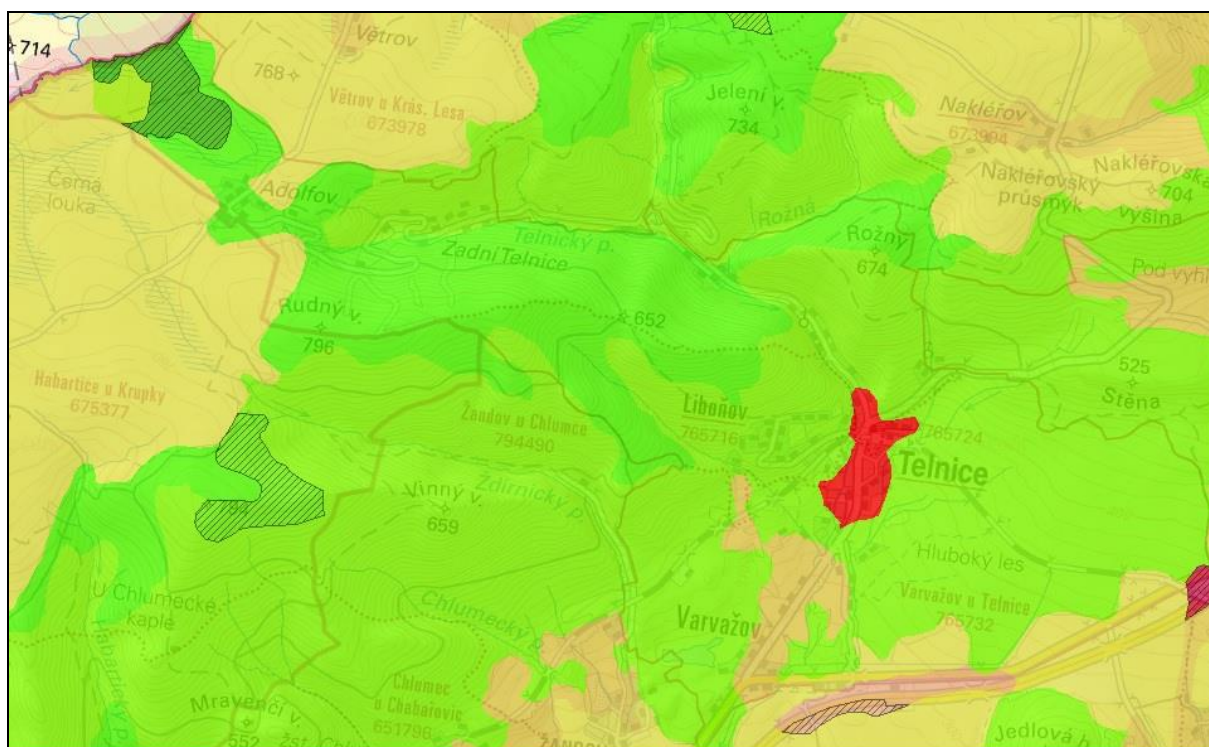
### 3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

#### Krajinný pokryv

Skladba krajinného pokryvu území Telnice je pestrá, převážně zalesněná. Jedná se o mozaiku lesů listnatých, jehličnatých a smíšených. Intenzivně obdělávaná zemědělská půda se vyskytuje pouze okrajově.

Celková skladba krajinného pokryvu sledovaného území je zřejmá z Obr. 3.12.

Obr. 3.12: Krajinný pokryv Telnice (zdroj: geoportal.gov.cz)



#### Legenda:

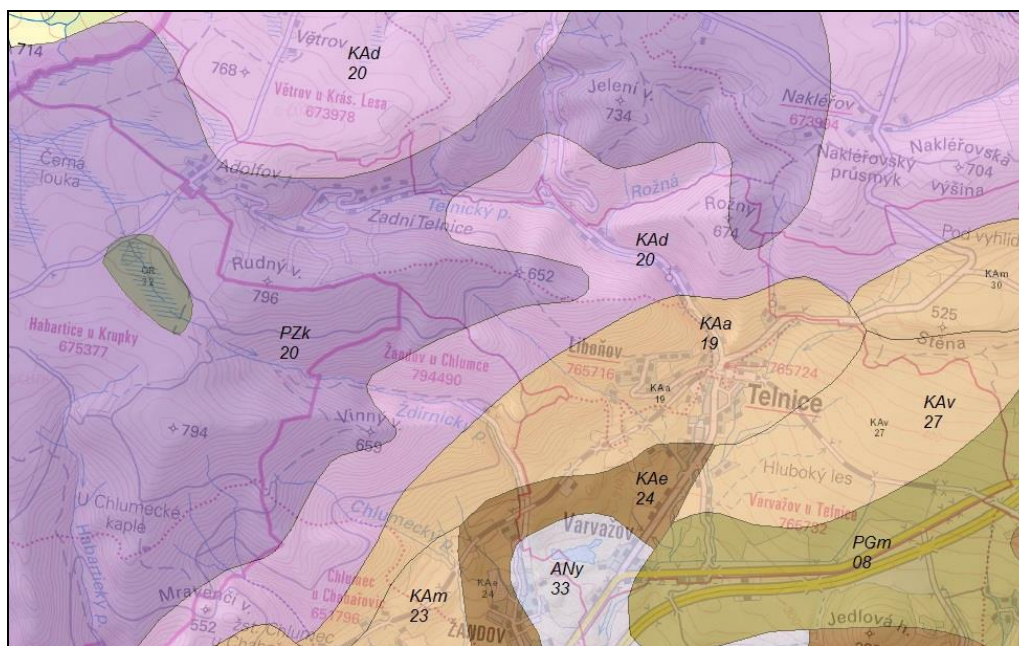
- 1.1.2. Městská nesouvislá zástavba
- 1.2.2. Silniční a železniční síť a přilehlé prostory
- 2.3.1. Louky
- 2.4.3. Převážně zemědělská území s přiměsí přirozené vegetace
- 3.1.1. Listnaté lesy
- 3.1.2. Jehličnaté lesy
- 3.1.3. Smíšené lesy
- 3.2.4. Přechodová stadia lesa a křoviny



## Půda

Nejrozšířenějšími půdami vrcholové plošiny jsou kambizemní podzoly, místy též oglejené nebo zrašelinělé podzoly. Charakteristické jsou na podmáčených místech větší plochy typických glejů (údolní nivy řek), na nejvlhčích místech přecházejí do značně rozsáhlých organozemí typu vrchovištních rašelin (území okolo Adolfova). Na vrcholech s výškou nad 1000 m jsou vyvinuty typické podzoly. Na čedičích jsou naopak zastoupeny ostrůvky eutrofních rankerů a kambizemí. I půdy na okrajovém svahu, vzhledem k chudému substrátu zůstávají chudé a kyselé. Zcela převládají dystrické kambizemě, na strmých skalnatých srázích se objevují oligotrofní rankery, časté jsou i nevyvinuté suťové litozemě. Pouze na úpatí strmějších svahů v dolní části údolí se vyskytují relativně bohatší kyselé typické kambizemě. Údolní nivy jsou z velké části štěrkovité až hrubě kamenité. Všeobecným znakem půd je nedostatek účinných dvojmocných bází, především vápníku. Půdní poměry zájmového území jsou v mapovém zobrazení na Obr. 3.13.

**Obr. 3.13: Půdní mapa** (zdroj: geology.cz)



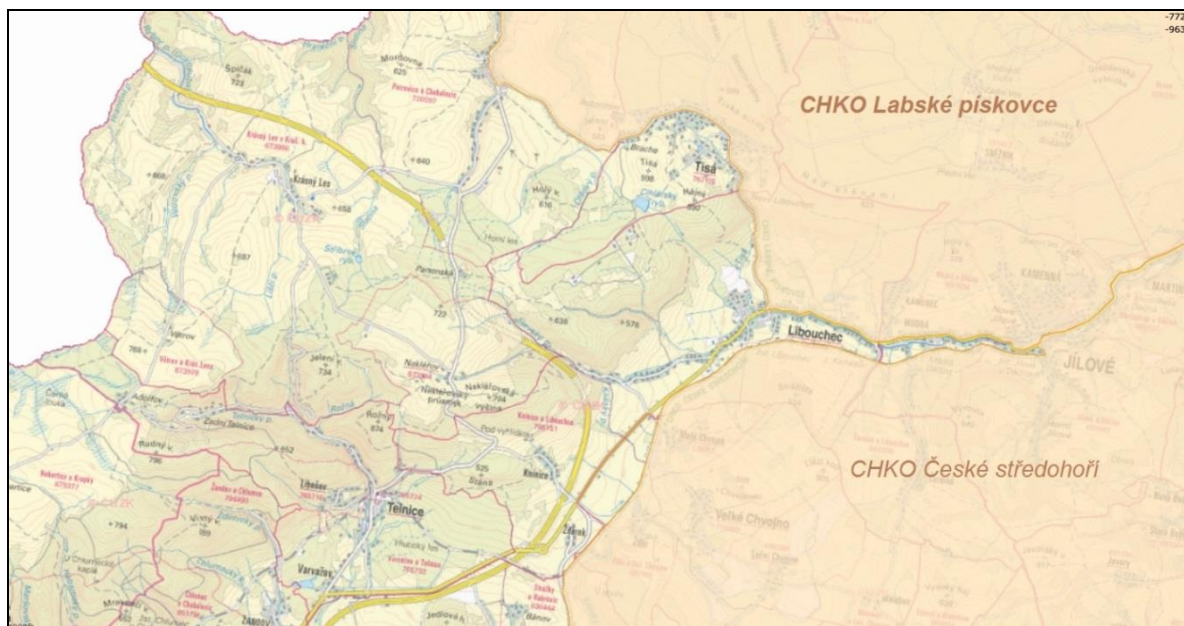
*PZk 20 – podzol kambický na svahovinách rul lehké, KAd 20 – kambizem dystrická na svahovinách rul lehké, KAA 19 – kambizem kyselá na svahovinách rul střední, KAe 24 – kambizem eutrofní na svahovinách čedičů, ANy 33 – antropozem haldová na antropogenních substrátech, PGm 08 – pseudoglej modální na hlubokých heterogenních svahovinách, KAv 27 – kambizem vyluhovaná na svahovinách karbonátových hornin středních, těžších.*

### 3.2.6 Ochrana přírody

#### 3.2.6.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Obec Telnice leží vně velkoplošných ZCHÚ, v těsné blízkosti CHKO České Středohoří a CHKO Labské pískovce.

**Obr. 3. 14** Chráněné krajinné oblasti (zdroj: mapy.nature.cz)



#### 3.2.6.2 Maloplošná zvláště chráněná území

##### Černá louka (PR) – ev.č. 2012

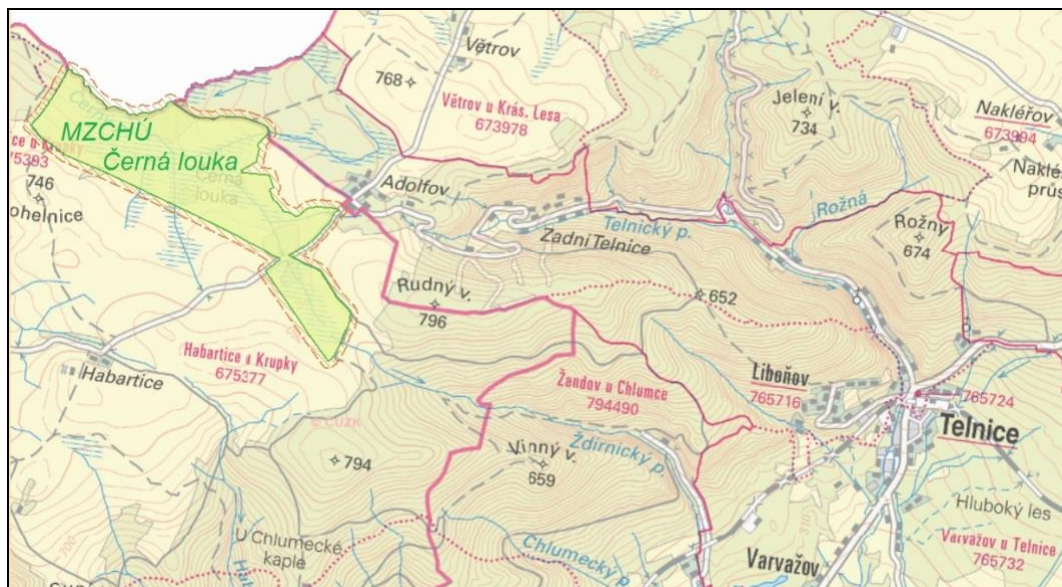
Jedná se o prameniště a nivu Černého potoka (Schwarzbach) a jeho dvou levostranných a dvou pravostranných přítoků, odvodňujících rozsáhlou plochu směrem do Německa, s mozaikou fragmentů mizejících přirozených či polopřirozených ekosystémů.

Rezervace je součástí přírodního parku Východní Krušné hory a do zájmového území zasahuje svým ochranným pásmem.

Předmětem ochrany je „ochrana zbytků vlhkých až rašelinných horských luk v nadmořské výšce 690–760 m v povodí Černého potoka s výskytem řady chráněných a ohrožených rostlinných a živočišných druhů (např. lilie cibulkonosná, tučnice obecná, prstnatec májový, všivec mokřadní, vrba plazivá, tetřívka obecná, bekasina otavní). Přírodní rezervace představuje ohrožený ekosystém, dříve typický pro náhorní plošinu východní části Krušných hor.“

Vyskytuje se zde více než 50 druhů ptactva, z nich nejvzácnější je tetřívěk obecný, dále je to křepelka polní a bekasina otavní. Velmi pestrá je zde fauna bezobratlých, bylo zde zjištěno více jak sto druhů motýlů, z nich mezi zvláště chráněné patří perleťovec kopřivový a otakárek fenyklový. Najdeme zde řadu druhů pestřenek, z nichž byly tři druhy nově pro faunu Čech zjištěny právě na této lokalitě.

**Obr. 3.15: PR Černá louka** (zdroj: mapy.nature.cz)



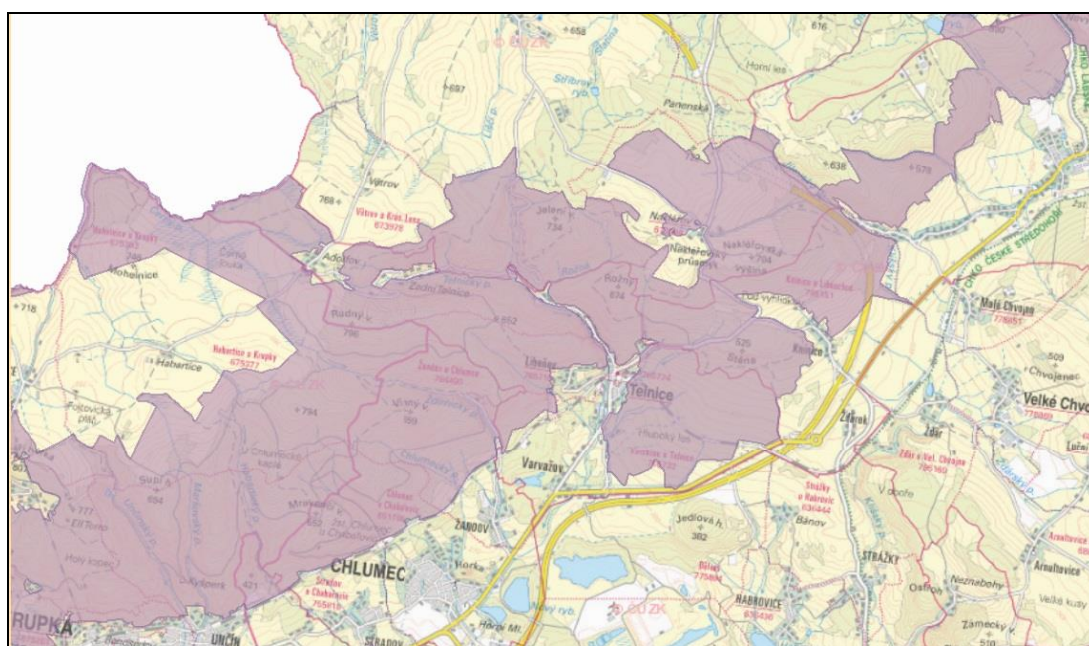
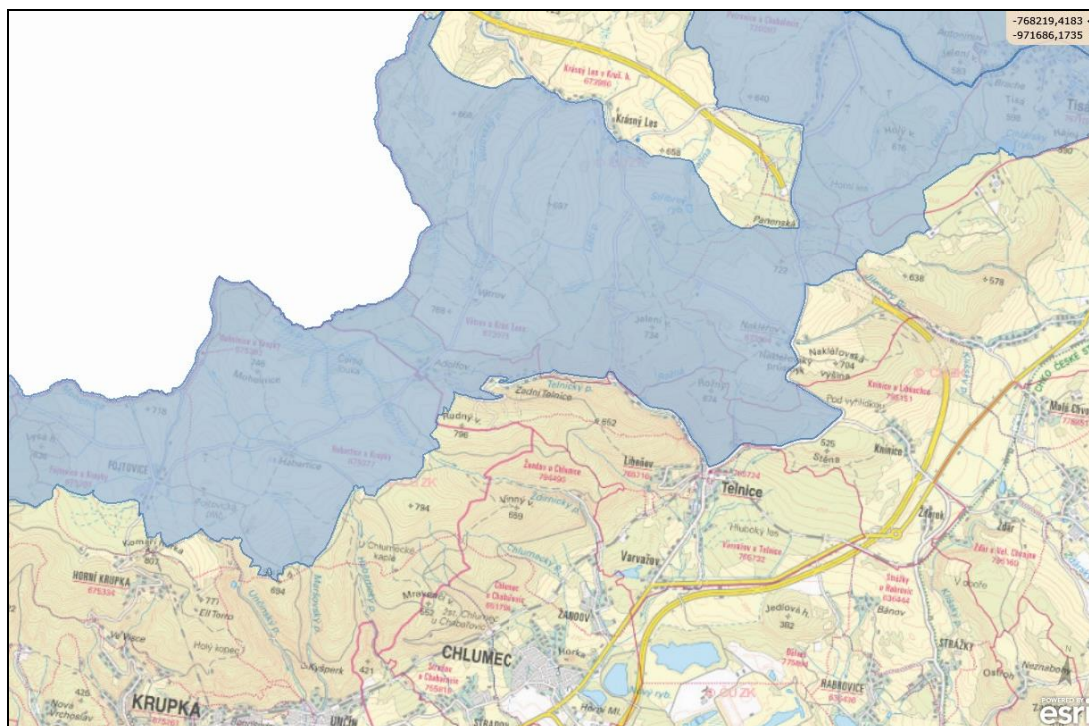
### 3.2.6.3 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).



Téměř celé zájmové území leží v Evropsky významné lokalitě Východní Krušné hory, severní část území (lokalita Adolfova a severně od Telnice se nachází v ptačí oblasti Východní Krušné hory).



Obr. 3.16: Oblasti Natura 2000 (zdroj: mapy.nature.cz)



**Legenda:**

-  ptačí oblast - Východní Krušné hory
-  EVL - Východní Krušnohoří

### Ptačí oblast – Východní Krušné hory (CZ0421005)

Jedná se o rozsáhlé území na vrcholových partiích Krušných hor. Spadá do Loučenské oblasti Krušnohorské soustavy. Reliéf oblasti lze charakterizovat jako náhorní plošinu (nadm.v. 800-956 m n. m.), na jihovýchodě ohraničená zlomovým svahem s četnými údolními zářezy. Pro vrcholovou část jsou typické význačné ploché kotlinové sníženiny s rašeliništi. Součástí ptačí oblasti je Flájská přehrada.

Hlavním předmětem ochrany je tetřívka obecná evropská (*Tetrao tetrix tetrix*). V ptačí oblasti se dále vyskytuje např. chřástal polní (*Crex crex*), sýc rousný (*Aegolius funereus*) a řada dalších druhů významných z hlediska avifauny České republiky. V posledních letech byla často ve vyšších polohách Krušných hor zjištěna v hnízdní době čejka chocholátá (*Vanellus vanellus*) a v oblasti kolem rašelinných rybníčků také vodouš kropenatý (*Anser albifrons*).

### EVL – Východní Krušnohoří (CZ0424127)

Jedná se o rozsáhlou oblast východních Krušných hor, zahrnující převážně jejich svahy (okresy Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem), zaujímající rozlohu 14629,3396 ha.

Předmětem ochrany jsou druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich; rašelinný les; smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; evropská suchá vřesoviště; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně; horské sečené louky; chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů; bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, *Violo reichenbachianae-Fagetum*; reprezentativní a zachovalé jsou květnaté bučiny Telnického údolí (asociace *Dentario enneaphylli-Fagetum*).

V bezlesí mají ochranný význam především tzv. koprnické louky (asociace *Meo athamantici-Cirsletum heterophylli*).

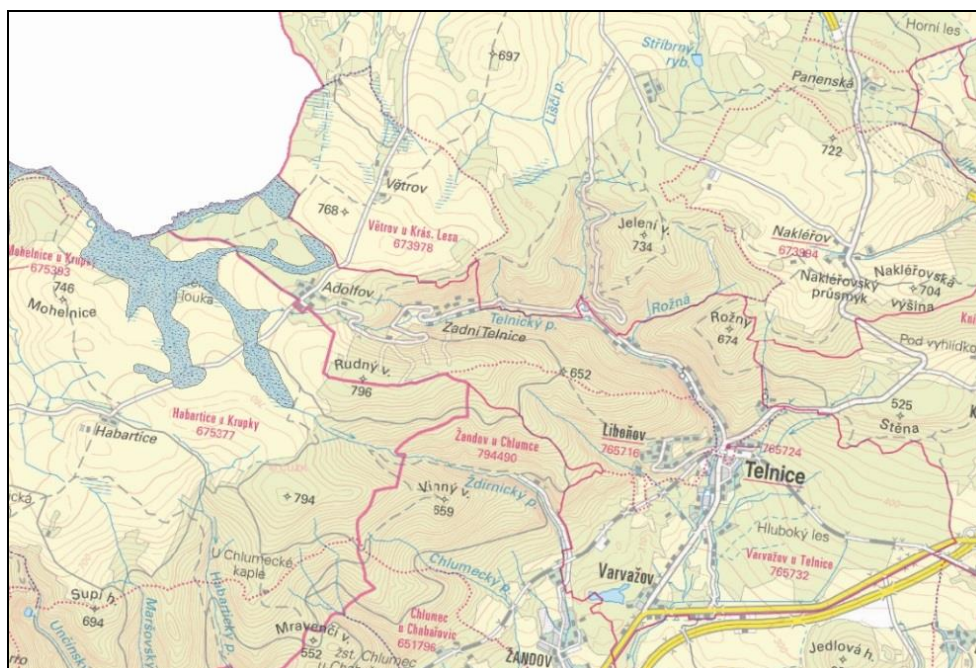
Louky na úpatí Krušných hor (u obce Domaslavice, okr. Teplice) jsou významnou lokalitou evropsky chráněných motýlů – modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) a modráška očkovaného (*Maculinea telelus*).

### 3.2.6.4 Ramsarská úmluva o mokřadech

Úmluva o mokřadech, majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva. Úmluva vytváří rámec pro celosvětovou ochranu a rozumné užívání všech typů mokřadů. Každá smluvní strana Ramsarské úmluvy je povinna zařadit alespoň jeden ze svých mokřadů na „Seznam mokřadů mezinárodního významu“ (tzv. List of Wetlands of International Importance) a zajistit adekvátní ochranu a rozumné užívání mokřadů na svém území. Ramsarská úmluva definuje *mokřad* jako: „území bažin, slatin, rašelinišť i území pokrytá vodou, přirozeně i uměle vytvořená, trvalá či dočasná, s vodou stojatou či tekoucí, sladkou, brakickou či slanou, včetně území s mořskou vodou, jejíž hloubka při odlivu nepřesahuje šest metrů“.

V zájmovém území se jedná o oblast RS12 Krušnohorská rašeliniště. Krušnohorská rašeliniště jsou unikátním komplexem hřebenových, rozvodnicových a svahových rašelinišť, vzniklých na suťových vývěrech podzemních vod. Součástí mokřadu v řešeném území jsou Cínovecká rašeliniště.

**Obr. 3. 17 PR Krušnohorská rašeliniště – ochrana dle Ramsarské úmluvy o mokřadech (zdroj: mapy.nature.cz)**



#### Legenda:



- Krušnohorská rašeliniště - Cínovec



### 3.2.6.5 Přírodní park

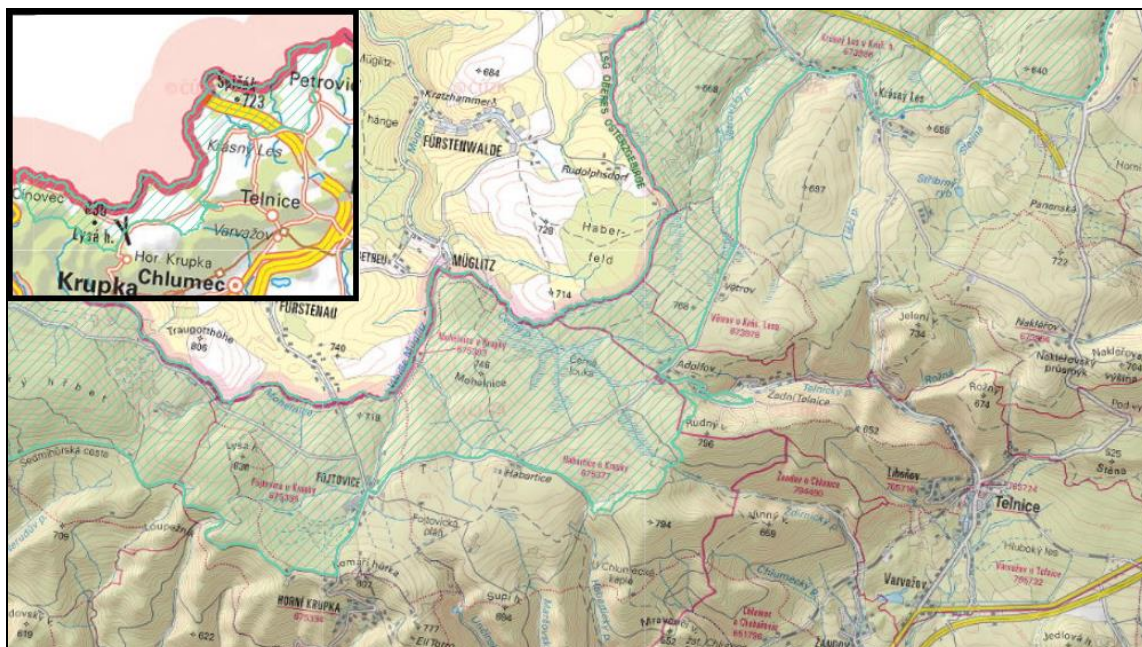
Dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, § 12, bod 3: „K ochraně krajinného rázu s významným soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněný podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.“

Jedná se o oblasti, které ve smyslu zákona nejsou považovány za zvláště chráněná území, přesto v nich na rozdíl od jejich okolí platí přísnější pravidla a některá zvláštní omezení.

#### Přírodní park Východní Krušné hory

Přírodní park Východní Krušné hory zahrnuje území podél státní hranice od Cínovce po Petrovice a vyplňuje nejsevernější část Ústecka. Byl vyhlášen v roce 1995 a jeho celková plocha je 4000 ha při průměrné výšce 700 m n.m. Jeho hlavním posláním je zachovat ráz hřebenů s lesními prostory, horskými a rašelinnými loukami, charakteristickou flórou a faunou.

Obr. 3.18: Přírodní park Východní Krušné hory (zdroj: geoportal.gov.cz)



Celý přírodní park je rozdělen do několika jádrových zón. Horské louky u Telnice s rozlohou 30 ha s bukovými lesy jsou situovány jižně od Adolfova (z rostlin zde najdeme rdesno, suchopýr, koprník a vzácně i lilii cibulkonosou), Černá louka leží v povodí Černého a Ždírnického potoka – od Adolfova ke státní hranici – s plochou

130 ha (ostřice, sítina, vachta trojlistá). Zóny Špičák a Mordová rokle leží mimo řešené správní území obce Telnice.

### **3.2.6.6 ÚSES – územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

#### **Významné skladebné části ÚSES v zájmovém území:**

Celé území leží na trase nadregionálních biokoridorů Božidarské rašeliniště-Hřenská skalní města a Jezeří-Stříbrný Roh.

Koridorem Jezeří-Stříbrný roh jsou propojená regionální biocentra:

- RBC Stěna (ev.č. 1323)
- RBC Ždírnické údolí (ev.č. 1344)
- RBC Telnické údolí (ev.č. 1515)

Nadmístní ÚSES doplňuje v řešeném území bohatá síť místního územního systému ekologické stability, složená z lokální biocenter (LBC):

- LBC 1 U Adolfova
- LBC 2 Pod Rudným Vrchem
- LBC 3 Pod Rožněm
- LBC 4 Nad Varvažovem
- LBC 5 Pod Liboňovem
- LBC 6 U jeslí
- LBC 7 Na Fibichu
- LBC 8 U Varvažova

Komunikační prostupnost dále doplňují lokálními biokoridory LBK1, LBK 2 a LBK 3.

### 3.2.6.7 EECONET

Území je součástí zóny zvýšené péče o krajinu (EECONET – mezinárodně významné části přírody). EECONET (European Ecological Network), je další úroveň ekologických sítí, jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. Řešeným územím prochází nadregionální biokoridor EECONET Jezeří-Stříbrný roh.

**Obr. 3.19: EECONET** (zdroj: mapy.nature.cz)



### 3.2.6.8 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

### 3.2.6.9 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

Ve sledovaném území nejsou evidovány žádné památné stromy.

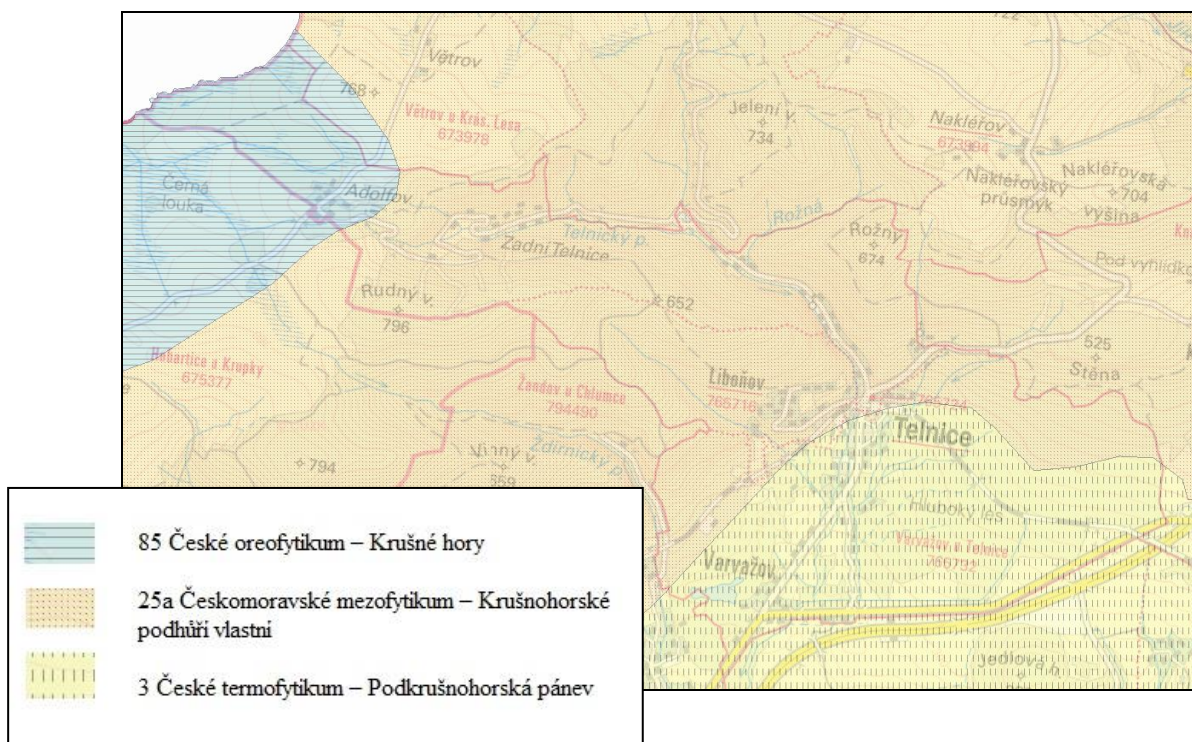


### 3.2.7 Flóra, fauna

#### Flóra

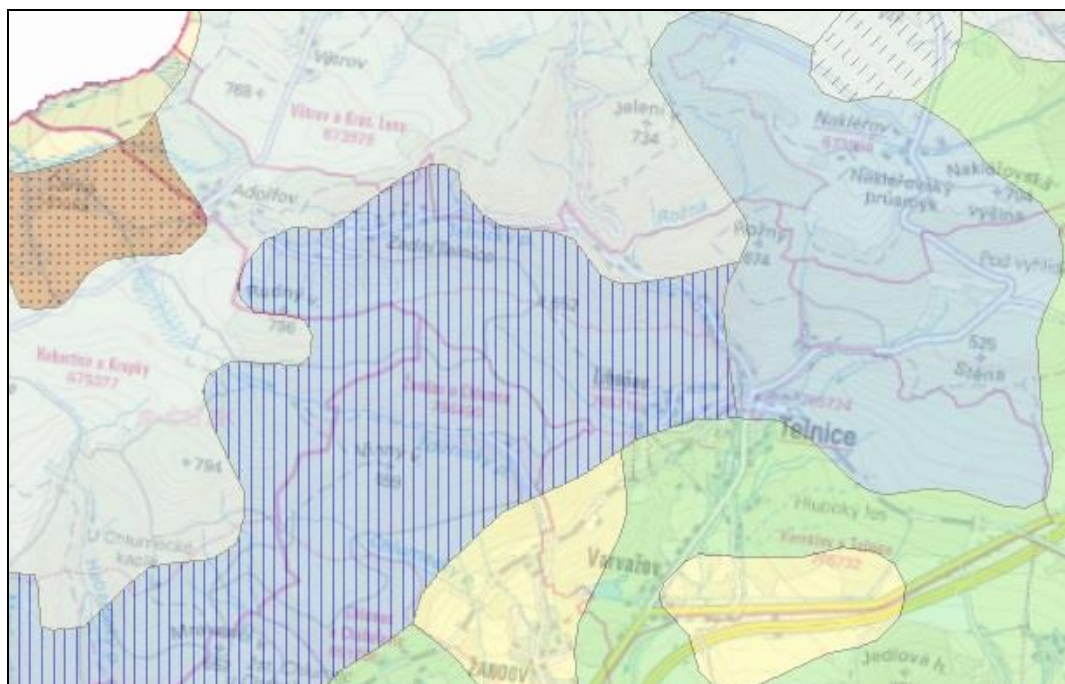
Dle regionálně fytogeografického členění ČR jsou na zájmovém území zastoupeny tři fytogeografické obvody – České oreofytikum, Českomoravské mezofytikum a České termofytikum. Dále spadá oblast k fytogeografickým okresům 85 České oreofytikum – Krušné hory (pouze malá část na severu území při státní hranici), 25a Českomoravské mezofytikum – Krušnohorské podhůří vlastní (střední část) a 3 České termofytikum – Podkrušnohorská pánev. Převládá zde 3. vegetační stupeň (dubobukový) – biochory 3BN erodované plošiny na zahliněných pískách, 3To podmáčené roviny na kyselých metamorfitech a 3BT erodované plošiny na křemencích, které přecházejí ve 4. vegetační stupeň (bukový) - (4SS svahy na kyselých metamorfitech, 4US výrazná údolí v kyselých metamorfitech, a dále je výrazný pátý vegetační stupeň – 5SS svahy na kyselých metamorfitech, 5Do podmáčené sníženiny na kyselých horninách a 5BS erodované plošiny na kyselých metamorfitech.

Obr. 3.20: Fytogeografické okresy (zdroj: mapy.nature.cz)









Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace.

**Obr. 3.20: Mapa potenciální přirozené vegetace** (zdroj: mapy.nature.cz)



**Legenda:**

-  Podmáčená rohozcová smrčina (*Mastigobryo-Piceetum*),  
místa v komplexu s rašelinnou smrčtinou (*Sphagno-Piceetum*)
-  Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*)
-  Violková bučina (*Violo reichenbachianae-Fagetum*)
-  Bučina s kyčelníci devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*)
-  Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*)
-  Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*)

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se převážná většina zájmového území (severně od Telnice) nachází v Krušnohorském regionu 1.59 a menší část (jižní) v Mosteckém regionu 1.1. Oba leží v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

*Krušnohorský bioregion* se nachází na hranici severozápadních Čech, převážnou částí leží v sousedním Sasku. Na našem území má rozlohu 1321 km<sup>2</sup>. Je tvořen plošinami zdviženými do horské polohy a vysokými okrajovými svahy,

převažují zde ruly a žuly. Bioregion má neobvyklé rozpětí vegetačních stupňů, od 2. Bukovo-dubového až po 7. Smrkový vegetační stupeň. Přítomna je typická hercynská biota se zastoupením subatlantských prvků.

*Mostecký bioregion* tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu středozápadních Čech. Má plochu 1301 km<sup>2</sup> a je výrazně protažen ve směru JZ-SV. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty.

### **Fauna**

Původně se v Krušnohorském bioregionu vyskytovala charakteristická hercynská horská fauna, která byla silně devastována a pozměněna antropogenními, v poslední době především imisními vlivy. Tento vývoj je spojen s mizením lesních a šířením, resp. návratem druhů odlesněných ploch (hraboš mokřadní, ale i tetřívka obecná). Na silně degradovaných vrchovištích přežívají zbytky rašeliništní fauny (šídlo rašelinné, střevlík Menetriesův aj.). Tekoucí vody rázu bystřin a horských potoků patří do pstruhového pásma.

Významné druhy: savci – ježek západní (*Erinaceus europaeus*), hraboš mokřadní (*Microtus agrestis*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), ptáci – tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), kos horský (*Trudus torquatus*), obojživelníci – skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), plazi – ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*), měkkýši – srstnatka jednozubá (*Trichia unidentata*), vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*), slimáček horský (*Semilimax kotulae*), hmyz – šídlo rašelinné (*Aeschna subarctica*), střevlík Menetriesův (*Carabus menetriesi*)

Fauna mosteckého bioregionu je hercynského původu, s patrnými západními vlivy (ropucha krátkonohá, ježek západní). Pauperizace je způsobena především nedostatkem lesních společenstev a velkoplošnou devastací krajiny. Specifické druhy osídlily i výsypky (z ptáků např. linduška úhorní nebo strnad luční). V místech počátečních rekonstrukcí nastupují sukcesní stadia, závislá na charakteru a úrovni sukcese rostlinných společenstev. Na zbytcích relativně zchovalých stanovišť přežívají ochuzená teplomilná společenstva středočeské zvířeny, níž patří např. měkkýši trojzubka stepní a suchomilka rýhovaná, některé druhy hmyzu, včetně středočeských endemitů (nesytka česká, krasec trójský) nebo myšice malooká. Specifickým biotopem jsou vodní nádrže a mokřady, vznikající různým způsobem

(oprámy, odkalovací nádrže), významné zejména pro hnízdění některých druhů ptáků. Hydrobiocenózy těchto nádrží jsou dosud variabilní a neustálené.

Významné druhy: savci - ježek západní (*Erinaceus europaeus*), myšice malooká (*Apodemus microps*), ptáci - racek bouřní (*Larus canus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), obojživelníci - ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), měkkýši - trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), hmyz – nesytka česká (*Pennisetia bohemica*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*).

### **Lokality chráněných druhů:**

V řešeném území jsou evidovány lokality zvláště chráněných druhů mimo EVL a PO:

1. niva bezejmenného pravostranného přítoku Telnického potoka s přirozeným listnatým lesem a typickým bylinným podrostem a niva Černého a Telnického potoka s doprovodným břehovým porostem s výskytem rostlin (árón plamatý, bledule jarní) a živočichů (vydra říční);
2. oprám Varvažov s výskytem obojživelníků a plazů (čolek obecný, čolek velký, užovka obojková, ropucha obecná, skokan skřehotavý);
3. svahy a lesní porosty mezi jižní částí obce Telnice a železniční tratí s výskytem árónu plamatého, koprníku štětinolistého;
4. lokalita Varvažov u Černého potoka s výskytem užovky hladké;
5. lokalita u Liboňova s árónem plamatým;
6. Štola pod vagonem Liboňov - lokalita s výskytem netopýrů;
7. kamenitá roklina s vodotečí v zalesněných svazích vrchu Rožný ve východní části správního území – výskyt měsíčnice vytrvalé;
8. Studená stráň nad Telnickým potokem – štoly s výskytem netopýrů;
9. Zadní Telnice – otevřené svahy (sjezdové tratě) s výskytem koprníku štětinolistého;
10. Zadní Telnice lokalita pod Bubnem s prstnatcem májovým;
11. VKP Buben – s výskytem zvláště chráněných druhů (koprník štětinolistý, prha arnika, lilie cibulkonosná, hvozdík seguierův);
12. Rudný vrch – výskyt netopýrů;
13. Zadní Telnice – okraj lesa situovaný SZ od obce Adolfov s výskytem prstnatce májového, prhy arniky a koprníku štětinolistého;
14. Cvičná louka – horská louka s výskytem rostlin (lilie cibulkonosná, koprník štětinolistý, hvozdík seguierův);

15. Adolfov – výskyt čápa černého;
16. Adolfov u lesa – výskyt lilie cibulkonosné;
17. horské louky u Adolfova – výskyt koprníku štětínolistého.

### 3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Z hlediska této typologie je převážná většina území obce Telnice zasazena v sídelní krajině novověké kolonizace Hercynica (ozn. 6 v kódu), který je v ČR zastoupen pouze cca na 8,57 % území (jižní část území leží v typu krajiny staré sídelní typy Hercynica (ozn. 1 v kódu) – zastoupeny na 13,14% plochy ČR).

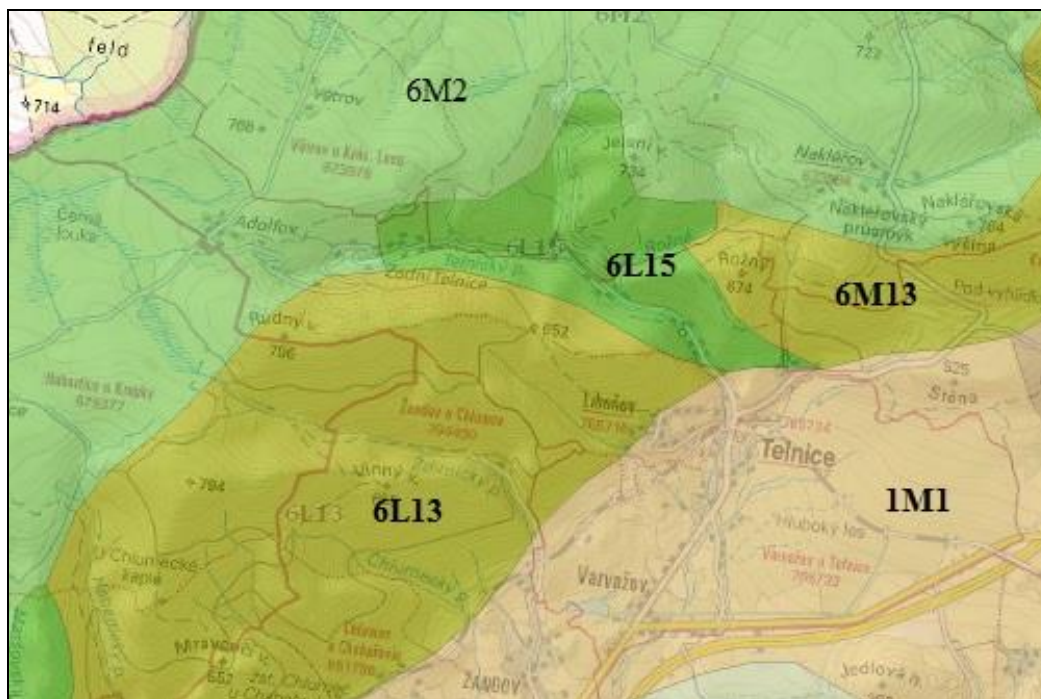
Dle způsobu využití ji řadíme mezi lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M v kódu) a lesní krajiny (ozn. písm. L).

Podle reliéfu je rozčlenění pestré (viz Obr. 3.22: Rozdělení krajiny podle typu georeliéfu ([geoportal.cenia.cz](http://geoportal.cenia.cz))), – krajiny vrchovin Hercynia, krajiny výrazných horských svahů a skalnatých horských hřbetů, krajiny zaříznutých údolí, krajiny plošin a pahorkatin.

Na rozdíl od krajiny vrchovin Hercynia, která tvoří v České republice 51,3 % území a patří tedy mezi běžné typy krajiny, krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů patří mezi typy význačné a je třeba je chránit přísně ve všech zachovaných aspektech.



**Obr. 3.22: Rozdělení krajiny podle typu georeliéfu (geoportal.cenia.cz)**



*2 – krajiny vrchovin Hercynia, 13 – krajiny výrazných horských svahů a skalnatých horských hřbetů, 15 – krajiny zaříznutých údolí, 1 – krajiny plošin a pahorkatin*

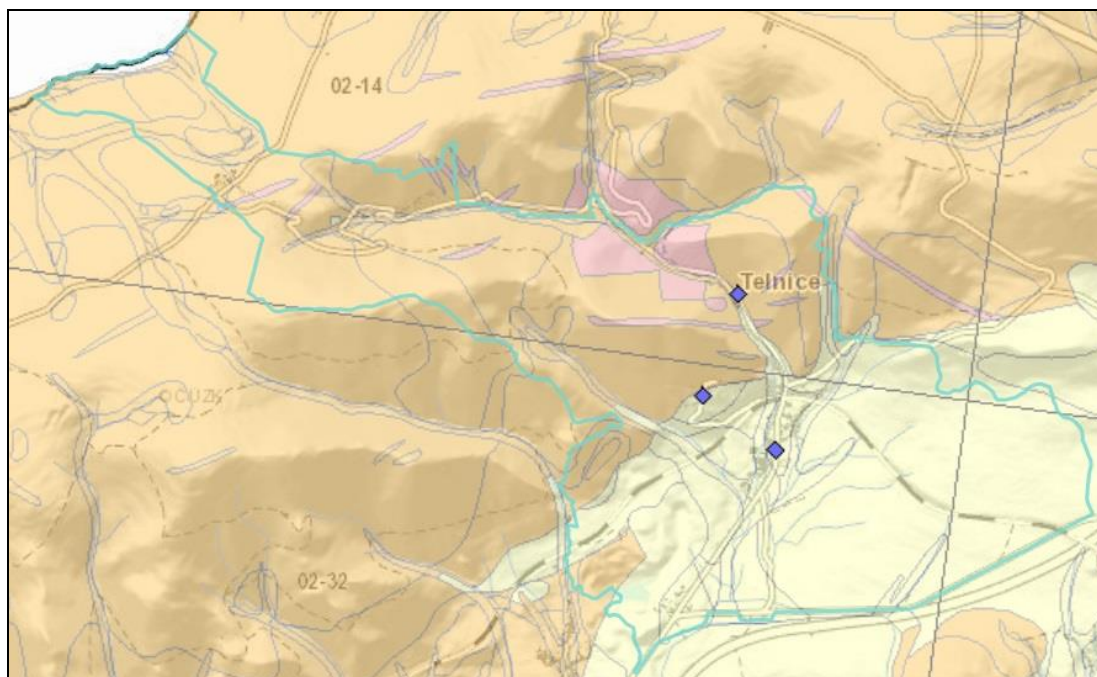
### 3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.




Mapa sledované oblasti je předmětem Obr. 3.23 (Česká geologická služba, mapové listy 2-14, 2-32 a 2-41). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.



**Obr. 3.23: Mapa radonového indexu (mapy.geology.cz)**



**Legenda:** převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- |   |  |
|---|--|
|  | 2 - střední radonový index                         |
|  | 1 - nízký radonový index (kvartér, hlubší podloží) |
|  | 3 - vysoký radonový index                          |

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Telnice se podle této mapy nachází v oblasti se středním nebo nízkým radonovým indexem, v centrální části, v blízkosti zastavěného území a podél Telnického potoka se nachází oblasti s vysokým radonovým indexem (toto je dáno geologickým podložím, mezi horniny s nejvyššími hodnotami objemové aktivity patří horniny magmatické (durbachity a syenity, granity a granodiority).

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

### 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Zmínky o obci Telnice pocházejí již z roku 1371 v souvislosti s důlní činností na Rudném vrchu. Z křemenných žil se zde těžily rudy železa, mědi, olova, zinku a stříbra. V 18. století byla těžba zastavena. Dolování a také těžba dřeva přivedly do údolí Telnického potoka horníky a lesní dělníky, kteří zde založili několik osad, které se postupem času spojily v dnešní obec - Telnici. Telnice a její místní části mají bohatou historii, která je doložena kulturními památkami na území obce:

#### Telnice (pův. Tellnitz)

Obec se skládá ze tří částí. Přední, střední a nejstarší Zadní. Telnice vznikla jako osada lesních dělníků. Od roku 1371 se zde těžila železná, měďnatá, olověná a stříbrná ruda, která se tavila v Chlumci. Koncem 18. století byla pro nevýnosnost těžba ukončena. Počátkem 20. století byl ve Střední a Zadní Telnici otevřen důl Segen Gottes a barytová štola. V dolní části byla roku 1901 založena továrna na porcelán s 8 pecemi. V době největšího rozmachu zde pracovalo na 580 dělníků. Po roce 1945 obec poznamenal odsun německého obyvatelstva, s čímž souviselo i snížení počtu obyvatel a zániku některých stavení.

#### Varvažov (pův. Arbesau)

Slovanská obec zmiňovaná 1483 a 1521. Nejvýznamnějšími památkami jsou rakouský pomník z roku 1825 a pruský z roku 1817 – připomínající napoleonské bitvy roku 1813.

#### Liboňov (pův. Liesdorf)

Lesní lánová ves vznikla kolem roku 1200. Terén kolem obce ukazuje na někdejší těžbu stříbra. Kaple uprostřed Liboňova je z přelomu 20. století.

#### Adolfov (pův. Adolfsgrün)

Osada Adolfov byla založena v 11. století Adolfem z Ledebour. Vzhledem k poloze obce nevhodné pro zemědělství se obyvatelstvo živilo převážně obchodem. Po odsunu německých obyvatel v roce 1945 byla osada včetně hřbitova zdemolována v rámci akce „D“ Ministerstva vnitra.

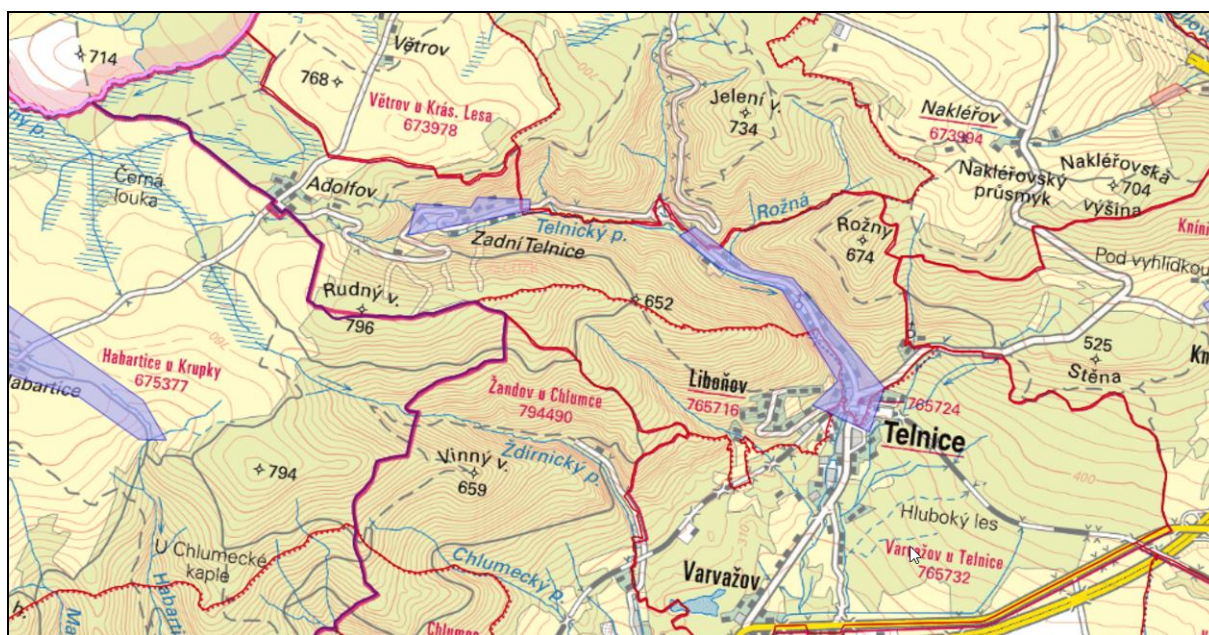
Dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR Národního památkového ústavu ([www.npu.cz](http://www.npu.cz)) se na území obce nacházejí níže uvedené nemovité kulturní památky (viz tabulka).

**Tab. 3.3: Nemovité kulturní památky na území obce Telnice**

Název	Č. rejstříku	Adresa	Katastr	Lokalita
Pomník bitvy roku 1813 rakouský, se strážním domkem	42301/5-259		Varvažov u Telnice	U Staré Pošty
Pomník pruský, bitvy r. 1813	42318/5-258		Varvažov u Telnice	U Staré Pošty
Stará pošta	43738/5-260	č.p. 114	Varvažov u Telnice	U Staré Pošty
Venkovský dům	42548/5-257	č.p. 34	Telnice	Prostřední Telnice

Část území k. ú. Varvažov je součástí krajinné památkové zóny - Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova, č. rejstříku 2387, která byla prohlášena vyhláškou č. 208/1996 Sb. dne 1. 7. 1996. Jedná se o prostor, kde se odehrála roku 1813 Bitva u Chlumce (viz Obr. 3.25). Došlo zde k porážce Napoleonského vojska Spojeneckou armádou (Rakousko, Prusko a Rusko). Na území se nachází mnoho památníků, pomníků a několik hromadných hrobů. Hranice památkové zóny krajinného celku Přestanov-Chlumeck-Varvažov začíná v obci Varvažov v místech křížení silnice 248 s potokem a pokračuje dále jižně.

**Obr. 3.24: ÚAN v obci Telnice**





Na území obce se nenachází významná archeologická lokalita. Jako území s archeologickými nálezy typu II (UAN II) je registrováno středověké a novověké jádro obce Telnice (poř. č. SAS 02-32-05/4) a středověké a novověké jádro obce Zadní Telnice (poř. č. SAS 02-14-25/1). Jako UAN II. je považováno území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.).

**Obr. 3.25: Krajinná památková zóna** (zdroj <http://pamatkovykatolog.cz>)



### **3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům**

#### **Klimatologická charakteristika**

Bez uplatnění ÚP Telnice není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

#### **Kvalita ovzduší**

Bez uplatnění ÚP Telnice nedojde ke změnám v kvalitě ovzduší.

#### **Voda**

Bez uplatnění ÚP Telnice by nedošlo k pozitivní změně, kterou je vytvoření podmínek pro odkanalizování Telnice a Varvažova.

#### **Geologie, geomorfologie**

Bez uplatnění ÚP Telnice není předpokládána změna geomorfologie terénu, ani vliv na chráněné ložiskové území.

#### **Krajinný pokryv, půdní fond**

Bez uplatnění ÚP Telnice by nedošlo k vyšším záborům ZPF. Většina rozvojových ploch však přechází do návrhu ÚP ze schváleného ÚPSÚ a jeho změn.

#### **ÚSES**

Bez uplatnění ÚP Telnice by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES.

#### **VKP**

Bez uplatnění ÚP Telnice by nedošlo ke změně, ochrana VKP je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

#### **Flóra, fauna**

Bez uplatnění ÚP Telnice by nedošlo ke změně.

#### **Typologie krajiny a krajinný ráz**

Bez uplatnění ÚP Telnice by nedošlo ke změně.

#### **Radonový index geologického podloží**

Bez uplatnění Telnice by nedošlo ke změně.

#### **Archeologická naleziště, historické památky**

Bez uplatnění ÚP Telnice by nedošlo ke změně.

#### **Natura 2000**

Bez uplatnění ÚP Telnice by nedošlo ke změně, ochrana EVL a PO je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.



V případě, že by nebyl schválen Územní plán Telnice, zůstal by v platnosti stávající Územní plán obce Telnice, z kterého do návrhu územního plánu přechází většina rozvojových ploch.

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Cílem Územního plánu Telnice je navrhnout plochy pro rozvoj venkovského bydlení, občanského vybavení, vytvořit podmínky pro podnikatelské aktivity, upřesnit skladebné části územního systému ekologické stability, vytvořit podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a stanovit limity využívání území.

Návrh Územního plánu Telnice vymezuje zastavitelné plochy pro rozvoj venkovského bydlení (plochy smíšené obytné), vytváří podmínky pro rozvoj podnikání (plochy smíšené obytné komerční), vymezuje plochy občanského vybavení, plochy pro silniční dopravu, plochy veřejných prostranství, plochy technické infrastruktury (ČOV a umístění technologie zasněžování) a plochy vodní a vodohospodářské. Dále navrhuje plochy změn v krajině, a to plochy lesní a plochy smíšené nezastavěného území – sportovní využití (ski areál).

Podle závěru zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Ústeckého kraje, nebyl vyloučen významný vliv ÚP Telnice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a dále Krajský úřad Ústeckého kraje shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, neboť Územní plán Telnice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona.

Budoucí záměry v rozvojových lokalitách územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny,
- vliv na soustavu Natura 2000.

##### **4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL**

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb. jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni

vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Územní plán Telnice navrhuje změny funkčního využití území na celkové ploše 36,94 ha, z toho je zábor zemědělské půdy představován výměrou 26,84 ha. Převážná většina navrhovaných ploch přechází do návrhu ÚP Telnice z platně územně plánovací dokumentace.

Plošně nejvýznamnější zábor z hlediska funkčního využití ploch představují plochy smíšené obytné (SO) společně s plochami smíšenými obytnými komerčními (SK), pro které je požadován zábor ZPF o rozsahu 24,45 ha. S výjimkou nově navržené plochy Z34 (SK) a zvětšení rozsahu plochy Z10 (SO) se jedná o plochy přecházející do návrhu ÚP Telnice z platně územně plánovací dokumentace. Návrh ÚP Telnice podmiňuje využití většiny z nich zpracováním územních studií, a to US 01 pro plochy SO a US 02 pro plochy SK. V plochách SO bude zábor ZPF snížen podmínkou pořízení územní studie US 01, která stanoví, že součet zelených ploch musí tvořit nejméně 30% plochy z celkové plošné výměry zastavitelných ploch smíšených obytných. Do těchto zelených ploch nelze započítat zeď jednotlivých pozemků pro individuální výstavbu, ani plochy veřejných prostranství požadované dle § 7, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Ostatní plochy návrhu ÚP Telnice jsou z hlediska záboru ZPF jsou méně významné. Plochy občanského vybavení (O), silniční dopravy (DS), veřejných prostranství (P), technické infrastruktury (T) a plochy vodní (W) jsou souhrnně vymezeny v rozsahu 4,35 ha, z toho na ZPF v rozsahu 0,95 ha.

#### **4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF**

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Místní částí Varvažov, Liboňov a Telnice leží v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30%.

Místní části Zadní Telnice a Adolfov jsou situovány leží v klimatickém regionu 9, který je chladný, vlhký, s průměrnou roční teplotou nižší než 5°C. Pravděpodobný úhrn srážek je vyšší než 800 mm/rok, suchá vegetační období v tomto regionu nejsou pravděpodobná.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Telnice vyskytují HPJ 29, 36, 38, 40, 50 a 67.

**29** Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

**36** Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu.

**38** Půdy jako předcházející HPJ 37 (kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální), zrnitostně však středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností.

**40** Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

**50** Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

**67** Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci

jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Přehled zastavitelných ploch, jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany je uveden v následující tabulce.

**Tab. 4.1: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF**

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPO	Veřejně prospěšná stavba
Zastavitelné plochy					
Z15	SO	-	0,25	ANO x funkce OSx	NE
Z16	SO	-	0,59	ANO	NE
<b>Celkem</b>		<b>-</b>	<b>0,84</b>		

Návrh územního plánu Telnice vymezuje na zastavitelných ploch na půdách ve II. třídě ochrany ZPF dvě plochy menšího rozsahu. Jedná se o plochy, které přecházejí do návrhu ÚP Telnice z platného územního plánu obce plocha Z15 (SO) byla 2. změnou ÚPSÚ Telnice vymezena s funkcí OSx – Plocha občanského vybavení sportovní a tělovýchovná, určená pro areál běžeckého lyžování.



#### 4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměrem narušeno. Část pozemků v místní části Varvažov je odvodněna. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do Telnického a dále Černého potoka. S odvodněnými plochami jsou v konfliktu zastavitelné plochy Z1 (SO), Z2 (SO) a Z3 (SO). Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena.

Ztížení obhospodařování ZPF lze předpokládat vymezením ploch Z24 (DS) a Z34 (SK), které ponechává těžko obhospodařovatelnou zbytkovou plochu mezi oběma zastavitelnými plochami.

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou s navrhovanými zastavitelnými plochami v konfliktu, územní plán naopak vymezuje a doplňuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území s přírodními preferencemi (NS.p), v kterých se předpokládá extenzivní využití ploch. Jedná se zejména o zeleň obhospodařovanou přírodě blízkým způsobem, lesní porosty a trvale zatravněné plochy, evidované převážně jako zemědělské, vykazující v současné době uspokojivou míru ekologické stability. Při intenzivním zemědělském obhospodařování by zde nastala hrozba eroze a nestability. ÚP Telnice umožňuje v těchto plochách dosavadní způsob organizace ZPF za předpokladu nenarušení biodiverzity a ekologicko-stabilizační funkce krajiny.

Pozemkové úpravy v k.ú. Telnice, Liboňov, ani Varvažov u Telnice nebyly provedeny a ani nejsou plánovány.

#### 4.1.3 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Telnice předpokládá zábor lesních pozemků, a to především pro rozvoj lyžařského areálu Zadní Telnice v plochách N02 až N16 (NS.s) – plochy smíšené nezastavěného území - sportovní využití. V těchto plochách se nejedná o zábor PUPFL, nýbrž o odstranění lesního porostu a převod z porostních ploch do ploch bezlesí. K záboru PUPFL naopak dojde v zastavitelných plochách Z14 (SO) a Z17 (SO), Z20 (O) a Z21 (O). V ploše Z14 se jedná o pozemek PUPFL o rozsahu 0,02 ha bez lesního porostu. Plocha Z20 (O) u oprámu Varvažov je určena pravděpodobně pro klubovnu, plocha Z21 (O) je vymezena na Rudném vrchu a je určena pro umístění rozhledny. V ploše Z33 (W) se jedná o realizaci retenčního opatření a k němu dopravního napojení plochou Z25 (DS).

Celkový požadavek na realizaci záměrů na pozemcích určených k plnění funkce lesa představuje 5,75 ha. Z velké části se jedná o lesy zvláštního určení. Jako kompenzace je k zalesnění navržena plocha N01 – zalesnění staré lanovky. Dle Odůvodnění ÚP Telnice se jedná výhradně o plochy již schválené v platné územně plánovací dokumentaci obce.

S výjimkou plochy Z20 (O) jsou všechny zábory situovány v EVL nebo PO soustavy Natura 2000, byly proto posouzeny v rámci hodnocení vlivů podle zákona č. 114/2001 Sb. jako zábory lesního stanoviště 9110 (Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*). Mezi nepřímé vlivy záměru na rozšiřování sjezdových tratí na území ski areálu Telnice je v případě lesního stanoviště 9110 počítáno zejména zvýšení fragmentace lesních porostů v okolí sjezdových tratí. Fragmentace lesů může mít za důsledek zhoršení zdravotního stavu lesních porostů vlivem vysychání půdy, zvýšené půdní eroze, působení bořivých větrů atd. Posuzovatel, RNDr. L. Merta, Ph.D., uvádí, že většina lesních porostů v okolí tratí však nepředstavuje výjimečně cenné porosty bučin s vysokou reprezentativností. Jedná se spíše o mozaiku porostů rozdílného věku a druhového složení, s často vysokým zastoupením stanovištně neodpovídajících dřevin (zejména smrku). Podíl kulturních smrčín se zvyšuje směrem do svahů ski areálu.

S výjimkou plochy Z20 (O) již byly všechny plochy posouzeny v rámci hodnocení koncepce Změny č. 2 Územního plánu obce Telnice a Krajský úřad Ústeckého kraje k vyhodnocení vlivů vydal kladné stanovisko č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA.

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují plochy SO - Z1, Z4, Z5, Z6, Z13, Z10, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z31 a SK – Z19. Plochy O – Z20, 21 jsou umístěny přímo v lese a jsou určeny pro využití slučitelné s lesním charakterem (klubovna, rozhledna).

## 4.2 Změna dopravní zátěže území

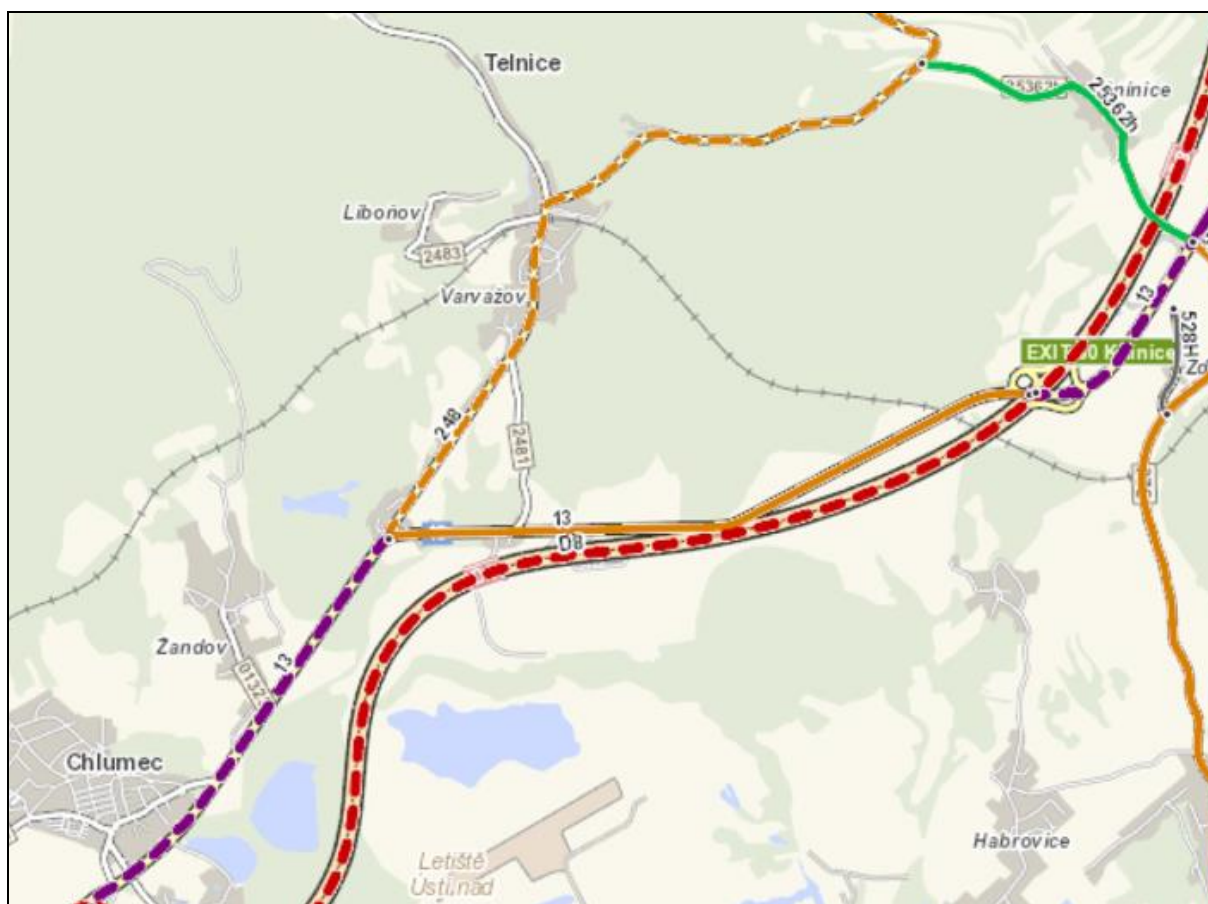
Územím obce Telnice prochází silnice I/13, jejíž intenzita je v úseku mezi Chlumcem a Varvažovem cca 5 300 vozidel/ 24 hod. a v úseku mezi Varvažovem a exitem 80 dálnice D8 cca 3 600 vozidel/24 hod.. Cca 1 500 vozidel pak projíždí Varvažovem po silnici II/248, která v místní části tvoří osu zástavby. Přesné hodnoty počtu vozidel a jejich skladby jsou předmětem Tab. 4.2 a Obr. 4.1.

**Tab. 4.2: Dopravní zátěž komunikací obce Telnice (Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR)**




Komunikace č.	Úsek	T	O	M	SV
13	4-0410	774	4484	43	5301
13	4-0416	663	2875	35	3573
248	4-3330	119	1365	13	1497

T – těžká motorová vozidla celkem, O – osobní a dodávková vozidla, M – jednostopá motorová vozidla, SV – součet všech vozidel

**Obr. 4.1: Dopravní zátěž komunikací obce Telnice (Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR)**



**Legenda:**

	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h

Dále je řešené území obslouženo komunikacemi 3. třídy č. 2481 (Varvažov), 2482 (Telnice), 2483 (Liboňov), 2484 (Zadní Telnice), 2487 (Adolfov) které tvoří v zastavěném území osu zástavby a které dále umožňují silniční spojení s okolními obcemi. Dopravní zátěž je na těchto silnicích nízká, není předmětem celostátního sčítání, které provádí v pětiletých intervalech ŘSD. Dá se předpokládat, že zátěž nepřekročí souhrnný počet 500 vozidel/24 hod.

Návrh ÚP Telnice vymezuje v jižní části k.ú. Varvažov plochy dopravní infrastruktury Z23 (DS) a Z24 (DS), které umožní plynulejší průjezd vozidel po silnici I/13.

Návrhové plochy ÚP Telnice nezakládají předpoklad významnějšího navýšení dopravy projíždějící obcí, neboť jsou přiměřené velikosti obce a jsou určeny především pro bydlení, nikoliv pro rozvoj logisticky náročných záměrů. Určité navýšení lze očekávat

v souvislosti se zvýšením turistické atraktivity území pro realizaci rozšíření sjezdových tratí lyžařského areálu a výstavbě rozhledny v ploše Z21 (O). U těchto záměrů se však spíše jedná o zkvalitnění služeb a zachování konkurenceschopnosti střediska ve srovnání s atraktivitou zahraničních areálů.

Návrh ÚP Telnice v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR ÚK v západní části území vymezuje územní rezervu pro koridor vysokorychlostní trati.

### 4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

#### 4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. V území obce Telnice není situován významný zdroj emisí a stávající ani výhledové zatížení silnice II/248 a silnic 3. třídy, které tvoří základní komunikační osy osídlení v k. ú. Telnice, nezakládá předpoklad překračování imisních limitů. Pouze přeložka silnice I/13 v ploše Z24 (DS) je vedena v těsné blízkosti stávající stabilizované plochy bydlení SO, která je již aktuálně situována v blízkosti I/13, a rovněž je v její blízkosti situována zastavitelná plocha SK, v které je bydlení umožněno. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách Z 24 (DS) a Z34 (SK) musí být prověřeno a zajištěno splnění hygienických limitů.

V plochách smíšených obytných komerčních jsou umožněny výrobní a nevýrobní služby a zemědělství, přípustným využitím jsou stavby a zařízení sloužící ke sběru, třídění a recyklaci odpadu a nakládání s biologickým odpadem. Realizace těchto záměrů může být doprovázena emisemi látek do ovzduší, případně pachovou zátěží, což může představovat konflikt zájmů s navazujícími plochami SO.

Riziko zvýšení znečištění ovzduší domácími topeništi se nepředpokládá. Obec je plynofikována a koncepce územního plánu vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících vedení a zařízení plynárenské soustavy.

#### 4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tab. 4.2: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce



se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží se rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb (mimo dostavby proluk) stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$  dB,  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

Pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk tzv. stará zátěž, platí pro vnější hluk z dopravy na pozemních komunikacích:

- $L_{Aeq,16h} = 70$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB.

Obdobně jako v případě otázky kvality ovzduší může určitý konflikt zájmů způsobit realizace záměru v ploše Z24 (DS) vzhledem k současně zastavěnému území a snížení přípustných hodnot hladin hluku po výstavbě nové komunikace, případně současné realizace záměrů v plochách Z24 (DS) a Z34 (SK), či podnikatelské záměry v plochách SK vzhledem k sousedním plochám smíšeným obytným.

Konflikt zájmů by způsobila realizace vysokorychlostní železniční tratě v koridoru územní rezervy, který v sobě jednak zahrnuje stávající zastavěné území SO, a i po případné realizaci záměru v ose koridoru (mimo současně zastavěné území) by došlo v této oblasti ke zvýšení hladin hluku.

Mírně nepříznivě může působit rozšíření lyžařských ploch vzhledem k akustickým vlivům techniky zasněžování, případně úpravy sjezdových tratí. S výjimkou ploch N08 (Ns.s) a N09 (NS.s) jsou však rozvojové lokality lyžařského areálu dostatečně vzdáleny od chráněných prostor.

## 4.4 Vliv na vody

### 4.4.1 Odpadní vody, pitné vody

Obec Telnice je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Telnice SK-UL.020 vodovodem SK-UL.020.2. Zdrojem vody je VDJ Telnice obec – 1 x 35 m<sup>3</sup> (457,17 / 459,57 m n. m.), do kterého přitéká voda z prameniště Telnice II a III. Na vodovod je napojeno 99 % obyvatel. V následném období se předpokládá dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje obce v souladu s ÚP Telnice. ÚP Telnice navrhuje doplnění vodovodní sítě pro lokality, které jsou předmětem návrhu ÚP Telnice. Plochy v izolované poloze budou zásobovány vodou i nadále individuálně.

Obec Telnice má splaškovou kanalizaci K-UL.013-S.C pouze na části obce Zadní Teplice ukončenou na ČOV Zadní Telnice, která likviduje odpadní vody od 3 % trvale bydlících obyvatel. Od 79 % trvale bydlících obyvatel jsou odpadní vody vypouštěny nečištěné přímo do vodoteče a od 18 % obyvatel jsou akumulovány v bezodtokých jímkách a vyváženy na ČOV Ústí nad Labem. Obec nevyhovující stav likvidace odpadních vod řeší domovními mikročistírnami a vybavení objektů mikročistírnami požaduje i PRVKÚK. Místní část Liboňov nemá kanalizační systém, odpadní vody od 100 % obyvatel jsou akumulovány v bezodtokých jímkách a vyváženy na ČOV Ústí nad Labem. Rovněž místní část Varvažov nemá kanalizační systém, odpadní vody od 97 % obyvatel jsou akumulovány v bezodtokých jímkách a vyváženy na ČOV Ústí nad Labem a od 3 % obyvatel jsou likvidovány v domovních mikročistírnách s odtokem do vodoteče. Návrh ÚP Telnice navrhuje realizaci částečné kanalizační sítě se zaústěním do ČOV v ploše Z26 (T). Nadále je umožněn individuální způsob likvidace odpadních vod u jednotlivých nemovitostí.

### 4.4.2 Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod a CHOPAV

Rozvojové plochy návrhu ÚP Telnice nezakládají předpoklad negativního vlivu na kvalitu povrchových a podzemních vod. Stanovení konkrétních podmínek technického řešení likvidace odpadních vod z objektů na zastavitelných plochách, včetně přeložky silnice I/13, bude předmětem navazujících řízení po schválení ÚP Telnice.

Vzhledem ke stávající zástavbě a zdrojům odpadních vod má návrh ÚP Telnice pozitivní vliv, neboť vytváří podmínky pro bezpečnou likvidaci odpadních vod kanalizačním systémem zakončeným na ČOV Varvažov a tím likvidaci splaškových vod z nejvíce obývané části území, resp. území, v kterém je předpokládán nejvyšší rozvoj bydlení.

Obec Telnice leží z větší části v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory, která tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků o více než 25 ha, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit

nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady. Dosavadní využití území lze měnit, umisťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

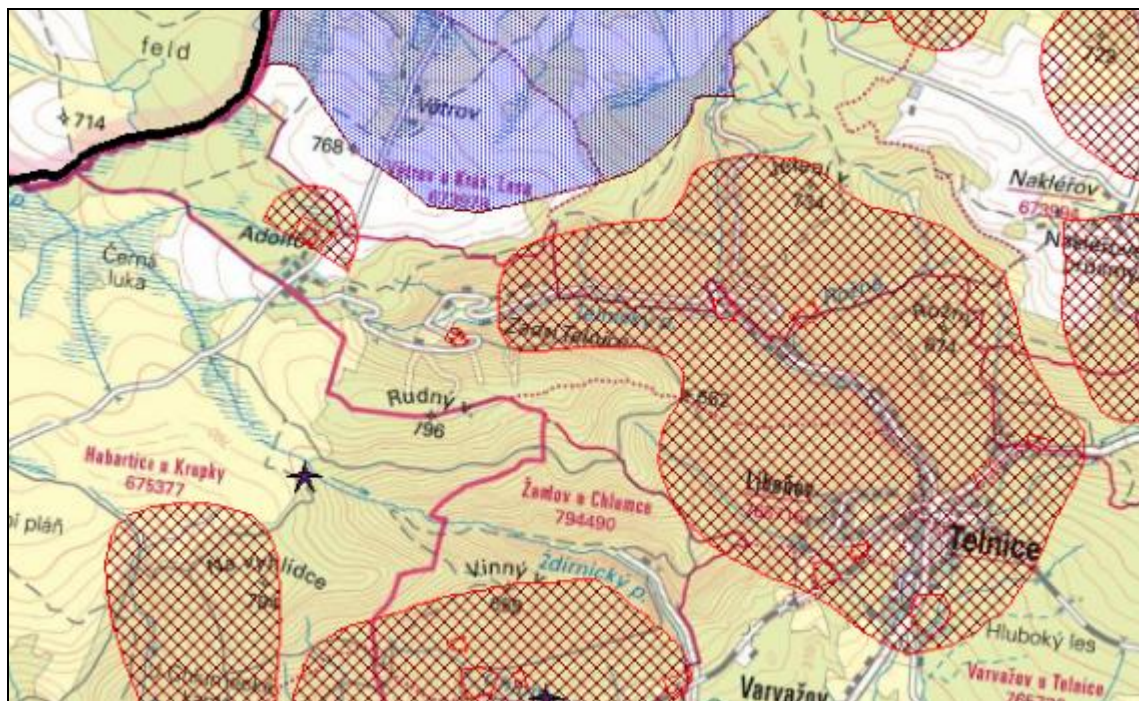
Návrh Územního plánu Telnice předpokládá zábor lesních pozemků v maximálním rozsahu 5,75 ha. Rozvojové plochy ÚP Telnice nezakládají předpoklad umístění vysoce kapacitních záměrů, které jsou limitovány zákonem č. 254/2001 Sb. a vyhláškou č. 10/1979 Sb., ani realizaci jiných aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV.

Z hlediska územních rezerv by závažný zásah do vodohospodářských poměrů by znamenala stavba vysokorychlostní tratě, kdy koridor prochází chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.

Většina zastavěného území obce Telnice leží v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně a jsou zde situovány současně i zastavitelné plochy Z18 (SK), Z29 (P), Z19 (SK), Z35 (SK), Z10 (SO), Z11 (SO), Z12 (SO), Z13 (SO), Z30 (P), Z31 (P), částečně Z08 (SO) a Z09 (SO) částečně, okrajově Z01 (SO) a nezastavitelná plocha N02 (NS.s).

V ochranném pásmu II. stupně vnějším je částečně situována zastavitelná plocha Z16 (SO) v místní části Adolfov.

**Obr. 4.2: Odběry vod pro lidskou potřebu** (zdroj <http://heis.vuv.cz>)



Rozšířením lyžařského areálu dojde k nárůstu potřeby odběru užitkové vody pro umělé zasněžování. Umělé zasněžování z hlediska ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod nepředstavuje riziko, neboť do vody pro technické zasněžování

se nepřidává žádné aditivum. Pro přeměnu vody na led se používá pouze fyzikálních principů - prudkého poklesu tlaku a teploty při výstřiku z koncovky zasněžovací trysky. Voda tedy není ničím znečištěna. Při oblevě nebo na jaře při konečném tání se spolu s vodou z přírodního sněhu vsakuje do půdy nebo odtéká povrchovými vodotečemi. Vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod tedy není očekáván.

#### **4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření**

Na území obce je vyhlášeno záplavové území včetně aktivní zóny. Protipovodňová opatření nejsou v ÚP Telnice navrhována. V záplavovém území je umístěna plocha Z26 (T), určená pro umístění čistírny odpadních vod. Umístění ČOV v této poloze je z hlediska technického jedinou možnou lokalitou pro umístění tohoto objektu technického vybavení.

Návrh ÚP Telnice předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. ÚP Telnice požaduje vsakování dešťových vod v co největší míře na místě. Je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou. ÚP Telnice doporučuje jímání srážkových vod na místě a využití pro zavlažování.

Podpora vsakování srážkových vod je návrhem ÚP Telnice dále řešena zahrnutím vybraných ploch do funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní preference“. Zpomalování povrchového odtoku je podporováno i návrhem vodní retenční nádrže v ploše Z33 (W) a stabilizací ploch ÚSES.

V trasách budoucích sjezdových tratí v plochách NS.s se zhorší vsakovací a odtokové poměry proti stávajícímu stavu, zároveň však bude část povrchové vody převedena do plochy území ve formě umělého sněhu. Jelikož proces tání umělého sněhu je pomalejší proti tání sněhu přírodního, při oteplení bude tato část vody delší zdržení v krajině. Záměry tak mohou vyvolat pouze lokální změny odtokových poměrů v místě jejich realizace.

#### **4.5 Zvýšení produkce odpadů**

Návrh ÚP Telnice nezakládá předpoklad zvýšení produkce odpadů mimo komunálního odpadu, vzniklého v plochách smíšených obytných venkovských, v plochách určených pro rekreaci a lyžování, případně odpadů z drobných provozoven výroby a služeb, jejichž realizace je umožněna v plochách SK, v kterých jsou současně umožněny stavby, zařízení a terénní úpravy pro sběr, třídění a recyklaci tuhého komunálního odpadu (sběrný dvůr, apod.) a pro nakládání s biologickým odpadem (komunitní kompostárna, apod.). Návrh ÚP Telnice stanovuje, že maximální kapacita těchto staveb, zařízení či terénních úprav musí

odpovídat potřebám obce Telnice (kapacita komunitní kompostárny pak maximálně potřebě několika nejbližších obcí, nikoliv měst). Umístění zařízení pro nakládání s biologickým odpadem (kapacitně pro potřeby obce) v nezastavěném území je přípustné i v nezastavěném území v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem konkrétního území.

Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou. Právnícké osoby, na které se obecně závazná vyhláška o nakládání s komunálním odpadem nevztahuje, budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech.

#### **4.6 Vliv na horninové prostředí**

V území obce Telnice je chráněné ložiskové území hnědého uhlí a výhradní bilancované ložisko nerostných surovin (hnědého uhlí – Varvažov, Gustav 1), poddolovaná území i sesuvná území. S těmito jevy jsou v konfliktu následující zastavitelné plochy ÚP Telnice:

Z03 (SO) – okrajově poddolované území,

Z04 (SO) – poddolované území,

Z10 (SO) – poddolované území,

Z13 (SO) – sesuvné území, bod,

Z20 (O) - poddolované území, chráněné ložiskové území hnědého uhlí a výhradní bilancované ložisko nerostných surovin.

#### **4.7 Změna vegetace, vliv na faunu**

Lokalizace obce Telnice, jejíž území leží z velké části v EVL Východní Krušnohoří, ptačí oblasti Východní Krušné hory, v přírodním parku Východní Krušné hory, v migračně významném území, v území s přítomností lokality Ramsarské úmluvy a evidovaných lokalit chráněných druhů, indikuje potenciální vliv záměrů v oblasti na flóru a faunu jako jeden z nejvýznamnějších vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí. Hodnocení vlivu návrhu ÚP Telnice na stanovištní předměty ochrany a na životní podmínky druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří a ptačí oblasti Východní Krušné hory, vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., v samostatné studii Územní plán Telnice, hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., srpen 2017 (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000). Závěry této studie jsou přeneseny do Kap. 5 a následujících tohoto dokumentu.

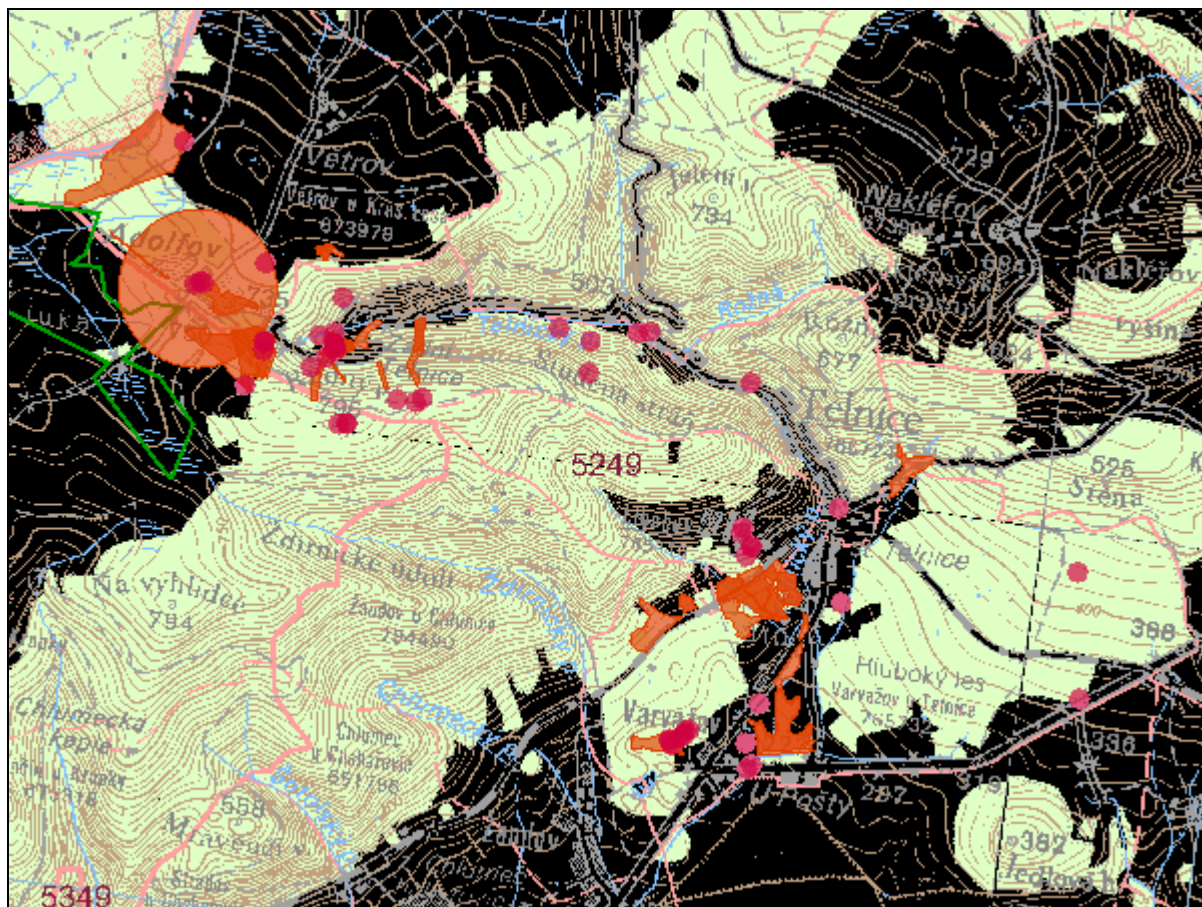


Většina návrhových zastavitelných ploch je lokalizována v plochách přiléhajících k zastavěnému území, které jsou z hlediska ohrožení vzácné flóry a fauny méně konfliktní a nezakládají předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. V řešeném území jsou však evidovány lokality zvláště chráněných druhů mimo EVL a PO, a to zoologicky a botanicky významné lokality s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin chráněných dle § 49 a 50 zákona:

1. niva bezejmenného pravostranného přítoku Telnického potoka s přirozeným listnatým lesem a typickým bylinným podrostem a niva Černého a Telnického potoka s doprovodným břehovým porostem s výskytem rostlin (árón plamatý, bledule jarní) a živočichů (vydra říční);
2. oprám Varvažov s výskytem obojživelníků a plazů (čolek obecný, čolek velký, užovka obojková, ropucha obecná, skokan skřehotavý);
3. svahy a lesní porosty mezi jižní částí obce Telnice a železniční tratí s výskytem árónu plamatého, koprníku štětinolistého;
4. lokalita Varvažov u Černého potoka s výskytem užovky hladké;
5. lokalita u Liboňova s árónem plamatým;
6. Štola pod vagonem Liboňov - lokalita s výskytem netopýrů;
7. kamenitá roklina s vodotečí v zalesněných svazích vrchu Rožný ve východní části správního území – výskyt měsíčnice vytrvalé;
8. Studená stráň nad Telnickým potokem – štoly s výskytem netopýrů;
9. Zadní Telnice – otevřené svahy (sjezdové tratě) s výskytem koprníku štětinolistého;
10. Zadní Telnice lokalita pod Bubnem s prstnatcem májovým;
11. VKP Buben – s výskytem zvláště chráněných druhů (koprník štětinolistý, prha arnika, lilie cibulkonosná, hvozdík seguierův);
12. Rudný vrch – výskyt netopýrů;
13. Zadní Telnice – okraj lesa situovaný SZ od obce Adolfov s výskytem prstnatce májového, prhy arniky a koprníku štětinolistého;
14. Cvičná louka – horská louka s výskytem rostlin (lilie cibulkonosná, koprník štětinolistý, hvozdík seguierův);
15. Adolfov – výskyt čápa černého;
16. Adolfov u lesa – výskyt lilie cibulkonosné;
17. horské louky u Adolfova – výskyt koprníku štětinolistého.

Mapa z Nálezová databáze ochrany přírody je předmětem Obr. 4.3.

**Obr. 4.3: Lokality zvláště chráněných druhů v SÚ obce Telnice**



Z dostupných údajů o lokalizaci nálezů ZCHD a porovnáním údajů z Nálezové databáze ochrany přírody se jeví možný konflikt zájmů ochrany přírody s rozvojovými záměry v obci následujících plochách návrhu ÚP Telnice:

- lokality územních studií US 01, US 02 – konkrétně konflikt ploch Z01, Z02 a Z03 s lokalitou č. 1 a Z18, Z19 s lokalitou č. 3,
- Z21 (O) s lokalitou č. 12, Z22 (SO) s lokalitou č. 11,
- plochy NS.s, určené pro rozšíření ski areálu – konkrétně N02, N03, N04, N12 a N15 s lokalitou č. 9, N14 s lokalitou č. 14,
- Z15 až Z17 (SO) v Adolfově s lokalitami č. 15 a 17.

Jedná se o plochy, kterým je nutno věnovat zvýšenou pozornost.

Vliv na flóru a faunu byl sledován rovněž a především v rámci hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., které provedl v srpnu 2017 RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii a jejíž závěry jsou následující:

Výskyt tetřívka obecného, který je předmětem ochrany ptací oblasti Krušné hory, nebyl na území obce dosud dokumentován. Jako potenciální nepřímý vliv je třeba počítat zejména rozvojové plány lyžařského areálu Telnice, který se nachází v relativní blízkosti

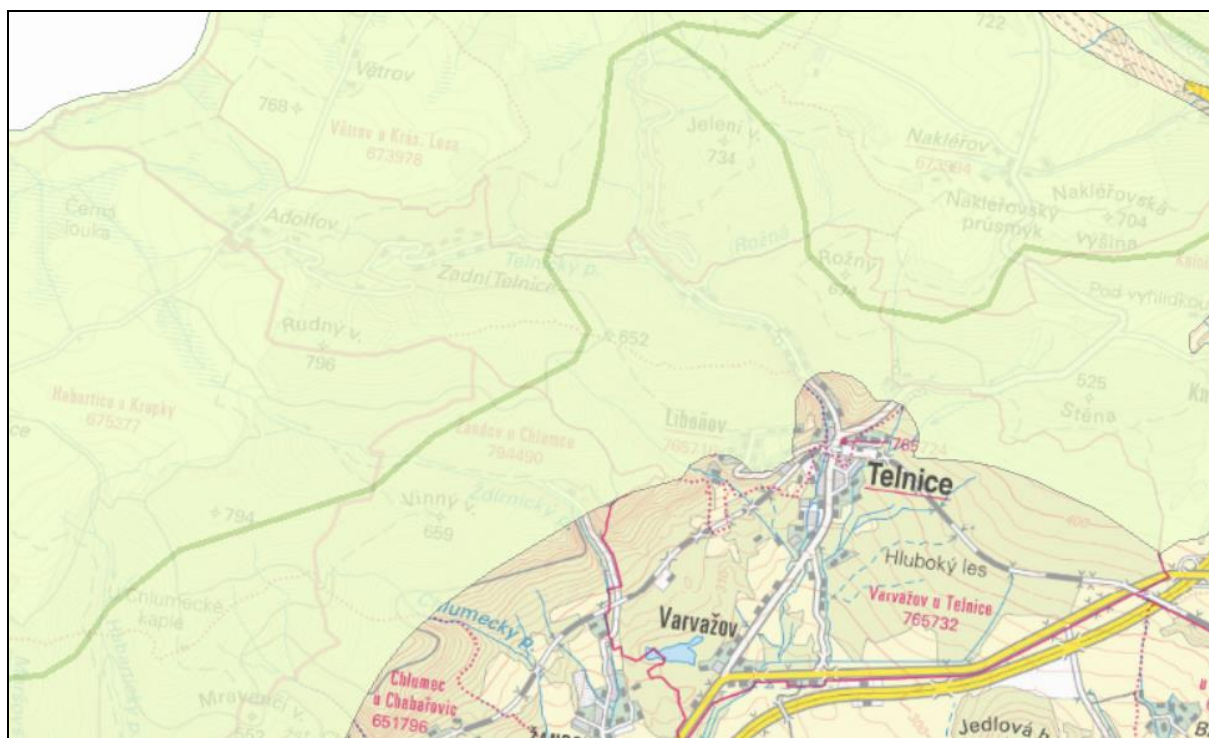
lokality Černá louka, která je součástí PO Východní Krušné hory a zároveň významnou lokalitou s dlouhodobým výskytem tetřivků. Rozšiřování sjezdových tratí a některé další dílčí plány pravděpodobně povedou ke zvýšení atraktivity skiareálu zejména pro zimní sporty a v důsledku také mohou vést ke zvýšení ruchové zátěže (vyšší návštěvnost) nejen v rámci lyžařského areálu, ale i navazujícího okolí, včetně lokalit s výskytem tetřivků.

Rovněž výskyt druhových předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří - brouka kovařika fialového a motýlů modráška bahenního a modráška očkovaného nebyl v řešeném území zaznamenán. Naopak dochází k dotčení a zaboru stanovištních předmětů ochrany, a to v plochách:



- Z27 (T), plochy NS.s, určené pro rozšíření skiareálu – N02, N03, N06, N09, N11, N13, N15 – zabor lesního stanoviště 9110 (Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*)
- Z22 (SO), N14 (NS.s) - zabor lučního stanoviště 6520 (horské sečené louky).

Severní a západní část správního území obce Telnice je součástí migračně významného území pro velké savce, územím prochází i dálkový migrační koridor - viz Obr. 4.4.

**Obr. 4.4: Migračně významné území a dálkový migrační koridor v řešeném území** (zdroj mapový server AOPK, <http://mapy.nature.cz/>)



**Legenda:**

-  - migračně významné území
-  - DMK

Dálkové migrační koridory jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít (EVERNIA s.r.o). Průchodnost krajiny by neměla být v ose migračního koridoru a okolní zóně o celkové šířce 500 m nově omezena zřizováním obtížně překonatelných plotů, ohrad a dalších migračních bariér (pasevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.). Zvýšenou pozornost je nutné věnovat ochraně veškeré mimolesní a samozřejmě i lesní zeleně (zdroj Anděl. P. a kol., 2010). V řešeném území není průchodnost DMK omezena, v migračně významném území jsou však situovány veškeré rozvojové plochy v Zadní Telnici a Adolfově a plochy Z12 (SO) a Z13 (SO) v Liboňově. Významnou fragmentaci krajiny by přinesla výstavba koridoru vysokorychlostní tratě v ploše územní rezervy.

Pozitivní vliv na flóru a faunu v řešeném území bude mít vymezení a ochrana skladebných částí územního systému ekologické stability, vymezení ploch ochranné a izolační zeleně a umožnění zvýšení ekologické stability území v plochách smíšených nezastavěného území – s přírodní preferencí.

#### 4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, krajinné celky, přičemž území obce Telnice leží na rozhraní dvou krajinných celků - v KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) a níže položené části území v KC Severočeské nížiny a pánve (13) – viz Obr. 4.5.

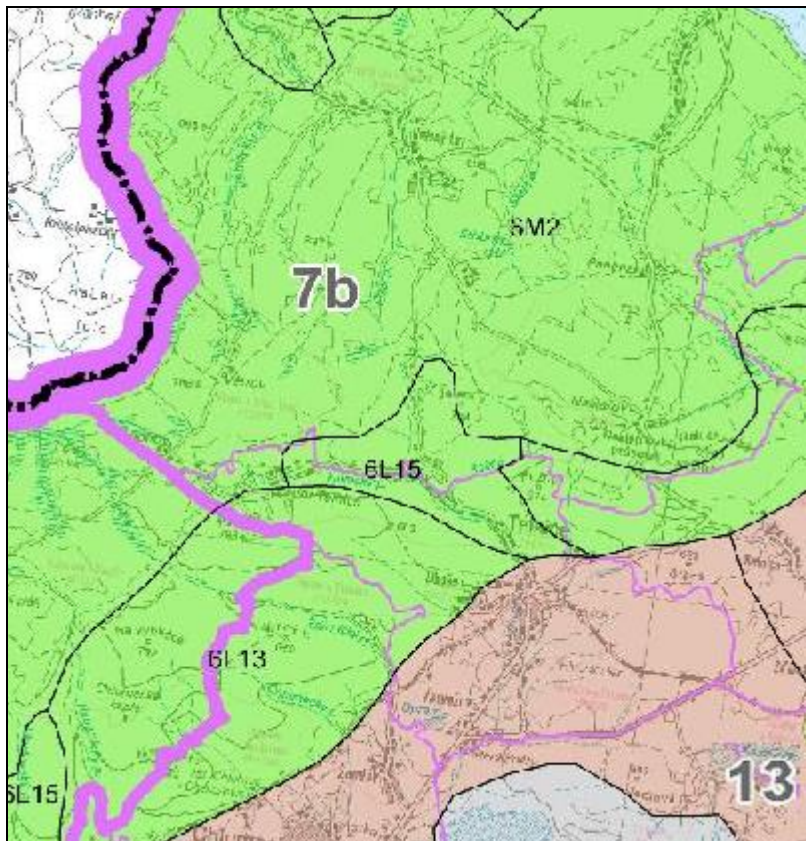
V rámci krajinných celků jsou stanoveny charakteristiky stavu krajiny a cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. **Krajinný celek Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)** je krajinou výrazných zalesněných svahů, vrcholů a hlubokých údolí, zejména ve strmém souvislém jižně orientovaném svahu místy se zachovalým přirozeným lesem, ve vrcholových polohách rovněž se zemědělsky využívanými pozemky, s menšími sídly s radou dochovaných prvku typické krušnohorské architektury. Cílovými charakteristikami krajiny je krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot a krajina rekreačně využívaná.

**Krajinný celek Severočeské nížiny a pánve (13)** je naopak krajinou nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot. Cílovými charakteristikami krajiny je krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními



a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

**Obr. 4.5: Krajinné celky (zdroj ZÚR ÚK)**



Většina zastavěného území obce Telnice (Telnice, Varvažov) leží v krajinném celku Severočeské nížiny a pánve (na Obr. 4.2 vyjádřeným hnědou barvou), který je dle typologie české krajiny charakterizován jako lesozemědělská krajina (viz Kap. 3, Obr. 3.22). Naopak západní část území ležící v krajinném celku Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí - má výrazně přírodní charakter, tvoří ji z velké části krajiny výrazných horských svahů a skalnatých horských hřbetů a krajiny zaříznutých údolí (viz Kap. 3, Obr. 3.22). Nejzápadnější část tohoto území je pak součástí Přírodního parku Východní Krušné hory, který zahrnuje horské louky u Telnice s bukovými lesy jižně od Adolfova a Černou louku v povodí Černého a Ždírnického potoka – od Adolfova ke státní hranici. Přírodě blízký charakter území je zřejmý i z leteckého snímku – v území převažují louky a lesy, absentují scelené zemědělsky využívané pozemky, typické pro většinu území České republiky – viz Obr. 3.3 v Kap. 3.1.

Obec Telnice se skládá se z částí Varvažov, Telnice, Liboňov, Zadní Telnice a Adolfov. Zatímco místní části Telnice a Varvažov jsou obce převážně s trvale obytnou



funkcí a tomu příslušným občanským vybavením, v místních částech Liboňov, Zadní Telnice a Adolfov je významná až převažující funkce rekreační, mnoho objektů v obci jsou chalupy, které jsou využívány k rekreačním účelům.

Nepřehlédnutelnou dominantou Varvažova jsou památníky napoleonských bitev 1813, pruský a především rakouský, které připomínají nejen historické události, ale i skutečnost, že jižní část k. ú. Varvažov u Telnice je součástí krajinné památkové zóny Území bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova

Návrh ÚP Telnice respektuje krajinný ráz řešeného území. Zastavitelné plochy přiléhají k stávajícímu zastavěnému území a zástavba v nich je návrhem ÚP rovněž omezena požadavkem respektování stávajícího charakteru zástavby, výškovou hladinou a objemovým řešením staveb. Návrh ÚP Telnice v části A/I.5a – Koncepce uspořádání krajiny požaduje „ochranu krajinného rázu obce před stavbami, zařízeními a opatřeními, které snižují nebo do budoucna mohou snižovat venkovský charakter území, včetně těch staveb, zařízení a opatření, které v dnešní době nejsou známy“. Protože z hlediska velkorysosti rozsahu zastavitelných ploch přecházejících do návrhu ÚP Telnice z již schválené územně plánovací dokumentace obce, především v místní části Varvažov, mají tyto potenciál ovlivnění vizuálních charakteristik sídla, návrh ÚP Telnice podmiňuje jejich využití zpracováním územních studií, a to US 01 pro plochy SO (Z01, Z02, Z03, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09) včetně souvisejících ploch NS.p, a US 02 pro plochy SK. V části ploch SO je podpora trvalého bydlení a tím i charakteru sídla podpořena vyloučením výstavby rekreačních chat. V rámci podmínek pro pořízení územní studie US 01 je sledován cíl zachování příznivého krajinného rázu, např. podmínkami:

- řešit parcelaci pozemků odpovídající rozvolněné venkovské zástavbě,
- vymezit kompaktní plochy zeleně, součet zelených ploch musí tvořit nejméně 30% plochy z celkové plošné výměry zastavitelných ploch smíšených obytných,
- řešit sídelní zeleň a zajistit plynulý přechod urbanizovaného prostoru do krajiny (např. zahrady atd.),
- stanovit podmínky podrobnější prostorové regulace zástavby (výškové osazení staveb, objemové řešení staveb, architektonický charakter staveb, plošnou regulaci, koeficient zastavění aj.).

Z hlediska potenciálního ovlivnění krajinného rázu jsou významné plochy pro posílení rekreační funkce krajiny, a to plochy NS.s, rozšiřující využití stávajícího lyžařského areálu a plochy občanského vybavení Z21 (O) a Z22 (O).

Plochy NS.s vytvářejí nové linie a průseky v lesních porostech, nejedná se však o významné plochy z hlediska rozsahu, spíše doplňkové plochy pro zvýšení bezpečnosti jednotlivých sjezdových tratí a rozptýlení návštěvníků po svazích areálu. Nejrozsáhlejší z těchto ploch N14 (NS.s) nebude vyžadovat zábor lesních porostů a z hlediska vizuálních

vlivů v ní nedojde ke změně. Jedná se o plochu, která již leží v hranici přírodního parku Východní Krušné hory.

Plocha Z21 (O) na vrcholu Rudného vrchu je určena pro rozhlednu. Předpokladem výstavby rozhledny je umístění ve volné krajině. Vhodně volené architektonické řešení objektu je nutnou podmínkou realizace stavby, která má naopak potenciál stát se pozitivní dominantou řešeného území společně s tradičními kulturními dominantami, aniž by se tyto vzájemně ovlivňovaly nebo potlačovaly.

Plocha Z22 (O) je situována v přírodě blízkém prostředí u oprámu Varvažov, které slouží jako přírodní koupaliště. Plocha je prezentována jako lokalita pro vytvoření jeho rekreačního zázemí a výstavbu klubovny. Výstavbou rekreačního zázemí pravděpodobně dojde k narušení přírodního charakteru místa.

Neorganicky vzhledem ke stávající zástavbě se jeví rovněž vymezení plochy Z16 (SO) v osadě Adolfovo

Záměrem, významně zasahujícím do krajinného rázu řešeného území, bude koridor vysokorychlostní železniční tratě VRT, pro který je v území vymezena rezerva R01-DZ. Tento koridor protíná nejcennější části území, přírodě blízké, včetně přírodní rezervace Černá louka, mokřadu Ramsarské úmluvy Krušnohorská rašeliniště – Cínovec a skladebných částí ÚSES.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 Systém NATURA 2000**

Do území obce Telnice zasahuje EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127), která překrývá významnou část správního území obce Telnice. Do území EVL spadají zejména extravilánové, lesnaté partie obce. Naopak do hranic EVL nespadá intravilán Telnice, Varvažova a Liboňova a jejich navazující okolí a také izolovaná lokalita Zadní Telnice. Předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří je 11 stanovišť a 3 druhy živočichů (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný) (viz Kap. 3.26).

Dále je území obce Telnice situováno částečně v PO Východní Krušné hory (CZ0421005). Tato PO se prostorově překrývá se západním výběžkem obce na území k.ú. Liboňov, konkrétněji kolem osady Adolfov a části zvané Zadní Telnice. Druhým územím překryvu obce s PO jsou lesnaté svahy vrchu Rožný, situované severně od intravilánu obce Telnice. Jediným předmětem ochrany PO Východní Krušné hory je tetřívka obecná.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje čj. 3645/ZPZ/2016/N-2555 ze dne 41.11.2016 může mít „Návrh ÚP Telnice“ samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých EVL nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu. Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. bylo zpracováno v srpnu 2017 RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D. a tvoří samostatnou část Vyhodnocení vlivů ÚP Telnice na udržitelný rozvoj území (část B).

Z vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 vyplynuly následující závěry:

#### Vliv koncepce na PO Východní Krušné hory

Vliv koncepce na PO Východní Krušné hory a tetřívka obecná byl vyhodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (-1). Přímý vliv koncepce na populaci tetřívku lze vyloučit, jelikož výskyt tetřívku nebyl na území obce potvrzen. Jejich pravidelný výskyt je však znám z několika lokalit v blízkosti hranic obce. Nepřímý, mírně negativní vliv lze očekávat v souvislosti s realizací návrhových ploch na rozvoj lyžařského areálu Telnice. Realizací ploch dojde k ztrátě sportovního areálu a tím i ke zvýšení návštěvnosti a rušivé zátěže území a jeho blízkého okolí. K detailnímu vyhodnocení míry tohoto dílčího vlivu je doporučeno vyhodnotit budoucí rozvojové záměry ski areálu Telnice ve fázi záměru.

### Vliv koncepce na EVL Východní Krušnohoří

V případě všech tří druhových předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří byl konstatován nulový vliv, jelikož dané druhy se na území obce nevyskytují. Také u většiny stanovištních předmětů ochrany byl konstatován nulový vliv z důvodu jejich absence na území obce, nebo neexistujícího záboru stanovišť navrženými plochami. Většina návrhových ploch se také nachází mimo hranice EVL. Výjimku představují dva stanovištní předměty ochrany EVL - Horské sečené louky (6520) a Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110). U těchto stanovišť dojde k určitému prostorovému záboru na území EVL. U lesního stanoviště 9110 se bude jednat o zábor na úrovni 1,59 ha, odpovídající 0,029% z celkové rozlohy stanoviště na území EVL a 0,97% z celkové rozlohy na území obce. Vliv byl proto vyhodnocen v kategorii mírně negativního (-1). U lučního stanoviště 6520 nebylo možno zábor přesně stanovit, jelikož není přesně známo, k jakým konkrétním zásahům dojde na ploše N14, která zaujímá cenné luční porosty na ploše téměř 1,5 ha. Pro stanoviště 6520 byl vliv vyhodnocen v kategorii ? - nelze vyhodnotit s doporučením dodatečného vyhodnocení vlivů plochy N14 ve fázi záměru.

Na základě provedeného posouzení autor posouzení, RNDr. Lukáš Merta, konstatuje, že hodnocená koncepce – ÚP Telnice nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost, avšak tento závěr je podmíněn pakovaným vyhodnocením rozvojových ploch ski areálu Zadní Telnice ve fázi záměru, kdy budou známy konkrétní zásahy do řešeného území, a to především v ploše N14.

## **5.2 Skladebné části ÚSES**

Na území obce Telnice jsou zastoupeny skladebné části ÚSES regionálního, nadregionálního i místního významu. Jedná se především o biocentra regionálního významu RBC 1323, RBC 1344, RBC 1515 a RBC 1699 a biokoridory nadregionálního významu NRBK/K2 a NRBK/4. Nadmístní ÚSES doplňuje síť lokálního systému ekologické stability, tvořená lokálními biokoridory LBK 1, 2 a 3 a lokálními biocentry LBC 1 „U Adolfova“, LBC 2 „Pod Rudným vrchem“, LBC 3 „Pod Rožným“, LBC 4 „Nad Varvažovem“, LBC 5 „Pod Liboňovem“, LBC 6 „U Jeslí“, LBC 7 „Na Fibichu“ a LBC 8 „U Varvažova“.

Návrh územního plánu vymezuje a doplňuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny Konflikty skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES) s navrhovanými zastavitelnými plochami jsou.

- Z33 (W), Z25 (DS) – překryv s RBC 1699,
- územní rezerva RO1 DZ – překryv s LBC 1 U Adolfova a NRBK K2,
- nadregionální biokoridor K4 je jižně od místní části Telnice přerušen současně zastavěným územím – plochou P, která není v území reálně zastavěna a ani nepřechází do návrhu ÚP Telnice z platné ÚPD. Jedná se o vymezení koridoru ve složitém

prostředí, v kterém je NRBK současně přerušen účelovou komunikací, silnicí II/248 a III/2481, čímž se významně snižují jeho ekologické funkce a prostupnost krajiny v řešeném území.

### **5.3 VKP**

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na území obce Telnice jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

Z rozvojových ploch návrhu ÚP Telnice zasahují do významných krajinných prvků ty, v kterých je vyžadován pro realizaci záměru zábor pozemků určených k plnění funkce lesa, nebo odstranění lesního porostu. Návrh ÚP Telnice předpokládá zábor lesních pozemků, a to především pro rozvoj lyžařského areálu Zadní Telnice v plochách N02 až N16 (NS.s) – plochy smíšené nezastavěného území - sportovní využití, a dále v zastavitelných plochách Z14 (SO), Z17 (SO), Z20 (O), Z21(O) a v ploše Z33 (W). Jako kompenzace je k zalesnění navržena plocha N01 – zalesnění staré lanovky a dále návrh územního plánu vymezuje novou vodní plochu Z33 (W), která bude pravděpodobně novým VKP v území.

### **5.4 Přírodní park Východní Krušné hory**

Západní část území je situována v přírodním parku Východní Krušné hory, který byl vyhlášen především pro ochranu krajinného rázu, jehož problematice byla věnována Kap. 4.8.

### **5.5 Maloplošná chráněná území a lokalita Ramsarské úmluvy - Cínovec**

Územní rezerva R01-DZ pro koridor vysokorychlostní železniční tratě VRT-ZR1 protíná Ramsarský mokřad Krušnohorská rašeliniště – Cínovec.

Přírodní rezervace Černá louka, resp. její ochranné pásmo v řešeném území, nejsou návrhem ÚP Telnice dotčeny, avšak územní rezerva R01-DZ pro koridor vysokorychlostní železniční tratě VRT-ZR1 ji protíná v sousedním k. ú. Habartice u Krupky.



## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

### Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

**Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

**Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

**Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):**

- ano -1
- ne 0

**Mezinárodní vlivy:**

- ano -1
- ne 0

**Veřejnost:**

- ano -1
- ne 0

**Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):**

- ano -1
- ne 0

**Možnost ochrany:**

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení koncepce je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v navazujících řízeních, především při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každé lokality návrhu ÚP na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Plochy územních rezerv nejsou hodnoceny, v případě potřeby byly jejich vlivy zmíněny v Kap. 4 a 5.

Podle § 10b, odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohou být při posuzování koncepce podle tohoto zákona využity údaje z jiného posuzování, pokud odpovídají údajům podle tohoto zákona. V rámci hodnocení významnosti identifikovaných vlivů na životní prostředí byly použity údaje z dokumentace „SEA pro Změnu č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Telnice“, dokumentu zpracovaném Ing. Pavlem Musiolem v červenci 2011, ke kterému Krajský úřad Ústeckého kraje vydal 2. 11. 2011 kladné stanovisko pod č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA. Jedná se o plochy v místních částech Zadní Telnice a Adolfov, které přecházejí do návrhu územního plánu z již schválené Změny č. 2 ÚPSÚ Telnice.

**Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z01	SO	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1,5
Z02	SO	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1,5
Z03	SO	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1,5
Z04	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1,5
Z05	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1,5
Z06	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1,5
Z07	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1,5
Z08	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1,5
Z09	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1,5
Z10	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z11	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z12	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z13	SO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z14	SO	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z15	SO	0	0	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z16	SO	0	0	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1
Z17	SO	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z18	SK	0	0	0	+1	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z19	SK	0	0	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z20	O	0	0	0	0	0	-2	?	0	0	0	0	-1
Z21	O	0	0	0	+1	0	-1	0	-1	0	0	0	+/?
Z22	SO	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z23	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z24	DS	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z25	DS	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z26	T	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
Z27	T	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z29	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z31	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z32	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z33	W	0	0	0	0	0	-1	0	0	+1	+1	0	0
Z34	SK	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z35	SK	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
N01	NL	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0	0
N02	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0
N03	NS.s	0	0	+1	+1	0	-2	0	-1	0	-2	0	0
N04	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0
N05	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0
N06	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0
N07	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0
N08	NS.s	0	-1	+1	+1	0	-2	0	-1	0	-2	0	0
N09	NS.s	0	-1	+1	+1	0	-2	0	-1	0	-2	0	0
N10	NS.s	0	0	+1	+1	0	0	0	-1	0	0	0	0
N11	NS.s	0	0	+1	+1	0	0	0	-1	0	0	0	0
N12	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0
N13	NS.s	0	0	+1	+1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0
N14	NS.s	0	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	0
N15	NS.s	0	0	+1	+1	0	-2	0	-1	0	-2	0	0
N16	NS.s	0	0	+1	+1	0	0	0	-1	0	0	0	0

## 6.1 Vliv na ovzduší a klima

Vliv návrhu ÚP Telnice byl diskutován v Kap. 4.3.1. Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nezakládají předpoklad změny kvality ovzduší nebo klimatu. Pro upozornění na konflikt jsou zde mírně nepříznivě hodnoceny plochy s předpokládaným konfliktem zájmů jejich využití a blízkosti stabilizované plochy SO, tedy Z24 (DS) a Z34 (SK). Předpokládaný koeficient významnosti nepříznivého vlivu na ovzduší je předmětem Tab. 6.2. Významnost vlivu snižuje okolnost, že vliv na kvalitu ovzduší je vratný jev, který je možné ovlivnit nejen při výstavbě, ale i době životnosti záměru (např. ochranná technická opatření, izolační zeleň, apod.).

**Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na ovzduší pro plochu Z24 (DS)**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Ostatní zastavitelné plochy návrhu ÚP Telnice nezakládají předpoklad zvýšení imisní zátěže obce.

Vliv ÚP Telnice na změnu klimatu není předpokládán. Vytvoření nové vodní plochy v Zadní Telnici (Z33 (W)) zakládá předpoklad mírného pozitivního ovlivnění mikroklimatu řešeného území. Naopak úbytek lesních porostů předikuje stejně nepodstatné ovlivnění negativního rázu.

## 6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Obdobně jako v případě imisní zátěže je kladně hodnocena plocha Z24 (DS) pro realizaci přeložky silnice I/13 mírně nepříznivě z důvodu konfliktu zájmů se stávající stabilizovanou plochou SO a návrhovou Z34 (SK).

**Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na akustickou zátěž pro plochu Z24 (DS)**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	



Mírně nepříznivě může působit rozšíření lyžařských ploch vzhledem k akustickým vlivům techniky zasněžování, případně úpravy sjezdových tratí. S výjimkou ploch N08 (Ns.s) a N09 (NS.s) jsou rozvojové lokality lyžařského areálu dostatečně vzdáleny od chráněných prostor. Pro upozornění na problematiku jsou proto plochy N08 (Ns.s) a N09 (NS.s) hodnoceny mírně nepříznivě. Ve fázi záměru bude na bázi znalosti konkrétní technologie zasněžování, bude-li v daných plochách použita, zpracovat akustickou studii a vyhodnotit opatření k omezení případných nadlimitních hladin hluku.

**Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na akustickou zátěž pro plochu N08 (Ns.s) a N09 (NS.s)**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-2</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

### 6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

#### 6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obce Telnice, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Jak již bylo řečeno, ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně

vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a v případě budování přeložky silnice I/13 nebo použití zasněžovací techniky v plochách pro lyžování budou konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny ve fázi posuzování vlivu záměrů na životní prostředí, kdy budou známy jeho konkrétní parametry.

Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž je pro rozvojové plochy návrhu ÚP Telnice v souladu s metodikou zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Příznivý vliv lze očekávat u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat u ploch Ns.s, určených pro zkvalitnění funkce lyžařského areálu. Tyto plochy a opatření jsou hodnoceny kladně. Zejména u dětí a mládeže se jedná o kladné vlivy sportovních aktivit z hlediska prevence poruch pohybového aparátu, prevence onemocnění dýchacích cest, posilování imunitního systému otužováním a pohybem venku, ale i prevence závislostí, apod.

Pozitivní vliv na veřejné zdraví lze očekávat zvýšením kvality vod, tj. v souvislosti s vymezením plochy pro ČOV Z26 (T).

### **6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv**

Návrh územního plánu vytváří předpoklad podnikatelské aktivity a zvýšení pracovních příležitostí v sídle vymezením ploch SK Plochy smíšené obytné komerční, jejichž hlavní využití budou tvořit výrobní a nevýrobní služby a zemědělství (Z18, Z19, Z34, Z35). Kladně lze hodnotit i vymezení ploch zvyšujících turistickou atraktivitu území, tedy ploch NS.s (N02 až N14) a plochy Z21 (O), určené pro vybudování rozhledny na vrchu Rudný.

## 6.4 Vliv na půdu – zábor ZPF a projevy půdní eroze

Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

### Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

### Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

### Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

### Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality. Plochy jsou však dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti.

Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jsou pouze plochy Z15 (SO) a Z16 (SO) o rozsahu 0,25 ha, resp. 0,59 ha na chráněných půdách. Obě tyto plochy, které přecházejí do návrhu ÚP Telnice z platného územního plánu obce, u plochy Z15 (SO) však dochází ke změně jejího určení. Plocha byla 2. změnou ÚPSÚ Telnice vymezena s funkcí OSx – Plocha občanského vybavení sportovní a tělovýchovná, určená pro areál běžeckého lyžování. Zábor půd chráněných půd v ploše Z15 (SO) za těchto okolností proto není v souladu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.5 až 6.8. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv, u nezastavitelné plochy N14 se jedná o vliv dlouhodobý a vratný.

Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o zábor chráněných půd nebo o zábor půd v území, chráněném podle zvláštních předpisů (Natura 2000, přírodní park, památková zóna krajinného celku Přestanov-Chlumec-Varvažov).

**Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1, citlivost 0)**

Plochy	Z11 až Z13, Z19, Z24, Z34		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1, citlivost -1)**

Plocha	Z01 až Z09, Z10		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -2) na bonitních půdách v I. a II. tř. ochrany (mimo plochu N14)**

Plochy	Z15, Z16		
Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-5,5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu – plocha N14 (NS.s)**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Možnost ochrany je částečná, zvolena v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Z výsledků hodnocení je zjevné, že matematický model postrádá širší škálu hodnotících kritérií a v řešeném území, složitém z hlediska výskytu půdních typů různé bonity a v kombinaci s nesrovnatelnými výměrami lokalit návrhu ÚP, nelze výsledky použít absolutně a dogmaticky. V hodnotách se rovněž neodráží skutečnost, že v plochách podmíněných územní studií US 01 jsou navrženy k záboru plochy luk, přičemž se jedná o typ dnes už vzácného využití, neboť obecně česká krajina zarůstá, zvyšuje se plocha lesa a mizí bezlesí.

## 6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty

Návrh ÚP Telnice předpokládá zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití, a to především pro rozvoj lyžařského areálu Zadní Telnice v plochách N02 až N16 (NS.s) – plochy smíšené nezastavěného území - sportovní využití. V těchto plochách se nejedná o zábor PUPFL, nýbrž o odstranění lesního porostu a převod z porostních ploch do ploch bezlesí. K záboru PUPFL naopak dojde v zastavitelných plochách Z14 (SO), Z17 (SO), Z20 (O) a Z21 (O). V ploše Z14 se jedná o pozemek PUPFL o rozsahu 0,02 ha bez lesního porostu. Plocha Z20 (O) u oprámu Varvažov je určena dle návrhu ÚP pro blíže neurčenou klubovnu, plocha Z21 (O) je vymezena na Rudném vrchu a je určena pro umístění rozhledny. V ploše Z33 (W) se jedná o realizaci retenčního opatření a dopravního napojení k němu plochou Z25 (DS).

Vliv na lesní porosty představuje jeden z významných vlivů změny územního plánu na životní prostředí, přestože administrativně se v plochách NS.s nejedná o zábor PUPFL, neboť po realizaci zůstanou i nadále v katastru nemovitostí v kategorii „lesní pozemek“ (nedojde ke změně druhu pozemku). Hodnotící škála pro kritérium významnosti je následující

### Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená likvidaci enklávy lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- záměr znamená dotčení lesních porostů v prostorech genových základů nebo rezonančních porostů,
- záměr znamená výrazný zásah do stabilizačního lesního pláště (okraje) v lesních typech náchylných k rozvratu z pohledu statické stability lesa, případně rozdělení



lesního porostu s vystavením porostního vnitřku povětrnostním vlivům (např. v šíři průklestu přesahujícím výšku porostu),

- záměr produkuje emise, způsobující nevratné poškození listové plochy s následným oslabením nebo úhynem dotčených lesních porostů.

#### Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená okrajový zásah do enkláv lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- realizace liniových záměrů neznámá rozdělení lesa,
- emisní zatížení lesních porostů vlivem realizace nepovede k trvalému oslabení lesa.

V souladu s výše uvedenou škálou vlivů, jsou plochy N02, N04, N05, N06, N07, N12 a N13 hodnoceny velikostí vlivu -1, neboť se jedná o okrajové zásahy do porostů a rozšíření již stávajících sjezdových tratí. Plochy N03, N08, N09 a N15 představují významnější zásah do lesních porostů, vytvoření průseků a obnažení a vytvoření nových porostních stěn. Tyto plochy jsou proto hodnoceny velikostí vlivu -2.

**Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na lesní porosty – plochy N02, N04, N05, N06, N07, N12 a N13**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>- 3</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

**Tab. 6.10: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na lesní porosty – plochy N03, N08, N09 a N15**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>snížená</b>	0,4
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>- 4,2</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Výše uvedené plochy již byly předmětem posouzení v rámci hodnocení koncepce Změna č. 2 Územního plánu obce Telnice a Krajský úřad Ústeckého kraje k vyhodnocení vlivů vydal kladné stanovisko č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA a stanovil podmínky ochrany následovně:

RE1 (nyní N14) – plocha pro umístění dětské lyžařské sjezdovky – Na lokalitě je nutné vyloučit provádění terénních úprav (např. rozvody další infrastruktury pro technické

zasněžování). V době toku a zimování tetřívka je nutné omezit rozptyl návštěvníků z lokality do okolí.

RE2 (nyní N13) – plocha propojení lyžařských sjezdovek RE3 a RE1 – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.

RE3 (nyní N10, N11, N12, částečně N15) – plocha pro rozšíření lyžařské sjezdovky – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.

RE4 (nyní část N15) – plocha propojení lyžařských sjezdovek RE3, RE5 a RE1 – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.

RE5 (přechází do ÚP Telnice pouze částečně v ploše N15, dále N06, N07, N08, N09)– plocha pro lyžařskou sjezdovku pod lanovkou („šikmou“) – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Zvážit úpravu nových porostních stěn tak, aby nebyly rovné, ale naopak vytvářely oblouky či laguny v terénu s využitím zejména listnatých dřevin. Při výsadbách a přirozeném zmlazení je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu. V dalších stupních přípravy minimalizovat nutnou šířku průseku lanovky i jakékoliv další eventuelní zábery. V horní části lokality připustit v průseku pouze umístění lanovky, sjezdovka přichází v úvah až v dolní třetině svahu (pod napojením na svah „Děčínák“).

RE6 (nyní N04, N05)– plocha pro manipulační prostor odjezdu lyžařské sjezdovky RE7 a propojení na RE5 – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Zvážit úpravu nových porostních stěn tak, aby nebyly rovné, ale naopak vytvářely oblouky či laguny v terénu s využitím zejména listnatých dřevin. Při výsadbách a přirozeném zmlazení je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.

RE7 (nyní N02, N03) – plocha pro rozšíření lyžařské sjezdovky a umožnění stavby lanovky – Doporučujeme zvážit posunutí dolní stanice lanové dráhy východním směrem tak, aby v dolní části bylo zachováno stávající zapláštění porostní stěny, horní stanice (případně mezistanice) pak případně posunout západním směrem. Úpravu porostních stěn provádět tak, aby nebyly rovné, ale naopak vytvářely oblouky či laguny v terénu s využitím zejména

listnatých dřevin. Při výsadbách a přirozeném zmlazení je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu. Nerozšiřovat průsek sjezdovky v dolní části Slalomového svahu, pouze legalizovat stávající stav, aby zůstal zachován stabilizovaný porostní okraj a nevznikla potřeba terénních úprav západního okraje stávající sjezdovky na kontaktu s porosty bučin. Ve střední části svahu je nutné zachovat v maximální míře „ostrůvek“ lesa tak, aby byl možný provoz lanovky a zároveň minimalizován nadměrný zábor stanoviště 9110 (aniž by byl omezen účel navrhované lokality lze rozsah redukovat o cca 0,23 ha).

Plocha N01 určená k zalesnění, je hodnocena kladně. Krajský úřad Ústeckého kraje ve stanovisku č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA stanovuje podmínky zalesnění:

LE1 (nyní N01) – plocha zalesnění stávajícího průseku rušeného lyžařského vleku – Zalesnit v přirozené druhové skladbě odpovídající příslušným lesním typům

V zastavitelných plochách Z14 (SO), Z17 (SO), Z20 (O), Z21 (O), Z25 (DS) a Z33 (W) se již jedná o zábor PUPFL. Z těchto ploch je nejvýznamnější plocha Z20 (O) pro občanské vybavení v blízkosti oprámu Varvažov. Tento zábor o rozsahu více než 1 ha je hodnocen velikostí vlivu -2, ostatní plochy rozsahu do 1 ha jsou hodnoceny velikostí vlivu -1.

**Tab. 6.11.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL**

Plochy	Z14 (SO), Z17 (SO), Z21 (O), Z25 (DS) a Z33 (W)		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>snížená</b>	0,4
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>- 4,8</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.12: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na lesní porosty – plocha Z20 (O)**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>snížená</b>	0,4
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>- 6</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Rovněž plochy Z14 (SO), Z17 (SO), Z21 (O), Z25 (DS) a Z33 (W) již byly předmětem posouzení v rámci hodnocení koncepce Změna č. 2 Územního plánu obce Telnice a Krajský úřad Ústeckého kraje k vyhodnocení vlivů vydal kladné stanovisko č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA a stanovil podmínky ochrany následovně:

SO1 + SO 2 + SO3 + VPo2 (nyní Z14) – plochy smíšené obytné a plocha veřejného prostranství – Dešťové vody je třeba likvidovat a využívat v místě jejich vzniku (zálivka zeleně, při přestavbě zvážit možnost využití jako užitkové vody). Ponechat minimálně 40 % plochy jako nezpevněné (zeleně), při výsadbě použít především autochtonní druhy dřevin a keřů a v maximální míře využít a zohlednit stávající vysokou zeleně.

SO5 (nyní Z17) – plocha smíšená obytná v místní části Adolfovo – Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability navazujícího lesního porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu nově vzniklého porostního okraje (výkopové práce provádět v dostatečné vzdálenosti od porostního okraje). Doporučujeme zvážit vypracování studie ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití plochy na lokalitě.

VV1 + VPu1 (nyní Z33 a Z25) – plocha vodní nádrže pro zasněžování, účelová komunikace – Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. V prostoru kolem lokálního biokoridoru doporučujeme tato opatření provádět ve zvýšené intenzitě.

REs6 (nyní Z21) – rozhledna na hřebeni Rudného vrchu – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu. U záměru rozhledny se doporučuje provést opatření ke snížení sešlapu (eroze) a splnění povinností vyplývajících z § 20 odst. 5 vyhlášky č. 269/2009 Sb., ke snížení povodňového rizika, v platném znění.

V ploše Z20 (O) se jedná o rozsáhlý zábor PUPFL, který by bylo vhodné minimalizovat vymezením konkrétní plochy přiměřeného rozsahu pro deklarovaný účel výstavby klubovny.

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy SO - Z1, Z4, Z5, Z6, Z13, Z10, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z31 a SK – Z19, což z hlediska hodnocení vlivu na životní prostředí představuje nulový vliv.

## **6.6 Vliv na horninové prostředí**

Plochy Z03 (SO), Z04 (SO) a Z10 (SO) jsou situovány cele nebo částečně na poddolovaném území a plocha Z13 (SO) je v konfliktu se sesuvným územím. Realizace záměrů v těchto plochách by měla být podmíněna geologickým posouzením.

Plocha Z20 (O) je situována na poddolovaném území a současně chráněném ložiskové území hnědého uhlí a výhradním bilancovaném ložisku nerostných surovin (hnědého uhlí – Varvažov, Gustav 1). Režim takto stanoveného území se řídí horním zákonem. V chráněném ložiskovém území se nesmí zřizovat stavby nebo zařízení, které nesouvisí s dobýváním

ložiska, pokud k tomu nebylo vydáno závazné stanovisko. Pokud by taková stavba nebo zařízení byly povoleny, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití výhradního ložiska.

Povolení stavby nebo zařízení, které nesouvisí s dobýváním, povolí příslušný stavební úřad pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje. Tomuto závaznému stanovisku musí předcházet projednání s obvodním báňským úřadem.

Vzhledem k situaci, kdy není zřejmý charakter staveb, které mají v ploše Z20 (O) vzniknout, zda se jedná o stavby dočasné, nenarušující potenciální využití ložiska, či trvalé, není možné ve fázi návrhu územního plánu vliv plochy Z20 (O) vyhodnotit. Vliv bude nutné vyhodnotit ve fázi záměru.

## 6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska **vlivů na biologickou rozmanitost** mají návrhové plochy ÚP Telnice ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderalních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Naopak nepříznivý **vliv na faunu a flóru** se nedá v řešeném území, souběžně chráněném několika instituty (Natura 2000, přírodní park) a bohatém na výskyt chráněných druhů, vyloučit. Plochy Z22 (SO), Z27 (SO) a většina ploch NS.s představují zábor stanovišť EVL Východní Krušnohoří a v rozboru Kap. 4.7 byly jako plochy, kterým je nutno věnovat zvýšenou pozornost, identifikovány

- lokality územních studií US 01, US 02 – konkrétně plochy Z01, Z02 a Z03, Z18 a Z19,
- Z21 (O), Z22 (SO) – současně v migračně významném území,
- plochy NS.s s lokalitami N02, N03, N04, N12, N14 a N15, všechny v migračně významném území,
- Z15 až Z17 (SO) v Adolfově – současně v migračně významném území.

Z hlediska předběžné opatrnosti jsou výše uvedené návrhové plochy hodnoceny mírně nepříznivě v souladu s použitou metodikou, která uvádí pro nepříznivý vliv v hodnotě (-1) následující kritéria:

- stavba znamená okrajové ohrožení populací kriticky ohrožených druhů rostlin a živočichů (ohrožení do 10 % populace /plochy/ výskytu) nebo populací silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (do 20 % populace /plochy/ výskytu) v přírodovědecky cenných lokalitách s doloženým trvalým výskytem těchto populací,

- stavba ohrožuje přírodovědecky cenné lokality s doloženým výskytem reprezentativních a unikátních populací ohrožených nebo územně vzácných druhů rostlin a živočichů - ohrožení do 20 % populace (plochy výskytu),
- stavba nezasahuje lokality reprodukce zvláště chráněného genofondu,
- důsledky stavby znamenají pouze nepodstatné změny trofických a hydrických poměrů na lokalitě výskytu zvláště chráněného nebo územně vzácného genofondu.

**Tab. 6.12: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na flóru a faunu**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - kompenzovatelný	-2	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>snížená</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>- 3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Výše uvedené hodnocení je zatíženo vysokou mírou neurčitosti, kterou může potvrdit pouze biologické hodnocení jednotlivých ploch ve fázi přípravy jednotlivých záměrů. V plochách územních studií, US 01 a US 02, by se mělo rozvržení lokalit pro jednotlivá využití respektovat cennost stávajících ekosystémů a zadání územních studií by mělo být doplněno požadavkem zpracování biologického hodnocení lokality.

## 6.8 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Telnice na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4.

Z hlediska vlivu na kvalitu povrchových a podzemních vod je kladně hodnoceno vymezení plochy pro realizaci čistírny odpadních vod - Z26 (T).

Z hlediska vlivu na povrchové vody a povrchový odtok je kladně hodnocena plocha Z33 (W) pro realizaci retenční nádrže.

Z ostatních ploch návrhu ÚP Telnice jsou se dá vliv na změnu odtokových poměrů předpokládat v plochách Ns.s. V trasách budoucích sjezdovek se zhorší vsakovací a odtokové poměry proti stávajícímu stavu, zároveň však bude část povrchové vody převedena do plochy území ve formě umělého sněhu. Jelikož proces tání umělého sněhu je pomalejší proti tání sněhu přírodního, při oteplení bude tato část vody delší zdržení v krajině. Záměry tak mohou vyvolat pouze lokální změny odtokových poměrů v místě jejich realizace. Podrobně bude vliv jednotlivých záměrů bude dále vyhodnocen v jejich projektové dokumentaci a podroben posouzení podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Souhrnně lze konstatovat, že



- plochy řešené ÚP Telnice nezakládají předpoklad pro riziko ohrožení kvality ani kvantity podzemních vod,
- plochy řešené ÚP Telnice nezakládají předpoklad pro negativní ovlivnění kvality povrchových vod,
- záměry rozšíření lyžařského areálu mohou vyvolat pouze lokální změnu odtokových poměrů v místě realizace záměru, kterou lze bezpečně řešit,
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče.

Z tohoto důvodu je vliv návrhových ploch NS.s na vody hodnocen jako nulový až nevýznamný. Předpokladem je, aby byla v dalších stupních projektové přípravy a ve fázi realizace provedena opatření, zabraňující snížení infiltrace srážek do půdy po odstranění lesního porostu, snížení povrchového odtoku a s tím související eroze půdy. V projektové dokumentaci by měl být navržen dostatečný počet kapacitně funkčních a konstrukčně vyhovujících svodnic, které budou v místech s vyšším sklonem případně podloženy geotextilními rohožemi. Ve fázi realizace bude nutné svodnice vytvořit již před prvním zimním obdobím, aby nedošlo při jarním tání k odplavení svrchní zeminy s obsahem humusu, která po osetí stabilizuje svah i vodní režim v řešeném území (zdroj Šťastná, P., Zahradníková, J., 2007).

Uplatnění ostatních ploch Územního plánu Telnice bude mít na kvalitu a kvantitu podzemní a povrchové vody nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

V zastavitelných plochách je však nutno požadovat zajištění vsaku dešťové vody, aby byla posílena ochrana území před vlivem rychlého odtoku dešťových vod do vodních toků a jejich následného rozvodnění.

## 6.9 Vliv na ÚSES a VKP

Plochy a koridory určené pro doplnění skladebných částí ÚSES jsou hodnoceny kladně, tak jako plocha Z33 (W), v nichž realizace vodní plochy zvýší rozsah významných krajinných prvků v řešeném území. Lokalizace tohoto záměru v ÚSES lze hodnotit jako nevýznamný vliv.

Vliv návrhu změny územního plánu na významné krajinné prvky je totožný s vlivem na lesní porosty.

## **6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Plochy návrhu ÚP Telnice nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami.

Celé správní území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

## **6.11 Vliv na krajinu**

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již řešen v Kap. 4.8. Návrh ÚP Telnice vymezením většiny zastavitelných ploch nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území. Rozvojové plochy jsou lokalizovány v přímé návaznosti na současně zastavěné území a dá se předpokládat, že ani koridor přeložky silnice I/13 nebude zasahovat nepříznivě do vizuálních charakteristik krajinného rázu.

Problematické je vymezení rozsáhlých ploch SO, podmíněných zpracováním územní US 01, jejichž realizace povede k propojení dvou částí sídla – Varvažov a Telnice, což je z hlediska použité metodiky hodnoceno nepříznivě. Tyto plochy jsou navíc situovány v památkové zóně krajinného celku Přestanov – Chlumec - Varvažov, areálu bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova, vyhlášené vyhláškou MK č. 208/1996 Sb., která stanoví, že k zajištění ochrany těchto krajinných celků a historických prostředí, které se sídly, architektonickými soubory, jednotlivými památkovými objekty, strukturou pozemků, komunikacemi, vodními plochami, vodními toky, trvalými porosty a realizovanými kompozičními záměry v krajině vykazují významné kulturní hodnoty, je nutno respektovat mj. historický charakter, vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů, sídelních útvarů a krajiny.

Plochy NS.s vytvářejí nové linie a průseky v lesních porostech, nejedná se však o významné plochy z hlediska rozsahu, spíše doplňkové plochy pro zvýšení bezpečnosti jednotlivých sjezdových tratí a rozptýlení návštěvníků po svazích areálu. Nejrozsáhlejší z těchto ploch N14 (NS.s) nebude vyžadovat zábor lesních porostů a z hlediska vizuálních vlivů v ní nedojde ke změně. Naopak vybudování rozhledny v ploše Z21 (O) zcela jistě ovlivní vizuální charakteristiky řešeného území. Předpoklad je, že se bude jednat o pozitivní dominantu, výsledný efekt však bude možno posoudit až ve fázi projektového záměru.

Sporné je vymezení poměrně rozsáhlé plochy občanského vybavení v ploše Z20 (O). Plocha Z20 (O) je situována v přírodě blízkém prostředí u oprámu Varvažov, které slouží jako přírodní koupaliště. Plocha je prezentována jako lokalita pro vytvoření jeho rekreačního zázemí a výstavbu klubovny. Výstavbou rekreačního zázemí dojde k narušení přírodního charakteru místa.

Neorganicky vzhledem ke stávající zástavbě se jeví rovněž vymezení plochy Z16 (SO) v osadě Adolfov. Po odsunu německých obyvatel v roce 1945 byla obec vylidněna a dnes slouží výhradně rekreaci. Návrh ÚP Telnice v části A/I.3a – Urbanistická koncepce požaduje zákaz výstavby nových rekreačních chat v rekreačně exponovaných lokalitách a v podmínkách využití ploch jsou konkrétně v daném místě vyloučeny rekreační chaty, což lze hodnotit pozitivně, ale využití řešeného území k trvalému bydlení se dnes jeví jako nepravděpodobné. Ačkoliv plocha přechází do návrhu ÚP Telnice ze schválené ÚPD, bylo by vhodné zvážit její zmenšení a zarovnání její severní hranice s hranicí plochy Z17 (SO).

Plocha již byla posouzena v rámci hodnocení koncepce Změna č. 2 Územního plánu obce Telnice a Krajský úřad Ústeckého kraje k vyhodnocení vlivů vydal kladné stanovisko č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA a stanovil podmínky ochrany následovně:

SO4 (nyní Z16) – plochy smíšené obytné v místní části Adolfov – Doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitách.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

#### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

#### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

**Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Souhrnné vlivy ploch US 01 a Z04, tj. ploch Z01 až Z09 byly ohodnoceny stupněm 1,5, neboť nelze hovořit o záměrech, které zcela potlačují charakter krajiny, ale rovněž se nejedná pouze o nevýrazné a okrajové vlivy. Koeficient významnosti vlivu přináší Tab. 6.13. Možnosti ochrany v těchto plochách jsou dány podmínkami pořízení územní studie US 01, z kterých je zřejmé, že projektant si je vědom nesouladu se zásadami ochrany krajinného rázu, stanoveným mj. v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (čl. 20a - viz Kap. 1.2.1). Citlivost je v hodnotě -1 vzhledem k lokalizaci v památkové krajinné zóně.

**Tab. 6.13: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy Z01 až Z09 (SO)**

Velikost vlivu	-1,5	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4,7</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Plochy Z20 (O) a Z16 (SO) jsou z výše uvedených důvodů hodnoceny mírně nepříznivě. Výpočet významnosti vlivu je předmětem Tab. 6.14. Možností ochrany je v ploše Z20 (O) konkretizace využití již ve fázi návrhu územního plánu a vymezení konkrétní plochy pro konkrétní záměr, v ploše Z16 (SO) snížení jejího rozsahu.

**Tab. 6.14: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na krajinný ráz – plochy Z20 (O), Z16 (SO)**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

## 6.12 Významnost vlivů ÚP Telnice na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.11. je uveden v Tabulce 6.15.

**Tab. 6.15** Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Vět.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SO	0	0	0	0	-4	0	0	-3,5	0	0	0	-4,7
Z2	SO	0	0	0	0	-4	0	0	-3,5	0	0	0	-4,7
Z3	SO	0	0	0	0	-4	0	0	-3,5	0	0	0	-4,7
Z4	SO	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4,7
Z5	SO	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4,7
Z6	SO	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4,7
Z7	SO	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4,7
Z8	SO	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4,7
Z9	SO	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4,7
Z10	SO	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z11	SO	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z12	SO	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z13	SO	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z14	SO	0	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0
Z15	SO	0	0	0	0	-5,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z16	SO	0	0	0	0	-5,5	0	0	-3,5	0	0	0	-4
Z17	SO	0	0	0	0	0	-4,8	0	-3,5	0	0	0	0
Z18	SK	0	0	0	+1	0	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z19	SK	0	0	0	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z20	O	0	0	0	0	0	-6	?	0	0	0	0	-4
Z21	O	0	0	0	+1	0	-4,8	0	-3,5	0	0	0	+/?
Z22	SO	0	0	0	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z23	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z24	DS	-3,5	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z25	DS	0	0	0	0	0	-4,8	0	0	0	0	0	0
Z26	T	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
Z27	T	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z29	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z31	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z32	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z33	W	0	0	0	0	0	-4,8	0	0	+1	+1	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z34	SK	-3,5	-3,5	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z35	SK	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
N01	NL	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	0	0
N02	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	-3	0	0
N03	NS.s	0	0	+1	+1	0	-4,2	0	-3,5	0	-4,2	0	0
N04	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	-3	0	0
N05	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	-3	0	0
N06	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	-3	0	0
N07	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	-3	0	0
N08	NS.s	0	-2	+1	+1	0	-4,2	0	-3,5	0	-4,2	0	0
N09	NS.s	0	-2	+1	+1	0	-4,2	0	-3,5	0	-4,2	0	0
N10	NS.s	0	0	+1	+1	0	0	0	-3,5	0	0	0	0
N11	NS.s	0	0	+1	+1	0	0	0	-3,5	0	0	0	0
N12	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	-3	0	0
N13	NS.s	0	0	+1	+1	0	-3	0	-3,5	0	-3	0	0
N14	NS.s	0	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
N15	NS.s	0	0	+1	+1	0	-4,2	0	-3,5	0	-4,2	0	0
N16	NS.s	0	0	+1	+1	0	0	0	-3,5	0	0	0	0



## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které v převážné většině není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly. V průběhu hodnocení byly využity výsledky hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., a bylo přihlédnuto k posouzení vlivu na životní prostředí části rozvojových ploch přecházejících do návrhu ÚP Telnice ze Změny č. 2 ÚPSÚ Telnice, tedy SEA pro Změnu č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Telnice (Musiol, P., 2011) a stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA z 2. 11. 2011.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.13. Grafické a číselné vyjádření je nutno chápat jako orientační, nicméně jsou z něho zřetelná základní fakta o vlivu předkládané koncepce na životní prostředí a souhrnný přehled - především skutečnost, že vymezení části rozvojových ploch s sebou nese predikci kladných i nepříznivých jevů, dále jsou zřetelné i kumulativní vlivy návrhu územního plánu.

Kumulativním vlivem koncepce je požadavek na zábory zemědělských půd, převážně s trvalým travním porostem – podhorské louky. Tyto nejsou chráněny zákonem, ale jejichž frekvence v rámci České republiky je významně nižší ve srovnání s intenzivně obdělávanou zemědělskou půdou, zatímco jejich ekologický význam vyšší, patří mezi ekologicky stabilní krajinnotvorné prvky.

Druhý kumulativní vliv představují záměry na pozemcích určených k plnění funkce lesa, v kterých je předpokládáno kácení lesních porostů. Navrhovaná síť sjezdových tratí v areálu Zadní Telnice má potenciál snížit stabilitu lesního ekosystému v řešeném území, náchylnost k polomům, erozi půd, narušení půdního krytu a zhoršení retence území. Z rozvojem lyžařského areálu dále souvisí zvýšení hladin hluku, rušení zvěře, atd.

Třetím kumulativním vlivem je souhrnný vliv zvýšeného využívání území na chráněné druhy rostlin a živočichů, které je v území EVL a PO vyjádřeno hodnocením dle zákona č. 114/1992 Sb. (Merta. L., srpen 2017), mimo chráněná území bude nutno konkrétní vlivy

díky bohaté flóře a fauně posuzovat a hodnotit ve fázi projektové přípravy jednotlivých záměrů, případně územních studií.

Posledním kumulativním vlivem je potenciální vliv na krajinný ráz řešeného území. Rozvojové plochy podmíněné zpracováním územní studie US 01 jsou rozsahu, který při svém plném využití významným způsobem zvýší rozsah zastavěného území a změni tvářnost stávající přírodě blízké krajiny v prostoru mezi Varvařovem a Telnicí, navíc jsou situovány v památkové krajinné zóně. Rovněž vliv výstavby rozhledny na Rudném vrchu nelze s určitostí předjímat. Rozhledny v území jsou vnímány zpravidla kladně, ale vždy bude záležet na konkrétním ztvárnění daného záměru.

Kumulativním pozitivním vlivem je očekávaný příznivý vliv ploch Ns.s, určených pro zkvalitnění funkce lyžařského areálu, na veřejné zdraví. Zejména u dětí a mládeže se jedná o kladné vlivy sportovních aktivit z hlediska prevence poruch pohybového aparátu, prevence onemocnění dýchacích cest, posilování imunitního systému otužováním a pohybem venku, ale i prevence závislostí, apod. Současně s posílením funkce obce jako turistické destinace lze jako kumulativní hodnotit pozitivní sociálně-ekonomický vliv návrhu ÚP Telnice. Vymezení plochy pro ČOV zakládá předpoklad pozitivního vlivu na kvalitu povrchových i podzemních vod v řešeném území.

Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Z grafické podoby vyhodnocení je zřejmé, že nejen návrh územního plánu přináší souběžně pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, ale i jednotlivé vymezené plochy návrhu územního plánu s sebou nesou potenciál kladných i nepříznivých vlivů. U žádné z jednotlivých vymezených rozvojových ploch se nedá určit jednoznačný nepříznivý vliv na životní prostředí s výjimkou plochy územní rezervy R01-DZ vysokorychlostní železniční tratě VRT. Přestože se v rámci hodnocení koncepce územního plánu vliv územních rezerv nehodnotí, nelze nezmínit střet vymezeného koridoru s chráněnými územími, s CHOPAV a fragmentaci území novou významnou dopravní stavbou.

Plochou, v které je hodnocení zatíženo vysokou mírou neurčitosti, je plocha Z20 (O), v které je vyžadován zábor PUPFL, plocha je vymezena na chráněném ložiskovém území a v přírodě blízkém prostředí. Dané prostředí má v současné době specifický přírodní ráz, který bude civilizačními zásahy pravděpodobně nepříznivě narušen.

Přestože návrh ÚP Telnice s sebou nese předpoklad kladných i méně příznivých vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo, na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že **územní plán, tak jak je předkládán, nemá potenciál významného nepříznivého vlivu na životní prostředí.**

Návrh Územního plánu Telnice je předkládán v jedné variantě. Podmínky ochrany, které již byly diskutovány, nebo jsou řešeny v Kap. 6 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále rozvedeny v následující Kapitole 8.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

### **8.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

Vliv na zemědělský půdní fond je jedním z nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamena automaticky uskutečnění záboru ZPF, neboť konkrétní záměry v rozvojových plochách budou reálně vyžadovat významně nižší zábor ZPF, než je dán součtem rozvojových ploch územního plánu. Většina ploch je podmíněna zpracováním územních studií a podmínkou řešení územní studie US 01 je dáno, že součet zelených ploch musí tvořit nejméně 30% plochy z celkové plošné výměry zastavitelných ploch smíšených obytných a do těchto zelených ploch nelze započítat zeleň jednotlivých pozemků pro individuální výstavbu ani plochy veřejných prostranství.

#### **Doporučení k uplatnění v ÚP Telnice:**

- Odebrání plochy Z15 (SO) z návrhu ÚP Telnice, případně zachování její původní funkce plochy občanského vybavení určené pro sport.
- Snížení rozlohy plochy Z16 (SO).
- V podmínkách pro řešení územní studie US 01 stanovit povinnost zastavování postupně směrem od stabilizovaného zastavěného území do volné krajiny, případně řešení etapizace využití pozemků.

#### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:**

- U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.

- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

## 8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Konkrétní záměr v rozvojové ploše Z24 (DS), případně záměry v plochách SK v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.
- U nových objektů na zastavitelných plochách vyžadovat nízkoemisní způsob vytápění s využitím zemního plynu, elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.
- Ve fázi záměru rozšíření sjezdových tratí zpracovat akustickou studii a vyhodnotit opatření k omezení případných nadlimitních hladin hluku na bázi znalosti konkrétní technologie zasněžování, bude-li v daných plochách použita.

## 8.3 Vliv na vodu

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
- Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.
- V plochách NS.s v dalších stupních projektové přípravy a ve fázi realizace provést opatření, zabraňující snížení infiltrace srážek do půdy po odstranění lesního porostu, snížení povrchového odtoku a s tím související eroze půdy. V projektové dokumentaci by měl být navržen dostatečný počet kapacitně funkčních a konstrukčně vyhovujících svodnic, které budou v místech s vyšším sklonem případně podloženy geotextilními rohožemi. Ve fázi realizace bude nutné svodnice vytvořit již před prvním zimním obdobím, aby nedošlo při jarním tání k odplavení svrchní zeminy s obsahem humusu, která po osetí stabilizuje svah i vodní režim v řešeném území.

## 8.4 Vliv na památky a archeologické lokality

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

## 8.5 Vliv na krajinný ráz

**Doporučení k uplatnění v ÚP Telnice** jsou částečně s hodná s doporučeními pro ochranu ZPF:

- Snížení rozlohy plochy Z16 (SO).
- Odebrání plochy Z15 (SO) z návrhu ÚP Telnice, případně zachování její původní funkce plochy občanského vybavení určené pro sport.
- V podmínkách pro řešení územní studie US 01 stanovit povinnost zastavování postupně směrem od stabilizovaného zastavěného území do volné krajiny, případně řešení etapizace využití pozemků.
- Specifikace využití plochy Z20 (O) a vymezení plochy nižší rozlohy pro konkrétní záměr se stanovením příslušných regulativů využití plochy.
- Podmínit využití plochy Z21 (O) zpracováním hodnocením vlivu na krajinný ráz ve fázi záměru

### Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitách (přejato doslovně ze stanoviska KÚ ÚK č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA).
- Snížit vlivy technických staveb na krajinný ráz využitím izolační zeleně.

## 8.6 Vliv na faunu a flóru

### Doporučení k uplatnění v ÚP Telnice:

- V plochách územní studie US 01, by mělo rozvržení lokalit pro jednotlivá využití respektovat cennost stávajících ekosystémů a lokality chráněných druhů, zadání územní studie by mělo být proto doplněno požadavkem zpracování biologického hodnocení lokality.



- Plochy územní studie US 02 jsou situovány v konfliktu s lokalitami chráněných druhů, rovněž zde by mělo být zadání územní studie doplněno požadavkem zpracování biologického hodnocení lokality.
- Podmínit využití ploch Z15 až Z17 (SO), Z21 (O), Z22 (SO) a ploch NS.s, určených pro rozšíření ski areálu, zpracováním biologického posouzení ve fázi záměru.

## 8.7 Vliv na ÚSES a migrační prostupnost

### Doporučení k uplatnění v ÚP Telnice:

- Zachovat prostupnost krajiny mezi Varvažovem a Telnicí, zadání územní studie by mělo být proto doplněno požadavkem řešení prostupnosti území.
- Nepřerušovat NRBK K4 vymezením stabilizované plochy P – plochu vymežit jako nezastavitelnou.

## 8.8 Vliv na PUPFL a lesní porosty, vliv na horninové prostředí

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (respektující stanovisko KÚ ÚK č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA):

### Plochy NS.s pro rozšíření lyžařských tratí:

- Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Zvážit úpravu nových porostních stěn tak, aby nebyly rovné, ale naopak vytvářely oblouky či laguny v terénu s využitím zejména listnatých dřevin. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.
- Dále v plochách N02, N03 nerozšiřovat průsek sjezdovky v dolní části Slalomového svahu, aby zůstal zachován stabilizovaný porostní okraj a nevznikla potřeba terénních úprav západního okraje stávající sjezdovky na kontaktu s porosty bučin. Ve střední části svahu je nutné zachovat v maximální míře „ostrůvek“ lesa tak, aby byl možný provoz lanovky a zároveň minimalizován nadměrný zábor stanoviště 9110.
- Na lokalitě N14 je nutné vyloučit provádění terénních úprav (např. rozvody další infrastruktury pro technické zasněžování). Omezit rozptyl návštěvníků z lokality do okolí.

Plochu N01 zalesnit v přirozené druhové skladbě odpovídající příslušným lesním typům.

### Zastavitelné plochy:

- Z17 (SO) - Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability navazujícího lesního porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu nově vzniklého porostního okraje (výkopové práce provádět v dostatečné vzdálenosti od porostního okraje). Zvážit vypracování studie ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití plochy na lokalitě.
- Z33 (W) a Z25 (DS) – Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. V prostoru kolem lokálního biokoridoru tato opatření provádět ve zvýšené intenzitě.
- Z21 (O) –Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu. U záměru rozhledny se doporučuje provést opatření ke snížení sešlapu (eroze) a splnění povinností vyplývajících z § 20 odst. 5 vyhlášky č. 269/2009 Sb., ke snížení povodňového rizika, v platném znění.

## **9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

### **9.1 Ovzduší**

Obec je plynofikována, návrh ÚP u navržených rozvojových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení a výroby předpokládá, že vytápění bude umožněno zemním plynem nebo elektrickou energií a vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících vedení a zařízení plynárenské soustavy. Návrh ÚP Telnice vymezuje plochu územní rezervy pro vysokorychlostní železniční trať jako ekologicky vhodnější formu dopravy ve srovnání s dopravou automobilovou. Tím vytváří předpoklad pro splnění cíle Státní politiky životního prostředí 2012 – 2020 - 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

### **9.2 Voda**

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 9.1.2013 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Ústeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Telnice je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ÚK.

### **9.3 Půda**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Telnice vymezuje rozvojové plochy v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR ÚK, a dle možností, které mu poskytuje konfigurace území a jeho stávající limity. Návrhové plochy ÚP Telnice jsou lokalizovány Na půdách v I. až II. stupni ochrany jsou vymezeny pouze plochy, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, z čehož ovšem u jedné z ploch dochází ke změně funkčního využití. Ochrana půdního fondu

spočívá v podmínění využití větší části zastavitelných ploch zpracováním územních studií a podmínění využití ploch prostorovými regulativy.

#### **9.4 Les**

Lesní hospodářství je v rámci Evropy vnímáno jako součást rozvoje venkova a využívání krajiny se svými třemi pilíři (skupinami funkcí lesů). Jsou to funkce ekonomické, ekologické a sociální, jejichž naplňování je uskutečňováno na principu trvale udržitelného rozvoje. Základním programovým dokumentem pro uplatňování trvale udržitelného obhospodařování lesů je Národní lesnický program. NLP II pro Českou republiku byl schválený vládou ČR 1. října 2008 na období do roku 2013, a přestože byl vypracován pro období do roku 2013, zůstává stále aktuálním koncepčním dokumentem lesního hospodářství. Strategickými cíli tohoto programu vzhledem ke konceptu ÚP je uchování a zlepšení biologické rozmanitosti, integrity, zdraví a odolnosti lesních ekosystémů v místním měřítku a je příspěvek ke kvalitě života prostřednictvím zachování a zlepšení sociálních a kulturních rozměrů lesů a lesnictví.

Návrh ÚP Telnice předpokládá v části zastavitelných a nezastavitelných ploch okrajový zábor lesního půdního fondu a vymezuje současně plochu k zalesnění. Návrh ÚP Telnice situuje plochy pro zkvalitnění sjezdových tratí lyžařského areálu do stávajícího prostoru, již určeného k rekreaci, čímž snižuje tlak na požadavky budování sjezdových tratí v nových, dosud nedotčených územích.

#### **9.5 Příroda a krajina**

Návrh ÚP Telnice respektuje z cíle a principy Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Telnice vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního a lokálního významu, zajišťuje udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením fragmentace přednostním využitím ploch v místních částech obce, případně ve vazbě na ně. Návrh ÚP Telnice je s cíli nadřazených materiálů v souladu.

#### **9.6 Kulturní a historické památky**

Ochrana nemovitých kulturních památek se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

#### **9.7 Obyvatelstvo**

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně

ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998.

Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10. 1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR. Vzhledem k záměrům rozvojových ploch, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o zvýšení kvality povrchových a podzemních vod vytvořením předpokladů pro vybudování ČOV a odkanalizování větší části zastavěného území.

Vymezením ploch NS.s se návrh ÚP Telnice setkává s Cílem č. 4 Zdraví mladých, tj. vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější a schopnější plnit svoji roli ve společnosti, který definuje potřebu vytvářet dostatečnou nabídku sportovních ploch a získávat mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

**Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí**

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení
Hluk	Splnění hlukových limitů pro vnější hluk, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.	Akustická zátěž legislativou chráněných staveb a ploch.	Hlukové limity dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
Ovzduší	Splnění imisních limitů, stanovených zákonem č. 201/2012 Sb.	Imisní zátěž řešeného území.	Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace v CHKO dle zákona č. 201/2012 Sb. v aktuálním znění.
ZPF	Omezovat nové zábory ZPF	Rozloha záborů, rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF.	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, § 4, odst. 3.
Ekosystémy, ÚSES	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině	Zásahy do skladebných částí ÚSES.	Zachovat funkčnost skladebných částí ÚSES a prostorové parametry (viz AOPK ČR, <a href="http://www.ochranaprirody.cz/">http://www.ochranaprirody.cz/</a> ).



## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Telnice na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Telnice.

### **11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Telnice**

1. Odebrat plochu Z15 (SO) z návrhu ÚP Telnice, případně zachovat její původní funkci plochy občanského vybavení určené pro sport.
2. Snížit rozlohu plochy Z16 (SO), alternativně uplatnit požadavek stanoviska KÚ ÚK č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA - podmínit využití ploch na lokalitách SO v místní části Adolfov vypracováním studie ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitách SO v místní části Adolfov.
3. Obecné podmínky pro řešení územní studie US 01 v Kap. A/I.10 doplnit následovně:
  - a. Požadovat zpracování biologického hodnocení řešeného území za účelem respektování výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů a cennosti stávajících ekosystémů při rozvržení lokalit pro jednotlivá využití – plochy zástavby a plochy zeleně.
  - b. Požadovat zachování prostupnosti území vzhledem k prostorovému omezení NRBK K4 při průchodu zastavěným územím.
4. Obecné podmínky pro řešení územní studie US 02 v Kap. A/I.10 doplnit požadavkem zpracování biologického hodnocení řešeného území za účelem respektování výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů.
5. Specifikovat využití plochy Z20 (O) a vymežit plochu nižší rozlohy pro konkrétní záměr se stanovením příslušných regulativů jejího využití plochy.
6. Podmínit využití plochy Z21 (O) zpracováním hodnocením vlivu na krajinný ráz ve fázi záměru
7. Podmínit využití ploch Z15 až Z17 (SO), Z21 (O), Z22 (SO) a ploch NS.s, určených pro rozšíření ski areálu, zpracováním biologického posouzení ve fázi záměru.
8. Nepřerušovat NRBK K4 vymezením stabilizované plochy P – plochu vymežit jako nezastavitelnou.

## 11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Telnice

1. V konkrétní projektové dokumentaci záměrů na zastavitelných plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
3. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice.
4. U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záhytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
5. Zajistit minimalizaci změn odtokových poměrů v zastavitelných plochách cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.
6. Konkrétní záměr v rozvojové ploše Z24 (DS), případně záměry v plochách SK v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.
7. Ve fázi záměru rozšíření sjezdových tratí zpracovat akustickou studii a vyhodnotit opatření k omezení případných nadlimitních hladin hluku na bázi znalosti konkrétní technologie zasněžování, bude-li v daných plochách použita.
8. V plochách NS.s v dalších stupních projektové přípravy a ve fázi realizace provést opatření, zabraňující snížení infiltrace srážek do půdy po odstranění lesního porostu, snížení povrchového odtoku a s tím související eroze půdy. V projektové dokumentaci navrhnout dostatečný počet kapacitně funkčních a konstrukčně vyhovujících svodnic.
9. Snížit vlivy technických staveb na krajinný ráz využitím izolační zeleně.
10. U nových objektů na zastavitelných plochách by měl být vyžadován nízkoemisní způsob vytápění s využitím zemního plynu, elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.
11. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
12. U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (přeložka silnice I/13).

13. Doporučení respektující stanovisko KÚ ÚK č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA:

Plochy NS.s pro rozšíření lyžařských tratí:

- Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Zvážit úpravu nových porostních stěn tak, aby nebyly rovné, ale naopak vytvářely oblouky či laguny v terénu s využitím zejména listnatých dřevin. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.
- Dále v plochách N02, N03 nerozšiřovat průsek sjezdovky v dolní části Slalomového svahu, aby zůstal zachován stabilizovaný porostní okraj a nevznikla potřeba terénních úprav západního okraje stávající sjezdovky na kontaktu s porosty bučin. Ve střední části svahu je nutné zachovat v maximální míře „ostrůvek“ lesa tak, aby byl možný provoz lanovky a zároveň minimalizován nadměrný zábor stanoviště 9110.
- Na lokalitě N14 je nutné vyloučit provádění terénních úprav (např. rozvody další infrastruktury pro technické zasněžování). Omezit rozptyl návštěvníků z lokality do okolí.

Plochu N01 zalesnit v přirozené druhové skladbě odpovídající příslušným lesním typům.

Zastavitelné plochy:

- Z17 (SO) - Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability navazujícího lesního porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu nově vzniklého porostního okraje (výkopové práce provádět v dostatečné vzdálenosti od porostního okraje). Zvážit vypracování studie ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití plochy na lokalitě.
- Z33 (W) a Z25 (DS) – Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. V prostoru kolem lokálního biokoridoru tato opatření provádět ve zvýšené intenzitě.
- Z21 (O) –Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu. U záměru rozhledny se doporučuje provést opatření ke snížení sešlapu (eroze) a splnění povinností vyplývajících z § 20 odst. 5 vyhlášky č. 269/2009 Sb., ke snížení povodňového rizika, v platném znění.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Telnice byl zpracován Ing. arch. Tomášem Slavíkem, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs nad Orlicí, autorizace ČKA č. 03 930. Pořizovatelem je Obecní úřad Telnice, Telnice 77, 403 38 Telnice.

Územní plán Telnice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Územní plán Telnice tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb. Krajský úřad Ústeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 19.06.2017 (č.j. 2505/ZPZ/2017/SEA) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje čj. 3645/ZPZ/2016/N-2555 ze dne 41.11.2016 může mít „Návrh ÚP Telnice“ samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých EVL nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Hodnocení vlivu ÚP Telnice na soustavu Natura 2000 vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., v samostatné studii (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – Územní plán Telnice, Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., srpen 2017) se závěrem, že předložený návrh územního plánu Telnice nemá významný negativní vliv

na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost. Pro stanoviště 6520 Horské sečené louky byl vliv vyhodnocen v kategorii ? - nelze vyhodnotit s doporučením dodatečného vyhodnocení vlivů plochy N14 ve fázi záměru. Vliv na stanovištní předměty ochrany EVL Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110) byl vyhodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (-1). Rovněž vliv koncepce na PO Východní Krušné hory a tetřívka obecného byl vyhodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (-1), k detailnímu vyhodnocení míry tohoto dílčího vlivu je doporučeno vyhodnotit budoucí rozvojové záměry lyžařského areálu Telnice ve fázi záměru.

Nulový vliv byl konstatován v případě všech tří druhových předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří, jelikož dané druhy se na území obce nevyskytují. Také u většiny stanovištních předmětů ochrany byl konstatován nulový vliv z důvodu jejich absence na území obce nebo neexistujícího záboru stanovišť navrženými plochami.

V rámci hodnocení významnosti identifikovaných vlivů na životní prostředí byly použity údaje z dokumentace „SEA pro Změnu č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Telnice“, dokumentu zpracovaném Ing. Pavlem Musiolem v červenci 2011, ke kterému Krajský úřad Ústeckého kraje vydal 2. 11. 2011 kladné stanovisko pod č. j. 2440/ZPZ/2010/SEA. Jedná se o plochy v místních částech Zadní Telnice a Adolfov, které přecházejí do návrhu územního plánu z již schválené Změny č. 2 ÚPSÚ Telnice.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

**Významný nepříznivý vliv** - nebyl identifikován.

**Nepříznivý vliv** – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen:

- potenciální vliv většiny zastavitelných ploch v prostoru mezi Varvažovem a Telnicí, plochy Z16 (SO) a Z20 (O) na krajinný ráz,
- vliv na zemědělský půdní fond ploch lokalizovaných na II. třídě ochrany ZPF (Z15, Z16), plochy Z10 vyžadující zábor půdy (TTP) v EVL a ploch Z01 až Z09 (SO) v krajinné památkové zóně vyžadující zábory TTP,
- vliv zastavitelných ploch Z14, Z17, Z21, Z25 a Z33 na PUPFL a vliv ploch N03, N08, N09, N15 na lesní porosty a současně les jako VKP.

**Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu** byl vyhodnocen

- zábor ZPF v zastavitelných plochách Z11 až Z13 (SO), Z19 (SK), Z24 (DS), Z34 (SK),
- potenciální vliv rozvojových ploch Z01 (SO) až Z03 (SO), Z15 (SO) až Z17 (SO), Z18 (SK), Z19 (SK), Z11 (O), Z22 (SO) a ploch NS.s pro rozvoj lyžařského areálu na flóru a faunu,
- vliv plochy Z24 (DS) na akustickou situaci chráněných prostor a emisí zátěž, současně potenciální konflikt s využitím plochy Z34 (SK).

**Nevýznamný vliv** – jako nevýznamný vliv, tedy vliv řešitelný v navazujících řízeních, byl vyhodnocen

- potenciální vliv záměrů v plochách N08 (NS.s), N09 (NS.s) na akustickou zátěž chráněných prostor,
- vliv ploch N02 (NS.s), N04 (NS.s) až N07 (NS.s), N12 (NS.s), N13 (NS.s) na lesní porosty a současně les jako VKP.

**Příznivý vliv** - jako kladný se předpokládá

- sociálně-ekonomický vliv na obyvatelstvo (plochy SK, plochy NS.s),
- vliv na veřejné zdraví – plochy NS.s, plocha Z26 (T),
- vliv plochy N01 (NL) na PUPFL a lesní porosty a současně les jako VKP,
- vliv plochy Z26 (T) na kvalitu povrchové a podzemní vody, vliv plochy Z33 (W) na vytvoření nové vodní plochy současně jako VKP a zadržení vody v krajině.

Plochami hodnocenými v kategorii „?“ nelze vyhodnotit, je vliv plochy Z21 (O) na krajinný ráz a vliv plochy Z20 (O) na horninové prostředí. Plocha Z21 (O) je vymezena pro záměr rozhledny, jejíž vliv na vizuální charakteristiky prostoru je předpokládán spíše kladný, nicméně záměr bude nutno z hlediska vlivu na krajinný ráz posoudit v navazujících řízeních. Naopak vliv vymezení plochy Z20 (O) na jednotlivé složky životního prostředí je očekáván spíše záporný. Vzhledem k situaci, kdy se jedná o vymezení plochy bez konkretizace navazujícího záměru, rovněž v tomto případě bude nutno záměr posoudit v navazujících řízeních.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Kumulativními vlivy koncepce je zábor půdního fondu v zastavitelných plochách, zábor PUPFL a vliv na lesní porosty v nezastavitelných plochách NS.s, souhrnný vliv zvýšeného využívání území na chráněné druhy rostlin a živočichů a krajinný ráz řešeného území. Kumulativním pozitivním vlivem je vliv na veřejné zdraví ploch NS.s a současně potenciálně příznivé sociálně – ekonomické vlivy. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Závěrem lze konstatovat, že při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce v Kap. 11 územní plán nemá potenciál vyvolat závažné střety se složkami životního prostředí a s ochranou přírody a krajiny, proto lze k návrhu Územního plánu Telnice vydat souhlasné stanovisko.



### **Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**vydává ke koncepci „Územní plán Telnice“**

**souhlasné stanovisko**

**za dodržení následujících podmínek:**

1. Odebrat plochu Z15 (SO) z návrhu ÚP Telnice, případně zachovat její původní funkci plochy občanského vybavení určené pro sport.
2. Snížit rozlohu plochy Z16 (SO), alternativně uplatnit požadavek stanoviska KÚ ÚK č.j. 2440/ZPZ/2010/SEA - podmínit využití ploch na lokalitách SO v místní části Adolfov vypracováním studie ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitách SO v místní části Adolfov.
3. Obecné podmínky pro řešení územní studie US 01 v Kap. A/I.10 doplnit následovně:
  - a. Požadovat zpracování biologického hodnocení řešeného území za účelem respektování výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů a cennosti stávajících ekosystémů při rozvržení lokalit pro jednotlivá využití – plochy zástavby a plochy zeleně.
  - b. Požadovat zachování prostupnosti území vzhledem k prostorovému omezení NRBK K4 při průchodu zastavěným územím.
4. Obecné podmínky pro řešení územní studie US 02 v Kap. A/I.10 doplnit požadavkem zpracování biologického hodnocení řešeného území za účelem respektování výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů.
5. Specifikovat využití plochy Z20 (O) a vymezit plochu nižší rozlohy pro konkrétní záměr se stanovením příslušných regulačních podmínek jejího využití plochy.
6. Podmínit využití plochy Z21 (O) zpracováním hodnocením vlivu na krajinný ráz ve fázi záměru
7. Podmínit využití ploch Z15 až Z17 (SO), Z21 (O), Z22 (SO) a ploch NS.s, určených pro rozšíření ski areálu, zpracováním biologického hodnocení ve fázi záměru.
8. Nepřerušovat NRBK K4 vymezením stabilizované plochy P – plochu vymezit jako nezastavitelnou.

**nebo**

### 13. LITERATURA A ZDROJE

- Anděl, P. a kol. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, s.r.o., 2010.
- Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.
- Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.
- ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2015 ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))
- Koncepční materiály Ústeckého kraje – <http://www.kr-ustecky.cz/>
- Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.
- Musiol, P. (2011): SEA pro Změnu č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Telnice.
- Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)
- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.
- ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>
- Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.
- Šťastná, P., Zahradníková, J. (2007): Terénní a vegetační úpravy sjezdových tratí na území Krakonošského národního parku a jeho ochranného pásma. Správa KRNAP.
- Šťastná, P., Zahradníková, J. (2007): Zatravňování obnažených ploch na území Krakonošského národního parku a jeho ochranného pásma. Správa KRNAP.
- Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.
- Mapové podklady:**
- Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>
- Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>
- AOPK ČR0 – <http://mapy.nature.cz/>
- Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz)
- Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)