

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Obecní úřad Telnice  
Telnice 77  
403 38 Telnice

Datum: 2. 11. 2011  
Číslo jednací: 2440/ZPZ/2010/SEA - stanovisko  
JID: 201806/2011/KUUK  
Vyřizuje/linka: Ing. Tóth Sikorová Petra / 169  
E-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů,

**Název návrhu koncepce:** ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TELNICE

**Umístění záměru:** kraj Ústecký  
obec Telnice

**Předkladatel:** Obec Telnice

**Zpracovatel posouzení:** Ing. Pavel Musiol  
Velhartice 183  
341 42 Kolínek  
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování  
vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci  
č.j. 2893/326/OPVŽP/94, prodloužení autorizace  
č.j. 101783/ENV/10

### **Průběh posuzování:**

Návrh zadání změny č. 2 územního plánu Telnice byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje předložen dne 16. 8. 2010. Dne 3. 9. 2010 bylo vydáno stanovisko s výsledkem: změnu č. 2 územního plánu Telnice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 13. 9. 2010 v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí.

Předmětem posuzování dle zadání územního plánu bylo následující:

- rozšíření sportovně – rekreačního areálu Zadní Telnice

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz  
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu zadání územního plánu stanovisko ze dne 13. 9. 2010, č.j. 2440/ZPZ/2010/UP-540, JID: 153239/2010/KUUK, ve kterém sdělil, že návrh zadání změny č. 2 územního plánu Telnice může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Společné jednání k návrhu změny č. 2 územního plánu Telnice se konalo dne 15. 9. 2011 v budově Obecního úřadu Telnice. Vyjádření podaná k návrhu a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚÚK dne 25. 10. 2011 při osobním jednání.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu změny č. 2 územního plánu Telnice bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno v souladu se zákonem. Vyhodnocení zpracoval RNDr. Ondřej Bílek, GeoVision s. r. o., Částkova 73, 326 00 Plzeň, držitel osvědčení odborné způsobilosti k provádění posouzení podle 45i zákona č. 114/1992 Sb., rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19. 5. 2005, prodlouženo dne 22. 12. 2009 pod č.j. 106398/ENV/09 3194/630/09.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

#### **Stanovisko:**

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu změny č. 2 územního plánu Telnice**

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění, a to i jako podlimitní záměr s požadavkem na adekvátní kompenzace.

2. U ploch, které jsou tvořeny pozemky určenými k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), je nutno postupovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.
3. REs1 – plocha pro technické zázemí sjezdovky RE7 – Ke zmírnění negativních vlivů uplatnit na třetině navrhované plochy nezpevněný povrch s výsadbou dřevin druhů odpovídající stanovištním poměrům. Pro celý prostor aluvia Telnického potoka s navrhovanými změnami funkčního využití REs, RE, OV a VV doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitě.
4. REs2 – plocha pro technické zázemí sjezdovky RE5 – Ke zmírnění negativních vlivů uplatnit na třetině navrhované plochy nezpevněný povrch s výsadbou dřevin druhů odpovídající stanovištním poměrům. Pro celý prostor aluvia Telnického potoka s navrhovanými změnami funkčního využití REs, RE, OV a VV doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitě.
5. REs3 – plocha pro lanový park – Je nutné respektovat požadavky správce povodí. Ke zmírnění negativních vlivů uplatnit na třetině navrhované plochy nezpevněný povrch s výsadbou dřevin druhů odpovídající stanovištním poměrům. Plochu je nutno řešit v souvislosti s navazujícími navrhovanými funkčními plochami REs1, REs4 a především RE5 a RE7 – doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitě.
6. REs4 + VV3 – plocha pro technické zázemí sjezdovky RE7 + plocha vodní nádrže – Je nutné respektovat požadavky správce povodí. U plochy VV3 je nutné dodatečně vybudovat funkční obtok vodní nádrže (akumulační nádrž je již několik let hotová) pro zachování kontinuity vodního toku při zachování trvalého sanačního průtoku min.  $Q_{355}$ . Ke zmírnění negativních vlivů uplatnit na třetině navrhované plochy nezpevněný povrch s výsadbou dřevin druhů odpovídající stanovištním poměrům. Plochu je nutno řešit v souvislosti s navazujícími navrhovanými funkčními plochami REs1, REs3, OV4 a především VV3 a RE7 – doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitě.
7. REs5 + VV2 – plocha pro technické zázemí sjezdovky RE7 + plocha vodní nádrže – Ke zmírnění negativních vlivů uplatnit na třetině navrhované plochy nezpevněný povrch s výsadbou dřevin druhů odpovídající stanovištním poměrům. U plochy VV2 je nutné z důvodu udržení kontinuity vodního toku umístit vodní nádrž mimo stávající vodoteč nebo navrhnout funkční obtok (při zachování sanačního průtoku) pro zajištění podmínek vyplývajících z Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, v platném znění. Pro celý prostor doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch.
8. REs6 – rozhledna na hřebeni Rudného vrchu – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu. U záměru rozhledny se doporučuje provést opatření ke snížení sešlapu (eroze) a splnění povinností vyplývajících z § 20 odst. 5 vyhlášky č. 269/2009 Sb., ke snížení povodňového rizika, v platném znění.

9. RE1 – plocha pro umístění dětské lyžařské sjezdovky – Na lokalitě je nutné vyloučit provádění terénních úprav (např. rozvody další infrastruktury pro technické zasněžování). V době toku a zimování tetřívka je nutné omezit rozptyl návštěvníků z lokality do okolí.
10. RE2 – plocha propojení lyžařských sjezdovek RE3 a RE1 – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.
11. RE3 – plocha pro rozšíření lyžařské sjezdovky – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.
12. RE4 – plocha propojení lyžařských sjezdovek RE3, RE5 a RE1 – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.
13. RE5 – plocha pro lyžařskou sjezdovku pod lanovkou („šikmou“) – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Zvážit úpravu nových porostních stěn tak, aby nebyly rovné, ale naopak vytvářely oblouky či laguny v terénu s využitím zejména listnatých dřevin. Při výsadbách a přirozeném zmlazení je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu. V dalších stupních přípravy minimalizovat nutnou šířku průseku lanovky i jakékoliv další eventuelní zábory. V horní části lokality připustit v průseku pouze umístění lanovky, sjezdovka přichází v úvah až v dolní třetině svahu (pod napojením na svah „Děčínák“).
14. RE6 – plocha pro manipulační prostor odjezdu lyžařské sjezdovky RE7 a propojení na RE5 – Ke zmírnění možných negativních vlivů se doporučuje provádět alespoň na dvojnásobnou stromovou výšku (tj. cca 40 – 50 m do hloubky stávajících lesních porostů) opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. Zvážit úpravu nových porostních stěn tak, aby nebyly rovné, ale naopak vytvářely oblouky či laguny v terénu s využitím zejména listnatých dřevin. Při výsadbách a přirozeném zmlazení je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu.
15. RE7 – plocha pro rozšíření lyžařské sjezdovky a umožnění stavby lanovky – Doporučujeme zvážit posunutí dolní stanice lanové dráhy východním směrem tak, aby v dolní části bylo zachováno stávající zapláštění porostní stěny, horní stanice (případně mezistanici) pak případně posunout západním směrem. Úpravu porostních stěn provádět tak, aby nebyly rovné, ale naopak vytvářely oblouky či laguny v terénu s využitím zejména listnatých dřevin. Při výsadbách a přirozeném zmlazení je nutné dbát na důslednou ochranu proti zvěři a na volné sjíždění svahů v lesním porostu. Nerozšiřovat průsek sjezdovky v dolní části Slalomového svahu, pouze legalizovat stávající stav, aby zůstal zachován stabilizovaný porostní okraj a nevznikla potřeba terénních úprav západního okraje stávající sjezdovky na kontaktu s porosty bučin. Ve střední části svahu je nutné zachovat v maximální míře „ostrůvek“ lesa tak, aby byl možný provoz lanovky a zároveň minimalizován nadměrný zábor stanoviště 9110 (aniž by byl omezen účel navrhované lokality lze rozsah redukovat o cca 0,23 ha).

16. OV1 – plocha přestavby stávajícího areálu bývalého Svazarmu v místní části Adolfov – Je nutné důsledně dbát na ochranu navazujícího lesa. Ponechat minimálně 40 % plochy jako nezpevněné (zeleň), při výsadbě použít především autochtonní druhy dřevin a keřů. Dešťové vody je třeba likvidovat a využívat v místě jejich vzniku.
17. OV2 – plocha pro výstavbu turistické ubytovny v místní části Zadní Telnice – Ke zmírnění možného negativního vlivu na regionální biocentrum a obligatorní VKP – les uplatnit v maximální možné míře nezpevněné plochy (zeleň), při výsadbě zeleně použít především autochtonní druhy dřevin a keřů. Dešťové vody je třeba likvidovat a využívat v místě jejich vzniku (zálivka zeleně, při přestavbě zvážit možnost využití jako užitkové vody).
18. OV3 + VPo1 – plochy pro občanskou vybavenost a veřejné prostranství – Dešťové vody je třeba likvidovat a využívat v místě jejich vzniku (zálivka zeleně, při přestavbě zvážit možnost využití jako užitkové vody). Je nutné důsledně dbát na ochranu přírodního prostředí, zejména stávající vysoké zeleně. Ponechat minimálně 40 % plochy jako nezpevněné (zeleň), při výsadbě použít především autochtonní druhy dřevin a keřů, které budou vhodně zakomponovány do stávající vysoké zeleně.
19. OV4 – plocha pro občanskou vybavenost v místní části Zadní Telnice – Je nutné respektovat požadavky správce povodí. Ke zmírnění negativních vlivů uplatnit na třetině navrhované plochy nezpevněný povrch s výsadbou dřevin druhů odpovídající stanovištním poměrům. Plochu je nutno řešit v souvislosti s navazujícími navrhovanými funkčními plochami REs1, REs3, REs4 a především VV3 a RE7 – doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitě.
20. SO1 + SO 2 + SO3 + VPo2 – plochy smíšené obytné a plocha veřejného prostranství – Dešťové vody je třeba likvidovat a využívat v místě jejich vzniku (zálivka zeleně, při přestavbě zvážit možnost využití jako užitkové vody). Ponechat minimálně 40 % plochy jako nezpevněné (zeleň), při výsadbě použít především autochtonní druhy dřevin a keřů a v maximální míře využít a zohlednit stávající vysokou zeleň.
21. VV1 + VPu1 + TS1 + vedení VN 22 kV – plocha vodní nádrže pro zasněžování, účelová komunikace, trafostanice a prodloužení kabelového vedení VN – Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability porostu. V prostoru kolem lokálního biokoridoru doporučujeme tato opatření provádět ve zvýšené intenzitě.
22. VPu2 + VPz1 – plocha veřejného prostranství pro propojení komunikací – V případě souhlasu vlastníka pozemku a orgánu ochrany ZPF provést oboustrannou výsadbu dřevin, aby došlo k dostatečné vizuální izolaci lokality od lučních porostů s výskytem tetřívka obecného (tokaniště Větrov).
23. SO4 + SO6 – plochy smíšené obytné v místní části Adolfov – Doporučujeme vypracovat studii ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití ploch na lokalitách.
24. SO5 – plocha smíšená obytná v místní části Adolfov – Ke zmírnění možných negativních vlivů provádět opatření na zvýšení vnitřní i vnější stability navazujícího lesního porostu. Je nutné dbát na důslednou ochranu nově vzniklého porostního okraje (výkopové práce provádět v dostatečné vzdálenosti od porostního okraje). Doporučujeme zvážit vypracování studie ověřující možnosti zástavby a využití a stanovující regulativy pro výstavbu objektů a využití plochy na lokalitě.

25. T11 – plocha pro umístění technologie zasněžování v místní části Zadní Telnice – Doporučujeme zachovat kvalitní stromy při zachování navrhované funkčnosti jako určité kompenzace za ovlivnění lesních ekosystémů a z hlediska krajinného rázu. Je nutné respektovat požadavky správce povodí. Dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch řešit v místě jejich vzniku (vsakem na pozemku, jímáním do akumulčních nádrží s regulovaným odtokem, jako užitkovou vodu). Minimálně na třetině plochy zachovat nezpevněný povrch s keřovou a stromovou výsadbou, při výsadbě použít především autochtonní druhy dřevin a keřů.
26. LE1 – plocha zalesnění stávajícího průseku rušeného lyžařského vleku – Zalesnit v přirozené druhové skladbě odpovídající příslušným lesním typům.

Žádáme, aby podmínky týkající se územně plánovací dokumentace byly zahrnuty do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky požadujeme respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Vítková Veronika  
vedoucí odboru

**Na vědomí**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde