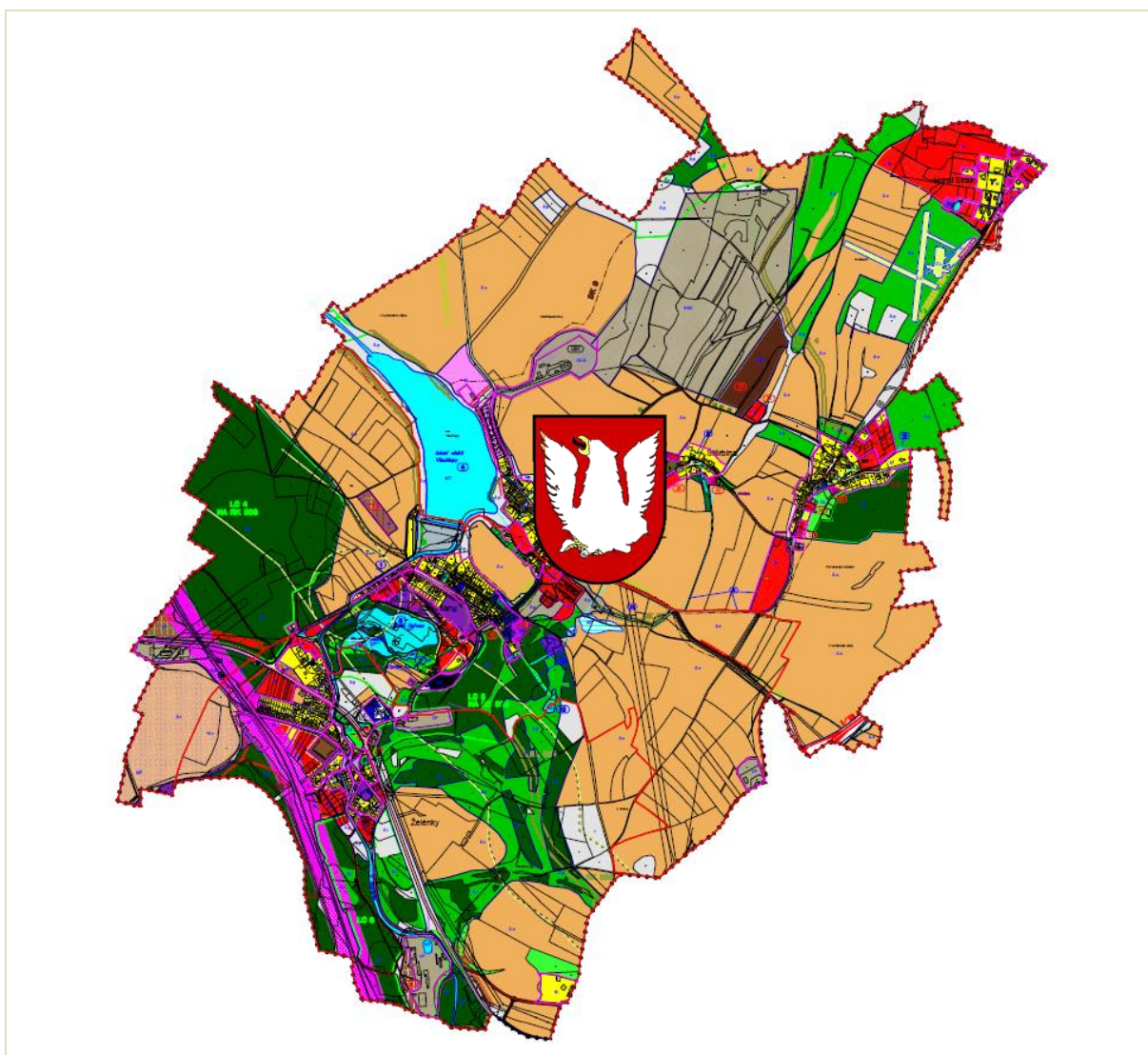


# Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Zabrušany na životní prostředí

V rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování  
a stavebním řádu (stavební zákon)



**Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5  
vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

Datum kompletnosti: 10. října 2022

Datum poslední revize: 30. prosince 2022

Počet stran: 1 / 151

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

---

**OBJEDNATEL ÚP:** OBEC ZABRUŠANY

**POŘIZOVATEL ÚP:** OBECNÍ ÚŘAD ZABRUŠANY  
ZABRUŠANY Č. P. 1  
417 71 ZABRUŠANY

**URČENÝ ZASTUPITEL POŘIZOVATELE:** ING. VÍTĚZSLAV ŠKUTHAN  
- STAROSTA

**OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE:** ING. ARCH. ZDEŇKA TÁBORSKÁ

**ZPRACOVATEL NÁVRHU ÚP:** ING. ARCH. PETR WÍZNER  
WÍZNER AA ARCHITEKTONICKÝ ATELIÉR S.R.O.

**ZPRACOVATEL HODNOCENÍ SEA:** ING. MARIO PETRŮ

PODPIS OPRÁVNĚNÉHO ŘEŠITELE:

.....

*Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č. j. 58628/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č. j. 348/ENV/17 ze dne 2. 2. 2017 a č. j. MZP/2022/710/1750 ze dne 18. 5. 2022.*

<b>OBCHODNÍ NÁZEV:</b>	ING. MARIO PETRŮ
<b>IČ:</b>	76403238
<b>ULICE, Č.P./Č.O.:</b>	OLGY HAVLOVÉ 2902/19
<b>MĚSTO, PSČ:</b>	PRAHA 3, 130 00
<b>E-MAIL:</b>	<a href="mailto:PETRU.MARIO@GMAIL.COM">PETRU.MARIO@GMAIL.COM</a>
<b>TEL.:</b>	(+420)721621059
<b>ID DS:</b>	QHHFRD8

# OBSAH

---

<b>ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b> .....	<b>2</b>
<b>OBSAH</b> .....	<b>3</b>
SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU .....	4
SEZNAM TABULEK V TEXTU .....	5
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....	8
<b>ÚVOD 9</b>	
<b>1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM</b> .....	<b>11</b>
1.1. OBSAH A HLAVNÍ CÍLE ÚP ZABRUŠANY .....	11
1.2. VZTAH ÚP ZABRUŠANY K JINÝM STRATEGICKÝM DOKUMENTŮM .....	15
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI</b> .....	<b>30</b>
2.1. NÁRODNÍ ÚROVEŇ .....	30
2.2. REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ.....	42
2.3. MÍSTNÍ ÚROVEŇ .....	46
<b>3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE</b> .....	<b>48</b>
3.1. OVZDUŠÍ, KLIMA .....	49
3.2. POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY .....	52
3.3. ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA .....	67
3.4. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	70
3.5. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE .....	72
3.6. FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST .....	78
3.7. KRAJINA .....	83
3.8. OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ .....	87
3.9. KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY .....	91
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY</b> .....	<b>94</b>
4.1. ZHODNOCENÍ VÝZNAMNÉHO OVLIVNĚNÍ CHARAKTERISTIK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (DLE SLEDOVANÝCH TÉMAT).....	94
4.2. PROSTOROVÁ ANALÝZA .....	96
<b>5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI</b> .....	<b>97</b>
5.1. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ZÚ DLE SWOT ANALÝZY ÚAP ORP TEPLICE	97
5.2. DISKUZE ZÁVĚRŮ SWOT ANALÝZY ÚAP ORP TEPLICE S PROVEDENÝMI ZJIŠTĚNÍMI DLE SLEDOVANÝCH TÉMAT .....	98
5.3. PROBLÉMY A JEVY DOTČENÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ A PTAČÍCH OBLASTÍ .....	99

<b>6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných.....</b>	<b>101</b>
6.1. CELKOVÉ HODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ZABRUŠANY V ROZSAHU CELÉHO ZÚ .....	101
6.2. SOUHRNNÝ PŘEHLED PROVEDENÉHO HODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ZABRUŠANY .....	113
6.3. KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY .....	117
6.4. PŘESHraniční vlivy .....	117
<b>7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ .....</b>	<b>119</b>
7.1. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ .....	119
7.2. POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ: .....	121
<b>8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>126</b>
8.1. OPATŘENÍ SMĚRUJÍCÍ K ÚPRAVĚ NÁVRHU KONCEPCE:.....	126
8.2. OPATŘENÍ SMĚRUJÍCÍ K PODMÍNKÁM ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH ZMĚN V KRAJINĚ, PRVKŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH PLOCH A V ROZVOJOVÝCH PLOCHÁCH: .....	126
<b>9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....</b>	<b>129</b>
<b>10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>134</b>
<b>11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 136</b>	
<b>12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....</b>	<b>137</b>
<b>13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI .....</b>	<b>142</b>
13.1. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ .....	142
13.2. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI .....	142
<b>14. POUŽITÉ ZDROJE .....</b>	<b>148</b>
<b>15. PŘÍLOHY .....</b>	<b>151</b>
PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH ÚP ZABRUŠANY ....	151

## SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU

Obrázek č. 1: Vymezení ZÚ [36] .....	48
Obrázek č. 2: Lokalizace ZÚ dle mapy Hydrologická povodí [41] .....	53
Obrázek č. 3: Vodní toky na území obce Zabuřany [44] .....	54
Obrázek č. 4: Ohrožené objekty na území obce Zabuřany s vyznačeným záplavovým územím [44] .....	58
Obrázek č. 5: Orientační přehled ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí (VLEVO) a erozí zpracováním zem. půdy (VPRAVO) v ZÚ [47] .....	68
Obrázek č. 6: Zastoupení a lokalizace tříd ochrany ZPF v ZÚ [47].....	69
Obrázek č. 7: Orientační přehled PUPFL (VLEVO) a zdravotního stavu lesních porostů (VPRAVO) v ZÚ [49] .....	71

Obrázek č. 8: Orientační přehled hornin v ZÚ dle Geologické mapy 1:50 000 v ZÚ [50] .....	72
Obrázek č. 9: Orientační přehled surovinových zdrojů a souvisejících zájmů v ZÚ dle SurlS [50] .....	73
Obrázek č. 10: Orientační přehled sesuvů, nestabilit, poddolování a úložišť (VLEVO) a mapa náchylnosti k sesuvům (VPRAVO) v ZÚ [50].....	74
Obrázek č. 11: Orientační přehled zaznamenaných výskytů ZCHD v ZÚ dle NDOP [53] .....	79
Obrázek č. 12: Hluková mapa ZÚ dle Geoportálu MZd [59] .....	89

## SEZNAM TABULEK V TEXTU

Tabulka č. 1: Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v zastavěném území a zastavitelných plochách dle ÚP Zabuřany [3].....	11
Tabulka č. 2: Vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy – řazeno dle číselného pořadí [3].....	12
Tabulka č. 3: Vymezené plochy změn v krajině [3] .....	13
Tabulka č. 4: Vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření [3] .....	13
Tabulka č. 5: Vymezené prvky ÚSES [3] .....	14
Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k jiným koncepcím – Národní úroveň .....	17
Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k jiným koncepcím – Regionální úroveň .....	18
Tabulka č. 8: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k jiným koncepcím – Místní úroveň .....	19
Tabulka č. 9: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Politika územního rozvoje ČR30	
Tabulka č. 10: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+.....	32
Tabulka č. 11: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050.....	33
Tabulka č. 12: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategický rámec ČR 2030	34
Tabulka č. 13: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Dopravní politika ČR 2021-2027, s výhledem do roku 2050.....	35
Tabulka č. 14: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Koncepce rozvoje venkova 2021-2027.....	35
Tabulka č. 15: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů.....	36
Tabulka č. 16: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR.....	36
Tabulka č. 17: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Národní plán povodí Labe ..	37
Tabulka č. 18: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR.....	38
Tabulka č. 19: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 [17] .....	39
Tabulka č. 20: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2050.....	39
Tabulka č. 21: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 .....	41
Tabulka č. 22: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR.....	42
Tabulka č. 23: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Program rozvoje Ústeckého kraje 2021-2027 .....	42

Tabulka č. 24: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrušany k cílům ochrany ŽP – Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 [24] .....	43
Tabulka č. 25: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrušany k cílům ochrany ŽP – Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje .....	43
Tabulka č. 26: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrušany k cílům ochrany ŽP – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 1.,2.,3. aktualizace .....	44
Tabulka č. 27: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrušany k cílům ochrany ŽP – Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad CZ04 .....	46
Tabulka č. 28: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrušany k cílům ochrany ŽP – Strategický plán rozvoje města Duchcova vč. Plánu akcí 2021-2023 .....	46
Tab. č. 29: Administrativní členění ZÚ [37] .....	48
Tabulka č. 30: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení [38] .....	49
Tabulka č. 31: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace [38] .....	49
Tabulka č. 32: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví lidí [38].....	49
Tabulka č. 33: Naměřené imisní koncentrace NO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , částic PM10 a PM2.5 stanicí Teplice [39]..	49
Tabulka č. 34: Naměřené imisní koncentrace NO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , částic PM10 a PM2.5 stanicí Kostomlaty pod Milešovkou [39] .....	49
Tabulka č. 35: Naměřené imisní koncentrace BaP, BZN, SO <sub>2</sub> stanicí Teplice [39] .....	50
Tabulka č. 36: Naměřené imisní koncentrace BaP, BZN, SO <sub>2</sub> stanicí Kostomlaty pod Milešovkou [39] .....	50
Tabulka č. 37: Průměrné imisní koncentrace v zájmovém území za období 2016-2020 s podílem na imisním limitu [39] .....	50
Tabulka č. 38: Zdroje znečišťování ovzduší [39].....	51
Tabulka č. 39: Charakteristika klimatické oblasti T2 [40] .....	51
Tabulka č. 40: Větrná růžice na imisních stanicích Teplice (UTPM) a Kostomlaty pod Milešovkou (UKOS) 2019 [39] .....	52
Tabulka č. 41: Hydrologický seznam dotčených povodí [42] .....	53
Tabulka č. 42: Evidované vodní toky v ZÚ [43] .....	54
Tabulka č. 43: Evidované vodní nádrže v ZÚ [45].....	55
Tabulka č. 44: Ohrožené objekty [44].....	58
Tabulka č. 45: Hydrogeologické rajony zájmového území [41].....	59
Tabulka č. 46: Hodnocení útvaru povrchových vod OHL_0830 Bouřlivec od pramene po ústí do toku Bílina [46].....	60
Tabulka č. 47: List opatření OHL207182 Kanalizace obce Zabrušany - IV. Etapa Želénky [46].....	61
Tabulka č. 48: Hodnocení útvaru povrchových vod OHL_0840 Bystřice od pramene po ústí do toku Bílina [46].....	61
Tabulka č. 49: Hodnocení útvaru povrchových vod OHL_0850 Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok [46] .....	62
Tabulka č. 50: Hodnocení útvaru podzemních vod 61330 Teplický ryolit [46].....	63
Tabulka č. 51: Hodnocení útvaru podzemních vod 21310 Mostecká pánev - severní část [46].....	63
Tabulka č. 52: Zastoupení skupin půdních typů v ZÚ [47] .....	67
Tabulka č. 53: Využití půdy v ZÚ (k 31. 12. 2021) [48] .....	68
Tabulka č. 54: Zastoupení tříd ochrany ZPF v ZÚ a srovnání s rokem 2011 [47] .....	70

Tabulka č. 55: Přehled surovinových zdrojů a souvisejících zájmů v ZÚ dle SurIS [50].....	74
Tabulka č. 56: Přehled důlních děl v ZÚ [50] .....	75
Tabulka č. 57: Přehled poddolovaných území v ZÚ [50].....	75
Tabulka č. 58: Přehled evidovaných kontaminovaných míst v ZÚ [51].....	76
Tabulka č. 59: Přehled zaznamenaných výskytů ZCHD v ZÚ dle NDOP [53] .....	80
Tabulka č. 60: Zastoupené typy krajiny v ZÚ [36] .....	83
Tabulka č. 61: Přehled a charakteristiky dotčených krajinných celků v ZÚ [26] .....	84
Tabulka č. 62: Vybrané ukazatele pro ÚAP za obec Zabušany – obyvatelstvo v letech 2010 až 2019 [48].....	87
Tabulka č. 63: Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce +5 dB dle § 12 odst. 3 NV 272/2011 Sb. [58].....	88
Tabulka č. 64: Porovnání výsledků Celostátního sčítání dopravy 2010, 2016 a 2020 na vybraných komunikacích v ZÚ (voz./24hod) [60] .....	89
Tabulka č. 65: Seznam kulturních památek v ZÚ – Hlavní záznamy, aktuálně chráněno [61].....	91
Tabulka č. 66: Seznam území s archeologickými nálezy v ZÚ dle ISAD [62].....	92
Tabulka č. 67: SWOT analýza ZÚ dle ÚAP ORP Teplice [35].....	97
Tabulka č. 68: Problémy ZÚ k řešení v ÚPD [35].....	97
Tabulka č. 69: Zjištěné záměry v ZÚ [35].....	98
Tabulka č. 70: Střety limitů územního rozvoje ZÚ [35].....	98
Tabulka č. 71: Souhrnné hodnocení předpokládaných vlivů vymezených rozvojových ploch.....	113
Tabulka č. 72: Souhrnné hodnocení předpokládaných vlivů vymezených ploch změn v krajině .....	114
Tabulka č. 73: Souhrnné hodnocení předpokládaných vlivů vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření.....	115
Tabulka č. 74: Souhrnné hodnocení předpokládaných vlivů vymezených prvků ÚSES.....	115
Tabulka č. 75: Metodika klasifikace negativních vlivů .....	123
Tabulka č. 76: Zhodnocení způsobu zpracování cílů a priorit ostatních vnitrostátních koncepcí v ÚP Zabušany .....	129
Tabulka č. 77: Hodnocením identifikované složky ŽP, které mohou být naplňováním ÚP Zabušany nejvíce ovlivněny.....	134

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

- AOPK: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 79, 81, 82, 83
- CEVT: Centrální evidence vodních toků, 53
- ČHMÚ: Český hydrometeorologický ústav, 49, 50, 52
- ČOV: Čistírna odpadních vod, 26, 27, 28, 51, 55, 61, 67, 97, 103, 104, 123
- EVL: Evropsky významná lokalita, 22, 44, 82
- GeoS: Geologický informační systém, 75
- CHLÚ: Chráněné ložiskové území, 23, 26, 44, 72, 73, 74, 95, 106, 107, 137
- ISAD: Informační systém o archeologických datech, 92
- ISKO: Informační systém kvality ovzduší ČHMÚ, 51
- KES: Koeficient ekologické stability, 67, 68, 99, 104, 108, 109, 119, 134, 139, 144
- MZd: Ministerstvo zdravotnictví, 89
- NDOP: Nálezová databáze ochrany přírody, 79, 80, 81, 108
- NPÚ: Národní památkový ústav, 92
- OOP: Opatření obecné povahy, 11, 137
- OPPLZ: Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, 65, 66
- ORP: Obec s rozšířenou působností, 28, 48, 55, 61, 97, 98, 99
- PO: Ptačí oblast, 82; Ptačí oblasti, 22, 44
- PřP: Přírodní park, 83
- PUPFL: Pozemky určené k plnění funkcí lesa, 70, 71, 86, 95, 106, 107, 108, 124, 137, 138, 139, 144
- PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky, 19, 21, 122
- RBK: Regionální biokoridor, 14, 21, 22, 26, 27, 28, 107
- ŘSD ČR: Ředitelství silnic a dálnic České republiky, 89, 90
- SAS: Státní archeologický seznam České republiky, 92
- SEKM: Systém evidence kontaminovaných míst, 76, 77
- TBD: Technickobezpečnostní dozor, 55
- UAN: Území s archeologickými nálezy, 92
- ÚAN: Území s archeologickými nálezy, 92, 93
- ÚAP: Územně analytické podklady, 28, 87, 97, 98, 99
- ÚAP ORP Teplice: Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Teplice, 28
- ÚEL: územně ekologické limity, 23
- ÚSES: Územní systém ekologické stability krajiny, 11, 12, 14, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 30, 31, 34, 39, 41, 42, 44, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 94, 95, 97, 99, 101, 103, 104, 106, 107, 108, 110, 112, 113, 117, 119, 120, 137, 138, 143
- ÚSOP: Ústřední seznam ochrany přírody, 82, 83
- VAL: Významná archeologická lokalita, 92
- VKP: Významný krajinný prvek, 22, 44, 86, 95, 110, 138
- VPO: Veřejně prospěšné opatření, 11, 12, 13, 27, 94, 95, 101, 104, 137, 143
- VPS: Veřejně prospěšná stavba, 11, 12, 13, 24, 26, 27, 31, 34, 94, 95, 101, 137, 143
- ZPF: Zemědělský půdní fond, 30, 43, 68, 69, 70, 94, 98, 105, 106, 108, 110, 119, 123, 124, 137, 138, 139, 144
- ZPV: zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, 9
- ZÚR ÚK: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 13, 14, 21, 24, 26, 27, 28, 29, 84, 106



## ÚVOD

---

Potřeba zpracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Zabuřany (dále jen „ÚP Zabuřany“) na životní prostředí vychází ze stanoviska ze dne 21. 5. 2019, č.j.: KUUK/66850/2019/ZPZ, které Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil k návrhu zadání ÚP Zabuřany.

Na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „ZPV“), provedl Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) ZPV nové zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem: Zadání územního plánu Zabuřany je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. S odůvodněním, že návrh zadání územního plánu umožňuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Jedná se o plochy pro bydlení přesahující plochu o velikosti 5 ha a plochy pro rekreaci a sport větší než 1 ha. Návrh změny územního plánu proto nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 ZPV a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace. Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva. Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Na základě výše uvedeného pořizovatel ÚP Zabuřany objednal dne 22. 3. 2021 předkládané zpracování hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) – „Návrh územního plánu Zabuřany“.

### **Při zpracování hodnocení byly využity následující podklady ÚP Zabuřany**

- 1) Zadání návrhu ÚP Zabuřany (Obec Zabuřany, 06/2019)
- 2) Stanovisko k návrhu zadání ÚP Zabuřany (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 21. 5. 2019, č.j.: KUUK/66850/2019/ZPZ)
- 3) Návrh ÚP Zabuřany (Wízner AA architektonický atelier s.r.o., 04/2022), v rozsahu:
  - Návrh
    - Textová a tabulková část
    - Výkresová část
      - Základní členění území
      - Hlavní výkres
      - Veřejně prospěšné stavby a opatření
      - Hlavní výkres koncepce technické infrastruktury
  - Odůvodnění
    - Textová a tabulková část
    - Výkresová část
      - Koordinační výkres
      - Výkres širších vztahů
      - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

- 4) „Duchcov Park“ – oznámení dle § 3 zákona č. 100/2001 Sb. (RNDr. Pačesná D. - DP Eco-Consult s.r.o., 10/2019) [1]
- 5) „Dotěžení lomu Všechlapy“ – oznámení dle § 3 zákona č. 100/2001 Sb. (G E T s.r.o. – Petrá a kol., 12/2014) [2]

# 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1. OBSAH A HLAVNÍ CÍLE ÚP ZABRUŠANY

### 1.1.1. Obsah ÚP Zabuřany

Východiskem pro návrh územního plánu byly zejména zpracované Územně analytické podklady ORP Teplice, doplňující průzkumy a rozbor, dílčí požadavky obce Zabuřany, individuální žádosti občanů a zadávací dokumentace (Zadání ÚP Zabuřany schválené Zastupitelstvem obce podle § 47 odst. 4 stavebního zákona).

Prioritou při řešení nového územního plánu bylo v maximální možné míře především zajištění udržitelného rozvoje území, ochrana jeho hodnot a ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů. Vzhledem k jasné vymezeným dispozicím řešeného území nebylo nutné zpracovávat žádná variantní řešení.

Návrh ÚP Zabuřany koncepčně vychází z dosavadního ÚP Zabuřany (Wízner&Wízner, 2007), který byl vydán opatřením obecné povahy (OOP) č.j. ÚP 03/2008 ze dne 8. 6. 2008. Tento předchozí ÚP aktuální návrh aktualizuje, upravuje a doplňuje na základě obdrženého zadání a požadavků, a to z hlediska tohoto hodnocení v podobě následujících nejvíce relevantních částí:

- celkem 35 rozvojových (zastavitelných) ploch v zastavěném i nezastavěném území, z toho 28 ploch pro individuální bydlení (BI), 3 plochy sportu a rekreace (RS), 3 plochy průmyslové výroby a skladování (VP) a 1 plochu pro zemědělskou výrobu a skladování (VZ).
- celkem 10 změn v krajině, z toho 8 změnových ploch v krajině (K), 1 plochu asanace (ASA) a 1 plochu územní rezervy (ÚR).
- celkem 12 veřejně prospěšných ploch, z toho 9 veřejně prospěšných staveb (dále jen „VPS“) a 3 veřejně prospěšných opatření (dále jen „VPO“).
- celkem 12 prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), z toho 6 biocenter (lokálních) a 6 biokoridorů (1 regionální a 5 lokálních).

Pořadí změn v území (etapizace) není navrženo.

### 1.1.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Tabulka č. 1: Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v zastavěném území a zastavitelných plochách dle ÚP Zabuřany [3]

Využití a kód plochy	Popis
<b>PLOCHY ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>	
<b>PLOCHY BYDLENÍ</b>	
BI	bydlení individuální – rodinné domy
BH	bydlení hromadné – bytové domy
<b>PLOCHY REKREACE</b>	
RI	rekreace individuální (rodinná)
RS	rekreace – plochy pro sport a rekreaci
RZ	rekreace – zahrádkářské kolonie
<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b>	
OV.1	občanské vybavení – veřejně prospěšná zařízení OV
OV.2	občanské vybavení – hřbitovy
OV.S	občanské vybavení
<b>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</b>	
-	dopravní infrastruktura silniční - silnice I. tř., II. tř., III. tř., místní komunikace a komunikace účelové
OD	dopravní infrastruktura – plochy klidové dopravy
-	dopravní infrastruktura železniční
DL	dopravní infrastruktura – plochy zajišťující letový provoz – Veřejná registrovaná plocha pro provoz ultralehkých letadel
D.L.	plochy zajišťující letecký provoz

<b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>	
-	technická infrastruktura – inženýrské sítě
<b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ</b>	
VP	výroba a skladování
VZ	výroba a skladování – zemědělská výroba
<b>PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ</b>	
ZS	veřejná a vyhrazená zeleň, plochy veřejných prostranství
<b>PLOCHY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b>	
<b>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ</b>	
W	vodní plochy a toky
<b>PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ</b>	
S.o	orná půda
S.p	louky pastviny
S.z	zahrady, sady
<b>PLOCHY LESNÍ</b>	
S.l	plochy lesní
<b>PLOCHY PŘÍRODNÍ</b>	
S.pr	plochy přírodní
<b>PLOCHY NEPOBYTOVÉ REKREACE</b>	
S.r	rekreace – plochy rekreační nepobytové (na plochách přírodního charakteru)
<b>PLOCHY TĚŽBY</b>	
NSK	plochy těžby nerostů s následnou lesnickou rekultivací
OP.T	plochy těžby nerostů

### 1.1.3. Vymezení rozvojových (zastavitelných) ploch, změny v krajině, ÚSES, VPS a VPO

ÚP Zabušany vymezuje pouze následující zastavitelné plochy (plochy přestavby nevymezuje).

Tabulka č. 2: Vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy – řazeno dle číselného pořadí [3]

Ozn.	Kód	Navržené využití plochy	Výměra [ha]	k.ú.	Zdůvodnění vymezení
1	VZ	Výroba a skladování – zemědělská výroba	1,1655	Zabušany	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemku, pro chov koní.
2	BI	Bydlení individuální – RD	2,0564	Zabušany	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. F + rozšíření na základě požadavků vlastníků pozemků.
3	BI	Bydlení individuální – RD	2,8172	Želénky	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. V + rozšíření na základě požadavků vlastníků pozemků.
4	BI	Bydlení individuální – RD	0,2341	Želénky	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. V.
5	BI	Bydlení individuální – RD	0,5632	Želénky	Převzato z původního ÚP - pův. zast. plocha A
6	BI	Bydlení individuální – RD	1,6923	Želénky	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. B + rozšíření na základě požadavků vlastníků pozemků.
7	BI	Bydlení individuální – RD	1,7126	Želénky	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. C.
8	BI	Bydlení individuální – RD	0,6882	Želénky	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. D.
9	RS	Sport a rekreace	0,3105	Zabušany	Převzato z původního ÚP - pův. zast. plocha A.
10	BI	Bydlení individuální – RD	0,3775	Zabušany	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. F.
11	BI	Bydlení individuální – RD	2,0637	Zabušany	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. A.
12	BI	Bydlení individuální – RD	0,0960	Zabušany	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. I.
13	BI	Bydlení individuální – RD	0,2894	Zabušany	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. II
14	VP	Výroba a skladování	1,7103	Zabušany	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. VI
15	RS	Sport a rekreace	1,9619	Zabušany	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. A
16	RS	Sport a rekreace	0,4361	Zabušany	Nově vymezená plocha na základě požadavku obce.
17	BI	Bydlení individuální – RD	0,2461	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. A
19	BI	Bydlení individuální – RD	0,4407	Všechlapy u Zabušan	Částečně převzato z původního ÚP – zastav. pl. D.

20	BI	Bydlení individuální – RD	0,2523	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. D.
21	VP	Výroba a skladování	0,5873	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. E
24	BI	Bydlení individuální – RD	3,4014	Všechlapy u Zabušan	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemků.
25	BI	Bydlení individuální – RD	0,1080	Všechlapy u Zabušan	V původním ÚP vymezeno jako zastavěné území.
26	BI	Bydlení individuální – RD	0,6924	Všechlapy u Zabušan	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemků.
27	BI	Bydlení individuální – RD	0,6338	Všechlapy u Zabušan	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemků.
28	BI	Bydlení individuální – RD	0,9208	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP - pův. zast. plocha B
29	BI	Bydlení individuální – RD	12,7411	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. E
30	BI	Bydlení individuální – RD	0,6814	Všechlapy u Zabušan	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemků
31	BI	Bydlení individuální – RD	0,4693	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. III
32	BI	Bydlení individuální – RD	0,1229	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. A
33	BI	Bydlení individuální – RD	0,2641	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. A (Straky)
34	BI	Bydlení individuální – RD	0,1048	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. B (Straky)
35	BI	Bydlení individuální – RD	1,9216	Všechlapy u Zabušan	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. B (Straky)
36	BI	Bydlení individuální – RD	0,5395	Všechlapy u Zabušan	Nově vymezená zast. plocha – je zde již realizovaná stavba.
37	VP	Výroba a skladování	1,1323	Želénky	V původním ÚP vymezeno jako zastavěné území.

*Pozn.:* V počátečních verzích ÚP Zabušany byla navržena ještě plocha 18 (BI), v průběhu dalších úprav však měla být údajně vypuštěna. V předané verzi k hodnocení však ve výkresové části zůstala nadále ponechána. Hodnocení proto vychází zejména z obdržených grafických příloh a poskytnutého částečného popisu.

**Tabulka č. 3: Vymezené plochy změn v krajině [3]**

Ozn.	Popis změny
K1	Želénky - využití plochy po bývalém vod. díle - návrh - veřejná a vyhrazená zeleň ZS
K2	Želénky - využití plochy po bývalém vod. díle - návrh - veřejná a vyhrazená zeleň ZS
K3	Želénky - využití plochy při místní komunikaci III/25323A - návrh - veřejná a vyhrazená zeleň ZS
K4	Želénky - využití plochy při místní komunikaci III/25323A - návrh - veřejná a vyhrazená zeleň ZS
K5	Zabušany - využití plochy k zalesnění - návrh - plocha lesů a krajinných formací S.I
K7	Všechlapy - využití vody v krajině - návrh na vybudování vodní plochy a retence vody v krajině /včetně vybudování ochranných drénů v mokřadu/ WT
K8	Všechlapy - využití plochy kategorie ostatní a manipulační plochy pro návrh - plochy louky a pastviny S.p
K9	Všechlapy - návrh na rozšíření dobývacího prostoru s následnou rekultivací - plochy těžba nerostů OP.T Podmínky využitelnosti plochy: - časově podmíněné využití plochy do r. 2035 s následnou rekultivací - zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně - aleje podél komunikace - nutno zajistit ochranu okolí před nepříznivými účinky těžby
ASA1	Želénky - plocha rekultivace bývalého odkaliště ELE Ledvice - návrh - plocha rekreační nepobytová S.r, + vodní plocha WT

**Tabulka č. 4: Vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření [3]**

Ozn.	Popis
<b>Veřejně prospěšné stavby</b>	
VPS1	protipovodňová hráz
VPS2	protipovodňová hráz
VPS3	ZUR – železniční koridor – optimalizace tratě
WT1	výstavba nové trafostanice č.17 vč. přípojky VN
WT2	rozšíření STL plynovodní sítě – Všechlapy
WT3	rozšíření STL plynovodní sítě – Želénky
WT4	rozšíření STL plynovodní sítě – Želénky
DSK1	výhybny na silnici III/25329 Štěrba – Straky
DV1	místní cyklotrasa – směr Lahošť / Duchcov

Veřejně prospěšná opatření	
VPO1	ZUR – regionální biokoridor RBK 563 – část
VPO2	ochranné drény v mokřadu – Všechlapy
VPO3	ochranné drény v mokřadu + retence – Zabrušany / Všechlapy

*Pozn.: V rámci grafických podkladů a textové (výrokové) části návrhu ÚP Zabrušany je uváděna ještě veřejně prospěšná stavba DV2 – nadregionální cyklotrasa č. 26. V odůvodnění však již není nijak komentována ani uvedena a pro hodnocení nebyly dostupné ani další podrobnější informace. Hodnocení tak vychází pouze z poskytnutého názvu a záměru s navrhovaným průběhem a z předpokládaného charakteru.*

#### 1.1.4. Vymezení Územního systému ekologické stability (ÚSES)

Na území obce jsou zastoupeny plochy a koridory regionálních a lokálních ÚSES. V řešeném území je vymezen regionální biokoridor RBK 563 Husův vrch – RBK 562 propojující regionální biocentra 1348 a 1698. Ostatní prvky ÚSES jsou místního významu.

Tabulka č. 5: Vymezené prvky ÚSES [3]

Ozn.	Popis
<b>Biocentra</b>	
RC4	Řetenický les
LC 4	Václavská výsypka
LC 5	Lesík jihovýchodně od Zabrušan
LC 6	Lesíky mezi Želénkami, Ledvicemi a Hostomicemi
LC 11	Lesíky u Lahoště
LC 12	Lesík u Strak
<b>Biokoridory</b>	
RBK 563	Duchcovské rybníky – Husův vrch
LK 3	U cihelny
LK 4	Na Straky
LK 9	Po hraně těžných ploch pod Duchcovem
DK 9	Podél nádrže Všechlapy a kamenolomu
DK 10	Rozvětvený biokoridor, od Strak a od Zabrušan

*Pozn.: Lze doporučit revizi a opravu, resp. sjednocení značení navrhovaných prvků ÚSES v rámci grafické a textové části ÚP Zabrušany. Verze poskytnutá pro toto hodnocení je zatížena nesouladem těchto značení, který činí informaci a hodnocení k tomu značně matoucí a zavádějící.*

#### 1.1.5. Vymezení dalších ploch a koridorů

ÚP Zabrušany vymezuje plochu územní rezervy:

- Plocha ÚR1 – rekultivace plochy kamenolomu Všechlapy s následným využitím pro OV.S.

Bez prověření vhodnosti budoucího využití a provedení změny územního plánu nelze plochu územní rezervy pro uvažované budoucí využití využít.

ÚP Zabrušany vymezuje následující plochu, ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územních studií. Tato studie bude zpracována a zaevidována za níže uvedených podmínek pro pořízení do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu:

- Plocha č. 29 – Horní Straky – Zastavitelná plocha pro bydlení individuální (BI)

Podmínky pro pořízení – řešeno bude zejména:

- plocha bude řešena jako jeden celek,
- vazba na sousední území, se kterou tvoří jeden celek,
- přístup do lokality,
- parcelace,
- veřejná prostranství,
- dopravní obsluha uvnitř plochy,
- návrh podmínek prostorového uspořádání s ohledem na polohu a s ohledem na uplatnění plochy při dálkových pohledech, zejména intenzita zástavby, výšková hladina zástavby, charakter zástavby, typ zastřešení.

### 1.1.6. Ostatní relevantní podmínky a opatření

#### **Ochrana před povodněmi a protierozní opatření**

##### Vymezení ploch pro protierozní opatření, podmínky pro využití těchto ploch

V ÚP je vymezena plocha změn v krajině K7 pro vybudování vodní plochy a retence vody v krajině včetně vybudování ochranných drénů v mokřadu. Toto opatření je vymezeno jako veřejně prospěšné opatření VPO 03. Obec v současné době neuplatňuje žádné další specifické požadavky na investiční opatření na zlepšení retenční schopnosti půdy a proti vodní erozi, které by bylo možno zahrnout do návrhové části územního plánu.

##### Vymezení ploch pro opatření proti povodním, podmínky pro využití těchto ploch

Územní plán navrhuje protipovodňová opatření, vymezená jako veřejně prospěšné stavby VPS1 a VPS2 protipovodňové hráze v Zabrušanech a Želénkách. V oblasti pravděpodobné záplavy při povodni až do úrovně záplavy při průtoku Q100 (stoletá povodeň) je vyloučena nová zástavba určená pro bydlení a průmysl. V odůvodněných případech je tu možno v nezbytném rozsahu a s dodržáním odpovídajících technicko-provozních podmínek realizovat stavby vodohospodářské, dopravní a stavby inženýrských sítí. Další doporučení pro úpravy a údržbu toků včetně vymezení zátopového území je součástí „Odůvodnění“. Zákres záplavového území je v koordinačním výkrese odůvodnění územního plánu. Součástí navrhovaných ploch jsou pak veřejně prospěšné stavby VPS1 a VPS2, představující ochranné zemní valy podél toků s vymezenými záplavovými územími a stávajícími i navrhovanými plochami bydlení.

#### **Stanovení podmínek ochrany krajinného rázu**

Dodržení stanovených podmínek prostorového uspořádání při výstavbě by mělo přispět k citlivému začlenění nově navržené zástavby do okolní zástavby i do krajiny, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Územní plán navrhuje většinou nízkopodlažní obytnou zástavbu (do 2 nadzemních podlaží a podkroví). U areálů výroby je stanovena podmínka výsadby zeleně směrem k okolní obytné zástavbě. Územní plán neumožňuje na řešeném území výstavbu větrných elektráren a v nezastavěném území ani fotovoltaických elektráren (FVE).

### 1.1.7. Hlavní cíle návrhu ÚP Zabrušany

Z hlediska životního prostředí a ochrany přírody je hlavním cílem respektovat zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Cílem navrhovaného řešení je umožnit rozvoj různorodého využívání řešeného území za současného zachování, případně i zlepšení přírodních hodnot i hygienických podmínek.

Z hlediska vodního hospodářství je základním cílem navržených úprav, které by mohly zlepšit dosavadní funkci vodních toků a vodních ploch v posuzovaném prostoru, a to zejména ochranu území proti negativním účinkům přívalových vod. Na druhé straně vyhledání nových možností optimálního využití vodních toků a vodních ploch v rámci vylepšení stavu krajiny. V neposlední řadě též směřování k jejich vyššímu společenskému a rekreačnímu využití.

Z hlediska energetiky je základním cílem navrhnout energetickou koncepci řešeného sídla, která bude splňovat požadavky ochrany ovzduší a bude odpovídat státní energetické politice.

## 1.2. **VZTAH ÚP ZABRUŠANY K JINÝM STRATEGICKÝM DOKUMENTŮM**

### 1.2.1. Identifikace vztahu ÚP Zabrušany k relevantním strategickým dokumentům (konceptům)

Vztah ÚP Zabrušany vůči strategickým dokumentům (konceptům) přijatým na mezinárodní, vnitrostátní a regionální úrovni, které se vztahují k zájmovému území a předmětu řešení posuzované koncepce (ÚP), a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí je hodnocen dle následující stupnice [4].

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce (ÚP), jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
---	---------------------------	--

2	<b>Silný (přímý) vztah</b>	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce (ÚP) se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	<b>Slabý nebo nepřímý vztah</b>	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci (ÚP), je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	<b>Bez vztahu</b>	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce (ÚP).

V rámci identifikace vztahu ÚP Zabrušany k relevantním strategickým dokumentům, významným z hlediska životního prostředí a majícím vazbu k hodnocenému území, resp. hodnocenému ÚP Zabrušany, byly analyzovány následující dokumenty.

#### Národní úroveň

- Politika územního rozvoje ČR, aktualizace č. 4 (Schváleno 2021) [5]
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (Schváleno 2019) [6]
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (Schváleno 2021) [7]
- Strategický rámec Česká republika 2030 (Schváleno 2017) [8]
- Dopravní politika ČR 2021-2027, s výhledem do roku 2050 (Schváleno 2021) [9]
- Koncepce rozvoje venkova 2021-2027 (Schváleno 2020) [10]
- Státní energetická koncepce ČR (Schváleno 2015) [11]
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (Schváleno 2017) [12]
- Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (Schváleno 2017) [13]
- Národní plán povodí Labe (Schváleno 2015) [14]
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (Schváleno 2002) [15]
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (Schváleno 2019) [16]
- Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050 (Schváleno 2020) [17]
- Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024 (Schváleno 2014) [18]
- Politika ochrany klimatu v České republice 2017-2030 (Schváleno 2017) [19]
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025 (Schváleno 2020) [20]
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (Schváleno 2020) [21]
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Schváleno 2021) [22]

#### Regionální úroveň

- Program rozvoje Ústeckého kraje 2021–2027 (Projednáno 2022) [23]
- Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (Schváleno 2018) [24]
- Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (Schváleno 2010) [25]
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 1.,2.,3. aktualizace (Účinnost 2020) [26]
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016–2025 (Schváleno 2016) [27]
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad CZ04, aktualizace 2020 (Schváleno 2020) [28]
- Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO) v Ústeckém kraji pro období 2022-2030 (Schváleno 2021) [29]

#### Místní úroveň

- Program rozvoje města Statutárního města Teplice na roky 2019-2026 vč. Akčního plánu 2019-2023 (Schváleno 2019) [30]
- Strategický plán rozvoje města Duchcova vč. Plánu akcí 2021-2023 (Schváleno 2021) [31]
- Program rozvoje obce Lahošť vč. dodatků č. 1 až 5 na období 2016-2022 (Schváleno 2019) [32]
- Strategický plán rozvoje města Hostomice (Aktualizace 2019) [33]
- Program rozvoje obce Ohníč na období let 2017-2022 (-) [34]

V případě ostatních neuvedených (nevybraných) koncepcí a cílů je zhodnocen či předpokládán vztah žádný (0). Klasifikace a slovní interpretace identifikovaných vztahů k výše uvedeným koncepcím uvádí následující tabulární přehledy.



Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k jiným koncepcím – Národní úroveň

Koncepce	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
Politika územního rozvoje ČR, aktualizace č. 4 (Schváleno 2021)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovaným využíváním opuštěných areálů a ploch, podporou migrační propustnosti a preventivní ochranu území a obyvatelstva např. v záplavových územích aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (Schváleno 2019)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovaným využíváním opuštěných areálů a ploch, požadavky na vodohospodářskou infrastrukturu a preventivní ochranu území a obyvatelstva např. v záplavových územích aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (Schváleno 2021)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovaným využíváním opuštěných areálů a ploch, požadavky na vodohospodářskou infrastrukturu a preventivní ochranu území a obyvatelstva např. v záplavových územích aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Strategický rámec Česká republika 2030 (Schváleno 2017)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovaným využíváním opuštěných areálů a ploch, požadavky na vodohospodářskou infrastrukturu a preventivní ochranu území a obyvatelstva např. v záplavových územích aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Dopravní politika ČR 2021-2027, s výhledem do roku 2050 (Schváleno 2021)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovaným vymezením koridoru pro železniční dopravu a cyklotras přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Koncepce rozvoje venkova 2021-2027 (Schváleno 2020)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovaným vymezením technické a dopravní infrastruktury vč. ploch sportu a rekreace přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Současně navrhuje zábor kvalitní půdy i opatření k podpoře biodiverzity a ochraně před povodněmi. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Státní energetická koncepce ČR (Schváleno 2015)	1	ÚP má slabý či nepřímý vztah k této koncepci. Zahrnuje požadavky na rozvoj technické infrastruktury a další, přímo se však bezpečností dodávek energie, konkurence schopností a udržitelností vč. energetických úspor, účinností apod. nezabývá.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovina a jejich zdrojů (Schváleno 2017)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovaným vymezením změny K9 přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (Schváleno 2017)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými změnami a opatřeními (K7; VPO2,3) na podporu přirozeného vodního režimu krajiny přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Národní plán povodí Labe (Schváleno 2015)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na využití rozvojových ploch, vodohospodářskou infrastrukturu, preventivní ochranu území a obyvatelstva např. v záplavových územích a změnami a opatřeními na podporu přirozeného vodního režimu krajiny aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (Schváleno 2002)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na preventivní ochranu území a obyvatelstva např. v záplavových územích a změnami a opatřeními na podporu přirozeného vodního režimu krajiny aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (Schváleno 2019)</b>	0	ÚP nemá vztah k této koncepci. Nezahrnuje požadavky na snížení znečištění ovzduší ani limitní závazky aj.
<b>Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050 (Schváleno 2020)</b>	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na preventivní ochranu území a obyvatelstva např. v záplavových územích a změnami a opatřeními na podporu přirozeného vodního režimu krajiny aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
<b>Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024 (Schváleno 2014)</b>	0	ÚP nemá vztah k této koncepci. Nezahrnuje požadavky na odpadové hospodářství, aj.
<b>Politika ochrany klimatu v České republice 2017-2030 (Schváleno 2017)</b>	0	ÚP nemá vztah k této koncepci. Neřeší požadavky na snížení znečištění ovzduší ani limitní závazky aj.
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025 (Schváleno 2020)</b>	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na plochy zástavby v krajíně s plochami zeleně a lesními ekosystémy, vymezením systému ÚSES, požadavky na zábory zemědělské půdy aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (Schváleno 2020)</b>	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na plochy zástavby v krajíně s plochami zeleně a lesními ekosystémy, vymezením systému ÚSES, požadavky na zábory zemědělské půdy aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
<b>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Schváleno 2021)</b>	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na preventivní ochranu území a obyvatelstva např. v záplavových územích a změnami a opatřeními na podporu přirozeného vodního režimu krajiny aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.

Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k jiným koncepcím – Regionální úroveň

Koncepce	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<b>Program rozvoje Ústeckého kraje 2021–2027 (Projednáno 2022)</b>	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na plochy zástavby v krajíně s plochami zeleně a lesními ekosystémy, vymezením systému ÚSES, aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
<b>Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (Schváleno 2018)</b>	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na vytápění domácností, minimalizaci negativních vlivů průmyslové výroby, plochy asanace a revitalizace území po těžební činnosti ASA1, K9, ÚR1 a rozvojovou plochu 2 (BI) v brownfields aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
<b>Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (Schváleno 2010)</b>	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na plochy zástavby v krajíně s plochami zeleně a lesními ekosystémy, vymezením systému ÚSES, požadavky na zábory zemědělské půdy aj., přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
<b>Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 1.,2.,3. aktualizace (Účinnost 2020)</b>	3	ÚP má velmi silný vztah k této koncepci. Navrhovaným vymezením koridorů, resp. VPS a VPO nadmístního významu, asanačního území ASA1 a dalších, naplňuje cíle a priority dané koncepce. Jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z této koncepce.
<b>Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016–2025 (Schváleno 2016)</b>	0	ÚP nemá vztah k této koncepci. Nezahrnuje požadavky na odpadové hospodářství, aj.

Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad CZ04, aktualizace 2020 (Schváleno 2020)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovanými požadavky na rozvojové plochy se zdroji znečišťování ovzduší a plochami zeleně může být ovlivněno naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá.
Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO) v Ústeckém kraji pro období 2022-2030 (Schváleno 2021)	0	ÚP nemá vztah k této koncepci. Nezahrnuje požadavky na environmentální vzdělávání, osvětu, aj.

Tabulka č. 8: Zhodnocení vztahu ÚP Zabušany k jiným koncepcím – Místní úroveň

Koncepce	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
Program rozvoje města Statutárního města Teplice na roky 2019-2026 vč. Akčního plánu 2019-2023 (Schváleno 2019)	1	ÚP má slabý či nepřímý vztah k této koncepci. Zahrnuje návrhy a požadavky na zdroje znečišťování ovzduší, přímo se však snížením smogových situací a prašnosti v přesahu na území Teplic nezabývá.
Strategický plán rozvoje města Duchcova vč. Plánu akcí 2021-2023 (Schváleno 2021)	2	ÚP má silný vztah k této koncepci. Zahrnuje asanační území ASA1, které zahrnuje okrajovou část navazujícího území býv. odkaliště Fučík, koncepcí prosazovaného k vybudování vodní nádrže. Návrh ASA1 je v koordinaci s ÚP Duchcova, zahrnuje rekultivaci území s vodní plochou, čímž může být ovlivněno naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce v rozsahu řešené části území. Zásadním faktorem je nicméně daná topografie území, která ze strany obce Zabušany výrazně snižuje případnou variabilitu jiných možností rekultivace. Městem Duchcov požadovanou hydrickou rekultivaci části území s bývalým odkalištěm v jeho příslušnosti proto návrh ÚP ovlivňuje pouze v omezeném rozsahu.
Program rozvoje obce Lahošť vč. dodatků č. 1 až 5 na období 2016-2022 (Schváleno 2019)	0	ÚP nemá vztah k této koncepci. Nezahrnuje opatření se vztahem k cílům programu rozvoje na území obce Lahošť.
Strategický plán rozvoje města Hostomice (Aktualizace 2019)	0	ÚP nemá vztah k této koncepci. Nezahrnuje opatření se vztahem k cílům programu rozvoje na území města Hostomice, cíle se nevztahují ani k příp. povodňovým stavům na toku Bouřlivce.
Program rozvoje obce Ohníč na období let 2017-2022 (-)	0	ÚP nemá vztah k této koncepci. Nezahrnuje opatření se vztahem k cílům programu rozvoje na území obce Ohníč.

### 1.2.2. Podrobná specifikace vztahu ÚP Zabušany k nejvíce relevantním (zohledněným) koncepcím

#### Podrobné požadavky na ÚP Zabušany, vyplývající pro základní koncepci rozvoje obce z Politiky územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje ČR (ve znění závazném od 11. 9. 2020) (dále jen „PÚR ČR“) vyplývá pro území obce Zabušany požadavek na respektování požadavků vyplývajících z polohy obce v rozvojové oblasti OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem.

#### (45) OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem

##### *Důvody vymezení:*

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je existující poloha na I. tranzitním železničním koridoru a připravované dokončení dálnice D8.

V rámci PÚR ČR je řešená oblast ÚP Zabušany zároveň součástí specifické oblasti SOB6 Specifická oblast Krušné hory.

#### (74) SOB6 Specifická oblast Krušné hory

##### *Důvody vymezení:*

a) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál jediného horského území v ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, které plní rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko. Území je významné rovněž z hlediska přírodních hodnot, zejména se jedná o ptačí oblast Novodomského rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory a několik národních přírodních rezervací a evropsky významných lokalit, zejména Krušnohorské plató.

b) Potřeba omezení stále přetrvávající relativně zvýšené míry znečištění životního prostředí (půda, voda, ovzduší) v důsledku vlivů průmyslové a energetické výroby. Potřeba pokračování nápravy následků krizového stavu lesních porostů ve 2. polovině 20. století, zejména dokončení obnovy lesních porostů včetně předpokládané nutné obnovy velké části provizorní lesní výsadby ze 70. a 80. let 20. století, především v Ústeckém kraji.

c) Potřeba omezit či odstranit sociální a ekonomické následky strukturálního postižení hospodářství řídké osídleného a málo zalidněného území, které bylo způsobeno zejména dlouhodobým pro území nepříznivým historickým vývojem. Zejména jde o nedostatek místních pracovních příležitostí, vysokou nezaměstnanost a stárnutí a fluktuaci obyvatelstva. Vzhledem k charakteru oblasti je potřeba podpořit především rozvoj zařízení a služeb pro rekreaci a cestovní ruch a lesnictví a zemědělství.

d) Potřeba zlepšení špatné dopravní dostupnosti území jak z okolí – zejména přeshraničních dopravních vazeb, tak i uvnitř oblasti. Potřeba zlepšení nedostatečné vybavenosti technickou infrastrukturou. Potřeba územní regulace hrozící nekoordinované výstavby větrných elektráren, především v Ústeckém kraji.

##### *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

a) řešení stávajících i potenciálních střetů těžebních aktivit s ochranou přírody a krajiny a zemědělského a lesního půdního fondu a ochranou a rozvojem sídel, především v Ústeckém kraji,

b) vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti,

c) snižování znečištění životního prostředí, které je výrazné především v Ústeckém kraji,

d) pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji,

e) posílení sociálně ekonomického rozvoje, restrukturalizaci a větší diverzifikaci ekonomiky a podporu podnikání,

f) rozvoj lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,

g) účinnou územní regulaci překotného rozvoje výstavby větrných elektráren, především v Ústeckém kraji,

h) zřízení institucionální ochrany přírodních a krajinných hodnot.

##### *Úkoly pro územní plánování:*

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,

c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,

d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji,

e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji,

f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary.

Dalším požadavkem vyplývajícím z PÚR ČR je vytváření předpokladů pro naplňování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Územní plán všechny tyto priority, které se týkají území obce Zabušany, respektuje, navrhovaná řešení jsou s nimi v souladu.

ÚP Zabušany je v souladu s PÚR ČR, vyhodnocení souladu je součástí části Odůvodnění. V PÚR ČR nejsou na území obce Zabušany vymezeny žádné plochy nebo koridory dopravní a technické infrastruktury republikového významu. Obec Zabušany leží mimo dálnici D8 i I. tranzitní železniční koridor, ekonomické činnosti na území obce nejsou republikového významu. Proto jsou pro obec Zabušany směrodatné spíše požadavky na OB6 upřesněné v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje.

### **Požadavky vyplývající pro základní koncepci rozvoje obce Zabušany ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

K datu zpracování hodnocení jsou platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění 1., 2. a 3. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 6. 8. 2020 (dále jen „ZÚR ÚK“) [26].

Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v rámci ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, návrhů, asanací, územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků a ÚSES:

<b>Plochy a koridory:</b>	<b>ASA7, i, V3</b>
<b>ROB, ROS, SOB, KC</b>	<b>OB6, (6a), (13), (14)</b>
<b>ÚSES (kategorie / kód / stav):</b>	<b>RBK / 563 / k založení, RBK / 563 / funkční</b>

Územní plán je zpracován v souladu se ZÚR ÚK, zejména s úkoly územního plánování, které vyplývají z následujících kapitol ZÚR ÚK:

#### **Kap. 1 ZÚR ÚK**

Vyhodnocení priorit územního plánování Ústeckého kraje:

##### Základní priority:

*(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

ÚP Zabušany vytváří předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel. Zaměřuje se na posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje, avšak prioritní pro obec je zejména vytváření podmínek pro příznivější životní prostředí a rozvoj bydlení. Stabilizuje všechny části obce, vytváří podmínky pro zkvalitnění jejich prostředí. Vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení, a to i ve spojení s odpovídajícím občanským vybavením. Posiluje rekreační potenciál obce, zejména v návaznosti na vodní plochu Heřman.

*(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

ÚP Zabušany stanovuje limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území. ÚP vytváří podmínky pro bezkolizní a proporcionální rozvoj jednotlivých složek života obce. Navrhovaný rozvoj je v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území, spočívajícím ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. V plné míře jsou respektovány veškeré limity využití území.

##### Životní prostředí:

*(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění*

*udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).*

ÚP klade důraz na posílení dalších dvou pilířů udržitelného rozvoje, na ochranu a rozvoj přírodních hodnot v území, posilování stability osídlení a dalšího rozvoje bydlení a rekreace. Návrhem omezeného rozsahu ploch výrobních a stanovením podmínek využití území přispívá k udržení, ozdravení a případně zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel obce. Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména pro rozvoj individuálního bydlení. Významný vliv na zlepšování životního prostředí má vymezení územního systému ekologické stability a ochrana všech přírodních hodnot v území.

*(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.*

ÚP Zabrušany pokračuje v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží, které jsou zde pozůstatkem zejména bývalé hornické činnosti. ÚP vytváří předpoklady pro ochranu všech složek životního prostředí stanovením podmínek pro ochranu přírodních a krajinných hodnot v území, vymezením ÚSES a stanovením podmínek využití pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

*(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.*

Na území Zabrušan zastoupené přírodní hodnoty jsou respektovány. Z regionálních přírodních hodnot se jedná zejména o regionální biokoridor RBK 563.

*(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.*

ÚP Zabrušany nenavrhuje úpravy na Bouřlivci, potok je v území stabilizovaný, převážně v kamenném korytu porostlém vegetací, nezbytná je jeho pravidelná údržba.

*(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).*

*(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.*

*(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.*

ÚP Zabrušany navrhuje pouze omezené množství ploch výrobních. Navržena je plocha pro rozšíření těžby v kamenolomu Všechlapy. Obcí prochází silnice I., II. a III. tř. i železniční trať č. 130, možnosti zmírnění jejich vlivu v zastavěném území jsou vzhledem k charakteru zástavby omezené. ÚP stanovuje podmínky pro zmírnění nepříznivých účinků z výroby, těžby i dopravy v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Obec má zpracovaný systém odpadového hospodářství. ÚP nevymezuje žádné nové plochy pro likvidaci odpadů.

#### Hospodářský rozvoj:

*(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.*

ÚP Zabušany vytváří územně plánovací podmínky pro flexibilní využití ploch pro drobné a řemeslné podnikání a lehkou výrobu.

*(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.*

ÚP Zabušany nepřipouští na území města extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického a těžkého průmyslu. Navrhuje pouze částečné rozšíření těžby v kamenolomu. Jsou respektovány územně ekologické limity těžby stanovené usnesením vlády ČR jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím hnědého uhlí (ÚEL).

*(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případně neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.*

ÚP Zabušany navrhuje na území plochu těžby surovin (kámen) v návaznosti na stávající kamenolom, kde se po ukončení těžby navrhuje lesnická rekultivace. Plochy a koridory ÚSES nejsou tímto návrhem dotčeny. Plochy po ukončené těžbě hnědého uhlí jsou na území obce rekultivovány.

*(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem udržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.*

ÚP Zabušany umožňuje revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů.

*(12) – priorita se netýká Zabušan.*

*(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).*

Dosáhnout redukce omezení rozvoje v plochách CHLÚ, vyplývajících z horního zákona, není v územním plánu možné.

*(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Na území Zabušan se nachází zemědělská půda různých tříd ochrany. Předpokládané zábory zemědělské půdy pro realizaci výstavby v zastavitelných plochách jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. ÚP Zabušany vymezuje územní systém ekologické stability území.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti:

*(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.*

ÚP Zabušany vytváří předpoklady pro rozvoj obce odpovídající jeho poloze a významu a pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu. Stanovuje koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury. Obec je dostupná autobusovou veřejnou dopravou a železniční dopravou. Navržený územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí je provázán s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot.

*(16), (17) - priority se netýkají obce Zabušany.*

*(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.*

Podkladem pro zpracování ÚP Zabušany bylo vyhodnocení a stanovení potřeby míry rozvoje území, které vycházelo z dostupných demografických údajů. ÚP vytváří podmínky pro doplnění stávajících obytných území a navrhuje nové zastavitelné plochy v územní návaznosti na zastavěné území jednotlivých částí obce. Tím zamezuje vytváření izolovaných a segregovaných ploch pro bydlení.

#### Dopravní a technická infrastruktura:

*(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).*

Obce Zabušany se z vyjmenovaných záměrů dopravní infrastruktury týká pouze optimalizace železniční trati č. 130 v ZÚR ÚK jako VPS i (podrobněji viz vyhodnocení souladu s kapitolami 4., 7. a 8. ZÚR ÚK).

*(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.*

ÚP Zabušany nenavrhuje obchvaty stávajících silnic I., II. a III. třídy, které jsou v území zastoupeny. Tato síť silnic je v území stabilizovaná.

*(20) (21), (22), (23), (24), (25), (26), (27), (28), (29), (30) - priority se netýkají Zabušan.*

*(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.*

ÚP Zabušany vytváří předpoklady pro naplnění této priority stanovením koncepce technické infrastruktury včetně koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod v rozsahu kapacitně odpovídajícímu navrhovanému rozvoji obce.

*(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.*

ÚP Zabušany nevymezuje územní požadavky pro rozšíření služeb spojů a telekomunikací, v průběhu zpracování nebyl vznesen požadavek na územní nároky pro tuto potřebu.

*(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.*

Územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury je dle možností řešeno s citlivostí vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou zemědělské půdy.

#### Sídelní soustava a rekreace:

*(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.*



ÚP Zabušany podporuje polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální uspořádání sídelní soustavy. Současně respektuje a kultivuje specifický charakter Zabušan a jeho jednotlivých specifických částí. Silné vazby má obec zejména k sousedním městům Teplice a Duchcov. Pro posílení obytné funkce obce vymezuje ÚP přiměřené rozvojové plochy pro bydlení a stabilizuje tak stávající sídelní strukturu obce při respektování specifických všech jejich oddělených částí.

*(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.*

ÚP Zabušany nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), stanovuje však podmínku, že výstavba musí probíhat postupně směrem od zastavěného území do krajiny.

*(35), (36) – priority se netýkají Zabušan.*

*(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.*

Na území Zabušan nejsou příliš vhodné podmínky pro významnější projekty cestovního ruchu a rekreace. ÚP Zabušany proto vytváří podmínky pro rekreační využití spíše lokálního významu.

*(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.*

*(38a) – priorita se netýká Zabušan.*

#### Sociální soudržnost obyvatel

*(39), (40), (41) – priority se netýkají Zabušan.*

*(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.*

ÚP Zabušany vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatel a možnost nárůstu počtu obyvatel vymezením dostatečného množství ploch pro bydlení s dobrou dopravní dostupností a zázemím občanského vybavení a tím předchází možnému poklesu počtu obyvatel a zhoršení sociální struktury obyvatelstva.

*(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

ÚP Zabušany i jeho změna č. 1 byly zpracovány ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.

#### Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

*(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Na území Zabušan se nenacházejí plochy a koridory ani objekty pro obranu státu. Nejsou vymezeny žádné plochy pro obranu a civilní ochranu obyvatel, žádný požadavek ze strany příslušných orgánů nebyl na ÚP v tomto smyslu kladen.

*(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

ÚP Zabušany vymezuje jako veřejně prospěšné stavby protipovodňové hráže na potoku Bouřlivec a stanovuje podmínky pro protipovodňová opatření. ÚP splňuje požadavky potřeb požární ochrany (sjezdnost a průjezdnost komunikací pro potřebu požárních jednotek, pro zásobování požární vodou). Ochrana obyvatelstva je zajišťována prostřednictvím integrovaného záchranného systému a systémem stanoveným v povodňovém plánu obce.

*(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště*

chráněných územích.

ÚP Zabušany stanovuje podmínky pro přednostní likvidaci dešťových vod v místě jejich spadu (vsakem, zálivka, druhotné využití).

*(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.*

ÚP Zabušany vymezuje část zastavitelných ploch v záplavovém území potoka Bouřlivce, které pokrývá částečně i zastavěné území obce. V ÚP jsou však stanoveny podmínky pro výstavbu v záplavovém území (vyloučena nová zástavba určená pro bydlení a průmysl, v odůvodněných případech je tu možno v nezbytném rozsahu a s dodržением odpovídajících technickoprovozních podmínek realizovat stavby vodohospodářské, dopravní a stavby inženýrských sítí).

#### Pokrytí území kraje územními plány

*(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.*

Území obce Zabušany je pokryto územním plánem.

#### Kap. 2 ZÚR ÚK

Zabušany leží ve zpřesněné rozvojové oblasti OB6 – Rozvojová oblast Ústí nad Labem.

Územní plán je v souladu s úkoly pro územní plánování a pro usměrňování územního rozvoje stanovenými pro tuto oblast a týkající se řešeného území obce, zejména:

(1) Vydáním ÚP Zabušany je podporováno pokrytí rozvojové oblasti územními plány.

(7) Na území obce Zabušany nejsou navrhovány parky větrných elektráren.

*(10) Usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ) – územním plánem nelze omezení vyplývající pro tyto plochy z horního zákona redukovat.*

#### Kap. 4. ZÚR ÚK

ZÚR ÚK vymezují na území obce Zabušany plochy a koridory nadmístního významu:

- Koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace, vymezený jako VPS – i v šířce 250 m. Koridor je v ÚP Zabušany vymezen a upřesněn v měřítku územního plánu.
- V oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod je vymezen koridor pro napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky, sledovaný jako VPS – V3 v šířce 200 m. Vzhledem k tomu, že část koridoru procházející obcí Zabušany – napojení obce Lahošť na ČOV Želénky je již realizována, nebyl do ÚP Zabušany s tímto odůvodněním již doplňován.
- Regionální biokoridor RBK 563 Husův vrch – RBK 562, jehož část určená k založení je sledovaná jako veřejně prospěšné opatření. V ÚP Zabušany je koridor vymezen v souladu se ZÚR ÚK a upřesněn v měřítku územního plánu.

#### Kap. 5 ZÚR ÚK

ZÚR ÚK upřesňuje územní podmínky koncepce rozvoje a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území kraje. Jak vyplývá z vyhodnocení předchozích kapitol ZÚR ÚK, navrhovanými změnami využití území obsaženými v ÚP Zabušany nejsou dotčeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty Ústeckého kraje, ÚP Zabušany vytváří předpoklady pro jejich ochranu a rozvoj. ZÚR ÚK upřesňuje územní podmínky koncepce rozvoje a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území kraje. Dílčími změnami v území řešenými v rámci Změny č. 1 nejsou dotčeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty Ústeckého kraje. Z hlediska přírodních hodnot se zde nenachází zvláště chráněná přírodní území, území Natura 2000, vymezené regionální systémy ÚSES (RBK 563) jsou respektovány.

Rovněž není zasahováno do vodohospodářsky významných oblastí, do území s kvalitní zemědělskou půdou významného rozsahu. ÚP Zabrušany respektuje nadregionální nebo regionální hodnoty civilizační. Nejsou dotčeny hodnoty kulturní – památkově chráněná území ani jednotlivé objekty.

#### Kap. 6 ZÚR ÚK

Území obce Zabrušany leží dle ZÚR ÚK ve vymezených krajinných celcích:

KC České středohoří – Milešovské středohoří (6 a) – tento krajinný celek pokrývá severovýchodní část obce Zabrušany, tzn., severní nezastavěnou část Všechlap včetně části kamenolomu a Strak. Jedná se převážně o zemědělskou půdu a lesní pozemky, v ÚP Zabrušany je v tomto prostoru navrženo rozvojové území pro individuální obytnou zástavbu navazující na zastavěné území sousedních Teplic. Dále je zde vymezeno území stávající těžby, určené k následné lesnické rekultivaci a částečná možnost rozšíření těžby kamene. ÚP Zabrušany tímto vytváří předpoklady (zejména po kompletním ukončení těžby kamene a rekultivace celého území po těžbě) pro zachování venkovské krajiny se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky a původní krajiny.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) – tento krajinný prvek zahrnuje západní část území obce, tzn. část Želének od silnice II/258 směrem k Ledvicím, převážnou část Zabrušan a jihozápadní část Všechlap včetně vodní nádrže. ÚP Zabrušany v tomto prostoru navrhuje pouze dílčí zastavitelné plochy, tedy nenavrhuje zde takové změny využití, které by měly významný dopad na cílové kvality tohoto krajinného typu: krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou. ÚP Zabrušany vytváří předpoklady pro obnovu této části obce návrhem urbanistické koncepce založené na možnosti doplňování stávajícího zastavěného území obce v souladu s jeho charakterem a návrhem zastavitelných ploch v centrální části Zabrušan okolo vodní plochy Heřman. Největší část tohoto KC na území obce tvoří orná půda, lesy, regionální (RBK 563) i lokální systémy ÚSES.

KC Severočeské nížiny a pánve (13) – tento krajinný celek pokrývá zbývající část Zabrušan (severojižní pás vedený přibližně středem území obce). KC je v ZÚR ÚK definován jako krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot. ÚP Zabrušany zde v návaznosti na zastavěné území části Všechlap, Štěrbin a Straky vymezuje menší rozvojové plochy převážně pro individuální bydlení. ÚP Zabrušany proto vytváří podmínky pro naplňování cílových charakteristik KC13.

#### Kap. 7 ZÚR ÚK

Na území obce Zabrušany zasahují tyto veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace vymezené v ZÚR ÚK:

- VPS i - železniční tratě č. 140 a č. 130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace. V ÚP Zabrušany je koridor pro uskutečnění této VPS vymezen a zpřesněn na šíři ochranného pásma dráhy.
- VPS - V3 koridor pro napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky, v šířce 200 m. Vzhledem k tomu, že část koridoru procházející obcí Zabrušany – napojení obce Lahošť na ČOV Želénky je již realizována, nebyl do ÚP Zabrušany s tímto odůvodněním již doplňován a tato VPS proto není v ÚP Zabrušany vymezena.
- Asanační území nadmístního významu ASA7 odkaliště elektrárny Ledvice, pro které je stanoven úkol: „*Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro rekultivaci prostorů bývalého odkaliště elektrárny Ledvice (ELE) a pro navazující revitalizaci území v souladu s ÚPD města Duchcova a obce Ledvice*“. V ÚP Zabrušany je toto území vymezeno.
- VPO 563 Husův vrch – RBK 562. Nefunkční část biokoridoru je v ÚP Zabrušany v souladu se ZÚR ÚK vymezena jako VPO.

#### Kap. 8 ZÚR ÚK

ZÚR ÚK stanovují na území obce Zabrušany požadavek na koordinaci nadmístních koridorů i, V3, plochy ASA7 a RBK 563.

- Nadmístní koridor i je do územního plánu zapracován a koordinován se sousedními obcemi, resp. s jejich územně plánovacími dokumentacemi.
- Koridor V3 nebyl do ÚP Zabušany zapracován, protože napojení Lahošti na ČOV Želénky je již zrealizováno (viz také vyhodnocení souladu kapitolami 4. a 7. ZÚR ÚK).
- V rámci pořizování nového ÚP Zabušany bylo na základě ÚPD Duchcova a Ledvic prověřeno vymezení asanačního území ASA 7, to je v rámci ÚP vymezeno i na území obce Zabušany.
- Regionální biokoridor RBK 563 je vymezen a zkoordinován s ÚPD sousedních obcí.

### **Požadavky vyplývající pro základní koncepci rozvoje obce z územně analytických podkladů ORP Teplice**

Z rozboru udržitelného rozvoje území obsaženého v Územně analytických podkladech ORP Teplice (dále jen „ÚAP ORP Teplice“) [35] vyplývají pro obec Zabušany tyto problémy:

#### *Výskyt ložisek nerostných surovin:*

Ložiska nerostných surovin jsou limitem využití území, vyplývajícím ze zvláštních právních předpisů (horní zákon), který musí být v rámci zpracování územního plánu respektován.

*Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100, silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100, výskyt aktivní zóny záplavového území:*

Záplavové území v Zabušanech prochází již zastavěným územím. Silnice II/258 je v území stabilizovaná, ani v ZÚR ÚK není počítáno se změnou trasy. Záplavové území včetně aktivní zóny je nezbytné respektovat a neumožňovat umístění nové zástavby vyjma odůvodněných případů. V nyní platném ÚP Zabušany jsou navržena protipovodňová opatření, v novém územním plánu je jejich vymezení prověřeno. Jedná se o protipovodňové valy podél toků se stávající i navrhovanou zástavbou.

#### *Nedostatek ubytovacích kapacit, nízký turistický potenciál:*

Obec Zabušany tradičně není obcí s turistickým ruchem. Na území obce jsou zastoupeny spíše formy lokální krátkodobé rekreace. ÚP Zabušany respektuje požadavek na podporu rozvoje turistických, rekreačních, sportovních a volnočasových aktivit.

#### *Relativně nízká míra zalesnění:*

V rámci ÚP Zabušany je respektován požadavek na prověření možností ke zlepšení podmínek pro eliminaci tohoto deficitu (stabilizace lesních pozemků, vymezením ÚSES, apod.).

#### *Zhoršená celková kvalita ovzduší:*

Zdroje znečištění ovzduší se nacházejí mimo území obce. V ÚP Zabušany nejsou navrhovány nové výrobní plochy, které by mohly významně zvýšit zátěž území a je zabýváno problematikou stávajícího kamenolomu Všechlapy.

#### *Nízký koeficient ekologické stability:*

ÚP Zabušany vytváří podmínky pro eliminaci tohoto deficitu návrhem územního systému ekologické stability (ÚSES), umírněným vymezením zastavitelných ploch, stabilizací a ochranou stávajících „zelených“ ploch v zastavěném území obce, vymezením krajinných ploch nezastavěného území.

#### *Dopravní problémy a závady:*

- Všechlapy - nepřiměřené zatížení komunikace procházející obcí, velká nákladní auta z kamenolomu - vysoká prašnost, hluk, riziko nehod

V rámci ÚP je tento problém v současné době neřešitelný. Nadřazená i místní silniční síť je na území obce stabilizovaná, územní podmínky neumožňují alternativu.

- Želénky - doprava - po silnici Duchcov-Hostomice se jezdí nepřiměřenou rychlostí

Jedná se o problém provozní, který nelze územním plánem vyřešit.

- Pěší propojení Želénky-Zabušany: nebezpečí dopravní nehody s chodcem

Největší problém (bariéru přechodu mezi Zabušanami a Želénkami, kterou tvoří silnice II/258) nelze v současné vyřešit. Silnice II/258 je v území stabilizovaná, v ZÚR ÚK není počítáno se změnou trasy. V ÚP jsou dle možností navrženy doprovodné chodníky podél silnice II/258.

- Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území

V rámci ÚP Zabušany neřešitelné, silnice II/258 je v území stabilizovaná, ani v ZÚR ÚK není v řešeném území počítáno se změnou trasy.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany životního prostředí do ÚP Zabuřany vychází z identifikace vztahu provedené v rámci předchozí kapitoly. Cíle a priority se slabým nebo nepřímým vztahem (1) a bez vztahu (0) k ÚP Zabuřany zhodnocení zapracování nevyžaduje, resp. lze jej považovat za nerelevantní. Zhodnocení je proto vztaženo ke koncepcím s velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem, tj. s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, který byl identifikován u následujících koncepcí.

Vztah ÚP Zabuřany k jednotlivým cílům a prioritám je pak vyjádřen pomocí symboliky 1 (je možné ovlivnit dosažení cíle) nebo 0 (nemá na dosažení cíle žádný vliv), vyjadřující, do jaké míry může tato koncepce přispět k jejich dosažení, včetně upřesňujícího komentáře.

### 2.1. NÁRODNÍ ÚROVEŇ

#### 2.1.1. Politika územního rozvoje ČR, aktualizace č. 4 (Schváleno 2021) [5]

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti zejména krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie.

Tabulka č. 9: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Politika územního rozvoje ČR

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	1	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy s možným vlivem na dosažení cíle např. z hlediska ochrany krajinného rázu, stávajících kulturních památek, turistické atraktivity (podpora hipoturismu).
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny	1	ÚP navrhuje nové plochy, změny, stavby a opatření na půdách ZPF s možným vlivem na dosažení cíle.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1	ÚP navrhuje využití opuštěných areálů a ploch (bývalé výsypky ASA1, rekultivace ploch po těžbě), aj., s možným vlivem na dosažení cíle.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního	1	ÚP umísťuje rozvojové záměry s možným vlivem na krajinný ráz i v rámci ZPF, navrhuje prvky ÚSES, aj., s možným vlivem na dosažení cíle.

<p>prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>		
<p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p>	1	<p>ÚP navrhuje ÚSES a plochy zeleně zajišťující migrační propustnost i plochy pro nové zástavby a dopravní infrastrukturu, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.</p>	1	<p>ÚP navrhuje plochy zeleně, stanovuje podmínky výsadby zeleně u rozvojových ploch i plochu asanace, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	1	<p>ÚP vymezuje plochy nové obytné zástavby v blízkosti stávající i současně navrhované dopravní infrastruktury (koridor železniční tratě č. 130), zahrnuje zkvalitnění stávajících komunikací i novou infrastrukturu v rámci rozvojových ploch, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	1	<p>ÚP vymezuje plochy nové obytné zástavby v blízkosti stávající i současně navrhované dopravní infrastruktury (koridor železniční tratě č. 130), zahrnuje zkvalitnění stávajících komunikací i novou infrastrukturu v rámci rozvojových ploch, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	1	<p>ÚP navrhuje nové rozvojové plochy s potenciálními zdroji znečištění ovzduší v území se zhoršenou kvalitou ovzduší, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní</p>	1	<p>ÚP zahrnuje protipovodňové hráze jako VPS 1 a 2, ochranné drény mokřadů, požadováno využití dešťových vod v místě, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>

dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.		
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	1	Část zastavitelných ploch je vymezena v záplavovém území, s omezením zástavby a protipovodňovými valy, s možným vlivem na dosažení cíle.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	1	ÚP zahrnuje řešení technické infrastruktury (rozvody vodovod. a kanal. řadů vč. ČOV) v rozvojových plochách, s možným vlivem na dosažení cíle.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	ÚP respektuje stávající obnovitelné zdroje (MVE v.n. Všechlapy) a pouze předpokládá využívání tepelných čerpadel a sluneční energie v zastavěném území, na dosažení cíle nemá vliv.

### 2.1.1. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (Schváleno 2019) [6]

Hlavním smyslem Strategie regionálního rozvoje je identifikovat, ve kterých tematických oblastech je potřebný či žádoucí územně specifický přístup a definovat, jaké (odlišné) intervence by měly být realizovány v odlišných územních kontextech tak, aby byla podporována konkurenceschopnost, snižovány regionální disparity a nalézána řešení podporující udržitelný rozvoj území.

Tabulka č. 10: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu	1	ÚP zahrnuje řešení technické infrastruktury (rozvody vodovod. a kanal. řadů vč. ČOV), ochranou obyvatel proti záplavám, s možným vlivem na dosažení cíle.
3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci	0	ÚP se stabilizací krajiny zabývá pouze nepřímo, na dosažení cíle nemá vliv.
4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu	1	ÚP zahrnuje rovněž změnu území směřující k revitalizaci a regeneraci území pro



4.6: Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel		zdravější život obyvatel (ASA1, kamenolom), s možným vlivem na dosažení cíle.
---	--	---

### 2.1.2. Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (Schváleno 2021) [7]

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu.

Tabulka č. 11: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050

Vybrané cíle a priority		Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	1	ÚP zahrnuje požadavky na dostupnost a nakládání s vodami vč. jejich čištění v rozvojových plochách, s možným vlivem na dosažení cíle.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	1	ÚP zahrnuje obecné požadavky na zdroje vytápění v rozvojových plochách, s možným vlivem na dosažení cíle.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0	ÚP se přímo nezabývá požadavky na snížení expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečnými chemickými látkami, na dosažení cíle nemá vliv.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	1	ÚP zahrnuje rozvojové plochy i koridory se zdroji hluku, s možným vlivem na dosažení cíle.
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	1	ÚP zahrnuje protipovodňová opatření i rozvojové plochy v záplavovém území, s možným vlivem na dosažení cíle.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1	ÚP zahrnuje protipovodňová opatření i rozvojové plochy v záplavovém území, řeší nakládání s vodami, rozsah zeleně, využití opuštěných území, s možným

			vlivem na dosažení cíle.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0	ÚP se přímo nezabývá požadavky na snížení skleníkových plynů a využívání obnovitelných zdrojů, na dosažení cíle nemá vliv.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0	ÚP se přímo nezabývá požadavky na oběhové hospodářství, (vyjma hospodárneho využívání nerostného bohatství), na dosažení cíle nemá vliv.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	1	ÚP zahrnuje protipovodňové hráze jako VPS 1 a 2, ochranné drény mokřadů, požadováno využití dešťových vod v místě, s možným vlivem na dosažení cíle.
3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	1	ÚP zahrnuje nové prvky ÚSES a plochy zeleně, s možným vlivem na dosažení cíle.

### 2.1.3. Strategický rámec Česká republika 2030 (Schváleno 2017) [8]

Strategický rámec Česká republika 2030 udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.

Tabulka č. 12: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrušany k cílům ochrany ŽP – Strategický rámec ČR 2030

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí. 9.1 Snižují se emise skleníkových plynů a náročnost produktu na tyto emise. 9.2 Zvyšuje se podíl oběhového hospodářství na celkovém objemu materiálových toků.	1	ÚP zahrnuje požadavky na hospodárné využití nerostného bohatství (dotěžení ložiska suroviny), s možným vlivem na dosažení cíle.
10. Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura. 10.6 Navzdory negativním dopadům změny klimatu stát udržuje vysoký standard vodohospodářských služeb a zároveň zvyšuje jejich dostupnost.	1	ÚP zahrnuje požadavky na stabilní, funkční a dostupnou vodohosp. infrastrukturu, s možným vlivem na dosažení cíle.

#### 2.1.4. Dopravní politika ČR 2021-2027, s výhledem do roku 2050 (Schváleno 2021) [9]

Vize dopravní soustavy ČR z hlediska dlouhodobého předpokládá, že Česká republika a její jednotlivé regiony budou vybaveny dopravní soustavou, která uspokojí požadavky přepravních potřeb jak v osobní, tak nákladní dopravě, bude podporovat udržitelný vývoj ekonomiky, a zároveň inkluzivní politiku namířenou na strukturálně znevýhodněné regiony a jejich obyvatele. Tento dopravní systém bude zároveň splňovat požadavky z hlediska udržitelnosti, což znamená, že bude neutrální z hlediska vlivu na globální (nejen klimatické) změny (z hlediska mitigace i adaptace), bude mít co nejmenší vliv na veřejné zdraví, bude jen minimálně ovlivňovat biodiverzitu, přírodu a krajinu a bude vyváženě využívat přírodní zdroje na bázi obnovitelnosti tak, aby nezvyšoval dluh vůči budoucím generacím.

Tabulka č. 13: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrůšany k cílům ochrany ŽP – Dopravní politika ČR 2021-2027, s výhledem do roku 2050

Vybrané cíle a priority		Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
Hlavní cíl	Zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň), bezpečnost a obranu státu a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů.	1	ÚP zahrnuje požadavky na rozvoj dopravní soustavy dle dostupných druhů dopravy (koridor železnice, silnice i cyklotrasy), s možným vlivem na dosažení cíle.
Strategické a specifické cíle	2. Územní soudržnost 2.1 Vyvážené vybavení regionů dopravní infrastrukturou 2.4 Doprava ve venkovském prostoru 2.5 Doprava v periferních oblastech 2.6 Doprava v citlivých oblastech a cestovní ruch 2.7 Rovné podmínky a příležitosti k dostupnosti v dopravě	1	ÚP zahrnuje požadavky na rozvoj dopravní infrastruktury dle dostupných druhů dopravy (koridor železnice, silnice i cyklotrasy), s možným vlivem na dosažení cíle.

#### 2.1.5. Koncepce rozvoje venkova 2021-2027 (Schváleno 2020) [10]

ÚP má silný vztah k této koncepci. Navrhovaným vymezením technické a dopravní infrastruktury vč. ploch sportu a rekreace přispívá k naplňování obecných cílů a priorit dané koncepce. Současně navrhuje zábor kvalitní půdy i opatření k podpoře biodiverzity a ochraně před povodněmi. Realizace ÚP není na této koncepci přímo závislá

Tabulka č. 14: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrůšany k cílům ochrany ŽP – Koncepce rozvoje venkova 2021-2027

Vybrané cíle a priority		Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
3. Životní prostředí Zdravé, rekreačně atraktivní, biologicky rozmanité a klimaticky stabilní životní prostředí venkova	3.1 Redukce znečištění - Venkov jako prostor, kde je minimalizována produkce odpadu a znečištění a eliminován jejich dopad na kvalitu životního prostředí 3.2 Voda - Stabilizovaný vodní režim venkovské krajiny 3.3 Půda a krajina - Kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny, environmentální vzdělávání a ochrana prostředí před přírodními hrozbami	1	ÚP zahrnuje zábor kvalitní půdy, zásahy do krajiny i opatření k ochraně před povodněmi, s možným vlivem na dosažení cíle.

#### 2.1.6. Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovina a jejich zdrojů (Schváleno 2017) [12]

Surovinová politika je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin (se zřetelem k veřejným zájmům a k ochraně přírodních, kulturních a krajinných hodnot) a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky.

Tabulka č. 15: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrůšany k cílům ochrany ŽP – Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<p>4.1. Strategické cíle</p> <p>Bezpečnost dodávek surovin = zajištění nezbytných dodávek primárních surovin pro spotřebitele, zpracovatele, a to i při změně vnějších podmínek (výpadky dodávek zdrojů, cenové výkyvy na trzích, poruchy během dodávek a vnější útok) v kontextu EU; cílem je garantovat rychlé obnovení dodávek strategických surovin v případě výpadku a současně garantovat plné zajištění dodávek strategických surovin držených ve státních hmotných rezervách, v rozsahu potřebném pro fungování ekonomiky při nouzových situacích.</p> <p>Konkurenceschopnost (surovinového průmyslu a sociální přijatelnost) = ekonomicky přijatelné ceny surovin pro zpracovatele a spotřebitele, nediskriminační přístup na světový trh nerostných surovin. Na konkurenceschopnosti dodávek surovin z domácích (evropských) i zahraničních (neevropských) zdrojů závisí do značné míry konkurenceschopnost celého evropského průmyslu. Udržení této konkurenceschopnosti je jednou z hlavních priorit EU.</p> <p>Udržitelnost (udržitelný rozvoj) = efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), finančně-ekonomického (finanční stabilita těžebního sektoru a na něj navazující odvětví hospodářství a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje včetně rekultivace), lidských zdrojů (technická vzdělanost), sociálních dopadů (zaměstnanost) a současně je třeba klást důraz na komunikaci s veřejností (otevřená informovanost, zapojení lokálních autorit, osvěta).</p>	1	<p>ÚP zahrnuje plochu změn v krajině K9, s požadavky na efektivní a šetrné využívání přírodního zdroje nerostných surovin (v rámci prováděné těžební činnosti), zajišťující zároveň bezpečnost dodávek, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>4.2. Priority</p> <p>Priorita 1 - Bezpečnost dodávek surovin</p> <p>Priorita 2 – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů</p>	1	<p>ÚP zahrnuje plochu změn v krajině K9, zajišťující maximálně hospodárné (efektivní) využití ložiska kameniva v rámci stávajícího provozovaného kamenolomu, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>

### 2.1.7. Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (Schváleno 2017) [13]

Posláním koncepce je vytvořit strategický rámec pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v ČR.

Tabulka č. 16: Zhodnocení vztahu ÚP Zabrůšany k cílům ochrany ŽP – Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<p>3. Zmírňovat dopady sucha na akvatické i terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny.</p>	1	<p>ÚP zahrnuje dílčí změny a opatření (K7; VPO2 a 3) na podporu přirozeného vodního režimu krajiny, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>

### 2.1.8. Národní plán povodí Labe (Schváleno 2015) [14]

Národní plán povodí Labe stanoví cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s

povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů.

Tabulka č. 17: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Národní plán povodí Labe

Vybrané cíle a priority		Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<p>IV.1 Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů</p>	<p>IV.1.1 Povrchové vody</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,</li> <li>2) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu,</li> <li>3) zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,</li> <li>4) cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.</li> </ol> <p>IV.1.2. Podzemní vody</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod,</li> <li>2) zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod,</li> <li>3) odvrácení jakéhokoliv významného a trvajících vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod,</li> <li>4) sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.</li> </ol> <p>IV.1.3. Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích,</li> <li>2) ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.</li> </ol>	<p>1</p>	<p>ÚP zahrnuje požadavky na rozvoj a připojení na kanalizační sítě, včetně požadavků na čištění odpadních vod, nevylučuje nakládání se závadnými látkami v rámci rozvojových ploch průmyslu, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>IV.2. Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb</p>	<p>V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,</li> <li>– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu,</li> <li>– urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejnepříjemnějších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,</li> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora.</li> </ul> <p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zabezpečit vysokou míru spolehlivosti provozu vodních děl pro poskytování vodohospodářských služeb včetně zajištění jejich bezpečnosti; jde zejména o přehrady, jezy a další vodní díla, která jsou v trvalém provozu 30 až 100 i více let a budou ve střednědobém a dlouhodobém výhledu vyžadovat zásadní</li> </ul>	<p>1</p>	<p>ÚP zahrnuje požadavky na rozvoj a připojení na vodovodní a kanalizační sítě, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>

	<p>rekonstrukce (k těmto rekonstrukcím přistupovat šetrně s ohledem na ochranu přírody a krajiny),</p> <p>– v souvislosti s klimatickou změnou pravidelně vyhodnocovat na základě nových monitorovaných dat míru zabezpečení vodních zdrojů a snažit se zajistit její udržitelnost,</p> <p>– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji,</p>		
IV.3. Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	<p>a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,</p> <p>b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,</p> <p>c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,</p> <p>d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách, e) zlepšování kvality a stability vodních toků a na vodu vázaných ekosystémů,</p> <p>f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy,</p> <p>g) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),</p> <p>h) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),</p> <p>i) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona [L1].</p>	1	ÚP zahrnuje dílčí opatření na podporu přirozeného vodního režimu krajiny, s možným vlivem na dosažení cíle.
IV.4. Cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary	Rámcové cíle jsou totožné jako u povrchových vod	1	Dtto cíle povrchových vod výše
IV.5. Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	<p>1. Prevence před povodněmi</p> <p>h) při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,</p> <p>i) používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje,</p> <p>k) zlepšovat technický stav vodních děl a jejich provoz s ohledem na povodňovou ochranu</p> <p>o) vytvářet retenční opatření k zadržení povrchových vod primárně v horních částech, popř. středních částech povodí vodních toků, a snižovat tak nebezpečí povodní v dolních částech povodí.</p>	1	ÚP zahrnuje stavby protipovodňových hrází (VPS1 a 2) a retenčních opatření (VPO3) ke snížení nepříznivých účinků povodní, část nově vymezených ploch s omezením zástavby zasahuje do záplavových území, s možným vlivem na dosažení cíle.

### 2.1.9. Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (Schváleno 2002) [15]

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR slouží jako základ systémového přístupu v oblasti povodňové ochrany a jako východisko pro formulaci potřebných opatření.

Tabulka č. 18: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<ul style="list-style-type: none"> <li>- preventivní opatření pro ochranu před povodněmi je nejefektivnější formou ochrany</li> <li>- na zabezpečení realizace preventivních opatření ke snížení škodlivých účinků povodní se musí podílet vlastníci a správci nemovitostí, což mohou být rovněž organizace na úrovni regionů, okresů, obcí anebo individuální osoby</li> <li>- efektivní preventivní opatření je nutné uplatňovat systémově v ucelených (hydrologických) povodích a s ohledem na provázání vlivů jednotlivých opatření podél vodních toků</li> </ul>	1	ÚP zahrnuje stavby protipovodňových hrází (VPS1 a 2) a retenčních opatření (VPO3) ke snížení nepříznivých účinků povodní,

<ul style="list-style-type: none"> <li>- pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba nalézt vhodnou kombinaci opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území, a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků,</li> <li>- pro návrhy k ochraně před povodněmi je třeba využívat kvalitní informace o geomorfologii území, rostlinném pokryvu, složení půdy a moderní informační technologie umožňující modelování povodní, tj. informace, které zpřesňují vymezení rozsahu a průběhu povodní a zároveň dovolují posuzovat účinnost zvolených opatření podél celého vodního toku</li> </ul>		část nově vymezených ploch s omezením zástavby zasahuje do záplavových území, s možným vlivem na dosažení cíle.
--	--	---

### **2.1.10. Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050 (Schváleno 2020) [17]**

Lidská činnost přináší celou řadu rizik nejenom pro fungování ekosystémů, ale také ohrožujících kvalitu lidského života, životy samé a lidské zdraví. Tato rizika jsou často posilována přírodními procesy. Cílem koncepce je dosáhnout omezení vzniku rizika a závažných dopadů krizových situací (katastrof) vyvolaných interakcí životního prostředí a společnosti (jde zejména o katastrofy antropogenního a přírodního původu a teroristické činy), dosáhnout snížení dopadů krizových situací, pokud se jim nepodařilo zabránit, a tím zvýšení environmentální bezpečnosti.

Tabulka č. 19: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 [17]

Vybrané cíle a priority		Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
3.1 Zdroje rizik antropogenního původu	Společenskou odpovědností efektivně předcházet antropogenním rizikům, jejich prevenci zahrnout jako nedílnou součást udržitelného rozvoje	1	ÚP zahrnuje stavby protipovodňových hrází (VPS1 a 2) a retenčních opatření (VPO3) ke snížení nepříznivých účinků povodní, část nově vymezených ploch s omezením zástavby zasahuje do záplavových území, s možným vlivem na dosažení cíle.
3.2 Nebezpečí přírodního původu	Přírodě blízkými a dalšími opatřeními dosáhnout zlepšení schopnosti čelit důsledkům přírodních nebezpečí a zpomalit negativní trendy způsobující zvyšování rizik přírodního původu		

### **2.1.11. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025 (Schváleno 2020) [20]**

Státní program ochrany přírody a krajiny analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Tabulka č. 20: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2050

Vybrané cíle a priority		Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
3.1 Krajina	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu</li> <li>2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny</li> <li>3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.</li> <li>4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.</li> </ol>	1	ÚP navrhuje plochy zástavby v krajině, vymezuje nové prvky ÚSES a plochy zeleně, aj., s možným vlivem na dosažení cíle.

<p>3.2. Hlavní typy ekosystémů</p>	<p>3.2.1. Lesní ekosystémy Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů</p> <p>3.2.2. Vodní a mokřadní ekosystémy 1. obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnost krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, 2. zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES 3. zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace</p> <p>3.2.3. Horské ekosystémy 1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti. 2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území. 3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.</p> <p>3.2.4. Agroekosystémy, půda 1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy). 2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.</p> <p>3.2.5. Travinné ekosystémy Zachovat, případně obnovit druhově a morfoloicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.</p> <p>3.2.6. Urbánní ekosystémy 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.</p>	<p>1</p>	<p>ÚP zahrnuje nové plochy v ochranných pásmech lesa, vymezuje v nich prvky ÚSES, opatření k obnově přirozeného režimu krajiny vč. retence, zahrnuje zábory zemědělské půdy, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>3.3. Chráněná území</p>	<p>3.3.3. Cíle 1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany 2. Zlepšit péči o chráněná území 3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.</p>	<p>0</p>	<p>ÚP nezahrnuje území ZCHÚ, obecně území obdobného významu respektuje, na dosažení cíle nemá vliv.</p>
<p>3.4. Druhy</p>	<p>3.4.3. Cíle 1. Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.</p>	<p>1</p>	<p>ÚP zahrnuje rozvojové plochy ve volné krajině, vymezuje nové prvky ÚSES a plochy zeleně, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>

### 2.1.12. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (Schváleno 2020) [21]

Hlavním cílem Strategie je v souladu s mezinárodní Úmluvou o ochraně biologické rozmanitosti na území ČR udržet, a ve vybraných případech zlepšit, stav biodiverzity prostřednictvím navrhovaných opatření.



Tabulka č. 21: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<p>Priorita 2 Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2.2 Druhy <ul style="list-style-type: none"> <li>2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany</li> <li>2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů</li> <li>2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany</li> </ul> </li> <li>2.3 Invazní nepůvodní druhy <ul style="list-style-type: none"> <li>2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů</li> <li>2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů</li> <li>2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů</li> </ul> </li> <li>2.4 Přírodní stanoviště <ul style="list-style-type: none"> <li>2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť</li> <li>2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť</li> <li>2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů</li> <li>2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů</li> </ul> </li> <li>2.5 Krajina <ul style="list-style-type: none"> <li>2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny</li> <li>2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny</li> <li>2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu</li> </ul> </li> <li>2.6 Sídla <ul style="list-style-type: none"> <li>2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích</li> <li>2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech</li> </ul> </li> </ul>	1	<p>ÚP zahrnuje rozvojové plochy ve volné krajině i požadavky na podíly zeleně, vymezuje nové prvky ÚSES a plochy zeleně, aj., s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>Priorita 3 Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1 Zemědělská krajina <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů</li> <li>3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině</li> </ul> </li> <li>3.2 Lesní ekosystémy <ul style="list-style-type: none"> <li>3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa</li> <li>3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin</li> <li>3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích</li> </ul> </li> <li>3.3 Vodní ekosystémy <ul style="list-style-type: none"> <li>3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině</li> <li>3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody</li> <li>3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků</li> <li>3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků</li> <li>3.3.5 Snižit negativní vliv intenzivního rybníkářství / chovu ryb v rybnících</li> <li>3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny</li> </ul> </li> <li>3.4 Půda a nerostné bohatství <ul style="list-style-type: none"> <li>3.4.1 Snižit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě</li> </ul> </li> <li>3.5 Zachování a obnova ekosystémů <ul style="list-style-type: none"> <li>3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny</li> <li>3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků</li> <li>3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí</li> <li>3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny</li> </ul> </li> </ul>	1	<p>ÚP zahrnuje opatření na obnovu krajinných prvků a zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení propojenosti krajiny a zvýšení podílu rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>

### 2.1.13. Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Schváleno 2021) [22]

Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

Tabulka č. 22: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Vybrané cíle a priority		Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
3.3 Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	Cílem adaptačních opatření ve vodním hospodářství je stabilizování vodního režimu v krajině, posilování vodních zdrojů a jejich ochrana, efektivní využívání vodních zdrojů a zvládnutí extrémních hydrologických jevů – povodní a dlouhotrvajícího sucha. Pro optimalizaci vodního režimu v krajině je třeba podporovat a realizovat opatření na základě odborných podkladů pořizovaných příslušnými orgány veřejné správy (např. studie odtokových poměrů, plány pro zvládnutí povodňových rizik, vymezení záplavových území, kanalizační generely, koncepce odvodnění), které jsou koordinovány za účelem udržitelného rozvoje území v územně plánovacím procesu. Veškerá podporovaná a realizovaná opatření musí být navrhována v součinnosti s dalšími opatřeními v ploše povodí (zejm. opatření na vodních tocích, v nivách i ve volné krajině). Rozhodující význam pro naplnění úkolů a cílů územního plánování mají podklady pro územní plánování, za jejichž poskytování a pořizování nesou odpovědnost zejména příslušné orgány veřejné správy	1	ÚP zahrnuje rozvojové plochy a protipovodňové stavby VPS1 a 2 ve vztahu k vymezeným záplavovým územím, s možným vlivem na dosažení cíle.
3.4 Urbanizovaná krajina	Základním cílem adaptačních opatření v urbanizované krajině je zvýšení odolnosti sídel a jejich schopnosti přizpůsobit se projevům změny klimatu, čehož lze dosáhnout jejich trvale udržitelným rozvojem při zachování potřebné kvality života obyvatel. V zájmu naplnění tohoto cíle je třeba zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkční propojení ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Současně je třeba podporovat celkovou variabilitu urbanizovaných území a různorodosti jednotlivých typů lidských sídel. Důležitou roli přitom budou hrát vodní a vegetační plochy a prvky, protože mohou významně ovlivňovat sídelní mikroklima a snižovat teplotu ve městech	1	ÚP zahrnuje požadavky nezastavitelných podílů ploch, navrhuje dílčí opatření k obnově přirozeného režimu krajiny, s možným vlivem na dosažení cíle.

## 2.2. REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ

### 2.2.1. Program rozvoje Ústeckého kraje 2021-2027 (Projednáno 2022) [23]

Tabulka č. 23: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Program rozvoje Ústeckého kraje 2021-2027

Vybrané cíle a priority		Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
4.1.1. Zvýšení kvality životního prostředí na území Ústeckého kraje	Typové projekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funkční zakládání lokalit Natura 2000 a zvláště chráněných území</li> <li>• Péče o lokality Natura 2000 a zvláště chráněná území</li> <li>• Péče o regionální biocentra a biokoridory ÚSES</li> <li>• Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta</li> </ul>	1	ÚP vymezuje nové prvky ÚSES, s možným vlivem na dosažení cíle
4.1.2. Zlepšení stavu vodního hospodářství, odpadového hospodářství, zemědělství, lesního hospodářství a biodiverzity	Typové projekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora biodiverzity</li> <li>• Programy podpory v oblasti životního prostředí a zemědělství</li> <li>• Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta</li> </ul>	1	ÚP zahrnuje rozvojové plochy s možnými zábory biotopů, vymezuje prvky ÚSES a plochy zeleně, s možným vlivem na dosažení cíle.

## 2.2.2. Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (Schváleno 2018) [24]

Tabulka č. 24: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 [24]

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<p>P.2: Zlepšit životní prostor</p> <p>P.2.1: Zlepšená kvalita ovzduší (environmentálně šetrné vytápění domácností, důsledné využívání nástrojů legislativy ochrany ovzduší (vymáhání povinnosti obměny kotlů, kontroly apod.), podpora šetrných topných médií a ekologizace vytápění domácností, zvýšení ekologického povědomí obyvatel, snížení zatížení území intenzivní silniční dopravou, využití potenciálu pro omezení automobilové dopravy, eliminace prašnosti z dolů a emise z velkých zdrojů znečišťování ovzduší)</p> <p>P.2.2: Minimalizace negativních vlivů průmyslové výroby na okolí (hluková zátěž, světelný smog, ...) a minimalizace rizik průmyslových havárií</p> <p>P.2.3: Minimalizace znečišťování vodních toků a zajištění dostatečných zásob vody (sanace starých ekologických zátěží)</p> <p>P.2.4: Revitalizace zanedbaných částí měst (vyřešení majetkových vztahů, nalezení vhodných zdrojů na revitalizaci území)</p> <p>P.2.5: Revitalizace brownfields (vyřešení majetkových vztahů, nalezení vhodných zdrojů na revitalizaci území)</p>	1	<p>ÚP zahrnuje požadavky na vytápění domácností, minimalizaci negativních vlivů průmyslové výroby, zahrnuje plochy asanace a revitalizace území po těžební činnosti ASA1, K9, ÚR1, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>P.4: Dokončit obnovu krajiny a revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití</p> <p>P.4.1: Eliminace rizik a zátěží z průmyslových podniků (zvýšení společenské odpovědnosti firem, spolupráce veřejného sektoru s velkými firmami)</p> <p>P.4.2: Revitalizované brownfields (minimalizace počtu nevyužitých bývalých průmyslových areálů, vyšší atraktivita pro investory, optimalizovaná infrastruktura co do rozsahu kvality, sanace starých ekologických zátěží)</p>		

## 2.2.3. Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (Schváleno 2010) [25]

Tabulka č. 25: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<p>Prioritní osa II: Vyvážené využívání území</p> <p>3.2.2 Cíl: Zlepšit stav měst a obcí</p> <p>3.2.3 Cíl: Využití nástrojů územního plánování k snižování dopravní náročnosti obsluhy území</p> <p>3.2.4 Cíl: Zlepšit ekologické funkce krajiny a posílit její ochranu (zejména ZPF) před zástavbou</p>	1	<p>ÚP zahrnuje rozvojové plochy s dopravní obsluhou a záberem ZPF, vymezuje nové prvky ÚSES a plochy zeleně, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>Prioritní osa III: Zdravá a soudržná společnost</p> <p>3.3.1 Cíl: Vytváření podmínek pro zlepšení zdraví a životního stylu obyvatel Ústeckého kraje</p>	1	<p>ÚP zahrnuje nové plochy sportu a rekreace a cyklotrasy, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>Prioritní osa IV: Kvalitní životní prostředí</p> <p>3.4.1 Cíl: Zlepšit kvalitu ovzduší v Ústeckém kraji</p> <p>3.4.2 Cíl: Zajištění efektivní ochrany životního prostředí včetně odpovídajícího financování ochrany životního prostředí</p>	1	<p>ÚP zahrnuje rozvojové plochy s možnými zdroji znečišťování ovzduší, opatření proti povodním aj., s možným vlivem na dosažení cíle.</p>

## 2.2.4. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 1.,2.,3. aktualizace (Účinnost 2020) [26]

Tabulka č. 26: Zhodnocení vztahu ÚP Zabuřany k cílům ochrany ŽP – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 1.,2.,3. aktualizace

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<p>Základní priority</p>	<p>(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.</p> <p>(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</p>	<p>1</p> <p>ÚP zahrnuje nové plochy, změny a opatření včetně stanovení limitů zastavěnosti a využívání, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>Životní prostředí</p>	<p>(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).</p> <p>(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědohelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</p> <p>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.</p> <p>(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</p> <p>(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</p> <p>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</p> <p>(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.</p>	<p>1</p> <p>ÚP zahrnuje plochu asanace (ASA1) a návrh prvků ÚSES, navrhuje plochy průmyslu s odstupem, navrhuje pouze průmyslové plochy s omezeným potenciálem ke zhoršení stávajícího stavu, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>
<p>Hospodářský rozvoj</p>	<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.</p> <p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového,</p>	<p>1</p> <p>ÚP zahrnuje plochu s pokračováním těžební činnosti stávajícího kamenolomu a vymezuje prvky ÚSES, navrhuje nové rozvojové plochy se zábozem ZPF, s možným vlivem na dosažení cíle.</p>

	<p>zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p> <p>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.</p> <p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p> <p>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>		
Dopravní a technická infrastruktura	<p>(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</p> <p>(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).</p> <p>(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru</p> <p>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</p>	1	ÚP zahrnuje nové rozvojové plochy podél dopravní infrastruktury vč. koridoru železniční tratě č. 130, s požadavky napojení a dobudování kanalizace i čištění vod, s možným vlivem na dosažení cíle.
Sídelní soustava a rekreace	<p>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</p> <p>(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</p> <p>(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.</p> <p>(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.</p>	1	ÚP zahrnuje plochu asanace (ASA1), rozvojové plochy sportu a rekreace s plochou pro hipoturismus, s možným vlivem na dosažení cíle.

	(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.		
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	<p>(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</p> <p>(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</p> <p>(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.</p>	1	ÚP zahrnuje nové rozvojové plochy v záplavovém území, s omezením zástavby, protipovodňová opatření i opatření k obnově přirozeného režimu krajiny s retencí, s možným vlivem na dosažení cíle.

## 2.2.5. Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad CZ04, aktualizace 2020 (Schváleno 2020) [28]

Tabulka č. 27: Zhodnocení vztahu ÚP Zabušany k cílům ochrany ŽP – Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad CZ04

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
S využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Severozápad zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren	1	ÚP zahrnuje nové rozvojové plochy se zdroji znečišťování ovzduší (mimo rámec opatření Programu), s možným vlivem na dosažení cíle.
		<p>Opatření PZKO_2020_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší.</p> <p>Opatření PZKO_2020_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.</p>

## 2.3. MÍSTNÍ ÚROVEŇ

### 2.3.1. Strategický plán rozvoje města Duchcova vč. Plánu akcí 2021-2023 (Schváleno 2021) [31]

Tabulka č. 28: Zhodnocení vztahu ÚP Zabušany k cílům ochrany ŽP – Strategický plán rozvoje města Duchcova vč. Plánu akcí 2021-2023

Vybrané cíle a priority	Klasifikace vztahu	Upřesňující komentář
<p>Globální cíl: Rozvíjet efektivně fungující město v souladu s udržitelným rozvojem. Chránit životní prostředí města a posilovat krajinnou hodnotu území v okolí města. Udržet stávající osídlení města a dosáhnout jeho vyvážené a funkční struktury. Podporovat rozvoj města jak z hlediska nárůstu obyvatel, tak i kvality bydlení a života</p>	1	ÚP zahrnuje plochu ASA1, zahrnující asanaci částí území navazujícího na býv. odkaliště Fučík, s možným vlivem na dosažení cíle.
		<p>Opatření 2.3 Zkvalitňování životního prostředí, sídlišť a městských částí</p> <p>Specifický cíl 2.3.5 Prosazovat vybudování vodní nádrže na bývalém odkališti Fučík</p>

Z výše provedeného zhodnocení relevantních cílů a priorit ochrany životního prostředí a veřejného zdraví vyplývají následující témata, složky a problémy životního prostředí v daném regionu:

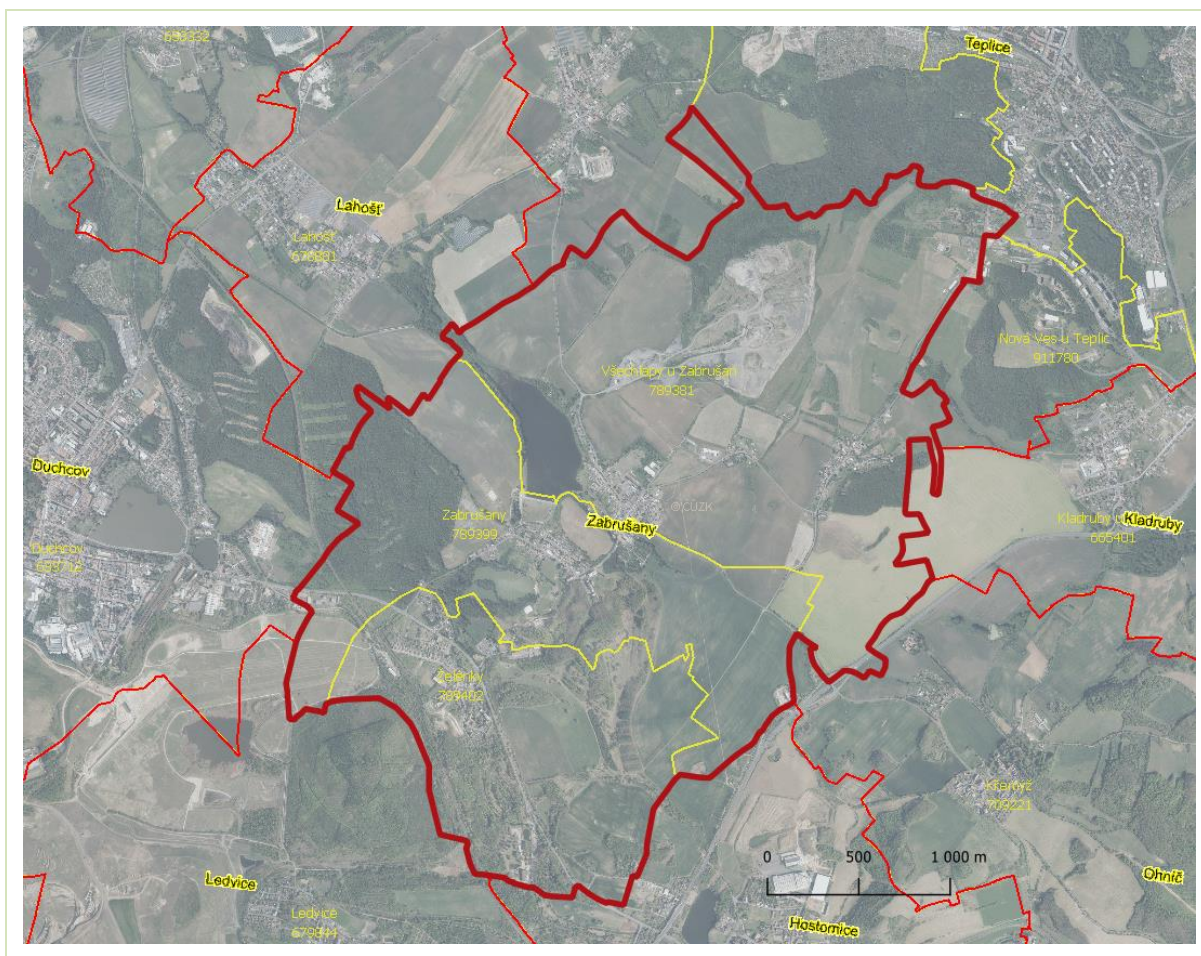
- Ochrana ovzduší,
- Ochrana vod (lepší nakládání se srážkovými a odpadními vodami, dostupnost vodohospodářské infrastruktury),
- Ochrana zemědělské půdy,
- Efektivní a šetrné využívání nerostného bohatství,
- Zlepšení migrační prostupnosti území a podpora biodiverzity,
- Ochrana krajiny (krajinný ráz, přirozený vodní režim, zastavění a fragmentace) a využívání brownfields,
- Ochrana hygienických podmínek a zdravější život obyvatel (snížení zátížení hlukem a znečištěním ovzduší, podpora sportu a rekreace),
- Ochrana před povodněmi,
- Rozvoj dopravní infrastruktury.

Výše uvedená témata, složky a problémy životního prostředí jsou podkladem pro zhodnocení vztahu ÚP Zabušany dále v kapitole č. 9 tohoto hodnocení.

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Zabušany se nachází v Ústeckém kraji, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Teplice. Územní obvod sousedí na jihu s městem Bílina, na západě s městem Duchcov, severně s městem Teplice, východně s městysem Hostomice a obcí Ohnič, severovýchodně s obcí Kladruby, jihozápadně s obcí Ledvice a severozápadně s obcí Lahošť. Území obce zahrnuje katastrální území Zabušany, Všechlapy u Zabušan a Želénky. Celek katastrálního území obce tvoří osady Zabušany, Všechlapy, Želénky, Straky a Štěrbina. Velikost území obce Zabušany činí 924 ha. Toto území je v rámci dalšího popisu a hodnocení označováno jako zájmové území (ZÚ).

Obrázek č. 1: Vymezení ZÚ [36]



Tab. č. 29: Administrativní členění ZÚ [37]

<b>Typ sídla:</b>	<b>Obec</b>
<b>ZUJ (kód obce):</b>	567868
<b>NUTS5:</b>	CZ0426567868
<b>LAU 1 (NUTS 4):</b>	CZ0426 - okres Teplice
<b>NUTS3:</b>	CZ042 - Ústecký kraj
<b>NUTS2:</b>	CZ04 - Severozápad
<b>Obec s pověřeným obecním úřadem:</b>	Duchcov
<b>Obec s rozšířenou působností:</b>	SO ORP Teplice
<b>Katastrální území:</b>	Všechlapy u Zabušan, Zabušany, Želénky
<b>Části obce:</b>	Štěrbina, Straky, Želénky, Všechlapy



### 3.1. OVZDUŠÍ, KLIMA

#### 3.1.1. Stávající kvalita ovzduší

##### Přípustné imisní limity vybraných znečišťujících látek v ovzduší

Přípustnou úroveň znečištění ovzduší pro jednotlivé znečišťující látky určují hodnoty imisních limitů a četnost jejich překročení za kalendářní rok stanovené v zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Hodnoty imisních limitů (pro vybrané látky znečišťující ovzduší a maximální počet jejich překročení za kalendářní rok a imisní limity pro troposférický ozón) jsou uvedeny v příloze 1 tohoto zákona. Imisní pozadí je hodnoceno pro účely ochrany zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů. V následující tabulce jsou uvedeny imisní limity vybraných znečišťujících látek.

Tabulka č. 30: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení [38]

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg/m <sup>3</sup>	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg/m <sup>3</sup>	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg/m <sup>3</sup>	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr <sup>1)</sup>	10 mg/m <sup>3</sup>	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m <sup>3</sup>	0
Částice PM10	24 hodin	50 µg/m <sup>3</sup>	35
Částice PM10	1 kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>	0
Částice PM2,5	1 kalendářní rok	20 µg/m <sup>3*</sup>	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg/m <sup>3</sup>	0

Pozn.: (\*) imisní limit PM2,5 platný od roku 2020, do roku 2019 platil limit 25 µg.m-3

Tabulka č. 31: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace [38]

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října - 31. března)	20 µg/m <sup>3</sup>
Oxidy dusíku	1 kalendářní rok	30 µg/m <sup>3</sup>

Tabulka č. 32: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví lidí [38]

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng/m <sup>3</sup>
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng/m <sup>3</sup>
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng/m <sup>3</sup>
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m <sup>3</sup>

##### Kvalita ovzduší dle nejbližších stanic imisního monitoringu

Pro přehled o kvalitě ovzduší v zájmovém území lze vycházet z imisních koncentrací naměřených nejbližšími měřicími stanicemi Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ). Nejbližšími měřicími stanicemi ČHMÚ jsou stanice Teplice (UTPM), vzdálená cca 3 km SV od zájmového území a stanice Kostomlaty pod Milešovkou (UKOS), vzdálená cca 6 km JV od zájmového území. V následující tabulce jsou uvedeny aktuálně dostupné hodnoty imisních koncentrací naměřených na těchto stanicích za posledních 5 let (2017–2021).

Tabulka č. 33: Naměřené imisní koncentrace NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2.5</sub> stanicí Teplice [39]

Rok	NO <sub>2</sub>			NO <sub>x</sub>		PM <sub>10</sub>			PM <sub>2.5</sub>	
	Hodinové [µg/m <sup>3</sup> ]			Roční [µg/m <sup>3</sup> ]	Roční [µg/m <sup>3</sup> ]	Denní [µg/m <sup>3</sup> ]			Roční [µg/m <sup>3</sup> ]	Roční [µg/m <sup>3</sup> ]
	Max.	19 MV	Vol			Max.	36 MV	VoL		
2021	-	-	-	-	-	97,3	35,1	11	19,8	14,3
2020	-	-	-	-	-	83,1	34,9	13	19,6	13,4
2019	-	-	-	-	-	86,4	35,9	16	20,3	14,3
2018	-	-	-	-	-	80,3	46,0	26	25,4	19,2
2017	-	-	-	-	-	175,0	<b>53,1</b>	<b>37</b>	25,0	18,6

Tabulka č. 34: Naměřené imisní koncentrace NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2.5</sub> stanicí Kostomlaty pod Milešovkou [39]

Rok	NO <sub>2</sub>			NO <sub>x</sub>		PM <sub>10</sub>			PM <sub>2.5</sub>	
	Hodinové [µg/m <sup>3</sup> ]			Roční [µg/m <sup>3</sup> ]	Roční [µg/m <sup>3</sup> ]	Denní [µg/m <sup>3</sup> ]			Roční [µg/m <sup>3</sup> ]	Roční [µg/m <sup>3</sup> ]
	Max.	19 MV	Vol			Max.	36 MV	VoL		

2021	69,0	59,0	0	9,8	12,9	99,3	31,2	11	17,2	12,5
2020	61,0	40,0	0	9,9	13,4	76,5	26,7	2	15,0	11,3
2019	72,0	49,0	0	10,3	13,2	94,5	30,0	9	17,0	-
2018	70,0	46,3	0	12,0	14,9	109,0	37,1	14	20,4	-
2017	82,8	62,1	0	11,0	14,3	144,0	36,4	23	18,9	-

Tabulka č. 35: Naměřené imisní koncentrace BaP, BZN, SO<sub>2</sub> stanici Teplice [39]

Rok	BaP	BZN	CO	SO <sub>2</sub>						
	Roční [ng/m <sup>3</sup> ]	Roční [µg/m <sup>3</sup> ]	max 8 hod. [µg/m <sup>3</sup> ]	Hodinové [µg/m <sup>3</sup> ]			Denní [µg/m <sup>3</sup> ]			Roční [µg/m <sup>3</sup> ]
				Max.	25 MV	Vol	Max.	4 MV	VoL	
2021	0,7	-	-	96,9	51,9	0	50,1	29,8	0	6,3
2020	0,7	-	-	200,0	55,1	0	46,0	35,2	0	6,8
2019	0,7	-	-	69,2	42,6	0	30,8	23,4	0	6,5
2018	0,9	-	-	104,4	40,5	0	29,1	20,1	0	4,08
2017	0,9	-	-	127,8	71,4	0	77,2	39,4	0	8,4

Tabulka č. 36: Naměřené imisní koncentrace BaP, BZN, SO<sub>2</sub> stanici Kostomlaty pod Milešovkou [39]

Rok	BaP	BZN	CO	SO <sub>2</sub>						
	Roční [ng/m <sup>3</sup> ]	Roční [µg/m <sup>3</sup> ]	max 8 hod. [µg/m <sup>3</sup> ]	Hodinové [µg/m <sup>3</sup> ]			Denní [µg/m <sup>3</sup> ]			Roční [µg/m <sup>3</sup> ]
				Max.	25 MV	Vol	Max.	4 MV	VoL	
2021	-	-	-	70,0	43,0	0	30,4	23,7	0	6,7
2020	-	-	-	260,0	58,0	0	37,5	28,7	0	7,4
2019	-	-	-	102,0	64,0	0	46,0	35,8	0	8,6
2018	-	-	-	79,0	58,3	0	32,2	29,5	0	9,3
2017	-	-	-	135,3	76,8	0	56,4	45,9	0	8,9

Vysvětlivky:

(-) - stanici neměřené hodnoty

19MV, 36 MV – n-tá nejvyšší hodnota v kalendářním roce

VoL – počet překročení limitní hodnoty LV

Z výše uvedených tabulek vyplývá, že stanicemi ČHMÚ Teplice a Kostomlaty pod Milešovkou bylo v posledních 5 dostupných letech zaznamenáno překročení imisního limitu pouze v roce 2017, a to v případě denní imisní koncentrace PM<sub>10</sub> na stanici Teplice, resp. překročení povoleného počtu překročení (hodnota byla překročena 37x, namísto maximálních 35x). U ostatních měřených znečišťujících látek byly imisní limity dodrženy v průběhu celého tohoto období.

### Průměry hodnot imisních koncentrací v zájmovém území za roky 2016–2020

Na webových stránkách ČHMÚ jsou zveřejněny průměrné hodnoty imisních koncentrací pro čtverce o velikosti 1x1 km za předchozích 5 kalendářních let. Rozložení koncentrací pětiletých průměrů za aktuálně dostupné období 2016-2020 (zveřejněno 4. 11. 2021) uvádí následující tabulka. Uvedené hodnoty prezentují úroveň imisního zatížení přímo v zájmovém území, s doplňujícím komentářem k lokalitám s nejnižšími a nejvyššími hodnotami a vyjádřením podílu těchto hodnot z hlediska souvisejících imisních limitů.

Tabulka č. 37: Průměrné imisní koncentrace v zájmovém území za období 2016-2020 s podílem na imisním limitu [39]

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Imisní limit	Hodnoty v zájmovém území	Podíl na imisním limitu	
<b>Znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví s dobou průměrování 1 kalendářní rok</b>						
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý	roční průměr	µg.m-3	40	11,9 (SZ část nad v.n. Všechlapy - 16,3 (SV okraj pod Novou Vsí))	29,8 – 40,8 %
PM <sub>10</sub>	částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	µg.m-3	40	23,3 (SV okraj pod Novou Vsí) - 25,7 (okraj JZ výběžku nad odkalištěm Ledvice)	58,3 – 64,3 %
PM <sub>2.5</sub>	jemné částice PM <sub>2.5</sub>	roční průměr	µg.m-3	20	16,8 (S centr. část s lomem a letištěm) - 18,4 (okraj JZ výběžku nad odkalištěm Ledvice)	84,0 – <b>92,0 %</b>
BZN	benzen	roční průměr	µg.m-3	5	0,8 (S centr. část s lomem a letištěm) - 1,1 (SV okraj pod Novou Vsí)	16,0 – 22,0 %
BaP	benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m-3	1	1,0 (S okraj pod Novou Vsí) – 1,5 (okraj JZ výběžku nad odkalištěm Ledvice)	<b>100,0 – 150,0 %</b>
As	arsen	roční průměr	ng.m-3	6	2 (SV část ZÚ) – 2,3 (okraj JZ výběžku nad odkalištěm Ledvice)	33,3 - 38,3 %
Pb	olovo	roční průměr	ng.m-3	500	4,2 (celá centrální část ZÚ) - 4,8 (okraj JZ výběžku nad odkalištěm Ledvice a SV okraj pod Novou Vsí)	0,8 – 1,0 %

<b>Ni</b>	nikl	roční průměr	ng.m-3	20	0,7 (většina ZÚ) – 0,8 (okraj JZ výběžku nad odkalištěm Ledvice)	3,5 – 4,0 %
<b>Cd</b>	kadmium	roční průměr	ng.m-3	5	0,2 (celé ZÚ)	4,0 %
<b>Znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví s dobou průměrování 24 hodin</b>						
<b>PM<sub>10</sub></b>	částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	µg.m-3	50	43,1 (SV okraj pod Novou Vsí) - 47,1 (JZ okraj nad Ledvicemi)	86,2 – <b>94,2 %</b>
<b>SO<sub>2</sub></b>	oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg.m-3	125	32,1 (V okraj u části Straky) – 33,5 (JV okraj u Hostomic)	25,7 – 26,8 %
<b>Znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace</b>						
<b>SO<sub>2</sub></b>	oxid siřičitý	roční průměr	µg.m-3	20	7,4 (JV okraj u Tuchlova) - 8,3 (SV okraj pod Novou Vsí)	37,0 – 41,5 %
<b>SO<sub>2</sub></b>	oxid siřičitý	zimní průměr	µg.m-3	20	9,4 (SZ okraj u v.n. Všechlapy a JV okraj u Tuchlova) - 10,2 (SV okraj pod Novou Vsí)	47,0 – 51,0 %
<b>NO<sub>x</sub></b>	oxidy dusíku	roční průměr	µg.m-3	30	16,1 (SZ okraj nad v.n. Všechlapy) - 25,5 (SV okraj pod Novou Vsí)	53,7 - 85,0 %

Na základě výše uvedených průměrných hodnot pětiletých imisních koncentrací vybraných znečišťujících látek za období 2015 až 2019 lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází k překračování imisních limitů u většiny znečišťujících látek, s výjimkou benzo(a)pyrenu, který je překračován prakticky na většině území. Největší roční koncentrace BaP jsou uváděny na jihozápadním okraji území, v oblasti mezi Želénkami, Ledvicemi a Duchcovem. Zároveň se roční koncentrace jemných prachových částic PM<sub>2.5</sub> a denní koncentrace prachových částic PM<sub>10</sub> v některých částech zájmového území blíží limitním hodnotám, koncentrace zde dosahují 92,0 % a 94,2 % těchto imisních limitů. Imisní koncentrace ostatních znečišťujících látek mají dostatečné rezervy z hlediska imisních limitů stanovených pro ochranu zdraví. Mezi celkově nejvíce zatížené lokality patří severovýchodní část území u Nové Vsi a jihovýchodní a jihozápadní okraje území u Hostomic a Ledvic. V oblasti lomu BASALT CZ s.r.o. (jeden ze dvou evidovaných zdrojů znečišťování ovzduší v ZÚ) nejsou u žádné znečišťující látky dosahovány nejvyšší koncentrace v rámci zájmového území, naopak jsou zde v případě některých látek (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub>, BZN) tyto koncentrace jedny z nejnižších v rámci celého ZÚ.

### Zdroje znečišťování ovzduší

V rámci Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) ČHMÚ jsou v zájmovém území evidovány následující zdroje znečišťování ovzduší (2020).

Tabulka č. 38: Zdroje znečišťování ovzduší [39]

Název:	Basalt CZ s.r.o. - provoz Všechlapy	Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. - ČOV Želénky
NACE:	081200	360000
Ulice, č.p./č.o.:	3	
PSČ, Obec:	417 71 Zabrušany	417 71 Zabrušany
Emise [t]	0,280 (tuhé znečišťující látky)	Emise nebyly ohlášeny
Přehled vyjmenovaných zdrojů	5.11.c. Těžba kamene, nerostů a paliv - kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava) o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m <sup>3</sup> za den.	2.7. Čistírný odpadních vod s celkovou projektovanou kapacitou pro 10 000 a více ekvivalentních obyvatel

### 3.1.2. Klimatické charakteristiky zájmového území

#### Klimatické oblasti

Dle E. Quitta se zájmové území nachází v klimatické oblasti T2, pro kterou je charakteristické teplé a suché léto, poměrně krátký přechod z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého až mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky.

Tabulka č. 39: Charakteristika klimatické oblasti T2 [40]

Klimatická charakteristika oblasti T2 (teploty v °C a srážky v mm)	
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110

Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

### Větrné růžice na imisních stanicích

Meteorologickou situaci lokality z hlediska větrné situace popisuje větrná růžice od ČHMÚ, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro 5 tříd rychlosti větru podle rychlosti větru. Označení směrů větru vyjadřuje, odkud vítr vane (severní vítr od severu, jižní od jihu atd.).

Tabulka č. 40: Větrná růžice na imisních stanicích Teplice (UTPM) a Kostomlaty pod Milešovkou (UKOS) 2019 [39]

Třídy rychlosti	Rychlost v m/s	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří	Součet
<b>Teplice (UTPM)</b>											
1	( 0,0 - 0,5)	2,69	3,84	2,85	1,62	2,87	2,51	1,79	1,52	0,63	20,32
2	< 0,5 - 2,5)	5,22	10,65	13,10	5,34	5,45	10,43	6,82	4,61		61,62
3	< 2,5 - 7,5)	2,10	0,05	0,10	0,19	0,15	7,73	4,21	3,24		17,78
4	< 7,5 - 10,0)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,05	0,15		0,27
5	< 10,0 - ∞)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00		0,01
		<b>10,01</b>	<b>14,53</b>	<b>16,05</b>	<b>7,16</b>	<b>8,46</b>	<b>20,76</b>	<b>12,88</b>	<b>9,52</b>	<b>0,63</b>	<b>100,00</b>
<b>Kostomlaty pod Milešovkou (UKOS)</b>											
1	( 0,0 - 0,5)	0,00	0,00	0,02	0,16	0,30	0,10	0,01	0,01	0,00	0,61
2	< 0,5 - 2,5)	0,07	3,27	7,21	11,42	12,58	8,40	5,80	2,03		50,77
3	< 2,5 - 7,5)	0,91	4,28	5,70	3,08	11,69	11,27	4,91	3,90		45,74
4	< 7,5 - 10,0)	0,00	0,00	0,16	0,00	0,59	1,51	0,10	0,00		2,36
5	< 10,0 - ∞)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,48	0,01	0,00		0,52
		<b>0,98</b>	<b>7,55</b>	<b>13,09</b>	<b>14,65</b>	<b>25,18</b>	<b>21,77</b>	<b>10,83</b>	<b>5,94</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>

Z větrných růžic ČHMÚ vyplývá, že na imisní stanici Teplice má největší četnost výskytu jihozápadní vítr (20,76 %), na imisní stanici Kostomlaty pod Milešovkou pak jižní vítr (25,18 %) až jihozápadní vítr (21,77 %). Četnost výskytu bezvětří je na těchto stanicích 0,00 % a 0,63 %. Zároveň je na těchto stanicích nejčastěji zaznamenán výskyt větrů o rychlosti 0,5 až 2,5 m/s, a to v 50,77 % až 61,62 % případech.

#### 3.1.1. Předpokládaný další vývoj ovzduší a klima v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabuřany

Z hlediska směrů větrných a klimatických charakteristik se v dohledném výhledu nepředpokládají významnější změny, které by mohly být závislé na uplatnění ÚP Zabuřany. Z hlediska kvality ovzduší lze předpokládat, že by se neuplatnění ÚP Zabuřany mohlo projevit pozitivně z hlediska některých sledovaných imisních koncentrací v lokalitě. A to jak z důvodu dotěžení kamenolomu, tak i z důvodu omezené nabídky nových ploch k bydlení, a tedy i nových obyvatel (generující v důsledku také nové zdroje znečištění z vytápění a vozidel).

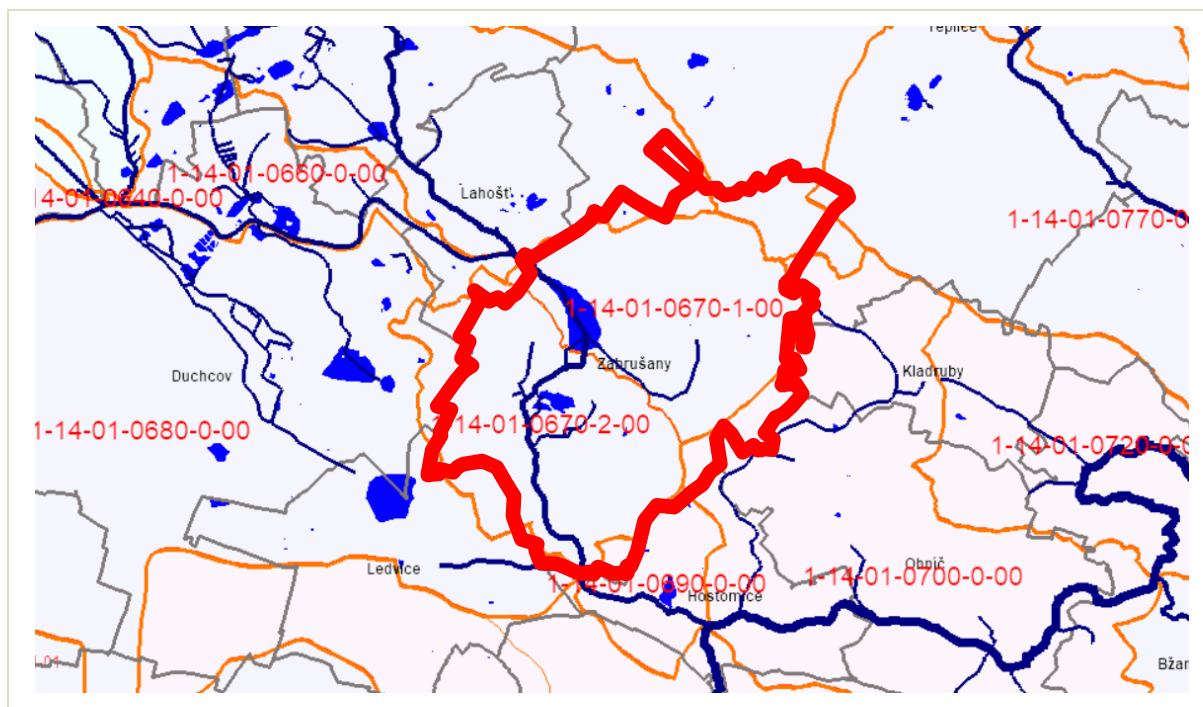
### 3.2. POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

#### 3.2.1. Povrchové vody

##### Hydrologická povodí

V České republice je systém hydrologické rajonizace stanoven vyhláškou č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí. Hydrologické číslo, resp. číslo hydrologického pořadí povodí je základním řazením toků podle příslušnosti k povodí moří. Jedná se o osmimístné číslo, které je sestaveno ze čtyř skupin: X-XX-XX-XXX. První jednomístné číslo určuje povodí I. řádu (hlavní povodí), následující dvoumístné číslo určuje povodí II. řádu (dílčí povodí), další dvoumístné číslo určuje povodí III. řádu (základní povodí), poslední trojčíslí určuje povodí IV. řádu.

Obrázek č. 2: Lokalizace ZÚ dle mapy Hydrologická povodí [41]



Číslo hydrologického pořadí zájmového území (v rozsahu I. - III. řádu):

**1-14-01**

Povodí I. řádu (hlavní povodí): Labe  
 Povodí II. řádu (dílčí povodí): Labe a jeho přítoky od soutoku s Ohří po státní hranici  
 Povodí III. řádu (základní povodí): Bílina

Převážná část zájmového území leží ve dvou dílčích hydrologických povodí, a to 1-14-01-0670-1-00 (S centrální část) a 1-14-01-0670-2-00 (J centrální část). Okrajové části ZÚ pak leží v následujících dílčích hydrologických povodí: 1-14-01-0760-0-00 (S okraj), 1-14-01-0770-0-00 (SV okraj), 1-14-01-0600-0-00 (SZ okraj), 1-14-01-0690-0-00 (J okraj), 1-14-01-0680-0-00 (JZ okraj), 1-14-01-0700-0-00 (V okraj).

Tabulka č. 41: Hydrologický seznam dotčených povodí [42]

Číslo hydrologického pořadí (ČHP) dílčího povodí	Číslo hydrologického pořadí pramenného povodí	Název hlavního vodního toku v dílčím povodí	Plocha dílčího povodí [km <sup>2</sup> ]	Plocha povodí k profilu nad zaústěním [km <sup>2</sup> ]
1-14-01-0670-1-00	1-14-01-0560-0-00	Bouřlivec	3.90	87.97
1-14-01-0670-2-00	1-14-01-0560-0-00	Bouřlivec	4.65	92.62
1-14-01-0760-0-00	1-14-01-0760-0-00	Sviní potok	30.13	30.13
1-14-01-0770-0-00	1-14-01-0730-0-00	Bystřice	13.63	69.62
1-14-01-0600-0-00	1-14-01-0560-0-00	Bouřlivec	17.44	36.51
1-14-01-0690-0-00	1-14-01-0560-0-00	Bouřlivec	1.48	115.40
1-14-01-0680-0-00	1-14-01-0680-0-00	Ledvický potok	21.31	21.31
1-14-01-0700-0-00	1-14-01-0010-0-00	Bílina	13.89	750.46

*Pozn.: Plochy povodí jsou vymezeny tzv. rozvodnicí. Jedná se o smyšlenou čáru (viz červené čáry na obr. výše), která vyznačuje geografickou hranici mezi sousedními povodími. Rozlišují se rozvodnice orografické a hydrogeologické. Orografická rozvodnice ohraničuje povodí povrchových vod. Nachází se na povrchu, většinou na horských vrcholcích, hřebenech nebo na jiných vysokých útvarech. Hydrogeologická rozvodnice ohraničuje povodí podzemních vod, které určuje geologické složení podpovrchových vrstev.*

### Vodní toky

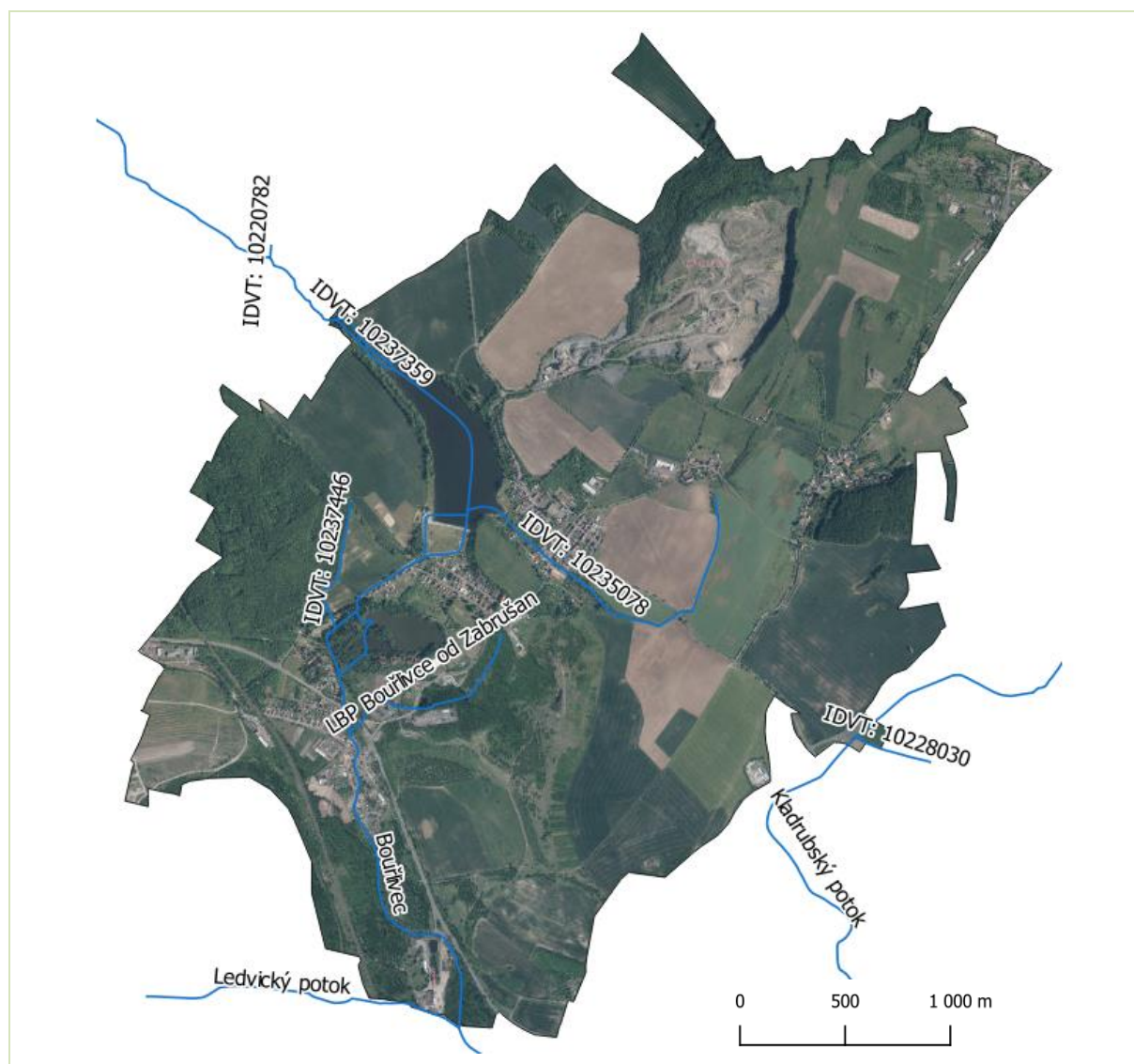
Dle centrální evidence vodních toků (CEVT) je v ZÚ evidováno 11 vodních toků. Hlavním vodním tokem je Bouřlivec (IDVT: 10237359), protékající západní polovinou ZÚ směrem od S na J. V rámci ZÚ má tento vodní tok spolu s vodním dílem Všeclapy celkem 5 levobřežních a 3 pravobřežních a 3 pravobřežní bezejmenné přítoky. Těsně při J hranici ZÚ protéká vodní tok Ledvický potok (IDVT: 10221032), který se následně

stává pravobřežním přítokem toku Bouřlivec. Částí ZÚ při V hranici protéká vodní tok Kladubský potok (IDVT: 10220925), s jeho bezejmenným levobřežním přítokem. Tento tok se u Hostomic vlévá do Břiliny.

Tabulka č. 42: Evidované vodní toky v ZÚ [43]

IDVT vodní linie	Název	Druh vodní linie	Povodí	ISyPo ID	Aktualizace
10100355	Bouřlivec	vodní tok	POH	100003896	29.09.2015
10237359	bezejmenný tok	vodní tok	POH	100300369	03.12.2018
10235078	*	ostatní vodní linie	POH	100298094	03.12.2018
10154160	PBP Bouřlivce pod VD Všechlapy-přeliv	ostatní vodní linie	POH	100066000	03.12.2018
10237446	bezejmenný tok	vodní tok	POH	100300456	03.12.2018
10227972	bezejmenný tok	vodní tok	POH	100291007	03.12.2018
10223351	*	ostatní vodní linie	POH	100286402	03.12.2018
10225721	LBP Bouřlivce od Zabušan	vodní tok	POH	100288764	24.08.2010
10221032	Ledvický potok	vodní tok	POH	100284091	03.12.2018
10220925	Kladubský potok	vodní tok	POH	100283984	24.08.2010
10228030	bezejmenný tok	vodní tok	POH	100291065	03.12.2018

Obrázek č. 3: Vodní toky na území obce Zabušany [44]



### Vodní plochy

Na území obce Zabušany se nachází celkem 16 vodních nádrží [44], z nichž některé jsou v důsledku sucha částečně nebo úplně vyschlé. Významnou měrou mohou ovlivnit průběh povodně dvě nádrže ležící na území obce, a to Vodní nádrž Všechlapy a Vodní nádrž Heřman. V obecních částech

Straky a Štěrbina jsou na návsích drobné vodní plochy v betonových nádržích = požární nádrže. Mimořádný význam mají na území mokřady, které slouží jako biocentra a jsou schopna udržet život i ve zcela extrémních případech.

V rámci evidence vodních nádrží (eAGRI.cz MZe) je v ZÚ evidována pouze vodní nádrž Všeclapy. V rámci Povodňového plánu ČR jsou v ZÚ evidovány 4 pojmenované vodní nádrže, z toho 1 nádrž III. kategorie (Všeclapy) a 3 nádrže IV. kategorie Technickobezpečnostního dozoru (TBD).

Tabulka č. 43: Evidované vodní nádrže v ZÚ [45]

Název nádrže:	Všeclapy	Heřman	Soustava dvou vodních nádrží u ČOV	Vodní nádrž v prům. oblasti
<b>Identifikátor (SVHB):</b>	MZE2012_CZ042_44	ZM10_66202	123123456414	123123456415
<b>Druh objektu:</b>	vodní dílo - přehrada	vodní nádrž	vodní nádrž	vodní nádrž
<b>Účel nádrže:</b>	zajištění MZP, zajištění odběru vody pro energetiku a průmysl, snížení povodňových průtoků a částečná ochrana před povodněmi, výroba elektrické energie, sportovní rybolov	-	-	-
<b>Kategorie TBD:</b>	III	IV	IV	IV
<b>Akronym: kategorie TBD:</b>	03	04	04	04
<b>Kraj:</b>	Ústecký kraj	Ústecký kraj	Ústecký kraj	Ústecký kraj
<b>ORP:</b>	Teplice	Teplice	Teplice	Teplice
<b>Obec:</b>	Zabrušany	Zabrušany	Zabrušany	Zabrušany
<b>Katastrální území:</b>	Všeclapy u Zabrušan	Zabrušany	Želénky	Želénky
<b>Vlastník:</b>	ČR - Povodí Ohře, státní podnik	Obec Zabrušany	Severočeská vodárenská společnost a.s. + Lesy ČR	Šilhánek Pavel
<b>Správce:</b>	Povodí Ohře, státní podnik	Obec Zabrušany	-	Šilhánek Pavel
<b>Provozovatel:</b>	Povodí Ohře, státní podnik	Obec Zabrušany	Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.	Šilhánek Pavel
<b>Způsob napájení:</b>	Průtočná (nádrž na toku)	Boční	Průtočná (nádrž na toku)	-
<b>Akronym: způsob napájení:</b>	01	02	01	-
<b>Název vodního toku:</b>	Bouřlivec	Bouřlivec	nepojmenovaný (144510701400)	-
<b>Poloha na toku:</b>	4,26 ř.km	3,23 ř.km	-	-
<b>Identifikátor vodního toku:</b>	144470000100	144470000100	144510701400	-
<b>ID recipientu:</b>	144190000100	144190000100	144470000100	-
<b>Recipient:</b>	Bílina	Bílina	Bouřlivec	-
<b>Popis HLGP:</b>	Bílina	-	-	-
<b>Hydrologické pořadí:</b>	1-14-01-0670	-	-	-
<b>Hlg. povodí III.řádu:</b>	1-14-01	-	-	-
<b>Katastrální výměra:</b>	18,45 ha	4,97 ha	-	-
<b>Nadmožská výška koruny hráze:</b>	215,52 m n.m.	-	-	-
<b>Maximální hl.: kóta:</b>	214,57 m n.m.	0 m n.m.	-	-
<b>Maximální hl.: zatopená plocha:</b>	35,03 ha	-	-	-
<b>Maximální hl.: objem:</b>	1 370,674 tis. m3	-	-	-
<b>Provozní hl.: kóta:</b>	0	0	-	-
<b>Manipulační řád:</b>	Ano	Ne	Ne	Ne
<b>Platnost man. řádu:</b>	10/2012	-	-	-
<b>Sportovní rybolov:</b>	ano	-	-	-
<b>Jiný odběr:</b>	energetika a průmysl	-	-	-
<b>Význam v protipovodňové ochraně:</b>	Transformace povodňové vlny Q100 z 87,7 m3/s na 81,5 m3/s	-	-	-

<b>Poznámka:</b>	Seznam významných vodních děl I - III. kategorie k 1.1. 2012,2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 v provozu a ve výstavbě; p.p.č. 643/1	p.p.č. 11/9, 49/1, 49/13, 49/14, 49/17, 49/21, 49/22, 49/51-49/53	-	-
<b>X (JTSK):</b>	-779 515	-779 786	-779 775	-779 660
<b>Y (JTSK):</b>	-979 268	-979 736	-980 094	-981 111
<b>:</b>	51	51	51	51
<b>:</b>	14	14	14	14
<b>Datum aktualizace:</b>	07.03.2017	11.12.2015	24.07.2019	24.07.2019
<b>Přejezdná:</b>	Ano	Ne	Ne	Ne
<b>Bezpečnostní přeliv:</b>	Ano	Ne	Ne	Ne

### Záplavová území [44]

Dle § 66 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou zákonem vyjmenovaných vodních děl. Dále je v ní zakázáno těžit nerosty a zeminu, skladovat materiál látky a předměty, zřizovat oplocení a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy, apod.

Na většině drobných vodních toků a v horních povodích větších toků může dojít k povodni především vlivem lokálních přívalových srážek velké intenzity a kratšího trvání, zejména v letním bouřkovém období. V obci Zabrušany nebyly v minulosti zaznamenány významné přívalové povodně.

Na vodních tocích na území obce se nachází dvě vodní díla, která by mohla v případě havárie vyvolat povodeň většího rozsahu. Jedná se o rybník Heřman a vodní nádrž Všechlapy, která by byla schopna způsobit ohrožení obce Zabrušany.

Povodňovou situaci mohou při svém ucpání výrazně ovlivnit všechny mostky a propustky na vodních tocích na území obce. Mezi nejkritičtější místa omezující odtokové poměry byly zařazeny dva mosty, jedná se historický most v intravilánu Želének a mostek u č.p. 70 (zúžený profil vodního toku).

#### Záplavové území vodního toku Bouřlivec s aktivní zónou

Vodní tok Bouřlivec má na území obce Zabrušany oficiálně stanovené záplavové území, včetně aktivní zóny ZÚ v úseku ř. km 0,000 - 17,325. Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Ústeckého kraje pod č. j. 158782/ZPZ/08/Bouřlivec/Ko, s nabytím platnosti od 1. 10. 2008. Z aktivní zóny jsou vyjmuty všechny stávající objekty. Režim vodního toku Bouřlivec významně ovlivňuje vodní nádrž Všechlapy. V souvislosti se stavbou této nádrže byl tok Bouřlivec upraven na velkou průtočnost. Zátopová oblast s ohroženou zástavbou je omezena na malou část Želének a dolní okraj Zabrušan u potoka pod vodní nádrží Všechlapy, kde je terén intravilánu v úrovni břehů nebo i pod ní.

#### *Kritická místa omezující odtokové poměry*

V ZÚ je identifikováno celkem 9 potenciálně kritických míst omezující odtokové poměry koryt vodních toků, z nichž nejkritičtější jsou:

- **Most u silnice č. II/258**

<i>Obec:</i>	Zabrušany
<i>Katastr:</i>	Želénky
<i>Popis:</i>	možnost zachycení splávi a ledů, vzduším hladiny ohrožení objektů, při Q20 nekapacitní, při Q50 přelítí mostu
<i>Vodní tok:</i>	Bouřlivec
<i>ř.km</i>	1.840
- **Mostek u průmyslové oblasti č.p. 4**

<i>Obec:</i>	Zabrušany
<i>Katastr:</i>	Želénky
<i>Popis:</i>	možnost zachycení splávi a ledů, vzduším hladiny ohrožení objektů
<i>Vodní tok:</i>	Bouřlivec
<i>ř.km</i>	2
- **Most u objektu č.p. 70**

<i>Obec:</i>	Zabrušany
<i>Katastr:</i>	Želénky



*Popis:* možnost zachycení splávi a ledů, vzduším hladiny ohrožení objektů, při Q20 nekapacitní, při Q100 přelití mostu  
*Vodní tok:* Bouřlivec  
*ř.km* 2.529

- Lávka u objektu č.p. 43

*Obec:* Zabuřany  
*Katastr:* Želénky  
*Popis:* možnost zachycení splávi a ledů, vzduším hladiny ohrožení objektů, při Q20 nekapacitní, při Q50 přelití lávky  
*Vodní tok:* Bouřlivec  
*ř.km* 2.680

- Klenbový most u objektu č.p. 81

*Obec:* Zabuřany  
*Katastr:* Želénky  
*Popis:* vzduším hladiny možnost ohrožení objektů, při Q20 nekapacitní, při Q100 přelití mostu  
*Vodní tok:* Bouřlivec  
*ř.km* 2.830

- Most u č.p. 41

*Obec:* Zabuřany  
*Katastr:* Želénky  
*Popis:* možnost zachycení splávi a ledů, vzduším hladiny ohrožení objektů  
*Vodní tok:* Bouřlivec  
*ř.km* 3.080

- Lávka u objektu č.p. 45

*Obec:* Zabuřany  
*Katastr:* Želénky  
*Popis:* možnost zachycení splávi a ledů, vzduším hladiny, při Q50 nekapacitní  
*Vodní tok:* Bouřlivec  
*ř.km* 3.200

- Most u rybníka Heřman

*Obec:* Zabuřany  
*Katastr:* Zabuřany  
*Popis:* možnost zachycení splávi a ledů, vzduším hladiny ohrožení objektů, při Q50 nekapacitní, při Q100 přelití mostu  
*Vodní tok:* Bouřlivec  
*ř.km* 3.600

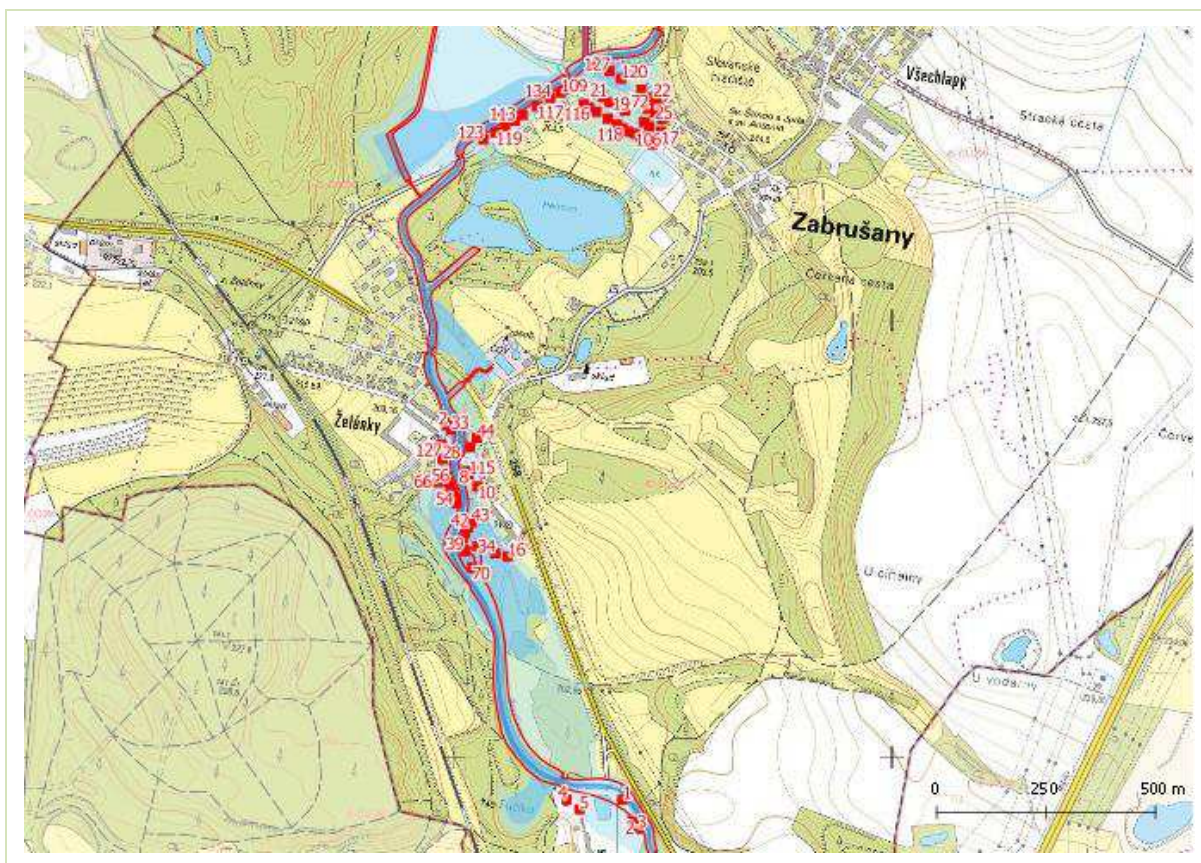
- Most pod VD Všechlapy

*Obec:* Zabuřany  
*Katastr:* Zabuřany  
*Popis:* možnost zachycení splávi a ledů, vzduším hladiny ohrožení objektů, při Q20 nekapacitní, při Q50 přelití mostu  
*Vodní tok:* Bouřlivec  
*ř.km* 3.930

### Ohrožené objekty

Povodňový plán obce Zabuřany eviduje v rámci záplavového území cca 66 ohrožených stávajících objektů. Ohrožených obyvatel je aktuálně 240, z toho 17 patří do rizikové skupiny (starší 70 let, osoby ZTP) - tato hodnota se v průběhu let mění, v souvislosti s demografickým vývojem obce. Tyto objekty je nutno varovat, případně evakuovat. Objekty byly stanoveny především na základě historických zkušeností s povodněmi v obci.

Obrázek č. 4: Ohrožené objekty na území obce Zabušany s vyznačeným záplavovým územím [44]



*Pozn.: Průběh záplavového území dle grafické přílohy Koordinační výkres návrhu ÚP Zabušany neodpovídá záznamu dle grafické části Mapa povodňového plánu obce [44], kde průběh Q20 a Q100 více zasahuje do vymezených rozvojových ploch. Zároveň však zahrnuje návrh protipovodňových valů, s pravděpodobnou redukcí rozsahu záplavového území.*

Tabulka č. 44: Ohrožené objekty [44]

Název	Obec	Katastr	Účel budovy	Popis umístění	Vodní tok	ř. km	Počet budov	Počet osob
<u>Ulice Zabušany směrem na Želénky</u>	Zabušany	Zabušany	Obytné budovy	č.p.: 103, 109, 134, 117, 115, 113, 114, 119, 123 (Zabušany)	Bouřlivec	4	9	20
<u>Stavební Firma - Šilhánek A Syn, a.s.</u>	Zabušany	Želénky	Průmysl	Jižní část katastru Želénky	Bouřlivec	1.7	5	5
<u>Obytné budovy Želénky pravý ř. břeh</u>	Zabušany	Želénky	Obytné budovy	č.p.: 2, 33, 28, 66, 57, 50, 56, 55, 54, 53, 37 (Želénky) a 127 (Zabušany)	Bouřlivec	2.9	12	38
<u>Ulice Zabušany střed</u>	Zabušany	Zabušany	Obytné budovy	č.p.: 127, 120, 81, 22, 23, 102, 27, 25, 72, 71, 18, 17, 19, 20, 21, 112, 116, 108, 107, 110, 118, 121, 106, 105, 82 (Zabušany)	Bouřlivec	4	25	84
<u>Obytné budovy Želénky levý ř. břeh</u>	Zabušany	Želénky	Obytné budovy	č.p.: 44, 8, 10, 43, 42, 40, 39, 34, 69, 70, 46, 16 (Želénky) a 81, 115 (Zabušany)	Bouřlivec	2.9	14	93
<u>Čistírna odpadních vod</u>	Zabušany	Želénky	Čistírna odpadních vod	ČOV poblíž intravilánu Želének	nepojmenovaný (14451070 1400)	0.2	1	0

### Ohrožující objekty

V záplavovém území vodních toků v katastru obce se nachází jeden objekt, který by mohl být při povodni zdrojem ohrožení (např. vlivem úniku nebezpečných látek či uvolnění většího množství materiálu do vodního toku). Jedná se o čistírnu odpadních vod (ČOV).

#### Místa ohrožené přívalovými (bleskovými) povodněmi

V ZÚ obce Zabrušany je stanoveno jedno místo, které je ohroženo přívalovou povodní. V minulosti zde nebyly zaznamenány významné přívalové povodně, ale jelikož je zde stanoven kritický bod (11403577) je zde i větší pravděpodobnost ohrožení přívalovou povodní. Nachází na kraji intravilánu Všechny u č.p. 46 (ID 69950), v povodí bezejmenného vodního toku – levostranného přítoku Bouřlivce (IDVT: 10235078)

#### Protipovodňová opatření

Na území obce Zabrušany je vybudováno jedno protipovodňové opatření. Jedná se o vodní dílo Všechny, které sníží svým retenčním účinkem při plném zásobním prostoru kulminační průtok 100leté povodňové vlny z hodnoty 87,7 m<sup>3</sup>/s na hodnotu 81,5 m<sup>3</sup>/s. Hladina v nádrži přitom dosáhne kóty 214,57 m n. m.

ÚP Zabrušany dále navrhuje protipovodňová opatření v podobě protipovodňové hráze v Zabrušanech a Želénkách, vymezené jako veřejně prospěšné stavby VPS1 a VPS2. V odůvodnění je nicméně pouze konstatováno, že opatření zajišťují ochranu proti povodním a záplavám. Blíže však toto nebylo v poskytnutých podkladech rozvedeno a pro účely předkládaného hodnocení není zřejmé, na základě jakých podkladů a jaké potřeby byla tato opatření navržena, ani jaký účinek je od nich očekáván.

*Pozn.: Průběh záplavového území dle grafické přílohy Koordinační výkres návrhu ÚP Zabrušany neodpovídá záznamu dle grafické části Mapa povodňového plánu obce [44], kde průběh Q20 a Q100 více zasahuje do vymezených rozvojových ploch. Zároveň však zahrnuje návrh protipovodňových valů, s pravděpodobnou redukcí rozsahu záplavového území.*

### 3.2.1. Podzemní vody

#### Hydrogeologická charakteristika ZÚ

Prevažná část ZÚ spadá do hydrogeologického rajónu 6133 – Teplický ryolit. Pouze JZ výběžek ZÚ leží v útvaru Mostecká pánev - severní část (ID: 21310).

Tabulka č. 45: Hydrogeologické rajóny zájmového území [41]

Hydrogeologické rajóny základní vrstvy		
ID hydrogeologického rajónu:	6133	2131
Název hydrogeologického rajónu:	Teplický ryolit	Mostecká pánev - severní část
Horizont:	2	2
Pozice:	základní vrstva	základní vrstva
Plocha, km <sup>2</sup> :	134,417	542,211
Povodí:	Labe	Labe
River Basin:	Elbe	Elbe
Geologická jednotka:	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika	terciární a křídové sedimenty pánví
Kolektory hydrogeologického rajónu		
Číslo kolektoru:	9	9
Kolektor:	nevymezený kolektor	nevymezený kolektor
Litologie:	převážně granitoidy	pískovce a slepence
Typ kvartérního sedimentu:	-	-
Křídové souvrství:	-	-
Stratigrafická jednotka:	-	-
Mocnost souvislého zvodnění:	-	-
Hladina:	napjatá	napjatá
Typ propustnosti:	puklinová	puklino - průlinová
Transmisivita:	střední 0,0001-0,001	střední 0,0001-0,001
Mineralizace:	0,3-1 g/l	=>1 g/l
Chemický typ:	Ca-Mg-HCO <sub>3</sub>	Ca-Mg-SO <sub>4</sub>
Poznámka:	-	-
Útvary podzemních vod v hydrogeologickém rajónu		
ID útvaru:	61330	21310
Název útvaru:	Teplický ryolit	Mostecká pánev - severní část
Plocha útvaru, km <sup>2</sup> :	134,417	542,211

<b>Dílčí povodí:</b>	Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe
<b>Správce povodí:</b>	Povodí Ohře, státní podnik

### 3.2.2. Hodnocení dotčených útvarů dle Rámcové směrnice o vodách

Účelem Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, tzv. Rámcová směrnice o vodách (dále jen „RSV“) je stanovit rámec pro ochranu vnitrozemských povrchových vod, brakických, pobřežních a podzemních vod. Jejím cílem je pak především zabránit dalšímu zhoršování stavu a ochránit a zlepšit stav vodních ekosystémů (spolu se suchozemskými ekosystémy, na nich závislých) a vodního prostředí, podpořit udržitelné užívání vod, zajistit snižování znečišťování podzemních vod a přispět ke zmírnění účinku povodní a období sucha.

#### Hodnocení dotčených útvarů povrchových vod

V rámci Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe na stránkách Povodí Ohře, s.p. jsou v ZÚ (k.ú. Zabuřany, Všeclapy u Zabuřan a Želénky) hodnoceny celkem 3 útvary povrchových vod s názvem Bouřlivec od pramene po ústí do toku Bílina (ID: OHL\_0830), Bystřice od pramene po ústí do toku Bílina (ID: OHL\_0840), Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok (ID: OHL\_0850). Žádný z těchto útvarů není dokumentován jako oblast s významným povodňovým rizikem (OsVPR).

Tabulka č. 46: Hodnocení útvaru povrchových vod OHL\_0830 Bouřlivec od pramene po ústí do toku Bílina [46]

ID útvaru povrchových vod		Název útvaru povrchových vod							Kategorie VÚ
OHL_0830		Bouřlivec od pramene po ústí do toku Bílina							řeka
<b>Hodnocení stavu:</b>									
<b>Chemický stav</b>			<b>Ekologický stav</b>						
			Fyzikálně-chemické složky			Biologické složky			
<i>Pesticidy, průmyslové znečišťující látky, další znečišťující látky</i>	<i>Těžké kovy</i>	<i>Všeobecné fyzikálně-chemické látky</i>	<i>Specifické znečišťující látky</i>	<i>Makrozoobentos</i>	<i>Fytobentos</i>	<i>Fytoplankton</i>	<i>Makrofyta</i>	<i>Ryby</i>	
nedosažení dobrého stavu	dobrý	dobrý	střední	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno	
nedosažení dobrého stavu			střední						
<b>nevyhovující</b>									
<b>Překročené ukazatele:</b>									
<i>Pesticidy, průmyslové znečišťující látky, další znečišťující látky</i>		<i>Těžké kovy</i>	<i>Všeobecné fyzikálně-chemické látky</i>			<i>Specifické znečišťující látky</i>			
benzo[ghi]perylen		-	-			halogeny adsorbovatelné organicky vázané, Mn, uhlovodíky C10 -C40 , Fecelek			
<b>Významný problém nakládání s vodami: ANO</b>									
Typy významného problému nakládání s vodami (potvrzené):									
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevhodné antropogenní ovlivnění přirozeného stavu koryt vodních toků a nevhodné antropogenní ovlivnění průtokového režimu</li> <li>• Ovlivnění hydrologického režimu povrchovou / hlubinnou těžbou</li> <li>• Důlní vody</li> </ul>									
<b>Opatření z plánů povodí: ANO</b>									
<b>ID opatření</b>	<b>Název opatření</b>								
OHL207093	Louka u Litvínova - odstranění výustí MO27 a MO28 (OH100083)								
OHL207094	Jenikov, Oldřichov - odstranění výustí TP40								
OHL207095	Mariánské Radčice - výstavba kanalizace a ČOV (odstranění volných výustí)								
OHL207135	Verneřice u Hrobu - odstranění volných výustí TP 32, 33, 117 a 121								
<b>OHL207182</b>	<b>Kanalizace obce Zabuřany - IV. etapa Želénky</b>								
OHL218002	Prověření možnosti obnovy zaniklých vodních nádrží a rybníků								
OHL218008	Loučenský p., ř. km 1,670 - 5,110 (Duchcov) - zvýšení kapacity koryta								
OHL202009	Modernizace stanic monitoringu povrchových vod								
OHL204001	Povrchové vody využívané ke koupání								
OHL208001	Důlní vody (OH100124)								
OHL211001	Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění (OH100110)								
POH-26	Radčický potok								
CZE205001	Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod								
CZE208001	Snižování znečištění v atmosférické depozici								
CZE208002	Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí								

CZE208003	Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
CZE210001	Strategie k postupnému omezení nebo úplnému zastavení vnosu nebezpečných látek do povrchových vod
CZE212001	Obnova přirozených koryt vodních toků
CZE212002	Zprůchodnění říční sítě
CZE215001	Chráněné oblasti (oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady)
CZE216001	Hospodaření na rybnících
CZE216002	Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
CZE219001	Sucho a nedostatek vodních zdrojů

Jedním z opatření plánu Povodí Ohře ke zlepšení stavu hodnoceného útvaru povrchových vod OHL\_0830 Bouřlivec od pramene po ústí do toku Bílina, je opatření s názvem Kanalizace obce Zabušany - IV. Etapa Želénky. Předmětem podrobného listu tohoto opatření (ID: OHL207182) je pak dokončení odkanalizování místní části Želénky, která je dosud odkanalizována přes septiky.

Tabulka č. 47: List opatření OHL207182 Kanalizace obce Zabušany - IV. Etapa Želénky [46]

List opatření					
Název opatření:	Kanalizace obce Zabušany - IV. Etapa Želénky			ID	OHL207182
Vliv:	Bodové zdroje znečištění			Typ LO	A
Zlepšení ukazatelů:	AOX, makrozoobentos, fytoobentos, fytoplankton, makrofyta, ryby			DP	OHL
Vazba na územní jednotky:					
Kód části obce	Název části obce	ID vodního útvaru	Název vodního útvaru		
567868	Zabušany	OHL_0830	Bouřlivec od pramene po ústí do toku Bílina		
Kraj	Ústecký				
ORP	Teplice				
Seznam vypouštění dotčených opatření:					
ID VHB	Název vypouštění	Název toku	Ř. km	JTSK X	JTSK Y
310214	SčVK Želénky ČOV	LBP Bouřlivce od Zabušan	0,100	-779959,57	-980127,00
Popis opatření					
Projekt řeší dokončení odkanalizování místní části Želénky, která je dosud odkanalizována přes septiky, ze kterých jsou přečištěné odpadní vody svedeny do potoka Bouřlivec.					
Parametry:					
Počet nově připojených EO: 180	Navrhovaná kapacita ČOV: - EO				
Investiční náklady:	20,00 mil. Kč	Způsob financování:	OPŽP 2014 - 2020		
Stav přípravy:	projekční příprava	Fondy EU:			
Předpokládané datum dokončení opatření: 2016					
Nositel opatření:	Obec Zabušany				
Provozovatel:	Severočeská vodárenská společnost, a.s.				
Navrhovatel:	Obec Zabušany				

Tabulka č. 48: Hodnocení útvaru povrchových vod OHL\_0840 Bystřice od pramene po ústí do toku Bílina [46]

ID útvaru povrchových vod	Název útvaru povrchových vod							Kategorie VÚ
OHL_0840	Bystřice od pramene po ústí do toku Bílina							řeka
Hodnocení stavu:								
Chemický stav			Ekologický stav					
			Fyzikálně-chemické složky			Biologické složky		
Pesticidy, průmyslové znečišťující látky, další znečišťující látky	Těžké kovy	Všeobecné fyzikálně-chemické látky	Specifické znečišťující látky	Makrozoobentos	Fytobentos	Fytoplankton	Makrofyta	Ryby
nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu	střední	střední	poškozený	střední	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno
nedosažení dobrého stavu			poškozený					
nevyhovující								
Překročené ukazatele:								
Pesticidy, průmyslové znečišťující látky, další znečišťující látky		Těžké kovy		Všeobecné fyzikálně-chemické látky		Specifické znečišťující látky		
endosulfan, fluoranthen		Pb a jeho slouč. - rozp.		BSK5, N-NH4+, Pcelk		As, Be, bisfenol A, fenantren, halogeny adsorbovatelné organicky vázané, EDTA, uhlovodíky C10 -C40, Fe celk.		

Významný problém nakládání s vodami: ANO	
Typy významného problému nakládání s vodami (potvrzené):	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečná VH infrastruktura u aglomerací nad 2000 EO</li> <li>Nevhodné antropogenní ovlivnění přirozeného stavu koryt vodních toků a nevhodné antropogenní ovlivnění průtokového režimu</li> </ul>	
Opatření z plánů povodí: ANO	
ID opatření	Název opatření
OHL207096	Košťany - Střelná - odstranění výusti TP44 (OH100059)
OHL218002	Prověření možnosti obnovy zaniklých vodních nádrží a rybníků
OHL202006	Průzkumný monitoring (OH100130)
OHL202009	Modernizace stanic monitoringu povrchových vod
OHL207008	Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (OH100116)
OHL211001	Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění (OH100110)
OHL212122	Revitalizace rašeliníšť a pramenných částí vodních toků
POH-28	Bystřice
CZE205001	Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod
CZE208001	Snižování znečištění v atmosférické depozici
CZE208002	Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí
CZE208003	Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
CZE210001	Strategie k postupnému omezení nebo úplnému zastavení vnosu nebezpečných látek do povrchových vod
CZE212001	Obnova přirozených koryt vodních toků
CZE212002	Zprůchodnění říční sítě
CZE215001	Chráněné oblasti (oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady)
CZE216001	Hospodaření na rybnících
CZE216002	Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
CZE219001	Sucho a nedostatek vodních zdrojů

Tabulka č. 49: Hodnocení útvary povrchových vod OHL\_0850 Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok [46]

ID útvary povrchových vod		Název útvary povrchových vod							Kategorie VÚ
OHL_0850		Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok							řeka
Hodnocení stavu:									
Chemický stav			Ekologický stav						
			Fyzikálně-chemické složky			Biologické složky			
Pesticidy, průmyslové znečišťující látky, další znečišťující látky	Těžké kovy	Všeobecné fyzikálně-chemické látky	Specifické znečišťující látky	Makrozoobentos	Fytobentos	Fytoplankton	Makrofyta	Ryby	
nedosažení dobrého stavu	nedosažení dobrého stavu	střední	střední	střední	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno	neklasifikováno	
nedosažení dobrého stavu			střední						
<b>nevyhovující</b>									
Překročené ukazatele:									
Pesticidy, průmyslové znečišťující látky, další znečišťující látky		Těžké kovy		Všeobecné fyzikálně-chemické látky		Specifické znečišťující látky			
benzo[ghi]perylene, benzo[b]fluoranthene, fluoranthene		Ni a jeho slouč. - rozp., Hg a její slouč. - rozp		BSK5, N-NH4+, N-NO3-, Pcelk., SO42-		As, fenantren, bisfenol A, halogeny adsorbovatelné organicky vázané, EDTA, V, Fe celk.			
Významný problém nakládání s vodami: ANO									
Typy významného problému nakládání s vodami (potvrzené):									
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečné čištění splaškových vod u aglomerací do 2000 EO</li> <li>Nevhodné antropogenní ovlivnění přirozeného stavu koryt vodních toků</li> <li>Nadměrné znečištění povrchových vod fosforem a dusíkem z plošných zdrojů</li> <li>Nadměrné znečištění povrchových vod sírou</li> <li>Ovlivnění hydrologického režimu povrchovou / hlubinnou těžbou</li> <li>Oblasti s významným povodňovým rizikem - úseky vodních toků určené pro tvorbu map povodňových rizik</li> </ul>									
Opatření z plánů povodí: ANO									
ID opatření	Název opatření								
OHL207098	Trmice - výstavba a rekonstrukce kanalizace (OH100090)								
OHL207099	Světce, Úpoř - odstranění výusti TP66								
OHL207100	Ohníč, Křemýž - odstranění výusti (OH100084)								
OHL218002	Prověření možnosti obnovy zaniklých vodních nádrží a rybníků								
OHL202006	Průzkumný monitoring (OH100130)								
OHL202009	Modernizace stanic monitoringu povrchových vod								
OHL207008	Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (OH100116)								

OHL212001	Revitalizace vodních toků (OH100115)
OHL218001	Zvýšení bezpečnosti vodních děl
POH-19	Bílina
POH-20	Bílina
CZE205001	Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod
CZE208001	Snižování znečištění v atmosférické depozici
CZE208002	Snižování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí
CZE208003	Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
CZE210001	Strategie k postupnému omezení nebo úplnému zastavení vnosu nebezpečných látek do povrchových vod
CZE212001	Obnova přirozených koryt vodních toků
CZE212002	Zprůchodnění říční sítě
CZE215001	Chráněné oblasti (oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřady)
CZE216001	Hospodaření na rybnících
CZE216002	Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
CZE219001	Sucho a nedostatek vodních zdrojů

Z opatření plánu Povodí Ohře ke zlepšení stavu hodnocených útvarů povrchových vod OHL\_0840 Bystřice od pramene po ústí do toku Bílina a OHL\_0850 Bílina od toku Bouřlivec po Ždírnický potok lze obecně za relevantní vůči ÚP Zabrušany považovat např. Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů.

### Hodnocení dotčených útvarů podzemních vod

V rámci Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe na stránkách Povodí Ohře, s.p. se ZÚ (k.ú. Zabrušany, Všechlapy u Zabrušan a Želénky) nachází v celkem 2 hodnocených útvarech podzemních vod. Převážná část ZÚ leží v útvaru Teplický ryolit (ID: 61330) a pouze JZ výběžek leží v útvaru Mostecká pánev - severní část (ID: 21310).

Tabulka č. 50: Hodnocení útvaru podzemních vod 61330 Teplický ryolit [46]

ID útvaru podzemních vod	Název útvaru povrchových vod
61330	Teplický ryolit
<b>Hodnocení stavu:</b>	
<b>Chemický stav</b>	<b>Kvantitativní stav</b>
potenciálně nevyhovující	potenciálně nevyhovující
<b>potenciálně nevyhovující</b>	
<b>Příčiny nevyhovujícího stavu</b>	
<u>Plošné zdroje znečištění:</u> Chloridy, sírany	
<b>Významný problém nakládání s vodami: ANO</b>	
<u>Typy významného problému nakládání s vodami (potvrzené):</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Stará ekologická zátěž</li> </ul>	
<b>Program opatření: ANO</b>	
<b>ID opatření</b>	<b>Název opatření</b>
OH100118	Omezení obsahu chloridů v podzemní vodě
OH100119	Omezení obsahu síranů v podzemní vodě
OH100125	Staré ekologické zátěže

Tabulka č. 51: Hodnocení útvaru podzemních vod 21310 Mostecká pánev - severní část [46]

ID útvaru podzemních vod	Název útvaru povrchových vod
21310	Mostecká pánev - severní část
<b>Hodnocení stavu:</b>	
<b>Chemický stav</b>	<b>Kvantitativní stav</b>
nevyhovující	potenciálně nevyhovující
<b>nevyhovující</b>	
<b>Příčiny nevyhovujícího stavu</b>	
<u>Chemický stav:</u> Amonné ionty, SEKM (kovy, PAU, benzen, 1,1,2-trichloreten (trichloretylen), tetrachloreten (tetrachloretylen, perchlór))	
<b>Významný vliv způsobující nedosažení dobrého stavu</b>	
<b>Typ významného vlivu</b>	<b>Ukazatel/složka</b>
zdroje znečištění – zemědělství (bez vypouštění)	amonné ionty/CHEM
<b>plošné zdroje – obyvatelé nepřipojení na kanalizaci s centrální ČOV</b>	<b>amonné ionty/CHEM</b>
zdroje znečištění – stará kontaminovaná místa včetně starých skládek (SEKM)	kovy, PAU, benzen, TCE, TTCEN/CHEM
odběry nebo převody vody – průmysl (bez chlazení)	KVANT

Navržená opatření	
ID opatření	Název opatření
OHL30501001	Revize hospodaření s vodami ve vodních útvech podzemních vod s napjatou vodní bilancí (OHL205001)
OHL30503001	Snížení negativních vlivů těžební činnosti na stav povrchových a podzemních vod
OHL31004004	TDV Duchcov (OH100125)
OHL31004005	MOIS s.r.o (OH100125)
OHL31004006	Hutní druhovýroba reality, a. s. (OH150021)
OHL31004007	UNIPETROL, a.s. Skládka K1-K4 (OH100125)
OHL31004008	Unipetrol, a. s. Litvínov (OH150038)
OHL31602001	Podmínky pro realizace hlubokých jímacích vrtů a vrtů pro tepelná čerpadla
CZE30500002	Stanovení přírodních zdrojů podzemních vod pro útvary podzemních vod
CZE30601001	Umělá infiltrace
CZE30700001	Zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod
CZE30700002	Problematika kanalizačních řádů a napojení průmyslových odpadních vod na veřejnou kanalizaci
CZE30700003	Provázání koncepcí a datových základů
CZE30700004	Domovní čistírny odpadních vod
CZE30706005	Odlehčovací komory
CZE30800005	Snížování znečištění ze zemědělství a ochrana vodního prostředí
CZE30800006	Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody
CZE30801001	Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství
CZE30805002	Přechod do režimu ekologického zemědělství
CZE30807004	Snížování znečištění z atmosférické depozice
CZE31003001	Řešení problematiky zatížení vodního prostředí znečištěním z dopravy
CZE31004002	Obecné zásady snížení negativních vlivů starých ekologických zátěží a kontaminovaných míst na stav vodních útvarů
CZE31200003	Obnova přirozených koryt vodních toků
CZE31200004	Opatření k podpoře zprůchodnění říční sítě ČR, zajištění evidence migračních překážek na vodních tocích a metodické vedení orgánů státní správy
CZE31500002	Chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů a mokřadů
CZE31502001	Zamezení výskytu invazních druhů rostlin a živočichů
CZE31600003	Území vyhrazená pro odběry vody pro lidskou spotřebu
CZE31604002	Snížení znečištění povrchových vod pocházejícího z hospodaření na rybnících
CZE31700001	Opatření k prevenci a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody

Opatření plánu Povodí Ohře ke zlepšení stavu hodnoceného útvaru podzemních vod Teplický ryolit (ID: 61330) nejsou směřována do ZÚ. Z opatření ke zlepšení stavu hodnoceného útvaru podzemních vod Mostecká pánev - severní část (ID: 21310) lze obecně za relevantní vůči ÚP Zabuřany považovat např. Zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod, Domovní čistírny odpadních vod.

### 3.2.3. Zranitelné a citlivé oblasti

Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

Zranitelné oblasti jsou definovány jako území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Citlivé oblasti jsou vodním zákonem definovány jako vodní útvary povrchových vod: a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod, b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

V rámci ZÚ nejsou evidovány zranitelné oblasti. Všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

### 3.2.4. Ochrana vod

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. Vláda tyto oblasti vyhláší nařízením.

Dle HEIS VÚV TGM se ZÚ nenachází v CHOPAV.



### Ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenských nádrží

Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon.

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m<sup>3</sup> za rok stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou. Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

Dle HEIS VÚV TGM se v ZÚ nevyskytují ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) ani vodárenských nádrží (OPVN).

### Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje (OPPLZ)

Zákon č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon.

K ochraně zdroje před činnostmi, které mohou nepříznivě ovlivnit jeho chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti, jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje, stanoví ochranná pásma ministerstvo vyhláškou.

Ochranná pásma se stanoví zpravidla ve dvou stupních:

- Ochranné pásmo I. stupně se stanoví pro území zahrnující zpravidla okolí výstupu zdroje. U přírodního léčivého zdroje minerální vody a plynu a u zdroje přírodní minerální vody se ochranné pásmo stanoví zpravidla pro území vymezené kruhem o poloměru 50 m od zdroje, není-li na základě hydrogeologického šetření nutno stanovit jinak. U přírodního léčivého zdroje peloidu se ochranné pásmo stanoví zpravidla pro území vymezené hranicemi ložiska peloidu. V ochranném pásmu stanoveném pro území vymezené kruhem o poloměru do 50 m od zdroje, v pásmu fyzické ochrany zdroje a v ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje peloidu jsou zakázány všechny činnosti s výjimkou těch, které jsou nutné v zájmu ochrany a využívání zdroje. V ochranném pásmu stanoveném pro území větší než vymezené kruhem o poloměru 50 m od zdroje je zakázáno provádět činnosti, které mohou negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje.
- Ochranné pásmo II. stupně se stanoví k ochraně zřídelní struktury zdroje, popřípadě infiltračního území zřídelní struktury zdroje nebo jeho části nebo infiltračního území zdroje nebo jeho části. Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje peloidu se stanoví zejména k ochraně hydraulických poměrů zdroje. V rámci ochranného pásma II. stupně lze vymezit dílčí pásma s rozdílným stupněm ochrany. V ochranném pásmu II. stupně je zakázáno provádět činnosti, které mohou negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje.

V ochranném pásmu zdroje a na území lázeňského místa, pokud dále není stanoveno jinak, nelze podle zvláštních právních předpisů bez závazného stanoviska Ministerstva zdravotnictví

- a) schválit plán hlavních povodí, plány oblastí povodí a plány rozvoje vodovodů a kanalizací,
- b) povolit hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem, pokud je spojena se zásahem do pozemku,
- c) vydat povolení k provedení trhacích prací,
- d) vydat rozhodnutí o pozemkových úpravách a vydat pozemky v rámci náhradních restitucí,
- e) vydat povolení k nakládání s podzemními vodami podle zvláštního právního předpisu,
- f) vydat povolení k nakládání s povrchovými vodami, povolení k vodním dílům a k některým činnostem a udělit souhlas vodoprávním úřadem, pokud nesouvisí se stavbami uvedenými v odstavci 3 písm. b),
- g) schválit lesní hospodářské plány a předat lesní hospodářské osnovy.

V ochranném pásmu zdroje a na území lázeňského místa, pokud dále není stanoveno jinak, nelze podle zvláštního právního předpisu bez závazného stanoviska Ministerstva zdravotnictví, pokud bylo uplatněno ve lhůtě stanovené zvláštním právním předpisem, vydat územní rozhodnutí, územní souhlas, stavební povolení, souhlas stavebního úřadu s ohlášenou stavbou, kolaudační souhlas, rozhodnutí o

změně užívání stavby, povolení k odstranění stavby, terénních úprav a zařízení nebo nařízení odstranění stavby, terénních úprav a zařízení pro

- a) stavby, změny staveb, terénní úpravy, zařízení a údržby staveb ve vnitřním území lázeňského místa a v ochranném pásmu I. stupně, s výjimkou stavebních úprav, při nichž se zachovává vnější půdorysné a výškové ohraničení stavby a zároveň nedochází ke změně v užívání stavby,
- b) stavby, změny staveb, terénní úpravy, zařízení a údržby staveb ve vnějším území lázeňského místa a v ochranném pásmu II. stupně, s výjimkou těch, které jsou v souladu s územně plánovací dokumentací a které zároveň
  - nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas,
  - nevyžadují stavební povolení ani ohlášení,
  - vyžadují ohlášení,
  - mají charakter staveb pro bydlení, staveb pro rekreaci, staveb pro shromažďování většího počtu osob, staveb pro obchod, staveb ubytovacích zařízení, staveb škol, předškolních, školských a tělovýchovných zařízení a současně nezasahují do hloubky více než 6 metrů pod úroveň terénu,
  - mají charakter liniových staveb a současně nezasahují do hloubky více než 2 metry pod úroveň terénu,
- c) stavby pro rekreaci a zřízení rekreační oblasti na území lázeňského místa.

V ochranných pásmech nelze bez závazného stanoviska Ministerstva zdravotnictví provádět geologické práce spojené se zásahem do pozemku.

Dle aplikace DIBAVOD obsažené v aplikaci Povodňový plán ČR se celé ZÚ i s širším okolím nachází v ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje (OPPLZ). Jedná se o OPPLZ s názvem Teplice v Čechách. Plocha záměru se nachází v OPPLZ druhého stupně (II C). Ochranná pásma léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách byla stanovena výnosem MZ č.j. LZ/3-2884-14.9.59 ze dne 9. 10. 1959, včetně jeho změn a doplňků.

### **3.2.5. Zásobování pitnou vodou**

Ve všech částech obce Zabušany je v provozu veřejný vodovod. Vodovodní sítě v částech obce Zabušany vznikaly postupně, Všechlapy měly svůj zdroj v provozu od r. 1921 a později došlo k propojení přes Zabušany a Želénky na vodovod Duchcova. Při výstavbě přivaděče vody pro Bílinu v rámci flájského vodovodu v padesátých letech došlo k propojení a dostatečnému zdrojovému zabezpečení Všechlapy, Zabušan, Želének. Vodovodní sítě se staly součástí flájského skupinového vodovodu. Vodovod v částech Straky a Štěrbina byl pořízen v osmdesátých letech napojením na vodovod Nové Vsi, části města Teplice. Nárůst potřeby vody byl v dalších letech kryt zapojením flájského skupinového vodovodu do severočeské vodárenské soustavy. Z hlediska zdrojů pitné vody byly odstraněny poslední překážky a zanikly potíže s nedostatkem vody i v bilančně napjatém období přísušku. Proto také bylo možné opustit původní zdroj pitné vody ve Všechlapech.

Všechny plochy navržené k využití v rámci ÚP lze zásobit vodou ze stávajících rozvodů vody po zřízení přípojek a s prodloužením vodovodních řadů v některých lokalitách.

Současná spotřeba vody v domácnostech se v ročním průměru pohybuje od 60 l/obyv./den do 130 l/obyv./den. Jedná se o téměř poloviční odbyt vody ve srovnání s rokem 1989, kapacity vodárenských zařízení díky tomu mají dostatečnou rezervu pro dlouhodobý rozvoj.

### **3.2.6. Odvádění a likvidace odpadních vod**

Způsob odvádění a likvidace odpadních vod se v rámci jednotlivých částí obce Zabušany liší.

V části Všechlapy jsou k dispozici jednotlivé části nesoustavné sítě, která se skládá z 8 částí. Tyto části mají výtok do bezejmenného potoka nebo do nádrže Všechlapy. Celkový počet výustí je 8, z toho 1 přímo do nádrže.

V části Zabušany je k dispozici zčásti oddílná kanalizační soustava (původní jednotná stoková síť je v části obce doplněna splaškovou kanalizací, která zatím není realizována v plném rozsahu). V devadesátých letech min. stol. obec zahájila modernizaci sítě a její připojení na čistírnu v Želénkách, která slouží pro čištění odpadních vod z Duchcova, Oseka, Háje, Domaslavic a Zabušan. Projektovaná

kapacita této skupinové ČOV pro 28000 ekvivalentních obyvatel umožňuje připojení dalších obcí. Současný stav připojených ekvivalentních obyvatel je necelých 15000.

V části Želénky je k dispozici veřejná kanalizace z období 30.- 40. let min. stol., která byla stavěná jako jednotná, nesoustavná síť s vyústěním odpadních vod do potoka Bouřlivec. Skládá se ze 4 částí a odvádí vody dešťové z povrchových úprav a splašky z nemovitostí po předčištění v domovních čistírnách.

V částech Štěrbina a Strany není k dispozici veřejná kanalizace.

### 3.2.7. Předpokládaný další vývoj povrchových a podzemních vod v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabuřany

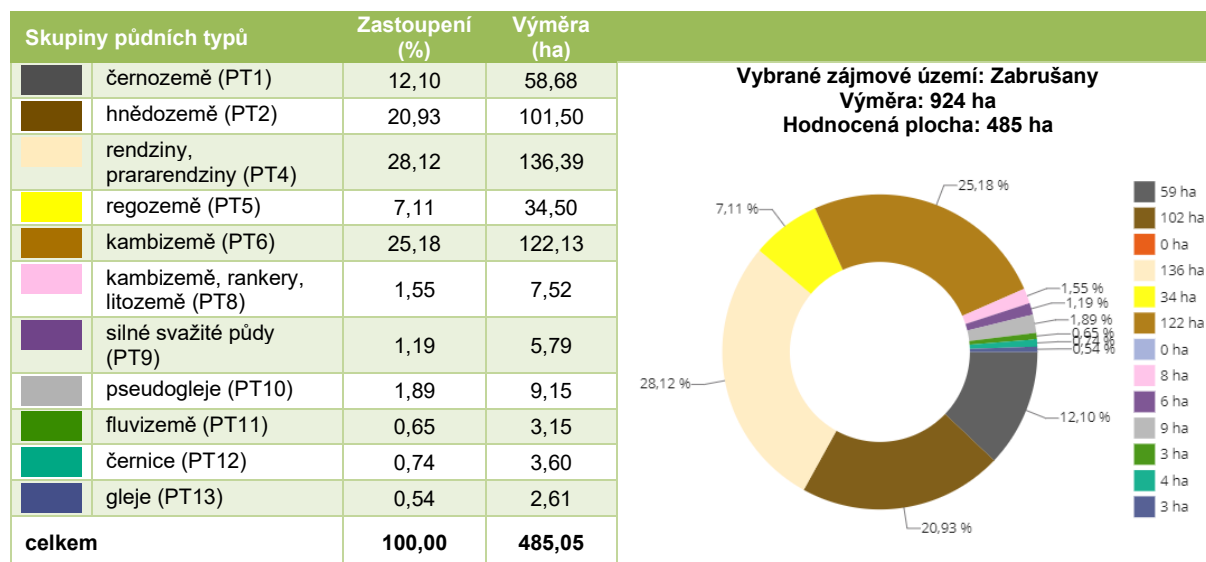
Průběh a situování stávající vodních toků a vodních ploch (funkčních) se v dohledném výhledu významněji nezmění. V důsledku klimatických změn mohou být pouze některé méně vodné, případně mohou být zatěžovány klimatickými extrémami. Kvalita povrchových a podzemních útvarů se může pozvolna zlepšit v důsledku opatření realizovaných v rámci i mimo ZÚ. Některé projekty (zejm. kanalizační stoky) mohou být postupně realizovány i bez vazby na uplatnění ÚP a mohou postupně napomáhat zlepšení kvality povrchových a podzemních vod. Spotřeby pitné vody a množství vypouštěných odpadních vod mohou setrvávat na přibližně obdobné úrovni jako dosud, v důsledku víceméně vyrovnaných bilancí při změnách počtu obyvatel a změnách ve spotřebě pitné vody. K výraznějším změnám v počtu obyvatel a s tímto spojených vlivů při neuplatnění ÚP nejsou spatřovány důvody.

## 3.3. ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

### 3.3.1. Zastoupení skupin půdních typů v ZÚ

Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. Základní skupina BPEJ je členěna do 13 skupin půdních typů, z nichž je v rámci ZÚ zastoupeno (>0,00 %) následujících 11 skupin.

Tabulka č. 52: Zastoupení skupin půdních typů v ZÚ [47]



### 3.3.2. Využití půdy v ZÚ, KES

Zemědělské pozemky definuje zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon). Dle § 3 odst. 3 zákona se pozemky člení podle druhů na ornou půdu, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy.

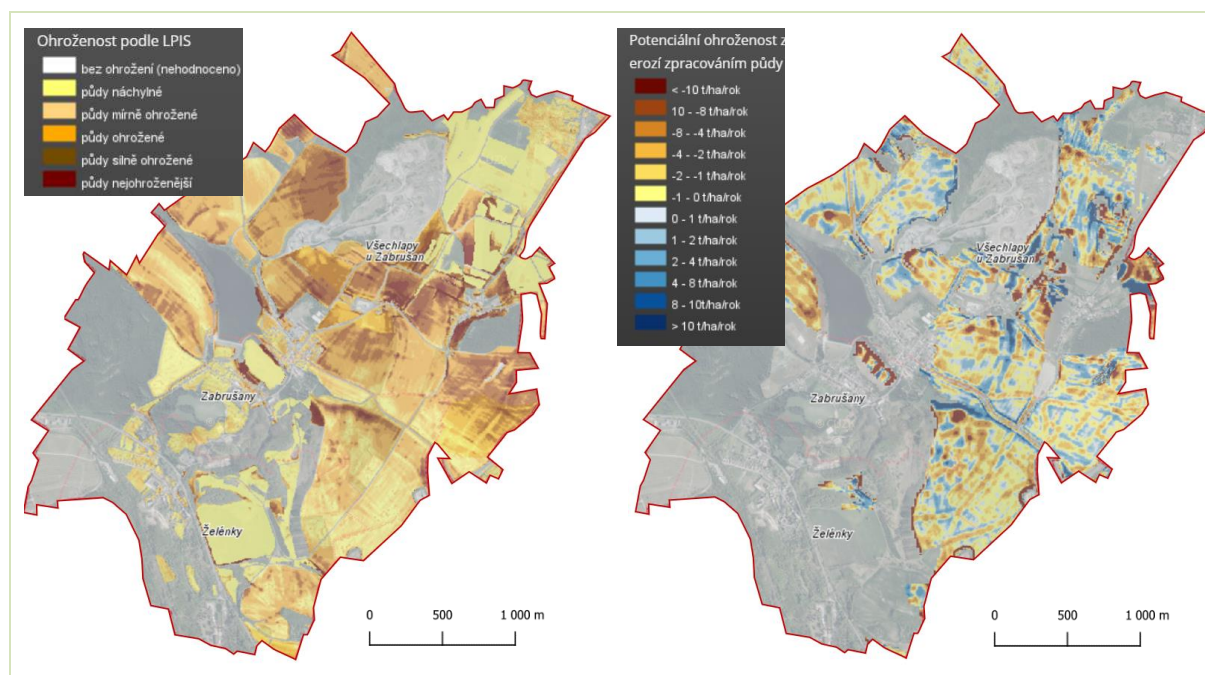
Orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty jsou zemědělskými pozemky.

Tabulka č. 53: Využití půdy v ZÚ (k 31. 12. 2021) [48]

		Plocha území (ha)	Zastoupení (%)	
Využití půd	Zemědělská půda	Orná půda	413,33	44,7 %
		Chmelnice	-	-
		Vinice	-	-
		Zahrada	13,00	1,4 %
		Ovocný sad	3,06	0,3 %
		Trvalý travní porost	98,70	10,7 %
	<b>Celkem</b>		<b>528,05</b>	<b>57,1 %</b>
	Nezemědělská půda	Lesní pozemek	123,81	13,4 %
		Vodní plocha	35,99	3,9 %
		Zastavěná plocha a nádvoří	19,77	2,1 %
Ostatní plocha		216,71	23,5 %	
<b>Celkem</b>		<b>396,28</b>	<b>42,9 %</b>	
<b>Celkem zemědělské a nezemědělské půdy</b>		<b>924,33</b>	<b>100 %</b>	
<b>Koeficient ekologické stability (KES)</b>		<b>0,42</b>		

### 3.3.1. Eroze půdy

Obrázek č. 5: Orientační přehled ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí (VLEVO) a erozí zpracováním zem. půdy (VPRAVO) v ZÚ [47]



Dle Geoportálu SOWAC-GIS nejsou v rámci ZÚ monitorované události eroze zemědělské půdy.

### 3.3.2. Ochrana ZPF

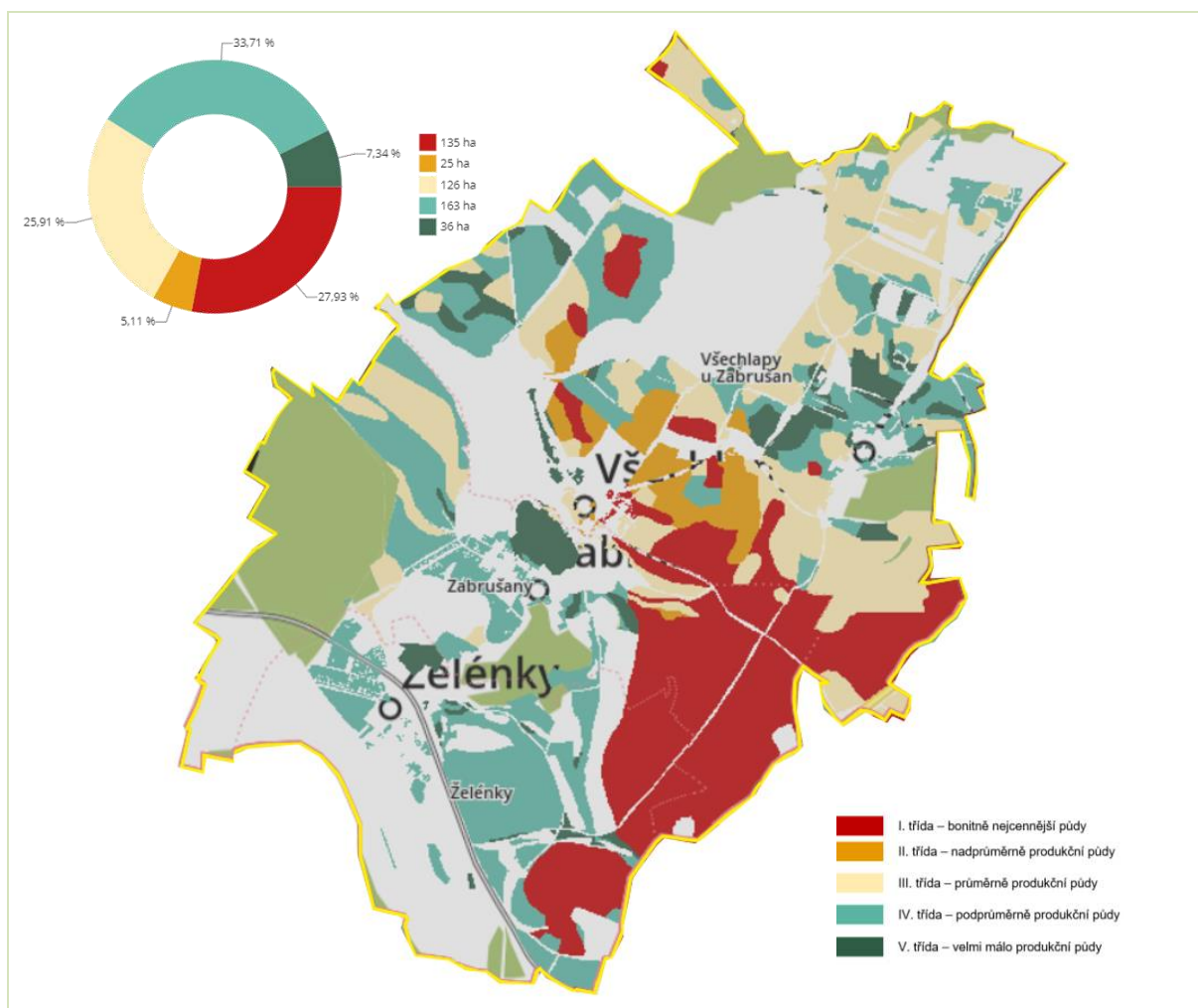
Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je zemědělský půdní fond (ZPF) základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana ZPF, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana životního prostředí.

Článek IV přílohy metodického pokynu MŽP, č.j. OOLP 1067/96 ze dne 1. 10. 1996, o odnímání půdy ze ZPF, definuje vztah třídy ochrany dle bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) následovně:

- Do I. třídy ochrany ZPF jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany ZPF jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na území plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Do III. třídy ochrany ZPF jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
- Do IV. třídy ochrany ZPF jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.






Obrázek č. 6: Zastoupení a lokalizace tříd ochrany ZPF v ZÚ [47]



V ZÚ jsou zastoupeny zemědělské pozemky ve všech třídách ochrany ZPF. Největší zastoupení zde má IV. třída ochrany (33,7 %), I. třída ochrany (27,9 %) a III. třída ochrany (25,9 %) ZPF. Zbylé

půdy ve II. a V. třídě ochrany jsou zastoupeny z méně než 10 %. Největší koncentrace nejkvalitnějších půd (I. třída ochrany ZPF) se vyskytuje v JV části ZÚ, mezi Všechlapy a silnicí I/13.

Tabulka č. 54: Zastoupení tříd ochrany ZPF v ZÚ a srovnání s rokem 2011 [47]

Třídy ochrany ZPF		Rok 2022		Rok 2011	Srovnání oproti 2011	
		Zastoupení (%)	Výměra (ha)	Výměra (ha)	Rozdíl (ha)	Rozdíl (%)
	I. třída – bonitně nejcennější půdy	27,93	135,49	131,10	4,39	3,35
	II. třída – nadprůměrně produkční půdy	5,11	24,78	67,30	-42,51	-63,17
	III. třída – průměrně produkční půdy	25,91	125,68	133,45	-7,78	-5,83
	IV. třída – podprůměrně produkční půdy	33,71	163,49	170,22	-6,73	-3,95
	V. třída – velmi málo produkční půdy	7,34	35,60	10,91	24,70	226,49
<b>celkem</b>		100,00	485,05	512,98	-27,93	-5,44

Oproti roku 2011 (nejstarší nabídkový rok ke srovnání dle výběru statistik VÚMOP, přičemž stávající ÚP Zabuřany byl z roku 2008 – představuje tedy srovnání rozdílů přibližně v době původního a aktuálního ÚP) došlo k celkovému úbytku ZPF o 27,93 ha (-5,44 %). Zároveň však došlo k přerozdělení výměr mezi třídami (nejspíše novou bonitací nebo upřesněním), díky čemuž jsou např. výměry pozemků v I. a V. třídě ochrany ZPF aktuálně větší než v roce 2011 (+3,35 % a +226,49 %). Největší úbytek výměry oproti roku 2011 zaznamenaly pozemky ve II. třídě ochrany ZPF (-63,2 %).

### 3.3.1. Předpokládaný další vývoj ZPF v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabuřany

V případě neuplatnění ÚP Zabuřany lze předpokládat pouze menší změny (úbytky i nárůsty) stávajících výměr jednotlivých tříd ochrany ZPF, resp. pozemků v těchto třídách. Celkový rozsah těchto tříd by se pravděpodobně významně nezměnil, vzhledem k tomu, že nové větší záborů těchto ploch by nebylo možné realizovat, vzhledem k nepřijatelnosti z hlediska ÚP. Při neuplatnění ÚP Zabuřany tak patrně nebude docházet k větším ztrátám ZPF. Zároveň však bude omezen územní rozvoj obce.

## 3.4. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

### 3.4.1. Ochrana PUPFL

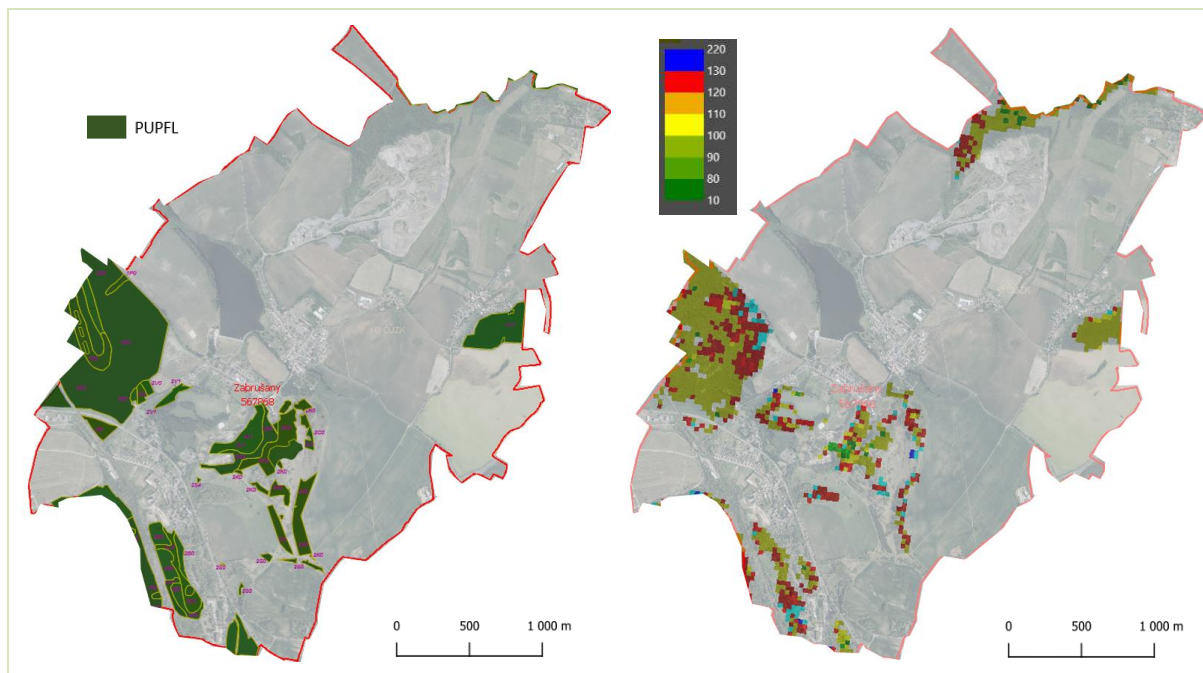
Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon)

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou definovány lesním zákonem. Odnětí PUPFL je uvolnění těchto pozemků pro jiné využití. Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. K dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je třeba souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů (ochranné pásmo lesa).

Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

### 3.4.1. Zastoupení PUPFL v ZÚ

Obrázek č. 7: Orientační přehled PUPFL (VLEVO) a zdravotního stavu lesních porostů (VPRAVO) v ZÚ [49]



Dle ČSÚ [48] činí výměra lesních pozemků v ZÚ cca 123,8 ha, tj. cca 13,4 % z celkové výměry ZÚ (924,4 ha). PUPFL jsou nejvíce zastoupeny v Z části ZÚ, v ploše bývalé výsypky Václav. Další souvislejší plochy se nachází JZ od vodní nádrže Heřman, zbylé plochy tvoří dílčí enklávy. V severní části území se PUPFL nevyskytují, pozemky s ostatními porosty dřevin (mimo lesní dřeviny) nejsou v KN vedeny jako PUPFL.

### 3.4.2. Kvalita a funkce lesních porostů

Dle Infračerveného indexu lesa FII (Forest Infrared Index) k roku 2017 byl zdravotní stav převážné části lesních porostů v ZÚ dobrý (index okolo 100), v řadě lokalit však také špatný (index 120 až 200). FII představuje poměr obsahu vody ke stavu buněčné struktury v asimilačním aparátu lesního porostu. Vyšší hodnota FII indikuje horší stav buněčné struktury a nižší obsah vody v asimilačním aparátu lesního porostu. Nižší hodnota FII indikuje lepší stav buněčné struktury a vyšší obsah vody v asimilačním aparátu lesního porostu. Červeně až modře vykreslené body tak představují usychající lesní porosty.

Lesy zastoupené v ZÚ jsou charakteru půdo ochranného, s omezenou možností produkce. V Lesních hospodářských plánech jsou lesy ZÚ evidovány v kategorii lesů zvláštního určení – les postihovaný exhalacemi, se zvláštním způsobem hospodaření. Převážná část stávající rozlohy zalesněných ploch je představována lesnickou rekultivací ploch po těžbě nerostných surovin. Dříve provedené rekultivace jsou již převedeny do kategorie pozemků plnicích funkcí lesa. Lesní plochy se nalézají ve středním pásmu imisního ohrožení C (s dožitím smrku 60 let). Lesy řešeného území představují zejména ekostabilizační a krajnotvorný prvek.

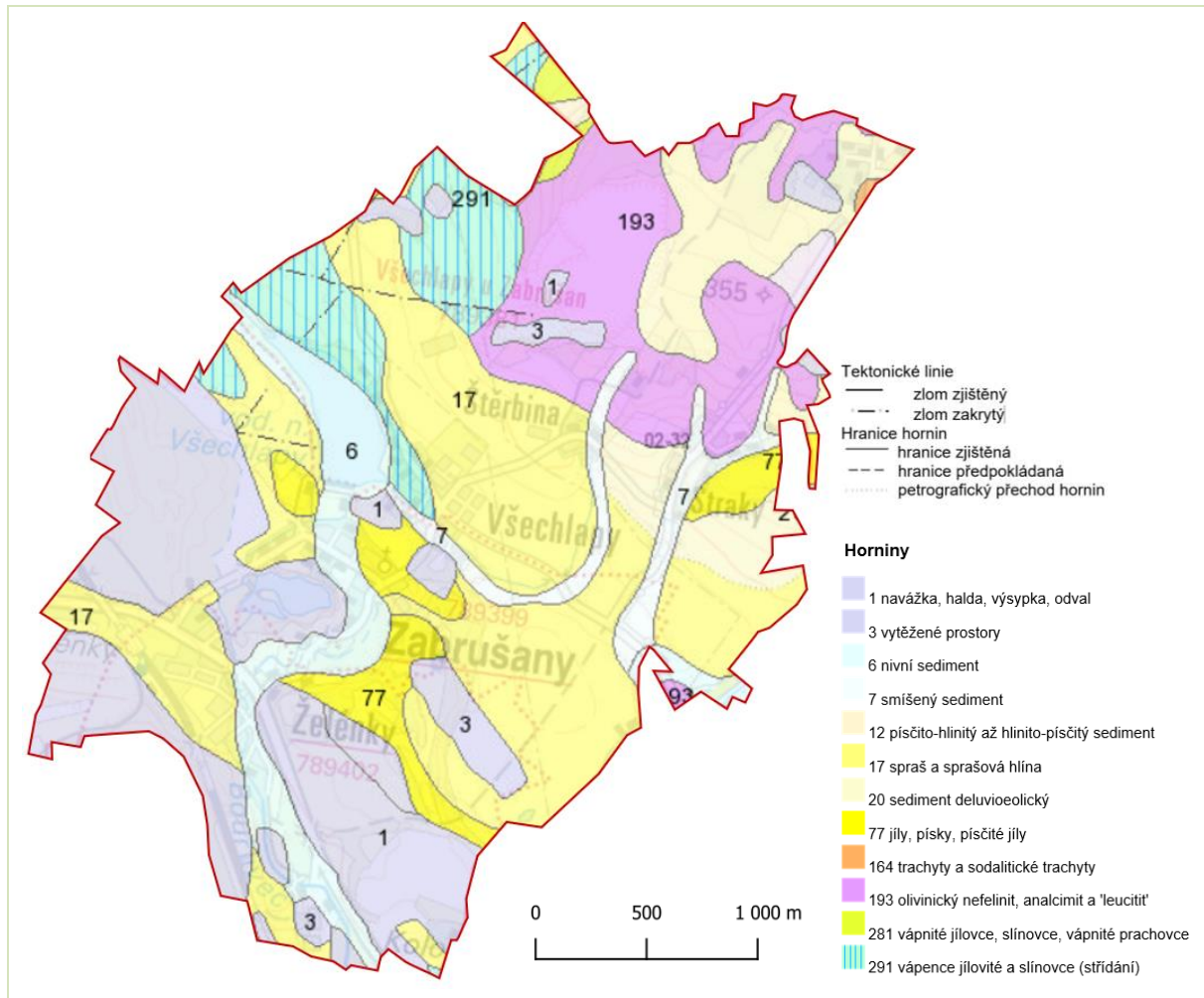
### 3.4.3. Předpokládaný další vývoj PUPFL v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabušany

V případě neuplatnění ÚP Zabušany lze předpokládat mírné zvýšení rozsahu lesních porostů mimo PUPFL, vlivem postupného ukončování těžby v lomu Všechlapy a návazné rekultivace prostoru. V delším horizontu lze patrně předpokládat i začlenění některých mimo lesních ploch do PUPFL (např. lesní porosty S od lomu Všechlapy. Pro větší úbytky stávajících PUPFL a souvislých lesních porostů mimo ně nejsou spatřovány důvody. Zdravotní stav lesních dřevin bude patrně obdobný, případně se může mírně zhoršovat vlivem klimatických změn.

### 3.5. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE

#### 3.5.1. Horninové prostředí ZÚ

Obrázek č. 8: Orientační přehled hornin v ZÚ dle Geologické mapy 1:50 000 v ZÚ [50]



Dle Geologické mapy ČR (1:50 000) [50] tvoří horninové podloží ZÚ kvartérní navážky, sedimenty a spraše spolu s vytěženými prostory. Terciární podloží je tvořeno neogenními jíly a písky a paleogenními trachyty, nefelinity, analcimity a leucity. Křídové podloží tvoří vápence a vápnité jílovce, slínovce a prachovce.

#### 3.5.2. Ochrana a využití nerostného bohatství

##### **Chráněná ložisková území**

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

Stanovením chráněného ložiskového území (CHLÚ) se zajišťuje ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. CHLÚ zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska. Povolení staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen se souhlasem orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem.

##### **Dobývací prostory**

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

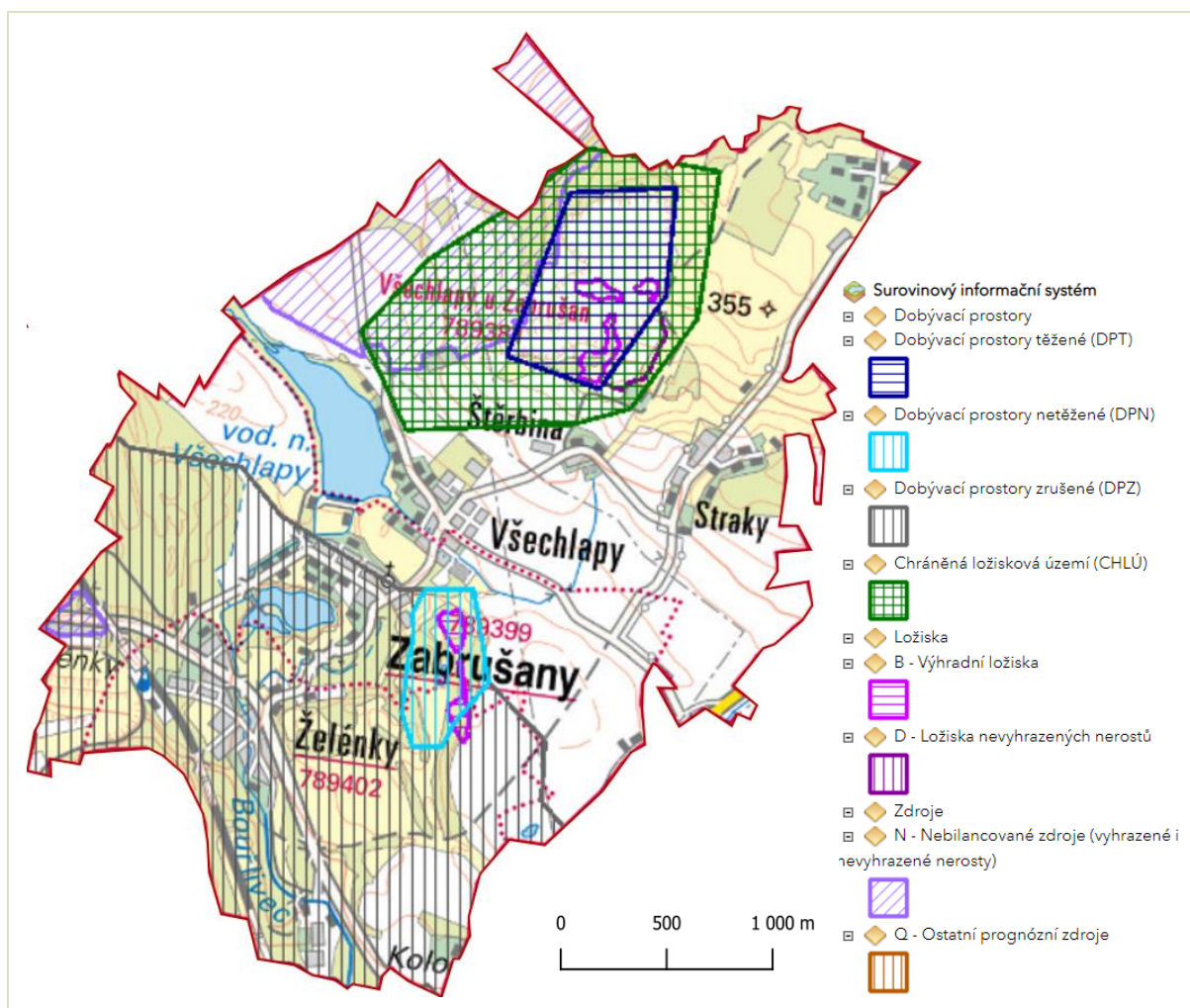


Dobývací prostor se stanoví pro dobývání výhradního ložiska určitého nerostu nebo skupiny nerostů pro konkrétní organizaci s příslušným oprávněním. Stanoví se na základě výsledků průzkumu ložiska podle rozsahu, uložení, tvaru a mocnosti výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby a úložní poměry tak, aby ložisko mohlo být hospodárně vydobyto. Při stanovení dobývacího prostoru se vychází ze stanoveného chráněného ložiskového území a musí se přihlídnout i k dobývání sousedních ložisek a k vlivu dobývání.

### 3.5.3. Surovinové zdroje

Základní informace o ložiskách nerostných surovin a prognózních zdrojích, chráněných ložiskových územích, o chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry, průzkumných územích a dobývacích prostorech jsou dostupné v rámci Surovinového informačního systému České geologické služby (SurlS ČGS). Přehled aktuálních a relevantní informací pro ZÚ je následující.

Obrázek č. 9: Orientační přehled surovinových zdrojů a souvisejících zájmů v ZÚ dle SurlS [50]



V rámci ZÚ jsou aktuálně evidovány 2 nebilancované nerostné zdroje. Prvním z nich je již v minulosti těžený zdroj Řetenice-Lahošť v S části území (vápenc), druhým dosud netěžený zdroj Duchcov (cihlářská surovina) v Z výběžku území. Dále jsou zde evidovány 2 výhradní ložiska (čedič a oxihumolit/hnědé uhlí) a jedno dosud netěžené ložisko nevyhrazeného nerostu (čedič). Dobývací prostory jsou stanoveny na obou výhradních ložiscích čediče. Na ložiscích čediče je zároveň stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ), zasahující také na část prognózního zdroje vápence.

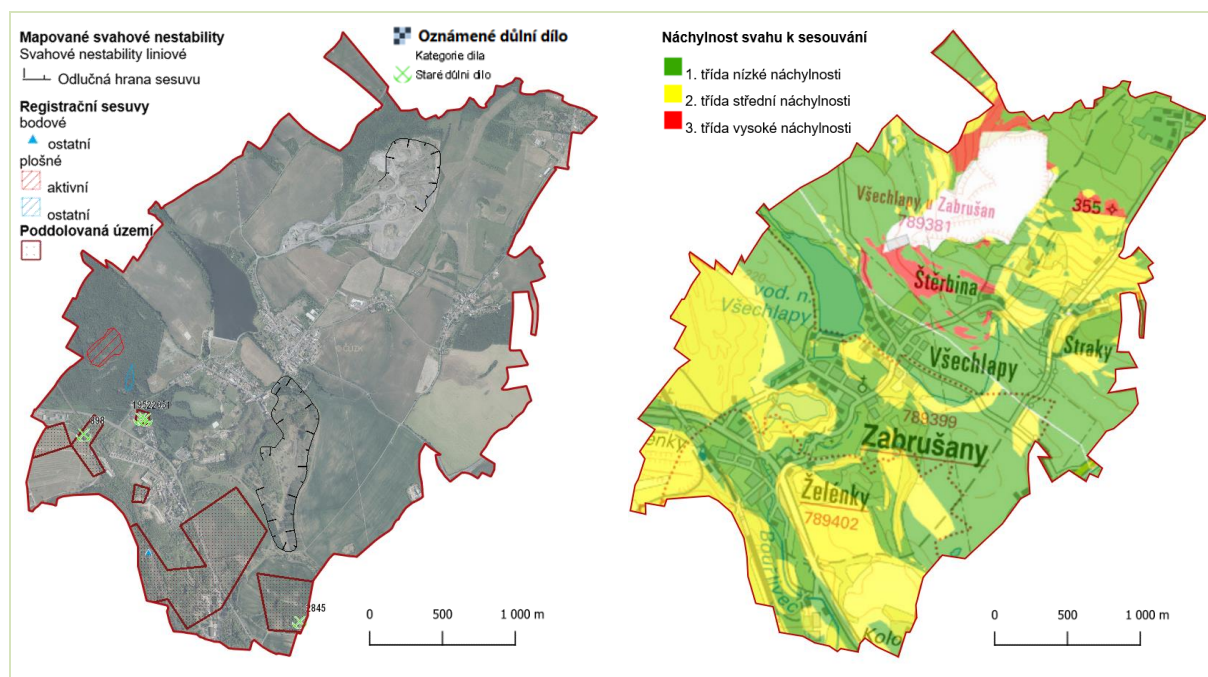
Tabulka č. 55: Přehled surovinových zdrojů a souvisejících zájmů v ZÚ dle SurIS [50]

Zdroje							
ID	Název	Surovina	Charakteristika suroviny	Subregistr	Těžba	Organizace	IČ
5020600	Duchcov	Cihlářská surovina	sprašová hlína	N - Nebilancovaný zdroj (vyhrazené i nevyhrazené nerosty)	dosud netěženo	-	-
5198800	Řetenice-Lahošť	Vápenec vápence jílovité - Vápenec	-	N - Nebilancovaný zdroj (vyhrazené i nevyhrazené nerosty)	dřívější povrchová	-	-
Ložiska							
ID	Název	Surovina	Charakteristika suroviny	Subregistr	Těžba	Organizace	IČ
3019900	Všechlapy	Stavební kámen	nefelinit - čedič	B - Výhradní ložisko	současná povrchová	BASALT CZ s.r.o., Všechlapy	18234160
3261300	Želénky-Červený vrch	Oxihumolit	oxyhumolit	B - Výhradní ložisko	dřívější povrchová	Humatex, a.s.	25458442
5281200	Všechlapy-východ	Stavební kámen	čedič	D - Ložisko nevyhrazeného nerostu	dosud netěženo	-	-
Dobývací prostory - platné							
Kniha	Folio	Název	Nerost	Organizace	IČ	Stav využití	Platnost dat
7	265	Všechlapy	čedič	BASALT CZ s.r.o	18234160	Ložisko těžené	Platný
3	99	Zabrušany	hnědé uhlí	SD-Humatex, a.s.	25458442	Rezervní ložisko	Platný
Chráněné ložiskové území (CHLÚ)							
ID	Název	Surovina					
01990000	Všechlapy	Stavební kámen					

V ZÚ se v minulosti nacházela další (výše neuvedená) ložiska hnědého uhlí s dobývacími prostory (Želénky) či cihlářské suroviny (hlína, jíly). Tato ložiska a dobývací prostory již byly vytěženy či zrušeny. Ze surovinového hlediska se nicméně jedná o poměrně bohaté a zajímavé území.

### 3.5.4. Sesuvy, nestability, poddolovaná území, úložná místa a kontaminovaná místa

Obrázek č. 10: Orientační přehled sesuvů, nestabilit, poddolování a úložišť (VLEVO) a mapa náchylnosti k sesuvům (VPRAVO) v ZÚ [50]



## Sesuvy, nestability

V rámci ZÚ je evidováno několik svahových nestabilit. Při Z hranici ZÚ (v rámci výsypky Václav) se nachází jeden aktivní a jeden ostatní plošný svahový sesuv. Bodový sesuv se nachází v JZ části u Ledvic. Liniové hrany sesuvů jsou evidovány v části stávajícího kamenolomu Všechlapy a v centrální J části ZÚ. Z hlediska náchylnosti svahů k sesuvům je v oblasti SZ od Štěrbiny, SZ a V (pod letištěm) od stávajícího kamenolomu Všechlapy předpoklad 3. třídy vysoké náchylnosti ke svahovým nestabilitám.

## Stará důlní díla a poddolovaná území

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

Starým důlním dílem se podle tohoto zákona rozumí důlní dílo v podzemí, které je opuštěno a jehož původní provozovatel ani jeho právní nástupce neexistuje nebo není znám. Starým důlním dílem je také opuštěný lom po těžbě vyhrazených nerostů. Do registru starých důlních děl jsou zařazována všechna došlá oznámení

Dle GeolS ČGS jsou v rámci ZÚ evidována celkem 4 oznámená a 1 neoznámená (v areálu bývalého dolu J. Fučíka) důlní díla dle následující tabulky.

Tabulka č. 56: Přehled důlních děl v ZÚ [50]

ID důlního díla	579	533	17907	18090	468
ID registru SDD	2845	2051	1952	898	-
Číslo oznámení	2677	1964	1919	894	-
Název	Jiří	jáma Hermann těžní	propad Želénky	Zabrušany - parcela 238/2	Konkordia - ÚVODNÍ ŠTOLA
Kategorie	Staré důlní dílo	Staré důlní dílo	Staré důlní dílo	Staré důlní dílo	Neurčeno
Druh díla	Jáma	Jáma	Jiné	Jiné	Štola
Profil díla	Nezjištěný	Nezjištěný	Kruhový	Kruhový	Nezjištěný
Rozměry ústí	-	-	3	3	-
Hloubka / délka	-	-	2	15	-
Rok ukončení provozu	před r. 1945	před r. 1945	před r. 1945	neznámé	neznámé
Oznámeno	2017	2007	2007	2002	-
Surovina	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé
Katastrální území	Želénky	Želénky	Želénky	Zabrušany	Želénky

Dle GeolS ČGS je v rámci ZÚ evidováno celkem 6 poddolovaných území dle následující tabulky.

Tabulka č. 57: Přehled poddolovaných území v ZÚ [50]

Klíč	1567	1571	1574	1576	1600	1621
Název	Duchcov 3	Zabrušany	Želénky 1	Želénky 2	Želénky 3	Hostomice 1
Surovina	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé	Uhlí hnědé
Stáří	před r. 1945	neznámé	neznámé	neznámé	do 19. století	před i po 1945
Přesnost údajů	přesná	přesná	přesná	přesná	přesná	přesná
Úroveň dokumentace	dobrá	dobrá	dobrá	dobrá	dobrá	dobrá
Věrohodnost informací	zjištěná	zjištěná	zjištěná	zjištěná	zjištěná	zjištěná
Zákres	30	34	35	36	37	43
Rozsah	systém	systém	systém	systém	systém	systém
Rok pořízení	2021	2021	2021	2021	2021	2021
Plocha	721 425,50	44 969,00	6 940,76	10 521,00	742 026,50	572 257,67

## Úložná a kontaminovaná místa

Databáze Inventarizace úložných míst v rámci GeolS ČGS neeviduje v rámci ZÚ riziková úložná místa těžebních odpadů.

Evidenci, sledování a posuzování priorit kontaminovaných, resp. potenciálně kontaminovaných míst a lokalit s řešenou ekologickou újmou poskytuje Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM), zřízený MŽP.

Tabulka č. 58: Přehled evidovaných kontaminovaných míst v ZÚ [51]

Název lokality	<u>Středisko Želénky</u>	<u>IND 22797</u>	<u>Bývalá cihelna Všechlapy u Zabušan</u>	<u>IND 22782</u>	<u>IND 22785</u>	<u>IND 22789</u>
ID lokality	89402001	IND_22797	89399001	IND_22782	IND_22785	IND_22789
Katastrální území	Želénky	Želénky	Všechlapy u Zabušan	Všechlapy u Zabušan	Všechlapy u Zabušan	Zabušany
Výrok	-	-	Žádné informace o kontaminaci – na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření	-	-	-
Další doporučený postup	-	-	nutný je průzkum kontaminace	-	-	-
Stupeň poznání	neprozkoumáno	neprozkoumáno	neprozkoumáno	neprozkoumáno	neprozkoumáno	neprozkoumáno
Typ původce znečištění	neznámo	nespecifikováno	sklářství, keramika, cihelny, zpracování minerálních nekovových hmo	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno
Úkol	NIKM2	NIKM2	NIKM2	NIKM2	NIKM2	NIKM2
Plocha lokality (m <sup>2</sup> )	0	0	26411	0	0	0
Existence analýzy rizik	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Typ lokality	VYLOUČENÁ LOKALITA	VYLOUČENÁ LOKALITA	kontaminovaný areál – průmyslová či komerční lokality	VYLOUČENÁ LOKALITA	VYLOUČENÁ LOKALITA	VYLOUČENÁ LOKALITA
Důvod vyloučení	Areál společnosti Patok a.s., která se zabývá likvidací tekutých odpadů. Vlastní platné IPPC pro biodegradační plochy. Kontaminace nejištěna.	Deponie stavebního materiálu a bioodpadu na nebezpečné ploše patřící k sousednímu areálu Rekultivace plus spol. s r.o. a R-spektrum spol. s r.o.. Nejsou zde známky kontaminace	Podle dostupných informací se na zájmové lokalitě v minulosti nacházela cihelna (min. v letech 32-53). Na historických ortofotomapách je vidět, že po roce 53 začaly budovy chátrat a v současné době (2021) zde zůstal jako jediný pozůstatek činnosti vysoký komín. Zbytky budovy již nejsou v terénu patrné. Východně od lokality se nacházela těžební jáma pro cihlářské hlíny. Všechny pozemky jsou nyní zarostlé stromy a travinami.	Na dané lokalitě je torzo budovy bývalé loděnice s podlimitním množstvím odpadu, jiná kontaminace nebyla zjištěna.	Deponie palivového a stavebního dříví podél teplovodu, větší míra nepořádku. Nejsou zde známky kontaminace	Prodej náhradních dílu aut. Auta jsou zaparkována v areálu bývalého zemědělského družstva částečně na zpevněné ploše. Nejsou zde známky kontaminace
Současný způsob využití – vlastní lokality	neznámo	nespecifikováno	jiná krajinná zeleň	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno
Plánovaný způsob využití – vlastní lokality	neznámo	nespecifikováno	jiná krajinná zeleň	nespecifikováno	nespecifikováno	nespecifikováno
Doplňující informace k zájmovému území	Původní zdroj dat: IRZ - integrovaný registr znečištění zdrojový identifikátor: 35820	-	Původní zdroj dat: ÚAP OEREŠ_skládky ČGS	-	-	-
Min. vzdálenost	0	0	485	0	0	0

<b>k povrchový m vodám (m)</b>						
<b>Možnost migrace</b>	nespecifikov áno	nespecifikov áno	3. střední	nespecifikov áno	nespecifikov áno	nespecifikov áno
<b>Záplavové území</b>	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Denní počet ohrožených osob</b>	nevyplněno	nevyplněno	1 až 20	nevyplněno	nevyplněno	nevyplněno
<b>Střety - ohrožení</b>	-	-	Do 50 m Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, Zemědělská půda, tvary podzemních vod s vodohospodářským významem	-	-	-
<b>Slovní charakterist ika rizik</b>	-	-	2021/07 AR nezpracována, nelze vyloučit rizika spojená s přestupem kontaminace do podzemních a povrchových vod	-	-	-
<b>Celková kontaminov aná plocha</b>	nespecifikov áno	nespecifikov áno	více než 2000 m2	nespecifikov áno	nespecifikov áno	nespecifikov áno
<b>Kontaminac e (Povrchové vody, Podzemní vody, Zeminy)</b>	-	-	Kovy, Kovy velmi nebezpečné, NEL	-	-	-
<b>Nápravná opatření - sanační metody</b>	-	-	2021/07 Nápravná opatření nestanovena	-	-	-
<b>Probíhá monitorová n</b>	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Cíle navrhovaný ch / provedenýc h opatření</b>	-	-	2021/07 Cíle nápravných opatření nestanoveny	-	-	-

Dle výše uvedeného přehledu SEKM (Poslední aktualizace: červenec a září 2021) je v rámci ZÚ evidováno celkem 6 kontaminovaných míst, z toho 1 lokalita (bývalá cihelna Všechlapy) je podezřelá z kontaminace s možnými střety a ohrožením obyvatel, ostatní bez aktuálně známého rizika.

### **3.5.5. Předpokládaný další vývoj horninového prostředí a surovinových zdrojů v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabrušany**

Z hlediska horninového prostředí bude v rámci ZÚ dokončována těžba v rámci stávajícího dobývacího prostoru Všechlapy (kamenolom). Zároveň může být povolována a realizována těžba v rámci dobývacího prostoru Zabrušany (hnědé uhlí). Dílčím způsobem tak může být ovlivněn reliéf a horninové prostředí v těchto lokalitách, s důsledkem dílčích změn geologické mapy (změny rozsahu kvartérních vytěžených prostorů, příp. i změny rozsahu typu krajiny dle reliéfu (těžební krajiny).

Neuplatnění ÚP Zabrušany není spojeno se vznikem či ochranou nových surovinových zdrojů. Vzhledem k tomu, že však vytváří podmínky pro nový postup těžby v rámci ložiska nevyhrazeného nerostu (čediče), lze při jeho neuplatnění předpokládat ponechání této části ložiska čediče bez hospodárného využití ve smyslu horního zákona. Tím pak i bez změny reliéfu a horninového prostředí v předmětné lokalitě.

## 3.6. FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

### 3.6.1. Flora a fauna v ZÚ dle bioregionů

Z hlediska biogeografického členění [52] se v rámci ZÚ nachází rozhraní dvou bioregionů, a to Mostecký bioregion (1.1) v Z části a Milešovský bioregion (1.14) ve V části.

#### Flóra a fauna Mosteckého bioregionu

Flóru tvoří převážně expanzivní ruderalní druhy, např. třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), doplněná řadou neofytů s obdobným chováním, jako je ječmen hřívnatý (*Hordeum jubatum*), slanobýl obecný (*Salsola australis*), zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*). V přirozené vegetaci je zastoupena řada exklávních prvků reliktního charakteru, zpravidla kontinentálního ladění. K nim náleží hlaváček jarní (*Adonthe vernalis*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*), vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), kozinec bezlodyžný (*Astragalus exscapus*), sivěnka přímořská (*Glaux maritima*), v minulosti úložník pochybný (*Pseudolysimachion spurium*). K typickým druhům submediteránním patří např. hrachor panonský chlumní (*Lathyrus pannonicus* subsp. *collinus*), hadí mordec dřipatý (*Podospermum laciniatum*), dub pýřitý (*Quercus pubescens*), tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*). Velmi omezeně jsou zastoupeny subatlantské druhy, jako paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*), nahoprutka písečná (*Teesdalia nudicaulis*).

Fauna regionu je hercynského původu, silně ochuzená zkulturněním krajiny. Patrné jsou západní vlivy (ropucha krátkonohá, ježek západní). Ochuzení je způsobeno především nedostatkem lesních společenstev a velkoplošnou devastací krajiny. Specifické druhy osídlily i výsypky (z ptáků např. linduška úhorní nebo strnad luční). V místech počátečních rekonstrukcí nastupují sukcesní stadia závislá na charakteru a úrovni sukcese rostlinných společenstev. Na zbytcích relativně zachovalých stanovišť přežívají ochuzená teplomilná společenstva středočeské zvířeny, k níž patří např. měkkýši trojzubka stepní a suchomilka rýhovaná, některé druhy hmyzu, včetně středočeských endemitů (nesytka česká, krasec trójský) nebo myšice malooká. Specifickým biotopem jsou vodní nádrže a mokřady vznikající různým způsobem (oprámy, odkalovací nádrže), významné zejména pro hnízdění některých druhů ptáků, jako je např. racek bouřní nebo moudivláček lužní.

**Významné druhy Mosteckého bioregionu-** Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), myšice malooká (*Apodemus microps*). Ptáci: racek bouřní (*Larus canus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), strnad luční (*Miliaria calandra*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), ú. žebertatý (*V. costata*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), s. rýhovaná (*H. striata*). Hmyz: nesytka česká (*Pennisetia bohémica*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*), srpice komárovec (*Bittacus italicus*).

#### Flóra a fauna Milešovského bioregionu

Květena je velmi bohatá, podmíněná velkou diverzitou ekotopů s různými stanovištními podmínkami. Ve flóře se objevují rozmanité floreelementy včetně exklávních prvků. V lesní flóře se objevují běžné středoevropské druhy, jako jaterník trojlaločný (*Hepatica nobilis*), pižmovka obecná (*Adoxa moschatellina*), včetně podhorských prvků, které zastupují např. věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*), kakost lesní (*Geranium sylvaticum*). Zejména nelesní květena má podstatné zastoupení kontinentálních druhů. Příkladem mohou být kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), k. chlupatý (*S. dasyphylla*), k. olýsalý (*S. glabrata*), ovsíř stepní (*Helictotrichon desertorum*), violka obojaká (*Viola ambigua*), koniklec otevřený (*Pulstatilla patens*), hlaváček jarní (*Adonthe vernalis*), kozinec dánský (*Astragalus danicus*), k. rakouský (*A. austriacus*), ostřice stepní (*Carex supina*), řídkší jsou druhy submediteránní, jako pískavice provensálská (*Trigonella monspeliaca*), typické je zastoupení západního migrantu, který zastupuje bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), čičorka pochvatá (*Coronilla vaginalis*). Významný je výskyt perialpínské až dealpínské flóry, např. prorostlík dlouholistý (*Bupleurum longifolium*), hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*), pěchava vápnomilná (*Sesleria albicans*), lomikámen latnatý (*Saxifraga paniculata*), hladýš širolistý (*Laserpitium latifolium*). Druhy se subatlantským laděním jsou vzácné, charakterizují je hvozdík křovištní (*Dianthus seguieri*), smilka tuhá (*Nardus stricta*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), jihozápadní hranici lužického migračního proudu zde dosahuje strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*).

Bioregion zahrnuje hercynské chlomy včetně poměrně zachovalých bučin (Milešovka) s ochuzenou, avšak významnou lesní faunou (ježábek lesní, vrásenka orlojovitá). Západní vlivy dokumentuje ježek západní nebo ropucha krátkonohá. Ve skalních drovinách z měkkýšů je charakteristická hrotice obrácená, zrnovka *Pupilla triplicata* nebo drobnička jižní. Na jižních svazích kopců jsou vyvinuta silně vyhraněná společenstva s charakteristickými zástupci xerothermní fauny včetně středočeských subendemitů (kobyłka *Pholidoptera aptera bohémica*, saranče *Stenobothrus eurasius bohemicus*, společenstva vřetenušek, píďalka *Narraga fasciolaria*, komárovec *Bittacus italicus* aj.). Tekoucí vody patří do stejného pásma.

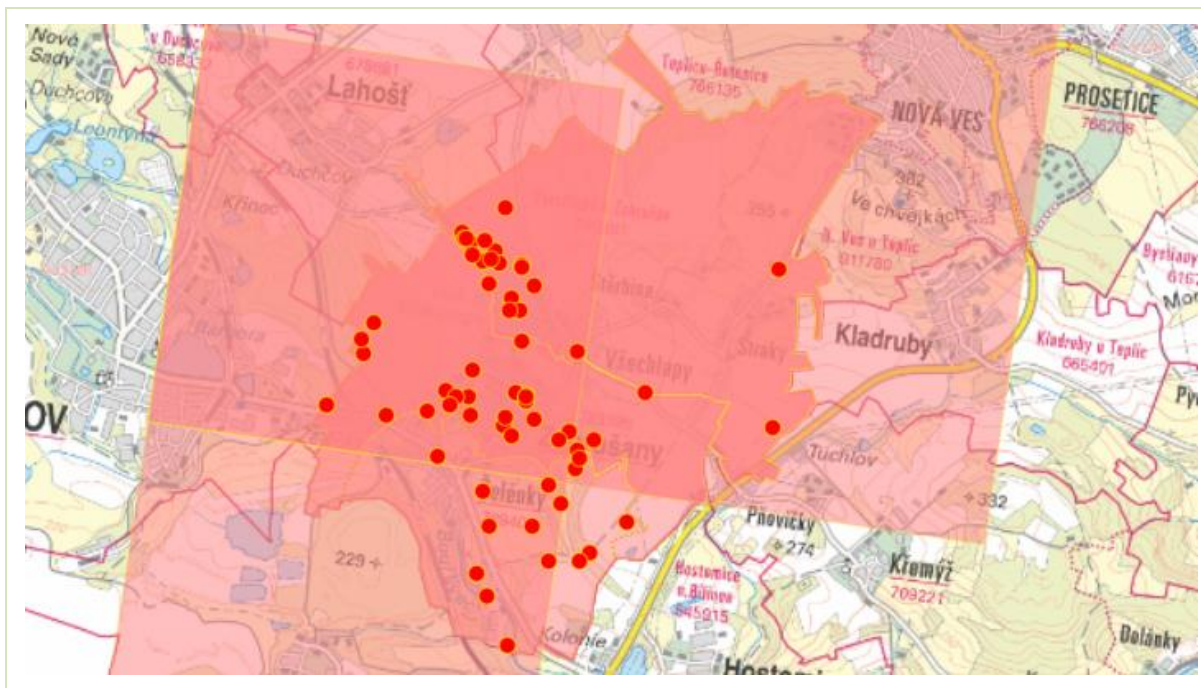
**Významné druhy Milešovského bioregionu** - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: ježábek lesní (*Bonasa bonasia*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*), strnad zahradní (*Emberiza hortulana*), strnad luční (*Miliaria calandra*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: vrásenka orlojovitá (*Discus perspectivus*), hrotice obrácená (*Balea perversa*), zrnovka *Pupilla triplicata*, drobnička jižní (*Truncatellina clustralis*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), s. ladní (*H. itala*), skelnatka zemní (*Oxychilus inopinatus*). Hmyz: saranče *Oedipoda germanica*, *Stenobothrus eurasius bohemicus*, *Euchorthippus pulvinatus*, kobyłka *Pholidoptera aptera bohémica*, srpice komárovec (*Bittacus italicus*), vřetenuška pozdní (*Zygaena laeta*), píďalka *Narraga fasciolaria*, múra *Luperina nickerli*, mol *Stagmatophora nickerli*, nesytky *Pennisetia bohémica*, střevlík *Cymindis variolosa*, krásek *Cylindromorphus bifrons*. Pavouci: *Haplodrassus bohemicus*.

### 3.6.1. Zvláště chráněné druhy flory a fauny dle Nálezové databáze ochrany přírody AOPK

Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK) obsahuje údaje z různorodých zdrojů. Jsou zde uvedeny záznamy z vědeckých publikací, informace z odborných pracovišť, výsledky projektů zaměřených na mapování a monitoring, importovaná data (Fytcenologická databáze, AVIF, ...), data z inventarizačních průzkumů, historické záznamy, náhodná pozorování, citizen science - data od veřejnosti (aplikace BioLog).

Přehled zaznamenaných výskytů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., prováděcí vyhlášky k zákonu č. 114/1992 Sb., je uveden v následující tabulce, doplněné orientačním přehledem míst výskytů – pouze ilustrativní přehledy.

Obrázek č. 11: Orientační přehled zaznamenaných výskytů ZCHD v ZÚ dle NDOP [53]



Tabulka č. 59: Přehled zaznamenaných výskytů ZCHD v ZÚ dle NDOP [53]

Kategorie	Druh	České jméno	Počet	ZCHD	Směrnice EEC	Červený seznam	Poslední nález
<b>Ptáci</b>	<i>Jynx torquilla</i>	krutihlav obecný	26	SO		VU	2020-04
<b>Ptáci</b>	<i>Alcedo atthis</i>	ledňáček říční	7	SO	BD I	VU	2020-12
<b>Ptáci</b>	<i>Hirundo rustica</i>	vlašťovka obecná	6	O		NT	2020-04
<b>Ptáci</b>	<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavík obecný	6	O			2015-05
<b>Ptáci</b>	<i>Podiceps cristatus</i>	potápka roháč	6	O		VU	2020-04
<b>Savci</b>	<i>Castor fiber</i>	bobr evropský	6	SO	HD II, HD IV		2020-03
<b>Ptáci</b>	<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	5	O			2020-12
<b>Ptáci</b>	<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	5	O	BD I	NT	2015-05
<b>Ptáci</b>	<i>Ardea alba</i>	volavka bílá	4	SO	BD I		2019-02
<b>Ptáci</b>	<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	4	O	BD I	VU	2020-04
<b>Obojživelníci</b>	<i>Rana dalmatina</i>	skokan štíhlý	3	SO	HD IV	NT	2021-04
<b>Ptáci</b>	<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	3	SO		VU	2020-12
<b>Ptáci</b>	<i>Apus apus</i>	rorýs obecný	3	O			2015-05
<b>Ptáci</b>	<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	3	KO	BD I	CR	2018-05
<b>Ptáci</b>	<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	3	SO			2015-05
<b>Ptáci</b>	<i>Saxicola rubicola</i>	bramborníček černohlavý	3	O		VU	2016-03
<b>Cévnaté rostliny</b>	<i>Hypochaeris glabra</i>	prasetník lysý	2	KO		CR	1949-12
<b>Cévnaté rostliny</b>	<i>Utricularia vulgaris</i>	bublinatka obecná	2	KO		CR	1873-12
<b>Obojživelníci</b>	<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	2	O		VU	2019-06
<b>Obojživelníci</b>	<i>Lissotriton vulgaris</i>	čolek obecný	2	SO		VU	2013-04
<b>Ptáci</b>	<i>Accipiter gentilis</i>	jestřáb lesní	2	O		VU	2020-12
<b>Ptáci</b>	<i>Bombycilla garrulus</i>	brkoslav severní	2	O			2013-12
<b>Ptáci</b>	<i>Dendrocytes medius</i>	strakapoud prostřední	2	O	BD I	VU	2019-03
<b>Ptáci</b>	<i>Luscinia svecica cyanecula</i>	slavík modráček střeoevropský	2	SO	BD I	EN	2014-06
<b>Savci</b>	<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	2	SO	HD II, HD IV	NT	2016-10
<b>Cévnaté rostliny</b>	<i>Juncus gerardii</i>	sítina Gerardova	1	SO		CR	1851-12
<b>Cévnaté rostliny</b>	<i>Listera cordata</i>	bradáček srdčitý	1	KO		EN	1851-12
<b>Cévnaté rostliny</b>	<i>Lunaria rediviva</i>	měsíčnice vytrvalá	1	O			2011-10
<b>Cévnaté rostliny</b>	<i>Nymphaea candida</i>	leknín bělostný	1	SO		EN	1877-12
<b>Cévnaté rostliny</b>	<i>Trigonella monspeliaca</i>	tolice thesalská	1	KO		EN	1851-12
<b>Korýši</b>	<i>Astacus astacus</i>	rak říční	1	KO	HD V	VU	2005-09
<b>Motýli</b>	<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	1	O			2019-06
<b>Obojživelníci</b>	<i>Pelophylax esculentus</i>	skokan zelený	1	SO	HD V	NT	1975-12
<b>Obojživelníci</b>	<i>Pelophylax ridibundus</i>	skokan skřehotavý	1	KO	HD V	NT	2021-04
<b>Plazi</b>	<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková	1	O		NT	2008-07
<b>Ptáci</b>	<i>Chlidonias niger</i>	rybák černý	1	KO	BD I	RE	2018-05
<b>Ptáci</b>	<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý	1	O	BD I	NT	2012-04
<b>Ptáci</b>	<i>Emberiza calandra</i>	strnad luční	1	KO		VU	2015-04
<b>Ptáci</b>	<i>Falco peregrinus</i>	sokol stěhovavý	1	KO	BD I	EN	2020-12
<b>Ptáci</b>	<i>Grus grus</i>	jeřáb popelavý	1	KO	BD I	CR	2009-06
<b>Ptáci</b>	<i>Lanius excubitor</i>	ťuhýk šedý	1	O		VU	2011-02



<b>Ptáci</b>	Lullula arborea	skřivan lesní	1	SO	BD I	EN	2011-05
<b>Ptáci</b>	Mareca strepera	kopřivka obecná	1	O		VU	2020-02
<b>Ptáci</b>	Mergus merganser	morčák velký	1	KO		CR	2020-02
<b>Ptáci</b>	Muscicapa striata	lejsek šedý	1	O			2015-05
<b>Ptáci</b>	Pernis apivorus	včelojed lesní	1	SO	BD I	EN	2011-07
<b>Ptáci</b>	Remiz pendulinus	moudivláček lužní	1	O		VU	2015-04
<b>Ptáci</b>	Saxicola rubetra	bramborníček hnědý	1	O			2020-09
<b>Ptáci</b>	Sylvia nisoria	pěnice vlašská	1	SO	BD I	VU	2012-08
<b>Ptáci</b>	Tachybaptus ruficollis	potápka malá	1	O		VU	2020-09
<b>Ptáci</b>	Turdus iliacus	drozd cvrčala	1	SO		NA	2020-12
<b>Ptáci</b>	Upupa epops	dudek chocholatý	1	SO		EN	2010-08
<b>Savci</b>	Sciurus vulgaris	veverka obecná	1	O		DD	2020-03

Dle NDOP AOPK patří mezi nejčastější místa lokalizovaných výskytů ZCHD v ZÚ (k.ú. Všechlapy u Zabušan, Zabušany, Želénky) např. vodní nádrž Všechlapy s přilehlým okolím a další vodní plochy v ZÚ (rak říční, ropucha obecná, bobr evropský, sokol stěhovavý, jestřáb lesní, krutihlav obecný, moták pochop, vlaštovka obecná, ledňáček říční, potápka malá, krkavec velký, bramborníček hnědý, potápka roháč, morčák velký, kopřivka obecná, čolek obecný, rybák černý, luňák červený, aj.). Z dalších je pak častěji uvedena např. výsypka Želénky (drozd cvrčala, krkavec velký, krahujec obecný, krutihlav obecný, aj.).

### 3.6.2. Ochrana přírody

#### Územní systém ekologické stability krajiny

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se *lokální, regionální a nadregionální* systém ekologické stability. Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

- Biocentrum je definováno prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. a) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.
- Biokoridor je definován prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. b) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.
- Interakční prvek je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Mimo to interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.).

Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Regulativy územně plánovacích dokumentů zpravidla upravují podmínky pro umístování staveb do ÚSES tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro zajištění jeho kontinuity a splněny minimální parametry jednotlivých prvků. Stavby procházející ÚSES by neměly vytvářet neprostupné bariéry.

Z nadřazených dokumentací vstupují do ZÚ prvky regionálního ÚSES, nadregionální úroveň zde není zastoupena. Vymezení prvků ÚSES je mimo jiné předmětem ÚP Zabušany, a to v koordinaci s ostatními nadřazenými či navazujícími strategickými dokumenty a v návaznosti na stávající zelenou infrastrukturu. Navrženy jsou následující prvky:

## Nadregionální ÚSES

Na území Zabuřan je v současnosti zastoupen pouze regionálním biokoridorem 563 - Husův vrch – RBK 562, jehož vymezení je provedeno v souladu se ZÚR ÚK. Jeho vymezení je zkoordinováno s územními plány sousední Lahošti a Hostomic, kam koridor územně přesahuje.

## Lokální ÚSES

### *Biocentra:*

- RC 4 - Řetenický les, vymezen při hranici s Teplicemi, koordinace zajištěna návazností na lokální biocentrum T7 Řetenický les a lokální biokoridor T7/L12 vymezené v ÚP Teplice.
- LC 4 - Václavská výsypka, vymezen při hranici s Duchcovem, kde je v návaznosti v ÚP Duchcova vymezeno LBC 4.
- LC 5 - Lesík jihovýchodně od Zabuřan, bez přesahu za hranice obce.
- LC 6 - Lesíky mezi Želénkami, Ledvicemi a Hostomicemi, v sousedství obcí Ledvice a Hostomice je biocentrum přerušeno tělesem dráhy, koridorem pro optimalizaci Železniční trati č. 130.
- LC 11 - Lesíky u Lahoště, zkoordinováno s ÚP Lahošť, kde je vymezená převážná část biocentra, v Zabuřanech pouze okraj.
- LC 12 - Lesík u Strak, bez přesahu za hranice obce.

### *Biokoridory:*

- RBK 563 - Duchcovské rybníky – Husův vrch.
- LK 3 - u cihelny, na severu zkoordinováno s ÚP Lahošť, LK 3 přechází do lokálního biocentra (pokračování LC 11).
- LK 4 - na Straky, na severu zkoordinováno s Teplicemi, kde přechází do lokálního biokoridoru T7/LC12 vymezeného v ÚP Teplice.
- LK 9 - po hraně těžných ploch pod Duchcovem, zkoordinováno s Duchovem, kde přechází do v ÚP Duchcova navrženého LBK 1.
- DK 9 - podél nádrže Všechlapy a kamenolomu, bez přesahu za hranice obce.
- DK 10 - rozvětvený biokoridor, od Strak a od Zabuřan, bez přesahu za hranice obce.

Dle Kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců je ZÚ součástí širšího území kategorie IV – území méně významné.

## **Natura 2000**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Natura 2000 je soustava chráněných území, které na svém území a podle jednotných principů vytvářejí všechny státy Evropské unie. Cílem soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají směrnice EU a tvoří ji dohromady ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL).

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody (ÚSOP) AOPK [54] se v rámci ZÚ nevyskytují území soustavy Natura 2000.

## **Zvláště chráněná území**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze vyhlásit za zvláště chráněná (ZCHÚ); přitom se stanoví podmínky jejich ochrany. Kategorie zvláště chráněných území jsou: národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky.

Dle ÚSOP AOPK [54] se v rámci ZÚ nevyskytují ZCHÚ.

## **Památné stromy**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není povolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Dle ÚSOP AOPK [54] se v rámci ZÚ nevyskytují památné stromy.

### **Přírodní parky**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí výše uvedeného zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park (PřP) a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Předchůdci přírodních parků byly tzv. klidové oblasti, které však byly zřizované pro omezení negativních vlivů na rekreační využívání těchto oblastí. Již vyhlášené oblasti klidu byly podle § 90 uvedeného zákona automaticky prohlášeny za přírodní parky.

ZÚ neleží v ploše území přírodního parku a ani tyto parky nejsou zřízeny v rámci ZÚ.

### **3.6.3. Předpokládaný další vývoj flory, fauny, biologické rozmanitosti v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabuřany**

Stav dotčené bioty (fauny, flory) a jejich vzájemných vztahů (biologické rozmanitosti) mohou být při neuplatnění ÚP Zabuřany zachován až mírně rozvíjeny oproti stávajícímu stavu. Důvodem pro tento předpoklad je připravovaná rekultivace stávající dotěžené části kamenolomu Všechlapy, tzn. rozšíření rozsahu přírodě blízkých ploch, zatímco zábor nových přírodních a přírodě blízkých ploch by byl bez ÚP Zabuřany spíše nahodilého rozsahu. Výjimkou by mohla být pouze otvírka hnědouhelného ložiska v rámci DP Zabuřany, která je na ÚP Zabuřany víceméně nezávislá a která by přínosy z nově rekultivovaných ploch v kamenolomu Všechlapy mohla zase vyvážit či převážit opačným směrem. Otevření ložiska, navíc souběžně s provozem stávajícího kamenolomu, se však nejeví jako pravděpodobné, navíc bylo aktuálně zařazeno pouze do rezerv.

Nerealizací ÚP Zabuřany zároveň nebudou založeny vhodné podmínky pro funkční propojení ÚSES a s tím spojenou migrační prostupnost krajiny. Stávající průchodnost krajiny a funkčnost stávajícího systému by nicméně byla pravděpodobně v dohledném výhledu zachována bez výraznějších změn, přičemž nově navrhované rozvojové plochy mohou průchodnost krajiny omezovat, a proto je zároveň třeba novými návrhy ÚSES řešit i lepší funkční propojení krajinných prvků. Nové rozvojové plochy a nové řešení ÚSES tak spolu v tomto směru úzce souvisí.

## **3.7. KRAJINA**

### **3.7.1. Typy dotčené krajiny podle osídlení, využití a reliéfu**

V rámci tzv. typologie české krajiny je krajina členěna podle všeobecných vlastností, které danou krajinu odlišují od okolí a které ji spojují s krajinami podobných vlastností. Typ krajiny je členěn např. dle osídlení, využití a reliéfu.

Tabulka č. 60: Zastoupené typy krajiny v ZÚ [36]

Krajinný typ	Typ sídelní krajiny	Využití krajiny	Reliéf krajiny
1M1	(1) Stará sídelní krajina Hercynika a Polonika	(M) Lesozemědělské krajiny	(1) Krajiny plošin a pahorkatin
1M7	(1) Stará sídelní krajina Hercynika a Polonika	(M) Lesozemědělské krajiny	(7) Krajiny sopečných pohoří
1X10	(1) Stará sídelní krajina Hercynika a Polonika	(X) Krajiny bez vylišeného pokryvu	(10) Těžební krajiny

Dle typologického členění krajiny ČR [55] je v celém ZÚ zastoupen stejný sídelní typ krajiny - (1) Stará sídelní krajina Hercynika a Polonika. Jedná se o krajinu nepřetržitě osídlenou od neolitu. Sídelní typy vesnic jsou ve velké většině tvořeny návěsními ulicovkami a vesnicemi návěsními s nepravými traťovými plužinami. Pro tuto oblast je charakteristický lidový typ českého roubeného domu. Běžně se vyskytuje reliéf plošin a pahorkatin, charakteristické jsou měkké tvary tvořené plošinami, pánvemi a plochými i členitými pahorkatinami. Převažující je zemědělská krajina, vzácně se vyskytuje krajina lesozemědělská a lesní vázaná na specifické formy reliéfu (váté písky, údolní nivy). Dominující je orná půda.

Z hlediska využití krajiny se v převážné části ZÚ vyskytuje typ (M) Lesozemědělské krajiny. Z pohledu vnitřní struktury heterogenní, přechodový krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Krajiny mají charakter převážně polootevřený.

Z hlediska reliéfu se ve střední části ZÚ vyskytuje typ krajiny plošin a plochých pahorkatin (1 - zabírají 11,57 % ČR), ve východní část ZÚ pak typ krajiny sopečných pohoří (7 – zabírají 1,13 % ČR). Ve zbylé západní části ZÚ se vyskytuje typ těžební krajiny (10 – zabírají 0,49 % ČR) bez vylišeného pokryvu (X).

### Krajinné celky

Dle ZÚR ÚK [26] je území Ústeckého kraje rozčleněno do celkem 17 unikátních krajinných celků (KC), pro které jsou stanoveny cílové kvality krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. V rámci ZÚ jsou vymezeny následující KC, s lokalizací v ZÚ, s definicí cílových kvalit krajiny a formulací dílčích kroků, které směřují k jejich naplnění.

Tabulka č. 61: Přehled a charakteristiky dotčených krajinných celků v ZÚ [26]

	České středohoří – Milešovské středohoří (6a)	Severočeské nížiny a pánve (13)	Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)
<b>Lokalizace v ZÚ</b>	Pokrývá SV část ZÚ (nezastavěnou část Všechnap vč. části kamenolomu a Strak)	Pokrývá SJ pás, vedený přibližně středem ZÚ	Pokrývá Z část území obce (část Želének od silnice II/258 směrem k Ledvicím, převážnou část Zabušan a jihozápadní část Všechnap včetně vodní nádrže)
<b>Charakteristika stavu krajiny</b>	- krajina výrazných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Bíliny) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků a malých sídel s koncentrovanou zástavbou	- krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot	- krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů, - krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální
<b>Cílové kvality krajiny:</b>	- krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot, - krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky	- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), - krajina venkovská i městská, - krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, - krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot	- krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou
<b>Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:</b>	a) zachovat a rozvíjet typické znaky krajinného celku cestou podpory trvale udržitelných forem zemědělství, b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu	a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelářství, vinařství, ovocnářství, zelinářství), b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené	a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,

	<p>uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,</p> <p>c) rekultivovat devastované plochy bývalých povrchových velkolomů a výsypek navazujícího území, které negativně ovlivňují krajinný celek</p>	<p>velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),</p> <p>c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,</p> <p>d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,</p> <p>e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,</p> <p>f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodit</p>	<p>b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,</p> <p>c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,</p> <p>d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby</p>
--	--	--	--

### 3.7.2. Ochrana krajiny

#### Krajinný ráz

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Charakteristika a ochrana krajinného rázu vychází z § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Dle § 12 odst. 1 zákona, krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Dle odst. 4 se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

#### Hlavní znaky dotčeného krajinného rázu ZÚ

Následující charakteristiky jsou převzaty z dokumentu Dotěžení lomu Všechlapy - Posouzení vlivu navrhovaní stavby a využití území na krajinný ráz [56]. Citované závěry lze převzít rovněž na hodnocené ZÚ. Oblastí krajinného rázu je část podkrušnohorské kotliny, dlouhodobě osídlené území v zázemí Teplic s výskytem významných kulturně-historických dominant a s orientací na využívání přírodních zdrojů. Hlavní znaky krajinného rázu území byly identifikovány z následujících hledisek:

- *Hlavní znaky krajinného rázu z hlediska přírodní charakteristiky:*

- Vrchovinný reliéf v okrajové části Českého středohoří
- Údolní sníženina Bouřlivce před soutokem s Bílinou
- Souvislá lesní zeleň – Řetenický les, Lesopark Habeš
- Výskyt početné nelesní zeleně
- Vysoký podíl travních porostů na zemědělské půdě
- Vodní nádrž Všechlapy
- Stávají lom Všechlapy – zřetelný zásah do morfologie území
- Vysoká míra antropické transformace území

Žádný z identifikovaných znaků přírodní charakteristiky nedosahuje cennosti, jež by překračovala rámeček širšího územního měřítko (jedinečnosti).

- *Hlavní znaky krajinného rázu z pohledu kulturní a historické charakteristiky:*

- Doklady osídlení území v prehistorických dobách; poloha v blízkosti dávné obchodní trasy
- Převažující zemědělské využití území
- Historicky významné postavení dobývání nerostných surovin
- Přítomnost energetického průmyslu – v návaznosti na dobývání hnědého uhlí
- Přítomnost významných kulturně-historických dominant v blízkém i širším okolí
- Přítomnost důležité dopravní trasy – silnice č. I/13

Přítomné kulturně-historické dominanty (hradiště Zabrušany a kostel sv. Šimona a Judy v Zabrušanech) reprezentují hodnoty jedinečné cennosti kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu ZÚ.

- *Hlavní znaky krajinného rázu z pohledu estetických hodnot, prostorových vztahů a harmonie území (vizuální charakteristiky):*

- Velké měřítko prostoru, široká a členitá krajinná scéna
- Spolupůsobení horizontální i vertikální dimenze
- Prostorová dominanta protáhlého návrší Niveř – Ve Chvojkách
- Přítomnost jedinečných krajinných scenérií s uplatněním vzdálených horských pásem a dominant
- Výskyt rozptýlené zeleně (doprovody, solitéry, zeleň vázaná na vodní prvky)
- Lesní celky se zřetelnými lesními okraji – přechod lesní a zemědělské půdy
- Přítomnost výrazných technicistních dominant
- Hustá síť elektrovodů - umělých liniových prvků s vertikální dimenzí
- Narušené harmonické vztahy a harmonické měřítko

Jedinečné scenérie Českého středohoří a Krušných hor představují znak jedinečné cennosti vizuální charakteristiky krajinného rázu.

### **Významné krajinné prvky**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

V rámci ZÚ mají být jako VKP [3] evidovány dvě pastviny s xerothermní vegetací ve Všechlapských lánech směrem na Teplice.

Mezi neregistrované VKP v ZÚ patří např. vodní toky a vodní nádrže (Bouřlivec a bezejmenné přítoky, nádrž Všechlapy, Heřman, ad.), lesní plochy PUPFL.

### **Zvláště chráněná území**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Viz kapitola Ochrana přírody, výše v textu hodnocení.

### **3.7.3. Předpokládaný další vývoj krajiny v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabrušany**

Vývoj dotčené krajiny při neuplatnění ÚP Zabrušany by nemusel být významněji dotčen v případě stávajících jednotlivých prvků krajiny. Např. z pohledu krajinného rázu by však mohlo jeho neuplatnění přispět spíše k většímu zachování stávající podoby dotčené krajiny, byť s harmonicky narušenými vztahy a měřítky. Zejména z důvodů, že by nebylo možné realizovat předkládaný rozsah rozvojových ploch zástavby a průmyslu, které jsou převažujícími návrhy, v porovnání s nově navrhovanými plochami přírodního či přírodně blízkého charakteru. Zároveň by však nebyly založeny vhodné podmínky pro funkční propojení ÚSES mezi jednotlivými prvky v krajině, ani by nebyl podpořen liniový i soustředěný charakter přírodně blízkých krajinných prvků. Stávající průchodnost krajiny a funkčnost stávajícího systému by nicméně byla pravděpodobně v dohledném výhledu zachována bez

výraznějších změn, přičemž nově navrhované rozvojové plochy mohou průchodnost krajiny omezovat, a proto je zároveň třeba novými návrhy ÚSES řešit i lepší funkční propojení krajinných prvků. Nové rozvojové plochy a nové řešení ÚSES tak spolu úzce souvisí.

### 3.8. OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

#### 3.8.1. Obyvatelstvo

##### Historie obce Zabušany [57]

Obec Zabušany, původně opevněné slovanské hradiště, má své osídlení doložené na počátek 9. století nebo již na konec 8. století. Zabušanské hradiště patří svým nálezovým fondem k výjimečným slovanským místům v severozápadních Čechách (zlomky skla, železných předmětů, kulaté hliněné přívěsky a fragmenty hliněných perel, nález mohyly kněžny se zlatými a stříbrnými šperky byzantského rázu). První písemné zmínky o Zabušanech lze najít v historických pramenech 13. století, kde jsou zmiňovány jako sídlo Jaroslava ze Zabušan 1207–1209. Obec Zabušany se rozkládá na hnědouhelném útvaru, takže koncem 18. století a počátkem 19. století byly původní Zabušany z důvodů důlní činnosti likvidovány. Původní Zabušanský místní hřbitov a kostel byly přemístěny do nových Zabušan již koncem 18. století. Nový kostel je věrnou kopií starého barokního kostela. Z původní zemědělské obce se stala obec Zabušany obcí průmyslovou, (hnědé uhlí, písek, červená hlína, čedič, červený kámen protkán šedými nebo bílými žilkami).

V roce 1880 zde žilo 1184 obyvatel a v roce 1930 již 3222 obyvatel. Pro českou menšinu zde byla zřízena v roce 1921 škola. V letech 1900–1950 příslušely Zabušany do duchcovského okresu. Od roku 1961 jsou obcí teplického okresu. Součástí Zabušan jsou osady Všechlapy, Želénky, Straky a Štěrbina.

##### Historie obce Všechlapy [57]

První historická zmínka o Všechlapech se váže se jménem Ctibora ze Všechlap z roku 1238. V 16. století byly Všechlapy připojeny k duchcovskému panství (roku 1592). Všechlapy byly v letech 1850 až 1869 samostatnou obcí, od roku 1869 jsou osadou obce Zabušany.

##### Historie obce Želénky [57]

Obec Želénky, dříve Zelenky, Zielenky, Schelenken, se rozkládá na místě knovízského sídliště s bohatými archeologickými nálezy, které byly učiněny od 30. let ve skrývce dolu "Konkordia". V písemných pramenech se Želénky vyskytují až v roce 1393.

##### Historie části obce Straky [57]

Ves Straky se vyskytuje v pramenech poprvé roku 1406. V 18. století patřila k duchcovskému panství. Ves měla tehdy 14 domovních čísel (rok 1787). Straky byly v letech 1850 - 1869 osadou obce Všechlapy. Od roku 1869 jsou osadou obce Zabušany.

##### Historie obce Štěrbina [57]

První historické zmínky o Štěrbíně (dříve Skrběna, Strběna, Sterbina) pocházejí z roku 1542, kdy je citována v teplickém zboží Jana a Bernarda z Valdštejna. V 16. století měla 6 selských usedlostí a patřila teplickému panství. V 18. století již byla součástí duchcovského panství.

Tabulka č. 62: Vybrané ukazatele pro ÚAP za obec Zabušany – obyvatelstvo v letech 2010 až 2019 [48]

Ukazatel	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Počet obyvatel	1109	1097	1108	1135	1127	1132	1149	1143	1152	1136	1140
Přirozený přírůstek	2	-1	3	-4	-2	8	-1	-9	-3	-1	-5
Živě narození	12	12	11	8	6	14	12	5	10	13	10
Zemřelí	10	13	8	12	8	6	13	14	13	14	15
Přistěhovalí	46	29	29	60	43	27	64	45	52	35	54
Vystěhovalí	27	40	21	29	49	30	46	42	40	50	36
Průměrný věk	40,9	41,2	41,4	41,0	41,7	42,1	41,6	42,0	42,1	42,6	42,6
Počet obyv. ve věku 0 - 14 let	155	152	162	170	157	167	179	169	168	159	162

Počet obyv. ve věku 15 - 64 let	809	789	777	788	776	758	760	762	772	763	764
Počet obyv. ve věku 65 a více let	145	156	169	177	194	207	210	212	212	214	214
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	8,7	.	.	8,6	7,4	5,3	2,9	3,3	2,0	4,0	3,7

*Značky použité v tabulkách:*

(.) údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý

### 3.8.2. Hygiena životního prostředí a její ochrana

Hygiena životního prostředí souvisí např. s faktorem pohody a zdravotním stavem obyvatel. V urbanizovaném prostředí ji nejvíce ovlivňují zejména hluk, znečištění ovzduší, vibrace a další.

#### Hluk a vibrace

##### Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem uvádí zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Hygienické limity se pak stanovují v souladu s ustanovením Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T} 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k NV 272/2011 Sb. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

Tabulka č. 63: Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách pro použití další korekce +5 dB dle § 12 odst. 3 NV 272/2011 Sb. [58]

Pozemní komunikace a dráhy	Doba dne	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II. tř., místní komunikace I. a II. tř. a tramvajové a trolejbusové dráhy vedené po silnicích I. a II. tř. a místních komunikacích I. a II. tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř., komunikace III. tř., účelové komunikace a tramvajové a trolejbusové dráhy vedené po silnicích III. tř. a místních komunikacích III. tř.	Denní	60
	Noční	50
Železniční, speciální a tramvajové dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

V případě staré hlukové zátěže se v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb stanoví limity pro denní dobu  $L_{Aeq,6-22} = 70$  dB a pro noční dobu  $L_{Aeq,22-6} = 60$  dB v případě pozemních komunikací a limity pro denní dobu  $L_{Aeq,6-22} = 70$  dB a pro noční dobu  $L_{Aeq,22-6} = 65$  dB v případě železničních drah.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb (mimo ochranná hluková pásma) se vztahuje na charakteristický letový den (CHLD) a stanoví se pro denní dobu  $L_{Aeq,6-22,CHLD} = 60$  dB, pro noční dobu  $L_{Aeq,22-6,CHLD} = 50$  dB.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů (např. výrobní a zemědělské areály, lomy vč. areálové dopravy apod.) činí nejvýše přípustná hodnota ekvivalentní hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb pro denní dobu  $L_{Aeq,6-22} = 50$  dB, pro noční dobu  $L_{Aeq,22-6} = 40$  dB.

##### Stávající hluková zátěž v ZÚ

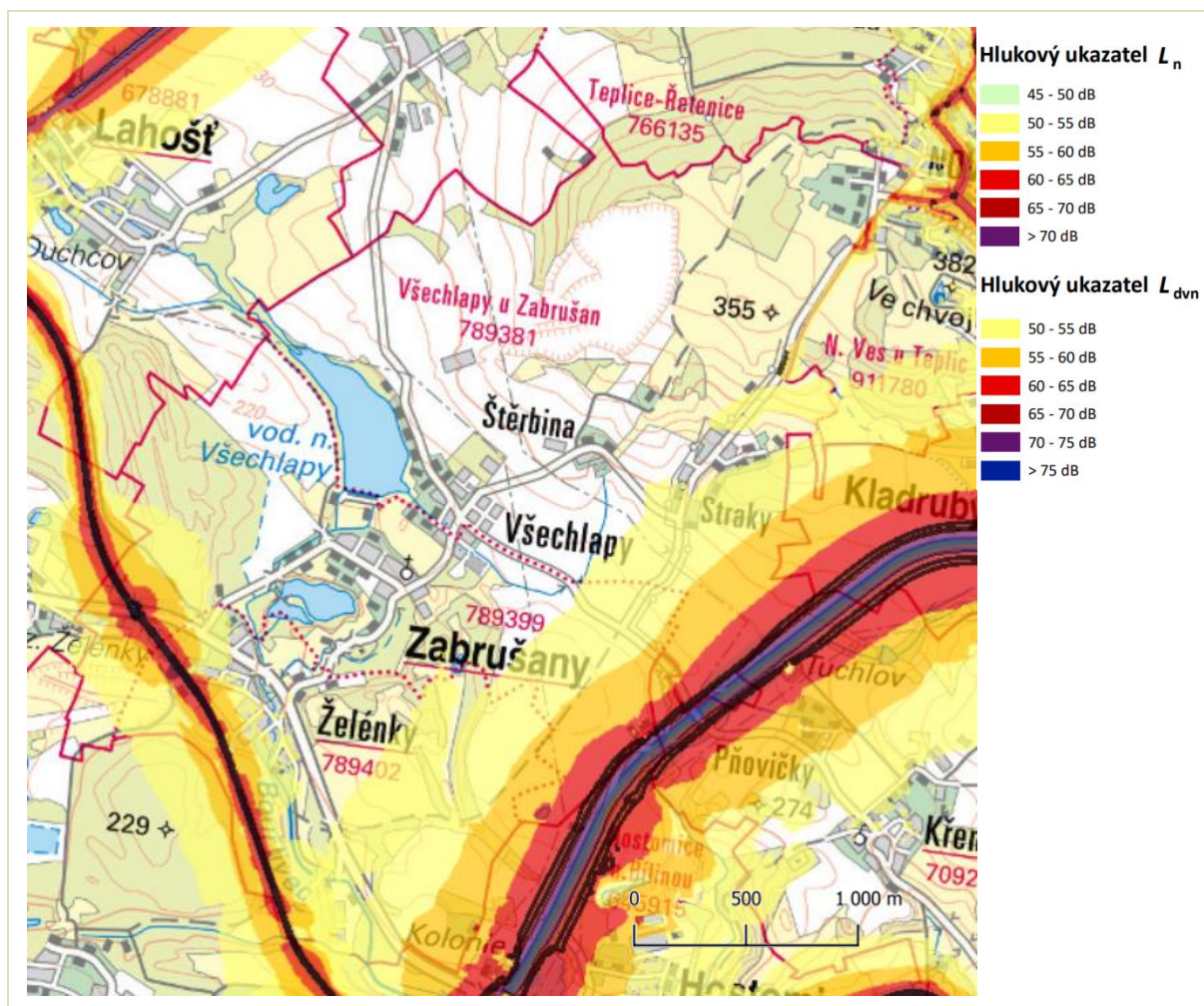
Na základě směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí je ČR povinna pořizovat Strategické hlukové mapy a navazující akční plány. Strategické hlukové mapy se pořizují v pravidelných pětiletých cyklech nebo i dříve, dojde-li k podstatnému vývoji hlukové situace v posuzovaném území. Pořizují se pro hluk v okolí stanovených hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí, hlavních letišť, v aglomeracích.

V rámci ZÚ se vyskytují komunikace I., II. a III. třídy, železnice a sportovní letiště. Aktuálně zveřejněné strategické hlukové mapy (2017) mapují hluk pouze z dopravních staveb silnice I/13 a



železniční trati č.130. Data o hlukové zátěži ostatních dopravních staveb a sportovního letiště nejsou k dispozici.

Obrázek č. 12: Hluková mapa ZÚ dle Geoportálu MZd [59]



Vzhledem k absenci podrobnějšího hlukového mapování lze vývoj hlukové zátěže v ZÚ odvozovat alespoň z vývoje dopravních intenzit na úsecích některých komunikací. K tomu jsou k dispozici výsledky Celostátního sčítání dopravy ŘSD, které probíhá na vybraných komunikacích v pětiletých intervalech (s výjimkou 2016). V rámci ZÚ byly sčítány pouze silnice I/13, II/258 a III/25327.

Tabulka č. 64: Porovnání výsledků Celostátního sčítání dopravy 2010, 2016 a 2020 na vybraných komunikacích v ZÚ (voz./24hod) [60]

Komunikace	Sčítací úsek	CSD 2010			CSD 2016			CSD 2020		
		SV	z toho TV	z toho OA	SV	z toho TV	z toho OA	SV	z toho TV	z toho O
I/13 (Teplice – Bilina)	4-0860	17006	3 288	13663	20138	3485	16564	21413	3727	17601
II/258 (Duchcov – Hostomice)	4-2340	4535	851	3650	4782	566	4184	4 592	707	3862
III/25327 (Hudcov- Všechlapy)	4-4490	1513	251	1256	1623	228	1365	1445	1195	238

Vysvětlivky:

SV = Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

OA = O+M, kde O = Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy; M = Jednostopá motorová vozidla

TV = Těžká motorová vozidla celkem

### Počty hlukem zasažených obyvatel ZÚ

V rámci hlukové mapy jsou uvedeny také počty zasažených osob, pouze však z hluku po sledovaných silnicích a v omezeném rozsahu. V rámci sledovaného místa v obci Zabušany jsou uvedeny pouze následující počty zasažených osob (ostatní jsou 0 nebo neuvedeny).

Místo:	69
Název místa:	Jirkov - Litvínov - Most - Kladruby - Bylany
Název obce:	Zabušany
Počet obyvatel obce:	1 132
Počet obyvatel v úseku:	117
Počet osob v pásmu 50-54 dB (den):	11
Počet osob v pásmu 55-59 dB (den):	6
Počet osob v pásmu 40-44 dB (noc):	20
Počet osob v pásmu 45-49 dB (noc):	6
Počet osob v pásmu 50-54 dB (noc):	1

### Vibrace, seismické účinky a otřesy

V rámci ZÚ jsou evidovány a dlouhodobě sledovány vibrace z trhacích prací, resp. seismické účinky clonových odstřelů z kamenolomu Všeclapy [2]. V roce 2001 byla v ZÚ řešena problematika možného poškození stávajících objektů ve spojení s provozem lomu. Ve výsledku však nebyl kamenolom označen za primární příčinu těchto problémů a v rámci dokumentovaných výsledků měření nedošlo při žádném měřeném odstřelu k překročení hodnot stanovených kritérií. Výsledky přitom nelze předem kvalifikovaně predikovat a významným způsobem závisí na způsobu provádění a dimenzování clonových odstřelů a zejména na charakteru horninového prostředí. Nejbližší potenciálně ohrožené objekty jsou vůči hraně stávající těžby vzdáleny cca 180 m JV (navrhovaná plocha bydlení 36 BI), navrhovanou změnou v krajině K9 by se měla hrana těžby přiblížit k těmto objektům na cca 50 m.

### **Čistota ovzduší**

Viz kapitola 1.6. Ovzduší, klima.

### **3.8.3. Předpokládaný další vývoj obyvatelstva a hygieny prostředí v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabušany**

Při neuplatnění ÚP Zabušany lze v dlouhodobějším výhledu předpokládat vyšší poptávku po nových či kvalitnějších plochách bydlení, která pokud by nebyla uspokojena, mohla by vést ke stagnaci až k poklesu počtu obyvatel obce Zabušany. Obec má výhledově relativně atraktivní potenciál pro obyvatele (vodní a rekreační plochy, historický charakter, krajinné scenérie, školní zázemí, aj.), který již nyní může být přitažlivý, i přes dotěžovaný kamenolom a dopravní zatížení lokality. Stávající pozvolný růst počtu obyvatel (dle trendu posledních 10 let) však patrně může pokračovat ještě několik dalších let, může být však pomalejší.

Z hlediska hygieny prostředí se poměrně nepříznivý jeví ukazatel znečištění ovzduší, kdy u látky benzo(a)pyrenu (BaP) jen za posledních 10 let došlo k postupnému zhoršování aktuálně již nadlimitní zátěže v lokalitě. Příčiny tohoto jevu v rámci ZÚ nejsou na první pohled zřejmé. Obecně jsou zdrojem BaP nejvíce spalování pohonných hmot v rámci dopravy a lokální topeniště. Postupným útlumem domácích kotlů na pevná paliva se situace v řadě mimoměstských lokalit zlepšila. V rámci ZÚ nepochybně rovněž dochází k útlumu kotlů na tuhá paliva, nahrazují je však plynové kotle (rovněž zdroje BaP, i když menší, zároveň však postupně roste počet těchto zdrojů (rozšiřuje se obytná zástavba, roste intenzita dopravy). Tyto růsty však nejsou napohled natolik zásadní. Např. na sčítaných komunikacích v rámci Celostátního sčítání dopravy ŘSD (ŘSD) je mezi časovými úseky 2010 a 2016 dokladován nárůst celkové dopravy (SV) o 18,4 % na silnici I/13, z toho však těžká motorová vozidla (TV) pouze o 6 %. Ještě menší nárůst SV, a to o 5,4 % na silnici II/258, z toho dokonce pokles TV o -33,5 %. Podobný nárůst SV o 7,3 % pak na silnici III/25327, z toho pokles TV o -9,2 %. I přes výrazný pokles těžké nákladní dopravy (vznětové motory jsou významnější zdroje BaP než zážehové motory) a pozvolný útlum vytápění na tuhá paliva v hlavní zastavěné části obce Zabušany, je dle pětiletých průměrů imisních koncentrací BaP mezi rokem 2007 a 2019 dokladován nárůst tohoto znečištění o 36,4 až 101,6 % (z 0,62 - 1,25 ng/m<sup>3</sup> za období 2007 až 2011 na 1,1 – 1,5 ng/m<sup>3</sup> za období 2015 až 2019). To přitom nelze přisuzovat ani kamenolomu, jehož kapacita měla již v tomto období klesající tendenci a technologické zázemí kamenolomu využívá elektrická zařízení (linka, dopravníky).

Dle porovnání s výsledky sčítání z roku 2020 došlo k menšímu nárůstu celkových intenzit pouze na silnici I/13. U zbylých dvou sledovaných komunikací došlo naopak k poklesu.

Vzhledem k výše uvedenému, lze výhledově prognózovat spíše další pokračování tohoto trendu, zejména z důvodu postupně rostoucí dopravy. Dočasně by tento trend v ZÚ mohlo zlepšit případné další nedotěžování kamenolomu. Významnější pozitivní dopady sílící elektrifikace vozového parku obyvatelstva v nejbližším výhledu nelze příliš očekávat. Totéž pak platí o stávající a výhledové hlukové zátěži i prašnosti (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>). ÚP respektovaný koridor železnice, resp. její případné budoucí zkapacitnění může výhledově spíše jen mírnit negativní dopady rostoucí automobilové dopravy, než že by je mohla zcela zastavit. Citelnější důsledky nerealizace ÚP Zabrušany by mohlo představovat ukončení seismických otřesů z clonových odstřelů v kamenolomu. To je v současnosti i dle ÚP dočasné.




### 3.9. KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HNOTNÉ STATKY




#### 3.9.1. Kulturní dědictví ZÚ

Ústřední seznam kulturních památek (ÚSKP) [61] Národního památkového ústavu obsahuje údaje ke kulturním památkám, národním kulturním památkám, památkovým rezervacím, památkovým zónám a ochranným pásmům v rozsahu definovaném zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

ÚSKP eviduje v rámci ZÚ následující.

Tabulka č. 65: Seznam kulturních památek v ZÚ – Hlavní záznamy, aktuálně chráněno [61]

	<b>Název</b>	<b>Most</b>
	<b>Kategorie</b>	objekt
	<b>Památková ochrana</b>	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 43502/5-2756, stav ochrany: památkově chráněno
	<b>K.ú.</b>	Želénky
<b>Anotace</b>	Mostek z konce 18. století se klene přes potok Bouřlivec. Konstrukce z neomítaného, lomového kamene tvoří tři pole. Segmentové oblouky jsou sklenuty do dvou hranolových pilířích s půlkruhovými přístavky.	
	<b>Název</b>	<b>Socha Píety</b>
	<b>Kategorie</b>	objekt
	<b>Památková ochrana</b>	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 42941/5-2755, stav ochrany: památkově chráněno
	<b>Na ploše:</b>	kulturní památka
<b>K.ú.</b>	Zabrušany	
<b>Anotace</b>	Sochařské dílo znázorňuje Pannu Marii držící v náručí tělo Krista po jeho snění z kříže. Tento výjev je umístěn na vysokém, hranolovitém soklu. Sokl je zdoben putty a ve spodní části se nachází datace do roku 1726.	
	<b>Název</b>	<b>Slovanské hradiště zv. Švédské šance</b>
	<b>Kategorie</b>	objekt
	<b>Památková ochrana</b>	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 43256/5-2753, stav ochrany: památkově chráněno
	<b>K.ú.</b>	Zabrušany
<b>Anotace</b>	Hradiště situované severovýchodně od Zabrušan pravděpodobně pochází z 8. století. Na ostrožně je zachováno rozsáhlé území se třemi valy. Daná lokalita je též zvána „Švédské šance“ a má rozlohu 5,50 ha. K zániku hradiště došlo okolo pol. 11. století.	
	<b>Název</b>	<b>Kostel sv. Šimona, Judy a Antonína</b>
	<b>Kategorie</b>	objekt
	<b>Památková ochrana</b>	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 42303/5-2752, stav ochrany: památkově chráněno
	<b>K.ú.</b>	Zabrušany

	<b>Anotace</b>	Areál tvoří kostel a terénní schodiště. Sakrální objekt byl postaven v letech 1910-17. Jedná se o kopii kostela, který stál ve starých Zabuřanech. Původní barokní stavba z let 1723-28 spolu s obcí ustoupila na přelomu 18. a 19. stol. těžbě uhlí.
	<b>Název</b>	<b>Usedlost</b>
	<b>Kategorie</b>	objekt
	<b>Památková ochrana</b>	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 42495/5-2758, stav ochrany: památkově chráněno
	<b>K.ú.</b>	Želénky
	<b>Anotace</b>	Areál usedlosti pochází z roku 1685. V urbanismu vesnice areál zaujímá významnou rozlohu. Sevěřená dispozice budov je vymezena ohradní zdí s branou. Hospodářské budovy na sebe navazují, sýpka je pak samostatně stojící.
	<b>Název</b>	<b>Kaple</b>
	<b>Kategorie</b>	objekt
	<b>Památková ochrana</b>	kulturní památka rejst. č. ÚSKP 43036/5-2757, stav ochrany: památkově chráněno
	<b>K.ú.</b>	Želénky
	<b>Anotace</b>	Areál tvoří drobná kaple s terénním schodištěm. Výstavba se datuje k roku 1933. Sakrální stavba byla realizována podle vzoru kaple, která se nacházela na druhém okraji obce.

## Území s archeologickými nálezy a významné archeologické lokality

### Území s archeologickými nálezy a Významné archeologické lokality

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

Za území s archeologickými nálezy (ÚAN) se považuje území, na němž lze odůvodněně předpokládat výskyt archeologických nálezů, nebo na němž se již vyskytly archeologické nálezy, popřípadě archeologická naleziště. Archeologické dědictví se vyskytuje takřka na území celé ČR, s výjimkou území v minulosti vytěžených na předčtvrtohorní podloží.

Evidence archeologického dědictví je k dispozici např. v rámci Informačního systému o archeologických datech (ISAD) Národního památkového ústavu (NPÚ). Základem systému je databáze Státní archeologický seznam ČR (SAS), která eviduje prvky archeologického dědictví jako Území s archeologickými nálezy (UAN) ve smyslu § 22 odst. 2 a § 23b zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Evidence archeologického dědictví v SAS je založena na rozčlenění UAN na principu očekávatelnosti a předpokladu výskytu archeologických nálezů v krajině do 4 kategorií (UAN I – území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů, UAN II – území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, UAN III – území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale není možné ho jednoznačně vyloučit, UAN IV – území bez archeologických nálezů). ISAD zahrnuje rovněž databázi Významných archeologických lokalit (VAL).

V rámci ISAD jsou v ZÚ evidovány následující UAN.

Tabulka č. 66: Seznam území s archeologickými nálezy v ZÚ dle ISAD [62]

ID SAS	VAL	Název UAN	Kat. UAN	Ochrana v rámci ZÚ	Rizika
34894	ANO	Hradiště Zabuřany	I	UAN – území s archeologickými nálezy dle § 22, odst. 2, zák. č. 20/87 Sb. Kulturní památka	Narušení/Ohrožení lokality: Těžbou nerostných surovin, jihovýchodní předhradí
318	-	výsypka východně od Duchcova	IV	-	-
434	-	Důl Bílina	IV	-	-

### *Hradiště Zabušany*

Lokalita byla osídlena v pozdní době kamenné a v starší době železné. Slovanské hradiště vzniklo na přelomu 8. a 9. století, význam ztratilo na konci 10. století po stabilizaci Přemyslovské hradské soustavy, pak pozvolna zaniklo. V rámci ZÚ leží celá lokalita.

### *Výsypka východně od Duchcova*

Rozsáhlé poddolované, vydolované a přesypané území východně od města Duchcova. Nálezy z celého pravěku a raného středověku byly v posledních 150 letech ukládány v rozličných institucích (např. Teplice, NM Praha, Drážďany, Chomutov atd.). V rámci ZÚ zahrnuje část západního výběžku, cca od vodních ploch Všechlapy a Heřman k hranici ZÚ západním směrem.

### *Důl Bílina*

Území vytěžené doly Bílina a jejich předchůdci, částečně přesypané rekultivované. V celém prostoru ÚAN IV "doly Bílina" probíhaly rozsáhlé výzkumy od poloviny 19. století. Převážně jsou nálezy z nich uloženy v Regionálním muzeu v Teplicích a v ÚAPPSZČ Most, tamtéž i dokumentace k jednotlivým nálezům a nalezištím. Do ZÚ zasahuje pouze malá část podél západní hranice, cca od železnice č. 130 (od křížení se silnicí II/258 k jihu) k hranici ZÚ západním směrem.

### **3.9.2. Předpokládaný další kulturního, architektonického a archeologického dědictví, hmotných statků v ZÚ při neuplatnění ÚP Zabušany**

Při neuplatnění ÚP Zabušany lze vesměs předpokládat, že konkrétní památky a území kulturního a archeologického dědictví budou i nadále respektovány, vzhledem k již existující právní ochraně a státnímu památkovému dohledu nad těmito památkami. Z pohledu celkového souznění těchto památek s ostatní zástavbou a charakterem ZÚ lze další vývoj při neuplatnění ÚP Zabušany vnímat i jako určitou výhodu, neboť např. stávající volné plochy okolo památkově či archeologicky významných území by patrně zůstaly v dohledném výhledu neobsazeny. Budou-li pak ÚP Zabušany založeny podmínky pro novou zástavbu těchto ploch, stejně jako pro zástavbu v blízkosti památkově chráněných objektů, je stanovení podmínek pro vzájemné architektonické a kulturně památkové soužití těchto objektů a ploch žádoucí především pro tyto nové plochy. Tyto části tak spolu úzce souvisí.

## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

---

Uplatněním ÚP Zabršany by mohly být ovlivněny charakteristiky životního prostředí, vycházející z údajů o současném stavu životního prostředí v ZÚ dle předchozí kapitoly, a to následujícím způsobem.

### 4.1. ZHODNOCENÍ VÝZNAMNÉHO OVLIVNĚNÍ CHARAKTERISTIK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (DLE SLEDOVANÝCH TÉMAT)

#### 4.1.1. Ovzduší, klima

Předmětem ÚP Zabršany jsou zejména rozvojové plochy pro bydlení, menší plochy průmyslové (VP) a zemědělské výroby (VZ) s plochou těžby v rámci změny v krajině (K9). Toto využití může představovat nové zdroje znečištění ovzduší (vytápění, prašnost, jiné) a pokračování provozu vč. změny v umístění zdrojů emisí znečišťujících látek do ovzduší v rámci ZÚ. S případným nárůstem počtu obyvatel pak vzroste doprava a s ní spojené emise znečišťujících látek.

Z koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ZÚ, které s tímto mohou být významně ovlivněny, se jedná zejména o benzo(a)pyren a prachové částice PM<sub>2,5</sub> a PM<sub>10</sub> (vzhledem k tomu, že již jsou v ZÚ překročeny stanovené limity, nebo se těmto limitům blíží).

Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění imisních koncentrací benzo(a)pyrenu
- Ovlivnění imisních koncentrací prachových částic PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>

#### 4.1.2. Povrchové a podzemní vody

Rozvojové plochy, část změn v krajině a veřejně prospěšných staveb a opatření, mohou být spojeny s nárůstem zastavěnosti a zpevněných či jinak nepropustných ploch z hlediska srážkových vod. Tímto může být ovlivněna vodnost i rizika extrémních situací (povodně), které jsou v ZÚ rovněž zastoupeny s potřebou řešení. Rozvoj ploch bydlení (BI) v navrhovaném rozsahu je zároveň spojen s nárůstem splaškových vod a potřebou jejich vhodného čištění. Tímto může být ovlivněn zejména kvalitativní stav útvarů povrchových a podzemních vod.

Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění záplavových území (způsob nakládání s dešťovými vodami, ohrožené objekty apod.)
- Ovlivnění stavu útvarů povrchových (ID: OHL\_0830, OHL\_0840, OHL\_0850) a podzemních (ID: 61330, 21310) vod.

#### 4.1.3. Zemědělská půda

Rozvojové plochy, ale i některé změny v krajině, ÚSES, VPS a VPO jsou spojeny se záborů půdy, a to i půdy v ZPF. Resp. předmětem ÚP Zabršany nejsou změny směrem k navýšení rozsahu zemědělské, zejména pak orné půdy. Zábor těchto půd ZÚ Zabršany by mohl být významný a vzhledem k zastoupeným všem třídám ochrany ZPF v rámci ZÚ je třeba prověřit zejména nutnost záborů nejkvalitnějších půd (např. ve smyslu obecných principů plošné ochrany dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF).

Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění ZPF a nezbytnost záborů pozemků v I. a II. třídě ochrany

#### **4.1.4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

V rámci rozvojových ploch jsou plochy, které zasahují do ochranných pásem lesů. Jedná se např. o plochy individuálního bydlení (BI) ozn. 2, 3, 7, 10, 11, 12, 16, 25 a 33, plochy sportu a rekreace (RS) ozn. 9, 15 a plocha průmyslové výroby (VP) ozn. 14. Jiné významné přímé ovlivnění stávajících PUPFL z ÚP Zabuřany nevyplývá, je však vhodné prověřit způsob využití ploch v jejich ochranných pásmech.

Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění PUPFL mimo jiné dotčením OP lesa

#### **4.1.5. Horninové prostředí a surovinové zdroje**

Součástí změn v krajině návrhu ÚP Zabuřany je změna s plochou těžby K9 a plocha bydlení 36 (BI), které se nachází v CHLÚ Všechlapy. Další plochy změn v krajině ozn. K5 a K7 se nachází v dosahu dobývacího prostoru Zabuřany a plocha průmyslové výroby (VP) se nachází v ploše nebilancovaného ložiska. Zároveň jsou navrženy prvky ÚSES v těchto plochách. Tyto plochy mohou významně ovlivnit hospodárné využití ložisek nerostných surovin a je u nich vhodné prověřit následujících charakteristik životního prostředí.

Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění podmínek ochrany evidovaných ložisek nerostných surovin pro jejich budoucí vydobývání
- Ovlivnění hospodárného vydobytí ložisek nerostného bohatství

#### **4.1.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

Rozvojové plochy zejména v nezastavěném území, část změn v krajině a VPS mohou být spojeny se zábory přírodních a přírodě blízkých lokalit. Zároveň mohou být významnou překážkou prostupnosti krajiny a migraci bioty a je proto žádoucí vzájemná koordinace s navrhovanými ÚSES, VPS, VPO a dalšími stávajícími i výhledovými plochami. Vlastní navrhované prvky ÚSES by měly mít funkční potenciál a neměly by být ve střetu s ostatními hájenými zájmy, které by jejich funkci mohly výhledově významně ohrožovat.

Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění potenciálu biologické rozmanitosti zejm. v nezastavěném území
- Ovlivnění funkčnosti a koordinace ÚSES s ostatními plochami

#### **4.1.7. Krajina**

Rozvojové plochy zejména v nezastavěném území a část změn v krajině, mohou významně ovlivnit krajinný ráz a cílový stav dotčených krajinných celků. Je proto vhodné prověřit podmínky využití jednotlivých navrhovaných ploch v nezastavěném území, např. dle základních ukazatelů krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, z nichž lze v ZÚ uplatnit zachování VKP, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahy v krajině. Například v podobě hlavních znaků dotčeného krajinného rázu ZÚ a cílových stavů stanovených krajinných celků (KC), které by nekontrolovanou zástavbou mohly být významně ovlivněny.

Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění VKP, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahy v krajině dle identifikovaných hlavních znaků krajinného rázu
- Ovlivnění naplňování cílových kvalit krajiny vymezených krajinných celků

#### **4.1.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí**

Rozvojové plochy bydlení, které jsou umísťovány do blízkosti komunikací vyšších tříd (vyšších intenzit dopravy) či železnice, těžby či vzletových a přistávacích drah letišť, mohou významně ovlivnit naplněnost předpokladů růstu počtu obyvatel ZÚ i jeho zdravotní stav a úmrtnost.

#### Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění ochrany zdraví obyvatel před hlukem a znečištěním ovzduší
- Ovlivnění ochrany obyvatel před havarijními a katastrofickými stavy

#### **4.1.9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Rozvojové plochy v blízkosti architektonického a archeologického dědictví, mohou narušit celkové vyznění těchto charakteristik v krajině a tím např. ovlivnit turistickou atraktivitu.

#### Charakteristiky k bližšímu prověření:

- Ovlivnění vztahů v dotčeném okolí architektonických a kulturních památek

## **4.2. PROSTOROVÁ ANALÝZA**

Prostorová analýza umožňuje základní přehled střetů konkrétních strategických záměrů navrhovaných v koncepci, se kterými mohou být spojeny tzv. prostorové vlivy (kumulativní, synergické), s jednotlivými složkami životního prostředí. Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

V případě ÚP Zabušany je rozsah konkrétních záměrů (vymezené rozvojové plochy, plochami změn v krajině, VPS a VPO, ÚSES i návrhem respektovanými stávajícími plochami) poměrně široký a je jím pokryta velká část ZÚ, které lze zároveň označit za území silně zatížené antropogenními vlivy (hustě osídlené plochy, plochy současné i bývalé těžební činnosti, infrastruktura pozemní i letecké dopravy, zemědělsky a průmyslově využívané plochy, aj.). Prostorovou analýzou řešeného území je tak prakticky souběžně všech těchto zájmů v rámci koordinačního výkresu ÚP Zabušany.

Vzhledem k tomu lze celé ZÚ řešené ÚP Zabušany považovat za území s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. Jednotlivě jsou tyto vlivy identifikovány v kapitole 6.3. Kumulativní a synergické vlivy dále v textu hodnocení.

*Pozn.: Oprávněnost vymezení prostorově omezené části řešeného území na celé ZÚ nejlépe potvrzuje to, že dále v textu jsou primárně identifikovány kumulativní a synergické vlivy na ovzduší, vycházející ze zjištěné zhoršené kvality ovzduší v celé předmetné lokalitě (viz průměrné hodnoty imisních koncentrací dle čtverců 1x1 km ČHMÚ). Zvýšení koncentrace potenciálních zdrojů znečištění ovzduší různě v ZÚ se tak může projevit na kvalitě ovzduší v celém ZÚ.*



## 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

### 5.1. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ZÚ DLE SWOT ANALÝZY ÚAP ORP TEPLICE

V rámci Územně analytických podkladů ORP Teplice [35] bylo provedeno komplexní hodnocení území obce Zabušany metodou SWOT analýzy (silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby), včetně uvedení významných limitů na území obce, problémů k řešení v ÚPD, zjištěných záměrů a střetů limitů územního rozvoje – pozn.: Prázdná pole vynechána.

Tabulka č. 67: SWOT analýza ZÚ dle ÚAP ORP Teplice [35]

Horninové prostředí a geologie	<b>Silné stránky:</b>	Výskyt ložisek nerostných surovin
	<b>Slabé stránky:</b>	Výskyt poddolovaných území Výskyt sesuvných území Výskyt starých důlních děl
	<b>Příležitosti:</b>	Rekultivace ploch devastovaných těžbou nerostných surovin Asanace nebezpečných starých důlních děl
	<b>Hrozby:</b>	Rozšiřování sesuvných území
Vodní režim	<b>Slabé stránky:</b>	Výskyt aktivní zóny záplavového území
	<b>Hrozby:</b>	Opakované záplavy zastavěného území
Hygiena životního prostředí	<b>Silné stránky:</b>	Přítomnost sběrných dvorů
	<b>Slabé stránky:</b>	Zhoršená celková kvalita ovzduší překročením limitů ZdrLV a ZdrTV Existence lokalit se starou zátěží
	<b>Příležitosti:</b>	Likvidace starých zátěží
Ochrana přírody a krajiny	<b>Silné stránky:</b>	Výskyt prvků ÚSES
	<b>Slabé stránky:</b>	Nízký koeficient ekologické stability
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	<b>Silné stránky:</b>	Relativně vysoký podíl orné půdy Vymezené plochy k melioraci půdy
	<b>Slabé stránky:</b>	Relativně nízká míra zalesnění
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	<b>Silné stránky:</b>	Obec je plynofikována Jednotná kanalizace napojená na ČOV Přímé napojení na železnici
	<b>Slabé stránky:</b>	Kladné migrační saldo Růst počtu obyvatel
Sociodemografické podmínky	<b>Silné stránky:</b>	Růst počtu obyvatel
	<b>Slabé stránky:</b>	Záporný přirozený přírůstek
Bydlení	<b>Silné stránky:</b>	Růst bytového fondu
	<b>Slabé stránky:</b>	Vysoký podíl starších domů
Rekreace	<b>Slabé stránky:</b>	Nedostatek ubytovacích kapacit Nízký turistický potenciál
	<b>Hrozby:</b>	Nízká daňová výtěžnost Dlouhodobě rostoucí podíl nezaměstnaných a dlouhodobě nezaměstnaných osob

#### Významné limity na území obce:

Záplavové území, prvky ÚSES, velmi vysokotlaký plynovod, elektrické vedení velmi vysokého napětí, sesuvné území, poddolované území.

Tabulka č. 68: Problémy ZÚ k řešení v ÚPD [35]

Relevance a význam	G	Kód	Popis	Typ	Popis typu problému
2-N	L	ZABR_P01	Všechny - nepřiměřené zatížení komunikace procházející obcí, velká nákladní auta z kamenolomu - vysoká prašnost, hluk, riziko nehod	1	Dopravní problémy
0-N	L	ZABR_P02	Želénky - doprava - po silnici Duchcov-Hostomice se jezdí nepřiměřenou rychlostí	1	Dopravní problémy a závady
2-L	L	ZABR_P03	pěší propojení Želénky-Zabušany: nebezpečí dopravní nehody s chodcem	1	Dopravní problémy a závady

*Vysvětlivky: Problémy 01 představují dopravní a hygienické závady v území, jejichž prověření a řešení ÚAP navrhuje zahrnout do řešení územních plánů či jejich změn.*

**Tabulka č. 69: Zjištěné záměry v ZÚ [35]**

Relevance a význam	G	Kód	Popis	Typ	Popis typu záměru
2-L	P	ZABR_Z1	zastavovací studie lokality Heřman – výstavba rodinných domů	1	1 – rozvoj obytného území, vč. OV
2-L	P	ZABR_Z2	revitalizace prostoru Heřman – úprava okolí rybníku, výsadba stromů, keřů, vybudování zpevněných cest a lávek	7	7 - přírodní prvky
2-N	P	ZABR_Z3	kanalizace Želénky – zajištění financování, projekt již hotov	4	4 - technická infrastruktura
1-L	P	ZABR_Z4	výstavba RD – Všechlapy - na pozemcích podle ÚP výstavba RD	1	1 – rozvoj obytného území, vč. OV
0-L	P	ZABR_Z5	rekonstrukce ZŠ a MŠ Zabrušany - zateplení, výměna oken atd.	1	1 – rozvoj obytného území, vč. OV

**Tabulka č. 70: Sřety limitů územního rozvoje ZÚ [35]**

Urbanistické závady
<b>Název</b>
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100
Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100
Hygienické závady
<b>Název</b>
Železniční trať zatěžuje zastavěné území
Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území

## 5.2. DISKUZE ZÁVĚRŮ SWOT ANALÝZY ÚAP ORP TEPLICE S PROVEDENÝMI ZJIŠTĚNÍMI DLE SLEDOVANÝCH TÉMAT

Výše uvedené závěry SWOT analýzy ORP ÚAP Teplice lze porovnat s vlastními zjištěními. Výsledné porovnání a lze pak považovat za výchozí okrajové (limitní) podmínky dotčeného životního prostředí pro následující hodnocení vlivů ÚP Zabrušany.

### 5.2.1. Ovzduší, klima

V rámci ZÚ byla zjištěna zhoršená kvalita ovzduší z hlediska imisních koncentrací ročních benzo(a)pyrenu a limitům se blížících se hodnot prachových částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>.

Analýza ÚAP ORP Teplice provedená zjištění potvrzuje a upřesňuje problémy s dopravní zátěží, mimo jiné ze strany těžké nákladní dopravy z kamenolomu.

### 5.2.2. Povrchové a podzemní vody

V rámci ZÚ byla zjištěna zhoršená kvalita útvarů povrchových a podzemních vod. Zároveň byly zjištěny problémy s umístěním stávající zástavby v záplavovém území a její ohroženost.

Analýza ÚAP ORP Teplice potvrzuje pouze problémy se záplavami v zastavěném území, problémy s kvalitou vod neidentifikuje.

### 5.2.3. Zemědělská půda

V rámci ZÚ zjištěn významný úbytek nejkvalitnějších půd (II. třídy ochrany ZPF) v posledních 10 letech.

Analýza ÚAP ORP Teplice hodnotí pouze relativně vysoký podíl orné půdy, problémy s úbytkem těchto půd neidentifikuje.

#### **5.2.4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Stav lesních porostů v některých lokalitách ZÚ je zhoršený, některé porosty usychají.

Analýza ÚAP ORP Teplice hodnotí pouze nízkou míru zalesnění, problémy se zdravotním stavem porostů neidentifikuje.

#### **5.2.5. Horninové prostředí a surovinové zdroje**

V rámci ZÚ byl zjištěn výskyt starých důlních děl a nestabilních podloží, s dotěžováním (vyčerpáním) zdrojů nerostných surovin. Další zdroje zatím nejsou těženy, případně nejsou bilancovány.

Analýza ÚAP ORP Teplice identifikuje zejména problémy s výskytem nestabilních prostředí a starých důlních děl, problémy se zásobami nerostného bohatství neidentifikovány.

#### **5.2.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

V rámci ZÚ byla zjištěna přítomnost významnějších přírodních prvků a druhů fauny a flory s prvky ÚSES lokální a regionální úrovně a nízkým koeficientem ekologické stability.

Analýza ÚAP ORP Teplice část provedených zjištění potvrzuje, významnější prvky a druhy neidentifikuje.

#### **5.2.7. Krajina**

V rámci ZÚ byla zjištěna narušené harmonické vztahy a harmonické měřítko.

Analýza ÚAP ORP Teplice provedená zjištění nepotvrzuje, problémy v krajině (mimo nízký KES) neidentifikuje.

#### **5.2.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí**

V rámci ZÚ byla zjištěna expozice obyvatel zvýšeným úrovním hluku v blízkosti intenzivně využívaných komunikací a v případě okolí kamenolomu také vibrací, spolu se zvýšeným rizikem ohrožení obyvatel záplavami (objekty k bydlení v záplavovém území). Současně však s vymezenými protipovodňovými valy, s potenciálem ochrany těchto objektů.

Analýza ÚAP ORP Teplice provedená zjištění částečně potvrzuje a upřesňuje problémy s dopravní zátěží, mimo jiné ze strany těžké nákladní dopravy z kamenolomu.

#### **5.2.9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

V rámci ZÚ byla zjištěna stávající situovanost hmotných statků (objektů, dopravní a technické infrastruktury) v rámci záplavových území.

Analýza ÚAP ORP Teplice toto zaměření nezahrnuje.

### **5.3. PROBLÉMY A JEVY DOTČENÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ A PTAČÍCH OBLASTÍ**

#### **Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území (ve smyslu části třetí zákona č. 114/1992 Sb.) nejsou v ZÚ vymezena. Jejich ovlivnění uplatněním ÚP Zabrušany, zejména pak významné, je proto nepravděpodobné.

#### **Natura 2000**

Území soustavy Natura 2000 (ve smyslu části čtvrté zákona č. 114/1992 Sb.) nejsou v ZÚ vymezena. Jejich významné ovlivnění uplatněním ÚP Zabrušany (návrhu zadání) ať již samostatně nebo ve spojení s jinými, bylo vyloučeno stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru

životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 5. 2019, č.j. KUUK/59132/2019/ZPZ. S odůvodněním, že všechny rozvojové plochy a správní území obce jsou umístěny mimo území Natura 2000.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

### 6.1. CELKOVÉ HODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ZABRUŠANY V ROZSAHU CELÉHO ZÚ

Návrh ÚP Zabuřany je hodnocen v předložené jedné aktivní variantě, variantní řešení nebylo požadováno. Mimo stabilizaci, aktualizaci a dílčí úpravy a doplnění podmínek a specifikace stávajících ploch, navrhuje ÚP Zabuřany následující nejvíce relevantní plochy z hlediska prováděného hodnocení, a to:

- celkem 35 rozvojových (zastavitelných) ploch v zastavěném i nezastavěném území, z toho 28 ploch pro individuální bydlení (BI), 3 plochy sportu a rekreace (RS), 3 plochy průmyslové výroby a skladování (VP) a 1 plochu pro zemědělskou výrobu a skladování (VZ).
- celkem 10 změn v krajině, z toho 8 změnových ploch v krajině (K), 1 plochu asanace (ASA) a 1 plochu územní rezervy (ÚR).
- celkem 12 veřejně prospěšných ploch, z toho 9 veřejně prospěšných staveb (dále jen „VPS“) a 3 veřejně prospěšných opatření (dále jen „VPO“).
- celkem 12 prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), z toho 6 biocenter (lokálních) a 6 biokoridorů (1 regionální a 5 lokálních).

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů je řešeno v jednotlivých tématech dle analýz a zjištění v rámci předchozích kapitol. Hodnocenými vlivy jsou:

#### 6.1.1. Vlivy na ovzduší, klima

Navrhované rozvojové plochy, s výjimkou převážné části ploch sportu a rekreace (RS), mohou představovat nové zdroje znečišťování ovzduší, příp. změny těch stávajících, a to v různé míře a významnosti.

ÚP Zabuřany v rámci základní energetické koncepce řešeného území předpokládá, byť stoprocentně nezaručuje využití zemního plynu jako nejlépe dostupného zdroje vytápění a ohřevu vody v rámci všech nových rozvojových ploch (BI) na území Zabuřany, Všechlapy, Želénky. Na území Straky a Štěrbině se však jedná o nedostupný zdroj. Součástí návrhu ÚP je rozšíření plynovodní infrastruktury jako veřejně prospěšné stavby pro část těchto ploch. Větší část ploch k bydlení, resp. objekty určené k bydlení v těchto plochách, je tedy navržena s připojením na plyn. To lze v současnosti považovat za dobře dostupný (být aktuálně ekonomicky znevýhodněný) a oproti tuhým palivům „čistější“ energetický zdroj. U zbylé, avšak nemalé části ploch bydlení nebude v nejbližší době plynová přípojka k dispozici a návrh ÚP předpokládá vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie. U převážné části ploch bydlení se jedná o rodinné domy, kde nelze příliš předpokládat el. energii jako zdroj tepla. Tepelná čerpadla nejsou zatím dostatečně rozšířena, mimo jiné z důvodu vyšších pořizovacích nákladů, provozních omezení či technické náročnosti řešení. Z tohoto důvodu je v rámci hodnocení vlivů předpokládáno u těchto ploch spíše vytápění na bázi ekologických paliv, v důsledku představující zejména kotle na tuhá paliva, byť moderní a plnící výhledové přísnější požadavky (4. a vyšší emisní třídy od roku 2022). S ohledem na aktuální situaci s dodávkami a cenami zemního plynu, lze předpokládat návrat části obyvatel k méně ekologickému spalování tuhých paliv včetně uhlí. To může způsobit návrat do dob před plynofikací, se zhoršením kvality ovzduší. Zároveň však lze předpokládat u dílčí části obyvatel přechod na ekologické a nezávislé formy vytápění (např. tepelná čerpadla v kombinaci s fotovoltaikou, apod.). U větších navrhovaných ploch s těmito dispozicemi předpokládán mírně negativní, vzájemně kumulativní vliv, zejména s ohledem na stávající překračování limitů znečištění ovzduší, či se těmito limitům blížící v případě některých znečišťujících látek. Nepřímé vlivy lze pak předpokládat v souvislosti s vyšší hustotou obyvatel (např. zvýšená doprava = více emisí z dopravy).

Částečnou kompenzaci a snížení mohou mít navrhované změny v krajině se zastoupením lesní a mimolesní zeleně, příp. plochy rekreace a sportu. Vzhledem k tomu, že však již nyní tyto plochy určité zastoupení zeleně obsahují a tento stav bude spíše konzervován, příp. mírně zvýšen, resp. podpořen a vzhledem k tomu, že u nemalé části rozvojových ploch dojde naopak k odstranění stávajících dřevin, nelze v tomto předpokládat reálnou kompenzaci vlivu. Případné úvahy o snížení emisí vlivem postupné elektrifikace vozového parku nejsou zatím připouštěny v takovém rozsahu, který by v blízkém výhledu mohl výrazně zlepšit situaci. Pokud se tak stane, bude se jednat o zlepšení předpokládaného stavu. Přístup prováděného hodnocení zůstává v tomto spíše konzervativní.

V případě ploch výroby a skladování (VZ, VP) nelze vyloučit umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Umístění významnějších stacionárních zdrojů (např. vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.), které by byly předmětem samostatných stanovisek a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší, bude řešeno samostatně. Návrh ÚP nicméně připouští pouze lehký průmysl, řemeslnou výrobu a služby, případně ustájení koní a jezdecký areál. Spíše preventivně jsou u těchto ploch předpokládány negativní potenciální vlivy, zejména s ohledem na stávající úroveň znečištění ovzduší v ZÚ. Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u těchto rozvojových ploch, s následujícím zdůvodněním:

- 1 (VZ) Využití plochy předpokládá zařízení k chovu hospodářských zvířat. Z hlediska ovzduší lze za významnější kapacity považovat např. chovy s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t, tj. vyjmenovaný stacionární zdroj dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., případně chov >50DJ (dobytčích jednotek), který by podléhal také zjišťovacímu řízení, viz bod 69 přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. Umístění takových záměrů by bylo posuzováno samostatně.
- 14 (VP) Využití plochy nevyklučuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Umístění významnějších stacionárních zdrojů (např. vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.), které by byly předmětem samostatných stanovisek a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší, bude řešeno samostatně.
- 21 (VP) Využití plochy nevyklučuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Umístění významnějších stacionárních zdrojů (např. vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.), které by byly předmětem samostatných stanovisek a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší, bude řešeno samostatně.
- 24 (BI) Plocha většího rozsahu s absencí plynové přípojky a předpokladem zdrojů tepla na ekologická (tuhá) paliva.
- 29 (BI) Plocha většího rozsahu s předpokladem plynové přípojky.
- 35 (BI) Plocha většího rozsahu s absencí plynové přípojky a předpokladem zdrojů tepla na ekologická (tuhá) paliva.
- 37 (VP) Využití plochy nevyklučuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Umístění významnějších stacionárních zdrojů (např. vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.), které by byly předmětem samostatných stanovisek a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší, bude řešeno samostatně.

Z navrhovaných změn v krajině lze pouze změnu K9 spojovat s možným negativním vlivem na ovzduší, a to s vlivem povrchové těžby kameniva. Změna byla součástí záměru „Dotěžení lomu Všechlapy“, jakožto předmětu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ke kterému KÚ Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923 ze dne 24. 3. 2015, s konstatováním, že záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. Jedná se o změnu umístění, stavby a provozu stávajícího stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, s využitím stávajícího technologického zázemí. Z hlediska vlivů na ovzduší a klima tak představuje zejména prodloužení životnosti stávajícího kamenolomu, a tedy i prodloužení provozu stávajícího zdroje znečišťování ovzduší, s jeho dílčí změnou v umístění těžební jámy. Změna zahrnuje rovněž fázi sanace a rekultivaci vytěženého prostoru po ukončení těžby, která je nedílnou součástí případné hornické činnosti. Tento vliv tak bude přechodný a bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat bezprostředně navázanou rekultivací území včetně navazujícího stávajícího prostoru kamenolomu, s potenciálem budoucí zelené plochy. Vlivy této změny ve střednědobém a ostatních změn v krajině v celkovém výhledu lze předpokládat pozitivní. Změny spojené s podporou dřevin (zejm. K1 až K5) lze považovat za opatření ke snižování skleníkových plynů, tzn. mitigační opatření z hlediska změny klimatu. Vzhledem k částečnému výskytu dřevin v těchto plochách a předpokladu kácení stávajících porostů v rámci rozvojových ploch, nelze předpokládat jejich významnější příspěvek, ale spíše dílčí snížení negativního vlivu ostatních navrhovaných ploch. Podobně v případě potenciálních změn mikroklimatu lokality.

Navrhované prvky ÚSES lze z hlediska vlivů na ovzduší a klima považovat za pozitivní, z důvodu potenciálu pro výsadbu dřevin v ZÚ.

U navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření není předpoklad významnějších vlivů na ovzduší a klima, a to ani v případě VPS3 (koridor železniční trati č. 130) z důvodu již stávající elektrifikace trati, která bude využita i pro optimalizovanou a modernizovanou trať v řešeném koridoru. V regionálním měřítku by zkapacitnění železnice mělo přispět k úlevě dopravě po přetížených pozemních komunikacích. V důsledku tedy i s potenciálním pozitivním vlivem snížení, resp. eliminace emisní zátěže z jiných zdrojů. Ostatní veřejně prospěšné prvky zasahují i pozitivní spektrum vlivu (zajišťují dostupnost energetických zdrojů energií, aj.).

U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významné vlivy oproti stávajícímu dotčení obyvatelstva a hygieny prostředí.

***Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na ovzduší a klima je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, přechodný.***

### **6.1.2. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Navrhované rozvojové plochy představují zastavění krajiny a snížení rozsahu stávajících nepropustných ploch. Rozsah zastavěných a zpevněných ploch je návrhem ÚP limitován, bez dostupnosti informací o tímto dosažitelné míře a klasifikaci vlivu na vody. Pro ZÚ není stanoven (regulovaný) odtok srážkových vod a není k dispozici oddílná kanalizace, v některých částech území ani jednotná. Vodní toky nejsou zástavbou přímo dotčeny, předmětem ÚP nejsou změny těchto útvarů povrchových vod. Návrh ÚP nicméně vykazuje snahu o zodpovědné řešení problematiky vlivu na povrchové a podzemní vody, a to v rámci možností odpovídající měřítku obce. Důvodem přísnějšího hodnocení může být nevyhovující kvalita povrchových a podzemních útvarů vod a také situování stávajících objektů v rámci záplavového území. Část navrhovaných rozvojových ploch, konkrétně 3 a 5 (BI) je sice v návrhu ÚP situována v tomto rizikovém území, nicméně s vyloučením umístování objektů vyjma odůvodněných infrastrukturálních staveb a současně vymezenými protipovodňovými valy pro jejich ochranu. Alespoň tato opatření lze považovat za zajištění základní ochrany obyvatelstva a majetku, přičemž další omezení v záplavových územích vychází ze zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Vlivem potenciálního nárůstu znečištění, spojeného s nárůstem rozvojových ploch, teoreticky i stávající technologií ČOV potenciálně hůře odbouratelného technologického znečištění a dále vlivem částí ploch, kde bude třeba řešit dočasné nebo specifické řešení předčištění z důvodu nemožnosti napojení na centrální ČOV, předpokládán negativní vliv na kvalitu povrchových, potažmo i podzemních vod. Vodoprávním úřadem by mělo být možné specifikovat podmínky jednotlivých předčištění vod před jejich vypouštěním do povrchových vod, v rámci hodnocení však není u individuálních ČOV předpokládána záruka kvality a kontroly plnění podmínek jako u centrální ČOV.

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u těchto rozvojových ploch s následujícím zdůvodněním:

- 1 (VZ) – Plocha většího rozsahu (> 1 ha) cca 130 m nad tokem Bouřlivec s chovem hospodářských zvířat a předpokládanou produkcí chlévské mrvy, resp. potenciálním vyšším znečištěním odpadních vod s tímto spojených.
- 3 (BI) – Plocha většího rozsahu (> 1 ha) s podmíněným dobudováním dočasné kanalizace s domovní nebo skupinovou ČOV (není-li k dispozici centrální), bez stanovené úrovně předčištění. Část plochy vymezena v záplavovém území, s rizikem zhoršení příp. průběhu záplav v případě nevhodného využívání plochy.
- 5 (BI) Část plochy vymezena v záplavovém území, s rizikem zhoršení příp. průběhu záplav v případě nevhodného využívání plochy.
- 14 (VP) – Plocha většího rozsahu (> 1 ha), nevylučující umístění provozů se skladováním vodám závadných látek i produkcí znečištěných odpadních vod.
- 24 (BI) – Plocha většího rozsahu (> 1 ha) s podmíněným dobudováním dočasné kanalizace s domovní nebo skupinovou ČOV (není-li k dispozici centrální), bez stanovené úrovně předčištění.
- 29 (BI) – Rozsáhlá plocha (>10 ha) s podmíněným napojením na kanalizaci.

- 35 (BI) – Plocha většího rozsahu (> 1 ha) s podmíněným dobudováním dočasné kanalizace s domovní nebo skupinovou ČOV (není-li k dispozici centrální), bez stanovené úrovně předčištění.
- 37 (VP) – Plocha většího rozsahu (> 1 ha), nevylučující umístění provozů se skladováním vodám závadných látek i produkcí znečištěných odpadních vod.

*Pozn.: Průběh záplavového území dle grafické přílohy Koordinační výkres návrhu ÚP Zabušany neodpovídá zákresu dle grafické části Mapa povodňového plánu obce [44], kde průběh Q20 a Q100 více zasahuje do vymezených rozvojových ploch. Zároveň však zahrnuje návrh protipovodňových valů, s pravděpodobnou redukcí rozsahu záplavového území.*

Z navrhovaných změn v krajině mohla být teoreticky spojena s negativním vlivem změna K9, a to s doprovodným vlivem povrchové těžby stavebního kamene. Jedná se o plochu v rozsahu >1 ha <10 ha, která je v současnosti zemědělskou plochou. Změna byla součástí záměru „Dotěžení lomu Všeclapy“, jakožto předmětu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ke kterému KÚ Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923 ze dne 24. 3. 2015, s konstatováním, že záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. S využitím podrobnějšího hodnocení v rámci oznámení záměru, které bylo předmětem uvedeného zjišťovacího řízení, odkazujícího na těžbu nad úrovní podzemní vody a svodem srážkových vod do rybníčku s bezodtokovým režimem, spolu s uspokojivou kvalitou vod v J části lomu, není ani v tomto případě důvod předpokládat významnější potenciální negativní vlivy. Tyto vlivy budou přechodné po dobu těžby, následně vzniklé těleso rekultivované těžební jámy lze považovat za pozitivní vliv na vody z důvodu jejich retence (prakticky retenčně vsakovací objekt). Z ostatních změn jsou z hlediska vlivu na vody pozitivně významnější zejména změny K7 a ASA1, jejich předmětem či součástí jsou vodní útvary a opatření ke zvyšování retenční schopnosti území, opatření ke snižování ohrožení v území. Zbylé změny lze hodnotit rovněž kladně z těchto hledisek.

U navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření jsou s vodami spojené zejména VPS1 a VPS2, řešící protipovodňovou hráz, v důsledku s pozitivním vlivem především na obyvatelstvo (být v některých ohledech lze přirozené cyklické povodně považovat za spoluutvářející a nedílnou součást volné krajiny, na rozdíl od člověkem obydlených a využívaných území). Přínos VPO1 a VPO2 s ochrannými drény a retencí mokřadů může vést k pozitivnímu zvyšování retenční schopnosti území (zadržování vody v krajině) a ke snižování jeho ohroženosti. Ostatní VPS a VPO představují z pohledu vlivu na vody spíše jen drobné a méně významné zásahy (drobná zpevnění ploch a podzemní liniová technická infrastruktura, spolu s již existujícím průběhem železnice s případným dílčím rozšířením v rámci koridoru a nepředpokládanou významnou změnou stávající nivelety trati v ZÚ).

Navrhované prvky ÚSES lze z pohledu vlivu na vody považovat za celkově pozitivní, z důvodu potenciálu k výsadbě dřevin, přispívajících k zadržování vody v krajině (transpirace, přerušení a zdržení soustředěného odtoku, aj.).

U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významné vlivy oproti stávajícímu dotčení krajiny.

**Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na podzemní a povrchové vody je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, trvalý.**

### 6.1.3. Vlivy na zemědělskou půdu (ZPF)

*Pozn.: Úvodem hodnocení vlivu na ZPF je třeba konstatovat, že podklady návrhu ÚP Zabušany jsou z hlediska uváděných záborů a zatřídění dle ochrany neodpovídající stavu, který byl zpracovatelem hodnocení zjištěn v Katastru nemovitostí. Pravděpodobnou primární příčinou je, že u čtyř z uváděných BPEJ je uváděna jiná třída ochrany ZPF, než je tomu dle Katastru nemovitostí a <https://bpej.vumop.cz>, resp. vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, v platném znění. Konkrétně např. BPEJ 1.01.10 je uvedena s I. třídou ochrany, avšak dle vyhlášky č. 48/2011 Sb. se má správně jednat o II. třídu ochrany. Podobně v případě BPEJ 1.54.11 (uvedena III. třída namísto IV.), BPEJ 1.20.41 (uvedena III. třída namísto V.) a BPEJ 1.28.41 (uvedena V. třída namísto IV.). Veškeré s tímto související informace v návrhu ÚP Zabušany tak nelze pokládat za směrodatné a věrohodné, a to včetně výkresu předpokládaných záborů půdního fondu v rámci grafických příloh, který z těchto informací vychází. Nápravu tohoto stavu vzhledem k časově i jinak náročné spolupráci zadavatele se zpracovatelem již nebylo možné zajistit. V rámci níže uvedeného hodnocení bylo z důvodu faktické relevance upřednostněno vycházení raději z ověřeného zdroje, tj. v rámci možností primárně z informací dle Katastru nemovitostí a výše uvedené vyhlášky. Pro vydání ÚP Zabušany lze však jednoznačně doporučit opravu těchto nesprávně uváděných informací a podkladů.*



Navrhované rozvojové plochy jsou z velké části případů spojeny se záborom půdy v ZPF, přičemž v rámci ZÚ jsou zastoupeny všechny třídy ochrany ZPF. Rozvojové plochy s dotčením ZPF zabírají zpravidla méně kvalitní půdy, nejčastěji ve IV. a III. třídě ochrany, umožňující zástavbu bez větších omezení. Pouze v ojedinělých případech jsou dotčeny i pozemky s nejvyšší I. a II. třídou ochrany. U většiny rozvojových ploch s dotčením ZPF byl vliv na zemědělskou půdu přezkoumáván mimo jiné z pohledu nutnosti záborů nejkvalitnějších půd (např. ve smyslu obecných principů plošné ochrany dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, a to i u nižších tříd ochrany než I. a II.), tzn. z pohledu, zda například v nejbližším okolí nebylo možné zvolit vhodnější lokalitu, příp. tvar či orientaci plochy, plnící jinak stejný účel při větším respektování kvalitnější půdy ZPF. U převážné většiny těchto zkoumaných ploch je možné konstatovat snahu o respektování kvality půd, byť u řady lokalit není prakticky jiná možnost pro další rozvoj obce, než zabrat plochy v ZPF, alespoň však ve IV. a III. třídě ochrany. U této možnosti pak většinou bez výrazně vhodnějších alternativ. Nicméně u zmíněných ojedinělých ploch s dotčením I. a II. třídy ochrany jsou při naplňování tohoto principu spatřovány určité rezervy. Zejména v případě rozvojové plochy 31 BI je zábor orientován téměř shodně s enklávním průběhem půdy I. třídy ochrany v této ploše. Nicméně vzhledem k podlimitnímu rozsahu z hlediska stanovených kritérií nebyl spatřován důvod k přísnější kvalifikaci s potřebou uložení opatření (např. prověření skutečné kvality půdy a jejího průběhu, další omezení zastavěnosti plochy apod.). V rámci odnímání půdy z tohoto fondu by mělo být zákonem požadováno řádné zdůvodnění z hlediska uvedených principů. Z pohledu celkového hodnocení vlivu v rámci ZÚ se jedná o akceptovatelný rozsah. Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u těchto rozvojových ploch s následujícím zdůvodněním:

- 1 (VZ) – Zábor rozsáhlejší plochy (>1 ha) z více než 50 % v ostatní (IV. a V.) třídě ochrany ZPF, v ostrovní pozici v rámci okolních zemědělských půd.
- 3 (BI) – Zábor rozsáhlejší plochy (>1 ha) z více než 50 % v ostatní (III. až V.) třídě ochrany ZPF.
- 6 (BI) – Zábor rozsáhlejší plochy (>1 ha) z více než 50 % v ostatní (III. až V.) třídě ochrany ZPF.
- 11 (BI) – Zábor rozsáhlejší plochy (>1 ha) z více než 50 % v ostatní (III. až V.) třídě ochrany ZPF.
- 24 (BI) – Zábor rozsáhlejší plochy (>1 ha) z více než 50 % v ostatní (III. až V.) třídě ochrany ZPF (s výběžkem I. třídy). Situování v jedné z nevhodnějších dostupných poloh lokality z hlediska minimalizace záboru nejkvalitnějších půd, zároveň však enklávní charakter s minimální návazností na stávající zastavěné plochy.
- 26 (BI) – Zábor půdy (<1 ha) z cca poloviny v I. a II. třídě a zbylé poloviny v III. a IV. třídě ochrany ZPF, s dostupností vhodnějšího umístění a tvaru plochy z hlediska záboru méně kvalitních půd, pouze částečná návaznost na stávající zastavěné plochy.
- 31 (BI) – Zábor půdy v I. třídě ochrany ZPF v celém rozsahu plochy (<1ha), a to v jedné z nejméně vhodných pozic vůči lokálnímu zastoupení těchto nejkvalitnějších půd v dané lokalitě. Podmínky této plochy (enkláva v zemědělsky využívané ploše s minimální návazností na stávající plochy bydlení, s možností vhodnější pozice i umístění vůči ZPF v navazujícím území) nenaplnují zásady plošné ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona č. 334/1992 Sb. a bude třeba jejich řádné zdůvodnění v rámci odnímání.
- 35 (BI) – Zábor rozsáhlejší plochy (>1 ha) z více než 50 % v ostatní (III. až V.) třídě ochrany ZPF.

Z navrhovaných změn v krajině je nejvíce spojena s negativním vlivem změna K9, a to s doprovodným vlivem povrchové těžby. Jedná se o plochu v daném rozsahu (>1 ha <10 ha), převážně na půdách se III. a okrajově IV. třídou ochrany ZPF. Změna byla součástí záměru „Dotěžení lomu Všechny“, jakožto předmětu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ke kterému KÚ Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923 ze dne 24. 3. 2015, s konstatováním, že záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. Cit. závěrem doporučenou variantou rekultivace je varianta bez kompenzace deficitu hmot zavážením vytěženého prostoru. Potenciálně negativní nevratné vlivy jsou proto předpokládány zejména z důvodu nemožnosti plnohodnotné rekultivace v celém původním rozsahu a kumulace. Méně významné potenciálně negativní vlivy lze dále předpokládat u změny K7, zasahující půdy v I. a III. třídě ochrany ZPF, ještě menší pak u změn K3 a K4 (půdy ve III. třídě ochrany ZPF).

U navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze spatřovat vesměs zanedbatelné vlivy na zemědělskou půdu, a to nejen s ohledem na statut veřejné prospěšnosti (jiný veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, viz § 4 zákona č. 334/1992 Sb.), ale také s ohledem na malé rozsahy a trvání záboru (pouze drobné zábory pro stavby dopravní a technické infrastruktury, s dočasností záborů liniových staveb technické infrastruktury), spolu s již

existujícím průběhem železnice s případným dílčím rozšířením v rámci koridoru s minimálním okrajovým dotčením půd v nižší třídě kvality ZPF (IV. třída).

Navrhované prvky ÚSES lze chápat nejen jako potenciální obnovitelné dílčí zábory ZPF, ale také jako ochrany vlastních půd ZPF. Navrhované biokoridory funkčně zastupují meze a průlehy s protierozní funkcí. Potenciální negativní vlivy navrhovaných prvků lze proto považovat za nevýznamné.

U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významné vlivy oproti stávajícímu dotčení krajiny. Předmětem ÚP Zabuřany nejsou změny směrem k navýšení rozsahu zemědělské, zejména pak orné půdy.

***Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na zemědělskou půdu je předpokládán jako potenciální mírně negativní, trvalý.***

#### **6.1.4. Vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Navrhované rozvojové plochy nepředstavují přímé dotčení PUPFL. Část těchto ploch však zasahuje do lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa (50 m od hranice lesa), z toho některé plochy leží v tomto OP z převážné části či dokonce celé. Jedná se o zejména o plochy č. 12, 13, 15, 25 (BI) a 37 (VP). V případě nesouhlasu příslušného orgánu státní správy lesů může být navrhované využití bezpředmětné, nebo výrazně omezené. Tento souhlas není třeba ke všem činnostem a záměrům, které mohou mít potenciální vliv na lesní porosty (např. nevyžadují povolení). Podmínky prostorového umístění a limity zastavění území nespécifikují ani nevylučují umístění objektů či jiné úpravy pozemků (oplocení, terénní úpravy, odvodnění apod.) v přímé blízkosti lesních porostů, a to ani v případě, že se současně jedná o biocentrum (LC). Z hlediska zvolených kritérií nicméně bylo bráno v úvahu, že se stále nejedná o přímý zásah do lesních porostů PUPFL, kdy ani takový zásah není vždy významně negativním. Z tohoto důvodu není ani v těchto případech předpokládán potenciální významný negativní vliv, ale pouze o stupeň mírnější klasifikace.

Navrhované změny v krajině s ohledem na navržený charakter nepředstavují přímé dotčení stávajících PUPFL, jsou spíše nepřímou podporou v krajině v podobě navrhované mimolesní zeleně. V jednom případě (K5) je předmětem plocha lesů a krajinných formací S.I. Vliv je předpokládán mírně pozitivní.

Navrhované prvky ÚSES s ohledem na navržený charakter nepředstavují přímé dotčení stávajících PUPFL a jsou spíše jejich doplňující podporou v krajině.

Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření by mohl být potenciálně nejvýznamnějších zásahem do PUPFL budoucí záměr optimalizaci železniční trati č. 130 v rámci vymezeného koridoru podél stávající trati, který je převzat a respektován ze ZÚR ÚK. Šíře koridoru 250 m je určena k budoucímu upřesnění železniční trati a nelze ji považovat za specifikaci konečného rozsahu dotčení PUPFL. Vzhledem k charakteru, významu a veřejné prospěšnosti koridoru vůči proporcionálnímu odhadu přímého dotčení PUPFL v rámci ZÚ, lze tento vliv považovat za zanedbatelný.

U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější vlivy na stávající PUPFL oproti výše uvedeným.

***Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na PUPFL je předpokládán jako zanedbatelný potenciální vliv, pozitivní a trvalý.***

#### **6.1.5. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje**

Navrhované rozvojové plochy ve většině případů nepředstavují dotčení horninového prostředí a surovinových zdrojů. Oproti tomu plocha 36 (BI) zčásti zasahuje do chráněného ložiskového území (CHLÚ), vymezeného pro ochranu výhradního ložiska stavebního kamene kamenolomu Všechlapy, resp. ochranu před případným znemožněním jeho budoucí těžby. V rámci tohoto CHLÚ je však zároveň vymezena také navrhovaná změna v krajině K9, představující dotěžení dodatečně bilancovaného ložiska tohoto stavebního kamene, jakožto ložiska nevyhrazeného nerostu. Plocha 36 (BI) zároveň pokračuje za hranici CHLÚ a již v současné době se v ní nachází oplocený areál cvičiště pro psy a tzv. černá stavba rodinného domu. Ten dosud neměl nárok na statut chráněného prostoru stavby ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a s tím spojenou zákonnou ochranou před hlukem a dalšími vlivy z blízké těžební činnosti. Tato změna nebyla níže uvedeným předmětem zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Dotěžení lomu Všechlapy“, ke kterému KÚ Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923 ze dne 24. 3. 2015, s konstatováním, že

záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. Jednalo by se proto o založení nového, dosud neposouzeného vlivu dotěžení kamenolomu, vyžadující řešení ze strany vlastní navrhované plochy 36 (BI), jakožto chronologicky nově založeného záměru. V současném vymezení změny v krajině K9 a plochy 36 (BI) za stávajících podmínek návrhu ÚP Zabrušany, lze proto spatřovat neslučitelnost vzájemného plnohodnotného využití obou těchto navrhovaných ploch, nebudou-li současně přijata alespoň dílčí opatření, viz Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí dále v textu. Vymezení plochy 36 (BI) v rámci CHLÚ zároveň neodpovídá smyslu a účelu této zákonné ochrany, byť formálně není předmětem CHLÚ nově bilancované ložisko nevýhradního nerostu. A to z praktického hlediska minimálně po dobu existence a potenciální těžby vytěžitelných zásob surovinových zdrojů v tomto CHLÚ. S vymezením navrhované plochy 36 (BI) lze proto předpokládat negativní vliv na surovinové zdroje, akceptovatelné pouze za podmínky opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu. Podmíněno je vymezení plochy nejdříve po dotěžení ložiska, anebo doložení odolnosti konstrukce a plnění hlukových limitů vůči objektům k bydlení z provozu kamenolomu v případě části plochy mimo CHLÚ.

Za plochou s potenciálním vlivem na surovinové zdroje lze dále považovat plochu 14 (VP), která je zčásti vymezena nad evidovaným nebilancovaným ložiskem cihlářské suroviny. Vzhledem k již stávajícím výrazně ztíženým podmínkám využitelnosti tohoto ložiska (silnice a stávající průmyslový areál přes zbylé části ložiska) a s přihlédnutím k evidenci mezi nebilancovanými ložisky, není v tomto případě předpokládán významný vliv.

Z navrhovaných změn v krajině je již výše zmíněná změna K9 přímo spojená s využitím surovinových zdrojů, kdy navrhovaným využitím dojde k dotěžení zbývajících evidovaných vytěžitelných zásob ložiska stavebního kameniva (čediče). Změna byla součástí záměru „Dotěžení lomu Všechlapy“, jakožto předmětu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ke kterému KÚ Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923 ze dne 24. 3. 2015, s konstatováním, že záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. Z hlediska vlivů na surovinové zdroje představuje zejména prodloužení životnosti stávajícího lomu, a tedy i zajištění dostupnosti významné stavební suroviny pro uspokojování potřeb společnosti. A to jakožto žádoucí alternativy před otvírkou nových ložisek a odpovědnější nakládání se stávajícími surovinovými zdroji. Změna zahrnuje rovněž fázi sanace a rekultivaci vytěženého prostoru po ukončení těžby, která je nedílnou součástí případné hornické činnosti. Tento vliv bude přechodný a bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat rekultivací území včetně navazujícího stávajícího prostoru kamenolomu, s potenciálem budoucí rekreační plochy. Změna K9 tak představuje hospodárné využití nerostného bohatství ve smyslu horního zákona a pozitivní vliv na surovinové zdroje ve smyslu naplnění účelu jejich zákonné ochrany. U ostatních změn v krajině (včetně K7 - okrajově zasahujícího do DP Zabrušany a dílčím způsobem i přes plochu ložiska v tomto DP, v zásadě však neznemožňující případnou těžbu) není předpoklad významného ovlivnění horninového prostředí a surovinových zdrojů.

V trasách a umístění navrhovaných prvků ÚSES není spatřováno významnější dotčení horninového prostředí a surovinových zdrojů. Vymezení těchto prvků vesměs respektují lokalizaci bilancovaných ložisek, a v případě dobývacích prostorů alespoň tam, kde to bylo možné s ohledem na prostorové možnosti i stávající funkční hranice ploch (např. regionální biokoridor RBK 563 či biocentrum LC 5 v části DP Zabrušany). Lze v daném smyslu hovořit o vyhovění požadavků Metodické pomůcky pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability“ dle Věstníku MŽP č. 8/2012.

Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření nedochází ve většině případů k dotčení horninového prostředí a surovinových zdrojů. V případě VP03 viz změny v krajině výše, v případě VP01 biokoridoru RBK 563 viz ÚSES výše.

U ostatních částí návrhu ÚP Zabrušany nespátřovány významnější vlivy oproti stávajícímu dotčení PUPFL. Ostatní vlivy na horninové prostředí ve smyslu potenciální kontaminace, fyzikální destrukce, závažných technických zásahů a dalších nejsou ve stávající podobě návrhu ÚP Zabrušany spatřovány, nebo jsou předmětem standardně uplatňovaných obecných požadavků na nakládání se závadnými látkami v rámci jednotlivých činností a provozů, příp. je lze řešit samostatně v dalších stupních hodnocení vlivů na životní prostředí (proces EIA, dokumentace pro povolení řízení).

***Celkový vliv návrhu ÚP Zabrušany na horninové prostředí a surovinové zdroje je předpokládán jako mírně potenciální pozitivní vliv přechodný, za podmínky opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.***

### 6.1.6. Vlivy na flóru, fauna, biologická rozmanitost a ekologická stabilita území

Navrhované rozvojové plochy představují zábory stávajících ploch více či méně přírodního charakteru (v některých plochách již např. existují dílčí zpevněné a zastavěné plochy, ale i zapojené porosty dřevin, apod.), přičemž i v rámci části ploch sportu a rekreace (RS) je nutno předpokládat určitou ztrátu tohoto charakteru. Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u těchto rozvojových ploch s následujícím zdůvodněním:

- 7 (BI) - Nevylučuje kácení souvislých mimolesních dřevin zejména v Z části plochy (předpolí PUPFL).
- 14 (VP) – Rozsáhlejší plocha s nevyločeným kácením dřevin.
- 21 (VP) - Téměř zdvojnásobení rozsahu stávajících ploch VP s výskytem zapojených mimolesních dřevin (nevyločeným kácením) a stávajícím přírodním charakterem plochy.
- 29 (BI) Rozsáhlá plocha v území přírodního charakteru ve vrcholové rozvolněné části s nevyločeným (avšak ani NDOP nepotvrzeným) potenciálním biotopem pro některé zvláště chráněné druhy a návrhem ÚP požadovaným přezkoumáním závažnosti zásahu do zájmů chráněných ZOPK.

Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s potenciálně negativním vlivem, a to vlivem povrchové těžby ložiska stavebního kamene. Změna byla součástí záměru „Dotěžení lomu Všechlapy“, jakožto předmětu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ke kterému KÚ Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923 ze dne 24. 3. 2015, s konstatováním, že záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. V předmětné ploše K9 se v současnosti nachází zejména intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky ZPF, s dílčími remízky mimolesních dřevin. V rámci oznámení záměru „Dotěžení lomu Všechlapy“ byly v těchto plochách potvrzeny výskyty pouze dvou běžných zvláště chráněných druhů čmelák (*Bombus sp.*) a tuhýk obecný (*Lanius collurio*). Nejedná se tedy o významně biologicky cenné biotopy, ale spíše z hlediska úkrytů druhů a krajinářsky významnější prvky, nicméně malého rozsahu i významu. Změna zároveň zahrnuje i fázi sanace a rekultivace vytěženého prostoru po ukončení těžby, která je nedílnou součástí případné hornické činnosti. Negativní vliv těžební činnosti tak bude přechodný a bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat rekultivací území včetně navazujícího stávajícího prostoru kamenolomu, s potenciálem budoucí rekreační plochy s možným (a zpravidla v těchto prostorech i následně úspěšně prokazovaným) vznikem nových cenných biotopů, či biotopů nových cenných i zvláště chráněných druhů. Vlivy této změny ve střednědobém a ostatních změn v celkovém výhledu lze předpokládat jako pozitivní. Mírně vyšší biologický potenciál (oproti ostatním změnám) lze předpokládat u změny K7 a ASA1, jejichž součástí jsou také vodní plochy.

Navrhované prvky ÚSES jsou vesměs vedeny po stávajících liniových prvcích zeleně, včetně okrajů zemědělských půd a vodních ploch, případně je tvoří biocentra již stávající zeleně. Tyto prvky jsou tak již vesměs funkční, čímž je faktický dopad na biologickou rozmanitost nové vymezení spíše méně významný a v podobě optimalizace a doplnění této sítě. Z tohoto důvodu nejsou vlivy na související oblast životního prostředí natolik pozitivně významné a jsou současně i méně negativně významné např. z pohledu záboru zemědělských půd pro jejich zřízení. Vlivy těchto prvků jsou vesměs hodnoceny kladně.

Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv předpokládat nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné potřeby širších průseků v lesních a mimolesních plochách. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat pouze o mírné zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. Ostatní veřejně prospěšné prvky nepředstavují významnější dotčení flóry, fauny, biologické rozmanitosti (lokální prvek el. vedení, podzemní technická infrastruktura a úpravy stávajících pozemní infrastruktury či v rámci zástavby apod.).

U ostatních částí návrhu ÚP Zabrušany nespátřovány významné vlivy oproti stávajícímu dotčení krajiny.

#### **Ekologická stabilita území - KES**

Koeficient ekologické stability (KES) vychází z poměru tzv. stabilních a nestabilních ekosystémů v rámci zkoumaného území. Počítá se podle následujícího vzorce [63]:

$$KES = \frac{\text{stabilní ekosystémy}}{\text{nestabilní ekosystémy}} = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch}$$

, kde:

**Stabilní ekosystémy**

LP – lesní půda  
 VP – vodní plochy a toky  
 TTP – trvalý travní porost  
 Pa – pastviny  
 Mo – mokřady  
 Sa – sady  
 Vi – vinice

**Nestabilní ekosystémy**

OP – orná půda  
 AP – antropogenizované plochy  
 Ch – chmelnice

Ekologická stabilita území dle výsledné hodnoty KES je obecně klasifikována následovně:

KES ≤ 0,1	Území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
0,1 < KES ≤ 0,3	Území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
0,30 < KES ≤ 1,00	Území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie
1,0 < KES < 3,0	Vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů
KES ≥ 3,0	Přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Pro výpočet výhledového KES dle využití půd v ZÚ v rámci návrhu ÚP Zabuřany byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků dle tabulky č. 53: Využití půdy v ZÚ (k 31. 12. 2021) [48], výše v textu. Hodnota stávajícího KES dle využití půdy v ZÚ k datu 31. 12. 2021 činila 0,42. Z toho čítatel (nestabilní ekosystémy) činil cca 275 ha, jmenovatel (nestabilní ekosystémy) cca 650 ha. Ekologickou stabilitu ZÚ Zabuřany lze tedy hodnotit jako území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou.

Hodnotu výhledového KES po uplatnění ÚP Zabuřany lze orientačně dovodit ze záborů uváděných v Odůvodnění ÚP Zabuřany. Z těch vyplývá, že cca 18,5 ha orné půdy by mělo být zabráno rozvojovými plochami, a tudíž v rámci jmenovatele (nestabilní ekosystémy) výše uvedeného vzorce zůstane buďto zachováno (v horším případě, vlivem pouhého převodu z orných půd na antropogenizované plochy), nebo bude spíše poníženo (v lepším případě, v důsledku převedení části orných půd pod rozvojovými plochami např. na zahrady). O zbylou část záborů z cca 40 ha zastavitelných ploch tak budou nejspíše poníženy tzv. stabilní ekosystémy, ve prospěch nestabilních. I zde však s předpokladem zachování části z nich pro zahrady apod. Při průměrně uvažovaném max. 50 % zástavby ploch, pak vychází např. čítatel 652 ha a jmenovatel 273 ha. Výsledná hodnota KES by se tak pohybovala stále okolo 0,42, vlivem zaokrouhlení na dvě desetinná místa. Případné změny by se jinak projeví až v řádu tisíců a dále za desetinnou čárkou a byly by nižší oproti výchozímu stavu, tudíž představující pouze velmi nepatrné zhoršení oproti němu. Lze tedy konstatovat, že vlivem uplatnění ÚP Zabuřany není důvod předpokládat významnější negativní vlivy ani významnější změny celkově z hlediska ekologické stability ZÚ Zabuřany.

**Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na faunu, floru, biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, přechodný.**

### 6.1.7. Vlivy na krajinu

Navrhované rozvojové plochy z větší části případů nepředstavují významnější dotčení krajiny, a to jak z hlediska jejich rozsahu, charakteru a podmínkám využití, tak z hlediska podmínek stávajícího prostředí, do kterého jsou situovány. Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u těchto rozvojových ploch s následujícím zdůvodněním:

- 1 (VZ) - Dopad vlivu je sice vzhledem k údolní expozici s dostatečným převýšením pohledových hran a podélným situováním obdélníkového půdorysu plochy omezený. Zároveň však může být vzhledem k umístění velkoobjemového objektu v otevřené krajině poměrně silný. Pro využití

plochy návrh ÚP předpokládá posouzení krajinného rázu dle §12 ZOPK (viz podmínky ochrany krajinného rázu nejsou dohodnuté s orgánem ochrany přírody). Toto opatření je vhodné i s ohledem na agroturistický potenciál.

- 11 (BI) - Požadované měřítko rozlehlých pozemků min 1100 m<sup>2</sup> (stávající pozemky s RD mají přes cca 3-4 tis. m<sup>2</sup> – narušení měřítko) s maximálně 35 % zastavěností u vodní plochy nevychází z dosavadních měřítek v centrální části ZÚ a může narušovat historický základ sídelní krajiny v centrální části obce.
- 14 (VP) - Podmínky prostorového využití umožňují zástavbu až do max. 50% zastavěné plochy (např. i 1 objektem), tj. do cca 8,5 tis m<sup>2</sup> (limit pro zjišťovací řízení dle ZPV je 10 tis. m<sup>2</sup>, nicméně např. oznamovatel záměru Duchcov Park původně navrhoval halu o rozloze 35 924,5 m<sup>2</sup>), lokalizace plochy v prakticky průmyslové zóně s dopravní infrastrukturou může mírně prohloubit charakter průmyslového předměstí této stávající lokality.
- 24 (BI) – Představuje enklávní řešení plochy, protahující zastavěné území (namísto rozšiřování stávající zástavby „do šířky“) a expozici na zcela novém místě, v prakticky nechráněné otevřené volné krajině (s přítomnou liniíovou technickou infrastrukturou – teplovod).
- 26 (BI) - Tvarové a dispoziční řešení plochy, která nepřímo kontaktuje výrobní plochy (VZ) a spolu s podobně řešenou plochou 31 (BI), představující délkovou blokadu území podél komunikací (navíc v jediných zastoupených plochách v I. třídě ochrany ZPF v lokalitě), může potenciálně negativně prohloubit otázku dalšího rozvoje části Štěrbina, s možným důsledkem dalšího délkového roztahování obce a další fragmentaci a nepropustnosti území.
- 29 (BI) – Představuje plochy exponované do vrcholové pohledové části krajinného reliéfu (s velmi silným prvkem a orientačním bodem – věžovým vodojem/vysílačem Teplice - Nová Ves, vzdáleným cca 500 m JV, spolu s ukázkou negativní objemové i kulturní dominanty panelových domů pod tímto vodojemem v Nové Vsi), absenci specifických podmínek výškového řešení a uspořádání plochy však návrh ÚP požaduje k dořešení v územní studii.
- 35 (BI) – Představuje výše položenou a částečně otevřenou expozici, doplňující stávající nesouvislou obytnou zástavbu s jinak omezeným zákrytem.

Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s potenciálním negativním vlivem, a to vlivem povrchové těžby. Změna byla součástí záměru „Dotěžení lomu Všeclapy“, jakožto předmětu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ke kterému KÚ Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923 ze dne 24. 3. 2015, s konstatováním, že záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. Cit. závěrem doporučenou variantou rekultivace je varianta bez kompenzace deficitu hmot zavážením vytěženého prostoru. Celkově negativní potenciální vliv (i přes technickou rekultivaci, kterou by měl být částečně setřen rozdíl výškových úrovní hrany ponechaného terénu a spodní úrovně plochy těžby), lze předpokládat z důvodu kumulace se stávajícím prostorem těžby. Ten bude i po rekultivaci trvalým antropogenním útvarem v krajině, byť s očekávaným vznikem nových cenných biotopů.

V důsledku lze všechny navrhované změny v krajině považovat za pozitivní. V případě změn K5 a K7, příp. i ASA1 se jedná o podporu potenciálních nových ploch VKP.

Navrhované prvky ÚSES lze z hlediska vlivů na krajinu považovat za pozitivní.

Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv na krajinu předpokládat nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné potřeby širších průseků v lesních a mimolesních plochách. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat pouze o mírné zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. Ostatní veřejně prospěšné prvky nepředstavují významnější dotčení krajiny (lokální prvek el. vedení, podzemní infrastruktura a úpravy stávajících pozemní infrastruktury či v rámci zástavby apod.).

U ostatních částí návrhu ÚP Zabrušany nespátřovány významné vlivy oproti stávajícímu dotčení krajiny.

***Celkový vliv návrhu ÚP Zabrušany na krajinu je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, trvalý.***

### 6.1.8. Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí

Navrhované rozvojové plochy vesměs nepředstavují významné zdroje nových přímých negativních vlivů na stávající obyvatelstvo a hygienu prostředí. Tvoří je převážně plochy bydlení, s doplněním o plochy rekreace a pouze okrajovým zastoupením průmyslových ploch (výroba, těžba). Ty jsou zčásti situovány zcela mimo území obytné zástavby, příp. pouze dílčím způsobem rozšiřují stávající plochy stejného charakteru.

V celkovém součtu vlivů těchto ploch lze tak předpokládat spíše mírné zhoršení hygieny stávajícího prostředí, jehož průběh je vhodné dále sledovat, zejména s ohledem na možné překračování hygienických limitů. Zhoršení hygieny prostředí větší hustotou zalidnění (nepřímé vlivy) pak dopadá rovněž na samotné tyto obyvatele, přičemž předmětem návrhu ÚP je také dočasnost, resp. přechodný vliv těžby v rámci změny v krajině K9, veřejně prospěšná dopravní stavba (VPS3), změny v krajině s lesní i mimolesní zelení a plochy rekreace a sportu, částečně tyto vlivy snižující a kompenzující. Vzhledem k četnému zastoupení ploch bydlení jsou proto vlivy na obyvatelstvo předpokládány zejména z pohledu vlivů a hygieny prostředí vůči potenciálním novým obyvatelům těchto ploch. Tento aspekt je spatřován nejvíce z hlediska umístování těchto ploch v dosahu vlivů dopravní infrastruktury (pozemní, železniční i letecké), v území s nestabilním podloží, v blízkosti záplavových území a vlivu těžby. U posledního jmenovaného byl identifikován významně negativní potenciální vliv, z důvodu současného vymezení plochy bydlení 36 (BI) a těžby v těsné návaznosti na sebe. Vlivy ploch sportu a rekreace (RS) a části ploch bydlení a výroby s absencí sledovaných negativních vlivů a rizik jsou pak předpokládány kladné, z důvodu významnějšího rozšíření možností bydlení, sportu a rekreace a pracovních příležitostí. To se týká například ploch 15 a 16 (RS), 2, 11, 24, 35 (BI) a 1 (VZ) a 14 (VP). Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u těchto rozvojových ploch, s následujícím zdůvodněním:

- 3 (BI) Umístění obytné zástavby do blízkosti železnice (část přímo v ploše návrhu koridoru pro rozšíření železnice dle ZÚR) může vystavit obyvatelstvo nadměrnému zatížení hlukem, příp. snížení pohody. Riziko ohrožení obyvatel je spatřováno z důvodu částečného situování v záplavovém území.
- 5 (BI) Umístění obytné zástavby do blízkosti železnice (část přímo v ploše návrhu koridoru pro rozšíření železnice dle ZÚR) může vystavit obyvatelstvo nadměrnému zatížení hlukem, příp. snížení pohody. Riziko ohrožení obyvatel je spatřováno z důvodu částečného situování v záplavovém území.
- 6 (BI) Umístění plochy obytné zástavby do blízkosti železnice (část přímo v ploše návrhu koridoru pro rozšíření železnice dle ZÚR) může vystavit obyvatelstvo nadměrnému zatížení hlukem, příp. snížení pohody.
- 8 (BI) Umístění plochy obytné zástavby do blízkosti železnice (část přímo v ploše návrhu koridoru pro rozšíření železnice dle ZÚR) může vystavit obyvatelstvo nadměrnému zatížení hlukem, příp. snížení pohody.
- 21 (BI) Umístění plochy v možném dosahu potenciálních vlivů vůči stávající i navrhované obytné zástavbě, včetně s tímto spojené expediční dopravy.
- 29 (BI) Ohrožení ochrany zdraví a životů jak posádek letadel, tak i potenciálních obyvatel pod osou přistávací a vzletové dráhy sportovního letiště Teplice (LKTEPL), nelze navrhovaným vymezením plochy 29 (BI) vyloučit. Na stránkách klubu [64] je např. informace pro piloty „*Na co si dát při příletu pozor*“, pod kterou je uveden text: „... 4 zatáčku točit tak, aby nedocházelo k přelétávání vilové zástavby u letiště. POZOR- na finále 18 cca 100 m před prahem dráhy a asi 10 m vlevo od osy sestupu jsou tři břízy asi 10 m vysoké“. Navrhované využití plochy nevyklučuje výstavbu pod osou dráhy, výškové řešení zástavby má být ještě ověřeno území studií.
- 36 (BI) Vytvoření plochy bydlení (BI) umožňuje vznik tzv. chráněných venkovních a vnitřních prostorů staveb, zakládající ochranu v podobě zákonných limitů, zejména proti provoznímu hluku z těžebny. Plnění těchto limitů vůči objektům bydlení v blízkosti hrany těžby, může bránit těžbě samotné. Podobně to platí i o seismických účincích clonových odstřelů při těžbě, které mohou narušovat objekty a tím ohrožovat zdraví osob. V současném vymezení změny v krajině K9 a plochy 36 (BI) za stávajících podmínek návrhu ÚP Zabušany, lze proto spatřovat neslučitelnost vzájemného plnohodnotného využití obou těchto navrhovaných ploch. Alespoň tedy bez doložení plnění základních zákonných limitů u budoucích chráněných prostorů ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s negativním vlivem, a to s vlivem povrchové těžby ložiska stavebního kamene. Změna byla součástí záměru „Dotěžení lomu Všechlapy“, jakožto předmětu zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ke kterému KÚ Ústeckého kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923 ze dne 24. 3. 2015, s konstatováním, že záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. Jedná se o změnu umístění, stavby a provozu stávajícího stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, s využitím stávajícího technologického zázemí. Z hlediska faktického vlivu na obyvatelstvo se tak jedná spíše o pokračování stávajících vlivů seismických účinků, hluku a znečištění ovzduší, prakticky nemění stávající významnost jejich působení, vyjma dílčích změn v umístění, resp. situování zdroje. Zároveň se jedná o prodloužení stávající zaměstnanosti a udržení souvisejících pracovních míst. Změna zahrnuje rovněž fázi sanace a rekultivaci vytěženého prostoru po ukončení těžby, která je nedílnou součástí případné hornické činnosti. Tento vliv bude přechodný a bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat rekultivací území včetně navazujícího stávajícího prostoru kamenolomu, s potenciálem budoucí zelené plochy s možností odpočinku pro obyvatele. Vlivy této změny ve střednědobém a ostatních změn v celkovém výhledu lze předpokládat jako pozitivní. Změny K5 a K7 lze považovat také za součást protipovodňových opatření, přičemž lesní a mimolesní zeleň v rámci ostatních změn v krajině rovněž napomáhají zadržovat vodu v krajině.

Navrhované prvky ÚSES lze z hlediska vlivů na obyvatelstvo a hygienu prostředí považovat za pozitivní.

Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí předpokládat nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné vyšší hlukové zátěže či rozsahu tímto zatíženého obytné zástavby. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat o zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. Zároveň lze u nové stavby očekávat přísnější nároky na ochranu okolí před hlukem, s případnou instalací protihlukových stěn i tam, kde aktuálně nejsou. V regionálním měřítku by zkapacitnění železnice mělo přispět k úlevě dopravě po přetížených pozemních komunikacích. V důsledku tedy i s potenciálním pozitivním vlivem snížení hlukové zátěže z jiných zdrojů. Ostatní veřejně prospěšné prvky nepředstavují významnější dotčení řešeného vlivu, resp. zasahují i pozitivní spektrum vlivu (zvyšují bezpečnost obyvatel na komunikacích, snižují riziko ohrožení zdraví a majetku obyvatel povodněmi, zajišťují dostupnost energetických zdrojů energií, aj.).

U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významné vlivy oproti stávajícímu dotčení obyvatelstva a hygieny prostředí.

***Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na obyvatelstvo a hygienu prostředí je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, dočasný a přechodný.***

#### **6.1.9. Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Navrhované rozvojové plochy nepředstavují významnější dotčení kulturního, architektonického a archeologického dědictví či hmotných statků. Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u těchto rozvojových ploch, s následujícím zdůvodněním:

- 3 (BI) Potenciální ohrožení obyvatel a majetku z důvodu situování části plochy v záplavovém území, alespoň s omezením nové zástavby, vyjma odůvodněných případů.
- 5 (BI) Potenciální ohrožení obyvatel a majetku z důvodu situování části plochy v záplavovém území, alespoň s omezením nové zástavby, vyjma odůvodněných případů.
- 6 (BI) Navrhovaným využitím plochy dosavadního zemědělského charakteru může dojít ke ztrátě identity původně zemědělské usedlosti NKP, obklopené zemědělskou krajinou.
- 24 (BI) Navrhovaný způsob paprskovitého rozbíhání zastavěného území obce do okolí může narušovat urbanistické pojetí centralizovaně orientovaných návesních vsí (urbanistické dědictví), umocněné větším rozsahem plochy.
- 26 (BI) Navrhovaný způsob paprskovitého rozbíhání zastavěného území obce do okolí může narušovat urbanistické pojetí centralizovaně orientovaných návesních vsí (urbanistické dědictví), vč. kumulativního a synergického vlivu.
- 29 (BI) Potenciální riziko ohrožení majetku při konfliktu s leteckým provozem, avšak s ÚP Zabuřany podmíněným dodatečným prověřením využití území samostatnou územní studií.



- 31 (BI) Navrhovaný způsob paprskovitého rozbíhání zastavěného území obce do okolí může narušovat urbanistické pojetí centralizovaně orientovaných návěsních vsí (urbanistické dědictví), vč. kumulativního a synergického vlivu.
- 36 (BI) Situování plochy se stávající černou zástavbou a s předpokladem možného dalšího umístění hmotného majetku v blízkosti současně navrhované těžební činnosti, resp. nevylovení rizika ohrožení stávajícího i příp. nově umístěného majetku vlivem těžební činnosti v současně navrhované ploše K9.

Navrhované změny v krajině, navrhované prvky ÚSES a navrhované veřejně prospěšné stavby a opatření nepředstavují významnější dotčení kulturního, architektonického a archeologického dědictví či hmotných statků. V případě VPS1, VPS2, příp. i VPO2 a VPO3 se jedná o protipovodňová opatření, která mohou přispět ke zvýšení ochrany těchto prvků dotčeného životního prostředí.

**Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, dočasný přechodný i dlouhodobý trvalý.**

## 6.2. SOUHRNNÝ PŘEHLED PROVEDENÉHO HODNOCENÍ VLIVŮ ÚP ZABUŘANY

### 6.2.1. Souhrnný přehled hodnocení předpokládaných vlivů vymezených rozvojových ploch

Tabulka č. 71: Souhrnné hodnocení předpokládaných vlivů vymezených rozvojových ploch

Ozn. plochy	Kód	1. O vzduší, klima	2. Povrchové a podzemní vody	3. Zemědělská půda (ZPF)	4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	5. Hominové prostředí a surovinnové zdroje	6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	7. Krajina	8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	9. Kulturní, architek. a archeol. dědictví, hmotné statky	Rozsah vlivu	Časový horizont působení	Trvání vlivu	Spolupůsobení – kumulativní a synergické vlivy (K+S)	DÍLČÍ SOUHRN
1	VZ	-1/?	-1	-1	0	0	0	-1	+1	0	L	dp	T	-	-1/L/dp T
2	BI	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
3	BI	0	-1	-1	0	0	0	0	-1	-1	L	dp	T	-	-1/L/dp T
4	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
5	BI	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	L	dp	T	-	-1/L/dp T
6	BI	0	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	L	dp	T	-	-1/L/dp T
7	BI	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
8	BI	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	L	dp	T	-	-1/L/dp T
9	RS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
10	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
11	BI	0	0	-1	0	0	0	-1	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
12	BI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	B	dp	T	-	-1/B/dp T
13	BI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	-1/L/dp T
14	VP	-1/?	-1/?	0	0	0	-1	-1/?	+1	0	L	dp	T	K,S	-1/L/dp T,K,S
15	RS	0	0	0	-1	0	0	0	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
16	RS	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
17	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	B	dp	T	-	0/B/dp T
18*	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
19	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
20	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
21	VP	-1/?	0	0	0	0	-1	0	-1	0	L	dp	T	K,S	-1/L/dp T,K,S
24	BI	-1	-1	-1	0	0	0	-1	+1	-1	L	dp	T	-	-1/L/dp T
25	BI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	B	dp	T	-	0/B/dp T
26	BI	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-1	L	dp	T	K,S	0/L/dp T,K,S
27	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
28	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
29	BI	-1	-1	0	0	0	-1	-1	-1	-1	R	dp	T	K,S	-1/R/dp T,K,S
30	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
31	BI	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-1	L	dp	T	K,S	-1/L/dp T,K,S
32	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
33	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
34	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
35	BI	-1	-1	-1	0	0	0	-1	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T

36	BI	0	0	0	0	-2	0	0	-1	-1	R	kp	P	-	-2/R/kp P (0/L/dp T)
37	VP	-1/?	-1/?	0	-1	0	0	0	0	0	R	dp	T	K,S	-1/R/dp T,K,S

Vysvětlivky:

(-) Vliv neidentifikován; K+S (Kumulativní a synergický vliv): K – kumulativní, S – synergický; Působení: dp – dlouhodobé, kp – krátkodobé; Trvání: T – trvalý, D – dočasný, P – přechodný

(\*) V počátečních verzích ÚP Zabušany byla navržena ještě plocha 18 (BI), v průběhu dalších úprav však měla být údajně vypuštěna. V předané verzi k hodnocení však ve výkresové části zůstala nadále ponechána. Hodnocení proto vychází zejména z obdržených grafických příloh a poskytnutého částečného popisu.

Podrobné hodnocení jednotlivých rozvojových ploch ÚP Zabušany je řešeno samostatnými listy v rámci přílohy tohoto hodnocení.

## 6.2.2. Souhrnný přehled hodnocení předpokládaných vlivů vymezených ploch změn v krajině

Tabulka č. 72: Souhrnné hodnocení předpokládaných vlivů vymezených ploch změn v krajině

Ozn. plochy	1. O vzduší, klima	2. Povrchové a podzemní vody	3. Zemědělská půda (ZPF)	4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	7. Krajina	8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	9. Kulturní, architekt. a archeol. dědictví, hmotné statky	Rozsah vlivu	Časový horizont působení	Trvání vlivu	Spolupůsobení – kumulativní a synergické vlivy (K+S)	DÍLČÍ SOUHRN
K1	+1	+1	0	0	0	+1	+1	+1	0	L	dp	T	-	+1/L/dp T
K2	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
K3	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
K4	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
K5	+1	0	0	+1	0	+1	+1	+1	0	L	dp	T	-	+1/L/dp T
K7	0	+1	0	+1	0	+1	+1	0	0	L	dp	T	-	+1/L/dp T
K8	+1	0	+1	0	0	+1	0	+1	0	L	dp	T	-	+1/L/dp T
K9	0	0	-1	0	+2	-1	-1	-1	-1	R	kp	P	K,S	-1/R/kp P,K
ASA1	+1	+1	0	0	0	+1	0	0	0	L	dp	T	K,S	(0/L/dp/T,K)
	+1	+1	0	0	0	+1	+1	+1	0	L	dp	T	-	+1/L/dp T

Vysvětlivky:

(-) Vliv neidentifikován; K+S (Kumulativní a synergický vliv): K – kumulativní, S – synergický; Působení: dp – dlouhodobé, kp – krátkodobé; Trvání: T – trvalý, D – dočasný, P – přechodný

Z hlediska předpokládaných vlivů jednotlivých vymezených ploch změn v krajině lze vlivy převážně většiny těchto změn hodnotit jako potenciálně pozitivní (malý rozsah) nebo zanedbatelné, v porovnání se stávajícím stavem a využitím těchto ploch. Větší rozdíly jsou spatřovány o to více, o co více se tento stav liší oproti návrhovému stavu. Nejvýraznější změny (2) jsou spatřovány např. u dočasného vlivu na horninové prostředí a surovinové zdroje plochy K9, jejímž předmětem je dotěžení ložiska suroviny, ve smyslu jeho hospodárného využití a naplnění účelu jeho ochrany. Jeho odtěžením již další ochrany horninového prostředí pozbyde účelu a v ploše již nebude možná ani kolize ani využití tohoto zájmu. U této plochy je zároveň uvedena dvojitá stupnice, z důvodu, že případná těžba má pouze dočasné trvání, kdy fáze těžby (horní řada klasifikace) a fáze po následné rekultivaci (dolní řada klasifikace) mají výrazně odlišné hodnocení. Kumulativní a synergické vlivy jsou spatřovány rovněž pouze u této plochy, z důvodu potenciální vazby se stávajícími i nově navrhovanými zdroji znečišťování ovzduší, včetně zdrojů dopravní zátěže, současně s rozvojovou plochou 36 (BI).

### 6.2.3. Souhrnný přehled hodnocení předpokládaných vlivů vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření

Tabulka č. 73: Souhrnné hodnocení předpokládaných vlivů vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření

Ozn. plochy	Ozn. plochy									Rozsah vlivu			Časový horizont působení	Trvání vlivu	Spolupůsobení – kumulativní a synergické vlivy (K+S)	DÍLČÍ SOUHRN
	1. O vzduší, klima	2. Povrchové a podzemní vody	3. Zemědělská půda (ZPF)	4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	5. Hominové prostředí a surovinové zdroje	6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	7. Krajina	8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	9. Kulturní, architek. a archeol. dědictví, hmotné statky	L	dp	T				
VPS1	0	+1	0	0	0	0	-1	+2/?	+2/?	L	dp	T	-	+1/L/dp T		
VPS2	0	+1	0	0	0	0	-1	+2/?	+2/?	L	dp	T	-	+1/L/dp T		
VPS3	0	0	0	-1	0	-1	-1	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		
WT1	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		
WT2	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		
WT3	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		
WT4	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		
DSK1	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		
DV1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		
DV2*	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	R	dp	T	-	0/L/dp T		
VPO1	+1	0	0	+1	0	+2	+1	0	0	R	dp	T	-	+1/L/dp T		
VPO2	0	+1	0	0	0	+1	+1	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		
VPO3	0	+1	0	+1	0	+1	+1	0	0	L	dp	T	-	+1/L/dp T		

#### Vysvětlivky:

(-) Vliv neidentifikován; K+S (Kumulativní a synergický vliv): K – kumulativní, S – synergický; Působení: dp – dlouhodobé, kp – krátkodobé; Trvání: T – trvalý, D – dočasný, P – přechodný

(\*) V rámci grafických podkladů a textové (výrokové) části návrhu ÚP Zabuřany je uváděna veřejně prospěšná stavba DV2 – nadregionální cyklotrasa č. 26. V odůvodnění však již není nijak komentována ani uvedena a pro hodnocení nebyly dostupné ani další podrobnější informace. Hodnocení tak vychází pouze z poskytnutého názvu a záměru s navrhovaným průběhem a z předpokládaného charakteru.

Z hlediska předpokládaných vlivů jednotlivých vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření mohou být mírně negativně hodnoceny případné záборы ZPF, zejména v případě ztížení obhospodařování zemědělských půd (např. zemními valy). Na druhou stranu však např. protipovodňovými opatřeními a výsadbami mohou být tyto půdy ochráněny před případnou vodní či větrnou erozí, apod. Ve výsledku se tak tyto vlivy stírají. V případě protipovodňových opatření pak sice lze předpokládat významný pozitivní vliv, z předaných podkladů však není zřejmé, nakolik funkční tato opatření mohou být a zda např. zase nezkomplikují případný odtok záplavové vlny z území. Proto je tato funkce s otazníkem. Významně pozitivní pro floru, faunu a biodiverzitu je pak regionální koridor VPO1. Vodní/mokřadní plochy v rámci VPO3 již v území omezeně fungují v současnosti.

### 6.2.4. Souhrnný přehled hodnocení předpokládaných vlivů vymezených prvků Územního systému ekologické stability (ÚSES)

Tabulka č. 74: Souhrnné hodnocení předpokládaných vlivů vymezených prvků ÚSES

Ozn. plochy	Ozn. plochy									Rozsah vlivu			Časový horizont působení	Trvání vlivu	Spolupůsobení – kumulativní a synergické vlivy (K+S)	DÍLČÍ SOUHRN
	1. O vzduší, klima	2. Povrchové a podzemní vody	3. Zemědělská půda (ZPF)	4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	5. Hominové prostředí a surovinové zdroje	6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	7. Krajina	8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	9. Kulturní, architek. a archeol. dědictví, hmotné statky	L	dp	T				
RC 4 (LC 4)*	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T		

<b>LC 4 (RBC 4)**</b>														
<b>LC 5</b>	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>LC 6</b>	0	0	0	+1	0	+1	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>LC 11</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>LC 12</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>RBK 563</b>	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>LK 3</b>	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>LK 4</b>	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>LK 9</b>	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>DK 9 (LK 9)***</b>	0	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T
<b>DK 10 (LK 10 +LK 11)****</b>	0	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	L	dp	T	-	0/L/dp T

Vysvětlivky:

(-) Vliv neidentifikován; K+S (Kumulativní a synergický vliv): K – kumulativní, S – synergický; Působení: dp – dlouhodobé, kp – krátkodobé; Trvání: T – trvalý, D – dočasný, P – přechodný

(\*) Biocentrum s ozn. RC 4 se ve výkresech Hlavní výkres a Koordinační výkres nevyskytuje (resp. vyskytuje, ale pod novým označení LC 4). Pod původním označením RC 4 je uvedeno včetně popisu pouze v textové části ÚP Zabuřany.

(\*\*) Biocentrum s původním ozn. LC 4 je ve výkresech Hlavní výkres a Koordinační výkres nově značeno jako RBC 4 (RBC 4 na RK563). Pod původním označením LC 4 je uvedeno včetně popisu v textové části ÚP Zabuřany.

(\*\*\*) Označení biokoridoru LK 9 v severozápadní části ZÚ se dubluje s označením biokoridoru v jihozápadní části, dle výkresů Hlavní výkres a Koordinační výkres. Biokoridor LK 9 v severozápadní části ZÚ, který propojuje LC 11 a LC 4, je dle původních podkladů původní DK 9. Prvky DK 9 a DK 10 se ve výkresech Hlavní výkres a Koordinační výkres nevyskytují a jsou uvedeny včetně popisu pouze v textové části ÚP Zabuřany.

(\*\*\*\*) Biokoridory LK10 a LK 11 jsou zakresleny pouze ve výkresech Hlavní výkres a Koordinační výkres. V rámci textových částí Výrok a odůvodnění nejsou prvky s takovými označeními uvedeny. Biokoridory LK10 a LK 11 jsou dle původních podkladů původním prvkem DK 10. Prvky DK 9 a DK 10 se ve výkresech Hlavní výkres a Koordinační výkres nevyskytují a jsou uvedeny pouze v textové části ÚP Zabuřany.

Z hlediska předpokládaných vlivů jednotlivých vymezených prvků ÚSES jsou tyto u většiny prvků hodnoceny jako mírně pozitivní na floru, faunu a biodiverzitu, a to z důvodu potenciální podpory a rozvoje stávajícího a převážně funkčního stavu zelené infrastruktury v navrhovaných plochách. V případě zjevného plně funkčního stavu a malého rozsahu tento hodnocen jako zanedbatelný. Klasifikace potenciálně významný pozitivní vliv (+2) v případě navrhovaných ÚSES neuplatněna (uplatňována pouze na vegetační prvky z převážné části nově zakládáné, tj. aktuálně v tomto požadovaném rozsahu neexistující). V případě předpokládaného doplnění ploch dřevinami a zelení, v návaznosti na uplatnění koncepce, je toto považováno zároveň za pozitivní vliv na krajinu. Obdobně u většiny ostatních aspektů, kde je porovnáván výhledový stav po uplatnění koncepce se stávajícím stavem. Nejvíce zjevný nesoulad skutečného a formálního (dle KN) využití ploch je v ploše prvku LC 4, kde jsou pozemky oficiálně vedeny jako orná půda (ZPF), ale fakticky jsou plně pokryty souvislými porosty dřevin. Jiné významnější vlivy v porovnání se stávajícím stavem nespátřovány, což lze zároveň považovat za pozitivum (průchodnost krajiny je již prakticky funkční a ÚP Zabuřany tyto pouze potvrzuje a doplňuje). Rovněž u většiny prvků vymezených na ZPF již vegetační porosty v současnosti existují, nové zábory ZPF pro ně jsou v minimálním rozsahu. Vhodnou oblastí ke sledování může být bezpečnost a funkčnost křížení prvků ÚSES s frekventovanějšími komunikacemi, např. evidenci sražené zvěře, apod.

Pozn.: Lze doporučit revizi a opravu, resp. sjednocení značení navrhovaných prvků ÚSES v rámci grafické a textové části ÚP Zabuřany. Verze poskytnutá pro toto hodnocení je zatížena nesouladem těchto značení, který činí informacemi a hodnocení k tomu značně matoucí a zavádějící.

## **6.2.1. Souhrnný přehled hodnocení předpokládaných vlivů ostatních vymezených rozdílových ploch**

Plocha územní rezervy ÚR1 – rekultivace plochy kamenolomu Všechlapy s následným využitím pro OV.S. (Obšanské vybavení). Odůvodnění ÚP Zabuřany předpokládá možnost vybudování vyšší občanské vybavenosti (pečovatelský dům, hospic, domov pro seniory apod.), s tím, že před začleněním plochy do územního plánu případnou změnou územního plánu je nutné prověřit vliv na krajinný ráz, na panorama obce při výjezdu směrem na Hudcov, a na hygienu prostředí, rezervními plochami po vyčerpání ploch zařazených do návrhového období, na které směrem do krajiny navazují a na podmínky

nápojení na technickou infrastrukturu. Bez prověření vhodnosti budoucího využití a provedení změny územního plánu nelze plochy územních rezerv pro uvažované budoucí využití využívat.

Z hlediska hodnocení v tomto obecně předpokládaném využití nelze spatřovat negativní vliv v porovnání se stávajícím využitím plochy (technické zázemí kamelonomu). Z hlediska ZPF, PUPFL, horninového prostředí, kulturního dědictví a hmotných statků jsou vlivy zanedbatelné či žádné. Zbylé vlivy lze předpokládat jako pozitivní, s klasifikací závislou na případném dalším upřesnění a vyhodnocení dle uvedené podmínky.

### **6.3. KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY**

Kumulativní a synergické vlivy jsou uvažovány pouze v ojedinělých případech. Např. v souvislosti s možným umístěním významnějšího zdroje znečišťování ovzduší, který by mohl emitovat škodlivé látky, jejichž celkové imise v současnosti oscilují okolo stanovených limitních hodnot (zejm. benzo(a)pyren a prachové částice). Nevyložené takovéto významnější vlivy jsou proto spatřovány zejm. u ploch relevantní průmyslové výroby (VP) a rozsáhlejších ploch bydlení (BI). Vlivem uplatnění koncepce by se vlivy těchto stávajících i nově navrhovaných ploch mohly vlivy řešených ploch kumulovat a spolupůsobit mimo jiné i na další jiné prvky a oblasti životního prostředí. Z tohoto důvodu je potenciální kumulace a synergie uvažována např. u ploch 14 (VP), 21 (VP), 29 (BI) a 37 (BI). Dále jsou slabší takové vlivy uvažovány u ploch 26 (BI) a 31 (BI) z důvodu možného vlivu na ZPF, krajinu a kulturní dědictví, v důsledku paprskového formování těchto nových ploch obce Štěrbina, navíc na nejvíce kvalitních půdách.

Z hlediska potenciálních kumulativních a synergických vlivů ostatních navrhovaných ploch, staveb, opatření a změn v krajině včetně prvků ÚSES, jsou významnější vlivy uvažovány v případě změny K9, představující povrchovou těžbu. U této plochy jsou uvažovány zejména vlivy na ovzduší a krajinný ráz, a to ve spojení s dosavadními důsledky těžební činnosti a s ostatními zdroji znečišťování, v rámci kterých však již vliv stávající těžby figuruje. Celkově jsou tyto vlivy hodnoceny jako akceptovatelné, za podmínky doložení přijatelnosti jednotlivých následných využití.

### **6.4. PŘESHraničNÍ VLIVY**

#### **6.4.1. Vlivy přesahující hranice ČR**

Návrh ÚP Zabrušany nepředstavuje významné vlivy přesahující hranice ČR a nemá potenciál pro mezistátní posuzování.

Potenciál pro méně významné vlivy tohoto druhu lze spatřovat např. u změny v krajině K9 (potenciální zdroj kameniva i pro případné německé odběratele) či veřejně prospěšné stavby VPS3 (potenciální přeprava cestujících z/do SRN). Není to však primárním účelem těchto navrhovaných změn v rámci ZÚ a u obou ploch lze předpokládat neuspokojení již i domácí poptávky. Podobně prvky ÚSES mohou představovat potenciální migrační trasy a lokality podporující přeshraniční biologickou rozmanitost. Předmětem návrhu ÚP jsou však pouze prvky regionální a nižší úrovně, nadregionální úroveň v ZÚ není zastoupena.

#### **6.4.1. Vlivy přesahující hranice ZÚ**

Působnost vlivů návrhu ÚP je z převážné části soustředěna ve vlastním ZÚ. Významnější vlivy představují např. návrhy změna v krajině K9 (zdroj stavebního kamene pro odběratele v rámci regionu) či veřejně prospěšná stavba VPS3 (přeprava cestujících v rámci regionu), tedy především z pohledu surovinové základny a vlivů dopravy. Související vlivy jsou vázány na dopravní infrastrukturu buďto stávající beze změn, nebo stávající výhledově optimalizovanou. Nelze je považovat za v daném území zcela nové a neznámé, tudíž i významnost přeshraničních vlivů lze předpokládat jako málo významnou. U vlivů těchto návrhů lze negativní spektrum významnosti spatřovat spíše v lokální působnosti (v místě kde působí), jejich přeshraniční působení lze naopak vnímat v pozitivním spektru. Za další návrhy v pořadí dle klesající významnosti hodnoceného přeshraničního vlivu lze považovat např. rozvojová plocha 14 (VP) s předpokládaným přesahem vlivů včetně zaměstnanosti na území Duchcova, či změnu v krajině ASA1 (rekreační potenciál pro obyvatele Duchcov, Ledvice, ad.), navazující na preferovanou hydričnou rekultivaci býv. odkaliště ze strany Duchcova. Prvky ÚSES mohou rovněž představovat potenciální migrační trasy a lokality podporující přeshraniční biologickou rozmanitost mezi obcemi.

Vzhledem k zastoupeným prvkům regionální úrovně pak také v rámci regionu. Přeshraniční funkčnost prvků závisí na jejich lokální funkčnosti, viz podrobná hodnocení výše. Dílčí vliv, přesahující hranice ZÚ, lze předpokládat u rozvojové plochy 29 (B1), a to v souvislosti s dotčením krajinného rázu vlivem záboru pohledové vrcholové části území, viditelné také z širšího okolí. Tento dopad je požadováno prověřit v rámci územní studie. Vzhledem k lokalizaci této i dalších rozvojových ploch při okraji území řešeného ÚP Zabrušany, budou také tyto generovat nové transity do území přilehlých obcí. Vzhledem k rozsahu a charakteru navrhovaných ploch, není důvodné považovat tento případný nárůst trazitů za výrazně neobvyklý.

Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, exponované do vrcholové pohledové části krajinného reliéfu (s velmi silným prvkem a orientačním bodem – věžovým vodojem/vysílačem Teplice - Nová Ves, vzdáleným cca 500 m JV, spolu s ukázkou negativní objemové i kulturní dominanty panelových domů pod tímto vodojemem v Nové Vsi), absenci specifických podmínek výškového řešení a uspořádání plochy s návrhem ÚP požadovaným dořešením v územní studii, předpokládán preventivně negativní potenciální vliv.

U ostatních návrhů jsou předpokládány zanedbatelné vlivy přesahující hranice ZÚ.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

---

### 7.1. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Návrh ÚP Zabušany je předložen v jedné aktivní variantě. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů aktivní varianty s nulovou variantou (nerealizace územního plánu) je následující.

#### 7.1.1. Vlivy na ovzduší, klima

##### **Aktivní varianta**

Představuje návrh realizace nových zdrojů znečištění ovzduší včetně lokálních topenišť, zvýšení dopravy a dílčí prodloužení stávající těžební činnosti, zpevnění a zastavění stávajících přírodních ploch a zábery ploch zeleně včetně porostů dřevin a další. Návrhy změn v krajině a ÚSES nepředstavují plnohodnotnou kompenzaci tohoto vlivu.

##### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabušany neumožní realizaci výše uvedených zdrojů znečištění ovzduší a nepředstavuje nové negativní vlivy na ovzduší a klima oproti aktivní variantě.

***Z hlediska vlivu na ovzduší a klima lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.***

#### 7.1.2. Vlivy na povrchové a podzemní vody

##### **Aktivní varianta**

Představuje návrh realizace nových zdrojů odpadních vod včetně příp. zvýšení rizika kontaminace vod, zpevnění a zastavění stávajících přírodních ploch a zábery ploch zeleně včetně porostů dřevin a dalších. Dílčí protipovodňová opatření jsou již částečně funkční, příp. mají spíše vylepšující charakter. Návrhy změn v krajině a ÚSES nepředstavují plnohodnotnou kompenzaci tohoto vlivu.

##### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabušany neumožní realizaci výše uvedených zdrojů znečištění vod a nepředstavuje nové negativní vlivy na podzemní vody oproti aktivní variantě.

***Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.***

#### 7.1.3. Vlivy na zemědělskou půdu a KES

##### **Aktivní varianta**

Představuje návrhy záborů ZPF, návrhy změn v krajině a ÚSES s dílčí půdo ochrannou funkcí nepředstavují plnohodnotnou kompenzaci tohoto vlivu.

##### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabušany neumožní realizaci výše uvedených zdrojů znečištění vod a nepředstavuje nové negativní vlivy na podzemní vody oproti aktivní variantě.

***Z hlediska vlivu na zemědělskou půdu a KES lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.***

#### **7.1.4. Vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

##### **Aktivní varianta**

Představuje návrhy využití ploch s potenciální výstavbou v ochranných pásmech lesa (složitě predikovaný vliv). V jednom případě (K5) je předmětem nová plocha lesů a krajinných formací S.I. v ploše se stávajícím okrajovým výskytem dřevin.

##### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabuřany neumožní výše uvedené zásahy do ochranných pásem lesa, ale také nezvýší rozsah ploch S.I. oproti aktivní variantě.

***Z hlediska vlivu na pozemky určené k plnění funkcí lesa lze jako příznivější hodnotit aktivní variantu.***

#### **7.1.5. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje**

##### **Aktivní varianta**

Představuje návrh dotěžení ložiska nerostných surovin (hospodárné využití) změnou v krajině (K9) s plochou 36 (BI), která s tímto využitím může kolidovat a s dílčím zábořem ploch nad potenciálně nevyužitelným ložiskem.

##### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabuřany neumožní výše uvedené dotěžení ložiska surovin, příp. zábor plochy nad již v současnosti zablokovaným nebilančním ložiskem. V ploše 36 (BI) již prakticky stávající černá výstavba existuje, nerealizace návrhu ÚP Zabuřany ji pouze nelegalizuje.

***Z hlediska vlivu na horninové prostředí a surovinové zdroje lze jako příznivější hodnotit aktivní variantu.***

#### **7.1.6. Vlivy na flóru, fauna, biologická rozmanitost a ekologická stabilita území**

##### **Aktivní varianta**

Představuje návrhy záborů přírodě blízkých ploch s potenciálními biotopy včetně záborů porostů mimolesních dřevin, s potenciálně biologicky významnými prvky (prostor po těžbě) a optimalizovanými prvky ÚSES včetně dílčích zásahů a omezení v rámci těchto prvků.

##### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabuřany neumožní výše uvedené záboř přírodě blízkých ploch a mimolesních porostů a neumožní optimalizaci průběhu ÚSES, zároveň však ani nesníží stávající reálnou průchodnost krajiny oproti aktivní variantě. Potenciálně biologicky významný prvek (prostor po těžbě) již představuje stávající vytěžený prostor kamenolomu.

***Z hlediska vlivu na flóru, faunu, biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.***

#### **7.1.7. Vlivy na krajinu**

##### **Aktivní varianta**

Představuje návrhy zásahů do krajinného rázu, měřítka i průchodnosti krajiny v podobě potenciální zástavby. Zároveň dílčím způsobem utváří, doplňuje a fragmentuje krajinu v podobě změn v krajině včetně těžby a ÚSES.

##### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabuřany neumožní ovlivnění krajiny výše uvedenou zástavbou a změnami v krajině s ÚSES oproti aktivní variantě.

***Z hlediska vlivu na krajinu lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.***



### **7.1.8. Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí**

#### **Aktivní varianta**

Představuje četné návrhy ploch k bydlení (BI), s doplněním o plochy sportu a rekreace, výroby (zaměstnanost) a veřejně prospěšných staveb a opatření. S potenciálním zhoršením hygieny prostředí jsou spojena spíše nově navrhované plochy.

#### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabušany neumožní uspokojovat potřeby obyvatel z pohledu bydlení, zaměstnanosti, sportu a rekreace, obslužnosti nových ploch.

***Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a hygienu prostředí lze jako příznivější hodnotit aktivní variantu.***

### **7.1.9. Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

#### **Aktivní varianta**

Představuje pouze jeden návrh využití (zástavby) stávající zemědělské plochy v blízkosti památky s potenciální ztrátou její historické identity (složitě predikovatelné významnosti), jinak bez významného dotčení.

#### **Nulová varianta**

Nerealizace návrhu ÚP Zabušany neumožní výše uvedené využití zemědělské plochy v blízkosti památky, jinak bez významných změn oproti aktivní variantě.

***Z hlediska vlivu na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky lze obě varianty považovat za víceméně srovnatelné, s mírně příznivější nulovou variantou.***

Z celkového pohledu všech vlivů nelze dovést jednoznačnou preferenci některé z porovnávaných variant (aktivní, nulová). V řadě oblastí lze z hlediska ochrany životního prostředí považovat za pozitivnější, pokud by návrh ÚP Zabušany nenavrhoval žádné nové rozvojové plochy, změny či veřejně prospěšné stavby a opatření. V tomto ohledu jde výrazně ve prospěch ÚP pouze návrh systému ÚSES a plochy změn K9, jakožto systém podpory migrační prostupnosti celým územím obce Zabušany a hospodárného a efektivního využívání zdrojů nerostných surovin. Stagnací a pouhou údržbou či zlepšováním kvality stávajícího bydlení a průmyslových ploch, bez jejich dalšího rozvoje, by však nebyl umožněn další rozvoj obce, i s teoretickým negativním důsledkem odlivu obyvatel z důvodu nedostatku příležitostí k bydlení či zaměstnanosti. Návrhem ÚP Zabušany jsou nicméně nově navrhované plochy, změny, stavby a opatření řešeny z hlediska udržitelného rozvoje, a to v míře maximální dostupné vzhledem k podmínkám obce.

Lze tedy uzavřít, že z pohledu ochrany životního prostředí není mezi aktivní a nulovou variantou jednoznačná preference. Z pohledu udržitelného rozvoje obce Zabušany a vzhledem ke stanoveným požadavkům na využitelnost navrhovaných ploch, změn, staveb a opatření, lze pak mírně preferovat variantu aktivní.

## **7.2. POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ:**

Zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zabušany na životní prostředí bylo zadáno ve fázi průběžné rozpracovanosti návrhu ÚP. Prvotní kritická zhodnocení byla již v rámci možností zohledněna v této fázi a předkládaná verze představuje kompromisní řešení obsažených návrhů.

V rámci hodnocení je vycházeno ze souvisejících právních předpisů, zejména však:

- rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,
- §10i a s využitím dalších ustanovení a příloh č. 7, 8, 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

- kritérií dle přílohy II a dalších ustanovení Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Směrnice SEA).

V rámci hodnocení je vycházeno ze souvisejících metodik, zejména:

- Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Amec Foster Wheeler s.r.o., 12/2018),
- Metodická pomůcka k naplnění požadavku článku 9 a 10 směrnice SEA a § 10g odst. 4 a 5 a § 10h odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
- Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability (Věstník MŽP č. 8/2012),
- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Atelier T-plan s.r.o., 12/2014) – pouze částečné využití.

V rámci hodnocení je dále vycházeno zejména z:

- rešerše dostupné podkladové literatury (nadřazené vnitrostátní koncepce, připravované záměry),
- sběru dat o stávajícím stavu a problémech životního prostředí (informační systémy, závěry obdobných odborných hodnocení v dotčené lokalitě),
- expertního zhodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí, s využitím zkušeností z vlastních i jiných veřejně dostupných obdobných hodnocení a s využitím zkušeností zpracovatele oznámení záměru „Dotěžení lomu Všechlapy“.

V rámci hodnocení je vycházeno z následujících stupnic:

*Stupnice významnosti*

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na hodnotící kritérium
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na hodnotící kritérium
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření na hodnotící kritérium (přímý či nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření na hodnotící kritérium (velkého rozsahu)

Pozn.: Při hodnocení výroku v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou opravu tohoto výroku. V případě, že předemětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění článku (výroku) z návrhu koncepce

- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením

*Rozsah vlivu*

- B bodový (působící v místě realizovaného opatření)
- L lokální (působící v rámci širšího území v rozsahu menšího územního celku ORP/kraj v případě celostátní koncepce / obec v případě krajské koncepce)
- R regionální (působící na území 2 a více krajů v případě celostátní koncepce / působící na území 2 a více obcí v případě regionální koncepce)
- M mezinárodní (vlivy přesahující hranice ČR)

*Časový horizont působení*

- kp krátkodobé působení vlivu resp. působení občasné
- dp dlouhodobé působení vlivu resp. působení kontinuální

*Identifikace spolupůsobení vlivu*

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům, opatřením, resp. známým vlivům jiných aktivit na posuzovaném dokumentu nezávislých

- S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným záměrům, opatřením, resp. známým vlivům jiných aktivit na posuzovaném dokumentu nezávislých

*Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu*

Obdobně jako slovní definice v rámci *Stupnice významnosti*.

Při hodnocení vlivů rozvojových ploch je užitá následující metodika klasifikace negativních vlivů.

Tabulka č. 75: Metodika klasifikace negativních vlivů

Ovzduší a klima	<b>0 nevýznamný vliv</b>	Přírodní plochy s minimálním zastavěním a plochy s žádnými či nízkoemisními zdroji vytápění (tepelná čerpadla, el. energie, teplovody, apod.) a vyloučenými významnějšími zdroji zneč. ovzduší, včetně: <1 ha plochy nebo <10 domů/40 obyvatel a min 30 % propustných ploch. >1 ha <10 ha plochy nebo >10 objektů/40 obyvatel <100 objektů/400 obyvatel s min 30% propustných ploch a s dostupností plynu.
	<b>-1 potenciální negativní vliv</b>	Plochy s nevyloženými až středními zdroji znečištění ovzduší, včetně: <1 ha plochy nebo <10 domů/40 obyvatel nesplňující podmínky pro nevýznamný vliv (0). >1 ha <10 ha plochy nebo >10 objektů/40 obyvatel <100 objektů/400 obyvatel a min 30 % propustných ploch, bez dostupnosti plynu. >10 ha plochy nebo >100 objektů/400 obyvatel a min 30 % propustných ploch a s dostupností plynu.
	<b>-2 potenciální významný negativní vliv, vyžadující opatření k vyloučení, snížení a minimalizaci vlivu</b>	Ostatní plochy, nesplňující podmínky pro potenciální negativní vliv (-1).
Voda	<b>0 nevýznamný vliv</b>	Přírodní plochy a plochy s minimálním zastavěním (<25 %), nároky na vodu a s vyloučením významnějších zdrojů zneč. či změn vodních útvarů, včetně: <1 ha plochy nebo <10 domů/40 obyvatel a min 30 % propustných ploch nebo stanoveným (regulovaným) odtokem srážkových vod a s podmíněnou infrastrukturou (kanalizace) s centrální ČOV, předčištěním nebo bezodtokým režimem. >1 ha <10 ha plochy nebo >10 objektů/40 obyvatel <100 objektů/400 obyvatel a min 30 % propustných ploch nebo stanoveným (regulovaným) odtokem srážkových vod a s podmíněnou infrastrukturou (kanalizace) s centrální ČOV, předčištěním se stanovenou úrovní předčištění nebo bezodtokým režimem.
	<b>-1 potenciální negativní vliv</b>	Plochy s nevyložením až středně významných zdrojů zneč. či změn vodních útvarů, včetně: <1 ha plochy nebo <10 domů/40 obyvatel nesplňující podmínky pro nevýznamný vliv (0). >1 ha <10 ha plochy nebo >10 objektů/40 obyvatel <100 objektů/400 obyvatel a min 30 % propustných ploch nebo stanoveným (regulovaným) odtokem srážkových vod a alespoň s podmíněným předčištěním bez stanovené úrovně předčištění. >10 ha plochy nebo >100 objektů/400 obyvatel a min 30 % propustných ploch s podmíněnou infrastrukturou (kanalizace) s centrální ČOV, předčištěním se stanovenou úrovní předčištění nebo bezodtokým režimem.
	<b>-2 potenciální významný negativní vliv, vyžadující opatření k vyloučení, snížení a minimalizaci vlivu.</b>	Ostatní plochy, nesplňující podmínky pro potenciální negativní vliv (-1).
ZPF	<b>0 nevýznamný vliv</b>	<1 ha plochy z 50 % a více v I. a II. třídě ochrany ZPF, pokud současně: alespoň ¼ hranice navazuje na plochy stávající zástavby, nemá potenciál zemědělského využití (porosty, objekty, apod.), nemá k dispozici vhodnější lepší tvar či umístění s méně kvalitní půdou. <10 ha plochy z 50 % a více v I. a II. třídě ochrany ZPF, pokud se jedná o veřejně prospěšnou stavbu. <1 ha plochy z 50 % a více v ostatních třídách ochrany ZPF a půdy bez této ochrany (mimo ZPF), jde o využití s potenciálním obnovením ZPF (např. zeleň).

	<b>-1 potenciální negativní vliv</b>	<p>&lt;1 ha plochy z 50 % a více v I. a II. třídě ochrany ZPF, nesplňující podmínky pro nevýznamný vliv (0).</p> <p>&gt;1 ha &lt;10 ha plochy z 50 % a více v I. a II. třídě ochrany ZPF, pokud současně: alespoň ¼ hranice navazuje na stávající plochy zástavby, nemá potenciál zemědělského využití (porosty, objekty, apod.), nemá k dispozici vhodnější tvar či umístění s méně kvalitní půdou jde o využití s potenciálním obnovením ZPF (např. zeleň).</p> <p>&gt;1 ha &lt;10 ha plochy z 50 % a více v ostatních třídách ochrany ZPF.</p> <p>&gt;10 ha plochy z 50 % a více v I. a II. třídě ochrany ZPF, pokud se jedná o veřejně prospěšnou stavbu.</p> <p>&gt;10 ha plochy z 50 % a více v ostatních třídách ochrany ZPF, pokud současně: alespoň ¼ hranice navazuje na stávající plochy zástavby, nemá potenciál zemědělského využití (porosty, objekty, apod.), nemá k dispozici vhodnější tvar či umístění s méně kvalitní půdou, jde o využití s potenciálním obnovením ZPF (např. zeleň).</p>
	<b>-2 potenciální významný negativní vliv, vyžadující opatření k vyloučení, snížení a minimalizaci vlivu.</b>	Plochy ve všech třídách ochrany ZPF, nesplňující podmínky pro potenciální negativní vliv (-1).
4. PUPFL	<b>0 nevýznamný vliv</b>	<p>Plochy mimo PUPFL a jejich OP, plochy přírodního charakteru a bez předpokladu dotčení PUPFL jejich využitím.</p> <p>Ostatní plochy, pokud plochy leží z méně než cca 90 % v OP lesa (umožňují převážné využití plochy v případě nesouhlasu přísl. orgánu st. spr. lesů) bez stanovených regulativ v tomto OP.</p> <p>V případě přímého dotčení PUPFL včetně odnětí v rozsahu do 1 ha, nejedná-li se o lesy kategorie ochranné a pokud výměra ponechaného dílu PUPFL neklesne pod 1 ha.</p>
	<b>-1 potenciální negativní vliv</b>	Plochy nesplňující klasifikaci 0 nevýznamný vliv, v případě přímého dotčení PUPFL včetně odnětí v rozsahu do 1 ha lesů kategorie ochranné a od 1 ha do 5 ha lesů ostatních kategorií, nebo pokud výměra ponechaného dílu PUPFL neklesne pod 0,5 ha.
	<b>-2 potenciální významný negativní vliv, vyžadující opatření k vyloučení, snížení a minimalizaci vlivu.</b>	Ostatní plochy, nesplňující podmínky pro potenciální negativní vliv (-1).
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje		Subjektivní (ad hoc)
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost		Subjektivní (ad hoc).
7. Krajina		Subjektivní (ad hoc)
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí		Subjektivní (ad hoc)
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky		Subjektivní (ad hoc)

Případné významné kumulativní a synergické vlivy jsou chápány především jako vlivy konkrétní hodnocené plochy, změny, stavby či opatření, které se mohou sečíst či spolupůsobit s vlivy další takové plochy, změny, stavby či opatření, a to ať již nově navrhované nebo stávající. S tím, že ve výsledku pak mohou významně negativně působit vůči jiné tímto dotčené a hodnocené oblasti životního prostředí, včetně ploch, změn, staveb či opatření. Vlivy pouze mezi těmito plochami, změnami stavbami či opatřeními (tj. nepůsobící v součtu nebo spolupůsobení vůči jiným) nejsou proto chápány jako kumulativní a synergické, neboť jsou řešeny jako prioritní vzájemné. Kumulace je přitom chápána jako součet identických vlivů (v uvážené míře např. i možný součet hluku z různých zdrojů dopravy, který lze

z pohledu hlubších specifik chápat také jako synergický). Synergie pak spolupůsobení odlišných vlivů (např. i v podobě výsledného imisního stavu ovzduší).

Omezení použitých metod a klasifikací je dáno především absencí jednotné aktuální metodiky, která by byla určena přímo pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. V důsledku toho se způsoby tohoto hodnocení poměrně výrazně liší i mezi jednotlivými autory. Současně je vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí někde mezi posuzováním vlivů záměrů (EIA) a obecných koncepcí (SEA), oscilující mezi oběma skupinami metodik.

Výše uvedená zobecněná metodika klasifikace rozvojových ploch poskytuje přehledný a srozumitelný způsobem hodnocení, plní současně funkci průkaznosti a odůvodnění. Omezení této metody lze spatřovat v možné absenci individuálních specifik území (obecně specifikovat všechny významnější faktory, které se mohou v praxi objevit, vyžaduje značné zkušenosti s tímto druhem hodnocení), užitých hraničních hodnot (významné vlivy mohou teoreticky nastat i u „podlimitního“ rozsahu při spojení s metodikou nepodchyceným vlivem), omezení individuálního přehodnocení vlivu (individuální zohlednění nepodchyceného faktoru metodiku zpochybňuje) a absenci průkaznosti předpokládané významnosti od stanovené hranice (na základě jakých reálií je vliv plochy od definovaného rozsahu hodnocen jako významný). Další omezení této metody je dáno počtem užitých hodnotících škál. Početnější škály mohou přehlednost, a tedy i jednu z hlavních výhod metody omezovat. Méně početná škála = méně skupin a hrubší měřítko významnosti vlivu. V daném případě prakticky pouze 2 možnosti vyhodnocení negativních vlivů, a to buďto potenciálně negativní (-1), nebo významně negativní (-2).

## 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

### 8.1. OPATŘENÍ SMĚRUJÍCÍ K ÚPRAVĚ NÁVRHU KONCEPCE:

Nejsou dodatečně navržena oproti ÚP Zabušany, vyjma:

- Doplnění podmíněného využití rozvojové plochy 36 (BI) - z důvodu omezení střetu plochy 36 (BI) s návrhem plochy změny v krajině K9 (OP.T) a CHLÚ.
- Doplnění/upřesnění podmínek pro pořízení územní studie plochy 29 (BI) - z důvodu prověření ochrany krajinného rázu, potenciálních biotopů zvláště chráněných druhů a zejména rizik z hlediska bezpečnosti leteckého provozu.

### 8.2. OPATŘENÍ SMĚRUJÍCÍ K PODMÍNKÁM ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH ZMĚN V KRAJINĚ, PRVKŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH PLOCH A V ROZVOJOVÝCH PLOCHÁCH:

Přehled navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je následující.

#### 8.2.1. Opatření v rámci navrhovaných rozvojových (zastavitelných) ploch

##### 1 (VZ)

- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody se zásahem do krajinného rázu dle ZOPK.
- Využití plochy je podmíněno příp. vyloučením významných negativních vlivů na životní prostředí (negativním závěrem zjišťovacího řízení) nebo souhlasným stanoviskem příslušného úřadu dle ZPV, dojde-li využitím plochy k naplnění příslušných limitů pro záměr dle přílohy č. 1 k zákonu.

##### 3 (BI)

- Využití plochy v záplavovém území je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem vodoprávního úřadu.
- Minimalizovat rozsah zástavby v záplavovém území.
- Využívat území v aktivní zóně striktně v souladu s požadavky vodního zákona.
- Využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví z hlediska přijatých opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi vůči záměru dráhy (koridoru železniční trati č. 130 - § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.).

##### 5 (BI)

- Využití plochy v záplavovém území je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem vodoprávního úřadu.
- Minimalizovat rozsah zástavby v záplavovém území.
- Využívat území v aktivní zóně striktně v souladu s požadavky vodního zákona.

##### 6 (BI)

- Využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví z hlediska přijatých opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi vůči záměru dráhy (koridoru železniční trati č. 130 - § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.).

**7 (BI)**

- V maximální možné míře zachovat stávající porosty dřevin.

**8 (BI)**

- Využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví z hlediska přijatých opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi vůči záměru dráhy (koridoru železniční trati č. 130 - § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.).

**13 (BI)**

- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu státní správy lesů s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa dle lesního zákona.

**14 (VP)**

- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany ovzduší s umístěním zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.
- V maximální možné míře zachovat stávající porosty dřevin.

**21 (VP)**

- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany ovzduší s umístěním zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.
- V maximální možné míře zachovat stávající porosty dřevin.

**24 (BI)**

- Minimalizovat zábor nejkvalitnějších půd ZPF pro výstavbu.

**26 (BI)**

- Minimalizovat zábor nejkvalitnějších půd ZPF pro výstavbu.

**29 (BI)**

- V rámci ÚP Zabrušany požadované územní studie bude zabýváno také podmínkami ochrany krajinného rázu, potenciálními biotopy zvláště chráněných druhů včetně vymezení příp. náhradních biotopů a zejména riziky z hlediska bezpečnosti leteckého provozu (rizika a podmínky výstavby pod osou hlavní dráhy letiště Teplice).
- V maximální možné míře zachovat stávající porosty dřevin.

**31 (BI)**

- Využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí půdy ze ZPF dle zákona o ochraně ZPF.
- Minimalizovat zábor nejkvalitnějších půd ZPF pro výstavbu.

**36 (BI)**

- Změna využití části plochy 36 vymezené v ploše CHLÚ k bydlení (BI) je možná nejdříve po dotěžení zásob kamenolomu Všechlapy v ploše K9.
- Využití části plochy 36 vymezené mimo plochu CHLÚ k bydlení (BI) je možné po dotěžení zásob kamenolomu Všechlapy v ploše K9 bez dalších podmínek. Případně dříve, za podmínky doložení dostatečné stavební a statické odolnosti stavebních konstrukcí z hlediska normativních požadavků vůči seismickým účinkům z clonových odstřelů a s doložením dostatečné ochrany proti hluku z provozu kamenolomu Všechlapy ve stávající i v nově vymezené ploše K9, spolu s následným získáním řádného stavebního povolení a zkolaudováním stávajících a případných dalších objektů na základě uvedených podkladů.

### **37 (VP)**

- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany ovzduší s umístěním zdroje znečištění ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.
- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem/povolením příslušného vodoprávního úřadu k nakládání se závadnými látkami a k vypouštění odpadních vod dle vodního zákona.
- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu státní správy lesů s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa dle lesního zákona.

#### **8.2.2. Opatření v rámci navrhovaných změn v krajině**

##### **K9 Všechny - návrh na rozšíření dobývacího prostoru s následnou rekultivací - plochy těžba nerostů OP.T**

- Využití plochy je podmíněno respektováním rozsahu, řešení a požadavků dle závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 24. 3. 2015, č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923, zejména preferované varianty A (rekultivace bez závázení).

#### **8.2.1. Opatření v rámci navrhovaných VPS a VPO**

##### **VPS1 Protipovodňová hráz**

- Umístění stavby je podmíněno prokázáním dostatečné účinnosti protipovodňové ochrany stávajících i navrhovaných zastavitelných ploch.

##### **VPS2 Protipovodňová hráz**

- Využití plochy pro stavbu je podmíněno prokázáním účinnosti protipovodňové ochrany stávajících i navrhovaných zastavitelných ploch.

##### **VPS3 ZUR – železniční koridor – optimalizace tratě**

- Využití koridoru je podmíněno přijetím ochranných opatření k minimalizaci hlukové zátěže z provozu po budoucí železnici vůči stávající obytné zástavbě.

#### **8.2.1. Opatření v rámci navrhovaných prvků ÚSES**

Nejsou navržena.

#### **8.2.2. Opatření v rámci ostatních navrhovaných členěních**

Nejsou navržena.



## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Z dřívější kapitoly č. 2 tohoto hodnocení vyzvaly následující relevantní cíle (témata, složky a problémy životního prostředí v daném regionu), které jsou podkladem pro zpracování této kapitoly:

- Ochrana ovzduší,
- Ochrana vod (lepší nakládání se srážkovými a odpadními vodami, dostupnost vodohospodářské infrastruktury),
- Ochrana zemědělské půdy,
- Efektivní a šetrné využívání nerostného bohatství,
- Zlepšení migrační propustnosti území a podpora biodiverzity,
- Ochrana krajiny (krajinný ráz, přirozený vodní režim, zastavění a fragmentace) a využívání brownfields,
- Ochrana hygienických podmínek a zdravější život obyvatel (snížení zátěží hlukem a znečištěním ovzduší, podpora sportu a rekreace),
- Ochrana před povodněmi,
- Rozvoj dopravní infrastruktury.

Zhodnocení způsobu zpracování identifikovaných cílů a priorit ostatních vnitrostátních koncepcí v rámci ÚP Zabuřany viz následující tabulární přehled

Tabulka č. 76: Zhodnocení způsobu zpracování cílů a priorit ostatních vnitrostátních koncepcí v ÚP Zabuřany

Problémový okruh ŽP ve vztahu ke koncepci	Specifické problémy ŽP	Koncepce s přijatými cíly a prioritami ochrany ŽP	Rizika a příležitosti obsažené v ÚP Zabuřany	Zohlednění v rámci ÚP Zabuřany
<b>Ovzduší a klima</b>	Ochrana ovzduší	Viz cíle a priority č. 24a, 31 Politika územního rozvoje ČR; 1.2, Státní politiky životního prostředí ČR s výhledem do 2050; 3 Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR; P.2 Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027; 3.4.2 Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje; PZKO_2020_1 a 2 Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad CZ04.	Riziko: Situování většího počtu jednotlivých neekologických zdrojů vytápění v ZÚ s důsledkem zhoršení kvality ovzduší.  Příležitost: Motivace k pořízení ekologických zdrojů energie a vytápění.	ÚP nepřispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje rozvojové plochy s potenciálními novými zdroji znečišťování ovzduší a plochu změn K9 s prodloužením životnosti stávajícího kamenolomu.
<b>Podzemní a povrchové vody</b>	Lepší nakládání se srážkovými a odpadními vodami, dostupnost vodohosp. infrastruktury	Viz cíle a priority č. 25, 30 Politika územního rozvoje ČR; 2 Strategie regionálního rozvoje; 1.1, 1.6, 3.1 Státní politika životního prostředí ČR s výhledem do 2050; 10.6 Strategický rámec ČR 2030; 3.2 Koncepce rozvoje venkova 2021-2027; IV.1, IV.2, IV.4, IV.5 Národní plán povodí Labe; 3.4 Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR; 3.2 Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050; 3.3, 3.4 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR; P.2. Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027; Základní priority, Dopravní a technická infrastruktura, Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.	Riziko: Ztížení kontroly nad kvalitou a celkovým nakládáním s vodami u objektů nepřipojených na kanalizaci.  Příležitost: Při větším počtu potenciálních obyvatel k připojení větší obhajitelnost nákladů na dobudování kanalizace či společné ČOV.	ÚP nepřispívá k plnění cíle/priority. Požaduje současné vybudování technické infrastruktury pro zajištění pitné vody (vodovod) a odvod znečištěných a přebytečných vod, kde je to technicky a ekonomicky reálné. Část rozvojových ploch je nicméně situována v území bez možnosti napojení na kanalizaci, toto je proto ponecháno na jednotlivých objektech, s nevyloučenou možností vypouštění individuálně předčištěných vod do vodních toků, s možným zvýšením rizika kvalitativního ohrožení vod.

<p><b>Zemědělské půdy (ZPF)</b></p>	<p>Ochrana zemědělské půdy (ZPF)</p>	<p>Viz cíle a priority č. 14a, 20 Politika územního rozvoje ČR; 3.1 Státní politika životního prostředí ČR s výhledem do 2050; 3.3 Koncepce rozvoje venkova 2021-2027; 3.2.4 Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje.</p>	<p>Riziko: Zábór nejkvalitnějších půd nevhodným tvarem či umístěním rozvojových ploch.</p> <p>Příležitost: Využití skrytých kvalitních půd ke zlepšení kvality půdy na jiných zemědělských pozemcích.</p>	<p>ÚP nepřispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje četné zábory ZPF pro rozvojové plochy, byť převážně v souladu s principy obecné ochrany ZPF, až na ojedinělé případy se ne nezbytným zábohem nejkvalitnějších půd I. třídy ochrany. Navrhuje také plochu změn v krajině K9 s dotěžením ložiska kamene, jakožto hospodárné využití nerostného bohatství, tj. v souladu s horním zákonem. Toto zahrnuje také zábór ZPF, který z důvodu deficitu hmot nebude možné v rámci následné sanace a rekultivace komplezovat v celém původním rozsahu. Navrhuje nicméně alespoň asanaci území po bývalém odkališti.</p>
<p><b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b></p>	<p>Efektivní a šetrné využívání nerostného bohatství</p>	<p>Viz cíle a priority č. 9. Strategický rámec Česká republika 2030; 4.1, 4.2 Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů; Priorita 3 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025; Hospodářský rozvoj Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.</p>	<p>Riziko: Pokračování v dosavadní zátěži životního prostředí.</p> <p>Příležitost: Definitivní dotěžení veškerých zásob kamenolomu a trvalé ukončení provozu.</p> <p>Příležitost: Vytvoření biologicky i rekreačně cenného území v rámci rekultivace území po těžbě.</p>	<p>ÚP přispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje plochu změn v krajině K9 s dotěžením ložiska kamene, jakožto hospodárné využití nerostného bohatství, tj. v souladu s horním zákonem. Tomuto hospodárnému využití může za určitých okolností bránit vymezení rozvojové plochy 36 (BI) v jeho blízkosti (byť se zde již využívané objekty reálně nachází, avšak bez povolení), proto byly navrženy podmínky časového odkladu a doložení zajištění ochrany vlastního objektu. V rámci plochy 14 (VP) je pak dotčeno ložisko cihlářské suroviny, které je již v současnosti nevyužitelné s ohledem na stávající využití nadložních ploch.</p>
<p><b>Fauna, flora, biologická rozmanitost</b></p>	<p>Zlepšení migrační propustnosti území</p>	<p>Viz cíle a priority č. 20, 20a Politika územního rozvoje ČR; 3.2 Státní politika životního prostředí ČR; 3.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR; Priorita 2 a 3 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025; 4.1.1. Program rozvoje Ústeckého kraje; Životní prostředí, Hospodářský rozvoj Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.</p>	<p>Riziko: Zábór ZPF prvky ÚSES.</p> <p>Příležitost: Zlepšení ochrany ZPF proti erozi (meze), remízky, apod.</p>	<p>ÚP přispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje celkem 12 prvků ÚSES, které umožňují propojenost a migrační průchodnost území jak při stávajícím využití, tak i s navrhovanými rozvojovými plochami. V koridoru pro železniční trať se již provozovaná trať nachází v současnosti, nejde tedy o zcela významnou novou liniovou překážku.</p>
	<p>Podpora biodiverzity</p>	<p>Viz cíle a priority č. 1.4, 3.2 Státní politika životního prostředí ČR s výhledem do 2050; 3.2, 3.4.3 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR; Priorita 2 a</p>	<p>Riziko: Zábór potenciálních biotopů, omezení propustnosti krajiny</p>	<p>ÚP nepřispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje celkem 35 rozvojových ploch, z nich část přírodních lokalitách či</p>

		3 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025; 4.1.2. Program rozvoje Ústeckého kraje.	navrhovanými plochami.  Příležitost: Zakomponování biologicky zajímavých biotopů do rozvojových ploch.	v ochranném pásmu lesa. Návrhy zeleně nejsou směřovány k rozvoji diverzity, ale spíše ke zvýšení či stabilizaci počtu ploch obdobného charakteru jako stávajících. Návrh nicméně obsahuje i asanaci (rekultivaci) ASA1 plochy bývalého odkaliště s dílčím příspěvkem. Ve výsledku je příspěvek k plnění cílů spíše neutrální.
Krajina	Ochrana krajinného rázu	Viz cíle a priority č. 14, 20, 21, 23 Politika územního rozvoje ČR; 3.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR; 3.2.4 Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje; 3.3.3, 3.5.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR; Základní priority, Životní prostředí, Sídlní soustava a rekreace Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.	Riziko: Umožnění výstavby objektů (individuálně či větší koncentrace) poškozující krajinný ráz v exponovaných lokalitách.  Příležitost: Prověření a definování požadavků na ochranu krajinného rázu v územní studii.	ÚP nepřispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje část rozvojových ploch na exponovaných místech krajiny z pohledu krajinného rázu. V případě plochy 29 (BI) se jedná o využití plochy k bydlení, u níž není předpoklad natolik významného ovlivnění charakteru krajiny (jako např. velkoobjemové haly, apod.). Pro tuto plochu je zároveň vyžadováno pořízení územní studie, v rámci které by mělo být zabýváno rovněž tímto hlediskem. V případě plochy 1 (VZ) lze u jejího vymezení rovněž předpokládat větší expozici z hlediska krajinného rázu, částečně sníženou úrodním charakterem území a výškovým omezením výstavby.
	Podpora přirozeného vodního režimu v krajině	Viz cíle a priority č. 25 Politika územního rozvoje ČR; 3.1 Státní politika životního prostředí ČR s výhledem do 2050; 3.2 Koncepce rozvoje venkova 2021-2027; 3. Koncepce na ochranu před následky sucha na území ČR; 3.1, 3.2 Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050; Priorita 3 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025; 3.4 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR; 3.2.4 Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje.	Riziko: Neobhospodařovatelnost pozemků  Příležitost: Vznik cennějších hydricko-terestrických biotopů.	ÚP nepřispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje 35 rozvojových ploch s potenciálním zastavěním a zpevněním ploch. V rámci podmínek prostorového uspořádání rozvojových ploch alespoň omezuje zastavitelnost, resp. zachování části ploch schopných vsakování dešťových vod. V rámci veřejné prospěšných opatření navrhuje dílčí obnovu vodního režimu.
	Ochrana krajiny před zastavěním a fragmentací	Viz cíle a priority č. 21 Politiky územního rozvoje ČR; Priorita 2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025; 3.4 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR; Základní priority Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.		ÚP nepřispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje 35 rozvojových ploch s možnou novou zástavbou. Další zástavbu umožňují plochy veřejně prospěšných staveb. Součástí návrhu jsou však i plochy změn v krajině (zejm. K1 až K5) s využitím jako veřejná a vyhrazená zeleň (ZS) a les a krajinné formace (S.I.). U vybraných

				rozvojových ploch (VZ, BI) požaduje alespoň výsadby či doplnění krycí a doprovodné zeleně, které doplňují nově vymezené prvky ÚSES. Ve vymezení některých jednotlivých ploch, zejm. 36, 31 (BI) spatřován potenciál neprůchodnosti území, ne však v takovém celkovém rozsahu, který by nebylo možné akceptovat. Ve výsledku je příspěvek k plnění cílů spíše neutrální.
	Využívání brownfields	Viz cíle a priority č. 19, 21 Politika územního rozvoje ČR; 4 Strategie regionálního rozvoje; 1.6 Státní politika životního prostředí ČR s výhledem do 2050; P.2, P.4 Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027; Životní prostředí Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje; Životní prostředí, Sídlní soustava a rekreace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje; 2.3.5 Strategického plánu rozvoje města Duchcova vč. Plánu akcí 2021-2023.	Riziko: Nahrazení brownfields s minimálními negativními vlivy průmyslovými areály s významnějšími vlivy.  Příležitost: Motivovat k uplatnění moderních nízkoemisních technologií.	ÚP přispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje plochu změn v krajinně ASA1 s rekultivací bývalého odkaliště ELE Ledvice, která je nově využívána jako rekreační přírodní plocha s vodní plochou. Rozvojová plocha 37 (VP) je situována v areálu bývalého J. Fučíka. Rekultivace území po těžbě je pak součástí plochy změn K9.
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Ochrana hygienických podmínek (zlepšení/další nezhoršování kvality ovzduší, hlukové zátěže)	Viz cíle a priority č. 23, 24, 24a Politiky územního rozvoje ČR; 1.4 Státní politiky životního prostředí ČR; P.2.2 Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027; Dopravní a technická infrastruktura, Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje; 3.3.1 Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje.	Riziko: Vznik nových ploch bydlení v blízkosti nových/významnějších zdrojů hlukových emisí.  Příležitost: Doplnující návrh protihlukové ochrany objektů.  Riziko: Situování většího počtu jednotlivých neekologických zdrojů vytápění v ZÚ s důsledkem zhoršení kvality ovzduší.  Příležitost: Motivovat k pořízení ekologických zdrojů energie a vytápění.	ÚP nepřispívá k plnění cíle/priority. Navrhuje rozvojové plochy 3, 6, 8 (BI) v překryvu ochranného pásma dráhy, resp. koridoru železniční trati č. 130. Podél ostatní dopravní infrastruktury plochy zpravidla navazují na stávající vymezené plochy. Plochy průmyslu a výroby jsou navrženy s ohledem na minimalizaci vlivu na obyvatelstvo. ÚP Zabrušany nenavrhuje/nepředpokládá nové významné zdroje znečišťování a emisí, které by zjevně přitěžovaly příp. dlouhodobě zhoršenému stavu. Umístění menších zdrojů znečišťování však vyloučit nelze.
	Zdravější život obyvatel (podpora sportu a rekreace)	Viz cíle a priority č. 21, 24 Politiky územního rozvoje ČR; 4.6 Strategie regionálního rozvoje; 3.3.1 Aktualizace strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje; Sídlní soustava a rekreace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.		ÚP přispívá k plnění cíle/priority návrhem 3 ploch sportu a rekreace (RS), plochou 1 (VZ) s potenciálem hipoturistiky a plochou změn v krajinně ASA1 s rekreačním využitím. Tyto plochy mají potenciál k podpoře zdraví obyvatel.
Připravenost na mimořádné události a krizové situace / Změny klimatu	Ochrana před povodněmi	Viz cíle a priority č. 25, 26 Politiky územního rozvoje ČR; 2 Strategie regionálního rozvoje; 1.5, 1.6 Státní politika životního prostředí ČR s výhledem do 2050; 10.6 Strategický rámec ČR 2030; IV.5 Národní plán povodí Labe; Strategie ochrany	Riziko: Nedoložená účinnost navrhovaných protipovodňových opatření (možné vedlejší negativní vlivy či	ÚP přispívá k plnění cíle/priority. Součástí návrhu jsou protipovodňové valy VPS1 a VPS2 vč. dílčích opatření pro podporu přirozeného režimu krajiny, podporující

		před povodněmi pro území ČR; 3.1, 3.2 Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050; 3.3, 3.4 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR; Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.	nedostatečná účinnost).  Příležitost: Zpřesnění modelových výpočtů a zlepšení projektované účinnosti.	ochranu a hydrické funkce krajiny. Současně je však část rozvojových ploch 3 a 5 (BI) navržena v záplavovém území, nicméně s omezením výstavby vyjma odůvodněných případů.
<b>Doprava</b>	Rozvoj dopravní infrastruktury	Viz cíle a priority č. 23 Politiky územního rozvoje ČR; hlavní cíl a strategické a specifické cíle 2. Dopravní politika ČR 2021-2027; Dopravní a technická infrastruktura, Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.		ÚP přispívá k plnění cíle/priority. Součástí rozvojových ploch jsou požadavky na komunikace pro dopravní dostupnost nových lokalit, současně zlepšuje dopravní provoz na stávajících komunikacích a navrhuje cyklostezky. Rovněž respektuje nadřazený koridor pro optimalizaci železniční trati č. 130.

Na základě provedeného zhodnocení lze konstatovat, že ÚP Zabušany není v zásadním rozporu s vnitrostátními cíli a prioritami ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Potenciální rizika prohloubení problémů životního prostředí byly buďto již samotným návrhem ÚP Zabušany, nebo tímto hodnocením dodatečně podmíněny tak, aby ve výsledku zvýšily poměr či šance na přispění této koncepce k plnění stanovených cílů a priorit ostatních vnitrostátních koncepcí. Za předpokladu plnění těchto podmínek a opatření lze ÚP Zabušany souhrně hodnotit jako akceptovatelný i z pohledu vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle § 10h ZPV (Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví), je předkladatel koncepce povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce.

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP Zabušany na životní prostředí byly identifikovány tyto složky životního prostředí, které mohou být naplňováním koncepce nejvíce ovlivněny.

Tabulka č. 77: Hodnocením identifikované složky ŽP, které mohou být naplňováním ÚP Zabušany nejvíce ovlivněny

Složka ŽP	Ukazatel	Opatření k monitoringu	Sledované indikátory vč. veličin a jednotek	Zdroj dat
<b>Ovzduší a klima</b>	Trend vývoje (zlepšení/zhoršení) kvality ovzduší v ZÚ v důsledku uplatnění ÚP Zabušany	Alespoň 1x za 5 let, případně v rámci změn a aktualizací ÚP analyzovat trend znečišťování ovzduší v ZÚ	Pětileté roční průměry znečišťujících látek benzo(a)pyren (ng.m-3) a PM <sub>10</sub> a PM <sub>2,5</sub> (µg.m-3)	ČHMÚ
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Míra využití připojení obyvatel na kanalizaci a čistírnu odpadních vod	Průběžně sledovat podíl nově připojených obyvatel na kanalizaci a čistírny odpadních vod a porovnávat s předpoklady ÚP Zabušany.	Podíl připojených obyvatel (%)	Vodoprávní úřad, příp. jiný
	Možné dopady koncepcí na hodnocení stavu útvarů povrchových a podzemních vod	Alespoň 1x za 5 let, případně v rámci aktualizací a změn ÚP aktualizovat a vyhodnocovat informace o ovlivnění stavu útvarů povrchových a podzemních vod	Listy hodnocení útvarů povrchových vod ID: OHL_0830, OHL_0840, OHL_0850 a útvarů podzemních vod ID: 61330, 21310 v rozsahu: Překročené ukazatele; Významný problém nakládání s vodami: ANO/NE; Opatření z plánů povodí: ANO/NE (nová nebo přetrvávající opatření v rámci ZÚ)	Povodí Ohře, s.p.
<b>Zemědělské půdy (ZPF)</b>	Rozsah nejkvalitnějších půd ZPF	V rámci změn a aktualizací ÚP sledovat, porovnávat a vyhodnocovat změny (úbytky) ZPF oproti předchozím stavům, zejména pak u pozemků s nejvíce kvalitní půdou v I. a II. třídě ochrany ZPF	Zastoupení (%) a výměry (ha) půd dle jednotlivých tříd (I. až V.) ochrany ZPF, rozdíly a jejich srovnání.	Katastr nemovitostí, Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i (VUMOP), aj.
<b>Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Ucelenost, funkčnost a bezpečnost prvků ÚSES	Průběžně sledovat a evidovat informace o střetech zvěře v křížení koridorů ÚSES s komunikacemi, vyhodnocovat příčiny a navrhnout případná opatření ke snížení tohoto rizika	Počty usmrcených či zraněných kusů zvěře, jejich druhové určení a zákonná ochrana	Dle možností
<b>Krajina</b>	Ekologická stabilita krajiny	V rámci změn a aktualizací ÚP Zabušany provádět kontrolní výpočty KES a srovnání vývoje s předchozím stavem	Výměry zastoupených půd dle využití (ha), Koefficient ekologické stability (KES)	Katastr nemovitostí, Český statistický úřad, aj., webové stránky a veřejně dostupná, příp. jinak poskytovaná el. data

<b>Obyvatelstvo a hygiena prostředí</b>	Rozsah nadlimitní hlukové zátěže obyvatelstva	Alespoň 1x za 5 let provést kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby podél silnice II/258 a v případě realizace železnice sledovat trend hlukové zátěže v závislosti na rozvoji obce a dalších souvislostech, výsledky uplatňovat při posuzování rozvojových záměrů v obci.	Ekvivalentní hladinu akustického tlaku LAeq,T (dB)	Dodavatelsky
<b>Kulturní, architekt. a archeol. dědictví, hmotné statky</b>	Rozsah zástavby v záplavových územích	alespoň 1x za 5 let provést kontrolní sledování nežádoucí zástavby ve vymezených rozvojových plochách v ploše záplavového území	Počty objektů, jejich druh, rozsah, využití	Dle možností

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Vyhodnocení vlivů ÚP Zabrušany na životní prostředí bylo provedeno souběžně se zpracováním vlastního ÚP Zabrušany (tzv. metoda „ex ante“). Vzhledem k tomu byla převážná část opatření zohledněna a zapracována přímo do návrhu, který je podkladem vyhodnocení. Z těchto opatření nebylo v rámci návrhu ÚP Zabrušany možné úplné dořešení následujících požadavků. Tyto budou předmětem následných hodnocení:

### **29 (BI) – Upřesnění požadavků na rozsah územní studie pro rozvojovou plochu**

- V rámci ÚP Zabrušany požadované územní studie bude zabýváno také podmínkami ochrany krajinného rázu, potenciálními biotopy zvláště chráněných druhů včetně vymezení příp. náhradních biotopů a zejména riziky z hlediska bezpečnosti leteckého provozu (rizika a podmínky výstavby pod osou hlavní dráhy letiště Teplice).

Výsledkem územní studie by mělo být doplňující upřesnění a stanovení podmínek a požadavků na rozhodování ve vymezené rozvojové ploše 29 (BI).

Kromě výše uvedeného je pak v rámci hodnocení požadováno za nezbytné dodatečně v ÚP Zabrušany stanovit tyto požadavky na rozhodování v těchto plochách:

### **36 (BI) – Požadavek na dodatečné stanovení požadavků na rozhodování v ÚP Zabrušany**

- Změna využití části plochy 36 vymezené v ploše CHLÚ k bydlení (BI) je možná nejdříve po dotěžení zásob kamenolomu Všechlapy v ploše K9.
- Využití části plochy 36 vymezené mimo plochu CHLÚ k bydlení (BI) je možné po dotěžení zásob kamenolomu Všechlapy v ploše K9 bez dalších podmínek. Případně dříve, za podmínky doložení dostatečné stavební a statické odolnosti stavebních konstrukcí z hlediska normativních požadavků vůči seismickým účinkům z clonových odstřelů a s doložením dostatečné ochrany proti hluku z provozu kamenolomu Všechlapy ve stávající i v nově vymezené ploše K9, spolu s následným získáním řádného stavebního povolení a zkolaudováním stávajících a případných dalších objektů na základě uvedených podkladů.

Návrh těchto požadavků na rozhodování včetně dalších podmínek hodnocené v jednotlivých plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je podrobně uveden rovněž v kapitole 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.



## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Hlavním cílem návrhu ÚP Zabušany je umožnit rozvoj různorodého využívání řešeného území za současného zachování, případně i zlepšení přírodních hodnot i hygienických podmínek.

Návrh ÚP Zabušany koncepčně vychází z dosavadního ÚP Zabušany (Wizner&Wizner, 2007), který byl vydán opatřením obecné povahy (OOP) č.j. ÚP 03/2008 ze dne 8. 6. 2008. Tento předchozí ÚP návrh nového územního plánu aktualizuje, upravuje a doplňuje na základě obdrženo zadání a požadavků, a to z hlediska tohoto hodnocení v podobě následujících nejvíce relevantních částí:

- celkem 35 rozvojových (zastavitelných) ploch v zastavěném i nezastavěném území, z toho 28 ploch pro individuální bydlení (BI), 3 plochy sportu a rekreace (RS), 3 plochy průmyslové výroby a skladování (VP) a 1 plochu pro zemědělskou výrobu a skladování (VZ).
- celkem 10 změn v krajině, z toho 8 změnových ploch v krajině (K), 1 plochu asanace (ASA) a 1 plochu územní rezervy (ÚR).
- celkem 12 veřejně prospěšných ploch, z toho 9 veřejně prospěšných staveb (dále jen „VPS“) a 3 veřejně prospěšných opatření (dále jen „VPO“).
- celkem 12 prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), z toho 6 biocenter (lokálních) a 6 biokoridorů (1 regionální a 5 lokálních).

Pořadí změn v území (etapizace) není navrženo.

Návrh ÚP Zabušany dále vymezuje plochu územní rezervy ÚR1 – rekultivace plochy kamenolomu Všechlapy s následným využitím pro OV.S. a plochu č. 29 (BI) - Horní Straky – Zastavitelná plocha pro bydlení individuální (BI), ve které je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

Z údajů o současném stavu životního prostředí v ZÚ vyplývá, že stávající kvalita ovzduší je zhoršená z hlediska škodliviny benzo(a)pyren a prachových částic.

V ZÚ je stanoveno záplavové území, ve kterém je již v současnosti situována zástavba. Další zde má být umístěna v rámci nových zastavitelných ploch. Součástí návrhu ÚP jsou také veřejně prospěšné stavby protipovodňové ochrany, s očekávanou ochranou těchto území. Stávající stav dotčených útvarů povrchových a podzemních vod je hodnocen jako nevyhovující, v jednom případě (útvary podzemních vod 61330 Teplický ryolit) pak potenciálně nevyhovující. Jedním z opatření plánu Povodí Ohře ke zlepšení stavu hodnoceného útvaru povrchových vod OHL\_0830 Bouřlivec od pramene po ústí do toku Bílina, je opatření s názvem Kanalizace obce Zabušany - IV. Etapa Želénky.

V ZÚ jsou zastoupeny zemědělské pozemky ve všech třídách ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF). Největší zastoupení zde má IV. třída ochrany (33,7 %), I. třída ochrany (27,9 %) a III. třída ochrany (25,9 %) ZPF. Zbylé půdy ve II. a V. třídě ochrany jsou zastoupeny z méně než 10 %. Největší koncentrace nejkvalitnějších půd (I. třída ochrany ZPF) se vyskytuje v JV části ZÚ, mezi Všechlapy a silnicí I/13.

Lesní pozemky (PUPL) jsou nejvíce zastoupeny v Z části ZÚ, v ploše bývalé výsypky Václav. Další souvisejší plochy se nachází JZ od vodní nádrže Heřman, zbylé plochy tvoří dílčí enklávy. V severní části území se PUPL nevyskytují, pozemky s ostatními porosty dřevin (mimo lesní dřeviny) nejsou v KN vedeny jako PUPFL.

V rámci ZÚ jsou aktuálně evidovány 2 nebilancované nerostné zdroje. Prvním z nich je již v minulosti těžený zdroj Řetenice-Lahošť v S části území (vápenec), druhým dosud netěžený zdroj Duchcov (cihlářská surovina) v Z výběžku území. Dále jsou zde evidovány 2 výhradní ložiska (čedič a oxihumolit/hnědé uhlí) a jedno dosud netěžené ložisko nevyhrazeného nerostu (čedič). Dobývací prostory jsou stanoveny na obou výhradních ložiscích čediče. Na ložiscích čediče je zároveň stanoveno chráněné ložiskové území (CHLU), zasahující také na část prognózního zdroje vápence. V ZÚ se v minulosti nacházela další (výše neuvedená) ložiska hnědého uhlí s dobývacími prostory (Želénky) či cihlářské suroviny (hlína, jíly). Tato ložiska a dobývací prostory již byla vytěžena či zrušena. Ze surovinového hlediska se nicméně jedná o poměrně bohaté a zajímavé území.

V rámci ZÚ je evidováno několik svahových nestabilit. Při Z hranici ZÚ (v rámci výsypky Václav) se nachází jeden aktivní a jeden ostatní plošný svahový sesuv. Bodový sesuv se nachází v JZ části u Ledvic. Liniové hrany sesuvů jsou evidovány v části stávajícího kamenolomu Všechlapy a v centrální J části ZÚ. Z hlediska náchylnosti svahů k sesuvům je v oblasti SZ od Štěrby, SZ a V (pod letištěm) od stávajícího kamenolomu Všechlapy předpoklad 3. třídy vysoké náchylnosti ke svahovým nestabilitám.

V rámci ZÚ je evidováno celkem 6 kontaminovaných míst, z toho 1 lokalita (bývalá cihelna Všechlapy) je podezřelá z kontaminace s možnými střety a ohrožením obyvatel, ostatní bez aktuálně známého rizika.

Mezi nejčastější místa lokalizovaných výskytů zvláště chráněných druhů (ZCHD) v ZÚ (k.ú. Všechlapy u Zabuřan, Zabuřany, Želénky) např. vodní nádrž Všechlapy s přilehlým okolím a další vodní plochy v ZÚ (rak říční, ropucha obecná, bobr evropský, sokol stěhovavý, jestřáb lesní, krutihlav obecný, moták pochop, vlaštovka obecná, ledňáček říční, potápka malá, krkavec velký, bramborníček hnědý, potápka roháč, morčák velký, kopřivka obecná, čolek obecný, rybák černý, luňák červený, aj.). Z dalších je pak častěji uvedena např. výsypka Želénky (drozd cvrčala, krkavec velký, krahujec obecný, krutihlav obecný, aj.).

V rámci ZÚ je evidováno 6 kulturních památek (z hlediska hlavního dělení), z nich nejrozsáhlejší je plocha Slovanské hradiště zv. Švédské šance. Další plochy patří mezi území s archeologickými nálezy.

Ze zhodnocení významného ovlivnění charakteristik životního prostředí (dle sledovaných témat) tak vyplynuly následující charakteristiky k bližšímu prověření:

#### Ovzduší, klima

- Ovlivnění imisních koncentrací benzo(a)pyrenu
- Ovlivnění imisních koncentrací prachových částic PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub>

#### Povrchové a podzemní vody

- Ovlivnění záplavových území (způsob nakládání s dešťovými vodami, ohrožené objekty apod.)
- Ovlivnění stavu útvarů povrchových (ID: OHL\_0830, OHL\_0840, OHL\_0850) a podzemních (ID: 61330, 21310) vod.

#### Zemědělská půda

- Ovlivnění ZPF a nezbytnost záborů pozemků v I. a II. třídě ochrany

#### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Ovlivnění PUPFL mimo jiné dotčením OP lesa

#### Horninové prostředí a surovinové zdroje

- Ovlivnění podmínek ochrany evidovaných ložisek nerostných surovin pro jejich budoucí vydobývání
- Ovlivnění hospodárneho vydobytí ložisek nerostného bohatství

#### Flóra, fauna, biologická rozmanitost

- Ovlivnění potenciálu biologické rozmanitosti zejm. v nezastavěném území
- Ovlivnění funkčnosti a koordinace ÚSES s ostatními plochami

#### Krajina

- Ovlivnění VKP, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahy v krajině dle identifikovaných hlavních znaků krajinného rázu
- Ovlivnění naplňování cílových kvalit krajin vymezených krajinných celků

#### Obyvatelstvo a hygiena prostředí

- Ovlivnění ochrany zdraví obyvatel před hlukem a znečištěním ovzduší
- Ovlivnění ochrany obyvatel před havarijními a katastrofickými stavy

#### Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

- Ovlivnění vztahů v dotčeném okolí architektonických a kulturních památek

**Zhodnocení jednotlivých stávajících a předpokládaných vlivů je řešeno v jednotlivých tématech dle analýz a zjištění v rámci předchozích kapitol. Hodnocenými vlivy jsou:**

**Vlivy na ovzduší, klima**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch 1 (VZ), 14 (VP), 21 (VP), 24 (BI), 29 (BI), 35 (BI) a 37 (VP). Z navrhovaných změn v krajině lze pouze změnu K9 spojovat s možným negativním vlivem na ovzduší. Tento vliv představuje pokračování stávajícího stavu a bude přechodný, bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat bezprostředně navázanou rekultivací. U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení obyvatelstva a hygieny prostředí. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na ovzduší a klima je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, přechodný.

**Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch 1 (VZ), 3 (BI), 5 (BI), 14 (VP), 24 (BI), 29 (BI), 35 (BI) a 37 (VP). Z navrhovaných změn v krajině mohla být teoreticky spojena s negativním vlivem změna K9. Tento vliv bude přechodný a bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat bezprostředně navázanou rekultivací. U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na podzemní a povrchové vody je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, trvalý.

**Vlivy na zemědělskou půdu (ZPF)**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch 1 (VZ), 3 (BI), 6 (BI), 11 (BI), 24 (BI), 26 (BI), 31 (BI) a 35 (BI). Z navrhovaných změn v krajině je nejvíce spojena s negativním vlivem změna K9, a to s doprovodným vlivem povrchové těžby. Méně významné potenciálně negativní vlivy lze dále předpokládat u změny K7, zasahující půdy v I. a III. třídě ochrany ZPF, ještě menší pak u změn K3 a K4 (půdy ve III. třídě ochrany ZPF). U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na zemědělskou půdu je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, trvalý.

**Vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 12 (BI), 13 (BI), 15 (BI), 25 (BI) a 37 (VP). Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření by mohl být potenciálně nejvýznamnějších zásahem do PUPFL budoucí záměr optimalizaci železniční trati č. 130 v rámci vymezeného koridoru podél stávající trati, který je převzat a respektován ze ZÚR ÚK. U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na PUPFL je předpokládán jako zanedbatelný potenciální vliv, pozitivní a trvalý.

**Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojové plochy č. 36 (BI). V současném vymezení změny v krajině K9 a plochy 36 (BI) za stávajících podmínek návrhu ÚP Zabuřany, lze proto spatřovat neslučitelnost vzájemného plnohodnotného využití obou těchto navrhovaných ploch, nebudou-li současně přijata alespoň dílčí opatření. Za plochou s potenciálním vlivem na surovinové zdroje lze dále považovat plochu 14 (VP), která je zčásti vymezena nad evidovaným nebilancovaným ložiskem cihlářské suroviny. Z navrhovaných změn v krajině je již výše zmíněná změna K9 přímo spojená s využitím surovinových zdrojů, kdy navrhovaným využitím dojde k dotčení zbývajících evidovaných vytěžitelných zásob ložiska stavebního kamene (čediče). Změna K9 tak představuje hospodárné využití nerostného bohatství ve smyslu horního zákona a pozitivní vliv na surovinové zdroje ve smyslu naplnění účelu jejich zákonné ochrany. U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na horninové prostředí a surovinové zdroje je předpokládán jako mírně potenciálně pozitivní vliv přechodný, za podmínky opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.

**Vlivy na flóru, fauna, biologická rozmanitost a ekologická stabilita území**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 7 (BI), 14 (VP), 21 (VP) a 29 (BI). Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s potenciálně negativním vlivem, a to vlivem povrchové těžby ložiska stavebního kamene. Negativní vliv těžební činnosti bude přechodný. Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv předpokládat

nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné potřeby širších průseků v lesních a mimolesních plochách. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat pouze o mírné zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Vlivem uplatnění ÚP Zabuřany není důvod předpokládat významnější negativní vlivy ani významnější změny celkově z hlediska ekologické stability ZÚ Zabuřany. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na faunu, floru, biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, přechodný.

### **Vlivy na krajinu**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 1 (VZ), 11 (BI), 14 (VP), 24 (BI), 26 (BI), 29 (BI) a 35 (BI). Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s potenciálním negativním vlivem, a to vlivem povrchové těžby. Tento vliv nebude možné plně kompenzovat následnou rekultivací. V navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv na krajinu předpokládat nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné potřeby širších průseků v lesních a mimolesních plochách. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat pouze o mírné zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na krajinu je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, trvalý.

### **Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 3 (BI), 5 (BI), 6 (BI), 8 (BI), 21 (BI), 29 (BI) a 36 (BI). Nejvýznamnějším je nevyložené riziko ohrožení zdraví a životů jak posádek letadel, tak i potenciálních obyvatel pod osou přistávací a vzletové dráhy sportovního letiště Teplice. Toto dále požadováno k dořešení v rámci požadované územní studie. Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s negativním vlivem, a to s vlivem povrchové těžby ložiska stavebního kamene. Tento vliv bude přechodný a bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat rekultivací území včetně navazujícího stávajícího prostoru kamenolomu, s potenciálem budoucí zelené plochy s možností odpočinku pro obyvatele. Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí předpokládat nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné vyšší hlukové zátěže či rozsahu tímto zatížené obytné zástavby. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat o zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na obyvatelstvo a hygienu prostředí je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, dočasný a přechodný.

### **Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 3 (BI), 5 (BI), 6 (BI), 24 (BI), 26 (BI), 29 (BI), 31 (BI), 36 (BI). U ostatních částí návrhu ÚP Zabuřany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabuřany na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, dočasný přechodný i dlouhodobý trvalý.

Kumulativní a synergické vlivy jsou uvažovány pouze v ojedinělých případech, a to z hlediska možné kumulace zdrojů znečištění ovzduší vzhledem ke zhoršené kvalitě ovzduší. Nevyložené takovéto významnější vlivy jsou proto spátřovány zejm. u ploch relevantní průmyslové výroby (VP) a rozsáhlejších ploch bydlení (BI), konkrétně 14 (VP), 21 (VP), 29 (BI) a 37 (BI). Dále jsou slabší takové vlivy uvažovány u ploch 26 (BI) a 31 (BI) z důvodu možného vlivu na ZPF, krajinu a kulturní dědictví. U plochy změn v krajině K9 jsou uvažovány zejména tyto vlivy z hlediska ovzduší a krajinného rázu. Celkově jsou tyto vlivy hodnoceny jako akceptovatelné, za podmínky doložení přijatelnosti jednotlivých následných využití.

Návrh ÚP Zabuřany nepředstavuje významné vlivy přesahující hranice ČR a nemá potenciál pro mezistátní posuzování.

Návrh ÚP Zabuřany je předložen v jedné aktivní variantě. Tato je hodnocena jako celkově přijatelná.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsahuje Opatření směřující k

podmínkám rozhodování ve vymezených plochách změn v krajině, prvků veřejně prospěšných ploch a v rozvojových plochách, a to pro rozvojové plochy č. 1 (VZ), 3 (BI), 5 (BI), 6 (BI), 7 (BI), 8 (BI), 13 (BI), 14 (VP), 21 (VP), 24 (BI), 26 (BI), 29 (BI), 31 (BI), 36 (BI), 37 (VP). Dále pak pro změny v krajině K9 Všechlapy – návrh na rozšíření dobývacího prostoru s následnou rekultivací – plochy těžba nerostů OP.T a veřejně prospěšné stavby VPS1 Protipovodňová hráz, VPS2 Protipovodňová hráz a VPS3 ZUR – železniční koridor – optimalizace tratě.

Způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí je hodnocen jako akceptovaný. Návrh ÚP Zabrušany může přispět k plnění části vybraných cílů a to zejména z pohledu témat: Ochrana krajiny před zastavěním a fragmentací území, využívání opuštěných areálů a ploch; ÚSES, biologická rozmanitost; Ochrana veřejného zdraví, zdravější život obyvatel; Ochrana vod, ochrana před povodněmi; Ochrana ovzduší a klimatu; Ochrana půdy, horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí směřuje na tyto složky: Ovzduší a klima; Povrchové a podzemní vody; Zemědělské půdy (ZPF); Flóra, fauna, biologická rozmanitost; Krajina; Obyvatelstvo a hygiena prostředí; Kulturní, architekt. a archeol. dědictví, hmotné statky.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí směřuje zejména k ploše č. 29 (BI) - Upřesnění požadavků na rozsah územní studie pro rozvojovou plochu. Kromě výše uvedeného je pak v rámci hodnocení požadováno za nezbytné dodatečně v ÚP Zabrušany stanovit požadavky na rozhodování v ploše 36 (BI) – Požadavek na dodatečné stanovení požadavků na rozhodování v ÚP Zabrušany.

## 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

---

### 13.1. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

V rámci vyhodnocení vlivu koncepce návrhu ÚP Zabušany na sledované složky životního prostředí nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by nebyly řešitelné navrženými opatřeními.

Návrhované rozvojové plochy, plochy změn, stavby a koridory lze za navržených podmínek považovat za akceptovatelné.

Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle v oblasti životního prostředí, stanovené relevantními nadřazenými strategickými koncepcemi.

**Na základě výše uvedeného lze doporučit vydání souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Zabušany na životní prostředí dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.**

### 13.2. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

---

#### STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

<b>Název:</b>	Územní plán Zabušany
<b>Umístění:</b>	Ústecký kraj, obec Zabušany
<b>Předkladatel:</b>	Obec Zabušany
<b>Zpracovatel koncepce:</b>	Ing. arch. Petr Wízner, Wízner AA architektonický ateliér s.r.o., Rožmberská 609, 380 01 Český Krumlov
<b>Zpracovatel posouzení:</b>	Ing. Mario Petřů (držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona, č. j. 58628/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 348/ENV/17 ze dne 2. 2. 2017 a č. j. MZP/2022/710/1750 ze dne 18. 5. 2022) - Zhotovitel části A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí v rámci etapy Návrh ÚP ke společnému jednání.

#### **Průběh posuzování:**

Návrh zadání Územního plánu Zabušany byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne ..... . Při projednávání návrhu zadání územního plánu Zabušany vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 21. 5. 2019, č. j. KUUK/66850/2019/ZPZ, ve kterém konstatoval, že Územní plán Zabušany je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, protože návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení a nevyklučuje vymezení ploch, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje. Obsahem Návrhu zadání územního plánu Zabušany bylo vyhodnocení a zpracování požadavků platných nadřazených územně plánovacích dokumentací, požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, asanací, požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, současně jako příslušný orgán ochrany přírody uplatnil k Návrhu zadání územního plánu Zabušany stanovisko ze dne 3. 5. 2019, č. j. KUUK/59132/2019/ZPZ, ve kterém konstatoval, že lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Dne ..... obdržel krajský úřad od pořizovatele – Obec Zabušany – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů územního plánu Zabušany na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů územního plánu Zabušany na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanovisku krajského úřadu, ve kterém bylo konstatováno, že územní plán Zabušany bude podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh územního plánu Zabušany (dále jen „ÚP Zabušany“), který zpracoval Ing. arch. Petr Wízner, Wízner AA architektonický ateliér s.r.o., v dubnu 2022. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které zpracoval Ing. Mario Petru v prosinci 2022.

Dokumentace je zpracována pro území obce Zabušany, které zahrnuje katastrální území Zabušany, Všechlapy u Zabušan a Želénky. Celek katastrálního území obce tvoří osady Zabušany, Všechlapy, Želénky, Straky a Štěrbina. Velikost území obce Zabušany činí 924 ha.

Návrh ÚP Zabušany definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Koncepce je založena na vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území, a to zejména dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu, pro podporu podnikatelských aktivit s rozvojem výroby a služeb a vymezení veřejných prostranství. Přitom je uplatňována zásada ochrany architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území. Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající strukturu osídlení doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu, na nalezení ploch pro rozvoj výroby (lehký průmysl, zemědělská výroba), vymezení ploch změn v krajině, veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. Součástí návrhu je upřesnění a vymezení územního systému ekologické stability.

Návrh ÚP Zabušany zahrnuje celkem 35 rozvojových (zastavitelných) ploch v zastavěném i nezastavěném území, z toho 28 ploch pro individuální bydlení (BI), 3 plochy sportu a rekreace (RS), 3 plochy průmyslové výroby a skladování (VP) a 1 plochu pro zemědělskou výrobu a skladování (VZ). Dále celkem 10 změn v krajině, z toho 8 změnových ploch v krajině (K), 1 plochu asanace (ASA) a 1 plochu územní rezervy (ÚR); celkem 12 veřejně prospěšných ploch, z toho 9 veřejně prospěšných staveb (dále jen „VPS“) a 3 veřejně prospěšných opatření (dále jen „VPO“) a celkem 12 prvků územního systému ekologické stability (dále jen „USES“), z toho 6 biocenter (lokálních) a 6 biokoridorů (1 regionální a 5 lokálních). Pořadí změn v území (etapizace) není navrženo.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů ÚP Zabušany k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následně identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu s ÚP Zabušany. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny ÚP Zabušany významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví). Následně bylo provedeno textové i tabelární hodnocení vlivů ÚP Zabušany pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a

sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení. Na základě porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty zpracovatel konstatoval, že z pohledu ochrany životního prostředí není mezi aktivní a nulovou variantou jednoznačná preference. Vzhledem ke stanoveným požadavkům na využitelnost navrhovaných ploch, změn, staveb a opatření, směřujících k udržitelnému rozvoji obce Zabušany maximálně v rozsahu dostupných možností obce, lze pak preferovat variantu aktivní. V dalších částech hodnocení jsou podrobně navrženy a okomentovány možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

#### **Závěry posuzování:**

Vlivy na ovzduší, klima - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch 1 (VZ), 14 (VP), 21 (VP), 24 (BI), 29 (BI), 35 (BI) a 37 (VP). Z navrhovaných změn v krajině lze pouze změnu K9 spojovat s možným negativním vlivem na ovzduší. Tento vliv představuje pokračování stávajícího stavu a bude přechodný, bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat bezprostředně navázanou rekultivací. U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení obyvatelstva a hygieny prostředí. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na ovzduší a klima je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, přechodný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch 1 (VZ), 3 (BI), 5 (BI), 14 (VP), 24 (BI), 29 (BI), 35 (BI) a 37 (VP). Z navrhovaných změn v krajině mohla být teoreticky spojena s negativním vlivem změna K9. Tento vliv bude přechodný a bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat bezprostředně navázanou rekultivací. U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na podzemní a povrchové vody je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, trvalý.

Vlivy na zemědělskou půdu (ZPF) - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch 1 (VZ), 3 (BI), 6 (BI), 11 (BI), 24 (BI), 26 (BI), 31 (BI) a 35 (BI). Z navrhovaných změn v krajině je nejvíce spojena s negativním vlivem změna K9, a to s doprovodným vlivem povrchové těžby. Méně významné potenciálně negativní vlivy lze dále předpokládat u změny K7, zasahující půdy v I. a III. třídě ochrany ZPF, ještě menší pak u změn K3 a K4 (půdy ve III. třídě ochrany ZPF). U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na zemědělskou půdu je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, trvalý.

Vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 12 (BI), 13 (BI), 15 (BI), 25 (BI) a 37 (VP). Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření by mohl být potenciálně nejvýznamnější zásahem do PUPFL budoucí záměr optimalizaci železniční trati č. 130 v rámci vymezeného koridoru podél stávající trati, který je převzat a respektován ze ZÚR ÚK. U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na PUPFL je předpokládán jako zanedbatelný potenciální vliv, pozitivní a trvalý.

Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojové plochy č. 36 (BI). V současném vymezení změny v krajině K9 a plochy 36 (BI) za stávajících podmínek návrhu ÚP Zabušany, lze proto spatřovat neslučitelnost vzájemného plnohodnotného využití obou těchto navrhovaných ploch, nebudou-li současně přijata alespoň dílčí opatření. Za plochou s potenciálním vlivem na surovinové zdroje lze dále považovat plochu 14 (VP), která je zčásti vymezena nad evidovaným nebilancovaným ložiskem cihlářské suroviny. Z navrhovaných změn v krajině je již výše zmíněná změna K9 přímo spojená s využitím surovinových zdrojů, kdy navrhovaným využitím dojde k dotěžení zbývajících evidovaných vytěžitelných zásob ložiska stavebního kameniva (čediče). Změna K9 tak představuje hospodárné využití nerostného bohatství ve smyslu horního zákona a pozitivní vliv na surovinové zdroje ve smyslu naplnění účelu jejich zákonné ochrany. U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na horninové prostředí a surovinové zdroje je předpokládán jako mírně potenciálně pozitivní vliv přechodný, za podmínky opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.



Vlivy na flóru, fauna, biologická rozmanitost a ekologická stabilita území - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 7 (BI), 14 (VP), 21 (VP) a 29 (BI). Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s potenciálně negativním vlivem, a to vlivem povrchové těžby ložiska stavebního kamene. Negativní vliv těžební činnosti bude přechodný. Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv předpokládat nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné potřeby širších průseků v lesních a mimolesních plochách. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat pouze o mírné zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Vlivem uplatnění ÚP Zabušany není důvod předpokládat významnější negativní vlivy ani významnější změny celkově z hlediska ekologické stability ZÚ Zabušany. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na faunu, floru, biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu území je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, přechodný.

Vlivy na krajinu - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 1 (VZ), 11 (BI), 14 (VP), 24 (BI), 26 (BI), 29 (BI) a 35 (BI). Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s potenciálně negativním vlivem, a to vlivem povrchové těžby. Tento vliv nebude možné plně kompenzovat následnou rekultivací. V navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv na krajinu předpokládat nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné potřeby širších průseků v lesních a mimolesních plochách. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat pouze o mírné zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na krajinu je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, trvalý.

Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 3 (BI), 5 (BI), 6 (BI), 8 (BI), 21 (BI), 29 (BI) a 36 (BI). Nejvýznamnějším je nevyhnutelné riziko ohrožení ochrany zdraví a životů jak posádek letadel, tak i potenciálních obyvatel pod osou přistávací a vzletové dráhy sportovního letiště Teplice. Toto dále požadováno k dořešení v rámci požadované územní studie. Z navrhovaných změn v krajině je pouze změna K9 spojena s negativním vlivem, a to s vlivem povrchové těžby ložiska stavebního kamene. Tento vliv bude přechodný a bude se postupně snižovat a částečně kompenzovat rekultivací území včetně navazujícího stávajícího prostoru kamenolomu, s potenciálem budoucí zelené plochy s možností odpočinku pro obyvatele. Z navrhovaných veřejně prospěšných staveb a opatření lze potenciálně negativní vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí předpokládat nejvíce u VPS3 (koridor železniční trati č. 130), z důvodu případné vyšší hlukové zátěže či rozsahu tímto zatížené obytné zástavby. Liniová stavba železnice je však již v území zastoupena a koridorem, resp. případným budoucím záměrem zkapacitnění trati by se mohlo jednat o zesílení tohoto vlivu, nikoliv o vliv zcela nový. U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na obyvatelstvo a hygienu prostředí je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, dočasný a přechodný.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky - Potenciálně negativní vlivy jsou předpokládány u rozvojových ploch č. 3 (BI), 5 (BI), 6 (BI), 24 (BI), 26 (BI), 29 (BI), 31 (BI), 36 (BI). U ostatních částí návrhu ÚP Zabušany nespátřovány významnější negativní vlivy oproti stávajícímu dotčení území. Celkový vliv návrhu ÚP Zabušany na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky je předpokládán jako potenciálně mírně negativní, dočasný a přechodný i dlouhodobý trvalý.

Kumulativní a synergické vlivy jsou uvažovány pouze v ojedinělých případech, a to z hlediska možné kumulace zdrojů znečišťování ovzduší vzhledem ke zhoršené kvalitě ovzduší. Nevyhnutelné takovéto významnější vlivy jsou proto spatřovány zejm. u ploch relevantní průmyslové výroby (VP) a rozsáhlejších ploch bydlení (BI), konkrétně 14 (VP), 21 (VP), 29 (BI) a 37 (BI). Dále jsou slabší takové vlivy uvažovány u ploch 26 (BI) a 31 (BI) z důvodu možného vlivu na ZPF, krajinu a kulturní dědictví. U plochy změn v krajině K9 jsou uvažovány zejména tyto vlivy z hlediska ovzduší a krajinného rázu. Celkově jsou tyto vlivy hodnoceny jako akceptovatelné, za podmínky doložení přijatelnosti jednotlivých následných využití.

Návrh ÚP Zabušany nepředstavuje významné vlivy přesahující hranice ČR a nemá potenciál pro mezistátní posuzování.

Návrh ÚP Zabušany je předložen v jedné aktivní variantě. Tato je hodnocena jako celkově přijatelná.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsahuje Opatření směřující k podmínkám rozhodování ve vymezených plochách změn v krajině, prvků veřejně prospěšných ploch a v rozvojových plochách, a to pro rozvojové plochy č. 1 (VZ), 3 (BI), 5 (BI), 6 (BI), 7 (BI), 8 (BI), 13 (BI), 14 (VP), 21 (VP), 24 (BI), 26 (BI), 29 (BI), 31 (BI), 36 (BI), 37 (VP). Dále pak pro změny v krajině K9 Všechlapy – návrh na rozšíření dobývacího prostoru s následnou rekultivací – plochy těžba nerostů OP.T a veřejně prospěšné stavby VPS1 Protipovodňová hráz, VPS2 Protipovodňová hráz a VPS3 ZUR – železniční koridor – optimalizace tratě.

Způsob zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí je hodnocen jako akceptovaný. Návrh ÚP Zabrušany může přispět k plnění části vybraných cílů a to zejména z pohledu témat: Ochrana krajiny před zastavěním a fragmentací území, využívání opuštěných areálů a ploch; ÚSES, biologická rozmanitost; Ochrana veřejného zdraví, zdravější život obyvatel; Ochrana vod, ochrana před povodněmi; Ochrana ovzduší a klimatu; Ochrana půdy, horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí směřuje na tyto složky: Ovzduší a klima; Povrchové a podzemní vody; Zemědělské půdy (ZPF); Flóra, fauna, biologická rozmanitost; Krajina; Obyvatelstvo a hygiena prostředí; Kulturní, architekt. a archeol. dědictví, hmotné statky.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí směřuje zejména k ploše č. 29 (BI) - Upřesnění požadavků na rozsah územní studie pro rozvojovou plochu. Kromě výše uvedeného je pak v rámci hodnocení požadováno za nezbytné dodatečně v ÚP Zabrušany stanovit požadavky na rozhodování v ploše 36 (BI) – Požadavek na dodatečné stanovení požadavků na rozhodování v ÚP Zabrušany.

#### **Stanovisko:**

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

#### **k návrhu územního plánu Zabrušany**

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že s návrhem územního plánu Zabrušany jako celkem lze dle závěrů vyhodnocení SEA z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit s podmínkami. Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena následující koncepční a projektová opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů:

#### Koncepční opatření:

- v rámci územní studie pro rozvojovou plochu 29 (BI) bude zabýváno také podmínkami ochrany krajinného rázu, potenciálními biotopy zvláště chráněných druhů včetně vymezení příp. náhradních biotopů a zejména riziky z hlediska bezpečnosti leteckého provozu (rizika a podmínky výstavby pod osou hlavní dráhy letiště Teplice).
- v rámci Územního plánu Zabrušany budou pro rozvojovou plochu 36 (BI) stanoveny následující požadavky na rozhodování:
  - Změna využití části plochy 36 vymezené v ploše CHLÚ k bydlení (BI) je možná nejdříve po dotěžení zásob kamenolomu Všechlapy v ploše K9.
  - Využití části plochy 36 vymezené mimo plochu CHLÚ k bydlení (BI) je možné po dotěžení zásob kamenolomu Všechlapy v ploše K9 bez dalších podmínek. Případně dříve, za podmínky doložení dostatečné stavební a statické odolnosti stavebních konstrukcí z hlediska normativních požadavků vůči seismickým účinkům z clonových odstřelů a s doložením dostatečné ochrany proti hluku z provozu kamenolomu Všechlapy ve stávající i v nově vymezené ploše K9, spolu s následným získáním řádného stavebního povolení a zkolaudováním stávajících a případných dalších objektů na základě uvedených podkladů.

### Projektová opatření:

- Využití plochy 1 (VZ) je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody se zásahem do krajinného rázu dle ZOPK a příp. vyloučením významných negativních vlivů na životní prostředí (negativním závěrem zjišťovacího řízení) nebo souhlasným stanoviskem příslušného úřadu dle ZPV, dojde-li využitím plochy k naplnění příslušných limitů pro záměr dle přílohy č. 1 k zákonu.
- Využití plochy 3 (BI), 5 (BI) v záplavovém území je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem vodoprávního úřadu. V rámci plochy bude minimalován rozsah zástavby v záplavovém území, území v aktivní zóně bude využíváno striktně v souladu s požadavky vodního zákona.
- Využití ploch 3 (BI), 6 (BI), 8 (BI) je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví z hlediska přijatých opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi vůči záměru dráhy (koridoru železniční trati č. 130 - § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.).
- Při využití plochy 7 (BI), 14 (VP), 21 (VP), 29 (BI) budou v maximální možné míře zachovány stávající porosty dřevin.
- Využití plochy 13 (BI), 37 (BI) je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu státní správy lesů s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa dle lesního zákona.
- Využití plochy 14 (VP), 21 (VP), 37 (VP) je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany ovzduší s umístěním zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.
- Při využití plochy 24 (BI), 26 (BI), 31 (BI) bude minimalizován zábor nejkvalitnějších půd ZPF pro výstavbu.
- Využití plochy 31 (BI) je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí půdy ze ZPF dle zákona o ochraně ZPF.
- Využití plochy 37 (BI) je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem/povolením příslušného vodoprávního úřadu k nakládání se závadnými látkami a k vypouštění odpadních vod dle vodního zákona.
- Využití plochy K9 je podmíněno respektováním rozsahu, řešení a požadavků dle závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 24. 3. 2015, č.j. 242/ZPZ/2015/ULK923, zejména preferované varianty A (rekultivace bez zavážení).
- Využití území pro veřejně prospěšné stavby protipovodňových hrází VPS1 a VPS2 je podmíněno doložením dostatečné účinnosti protipovodňové ochrany stávajících i navrhovaných zastavitelných ploch.
- Využití železničního koridoru VPS3 je podmíněno přijetím ochranných opatření k minimalizaci hlukové zátěže z provozu po budoucí železnici vůči stávající obytné zástavbě.

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

## 14. POUŽITÉ ZDROJE

---

- [1] Č. i. a. ž. p. (CENIA), „Záměry na území ČR - Duchcov park (ULK1101),“ [Online]. Available: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_ULK1101](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK1101). [Přístup získán 04 2021].
- [2] Č. i. a. ž. p. (CENIA), „Záměry na území ČR - Dotěžení lomu Všechlapy (ULK923),“ [Online]. Available: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_ULK923?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK923?lang=cs). [Přístup získán 04 2021].
- [3] W. A. a. a. s. (WiznerAA), *Návrh územního plánu Zabrušany*, Zabrušany: Obec Zabrušany, 2022.
- [4] s. Atelier T-plan, „Metodické doporučení MŽP pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí,“ *Věstník MŽP*, 02 2015.
- [5] M. p. m. r. (MMR), „Politika územního rozvoje ČR,“ 2021. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-aktualizace-4021?typ=o>. [Přístup získán 12 2022].
- [6] M. p. m. r. (MMR), „Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019),“ 2019. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-regionalniho-rozvoje-cr021>. [Přístup získán 03 2021].
- [7] M. ž. p. (MŽP), „Státní politika životního prostředí České republiky s výhledem do 2050,“ 2021. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/statni-politika-zivotniho-prostredi030-vyhled-do050>. [Přístup získán 03 2021].
- [8] M. ž. p. (MŽP), „Strategický rámec Česká republika 2030,“ 2017. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/strategicky-ramec-ceska-republika030>. [Přístup získán 03 2021].
- [9] M. d. (MD), „Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050,“ 2021. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/md/strategie/dopravni-politika-ceske-republiky021027>. [Přístup získán 03 2021].
- [10] M. p. m. r. (MMR), „Konceptce rozvoje venkova 2021-2027,“ 2020. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/koncepce-rozvoje-venkova021027>. [Přístup získán 03 2021].
- [11] M. p. a. o. (MPO), „Státní energetická koncepce České republiky,“ 2015. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mpo/strategie/statni-energeticka-koncepce-ceske-republiky015>. [Přístup získán 03 2021].
- [12] M. p. a. o. (MPO), „Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovina a jejich zdrojů,“ 2017. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mpo/strategie/surovinova-politika-ceske-republiky-v-oblasti-nerostnych-surovin-a-jejich-zdroju017>. [Přístup získán 03 2021].
- [13] M. ž. p. (MŽP), „Konceptce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017),“ 2017. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/koncepce-ochrany-pred-nasledky-sucha-pro-uzemi-ceske-republiky>. [Přístup získán 03 2021].
- [14] M. z. (MZe), „Národní plán povodí Labe,“ 2015. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mze/strategie/narodni-plan-povodi-labe>. [Přístup získán 03 2021].
- [15] M. z. (MZe), „Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR,“ 2002. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mze/strategie/strategie-ochrany-pred-povodnemi-pro-uzemi-ceske-republiky?typ=o>. [Přístup získán 12 2022].
- [16] M. ž. p. (MŽP), „Aktualizace národního programu snižování emisí České republiky,“ 2019. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/narodni-program-snizovani-emisi-cr-aktualizace>. [Přístup získán 03 2021].
- [17] M. ž. p. (MŽP), „Konceptce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050,“ 2020. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/koncepce-environmentalni-bezpecnosti-2021-2030-s-vyhledem-do-roku-2050>. [Přístup získán 03 2021].
- [18] M. ž. p. (MŽP), „Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024,“ 2014. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/plan-odpadoveho-hospodarstvi-cr-2015-2024>. [Přístup získán 03 2021].
- [19] M. ž. p. (MŽP), „Politika ochrany klimatu v ČR (2017),“ 2017. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/politika-ochrany-klimatu-v-cr?typ=o>. [Přístup získán 03 2021].

- [20] M. ž. p. (MŽP), „Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020-2025,“ 2020. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/statni-program-ochrany-prirody-a-krajiny020?typ=struktura>. [Přístup získán 12 2022].
- [21] M. ž. p. (MŽP), „Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025,“ 2020. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/strategie-ochrany-biologicke-rozmanitosti>. [Přístup získán 12 2022].
- [22] M. ž. p. (MŽP), „Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR,“ 2021. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzp/strategie/strategie-prizpusobeni-se-zmene-klimatu-v-podminkach-cr-1.aktualizace-pro-obdobi-2021-2030?typ=o>. [Přístup získán 12 2022].
- [23] Ú. k. (ÚK), „Program rozvoje Ústeckého kraje 2021-2027,“ 2022. [Online]. Available: <https://www.kr-ustecky.cz/program-rozvoje-usteckeho-kraje-2021-2027/ds-99668>. [Přístup získán 12 2022].
- [24] Ú. k. (ÚK), „Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027,“ 2017. [Online]. Available: [https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id\\_org=450018&id\\_dokumenty=1748711](https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1748711). [Přístup získán 03 2021].
- [25] Ú. k. (ÚK), „Aktualizovaná Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (2010),“ 2010. [Online]. Available: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/ulk/strategie/aktualizovana-strategie-udrzitelneho-rozvoje-usteckeho-kraje-2010?typ=o>. [Přístup získán 03 2021].
- [26] Ú. k. (ÚK), „Úplné znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2. a 3. aktualizace (2020),“ 2020. [Online]. Available: [https://geoportal.kr-ustecky.cz/gs/data/uploads/zur/pravni\\_stav/uz-zur-uk-po-1.-2.-a-3.-aktualizaci.pdf](https://geoportal.kr-ustecky.cz/gs/data/uploads/zur/pravni_stav/uz-zur-uk-po-1.-2.-a-3.-aktualizaci.pdf). [Přístup získán 12 2022].
- [27] Ú. k. (ÚK), „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016–2025,“ 2015. [Online]. Available: [https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id\\_org=450018&id\\_dokumenty=1718097](https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1718097). [Přístup získán 03 2021].
- [28] M. ž. p. (MŽP), „Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severozápad CZ04,“ 2020. [Online]. Available: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik\\_mzp\\_2020/\\$FILE/SOTPR-Vestnik\\_prosinec\\_2020\\_priloha-201218.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2020/$FILE/SOTPR-Vestnik_prosinec_2020_priloha-201218.pdf). [Přístup získán 12 2022].
- [29] Ústecký kraj, „Krajská koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO) v Ústeckém kraji pro období 2022 - 2030,“ 2021. [Online]. Available: [https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id\\_org=450018&id\\_dokumenty=1763979](https://www.kr-ustecky.cz/assets/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1763979). [Přístup získán 12 2022].
- [30] Statutární město Teplice, „Program rozvoje Statutárního města Teplice na roky 2019 - 2026,“ 2019. [Online]. Available: <https://www.teplice.cz/program-rozvoje-statutarniho-mesta-teplice/ds-1768/p1=25557>. [Přístup získán 12 2022].
- [31] M. Duchcov, „Strategický plán rozvoje Duchcova vč. plánu akcí 2021-2023,“ 2021. [Online]. Available: <https://www.duchcov.cz/strategicky-plan-rozvoje-duhcova/ds-1652/archiv=0>. [Přístup získán 12 2022].
- [32] Obec Lahošť, „Program rozvoje obce Lahošť,“ 2019. [Online]. Available: <https://www.lahost.cz/program-rozvoje-obce-lahost/ds-10170>. [Přístup získán 12 2022].
- [33] Město Hostomice, „Strategický plán rozvoje města Hostomice,“ 2019. [Online]. Available: <https://www.hostomice.cz/file/df31ns/Strategicky-plan-2019-22.pdf>. [Přístup získán 12 2022].
- [34] Obec Ohníč, „Program rozvoje obce Ohníč na období let 2016 - 2022,“ [Online]. Available: <https://www.obcepro.cz/program-rozvoje-obce-1120.pdf>. [Přístup získán 12 2022].
- [35] M. m. T. (MM Teplice), „Územně analytické podklady ORP Teplice,“ Statutární město Teplice, 2016. [Online]. Available: <http://www.teplice.cz/uzemne-analyticke-podklady/ds-1011>. [Přístup získán 04 2021].
- [36] Národní geoportál INSPIRE, „Národní geoportál INSPIRE,“ [Online]. Available: <https://geoportal.gov.cz/>. [Přístup získán 06 2022].
- [37] „RIS - Regionální informační servis,“ [Online]. Available: <https://www.risy.cz/>. [Přístup získán 03 2021].
- [38] „Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,“ [Online]. Available: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-201/>. [Přístup získán 09 2022].
- [39] Č. h. ú. (ČHMÚ), „Kvalita ovzduší a ISKO,“ ČHMÚ, [Online]. Available: <https://www.chmi.cz/historicka-data/ovzdusi>. [Přístup získán 03 2021].
- [40] E. Quitt, Klimatické oblasti Československa, Praha: Academia, 1971.

- [41] VÚV TGM, „HYDROEKOLOGICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM VÚV TGM,“ [Online]. Available: <http://heis.vuv.cz>. [Přístup získán 03 2021].
- [42] Č. h. ú. (ČHMÚ), „Hydrologický seznam povodí,“ [Online]. Available: [http://voda.chmi.cz/opv/doc/hydrologicky\\_seznam\\_povodi.pdf](http://voda.chmi.cz/opv/doc/hydrologicky_seznam_povodi.pdf). [Přístup získán 03 2021].
- [43] M. z. (MZe), „Centrální evidence vodních toků (CEVT),“ [Online]. Available: <http://eagri.cz/public/app/vodev/cevt/>. [Přístup získán 03 2021].
- [44] E. d. p. p. (EDPP), „Povodňový plán obce Zabrušany,“ [Online]. Available: <https://www.edpp.cz/povodnovy-plan/zabrusany/>. [Přístup získán 03 a 09 2021 a 2022].
- [45] M. ž. p. (MŽP), „Povodňový plán České republiky,“ [Online]. Available: <http://dppcr.cz>. [Přístup získán 03 2021].
- [46] Povodí Ohře, „Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe,“ [Online]. Available: [www.poh.cz](http://www.poh.cz). [Přístup získán 09 2022].
- [47] V. ú. m. a. o. p. v. (VÚMOP), „Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i (VÚMOP),“ [Online]. Available: <https://www.vumop.cz>. [Přístup získán 09 2022].
- [48] Č. s. ú. (ČSÚ), „Veřejná databáze,“ [Online]. Available: <https://vdb.czso.cz>. [Přístup získán 09 2022].
- [49] Ú. p. h. ú. l. B. n. L. (ÚHUL), „Informace o lesích,“ [Online]. Available: <http://www.uhul.cz>. [Přístup získán 09 2022].
- [50] Č. g. s. (ČGS), „Mapy ČGS,“ [Online]. Available: <http://www.geology.cz>. [Přístup získán 09 2022].
- [51] M. ž. p. (MŽP), „Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM),“ [Online]. Available: <https://www.sekm.cz>. [Přístup získán 9 2022].
- [52] M. a. k. Culek, Biogeografické členění České republiky, II. díl, Praha: AOPK ČR, 2005.
- [53] A. o. p. a. k. Č. (AOPK ČR), „Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP),“ AOPK ČR, [Online]. Available: <https://portal.nature.cz/nd/>. [Přístup získán 05 2021].
- [54] A. o. p. a. k. Č. (AOPK ČR), „Ústředního seznamu ochrany přírody (ÚSOP),“ [Online]. Available: <https://drusop.nature.cz/portal/>. [Přístup získán 06 2022].
- [55] J. N. J. Löw, „Typologické členění krajiny České republiky,“ *Urbanismus a územní rozvoj – Ročník XI*, pp. 19-23, Číslo 6 2008.
- [56] L. Klouda, *Dotěžení lomu Všechny - Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz*, Praha: G E T s.r.o., 2015.
- [57] Obec Zabrušany, „Zabrušany - Oficiální web,“ [Online]. Available: <https://www.zabrusany.cz>. [Přístup získán 04 2021].
- [58] „Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,“ [Online]. Available: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-272>. [Přístup získán 04 2021].
- [59] M. z. (MZd), „Hlukové mapy 2017,“ [Online]. Available: <https://geoportal.mzcr.cz/SHM2017/>. [Přístup získán 09 2022].
- [60] Ř. s. a. d. (ŘSD), „Celostátní sčítání dopravy 2016,“ [Online]. Available: <http://scitani2016.rsd.cz>. [Přístup získán 09 2022].
- [61] N. p. ú. (NPÚ), „Ústřední seznam kulturních památek,“ [Online]. Available: <https://pamatkovykatalog.cz>. [Přístup získán 09 2022].
- [62] N. p. ú. (NPÚ), „Informační systém o archeologických datech (ISAD),“ [Online]. Available: [http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit\\_new/brow.php](http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit_new/brow.php). [Přístup získán 09 2022].
- [63] I. Míchal, *Ekologický generel ČSR*, Praha: Terplan Praha a GgÚ ČSAV Brno, 1985.
- [64] Letecký klub Teplice, „Letecký klub Teplice,“ [Online]. Available: <https://letiste-teplice.cz>. [Přístup získán 04 2021].

V rámci hodnocení bylo dále využito průběžně citované legislativy, dostupné na portálu [www.zakonyprolidi.cz](http://www.zakonyprolidi.cz), příp. dalších.

## 15. PŘÍLOHY

---

**PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH  
ÚP ZABRUŠANY**

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

1	VZ
<b>Funkční využití:</b>	<b>Výroba a skladování – zemědělská výroba</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Zabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	1,1655
<b>Charakteristika:</b>	Stávající oplocený areál uprostřed zemědělských ploch na zemědělské ploše v Z polovině ZÚ, v údolní enklávě mezi lesním celkem a vodní nádrží Všechlapy, bez okolní zástavby
<b>Stávající využití plochy:</b>	Volné zemědělské plochy, využívané k jiným účelům (plocha k trénování koní), na části plochy několik menších provozních objektů.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	1
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	-
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha sloužící pouze pro zemědělství a výjimečně pro umístění staveb s tím bezprostředně souvisejících (dle ust. § 3 písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb.)</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo železnice</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (hranice DP, poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách respektování ochrany ZPF</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemku, pro chov koní.
<b>Podmínky využití ploch VZ (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	- pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb a zařízení pro řemeslnou výrobu a výrobní i nevýrobní služby,</li> <li>- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, například drobnou řemeslnou výrobu, tiskárny, truhlárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, a podobně,</li> <li>- skladování související s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- související stavby a zařízení pro administrativu a stravování,</li> <li>- služební a pohotovostní byty,</li> <li>- doprovodná, izolační a ochranná zeleň,</li> <li>- související technická a dopravní infrastruktura, včetně zásobování a parkování,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	-
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- skladové areály a logistická centra s vysokými nároky na dopravní obsluhu,</li> <li>- veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky za hranici areálu překračují přípustné hygienické limity,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: není stanovena,</li> <li>- maximální výška zástavby: 9 metrů; do této výšky se nezapočítávají technologická zařízení, pokud podstatou funkčnosti zařízení je jeho výška, například komíny, stožáry, výtahy a podobně,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,3,</li> <li>- koeficient zastavění, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: maximálně 0,5,</li> <li>- směrem k okolním plochám v zastavěném území a směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 1 (VZ)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Využití plochy předpokládá zařízení k chovu hospodářských zvířat. Z hlediska ovzduší lze za významnější kapacity považovat např. chovy s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t, tj. vyjmenovaný stacionární zdroj dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., případně chov >50DJ (dobyčích jednotek), který by podléhal také zjišťovacímu řízení, viz bod 69 přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. Umístění takových záměrů by bylo posuzováno samostatně. Na základě předložených podkladů nelze takový vliv odhadnout, vzhledem ke stanoveným podmínkám prostorového využití a předpokládaného chovu koní preventivně předpokládán potenciálně negativní vliv. Případné významnější kumulativní a synergické vlivy s ostatními stávajícími nebo navrhovanými zdroji znečištění nejsou předpokládány, z důvodu hlavních emisí jiných škodlivin, než u kterých je úroveň emisí blízko limitních hodnot.	-1/?
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k chovu hospodářských zvířat s předpokládanou produkcí chlévské mrvy a potenciálním vyšším znečištěním odpadních vod s tímto spojených, byť s podmíněným napojením na ČOV, vzhledem v rozsahu, charakteru a umístění ploch cca 130 m po spádnicí k toku Bouřlivec, preventivně předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu, charakteru a umístění plochy na IV. a V. třídě ochrany ZPF, enklávní/ostrovni pozici uvnitř okolních zemědělských ploch s možným dopadem na jejich obhospodařování, obdobným třídám ochrany na okolních pozemcích a možném zemědělském využití části plochy (pastva, výběh pro koně, apod.), lze hodnotit jako potenciální negativní vliv.	-1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k odstupu od lesních porostů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Dobývací prostor v blízkosti plochy byl již zrušen.	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Území již v současné době s aktivním využitím a původně intenzivním zemědělským využitím. Potenciální snížení vlivu požadovanou krycí zelení dle stanovených podmínek prostorového uspořádání ÚP. Předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
7. Krajina	Dopad vlivu je sice vzhledem k údolní expozici s dostatečným převýšením pohledových hran a podélným situováním obdélníkového půdorysu plochy omezený. Zároveň však může být vzhledem k možnosti umístění velkoobjemového objektu a příp. kumulování objektů v otevřené krajině poměrně silný. Pro využití plochy návrh ÚP předpokládá posouzení krajinného rázu dle §12 ZOPK (viz podmínky ochrany krajinného rázu nejsou dohodnuté s orgánem ochrany přírody). Toto opatření je vhodné i s ohledem na agroturistický potenciál. Vzhledem k tomu preventivně předpokládán negativní potenciální vliv.	-1
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k předpokládanému využití (agroturistika, sport a pohybové aktivity obyvatel), rozsahu a umístění plochy s podmínkami prostorového využití, předpokládán potenciální pozitivní vliv.	+1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody se zásahem do krajinného rázu dle ZOPK.</li> <li>- Využití plochy je podmíněno vyloučením významných negativních vlivů na životní prostředí (negativním závěrem zjišťovacího řízení) nebo souhlasným stanoviskem příslušného úřadu dle ZPV, dojde-li využitím plochy k naplnění příslušných limitů pro záměr dle přílohy č. 1 k zákonu.</li> </ul>	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	Předpokládaná agroturistika – plocha pro jezdecký areál – sportoviště a pastviny	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

2	BI
<b>Funkční využití:</b>	Bydlení individuální – RD
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Zabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	2,0564
<b>Charakteristika:</b>	Plocha v centrální části ZÚ, V od arch. hradiště, s navazujícími plochami BI a S.p.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Nevyužívaná plocha s pozůstatky základových konstrukcí objektů a s porosty dřevin
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	30
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	96
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudování základní technické vybavenosti: vybudování komunikací a jejich napojení na místní komunikační síť, vybudování rozvodů vodovodních a kanalizačních řadů, rozvodů EI a plynu, a to vč. přípojek</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- respektování ochr. pásem vyplývající z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj pl. F + rozšíření na základě požadavků vlastníků pozemků.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do staveb pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 2 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovězení a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru plochy s předpokladem lokálních vytápění RD s požadovaným napojením na plyn, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci s centrální ČOV, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k využití brownfields mimo ZPF, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Vzhledem k lepšímu využití plochy (díky čemuž nemusí být zbytečně zabírány např. ZPF) v důsledku i nepřímý pozitivní.	+1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k rozsahu, umístění a absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů a minimálnímu dotčení OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k respektování hranice stanoveného DP Zabrušany, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k respektování ÚSES a využití brownfields s potřebou kácení dřevin bez předpokladu vyšší biologické hodnoty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah) na biotu.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru v zákrytu přírodních ploch s porosty a současně s požadovanou krycí zelení směrem ke komunikaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a absenci rizika významněji zhoršených podmínek hygieny prostředí i vzhledem k požadovanému odstupu od břehové čáry, předpokládán potenciální pozitivní vliv.	+1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s požadovanou krycí zelení směrem ke komunikaci (hradišti), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

3	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Želénky
<b>Rozloha (ha):</b>	2,8172
<b>Charakteristika:</b>	Lokalita v Z části ZÚ v těsné blízkosti stávající železnice, s dalšími okolními plochami BI a S.I.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Volná, částečně však již využívaná plocha s občasnými souvislými porosty mimolesních dřevin a úseky nezpevněných cest, v části s několika menšími objekty a oplocením.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	21
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	68
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudování základní technické vybavenosti: vybudování komunikací a jejich napojení na místní komunikační síť, vybudování rozvodů vodovod. a kanal. řadů, rozvodů EI a plynu, a to vč. přípojek</li> <li>- zajištění prostupnosti území pro pěší (napojení na stávající pěší tah vedoucí územím)</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo železnice</li> <li>- respektování biocentra LC6</li> <li>- respektování ochr. pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lom. těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice inundačního pásma Bouřlivce</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- respektování vymezeného koridoru pro optimalizaci železniční trati č. 130</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. V + rozšíření na základě požadavků vlastníků pozemků.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 3 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ověduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru plochy s předpokladem lokálních vytápění RD s požadovaným napojením na plyn, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Část plochy leží ve stanoveném záplavovém území, nevhodné využití může průběh povodní zhoršit. Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci nebo předčistěním, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (> 1 ha), nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části mimo OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI, v zákrytu lesních ploch s porosty a současně s požadovanou krycí zelení směrem k železnici, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Umístění obytné zástavby do blízkosti železnice (část přímo v ploše návrhu koridoru pro rozšíření železnice dle ZÚR) může vystavit obyvatelstvo nadměrnému zatížení hlukem, příp. snížení pohody. Z důvodu blízkosti vodního toku s vymezeným záplavovým územím v části plochy, spatřováno riziko ohrožení obyvatel a majetku, snížené alespoň omezením nové zástavby v těchto plochách, vyjma odůvodněných případů. Vzhledem k uvedenému, k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a rizika zhoršené hygieny prostředí, sníženého doložením zajištění plnění hlukových limitů a respektováním záplavového území, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru plochy s potenciálním ohrožením majetku z důvodu situování části plochy v záplavovém území, alespoň s omezením nové zástavby v tomto území vyjma odůvodněných případů, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
Závěr dílčího hodnocení vlivů:	Vymezení plochy je možné pouze za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.	-1/L/dp T
Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití plochy v záplavovém území je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem vodoprávního úřadu.</li> <li>- Minimalizovat rozsah výstavby v záplavovém území.</li> <li>- Využívat území v aktivní zóně striktně v souladu s požadavky vodního zákona.</li> <li>- Využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví z hlediska přijatých opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi vůči záměru dráhy (koridoru železniční trati č. 130 - § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.).</li> </ul>	
Rozsah vlivu	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
Časový horizont působení	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
Trvání vlivu	Trvalé.	T
Identifikace spolupůsobení vlivu	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
Pozn. SEA:	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

4	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Želénky
<b>Rozloha (ha):</b>	0,2341
<b>Charakteristika:</b>	Plocha dostavby individuálního bydlení v J části území při komunikaci II/258, vyplňující zbývající volnou část, omezenou komunikacemi. Navazuje na BI, z J strany výchoz lesní plochy S.I (prvku ÚSES (LC 6)
<b>Stávající využití plochy:</b>	Volná přírodní plocha s několika menšími objekty uprostřed porostů dřevin, lemujících zejména komunikaci II/258
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	3
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	10
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo silnice II. tř.</li> <li>- OP trafostanice</li> <li>- zatížením hlukem – hranice 50 dB</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů</li> <li>- lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. V
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do staveb pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 4 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ověduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k omezenému záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF, nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby a zároveň bez předpokladu zemědělského využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu vlivů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI podél komunikace II. třídy, v zákrytu lesních ploch s porosty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	S ohledem na situovanost objektů ve stávající navazující ploše BI není pravděpodobné umístění nové zástavby v dosahu významných vlivů komunikace II. třídy, riziko však nelze vyloučit. Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a rizika zhoršené hygieny prostředí, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
Závěr dílčího hodnocení vlivů:	Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.	0/L/dp T
Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu	-	
Rozsah vlivu	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
Časový horizont působení	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
Trvání vlivu	Trvalé.	T
Identifikace spolupůsobení vlivu	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
Pozn. SEA:	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

5	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Želénky
<b>Rozloha (ha):</b>	0,5632
<b>Charakteristika:</b>	Plocha navazující na stávající zástavbu v J části ZÚ, vymezená tokem Bouřlivec a komunikacemi s přírodní plochou S.pr s ÚSES (LC 6)
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážná část využívaná nezpevněná manipulační, odstavné plochy a menší objekty s bazény na části přírodní s travnatým povrchem a dřevinným lemem z V a J strany.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	4
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	13
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> - ochranné pásmo železnice - respektování vymezeného koridoru pro optimalizaci železniční trati č. 130 - respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby) - hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách - zatížením hlukem – hranice 50 dB
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - pův. zast. plocha A.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	- pozemky staveb pro bydlení - bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech
<b>Přípustné využití:</b>	- související hospodářské stavby. - veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně, - dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m <sup>2</sup> , - zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou, - drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení - stávající stavby pro rodinnou rekreaci, - související technická infrastruktura, - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením, - stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m <sup>2</sup> , nebo integrované do stavby pro bydlení, - stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru. <u>Podmínky:</u> - řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění, - řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle, - pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.
<b>Nepřípustné využití:</b>	- stavby ubytovacích zařízení, - nové stavby pro rodinnou rekreaci, - veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, - veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<u>Obecné:</u> - struktura zástavby: částečně uspořádaná, - maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží, - maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m, - koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5. <u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u> - minimální velikost pozemku: 900 m <sup>2</sup> ; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m <sup>2</sup> , - minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m <sup>2</sup> , - maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m <sup>2</sup> , - směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 5 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovězení a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Část plochy leží ve stanoveném záplavovém území, nevhodné využití může průběh povodní zhoršit a způsobit i kvalitativní ohrožení. Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci nebo předčištěním, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k omezenému záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (<1 ha), nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby a zároveň bez předpokladu zemědělského využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v přímém dosahu vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v přímém dosahu vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI, v zákrytu lesních ploch s porosty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Z důvodu blízkosti vodního toku s vymezeným záplavovým územím v části plochy, bez stanovených opatření k ochraně, spatřováno riziko ohrožení obyvatel a majetku, snížené alespoň omezením nové zástavby v tomto území, vyjma odůvodněných případů. Vzhledem k uvedenému, k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a rizika ohrožení jejich zdraví a majetku, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru plochy s potenciálním ohrožením majetku z důvodu situování části plochy v záplavovém území, alespoň s omezením nové zástavby v tomto území vyjma odůvodněných případů, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je možné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití plochy v záplavovém území je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem vodoprávního úřadu.</li> <li>- Minimalizovat rozsah zástavby v záplavovém území.</li> <li>- Využívat území v aktivní zóně striktně v souladu s požadavky vodního zákona.</li> </ul>	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

6	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Želénky
<b>Rozloha (ha):</b>	1,6923
<b>Charakteristika:</b>	Plocha v Z části ZÚ, vyplňující území mezi stávající obytnou zástavbou a železnicí (JZ cíp území navrhovaného rozšíření koridoru ZÚ ÚK), v SV směru přiléhající k NKP (areál usedlosti č. 1)
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volná, částečně zemědělsky využívaná plocha, zčásti porostlá souvislými i soliterními skupinami dřevin, s širším pásem zeleně při J hranici podél železnice.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	5
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	16
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha v těsné blízkosti národní kulturní památky a architektonicky cenného objektu. Způsob parcelace, měřítko a forma budoucí zástavby budou reflektovat tyto stávající hodnoty území. Pro vydání rozhodnutí o umístění stavby a pro vydání stavebního povolení je limitující kladné rozhodnutí orgánu památkové péče.</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo železnice</li> <li>- zachování a doplnění stávající – doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové – těžby)</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- respektování vymezeného koridoru pro optimalizaci železniční trati č. 130</li> <li>- zatížením hlukem – hranice 50 dB</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. B + rozšíření na základě požadavků vlastníků pozemků
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nepevných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>	
Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 6 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovězení a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci s centrální ČOV, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru plochy (> 1 ha) ve IV. třídě ochrany ZPF, nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby, avšak s předpokladem zemědělského využití plochy, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, k nevyloučené nutnosti kácení omezeného rozsahu stávajících souvislých mimolesních dřevin, zejména liniové spojnice J pod usedlostí, při navrženém zachování stromořadí podél komunikace, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI podél komunikace II. třídy, v zákrytu lesních ploch s porosty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Umístění plochy obytné zástavby do blízkosti železnice (část přímo v ploše návrhu koridoru pro rozšíření železnice dle ZÚR) může vystavit obyvatelstvo nadměrnému zatížení hlukem, příp. snížení pohody. Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a rizika zhoršené hygieny prostředí, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Navrhovaným využitím plochy dosavadního zemědělského charakteru může dojít ke ztrátě identity původně zemědělské usedlosti NKP, obklopené zemědělskou krajinou. Přímý vliv na tuto památku není identifikován, je však vhodné zachování alespoň vesnického typu okolní zástavby a zachování měřítka (hustoty), což požadované velikosti pozemků, zastavěnost a výškové omezení mohou do určité míry zajistit a tím vliv kompenzovat.	-1
Závěr dílčího hodnocení vlivů:	Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.	-1/L/dp T
Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu	- Využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví z hlediska přijatých opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi vůči záměru dráhy (koridoru železniční trati č. 130 - § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.).	
Rozsah vlivu	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
Časový horizont působení	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
Trvání vlivu	Trvalé.	T
Identifikace spolupůsobení vlivu	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
Pozn. SEA:	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

7	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Želénky
<b>Rozloha (ha):</b>	1,7126
<b>Charakteristika:</b>	Plocha v Z části ZÚ, vyplňující zbývající, přibližně lichoběžníkový výsek v rámci okolní stávající obytné zástavby, ze Z strany přiléhající k lesu (PUPFL) - část plochy v OP lesa
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volná přírodní plocha s využitím jednotlivých pozemků (zahrady) a s několika již postavenými objekty v této ploše, včetně jednoho středně velkého objektu typu RD ve středové části. Z část přiléhající k lesu porostlá souvislým a věkově odlišným dřevinným porostem vč. keřového patra.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	12
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	39
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajištění prostupnosti území pro pěší (napojení na stávající pěší tah vedoucí územím)</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo železnice</li> <li>- respektování ochr. pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice inundačního pásma Bouřlivce</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- respektování vymezeného koridoru pro optimalizaci železniční trati č. 130</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. C
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby bytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 7 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci s centrální ČOV, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF, nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby a zároveň bez předpokladu zemědělského využití plochy (mimolesní porosty a nenavazující další zemědělské plochy), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části mimo OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy, k nevyloučené nutnosti kácení souvisejících mimolesních dřevin, zejména v Z části, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI podél komunikace II. třídy, v zákrytu lesních ploch s porosty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	S ohledem na situovanost objektů ve stávající navazující ploše BI není pravděpodobné umístění nové zástavby v dosahu významných vlivů komunikace II. třídy, riziko však nelze vyloučit. Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a rizika zhoršené hygieny prostředí, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné s doporučením k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	- V maximální možné míře zachovat stávající porosty dřevin.	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

8	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Želénky
<b>Rozloha (ha):</b>	0,6882
<b>Charakteristika:</b>	Plocha přibližně trojúhelníkového půdorysu v Z části ZÚ, vyplňující území mezi stávající obytnou zástavbou a železnicí (převážná část v koridoru navrhovaného rozšíření železnice ZÚR ÚK)
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volná plocha s narušeným travním porostem a sporadickými dřevinami, bez zemědělského využití.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	5
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	16
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> - ochranné pásmo železnice - respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby) - hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách - respektování vymezeného koridoru pro optimalizaci železniční trati č. 130
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. D
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	- pozemky staveb pro bydlení - bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech
<b>Přípustné využití:</b>	- související hospodářské stavby. - veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně, - dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m <sup>2</sup> , - zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou, - drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení - stávající stavby pro rodinnou rekreaci, - související technická infrastruktura, - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením, - stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m <sup>2</sup> , nebo integrované do stavby pro bydlení, - stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru. <u>Podmínky:</u> - řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění, - řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle, - pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.
<b>Nepřípustné využití:</b>	- stavby ubytovacích zařízení, - nové stavby pro rodinnou rekreaci, - veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, - veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<u>Obecné:</u> - struktura zástavby: částečně uspořádaná, - maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží, - maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m, - koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5. <u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u> - minimální velikost pozemku: 900 m <sup>2</sup> ; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m <sup>2</sup> , - minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m <sup>2</sup> , - maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m <sup>2</sup> , - směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 8 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ověduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k omezenému záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (<1 ha), nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby a zároveň bez předpokladu významnějšího zemědělského využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI podél železnice, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Umístění obytné zástavby do blízkosti železnice (část přímo v ploše návrhu koridoru pro rozšíření železnice dle ZÚR) může vystavit obyvatelstvo nadměrnému zatížení hlukem, příp. snížení pohody. Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a rizika zhoršené hygieny prostředí, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	- Využití plochy je podmíněno souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví z hlediska přijatých opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi vůči záměru dráhy (koridoru železniční trati č. 130 - § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.).	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení vlivu</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

9	RS
<b>Funkční využití:</b>	<b>Sport a rekreace</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Zabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	0,3105
<b>Charakteristika:</b>	Rozšíření stávající plochy sportu (fotbalové hřiště s travnatou plochou) v centrální části ZÚ, o východní výběžek přibližně lichoběžníkového půdorysu.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Stávající přírodní volná plocha s několika soliterními porosty s dětským hřištěm.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	-
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	-
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> - respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby) - hranice OP lesa - hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - pův. zast. plocha A.
<b>Podmínky využití ploch RS (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	- pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport, - otevřená sportoviště a hřiště, - koupaliště.
<b>Přípustné využití:</b>	- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně, - vyhrazená zeleň sloužící dané stavbě nebo zařízení, - drobné stavby bezprostředně související se sportem či rekreací, například šatny, hygienická zázemí, klubovny, altány, pergoly, terasy a podobně, včetně jejich integrace do ostatních staveb ve vymezené ploše, - stavby a zařízení občanského vybavení pro kulturu, - související stavby a zařízení pro stravování a ubytovací zařízení – související dopravní infrastruktura - parkoviště pro návštěvníky, - související technická infrastruktura, - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	-
<b>Nepřípustné využití:</b>	- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím, - veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	- struktura zástavby: není stanovena, - maximální výška zástavby: 6 metrů; do této výšky se nezapočítávají technologická zařízení, pokud podstatou funkčnosti zařízení je jeho výška, např. stožáry, výtahy a podobně, - minimalizace zastavěných a zpevněných ploch, - směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň.



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 9 (RS)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k umístění, charakteru, podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování pouze el. energie, příp. teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s předpokladem příp. napojení na stávající technickou infrastrukturu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k omezenému záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (<1 ha), nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby a zároveň bez předpokladu zemědělského využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části mimo OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k charakteru plochy a absenci významnějších souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Biologická hodnota případně kácených solitérních dřevin by měla být prověřena v rámci povolení kácení (vč. případných úkrytů zvláště chráněných druhů).	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění sportu a rekreace pro obyvatelstvo, přispívající ke zlepšení podmínek hygieny prostředí, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán potenciálně zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
Závěr dílčího hodnocení vlivů:	Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.	0/L/dp T
Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu	-	
Rozsah vlivu	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
Časový horizont působení	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
Trvání vlivu	Trvalé.	T
Identifikace spolupůsobení vlivu	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
Pozn. SEA:	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

10	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Žabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	0,3775
<b>Charakteristika:</b>	Plocha mezi vodní plochou Heřman a obytnou zástavbou podél toku Bouřlivce pod vodní nádrží Všechlapy, mimo záplavové území, v centrální Z části ZÚ. K ploše z JV přiléhá plocha RS.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Plocha se dvěma stávajícími RD č.p. 130 a 131 a okolními volnými plochami.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	4
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	13
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> - respektování reg. Biokoridoru RK 563 - respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby) - hranice OP lesa - hranice inundačního pásma Bouřlivce - hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. F
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	- pozemky staveb pro bydlení - bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech
<b>Přípustné využití:</b>	- související hospodářské stavby. - veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně, - dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m <sup>2</sup> , - zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou, - drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení - stávající stavby pro rodinnou rekreaci, - související technická infrastruktura, - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením, - stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m <sup>2</sup> , nebo integrované do stavby pro bydlení, - stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru. <u>Podmínky:</u> - řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění, - řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle, - pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.
<b>Nepřípustné využití:</b>	- stavby ubytovacích zařízení, - nové stavby pro rodinnou rekreaci, - veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, - veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<u>Obecné:</u> - struktura zástavby: částečně uspořádaná, - maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží, - maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m, - koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztážený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5. <u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u> - minimální velikost pozemku: 900 m <sup>2</sup> ; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m <sup>2</sup> , - minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m <sup>2</sup> , - maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m <sup>2</sup> , - směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 10 (BI)	Klasifikace vlivů
1. O vzduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (<1 ha), nacházející se rovněž v širším okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby a předpokladu zemědělského využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části mimo OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, charakteru, lokalizaci a podmínkám využití, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Plocha respektuje ÚSES (RBK 563). Z hlediska průchodnosti tento příčně nezužuje oproti stávající zástavbě podél toku Bouřlivce. Zároveň se zde již zástavba nachází. Právě s ohledem na stávající zástavbu byl biokoridor vykloněn do volné krajiny.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI, v zákrytu lesních ploch s porosty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Plocha je lokalizovaná za hranicí záplavového území, a tedy i mimo bezprostřední riziko ohrožení životů i majetků občanů v této ploše. Pravděpodobnost protržení vodní nádrže Všechlapy havárie by sice byla významně negativním rizikem, je však velmi málo pravděpodobná. Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a absenci rizika významněji zhoršených podmínek hygieny prostředí, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán potenciálně zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
Závěr dílčího hodnocení vlivů:	Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.	0/L/dp, T
Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu	-	
Rozsah vlivu	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
Časový horizont působení	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
Trvání vlivu	Trvalé.	T
Identifikace spolupůsobení vlivu	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
Pozn. SEA:	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

11	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Žabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	2,0637
<b>Charakteristika:</b>	Plocha na V straně vodní plochy Heřman v centrální Z části ZÚ, s dílčími stávajícími plochami BI a trojúhelníkovou proloukou, s navazujícími plochami RS a biocentrem LC 5 na RK 563.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Zčásti zastavěné plochy s RD, menšími objekty a zahradami se sporadickými dřevinami, zčásti oplocené zatravněné pozemky.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	12
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	39
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudování základní technické vybavenosti: vybudování komunikací a jejich napojení na místní komunikační síť, vybudování rozvodů vodovodních a kanalizačních řadů, rozvodů EI a plynu, a to včetně přípojek</li> <li>- zajištění prostupnosti území pro pěší (napojení na stávající pěší tah vedoucí územím)</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování biocentra LC 5 a reg. biokoridoru RK 563</li> <li>- respektování ochr. pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lom. těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- vedení hlavního řadu a poloha přeč. st.</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- ochranné pásmo kom. III. třídy</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vymezen. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. A
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 11 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovězení a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (> 1 ha), nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části mimo OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, charakteru, lokalizaci a podmínkám využití, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Plocha respektuje ÚSES (LC 5 na RBK 563).	0
7. Krajina	Stávající pozemky u vodní plochy s RD mají přes 3-4 tis. m <sup>2</sup> a nevychází z dosavadních měřítek historické centrální části ZÚ. Neregulované pokračování takové zástavby může narušovat historický základ sídelní krajiny v centrální části obce. Vzhledem k tomu, k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI a jejich využití, předpokládán potenciální negativní vliv na krajinu.	-1
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a absenci rizika významněji zhoršených podmínek hygieny prostředí, předpokládán potenciálně pozitivní vliv.	+1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán potenciálně zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
Závěr dílčího hodnocení vlivů:	Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.	0/L/dp, T
Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu	-	
Rozsah vlivu	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
Časový horizont působení	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
Trvání vlivu	Trvalé.	T
Identifikace spolupůsobení vlivu	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
Pozn. SEA:	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

12	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Zabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	0,0960
<b>Charakteristika:</b>	Dílčí lokalita v centrální Z části ZÚ navazující na obytnou zástavbu podél komunikace, z J s přílehlající na lesní plochu S.I s biocentrem ÚSES (LC 5 na RK 563)
<b>Stávající využití plochy:</b>	Zbývající pruh volné přírodní travnaté plochy mezi komunikací a lesním celkem.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	1
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	5
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> - respektování biocentra LC 5 - respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby) - hranice OP lesa - hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách - ochranné pásmo kom. III. třídy
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl.I
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	- pozemky staveb pro bydlení - bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech
<b>Přípustné využití:</b>	- související hospodářské stavby. - veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně, - dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m <sup>2</sup> , - zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou, - drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení - stávající stavby pro rodinnou rekreaci, - související technická infrastruktura, - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením, - stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m <sup>2</sup> , nebo integrované do stavby pro bydlení, - stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru. <u>Podmínky:</u> - řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění, - řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle, - pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.
<b>Nepřípustné využití:</b>	- stavby ubytovacích zařízení, - nové stavby pro rodinnou rekreaci, - veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, - veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<u>Obecné:</u> - struktura zástavby: částečně uspořádaná, - maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží, - maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m, - koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztážený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5. <u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u> - minimální velikost pozemku: 900 m <sup>2</sup> ; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m <sup>2</sup> , - minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m <sup>2</sup> , - maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m <sup>2</sup> , - směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 12 (BI)	Klasifikace vlivů
1. O vzduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (<1 ha), nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL, avšak vzhledem k rozsahu, charakteru plochy s podmínkami využití a situování plochy prakticky z celém rozsahu do OP lesa (neumožňující ani zčásti navrhované využití v případě nesouhlasu přísl. orgánu st. spr. lesů), předpokládán negativní potenciální vliv.	-1
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Případná nutnost kácení mimolesních dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty, plocha navazuje pouze v krátkém úseku na ÚSES (LC 5), bez přímého zásahu. Vzhledem k rozsahu, umístění, charakteru a podmínkám uspořádání plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI podél komunikace, v zákrytu lesní plochy s porosty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a absenci rizika významněji zhoršených podmínek hygieny prostředí, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán potenciálně zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/B/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu státní správy lesů s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa dle lesního zákona.	
<b>Rozsah vlivu</b>	Bodový (působící v místě navrhované plochy).	B
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

13	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Žabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	0,2894
<b>Charakteristika:</b>	Plocha klínového půdorysu mezi vodním tokem Bouřlivec a komunikací III. třídy, v centrální Z části ZÚ. K ploše z J (za potokem) a S (za komunikací) navazují lesní celky s ÚSES (RBK 563, LC 5).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Volná přírodní plocha lemovaná porosty dřevin.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	4
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	13
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování biocentra LC 5</li> <li>- respektování reg. biokoridoru RK 563</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- ochranné pásmo kom. III. třídy</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vymezení zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl.II
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstičelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nepevných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 13 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ověduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (<1 ha), nacházející se rovněž v širším okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby a předpokladu zemědělského využití lochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, umístění prakticky celé plochy v OP lesa (v případě nesouhlasu přísl. st. spr. lesa znemožňující i její částečné navrhované využití), předpokládán negativní potenciální vliv.	-1
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Plocha respektuje ÚSES (RBK 563), nicméně z hlediska průchodnosti širší koridor příčně zčásti zužuje. Vzhledem k rozsahu, charakteru, lokalizaci a podmínkám využití, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI, v zákrytu lesních ploch s porosty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Plocha je lokalizovaná za hranicí záplavového území, a tedy i mimo bezprostřední riziko ohrožení životů i majetku občanů v této ploše. Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a absenci rizika významněji zhoršených podmínek hygieny prostředí, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán potenciálně zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu státní správy lesů s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa dle lesního zákona.	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>		

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

14	VP
<b>Funkční využití:</b>	<b>Výroba průmyslová – plochy pro výrobu a skladování</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Zabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	1,7103
<b>Charakteristika:</b>	Plocha navazující na stávající plochy výroby, mezi hranicí ZÚ, železnicí a komunikací II. třídy.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Přírodní plocha se souvislými porosty dřevin (v KN jako ostatní plocha).
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	-
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	-
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo železnice</li> <li>- respektování biocentra LC4</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (hranice DP, poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice OP silnice II. třídy</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- respektování vymezeného koridoru pro optimalizaci železniční trati č. 130</li> <li>- OP a vedení VN</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl.VI
<b>Podmínky využití ploch VP (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb a zařízení pro lehký průmysl,</li> <li>- pozemky staveb a zařízení pro řemeslnou výrobu a výrobní i nevýrobní služby</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- skladování související s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, například drobnou řemeslnou výrobu, tiskárny, truhlárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, a podobně,</li> <li>- stavby a zařízení pro maloobchod a pro nerušící služby, například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně, - související stavby a zařízení pro administrativu a stravování,</li> <li>- služební a pohoťovostní byty,</li> <li>- doprovodná, izolační a ochranná zeleň,</li> <li>- související technická a dopravní infrastruktura, včetně zásobování a parkování,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	-
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby a zařízení pro živočišnou a chemickou výrobu,</li> <li>- skladové areály a logistická centra s vysokými nároky na dopravní obsluhu,</li> <li>- veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky za hranicí areálu překračují přípustné hygienické limity,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: není stanovena,</li> <li>- maximální výška zástavby: 9 metrů; do této výšky se nezapočítávají technologická zařízení, pokud podstatou funkčnosti zařízení je jeho výška, například komíny, stožáry, výtahy a podobně,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,3,</li> <li>- koeficient zastavění, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: maximálně 0,5,</li> <li>- směrem k okolním plochám v zastavěném území a směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 14 (VP)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Využití plochy nevyklučuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Umístění významnějších stacionárních zdrojů (např. vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.), které by byly předmětem samostatných stanovisek a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší, bude řešeno samostatně. Na základě předložených podkladů nelze takový vliv odhadnout, lze nicméně vycházet ze zbývajících skupiny s nevyjmenovanými stacionárními zdroji, přičemž vzhledem k rozsahu, umístění (v blízkosti II/258, vysoká úroveň znečištění B(a)P v celém ZÚ), charakteru a stanoveným podmínkám prostorného využití, preventivně předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1/?
2. Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nevyklučuje umístění provozů se skladováním vodám závadných látek i produkcí znečištěných odpadních vod. Vzhledem k tomu a k rozsahu, charakteru s podmíněným napojením na kanalizaci a podmínkám využití plochy, předpokládán preventivně potenciální negativní vliv.	-1/?
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a umístění mimo zemědělské plochy (dle KN ostatní plocha) i stávajícímu nezemědělskému využití, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části mimo OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	V J části plochy evidováno nebilancované ložisko cihlářské suroviny, které je však zároveň situováno pod frekventovanou komunikací II/258 a částečně zasahuje do plochy stávajícího areálu, čímž je již jeho případné dobývání významně ztíženo. Vzhledem k tomu, k rozsahu, charakteru a podmínkám prostorového využití a s přihlédnutím k evidenci mezi nebilancovanými ložisky, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Rozsah souvislých porostů dřevin potenciálně určených k odstranění není zanedbatelný, a i s ohledem na nedaleké výchozy (cca 50 m SZ za hranicí ZÚ) a navazující ÚSES (RBC 4) nelze vyloučit potenciální ovlivnění bioty lokality. Vzhledem k uvedenému, k rozsahu a charakteru s podmínkami prostorového uspořádání, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru s podmínkami prostorového využití (umožňující např. stavbu haly do max. zast. plochy cca 8,5 tis m <sup>2</sup> = cca polovina celkové výměry 1,7 ha, kdy limit pro zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. je 10 tis. m <sup>2</sup> , přičemž např. oznamovatel záměru Duchcov Park navrhoval halu 35 924,5 m <sup>2</sup> ) a k lokalizaci plochy v prakticky průmyslové zóně s dopravní infrastrukturou, prohlubující charakter průmyslového předměstí stávající lokality, preventivně předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1/?
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k předpokládanému využití (zaměstnanost), rozsahu a umístění plochy (v dosahu vlivů dopravní infrastruktury, avšak mimo obytnou zástavbu), předpokládán potenciálně pozitivní vliv.	+1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/L/dp T,K,S</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany ovzduší s umístěním zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.</li> <li>- V maximální možné míře zachovat stávající porosty dřevin.</li> </ul>	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Byla identifikována potenciální vazba s možným kumulativním a synergickým spolupůsobením plochy 14 (VP) se stávajícími i nově navrhovanými zdroji znečištění ovzduší v ZÚ.	K,S
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

15	RS
<b>Funkční využití:</b>	<b>Sport a rekreace</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Zabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	1,9619
<b>Charakteristika:</b>	Plocha mezi vodní plochou Heřman, zástavbou (BI) a stávajícím hřištěm (RS) v centrální části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Stávající převážně volná přírodní plocha se sporadickým skupinami i soliterními porosty dřevin, v S části souvislými.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	-
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	-
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudování základní technické vybavenosti: vybudování komunikací a jejich napojení na místní komunikační síť, vybudování rozvodů vodovodních a kanalizačních řadů, rozvodů EI a plynu, a to včetně přípojek</li> <li>- zajištění prostupnosti území pro pěší</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. A
<b>Podmínky využití ploch RS (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport,</li> <li>- otevřená sportoviště a hřiště,</li> <li>- koupaliště.</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně,</li> <li>- vyhrazená zeleň sloužící dané stavbě nebo zařízení,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související se sportem či rekreací, například šatny, hygienická zázemí, klubovny, altány, pergoly, terasy a podobně, včetně jejich integrace do ostatních staveb ve vymezené ploše,</li> <li>- stavby a zařízení občanského vybavení pro kulturu,</li> <li>- související stavby a zařízení pro stravování a ubytovací zařízení – související dopravní infrastruktura</li> <li>- parkoviště pro návštěvníky,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	-
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: není stanovena,</li> <li>- maximální výška zástavby: 6 metrů; do této výšky se nezapočítávají technologická zařízení, pokud podstatou funkčnosti zařízení je jeho výška, např. stožáry, výtahy a podobně,</li> <li>- minimalizace zastavěných a zpevněných ploch,</li> <li>- směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 15 (RS)	Klasifikace vlivů
<b>1. Ovězení a klima</b>	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s požadovaným vybudováním technické infrastruktury (tzn. i případné napojení objektů na plyn), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>2. Povrchové a podzemní vody</b>	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s příp. podmíněným napojením na technickou infrastrukturu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>3. Zemědělská půda (ZPF)</b>	Vzhledem k charakteru plochy (RS) a záboru ZPF s IV. třídou ochrany (>1 ha), nacházející se rovněž v celém okolí plochy, bez možnosti vhodnější volby a zároveň s možným zemědělským využitím plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)</b>	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části v OP lesa, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
<b>5. Horninové prostředí a surovinové zdroje</b>	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Vzhledem k rozsahu, charakteru, lokalizaci a podmínkám využití, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Plocha respektuje ÚSES (RBK 563), z hlediska průchodnosti širší koridor příčně nezužuje. Případná nutnost kácení mimolesních dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
<b>7. Krajina</b>	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí</b>	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění sportu a rekreace pro obyvatelstvo, přispívající ke zlepšení podmínek hygieny prostředí, předpokládán potenciálně pozitivní vliv.	+1
<b>9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky</b>	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán potenciálně zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	0/L/dp T
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

16	RS
<b>Funkční využití:</b>	<b>Sport a rekreace</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Zabrušany
<b>Rozloha (ha):</b>	0,4361
<b>Charakteristika:</b>	Plocha ze S a Z přiléhající k areálům obecního úřadu s knihovnou, sběrného dvoru a školnímu areálu (OV) s tenisovým kurtem a plochami sportu (RS) a lesnímu pozemku (S.I) v centrální části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Stávající volná přírodní plocha s okrajovou linií zeleně.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	-
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	-
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> - respektování reg. biokoridoru RK 563 - respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby) - hranice OP lesa - hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách
<b>Zdůvodnění vymezení zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Nově vymezená plocha na základě požadavku obce.
<b>Podmínky využití ploch RS (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	- pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport, - otevřená sportoviště a hřiště, - koupaliště.
<b>Přípustné využití:</b>	- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně, - vyhrazená zeleň sloužící dané stavbě nebo zařízení, - drobné stavby bezprostředně související se sportem či rekreací, například šatny, hygienická zázemí, klubovny, altány, pergoly, terasy a podobně, včetně jejich integrace do ostatních staveb ve vymezené ploše, - stavby a zařízení občanského vybavení pro kulturu, - související stavby a zařízení pro stravování a ubytovací zařízení – související dopravní infrastruktura - parkoviště pro návštěvníky, - související technická infrastruktura, - nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	-
<b>Nepřípustné využití:</b>	- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím, - veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	- struktura zástavby: není stanovena, - maximální výška zástavby: 6 metrů; do této výšky se nezapočítávají technologická zařízení, pokud podstatou funkčnosti zařízení je jeho výška, např. stožáry, výtahy a podobně, - minimalizace zastavěných a zpevněných ploch, - směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň.

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 16 (RS)	Klasifikace vlivů
<b>1. Ovězení a klima</b>	Vzhledem k rozsahu, umístění, charakteru, podmínkám uspořádání plochy pouze s drobnými a doplňkovými stavbami, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>2. Povrchové a podzemní vody</b>	Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru plochy s navrhovaným kanalizačním řádem v dosahu plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>3. Zemědělská půda (ZPF)</b>	Vzhledem k charakteru plochy, k omezenému záboru plochy ve IV. třídě ochrany ZPF (<1 ha), návaznosti na školní a obecní areály (veřejná prospěšnost) s limitovanou volbou jiných ploch (lesní plochy a část vzdálenějších ploch mimo ZPF), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)</b>	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>5. Horninové prostředí a surovinové zdroje</b>	Vzhledem k charakteru a pouze okrajovému přesahu plochy DP Zabrušany, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost</b>	Vzhledem k rozsahu, charakteru, lokalizaci a podmínkám využití, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Plocha respektuje ÚSES (LK 3), z hlediska průchodnosti širší koridor příčně nezužuje. Případná nutnost kácení mimolesních dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
<b>7. Krajina</b>	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí</b>	Vzhledem k rozsahu, umístění v návaznosti na školní areál i příkladové umístění u obecního úřadu, určení plochy k zajištění sportu a rekreace pro obyvatelstvo, přispívající ke zlepšení podmínek hygieny prostředí, předpokládán potenciálně pozitivní vliv.	+1
<b>9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky</b>	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán potenciálně zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	0/L/dp T
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

17	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,2461
<b>Charakteristika:</b>	Dvě samostatné plochy, obklopující (doplňující) stávající plochu BI na konci SV části Všechlap, při komunikaci do části Štěrbina, v centrální části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Plocha nejbližší středu Všechlap částečně přírodní volná s doprovodnou vegetací podél komunikace, nicméně s uloženým materiálem a menšími objekty po stranách. Zbývající části plochy volné přírodní, se sporadickými poroty podél komunikace. Část plochy pod stávajícím vedením VVN.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	4
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	13
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo kom. III. tř.</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vymezení zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. A
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstičelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 17 (BI)	Klasifikace vlivů
1. O vzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy se zakresleným dobudováním technické infrastruktury (tzn. i případné napojení objektů na plyn), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Plocha zabírá z menší poloviny půdu v III. třídě ochrany ZPF s okrajově II. třídou, z větší poloviny půdu v nejkvalitnější I. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k omezenému záboru (<1 ha), převážnému záboru méně kvalitní půdy, situování plochy (doplnění a uzavření obrazce zastavěných ploch), charakteru a podmínkám využití plochy s požadavkem liniové vegetace, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Upřednostnění méně kvalitní půdy (IV. třídy) cca 200 m SV od plochy by mělo enklávní charakter se sociologickými, provozními i krajinnými dopady.	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu vlivů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci významnějších souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Požadované doplnění liniové vegetace mírně pozitivní.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI podél komunikace, v zákrytu požadované liniové zeleně a průmyslové plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a nehodnotitelného, avšak nikoliv výjimečného případu zhoršených podmínek hygieny prostředí (blízkost vedení VVN), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/B/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Bodový (působící v místě navrhované plochy).	B
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

18	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,4882
<b>Charakteristika:</b>	Rohová plocha ve zbývajících částech mezi plochou bydlení (BI) a komunikací podél toku Bouřlivce, v centrální části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Volná přírodní plocha se sporadickými porosty dřevin a zpevněnou plochou příjezdové komunikace stávající zástavby.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	*
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	*
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	*
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. G
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 18 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ověduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu, charakteru a podmínkám uspořádání plochy a předpokladu zásobování teplem na bázi plynu (ze stáv. STL přípojky), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k nedotčení ZPF (pouze ostatní plocha dle KN), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, s umístěním z menší části v OP lesa a s odstupem PUPFL mimo dosah významných vlivů (plocha oddělena komunikacemi), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci významnějších souvisejících jevů (poddolované území bez znalosti omezení), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci významnějších souvisejících jevů v přímém dosahu vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI, v zákrty lesních ploch s porosty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Plocha je lokalizovaná za hranicí záplavového území, a tedy i mimo bezprostřední riziko ohrožení životů i majetku občanů v této ploše. Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a absenci rizika významněji zhoršených podmínek hygieny prostředí, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu, předpokládán potenciálně zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	(*) Plocha byla navržena v počátečních verzích ÚP Zabuřany, v průběhu dalších úprav měla být vypuštěna. Ve verzi pro SEA hodnocení však ve výkresové části zůstala nadále ponechána. Hodnocení proto vychází zejména z obdržených grafických příloh a poskytnutého částečného popisu.	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

19	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabrušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,4407
<b>Charakteristika:</b>	Plocha na konci V části Všechlap, podél komunikace k Pňovu, v centrální části ZÚ. Plocha ze SZ a J navazuje na stávající a nové plochy BI, z V strany navazují zemědělské plochy.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Přibližně Z část plochy tvoří zahrádky se sporadickými porosty, V část je intenzivně zemědělsky využívaná, s porosty dřevin při okrajích.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	4
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	13
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- OP silnice III. tř</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. D
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 19 (BI)	Klasifikace vlivů
1. O vzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy se zakresleným dobudováním technické infrastruktury (tzn. i případné napojení objektů na plyn), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Plocha zabírá zčásti půdu ve III. třídě ochrany ZPF a zčásti půdu v nejkvalitnější I. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k omezenému záboru (<1 ha), převážnému záboru méně kvalitní půdy, situování plochy (navázání a částečné doplnění obrazce zastavěných ploch, s omezenou možností vhodnějšího umístění na méně kvalitních půdách), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu potenciálních vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci významnějších souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BH (s třípatrovými bytovými domy), předpokládán potenciální vliv (malý rozsah), mírně pozitivní z důvodu snížení stávající kontrastní hranice objemných bytových domů s otevřenou zemědělskou krajinou (přechodová zástavba).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo a absenci nevyhovujících podmínek hygieny prostředí předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

20	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,2523
<b>Charakteristika:</b>	Rohová plocha, doplňující stávající plochy (BI a BH) na konci SV části Všechlapy, směrem do zemědělských ploch, v centrální části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně využívaná zemědělská plocha, s trafostanicí a sporadickými porosty dřevin při okraji stávající zástavby.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	2
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	7
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- OP trafostanice + vedení VN</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. D
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 20 (BI)	Klasifikace vlivů
1. O vzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy se zakresleným dobudováním technické infrastruktury (tzn. i případné napojení objektů na plyn), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Plocha zabírá z větší části půdu v III. třídě ochrany ZPF, z menší části půdu v nejvyšší I. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k omezenému záboru (<1 ha), převážnému záboru méně kvalitní půdy, situování plochy (doplnění a uzavření obrazce zastavěných ploch s omezenou možností vhodnějšího umístění na méně kvalitních půdách), charakteru a podmínkám využití plochy s omezením okolo trafostanice, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu vlivů předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BH (s třípatrovými bytovými domy), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah), mírně pozitivní díky rozvolnění a snížení objemu zástavby směrem do volné krajiny.	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

21	VP
<b>Funkční využití:</b>	<b>Výroba průmyslová – plochy pro výrobu a skladování</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,5873
<b>Charakteristika:</b>	Plocha navazující na stávající plochy výroby v S části Všechlap, centrální části ZÚ. Z J strany navazuje plocha se zemědělskou usedlostí (arch. hodnotný objekt), ze Z strany navazuje navrhovaná přírodní plocha S.p, z V strany za komunikaci a části J strany navazují stávající a navrhované plochy BI.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně přírodní plocha porostlá dřevinami (v KN jako ostatní plocha), zčásti zpevněná.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	-
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	-
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochranné pásmo kom. III. třídy</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl.E
<b>Podmínky využití ploch VP (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb a zařízení pro lehký průmysl,</li> <li>- pozemky staveb a zařízení pro řemeslnou výrobu a výrobní i nevýrobní služby</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- skladování související s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, například drobnou řemeslnou výrobu, tiskárny, truhlárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, a podobně,</li> <li>- stavby a zařízení pro maloobchod a pro nerušící služby, například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně, - související stavby a zařízení pro administrativu a stravování,</li> <li>- služební a pohoťovostní byty,</li> <li>- doprovodná, izolační a ochranná zeleň,</li> <li>- související technická a dopravní infrastruktura, včetně zásobování a parkování,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	-
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby a zařízení pro živočišnou a chemickou výrobu,</li> <li>- skladové areály a logistická centra s vysokými nároky na dopravní obsluhu,</li> <li>- veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky za hranicí areálu překračují přípustné hygienické limity,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: není stanovena,</li> <li>- maximální výška zástavby: 9 metrů; do této výšky se nezapočítávají technologická zařízení, pokud podstatou funkčnosti zařízení je jeho výška, například komíny, stožáry, výtahy a podobně,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,3,</li> <li>- koeficient zastavění, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: maximálně 0,5,</li> <li>- směrem k okolním plochám v zastavěném území a směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 21 (VP)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Využití plochy nevyklučuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Umístění významnějších stacionárních zdrojů (např. vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.), které by byly předmětem samostatných stanovisek a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší, bude řešeno samostatně. Na základě předložených podkladů nelze takový vliv odhadnout, lze nicméně vycházet ze zbývajících skupiny s nevyjmenovanými stacionárními zdroji, přičemž vzhledem k rozsahu, umístění (vysoká úroveň znečištění B(a)P v celém ZÚ), charakteru a stanoveným podmínkám prostorového využití (včetně zakreslenému přístupu k technické infrastruktuře - plyn), preventivně předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1/?
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a umístění mimo zemědělské plochy (dle KN ostatní plocha) i stávajícímu nezemědělskému využití, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v přímém dosahu vlivů (přes železnici), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, umístění (téměř zdvojnásobení rozsahu stávajících ploch VP), charakteru a podmínkám prostorového využití, současně s výskytem zapojených mimolesních dřevin a stávajícího charakteru přírodní plochy, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru s podmínkám prostorového využití (akcentující rovněž stávající průmyslovou zástavbu), k lokalizaci plochy v separované výrobní ploše s objemovým měřítkem navazujícím na stávající zemědělskou usedlost, mimo sídelní zástavbu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k předpokládanému využití (zaměstnanost), rozsahu a umístění plochy v možném dosahu potenciálních vlivů vůči stávající i navrhované obytné zástavbě, včetně s tímto spojené expediční dopravy, předpokládán potenciálně negativní přímý i nepřímý vliv.	-1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, s lokalizací mezi stávající průmyslovou zástavbou ze S a areálem zemědělské usedlosti - arch. hodnotný objekt bez památkové ochrany v ploše zemědělské výroby (VZ), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/L/dp T,K,S</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany ovzduší s umístěním zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.</li> <li>- V maximální možné míře zachovat stávající porosty dřevin.</li> </ul>	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící v rámci širšího území v rámci menšího územního celku).	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Byla identifikována potenciální vazba s případným kumulativním a synergickým spolupůsobením plochy 21 (VP) se stávajícími i nově navrhovanými zdroji znečištění ovzduší v ZÚ.	K,S
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

24	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	3,4014
<b>Charakteristika:</b>	Podlouhlá plocha téměř enklávního charakteru uprostřed zemědělských ploch (S.o) podél silnice III/25328, krátce navazující na J část Straky s menšími plochami bydlení (BI) ve V části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně intenzivně využívaná zemědělská plocha, s technickou infrastrukturou v malé SV části.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	21
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	68
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudování základní technické vybavenosti: vybudování komunikací a jejich napojení na místní komunikační síť, vybudování rozvodů vodovodních a kanalizačních řadů, rozvodů EI a plynu, a to včetně přípojek</li> <li>- zajištění prostupnosti území pro pěší</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochr. pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- ochranné pásmo silnice III.tř.</li> <li>- ochranné pásmo vedení VN</li> <li>- hranice biochory</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- vedení kabelu spojů</li> <li>- vedení dálkového parovodu</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vymezení zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemků.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do staveb pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hl., přípustným nebo podm. přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 24 (BI)	Klasifikace vlivů
1. O vzduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru plochy s podmíněným dobudováním infrastruktury (plyn) – přestože Odůvodnění ÚP uvádí návrh zásobováním teplem tepelnými čerpadly, popř. ekologických paliv, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným dobudováním dočasné kanalizace s domovní nebo skupinovou ČOV (není-li k dispozici centrální), bez stanovené úrovně předčištění, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1
3. Zemědělská půda (ZPF)	Plocha zabírá z větší části půda ve III. třídě, z menší části půda ve IV. třídě a pouze do J části zasahuje výběžek půdy v I. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k tomu a k záboru (>1,<10 ha), situování plochy v jedné z nevhodnějších dostupných poloh lokality z hlediska minimalizace záboru nejkvalitnějších půd, k enklávnímu charakteru s minimální návazností na stávající zastavěné plochy, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, enklávnímu řešení protahující zastavěné území namísto rozšiřování stávající zástavby do šířky, expozici na zcela novém místě v prakticky nechráněné otevřené volné krajině (s přítomnou liniovou technickou infrastrukturou – teplovod), předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, absenci zhoršené hygieny prostředí a určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán potenciální pozitivní vliv.	+1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Navrhovaný způsob paprskovitého rozbíhání zastavěného území obce do okolí může narušovat urbanistické pojetí centralizované orientovaných návěsních vsí (urbanistické dědictví). Vzhledem k rozsahu, umístění a podmínkám využití předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
<b>Závěr dílčího hodnocení:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné s doporučením opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>-1/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	- Minimalizovat zábor nejkvalitnějších půd ZPF pro výstavbu.	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

25	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,1080
<b>Charakteristika:</b>	Rohová plocha navazující na stávající plochy bydlení (BI) v J části Straky, resp. ve V části ZÚ, z J strany s dále navazující přírodní plochou zeleně (ZS).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volná přírodní plocha (dle KN ostatní plocha) se sporadickými porosty dřevin.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	5
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	7
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice biochory</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	V původním ÚP vymezeno jako zastavěné území.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby,</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 25 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci (absentuje) nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru půdy mimo ZPF, rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL, avšak převážná část plochy leží v OP lesa, který je současně prvkem ÚSES (LC), kdy v případě nesouhlasu přísl. orgánu st. spr. lesů nebude možné její plně navrhované využití. Předpokládán negativní potenciální vliv.	-1
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s lokalizací záměru navazující na stávající plochy BI, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, absenci zhoršené hygieny prostředí, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/B/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Bodový (působící v místě navrhované plochy).	B
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

26	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,6924
<b>Charakteristika:</b>	Plocha navazující na plochy stávající obytné zástavby (BI) podél silnice III/25329 naproti průmyslovému areálu v JZ části Štěrčina, resp. ve V části ZÚ, z J a JV strany s navazující zemědělskou plochou (S.o).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Intenzivně využívaná zemědělská plocha (dle KN orná půda).
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	2
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	10
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- ochranné pásmo silnice III.tř.</li> <li>- ochranné pásmo vedení VN</li> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vymezené zast. plochy (Odůvodnění):</b>	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemků. V předchozím ÚP Zabušany vymezeno jako územní rezerva R5.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstičelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 26 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci (absentuje) nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu záboru půd (<1 ha) z přibližně poloviny v I. a II. třídě a zbylé poloviny v III. a IV. třídě ochrany ZPF, dostupnosti vhodnějšího umístění a tvaru plochy z hlediska záboru méně kvalitních půd, částečné návaznosti na stávající zastavěné plochy, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty. Případné riziko lze spatřovat v možné horší propustnosti krajiny, s případným dopadem také na migraci živočichů, nicméně toto neklasifikováno pro argumentační slabiny.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, tvarovému a dispozičnímu řešení plochy, která nepřímo kontaktuje výrobní plochy (VZ) a spolu s podobně řešenou plochou 31 (BI), představující délkovou blokadu území podél komunikací (navíc v jediných zastoupených plochách v I. třídě ochrany ZPF v lokalitě), může potenciálně negativně prohloubit otázku dalšího rozvoje části Štěrbina, s možným důsledkem dalšího délkového roztahování obce a další fragmentaci a nepropustnost území. Vzhledem k tomu předpokládán negativní vliv na krajinu.	-1
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, charakteru s podmínkami využití, určením plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, umístění ve spíše méně vhodné pozici a lokalitě vůči stávající průmyslové ploše (VZ) s potenciálně zhoršenou hygienou prostředí pro nové obyvatelstvo plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Navrhovaný způsob paprskovitého rozbíhání zastavěného území obce do okolí může narušovat urbanistické pojetí centralizovaně orientovaných návěsných vsí (urbanistické dědictví). Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a možnému kumulativnímu a synergickému působení s plochou 31 (BI) předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné s doporučením opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T,K,S</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	- Minimalizovat zábor nejkvalitnějších půd ZPF pro výstavbu.	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Identifikována potenciální vazba s kumulativním a synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným využitím plochy 26 (BI), navrhovanou plochou 31 (BI) a stávající výrobní plochou (VZ).	K,S
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

27	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,6338
<b>Charakteristika:</b>	Soubor ploch navazující na stávající plochy bydlení (BI) v J části Horní Straky podél komunikace III/25328, v SV části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volné přírodní plochy s porosty dřevin (dle KN ostatní plochy).
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	2
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	7
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- ochranné pásmo silnice III.tř.</li> <li>- ochranné pásmo letiště</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vymezen. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemků.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 27 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a záboru půdy převážně mimo ZPF, k umístění, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, umístění, charakteru a podmínkám využití plochy, absenci souvisejících jevů v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, expozicí navazující na stávající nerušící plochy bydlení (BI) respektující současně jejich prostorová měřítka a vyplňující plochu výrazně vymezenou komunikací III. třídy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

28	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,9208
<b>Charakteristika:</b>	Soubor ploch vyplňujících proluky mezi stávajícími plochami bydlení (BI) na konci SV části Horní Straky, v SV části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volné přírodní plochy s porosty dřevin (dle KN ostatní plochy).
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	10
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	36
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- vedení VN</li> <li>- hranice biochory</li> <li>- vedení dálk. parovodu</li> <li>- ochranné pásmo letiště</li> <li>- ochranné pásmo silnice III. tř.</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - pův. zast. plocha B.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>• minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>• maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>• směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 28 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a záboru půdy převážně mimo ZPF, k umístění, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, umístění, charakteru a podmínkám využití plochy, absenci souvisejících jevů v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, expozicí vyplňující proluky stávajících nerušících ploch bydlení (BI), respektující současně jejich prostorová měřítka, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

29	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	12,7411
<b>Charakteristika:</b>	Rozsáhlá plocha S od sportovního letiště a v S části ZÚ, z V s navazujícími plochami bydlení (BI).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volné přírodní plochy se sporadickými i souvislými porosty dřevin (dle KN ostatní plochy).
<b>Počet budov – max. zast. (ÚP):</b>	30
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	96
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpracování a řádné projednání územní studie autorizovaným architektem</li> <li>- zajištění prostupnosti území pro pěší</li> <li>- vybudování základní technické vybavenosti: vybudování komunikací a jejich napojení na místní kom. síť, vybudování rozvodů vodovod. a kanalizačních řadů, rozvodů el. a plynu, a to vč. přípojek</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochr. pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lom. těžby)</li> <li>- ochranné pásmo silnice III.tř.</li> <li>- ochranné pásmo vedení VN</li> <li>- ochranné pásmo trafostanice</li> <li>- hranice biochory</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- ochranné pásmo letiště</li> <li>- vedení kabelu spojů</li> <li>- vedení dálkového parovodu</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. E
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do staveb pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zař. a činnosti nesouvisející s hl., přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 29 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k umístění, charakteru a zejména rozsahu plochy s předpokladem lokálních vytápění RD s požadovaným vybudováním infrastruktury s možností napojení na plyn (avšak nepředpokládán výlučně a u všech objektů), preventivně předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k umístění, charakteru a zejména rozsahu plochy s potenciálními nároky na zdroje vody, k podmínkám využití plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, preventivně předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a záboru půdy převážně mimo ZPF a pouze z malé části se III. a IV. třídou ochrany ZPF, k umístění, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, charakteru, umístění v území přírodního charakteru s porosty dřevin ve vrcholové rozvolněné části s nevyloučeným (byť NDOP nepotvrzeným) potenciálním biotopem zvláště chráněných druhů, podmínkám využití plochy vč. návrhem ÚP požadovaným přezkoumáním závažnosti zásahu do zájmů chráněných ZOPK, preventivně předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, exponované do vrcholové pohledové části krajinného reliéfu (s velmi silným prvkem a orientačním bodem – věžovým vodojem/vysílačem Teplice - Nová Ves, vzdáleným cca 500 m JV, spolu s ukázkou negativní objemové i kulturní dominanty panelových domů pod tímto vodojemem v Nové Vsi), absenci specifických podmínek výškového řešení a uspořádání plochy s návrhem ÚP požadovaným dořešením v územní studii, předpokládán preventivně potenciální negativní vliv.	-1
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Navrhovaným vymezením plochy 29 (BI) nelze vyloučit ohrožení majetku a zdraví jak posádek letadel, tak i potenciálních obyvatel pod osou hlavní přistávací a vzletové dráhy 18/36 sportovního letiště Teplice (LKTEPL). Na stránkách klubu ( <a href="http://www.letiste-teplice.cz">www.letiste-teplice.cz</a> ) je např. informace pro piloty „Na co si dát při přeletu pozor“, pod kterou je uveden text: „Při startu z dráhy 36 je potřeba počítat se startem směrem nad město. Po odpoutání je třeba dodržet osu startu a nepřelétávat přes vilovou zástavbu severně letiště, ... Přistání na dráhu 18 je potřeba provádět tak, aby byl pilot schopen na dráhu v případě problému doklouzat. Base leg se provádí v dostatečné výšce nad zalesněným svahem mezi městem a letištem a 4 zatáčku točit tak, aby nedocházelo k přelétávání vilové zástavby u letiště. POZOR- na finále 18 cca 100 m před prahem dráhy a asi 10 m vlevo od osy sestupu jsou tři brýzy asi 10 m vysoké“. Vzhledem k uvedenému, rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy s požadovaným prověřením možnosti zástavby pod osou hlavní dráhy v rámci územní studie, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
9. Kulturní, architektonické a archeol. dědictví, hmotné statky	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, s potenciálním rizikem ohrožení majetku při konfliktu s leteckým provozem, avšak s ÚP Zabrušany podmíněným dodatečným prověřením využití území samostatnou územní studií, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/R/dp T,K,S</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V rámci ÚP Zabrušany požadované územní studie bude zabýváno také podmínkami ochrany krajinného rázu, potenciálními biotopy zvláště chráněných druhů včetně vymezení příp. náhradních biotopů a zejména riziky z hlediska bezpečnosti leteckého provozu (rizika a podmínky výstavby pod osou hlavní dráhy letiště Teplice).</li> <li>- V maximální možné míře zachovat stávající porosty dřevin.</li> </ul>	
<b>Rozsah vlivu</b>	Regionální (působící na území 2 a více obcí).	R
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Byla identifikována potenciální vazba s kumulativním a synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným využitím plochy 29 (BI) a stávajícími i nově navrhovanými zdroji znečišťování ovzduší a vod.	K,S
<b>Pozn. SEA:</b>	V koordinační situaci ÚP Zabrušany vymezené „Ochranné pásmo stavby zajišťující letecký provoz – stav“, tedy zkrácené OP letiště Teplice není podloženo příslušným rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy o jeho stanovení, není tak patrně ani stanoveno, pro jaký konkrétní právní subjekt je stanoveno a kdo by se měl vyjadřovat k činnosti v tomto ochranném pásmu. Zároveň není zřejmé, zda je vůbec vymezeno v souladu s příslušnými leteckými předpisy. Z hlediska reálného přínosu pro bezpečnost a ochranu zdraví osob a majetku by bylo žádoucí vymezit spíše ochranná pásma vzletových a přistávacích drah a přiblížovacích prostorů, ideálně v souladu s leteckým předpisem L14. Tedy obdobně, jako to lze nalézt např. v ÚP s letišti Mladá Boleslav, Roudnice n. L., Most a dalších. Toto se však již netýká problematiky SEA hodnocení.	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

30	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,6814
<b>Charakteristika:</b>	Podlouhlá plocha uzavírající proluku mezi stávajícími plochami bydlení (BI) a s navazující přírodní plochou (S.p) břehu vodní nádrže Všechlapy, v centrální části ZÚ.
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volná přírodní plocha se sporadickými porosty dřevin, bezejmenným vodním tokem v úhlopříčné poloze a cca 3 menšími objekty v JV části (dle KN ostatní plocha).
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	7
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	32
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Podmínky využitelnosti ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajištění prostupnosti území pro pěší</li> <li>- vybudování základní technické vybavenosti: vybudování komunikací a jejich napojení na místní komunikační síť, vybudování rozvodů vodovodních a kanalizačních řadů, rozvodů EI a plynu, a to včetně přípojek</li> </ul> <p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- vodoteč v území</li> <li>- ochranné pásmo vedení VN</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Nově vymezená plocha na základě požadavku vlastníka pozemků.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 30 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru plochy s předpokladem lokálních vytápění RD s požadovaným vybudováním infrastruktury s napojením na plyn, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vodní tok před plochou veden v zatrubnění s omezeným průtokem a jeho přírodní potenciál v daném úseku potlačen a limitován, bez vyhlídky krajinnotvorného využití (např. zmeandrováním). Vzhledem k tomu, k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a záboru půdy převážně mimo ZPF, k umístění, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s expozicí plochy navázanou na stávající porosty dřevin a obytnou zástavbu, současně respektující její měřítka a navazující na ni, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Teoretické riziko ohrožení obyvatel bleskovými záplavami z bezejmenného vodního toku je eliminováno úzkým průtočným profilem již před vstupem do zastavěného území na V okraji Všechnap, limitující větší průtoky přes plochu směrem k vodní nádrži.	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	<b>0/L/dp T</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

31	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,4693
<b>Charakteristika:</b>	Úzký pás naproti stávajícímu průmyslovému areálu (VZ), kratší stranou navazující na stávající plochy bydlení (BI) v Z části Straky, v centrální SV části ZÚ. Na podélnou S stranu navazují zemědělské plochy (S.o).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Intenzivně využívaná zemědělská plocha (dle KN orná půda v I. třídě ochrany ZPF).
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	2
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	7
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice biochory</li> <li>- ochranné pásmo vedení VN</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. III
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 31 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci (absentuje) nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Plocha v celém rozsahu zabírá půdu v I. třídě ochrany ZPF, a to v jedné z nejméně vhodných pozic vůči lokálnímu zastoupení těchto nejkvalitnějších půd v dané lokalitě. Podmínky této plochy (enkláva v zemědělsky využívané ploše s minimální návazností na stávající plochy bydlení, s možností vhodnější pozice i umístění vůči ZPF v navazujícím území) nenaplní zásady plošné ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona č. 334/1992 Sb. a bude třeba jejich řádné zdůvodnění v rámci odnímání. Z důvodu nastavených kritérií (<1 ha) je plocha hodnocena pouze jako potenciálně negativní, nicméně při horní hranici této škály.	-1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, s expozicí v zákrytu průmyslového areálu a přes téměř liniový tvar plochy s umístěním do jinak volné krajiny, ale s podmíněnou vysokou zelení směrem do volné krajiny, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Spolu s obdobně řešenou plochou 26 (BI) může potenciálně negativně prohloubit otázku dalšího rozvoje části Štěrbina, s možným důsledkem dalšího délkového roztahování obce a další fragmentaci a nepropustnosti území. Vzhledem k tomu předpokládán negativní vliv na krajinu.	-1
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, charakteru s podmínkami využití, určením plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, umístění ve spíše méně vhodné pozici a lokalitě vůči stávající průmyslové ploše (VZ) s potenciálně zhoršenou hygienou prostředí pro nové obyvatele plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Navrhovaný způsob paprskovitého rozbíhání zastavěného území obce do okolí může narušovat urbanistické pojetí centralizovaně orientovaných návěsních vsí (urbanistické dědictví). Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a možnému kumulativnímu a synergickému působení s plochou 26 (BI) předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/L/dp T,K,S</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí půdy ze ZPF dle zákona o ochraně ZPF.</li> <li>- Minimalizovat zábor nejkvalitnějších půd ZPF pro výstavbu.</li> </ul>	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Identifikována potenciální vazba s kumulativním a synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným využitím plochy 31 (BI), navrhovanou plochou 26 (BI) a stávající výrobní plochou (VZ).	K,S
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

32	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,1296
<b>Charakteristika:</b>	Plocha navazující na plochy stávající obytné zástavby (BI) podél silnice III/ 25329 v J části Štěrbina, resp. ve V části ZÚ, ze Z strany s navazující plochou sadů (S.s) a z J strany s navazující zemědělskou plochou (S.o).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volná přírodní plocha se sporadickými porosty dřevin a oplocením (dle KN ovocný sad v ZPF).
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	1
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	5
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> - respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby) - vodoteč v území - hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. A.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 32 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci (absentuje) nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k omezenému záboru půdy (<1 ha) v III. třídě ochrany ZPF, zabírají méně kvalitní dostupnou půdu, situování plochy v návaznosti na stávající zástavbu, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s expozicí plochy navázanou na stávající porosty dřevin a obytnou zástavbu, současně respektující její měřítko a navazující na ni, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	0/L/dp T
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

33	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabrušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,2641
<b>Charakteristika:</b>	Plocha doplňující plochy stávající obytné zástavby (BI) podél silnice III/ 25328 v J části Straky, resp. ve V části ZÚ, ze SV strany s dále navazující přírodní plochou zeleně (ZS).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volná přírodní plocha zemědělsky využívaná – zahrádky (dle KN ostatní plocha), ve V části se zapojenými porosty dřevin.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	2
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	7
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- vodoteč</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. A (Straky)
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 33 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci (absentuje) nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a záboru půdy převážně mimo ZPF, k umístění, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části mimo OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s expozicí plochy mezi stávajícími souvislými lesními porosty a obytnou zástavbou, současně respektující její měřítko a navazující na ni, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	0/L/dp T
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

34	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,1048
<b>Charakteristika:</b>	Plocha doplňující plochy stávající obytné zástavby (BI) v J části Straky, resp. ve V části ZÚ, z V strany s dále navazující přírodní plochou zeleně (ZS).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volná přírodní plocha (dle KN ostatní plocha) se sporadickými porosty dřevin.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	2
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	7
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- vodoteč</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP – původní rozvoj. pl. B (Straky)
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>, výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 34 (BI)	Klasifikace vlivů
1. O vzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci (absentuje) nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a záboru půdy převážně mimo ZPF, k umístění, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL. Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a k umístění z převážné části mimo OP lesa, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití, s expozicí plochy mezi stávajícími souvislými lesními porosty a obytnou zástavbou, současně respektující její měřítko a navazující na ni, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
Závěr dílčího hodnocení vlivů:	Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.	0/L/dp T
Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu	-	
Rozsah vlivu	Lokální (působící na území obce)	L
Časový horizont působení	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
Trvání vlivu	Trvalé.	T
Identifikace spolupůsobení vlivu	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
Pozn. SEA:	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

35	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	1,9216
<b>Charakteristika:</b>	Plocha složeného tvaru, vyplňující rozsáhlejší proluku mezi plochami stávající obytné zástavby (BI) v SV části Straky, resp. ve V části ZÚ, ze SV strany s dále navazující přírodní plochou S.p
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně volné přírodní plochy se sporadickými i zapojenými nižšími porosty dřevin a částí zpevněné komunikace.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	12
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	42
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby)</li> <li>- ochranné pásmo silnice III. tř.</li> <li>- vedení VTL plynovodu</li> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- ochranné pásmo vedení VN</li> <li>- ochranné pásmo plyn. Zařízení – VTL</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	Převzato z původního ÚP - původní rozvoj. pl. B (Straky)
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby.</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztážený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>



## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 35 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí infrastruktury (plyn) a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předpokládán negativní potenciální vliv.	-1
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci (absentuje) nebo předčištěním, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k záboru půd (>1 ha <10 ha) v převážné části ve IV. třídě ochrany ZPF, spojující stávající plochy bydlení s omezenou volbou vhodnější dispozice z hlediska záboru méně kvalitních půd, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán negativní potenciální vliv.	-1
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy a absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití plochy, s výše položenou částečně otevřenou expozicí, doplňující stávající nesouvislou obytnou zástavbu a s jinak omezeným zákrytem, předpokládán negativní potenciální vliv.	-1
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k rozsahu, umístění, určení plochy k zajištění bydlení pro obyvatelstvo, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	+1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení vlivů:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné bez potřeby opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.</b>	0/L/dp T
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	-	
<b>Rozsah vlivu</b>	Lokální (působící na území obce)	L
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
<b>Pozn. SEA:</b>	-	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

36	BI
<b>Funkční využití:</b>	<b>Bydlení individuální – RD</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Všechlapy u Zabušan
<b>Rozloha (ha):</b>	0,5395
<b>Charakteristika:</b>	Osamocená plocha v SV centrální části ZÚ mezi zemědělskými plochami (S.o), cca 150 m V od hrany stávajícího aktivního kamenolomu Všechlapy. Ze Z strany bezprostředně navazuje plocha změn v krajině s navrhovaným dotěžením ložiska kameniva (K9).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně přírodní plocha se sporadickými porosty dřevin a se souborem objektů (černých staveb) s hlavním objektem typu rodinného domu a dalším souborem přibližně desítky přístřešků, využívaných jako psí škola.
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	1
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	4
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<u>Limity zastavění ploch:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování ochr. pásem vyplývající z horního zákona (poddolované území, hranice lom. těžby)</li> <li>- hranice aktivního dobývacího prostoru</li> <li>- hranice ložiskového území</li> <li>- zachování a doplnění stávající doprovodné zeleně – aleje podél komunikace</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vymezené zast. plochy (Odůvodnění):</b>	Nově vymezená zast. plocha v ploše stávající plochy občanského vybavení (cvičiště pro psy) – je zde již realizovaná stavba.
<b>Podmínky využití ploch BI (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb pro bydlení</li> <li>- bydlení v rodinných domech a vesnických usedlostech</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- související hospodářské stavby,</li> <li>- veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně,</li> <li>- dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m<sup>2</sup>,</li> <li>- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou,</li> <li>- drobné stavby bezprostředně související s bydlením, například garáže a parkovací přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly, terasy, schodiště, ploty a podobně, včetně jejich integrace do staveb pro bydlení</li> <li>- stávající stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- související technická infrastruktura,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury a pro tělovýchovu a sport, včetně jejich integrace s bydlením,</li> <li>- stavby a zařízení pro podnikání, maloobchod, stravování a další nerušící služby (například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně) o maximální zastavěné ploše 100 m<sup>2</sup>, nebo integrované do stavby pro bydlení,</li> <li>- stavby a zařízení pro chovatelství a pěstitelství samozásobovacího charakteru.</li> </ul> <p><u>Podmínky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, přiměřeného množství zeleně, oslunění,</li> <li>- řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ke zvýšení dopravní zátěže v sídle,</li> <li>- pozemky, stavby a zařízení budou sloužit zejména obyvatelům ve vymezené ploše.</li> </ul>
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby ubytovacích zařízení,</li> <li>- nové stavby pro rodinnou rekreaci,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<p><u>Obecné:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: částečně uspořádaná,</li> <li>- maximální počet nadzemních podlaží: 2 + podkroví nebo ustupující podlaží,</li> <li>- maximální výška římsy vzhledem k rostlému terénu: 7 m,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztahený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,5.</li> </ul> <p><u>Další podmínky pro zastavitelné plochy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální velikost pozemku: 900 m<sup>2</sup>; výjimečně u jednotlivých parcel (například rohové parcely, zbytkové parcely po provedené parcelaci) 600 m<sup>2</sup>,</li> <li>- minimální velikost pozemku v ploše 29: 1,100 m<sup>2</sup>,</li> <li>- maximální velikost pozemku pro podmíněně přípustné využití: 800 m<sup>2</sup>,</li> <li>- směrem do volné krajiny a k plochám dopravní infrastruktury železniční bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 36 (BI)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy s absencí návrhu plynové infrastruktury a nezávazným předpokladem ÚP o vytápění na tepelná čerpadla, popř. na bázi ekologických paliv nezávislých na sítích, popř. el. energie, předp. zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
2. Povrchové a podzemní vody	Vzhledem k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným napojením na kanalizaci (absentuje) nebo předčištěním, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k omezenému záboru půdy (<1 ha) v III. třídě ochrany ZPF, umístění mimo návaznost na stávající plochy zástavby, charakteru a podmínkám využití plochy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Vzhledem k absenci PUPFL v dosahu významnějších vlivů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Plocha je téměř z poloviny vymezena v CHLÚ, stanoveném pro ochranu ložisek před znemožněním budoucího dobývání. Návrh plochy bydlení (BI) zakládá nárok na vznik tzv. chráněných venkovních a vnitřních prostorů staveb se zákonnou ochranou proti hluku a dalším ohrožením hygieny prostředí. Plnění zákonných limitů vůči chráněným objektům bydlení umístěných na hraně těžby, jejichž vznik ÚP nevyklučuje, může významně bránit v těžbě samotné. Podobně to platí i o seismických účincích clonových odstřelů při těžbě, které mohou jak narušovat objekty a tedy hmotný majetek, tak i ohrožovat bezpečnost a zdraví obyvatel. Současné vymezení plochy těžby K9 a plochy bydlení 36 (BI) přímo vedle sebe, je z pohledu vlivů problematicky slučitelné. Stávající těžbu výhradního ložiska čediče lze považovat za silnější veřejný zájem, zajišťující potřeby v rámci celého regionu (regionální rozsah vlivu – R). Z této podstaty a z účelu CHLÚ, nelze než upřednostnit dotěžení ložiska surovin. Z těchto důvodů je předpokládán významný negativní vliv s potřebou podmíněčných opatření, nebo v opačném případě zrušení takto vymezené plochy.	-2
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k absenci souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah). Případná nutnost kácení mimolesních (náletových) dřevin v ploše bez větší odhadované hodnoty.	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám využití se skutečností již existujících objektů, návazností na plochy sousedících porostů a blízké těžební jámy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vytvoření plochy bydlení (BI) umožňuje vznik tzv. chráněných prostorů staveb, zakládající ochranu v podobě zákonných limitů, zejména hlukových. Plnění těchto limitů vůči objektům bydlení na hraně těžby, může významně bránit v těžbě samotné. Podobně to platí i o seismických účincích clonových odstřelů při těžbě, které mohou narušovat objekty a tím ohrožovat zdraví osob. Současné vymezení plochy těžby K9 a plochy bydlení 36 (BI) v těsné návaznosti je funkčně problematicky slučitelné. V případě blokace dotěžení ložiska hrozí také významné zkrácení životnosti lomu včetně pracovních míst s tímto spojených. Z těchto důvodů je předpokládán negativní vliv na hygienu prostředí a obyvatele plochy 36 (BI) s podmínkou opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.	-1
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k rozsahu a charakteru plochy se stávající černou zástavbou, situování plochy s předpokladem možného dalšího umístění hmotného majetku v blízkosti současně navrhované těžební činnosti, resp. nevyloučeného rizika ohrožení stávajícího i příp. nově umístěného majetku, předpokládán potenciální negativní vliv.	-1
Závěr dílčího hodnocení vlivů:	Vymezení plochy je možné pouze za podmínky opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivu.	-2/R/kp P (0/L/dp/T)
Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Změna využití části plochy 36 vymezené v ploše CHLÚ k bydlení (BI) je možná nejdříve po dotěžení zásob kamenolomu Všeclapy v ploše K9.</li> <li>Využití části plochy 36 vymezené mimo plochu CHLÚ k bydlení (BI) je možné po dotěžení zásob kamenolomu Všeclapy v ploše K9 bez dalších podmínek. Případně dříve, za podmínky doložení dostatečné stavební a statické odolnosti stavebních konstrukcí z hlediska normativních požadavků vůči seismickým účinkům z clonových odstřelů a s doložením dostatečné ochrany proti hluku z provozu kamenolomu Všeclapy ve stávající i v nově vymezené ploše K9, spolu s následným získáním řádného stavebního povolení a zkolaudováním stávajících a případných dalších objektů na základě uvedených podkladů.</li> </ul>	
Rozsah vlivu	Regionální (působící na území 2 a více obcí).	R
Časový horizont působení	Krátkodobé (dočasné) působení.	kp
Trvání vlivu	Přechodné.	P
Identifikace spolupůsob. vlivu	Nebyla identifikována potenciální vazba s významným kumulativním, resp. synergickým spolupůsobením.	-
Pozn. SEA:	V případě vyřešení vzájemné ovlivnění s K9, mohou být vlivy 36 (BI) následně překlasifikovány na 0/L/dp/T. Tj. jako zanedbatelné s tím, jako mírně pozitivní by byly hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, z důvodu přínosu a významu stávající psí školy.	

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

37	VP
<b>Funkční využití:</b>	<b>Výroba průmyslová – plochy pro výrobu a skladování</b>
<b>Umístění (k.ú.):</b>	Želénky
<b>Rozloha (ha):</b>	1,1323
<b>Charakteristika:</b>	Plocha enklávního charakteru při J hranici ZÚ, mezi tratí č. 130 a tokem Bouřlivec se silnicí II/258, navazující ze Z na stávající průmyslový areál (VP), spolu s ní obklopená lesními a mimolesními porosty dřevin (S.I.).
<b>Stávající využití plochy:</b>	Převážně přírodní plocha se sporadickými porosty dřevin (v KN jako ostatní plocha s využitím zeleň). Jedná se o areál bývalého dolu J. Fučíka - zónu s převažující funkcí průmyslové výroby, skladových a manipulačních ploch. Areál sloužil jako základna pro důlní činnost, která již byla ukončena. V současné době jsou na území areálu umístěny firmy Patok – likvidace nebezpečných odpadů a truhlářství Štöbl
<b>Počet budov – max. zastavění (ÚP):</b>	-
<b>Nárůst obyvatel / max. (ÚP):</b>	-
<b>Podmínky využití plochy (Odůvodnění):</b>	<p><u>Limity zastavění ploch:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respektování biocentra LC6</li> <li>- respektování ochranných pásem vyplývajících z horního zákona (poddolované území, hranice lomové těžby, ústí štoly)</li> <li>- hranice OP lesa</li> <li>- hranice ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách</li> <li>- respektovat OP trafostanice</li> <li>- respektování vymezeného koridoru pro optimalizaci železniční trati č. 130</li> </ul>
<b>Zdůvodnění vmez. zast. ploch (Odůvodnění):</b>	V původním ÚP vymezeno jako zastavěné území
<b>Podmínky využití ploch VP (dle ÚP)</b>	
<b>Hlavní využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb a zařízení pro lehký průmysl,</li> <li>- pozemky staveb a zařízení pro řemeslnou výrobu a výrobní i nevýrobní služby</li> </ul>
<b>Přípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- skladování související s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, například drobnou řemeslnou výrobu, tiskárny, truhlárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, a podobně,</li> <li>- stavby a zařízení pro maloobchod a pro nerušící služby, například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně, - související stavby a zařízení pro administrativu a stravování,</li> <li>- služební a pohotovostní byty,</li> <li>- doprovodná, izolační a ochranná zeleň,</li> <li>- související technická a dopravní infrastruktura, včetně zásobování a parkování,</li> <li>- nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.</li> </ul>
<b>Podmíněně přípustné využití:</b>	-
<b>Nepřípustné využití:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby a zařízení pro živočišnou a chemickou výrobu,</li> <li>- skladové areály a logistická centra s vysokými nároky na dopravní obsluhu,</li> <li>- veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky za hranici areálu překračují přípustné hygienické limity,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím,</li> <li>- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.</li> </ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- struktura zástavby: není stanovena,</li> <li>- maximální výška zástavby: 9 metrů; do této výšky se nezapočítávají technologická zařízení, pokud podstatou funkčnosti zařízení je jeho výška, například komíny, stožáry, výtahy a podobně,</li> <li>- koeficient nezpevněných ploch, schopných vsakování dešťových vod, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: minimálně 0,3,</li> <li>- koeficient zastavění, vztažený ke vzájemně souvisejícím pozemkům jednoho majitele: maximálně 0,5,</li> <li>- směrem k okolním plochám v zastavěném území a směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň.</li> </ul>

## PŘÍLOHA Č. 1: PODROBNÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH (ROZVOJ.) PLOCH

Hodnocená témata	Hodnocení předpokládaných vlivů 37 (VP)	Klasifikace vlivů
1. Ovzduší a klima	Využití plochy nevyklučuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší. Umístění významnějších stacionárních zdrojů (např. vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.), které by byly předmětem samostatných stanovisek a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší, bude řešeno samostatně. Na základě předložených podkladů nelze takový vliv odhadnout, lze nicméně vycházet ze zbývajících skupiny s nevyjmenovanými stacionárními zdroji, přičemž vzhledem k rozsahu, umístění (vysoká úroveň znečištění B(a)P v celém ZÚ), charakteru a stanoveným podmínkám prostorového uspořádání, uváděným zásobováním teplem z teplovodu, preventivně předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1/?
2. Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nevyklučuje umístění provozů se skladováním vodám závadných látek i s produkcí znečištěných odpadních vod a možným regionálním dopadem v rámci blízkého vodního toku. Vzhledem k tomu, k rozsahu, podmínkám využití a charakteru plochy s podmíněným dobudováním dočasné kanalizace s domovní nebo skupinovou ČOV (není-li k dispozici centrální), bez stanovené úrovně předčištění, předpokládán potenciálně negativní vliv.	-1/?
3. Zemědělská půda (ZPF)	Vzhledem k rozsahu a umístění převážně mimo zemědělské plochy (dle KN ostatní plocha), předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	Nedochází k přímému dotčení PUPFL, avšak převážná část plochy leží v OP lesa, který je současně prvkem ÚSES (LC6), kdy v případě nesouhlasu přísl. orgánu st. spr. lesů nebude možné její plně navrhované využití. Předpokládán negativní potenciální vliv.	-1
5. Horninové prostředí a surovinové zdroje	Vzhledem k využití lokality po ukončené těžební činnosti a absenci jiných souvisejících jevů, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vzhledem k rozsahu, umístění, charakteru a podmínkám prostorového využití, charakteru areálové přírodní plochy s navazujícími rozsáhlými rekultivovanými územími, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
7. Krajina	Vzhledem k rozsahu, charakteru a podmínkám prostorového využití (akcentující rovněž stávající průmyslovou zástavbu), k lokalizaci plochy v separované výrobní ploše mimo sídelní zástavbu, obklopené lesními porosty a s objemovým měřítkem navazujícím na stávající průmyslové objekty, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Vzhledem k předpokládanému využití (zaměstnanost), rozsahu a umístění plochy mimo obytnou zástavbu a včetně možné tranzitní dopravy, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
9. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vzhledem k absenci souvisejících jevů v dosahu významnějšího vlivu, předpokládán zanedbatelný potenciální vliv (malý rozsah).	0
<b>Závěr dílčího hodnocení:</b>	<b>Vymezení plochy je akceptovatelné za podmínky vyloučení, minimalizace nebo kompenzace vlivu.</b>	<b>-1/R/dp T,K,S</b>
<b>Navrhovaná opatření ke snížení a minimalizaci vlivu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu ochrany ovzduší s umístěním zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.</li> <li>- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem/povolením příslušného vodoprávního úřadu k nakládání se závadnými látkami a k vypouštění odpadních vod dle vodního zákona.</li> <li>- Využití plochy je podmíněno příp. souhlasným stanoviskem příslušného orgánu státní správy lesů s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa dle lesního zákona.</li> </ul>	
<b>Rozsah vlivu</b>	Regionální (působící na území 2 a více obcí).	R
<b>Časový horizont působení</b>	Dlouhodobé (kontinuální) působení.	dp
<b>Trvání vlivu</b>	Trvalé.	T
<b>Identifikace spolupůsobení vlivu</b>	Byla identifikována potenciální vazba s kumulativním a synergickým spolupůsobením plochy 37 (VP) se stávajícími i nově navrhovanými zdroji znečištění ovzduší a vod v ZÚ.	K,S
<b>Pozn. SEA:</b>	-	