

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor životního prostředí

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Datovou schránkou

Městský úřad Světlá nad Sázavou

- odbor stavebního úřadu a územního
plánování

Váš dopis značky/ze dne
MSNS/7647/2013/OSÚ
29.4.2013

Číslo jednací
KUJI 34503/2013
OZP 731/2007

Vyřizuje/telefon
Ing. Salichová
564 602 523

V Jihlavě dne
16.5.2013

Zpráva o uplatňování územního plánu Kožlí včetně zadání změny č. 2 ÚP

Dne 3.5.2013 jsme obdrželi uvedený návrh zprávy o uplatňování územního plánu obce, včetně zadání změny č. 2 ÚP, který obsahuje následující požadavky k prověření:

- prověřit novou lokalitu pro výrobu a skladování – zemědělství, bez přímé prostorové vazby na zastavěné území obce a s ohledem na nutnost bezkonfliktního řešení ve vztahu k ochraně vodního díla Švihov („Želivka“) a jejím ochranným pásmům
- úprava prvků veřejné infrastruktury a to:
 - respektovat koridor vymezený pro řešení dopravního záměru homogenizace silnice II/130
 - respektovat koridor vymezený pro řešení dopravního záměru homogenizace silnice II/150

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí (OŽP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto vyjádření:

S předloženým návrhem zprávy o uplatňování územního plánu Kožlí včetně zadání změny č. 2 ÚP **souhlasíme**.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedené zprávy o uplatňování včetně zadání změny č. 2 v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona sděluje, že u posuzované koncepce **nelze vyloučit vliv na evropsky významnou lokalitu CZ0214016 – Želivka**,

uvedenou v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být hodnocený záměr předmětem posouzení důsledků své realizace na dané území podle ustanovení § 45h a 45i téhož zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný úřad vykonávající v přenesené působnosti státní správu podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon o EIA“) na základě předložené zprávy o uplatňování včetně zadání změny č. 2 ÚP Kožlí provedl zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 zákona o EIA. Po posouzení obsahu návrhu zadání změny č. 2 a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o EIA, vydává tento závěr zjišťovacího řízení:

územní plán Kožlí **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Důvodem tohoto požadavku je především nevyločení vlivu na EVL Želivka a dále stanovení rámce pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Jedná se zejména o plochy pro zemědělskou výrobu.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle ust. § 19 cit. zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při vyhodnocení vlivů uvedených ploch je třeba přihlídnout mimo jiné k:

- stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší.
- prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry, s respektováním prvků ÚSES apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu),
- aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území),
- synergickému vlivu již stávajících ploch a nových návrhových ploch na okolní krajinu a zákony chráněné jevy
- upozornujeme na ustanovení §45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit;

a vyhodnotit:

- vlivy z hlediska zásahu do krajiny, vliv na krajinný ráz a cenné části přírody (EVL Želivka, regionální biokoridor RBK 405, RBK 400, RBC 1621 Sechov, RBK 399). V souvislosti s vlivem na EVL je třeba řešit způsob odkanalizování a zneškodňování odpadních vod z navržených rozvojových ploch;

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugii zvláště chráněných druhů, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů), včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu.
- vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu.

Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Variantně by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které bude součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v souladu se stavebním zákonem, bude v další fázi projednávání nedílnou součástí řešení územně plánovací dokumentace, kterou pořizovatel předá na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí k vydání stanoviska dle § 22 písm. e) cit. zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení doporučujeme úzkou spolupráci zpracovatele ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Kožlí včetně zadání změny č. 2 ÚP:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, jsou povinni pořizovatel a projektant dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle 4 zákona a dle § 5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Mimo zastavěné území obce je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Kožlí.

Ing. Tereza Salichová
úředník odboru životního prostředí