

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne
MMJ/ÚÚP/46698/2017-PaJ

Číslo jednací
KUJI 32782/2017
OZPZ 458/2014

Vyřizuje/telefon
Dana Vacková
564 602 508

V Jihlavě dne
3. 5. 2017

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘEŠŤ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon SEA).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též KrÚ OŽPZ), obdržel dne 21. 4. 2017 oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Třešť (dále též ÚP). Návrh ÚP včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též „Vyhodnocení SEA“) je vyvěšen na webových stránkách Magistrátu města Jihlavy.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Třešť

2. Umístění koncepce: Kraj Vysočina
Katastrální území: Třešť, Buková u Třešti, Čenkov u Třešti, Salavice

3. Předkladatel koncepce: Magistrát města Jihlavy, Úřad územního plánování, Masarykovo nám. 1, 586 28 Jihlava

4. Zpracovatel koncepce (územního plánu): KNESSL+KYNČL s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno

5. Zhotovitel Vyhodnocení SEA: AGERIS s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno

Zodpovědný projektant: Ing. Alexandr Mertl

Zpracoval: RNDr. Jiří Kocián

Vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality zpracoval: Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Sušilova 7, 602 00 Brno

5. Charakter a rozsah koncepce

Územní plán řeší tyto plochy:

Plochy zastavitelné

SO plochy smíšené obytné 29,29 ha
OK plochy komerčních zařízení 0,58 ha
OV plochy veřejného vybavení 0,91 ha
OS plochy pro tělovýchovu a sport 3,88 ha
Z plochy zeleně veřejné 2,40 ha
P plochy veřejných prostranství 10,93 ha
D plochy dopravní infrastruktury 27,81 ha
T plochy technické infrastruktury 3,00 ha
V plochy výroby a skladování 2,83 ha
RI plochy rodinné rekreace 4,56 ha

plochy přestavby

SO plochy smíšené obytné 14,27 ha
OK plochy komerčních zařízení 0,98 ha
OV plochy veřejného vybavení 0,49 ha
Z plochy zeleně 0,29 ha
P plochy veřejných prostranství 3,04 ha
D plochy dopravní infrastruktury 5,08 ha
T plochy technické infrastruktury 1,99 ha
V plochy výroby a skladování 12,53 ha

Plochy změn v krajině

OX plochy obč. vybavení specifických forem 86,61 ha
NS plochy smíšené nezastavěného území 8,41 ha
W plochy vodní a vodohospodářské 2,73 ha

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 22 písm. b) zákona SEA dne 2. 8. 2013 po obdržení návrhu zadání UP Třešť sdělil, že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Třešť.

Důvodem tohoto požadavku bylo především nevyločení vlivu na evropsky významné lokality (dále též EVL) č. CZ0610159 Velký Špičák a č. CZ0614058 Rybníky v Pouštích, uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.), a dále se jedná o koncepci, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů. Jedná se především o umístění záměrů: plochy pro průmyslovou výrobu, plochy pro rekreaci a sport - městské koupaliště, golfový areál, jezdecký areál včetně jízďárny, skládka inertního odpadu, plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu - přeložka silnic II. třídy, trasování vedení 110 kV a umístění rozvodny 110/22 kV.

Při vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo požadováno vyhodnotit:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení krajinného rázu, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, evidovaných lokalit, dopadu na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES), dopad na kvalitu půdy a její využívání;
- komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví;
- vyhodnotit změnu dopravní zátěže provozem na navrhovaných plochách i vůči stávající obytné zástavbě (průjezdy obcí, hluk, znečišťování ovzduší, prach), zejména narušení faktoru pohody bydlení;
- prostorové řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry, s respektováním prvků ÚSES, tříd ochrany zemědělského půdního fondu);
- aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území);
- vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území;

Dne 11. 3. 2014 proběhlo společné jednání o návrhu ÚP Třešť. Návrh ÚP Třešť obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které bylo vyvěšeno a je stále k nahlédnutí na internetových stránkách města Jihlavy. Žádná vyjádření k Vyhodnocení SEA nebyla v řádné lhůtě a až doposud obdržena.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ zpracovatelem Vyhodnocení SEA a Vyhodnocení vlivu na EVL

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantně.

Zhodnocení vlivu na evropsky významné lokality Velký Špičák (č. CZ0610159) a Rybníky v Pouštích (č. CZ0614058):

Přímý vliv je s ohledem na to, že návrhové rozvojové plochy ÚP Třešť leží mimo a ve značné vzdálenosti od obou EVL možno vyloučit. Lze pouze uvažovat o potenciální možnosti zvýšení zátěže na okolní území, jež by mohla plynout s vyšší frekvence pohybu osob v souvislosti s rozvojem sportovních aktivit v rámci ploch OX. Nicméně s ohledem na polohu obou EVL, jejich charakter a předměty ochrany lze říci, že možné potenciální negativní faktory ve vztahu k těmto EVL plynou z jiných aktivit. Proto nejsou vlivy nepřímého charakteru předpokládány. Předmětná koncepce tedy na základě současných znalostí nemá potenciál uvedené EVL přímým či nepřímým způsobem ovlivnit. Všechny rozvojové plochy (návrhové lokality změn) vymezené v návrhu ÚP leží mimo předmětné EVL, a to ve značné vzdálenosti. Lze tedy konstatovat, že žádná z nich nemá potenciál narušit celistvost hodnocených EVL a ptačích oblastí. Vliv koncepce z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti lze vyhodnotit jako nulový. Lze zároveň konstatovat, že na základě současných znalostí není důvodný předpoklad nějakého razantního zvýšení tlaku na širší prostor Špičáku, kde obě EVL leží. Negativní vlivy kumulativního charakteru tak nejsou na základě současných znalostí předpokládány. Hodnotitel dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.

Zhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví:

V případě rozvojových ploch smíšených obytných je jako nejproblematictější indikována celá lokalita "Pod Šlajfernou" se souborem zastavitelných ploch 1128-SO, 1574-SO, 1575-SO, a to vlivem kumulace a synergického působení mírně až významně negativních faktorů, spočívajících v její exponované svahové poloze mimo kontakt se stávajícími plochami bydlení, s reálnou možností přímého či nepřímého negativního ovlivnění aleje památných stromů a dalšího hodnotného stromořadí při silnici II/406, a zejména s umístěním na zemědělské půdě s převažující I. třídou ochrany. Z uvedených důvodů jde o plochy, které z pohledu vlivu na životní prostředí nelze hodnotit jinak, než jako fakticky neakceptovatelné. Ke kumulaci a synergickému působení mírně negativních vlivů na dvě až tři hodnocené složky dochází i u zastavitelných ploch 1072-SO, 1074-SO, 1327-SO a 1573-SO. V těchto případech jde o plochy akceptovatelné při splnění podmínek stanovených v kapitole 8 Vyhodnocení SEA. Ostatní plochy lze považovat za plně akceptovatelné.

V případě rozvojových ploch veřejného vybavení nejsou významnější kumulativní a synergické negativní vlivy indikovány a obě plochy jsou tak plně akceptovatelné.

V případě rozvojových ploch tělovýchovy a sportu je jako výrazně negativní indikován pouze vliv zastavitelné plochy 1301-OS na půdu a horninové prostředí, a to díky umístění na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany. Kumulaci a synergické působení tří mírně negativních vlivů (na biotu, krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví) lze předpokládat u plochy 1125-OS, a to v souvislosti s jejím umístěním v exponované svahové poloze, s reálnou možností přímého či nepřímého negativního ovlivnění aleje památných stromů. Plochy 1131-OS a 1148-OS jsou akceptovatelné bez dalších podmínek, plocha 1125-OS je akceptovatelná při splnění podmínek

stanovených v kapitole 8 Vyhodnocení SEA. U plochy 1301-OS nelze kompenzační opatření stanovit, s ohledem na logickou návaznost na stávající sportovní plochu však lze i tak doporučit její akceptování.

U rozvojových ploch komerčních zařízení nejsou vylišeny žádné výrazně negativní vlivy. Ke kumulaci a synergickému působení potenciálních mírně negativních vlivů na dvě složky životního prostředí (vodu a biotu) dochází u plochy 1319-OK. Plocha je akceptovatelná v případě splnění podmínek stanovených v kapitole 8 Vyhodnocení SEA. Zbývající tři rozvojové plochy jsou plně akceptovatelné.

U rozvojových ploch občanského vybavení specifických forem dochází k výraznému kumulativnímu a synergickému působení mírně negativní vlivů na dvě až tři hodnocené složky životního prostředí (vždy biotu a krajinu, příp. též na vodu či půdu a horninové prostředí). Tyto plochy je tudíž potřeba posuzovat jako celek, s podmíněnou akceptovatelností za předpokladu provedení opatření specifikovaných v kapitole 8 Vyhodnocení SEA.

U rozvojových ploch rodinné rekreace jsou vylišeny pouze dílčí mírně negativní vlivy. Kumulaci a synergické působení dvou až tří mírně negativních vlivů lze předpokládat u ploch 1119-RI (vlivem polohy v nivě Třeštského potoka) a 1365-RI (vlivem polohy nad Váňovským rybníkem). V obou případech jde ovšem o plochy s návazností na stávající plochy rodinné rekreace (zahrádkové osady), a tím pádem při splnění podmínek dle kapitoly 8 Vyhodnocení SEA akceptovatelné. Zbývající tři plochy jsou akceptovatelné bez dodatečných podmínek.

Z ploch výroby a skladování dochází ke kumulaci a určitému synergickému působení dvou až tří různých mírně negativních vlivů v případě ploch 1162-V (vlivem polohy na Jezdovickém rybníkem a částečného záboru zemědělské půdy s I. třídou ochrany) a zejména 1280-V (vlivem umístění do stávající plochy zeleně v "klidovém" území). Tyto rozvojové plochy jsou podmíněně akceptovatelné za předpokladu provedení opatření specifikovaných v kapitole 8 Vyhodnocení SEA. Zbývající rozvojové plochy výroby a skladování jsou plně akceptovatelné.

Z ploch technické infrastruktury je bez dalších podmínek plně akceptovatelná pouze plocha 1299-T. V případě ostatních ploch (1136-T, 1137-T a 1174-T) dochází ke kumulaci a synergickému působení mírně negativních potenciálně vlivů na vodu, biotu a krajinu a je třeba zohlednit navrhovaná opatření popsaná v kapitole 8 Vyhodnocení SEA.

V případě ploch dopravní infrastruktury dochází ke kumulaci a synergickému působení mírně negativních vlivů na vodu, biotu a krajinu u ploch tzv. batelovské spojky (1120-D a 1143-D) a ke kumulaci a případnému synergickému působení dvou a více mírně negativních vlivů u některých úseků přeložky silnice II/406 (1163-D, 1176-D, 1313-D a 1520-D). Ve všech těchto případech jde o podmíněně akceptovatelné plochy - viz opatření v kapitole 8 Vyhodnocení SEA. Ostatní plochy jsou plně akceptovatelné.

V rámci rozvojových ploch veřejných prostranství, většinou vcelku bezproblémových, tvoří dílčí výjimky pouze plochy 1126-P a 1127-P, které potenciálně zasahují do stromořadí památných stromů a jsou akceptovatelné pouze s podmínkami dle kapitoly 8 Vyhodnocení SEA. Jinak jde o plochy akceptovatelné bez potřeby kompenzačních opatření.

U rozvojových ploch veřejné zeleně a smíšených nezastavěného území jsou indikovány výhradně mírně pozitivní či indiferentní vlivy - všechny plochy jsou tak plně akceptovatelné.

U rozvojových ploch vodních a vodohospodářských převažují indiferentní vlivy. Kumulace a synergické působení dvou mírně negativních vlivů na biotu a krajinu či na biotu a půdu a horninové prostředí jsou identifikovány v případě ploch 140-W a 442-W. To jsou také plochy, u kterých jsou v kapitole 8 Vyhodnocení SEA stanoveny podmínky jejich akceptovatelnosti.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

U rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou navrhována následná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

- 1072-SO+1074-SO - plochy smíšené obytné: upravit vzájemnou hranici mezi oběma plochami tak, aby kopírovala průběh stávající pěšiny s lipovým stromořadím, stromořadí zachovat, příp. po prověření zdravotního stavu stromů rekonstruovat;
- 1327-SO - plocha smíšená obytná: prověřit funkčnost odvodnění a učinit z toho případně vyplývající nezbytná opatření pro realizaci výstavby a ochranu podzemních vod;
- 1573-SO - plocha smíšená obytná: v souladu s bližším určením charakteru plochy dle odůvodnění buď stanovit odpovídající specifické podmínky prostorového uspořádání (např. nižší procento zastavitelnosti, soliterní objekt bydlení), nebo určit jako plochu pro územní studii;
- 1125-OS - plocha tělovýchovy a sportu: stanovené využití plochy vázat výhradně na realizaci záměru přílehlého komplexu ploch OX, zajistit ochranu památných stromů;
- 1319-OK - plocha komerčních zařízení: zajistit dostatečný odstup oplocení či budov od koryta vodního toku a jeho břehových porostů (mj. pro zajištění funkce biokoridoru);
- 1433-OX+1434-OX+1436-OX+1438-OX+1451-OX+1453-OX+1455-OX+1555-OX+1556-OX - plochy občanského vybavení specifických forem: zachovat celkový původní charakter komponované krajiny se stávajícími stromořadími, památnou lípou a drobnými izolovanými lesíky, zachovat mokřadní fragmenty (zejm. v ploše lokálního biocentra LBC 3), případné stavby nezbytných budov umístit mimo zemědělské plochy s I. třídou ochrany;
- 1119-RI - plocha rodinné rekreace: nestavět ploty ani jiné stavby v části patřící do aktivní zóny záplavového území, zajistit ochranu přílehlého potoka před kontaminací nežádoucími látkami z plochy;
- 1365-RI - plocha rodinné rekreace: zajistit ochranu rybníka a navazujících mokřadů před kontaminací nežádoucími látkami z plochy;
- 1162-V - plocha výroby a skladování: zajistit ochranu rybníka před kontaminací nežádoucími látkami z plochy;
- 1280-V - plocha výroby a skladování: omezit možnosti využití takovým způsobem, aby nedocházelo k jakémukoliv negativnímu ovlivnění nejbližšího okolí, příp. zvážit redukci plochy (v první řadě o stávající parčík v severní části) nebo úplné nahrazení plochou zeleně, event. plochou pro tělovýchovu a sport;
- 1136-T+1137-T - plochy technické infrastruktury: plochy redukovat o části zasahující do záplavového území Q100;
- 1174-T - plocha technické infrastruktury: provést hydrogeologické posouzení záměru skládky a biologický průzkum a zohlednit z nich vyplývající závěry;
- 1120-D+1143-D - plochy dopravní infrastruktury (batelovská spojka): minimalizovat skutečné zásahy do koryt vodní toků a do ploch nivy, zajistit dostatečně kapacitní průchod lokálních biokoridorů;
- 1163-D - plocha dopravní infrastruktury: minimalizovat skutečný zásah do lesního porostu;
- 1176-D - plocha dopravní infrastruktury: minimalizovat rozsah terénních úprav na nezbytnou míru;
- 1313-D - plocha dopravní infrastruktury: údolí přemostit, minimalizovat skutečný zásah do lesního porostu;
- 1520-D - plocha dopravní infrastruktury: minimalizovat rozsah terénních úprav na nezbytnou míru, údolí přemostit;
- 1126-P+1127-P - plochy veřejných prostranství: přímo ani nepřímo nezasahovat do stromořadí památných stromů;

- 140-W - plocha vodní a vodohospodářská: zajistit funkčnost procházejícího biokoridoru LBK 25;
- 600-W - plocha vodní a vodohospodářská: vyhnout se přímému zásahu do mokřadních společenstev v biocentru LBC 12;
- vypustit zastavitelné plochy 1128-SO, 1574-SO, 1575-SO.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Žádná vyjádření k Vyhodnocení SEA nebyla v řádné lhůtě a až doposud obdržena.

VI. STANOVISKO příslušného úřadu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona SEA **vydává** na základě návrhu ÚP Třešť a Vyhodnocení SEA k návrhu ÚP Třešť dle § 10g zákona SEA

souhlasné stanovisko

k posouzení vlivů provádění ÚP Třešť na životní prostředí a veřejné zdraví, při respektování veškerých limitů, podmínek a opatření navržených přímo v posuzovaném územním plánu a dále podmínek a opatření, vyplývajících z Vyhodnocení SEA ÚP Třešť na životní prostředí a podmínek tohoto stanoviska.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu ÚP Třešť (respektive zhodnocení ploch s potenciálním negativním vlivem na životní prostředí, které ÚP Třešť navrhuje) a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že **návrh územního plánu Třešť bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:**

1. Budou dodrženy podmínky uvedené v kapitole IV.
2. Plochy 1128-SO, 1574-SO 1575-SO je možno v návrhu ÚP Třešť ponechat za podmínky, že bude zpracována územní studie, která zohlední ochranu dubové aleje a stanoví podmínky ochrany krajinného rázu. Dále bude pro tyto plochy navržena etapizace postupného zastavování.

Odůvodnění:

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu územního plánu Třešť a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh územního plánu Třešť bude akceptovatelný při realizaci výše uvedených podmínek.

Zpracovatel Vyhodnocení SEA na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhl, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci. Posuzovaná dokumentace dle zpracovatele v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relativními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy územního plánu považovat za akceptovatelné s výjimkou lokality "Pod Šlajfernou" se souborem zastavitelných ploch 1128-SO, 1574-SO, 1575-SO.

Příslušný úřad se s vypořádáním zpracovatele s problematickými plochami, s navrhovanými opatřeními i závěrem ztotožňuje, kromě lokality "Pod Šlajfernou" (plochy 1128-SO, 1574-SO, 1575-SO). Uvedené plochy zpracovatel navrhuje úplně vyloučit z návrhu ÚP. Avšak tyto plochy jsou přebírány ze stávajícího ÚP (se stejným funkčním využitím), a byly již tedy dříve posouzeny dotčenými orgány a odsouhlaseny. Příslušný úřad tedy navrhuje ponechat předmětné plochy v ÚP, avšak za podmínky, že problematiku záležitosti těchto ploch budou vyřešeny jednak etapizací, jednak územní studií, kde se zohlední krajinný ráz a ochrana dubové aleje tak, že dopravní a technická infrastruktura navazujících ploch smíšených obytných nebude vedena přes prostor aleje.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů využití území vyplývající jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. PHO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona SEA je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10 Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu územního plánu Třešť je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona SEA není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Třešť žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 zákona SEA o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Mgr. Dana Vacková, v. r.
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Datovou schránkou

1. Magistrát města Jihlavy, úřad územního plánování
2. Město Třešť

Na vědomí

3. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu - zde