

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU
SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**



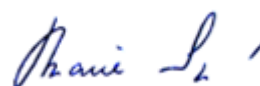
**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

ZÁŘÍ 2025

Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou na životní prostředí (SEA)

- ZADAL:** **Atelier TESTUDO a.s.,**
Brněnská 12/38, 591 01 Žďár nad Sázavou
IČ: 25546791
- ZPRACOVAL:** **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2464.
Adresa: Zahradní 241, 747 91 Štítina
IČ: 46114912
- S VYUŽITÍM:** **Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Posouzení vlivů změny územního
plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren
Crystalit na krajinný ráz.**
Mgr. et Ing. Roman Bukáček, Studio B&M,
Žďár nad Sázavou – Praha,
IČ 64421392

Ve Štítině, dne 28. září 2025



.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.



O B S A H

ÚVOD	7
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	11
1.1 OBSAH A CÍLE ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU	11
1.2 STRUČNÝ PŘEHLED MĚNĚNÝCH ČÁSTÍ ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU ZMĚNOU Č. 5	11
1.3 VZTAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM KONCEPČNÍCH NÁRODNÍCH A REGIONÁLNÍCH DOKUMENTŮ	15
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 5 ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	19
2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR	19
2.2 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008 VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 A 7. ZMĚNY Č. 9 (A ZMĚNY Č. 8)....	21
2.3 ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN	24
2.4 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 A 8.....	24
2.5 STRATEGIE KRAJE VYSOČINA 2021 - 2027	29
2.6 PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA CZ06Z JIHOVÝCHOD, AKTUALIZACE 2020	29
2.7 PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ KRAJE VYSOČINA	30
2.8 PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ KRAJE VYSOČINA PRO OBDOBÍ 2016 AŽ 2025, AKTUALIZACE S VÝHLEDEM DO ROKU 2035. 32	
2.9 PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ DOLNÍ VLTAVY	32
2.10 STRATEGIE OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU KRAJE VYSOČINA, AKTUALIZACE STRATEGIE OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU 202433	
2.11 ZÁVĚR.....	34
2.11.1 <i>Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu ke Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou</i>	<i>35</i>
3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	38
3.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ.....	38
3.2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	39
3.2.1 <i>Klimatologická charakteristika</i>	<i>39</i>
3.2.2 <i>Kvalita ovzduší</i>	<i>40</i>
3.2.3 <i>Voda.....</i>	<i>43</i>
3.2.4 <i>Geomorfologie, geologie</i>	<i>46</i>
3.2.5 <i>Krajinný pokryv, půdní fond.....</i>	<i>48</i>
3.2.6 <i>Ochrana přírody</i>	<i>49</i>
3.2.7 <i>Flóra, fauna</i>	<i>52</i>
3.2.8 <i>Typologie krajiny.....</i>	<i>54</i>
3.2.9 <i>Radonový index geologického podloží</i>	<i>55</i>
3.2.10 <i>Archeologická naleziště, historické památky</i>	<i>56</i>
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	60
4.1 SLOŽKOVÁ ANALÝZA.....	60
4.1.1 <i>Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL</i>	<i>60</i>
4.1.2 <i>Změna dopravní zátěže území</i>	<i>63</i>
4.1.3 <i>Změna imisí a hlukové zátěže území.....</i>	<i>65</i>
4.1.4 <i>Vliv na vody.....</i>	<i>72</i>
4.1.5 <i>Zvýšení produkce odpadů a kontaminované plochy</i>	<i>73</i>
4.1.6 <i>Vliv na horninové prostředí.....</i>	<i>73</i>

4.1.7	Změna vegetace, vliv na faunu	73
4.1.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz, vizuální vlivy	74
4.1.9	Skladebné části ÚSES	76
4.1.10	VKP.....	76
4.1.11	Chráněná území	76
4.2	PROSTOROVÁ ANALÝZA	76
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	80
5.1	Soustava Natura 2000	80
5.2	Současné problémy životního prostředí a identifikace vlivů posuzované dokumentace	80
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	82
6.1	Hodnocení koncepce změny územního plánu	82
6.2	Souhrnné hodnocení vlivů vymezených ploch na sledované složky životního prostředí	82
6.2.1	Vliv na ovzduší a klima	84
6.2.2	Fyzikální vlivy – hluk, světelné znečištění	86
6.2.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	87
6.2.4	Sociálně-ekonomický vliv	88
6.2.5	Vliv na půdu	89
6.2.6	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa, lesní porosty	90
6.2.7	Vliv na horninové prostředí	90
6.2.8	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, mimolesní dřeviny	90
6.2.9	Vliv na vodu	91
6.2.10	Vliv na ÚSES a VKP	92
6.2.11	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	92
6.2.12	Vliv na krajinu, vizuální vlivy	92
6.3	Hodnocení kumulativních vlivů	93
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	96
7.1	Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	96
7.2	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení	96
7.2.1	Aktivní varianta	96
7.2.2	Nulová varianta	98
7.2.3	Tabelární porovnání nulové a aktivní varianty	98
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	100
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	100
8.2	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk, fyzikální vlivy	100
8.3	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES	101
8.4	Vliv na vodu	101
8.5	Vliv na památky a archeologické lokality	102

8.6	VIZUÁLNÍ VLIVY	102
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	103
9.1	ZHODNOCENÍ ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽP DO ZMĚNY Č. 5 ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	104
9.1.1	<i>Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší, hluková zátěž</i>	<i>104</i>
9.1.2	<i>Voda</i>	<i>105</i>
9.1.3	<i>Půda</i>	<i>105</i>
9.1.4	<i>Příroda a krajina</i>	<i>105</i>
9.1.5	<i>Obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory</i>	<i>106</i>
10.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	107
11.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E)	109
12.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	115
13.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	117
13.1	NÁVRH POŽADAVKŮ K ZAPRACOVÁNÍ DO NÁVRHU ZMĚNY Č. 5 ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU (KONCEPČNÍ A PROSTOROVÁ OPATŘENÍ)	117
13.2	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH PO PŘIJETÍ ZMĚNY Č. 5 ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU, NEPROMÍTAJÍCÍCH SE DO ŘEŠENÍ KONCEPCE (PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ)	117
14.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI	119
14.1	NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI	122
15.	LITERATURA A ZDROJE	123

PŘEHLED ZKRATEK:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KrV, KV	Kraj Vysočina
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRVK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Kraje Vysočina
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SÚ	správní území
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability

ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VRT	vysokorychlostní trať
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou (dále jen Změna č. 5 ÚP Světlá n. S.) byl zpracován kolektivem projektové kanceláře Atelier TESTUDO a.s., Žďár nad Sázavou, vedoucím architektem je Ing. arch. Martin Zezula. Pořizovatelem je v souladu s § 46 odst. 1 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování.

Vyhodnocení vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou navazuje na předchozí dvě zpracování, provedená v březnu 2023 a červnu 2024:

K Vyhodnocení vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou, o jejímž pořízení tzv. zkráceným postupem rozhodlo město Světlá nad Sázavou na základě rozhodnutí zastupitelstva č. Z/29/2021 ze dne 28. 4. 2021, předloženému v březnu 2023, vydal Krajský úřad Kraje Vysočina dne 13. 7. 2023 nesouhlasné stanovisko dle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. pod č.j. KUJI 69440/2023, OZPZ 2896/2015, a to především z důvodu neudělení kladného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF, který poukázal na neprokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, ani výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, a dále vzhledem k potenciálnímu vlivu na krajinný ráz a absenci garance realizace navržených opatření k jeho ochraně.

Zastupitelstvo města dále na svém zasedání dne 25. 10. 2023 rozhodlo usnesením č. Z/101/2023 o pokračování pořizování Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou postupem podle §44 a následujících, včetně zpracování prvků regulačního plánu dle výsledků posouzení SEA, krajinného rázu a obdržených stanovisek dotčených orgánů vydaných v první části pořizování. Bylo obdrženo také stanovisko orgánu ochrany přírody krajského úřadu č.j. KUJI 110000/2023; OZPZ 2896/2015 z 30. 11. 2023, ze kterého vyplynul požadavek zpracovat posouzení vlivů na životní prostředí. To bylo zpracováno v červnu 2024, avšak vzhledem ke změně poměrů v dotčeném území (zahájení stavby v zastavitelné ploše Z.25), ke které došlo během lhůty pro společné jednání, nebyl orgán ochrany přírody požádán o stanovisko SEA z důvodu nadbytečnosti, neboť se prokázala nutnost nového přepracování změny ÚP.

Na základě výše uvedených skutečností byl zpracován nový návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. K návrhu na pořízení nového znění Změny č. 5 bylo vydáno dne 16. 6. 2025 nové stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 53810/2025; OZPZ 2896/2015, v kterém krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť změna územního plánu stanovuje rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného např. v příloze č. 1 k zákonu o EIA, v kategorii II, pod bodem 106 *Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu* (stanovený limit je 10 tis. m²), nebo např. pod bodem 108 *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu* (limit je 5 ha). Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Krajský úřad požaduje při vyhodnocení vlivů na životní prostředí přihlídnout mimo jiné k:

- stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší,
- prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry, s respektováním prvků ÚSES apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu),
- aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území),
- aspektu potřeby vymezení zastavitelných ploch a jejich přiměřenosti k předpokládanému demografickému vývoji,
- aspektu využití dříve schválených ploch, jejich množství a posouzení s ohledem na odůvodnění potřeby vymezení jejich rozsahu při schvalování platného ÚP Světlá nad Sázavou

Pro zpracování vyhodnocení SEA se dále stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v širším dotčeném území:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- dopad na lokální i dálkové pohledy na areál zámku s parkem, navrhnout řešení a regulaci záměru pro minimalizaci negativního vlivu,
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů), a to zejména v obytných částech města,
- vyhodnotit vliv na krajinný ráz, dálkové pohledy na sídlo ((i pohledů z okolních kopců a krajinných průhledů), včetně souvislostí se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina,
- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch,
- respektovat charakter území a koncepci platného územního plánu,
- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch, využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields) a již schválených zastavitelných ploch,
- u ploch výroby k synergickým vlivům s již realizovanou průmyslovou výstavbou a s dalšími zastavitelnými plochami pro drobnou, průmyslovou a zemědělskou výrobu,

včetně vlivu z dopravy, včetně kumulativních vlivů z celé lokality (stávající areál skláren + zastavitelná plocha Z25 + navrhovaný záměr),

- vyhodnotit vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu, vliv na zámecký park a související lokální ÚSES,
- vyhodnotit a navrhnout opatření v souvislosti s omezením tzv. světelného smogu (viz Metodika MŽP),
- vyhodnotit a navrhnout opatření k snížení tepelné absorpce a přehřívání povrchů (např. ozelenění střech),
- v rámci udržitelného rozvoje a předcházení záborům zemědělské půdy zvážit navržené opatření pro umístění obnovitelných zdrojů energie na rozsáhlých střešních konstrukcích skladovacích objektů.

Dle stanoviska č. j. OZPZ 2896/2015 Krajského úřadu Kraje Vysočina, příslušného úřadu podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, nebude mít Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje část II přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Dokument „Vyhodnocení vlivu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou na životní prostředí (SEA)“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení změny územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy č. 4 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění. Součástí vyhodnocení jsou závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí

se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou

Změna č. 5 je územně lokalizována v správním území města Světlá nad Sázavou (kód ZUJ 760510), k. ú. Světlá nad Sázavou (760510) a jejím primárním cílem je vymezení nových ploch změn v území řešících prostor pro výstavbu skladovacího objektu společnosti Crystal BOHEMIA, a.s. Stěžejní plocha je vymezena v návaznosti na stávající areál společnosti ve stejném funkčním zařazení a doprovázena plochami určenými pro dopravní obslužnost, krajinnou zeleň a transformační plochou určenou pro veřejné prostranství. Původní zastavitelné plochy v dotčeném prostoru jsou rušeny.

Pořízení Změny č. 5 bylo zahájeno na základě rozhodnutí zastupitelstva města (ZM) Světlá nad Sázavou o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu, které je obsahem usnesení ZM č. Z/29/2021 ze dne 28. 4. 2021, ve kterém ZM schválilo, podle §55 a § 55a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pořízení Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou zkráceným postupem a schválilo obsah této změny.

Na základě nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina (č. j. KUJI 69440/2023, OZPZ 2896/2015 ze dne 13. 7. 2023) k Vyhodnocení vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí a k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou založeného na důvodu neprokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, ani výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, a dále z důvodů nevymahatelnosti podmínek stanovených zpracovaným posouzením vlivu na krajinný ráz, byla zastupitelstvem města usnesením Z/106/2023 ze dne 13. 12. 2023 schválena úprava Změny č. 5, reagující na výše uvedené stanovisko.

Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou je předkládána k vyhodnocení vlivů na životní prostředí po třetí úpravě provedené na základě změn v území, ke kterým došlo v průběhu pořizování změny ÚP- Jedná se o zahájení záměru výstavby nových objektů na ploše, kterou Změna č.5 v předchozí úpravě navrhovala vypustit ze zastavitelných ploch. Pokyny pro zpracování nového návrhu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou byly schváleny zastupitelstvem města usnesením Z/44/2025 ze dne 25. 6. 2025.

1.2 Stručný přehled měněných částí ÚP Světlá nad Sázavou Změnou č. 5

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou přináší následující úpravy platného ÚP Světlá nad Sázavou ve znění aktualizací č. 1 až 4, 6 a 7:

1. Zrušení zastavitelných ploch Z.24a *smíšené výrobní všeobecné* a Z.24b *občanské vybavení všeobecné* a současně úprava navazujících ploch zeleně – u plochy Z.173 (ZP) *zeleň parková a parkově upravená* se mění funkční využití na *zeleň ochranná a izolační*

- o rozsahu 0,22 ha (původně 0,29 ha). Nový rozsah plochy K.14 (ZO) je 0,10 ha (původně 0,45 ha). Obě plochy jsou v dané lokalitě prostorově upraveny v souvislosti s vymezením plochy Z.24 (HU, DS) (viz níže) a doplněny plochou K.15 (ZO) o rozsahu 0,22 ha, která je omezena podmínkou zohlednění limitů ochranného pásma VN. Současně je jižně od souboru těchto ploch vymezena plocha změny v krajině K.16 (ZO) *zeleň ochranná a izolační* o rozsahu 0,49 ha.
2. Vymezení plochy Z.24 (HU, DS) *smíšené výrobní všeobecné* o rozsahu 5,36 ha, pro kterou jsou stanoveny specifické podmínky využití plochy:
 - Zastavitelná plocha součástí části území s prvky regulačního plánu. Podmínky výstavby uvedeny na samostatném výkrese výrokové části.
 - Maximální výšková hladina atiky 434 m n. m. Blíže viz podmínky stanovené výkresem s prvky regulačního plánu.
 - Zástavba na této ploše je podmíněna výsadbou zeleně v plochách Z.173, K.14, K.15 a K.16.
 - Zohlednit limity ochranného pásma VN.
 - Ověřit záměr hlukovou studií, která bude vyhodnocovat vliv záměru na dopravní zátěž území.
 3. V lokalitě *U.1 – území navazující na areál skláren viz výkres základního členění území* jsou podmínky prostorového využití upřesněny prostřednictvím prvků regulačního plánu, které jsou stanoveny na samostatném *Výkrese části ÚP s prvky regulačního plánu*. V grafické části vyjádřená regulace definuje podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků, umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury, ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí
 4. Je navržena transformační plocha T.15 s funkčním využitím PU *veřejné prostranství všeobecné* o rozloze 0,56 ha, pro kterou jsou stanoveny následující specifické podmínky využití:
 - Revitalizace stávajícího předprostoru skladu.
 - Řešit jako kvalitní městský prostor se zelení navazující na zámecký park.
 - V ploše úměrně řešit stávající zásobování nákladní dopravou včetně případné dopravy v klidu.
 5. V území U.1 s prvky regulačního plánu jsou stanoveny následující podmínky ochrany krajinného rázu:
 - V pohledu příjezdu od Nové Vsi u Světlé požadováno stromořadí v ploše „ZO“.
 - V okolí skladu požadována výsadba zeleně v navržených plochách „ZO“.
 - Zachovat dostupnost rybníků stávající komunikací oddělující prostor parku a skladového prostoru.
 - V severozápadní ploše „ZO“ požadováno vytvořit zelený pás z kombinace jehličnatých a listnatých stromů včetně keřového patra.

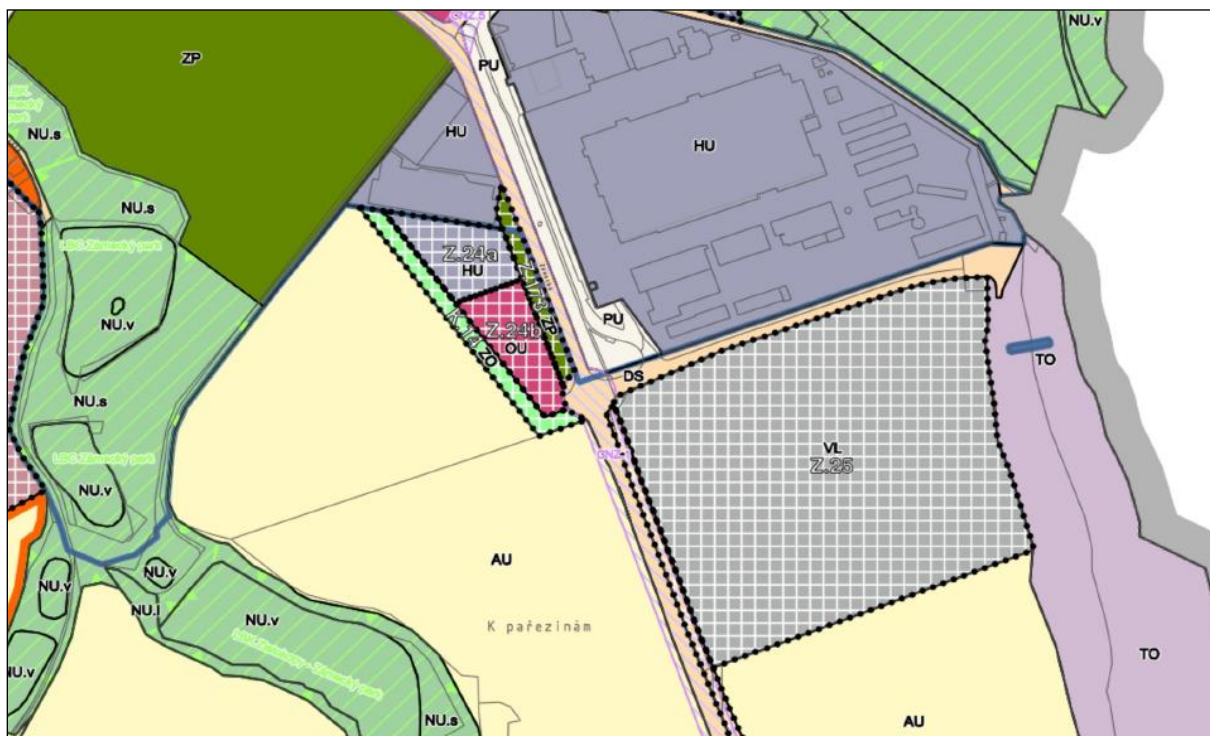
- Při severozápadní fasádě v ploše „HU“ požadováno doplnit treláž s popínavými rostlinami.
- Severozápadní nároží (směrem k městu) vystupujícího skladu požadováno opatřit obkladem s perforací v imitaci stromů a v malém rozsahu doplnit popínavými rostlinami.
- Požadována realizace stromořadí a vzrostlé zeleně ve vymezených plochách „ZO“.
- Požadováno vertikální členění hmoty objektu s vertikálními pásy s okny (odkaz na industriální architekturu).
- Graficky jsou znázorněny maximální hmota vyšší a nižší části stavby, maximální výšková hladina vyšší části stavby 434 m n. m. a maximální výšková hladina nižší části stavby 423 m n. m..
- Graficky je znázorněno funkční rozdělení plochy na HU smíšenou výrobní všeobecnou a DS doprava silniční s rozdělením na funkční celky DS-I, II, III s následujícími charakteristikami:
 - ✓ DS-I: páteřní osa obslužné komunikace, z jižní strany lemována ochrannou a izolační zelení – stromořadí v ploše „ZO“.
 - ✓ DS-II: manipulační plocha včetně sjezdů na obslužnou komunikaci pohledově zakryta navrženým stromořadím v ploše „ZO“.
 - ✓ DS-III: doprava v klidu, parkovací plochy doplněny vhodnou výsadbou v návaznosti na plochy „ZO“.

Součástí vymezených dopravních ploch (DS) jsou přípustné inženýrské sítě a technické vybavení spjaté s hlavní stavbou.

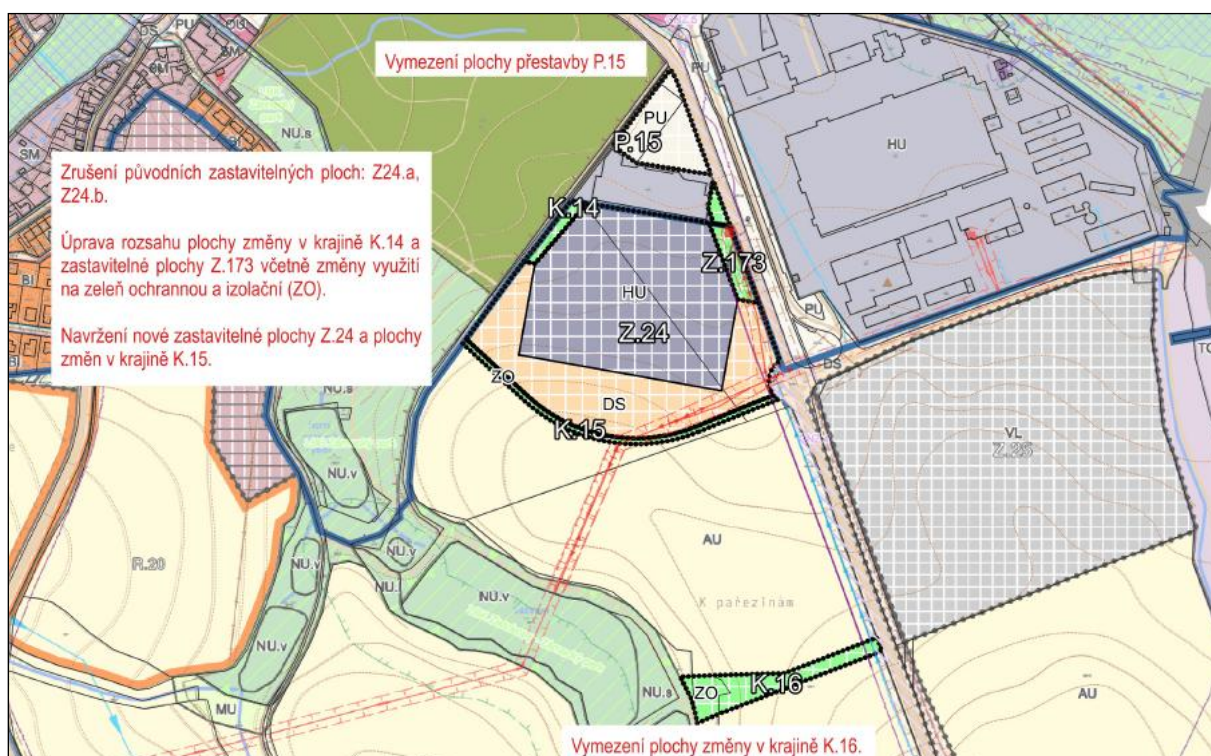
Návrhem změny č. 5 ÚP nedochází k úpravě hranic zastavěného území. Hranice zastavěného území zůstává v platnosti dle ÚP Světlá nad Sázavou ve znění změn č. 1 až 4, 6 a 7. Dále jsou předmětem změny formální úpravy vycházející ze standardizace ÚP řešené již schválenou Změnou č. 7 Územního plánu Světlá nad Sázavou.

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je konkrétně lokalizována při silnici II/150, která v rámci města nese jméno ulice Zámecká, kde doplňuje stávající průmyslovou zónu, tvořenou areálem společnosti Crystal BOHEMIA, a.s. a budoucím areálem společnosti YZO Světlá s.r.o. v zastavitelné ploše Z.25 (VL), ve které je zahájena stavba s názvem "Průmyslový park Světlá nad Sázavou, Hala SV 1 a SV 2, Světlá nad Sázavou" – viz Obr. 1.1 a 1.2.

Obr. 1.1: Prostor dotčený Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou – ÚP Světlá n. S. ve znění Změny č. 7



Obr. 1.2: Prostor dotčený Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou – návrh Změny č. 5



1.3 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou.

Vyhodnocení vzájemných vztahů Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou k jiným nadřazeným koncepcím je zpracováno pomocí čtyřstupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

Tab. 1.1: Systém hodnocení vzájemných vztahů

Ozn.	Síla vztahu	Komentář
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou vymezením plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou v rámci Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na Změnu č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení ve Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou.

V následující tabulce je provedena kvantifikace intenzity vztahu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován některý z výše uvedených vztahů nebo u kterých nebylo možno tento vztah vyloučit.

Tab. 1.2: Vztah Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou ke koncepčním dokumentům

Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 7 a Změny č. 9 (a Změny č. 8)	3	Politika územního rozvoje je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Jedná se o nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím.
Územní rozvojový plán	3	Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování. Jedná se o nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	3	Nejvyšším strategickým dokumentem stanovujícím cíle v oblasti životního prostředí je Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.
Strategický rámec Česká republika 2030	1	Dokument stanovuje zásady udržitelného rozvoje po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni, které jsou dále v silnější vazbě vzhledem k předkládané koncepci Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	1	Dokument svým zaměřením vychází ze zastřešujícího národního rozvojového dokumentu Strategický rámec ČR 2030. Strategie není nadřazena dalším národním strategickým dokumentům, nicméně vstupuje do nich při definování jejich územní dimenze.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025	1	Strategie definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Na území Kraje Vysočina se její závěry promítají do krajských koncepcí, jejichž vztah bude vyhodnocen..
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025	1	Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny Na území Kraje Vysočina se její závěry promítají do krajských koncepcí, jejichž vztah bude vyhodnocen..
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie)	1	Dokument navrhuje opatření a úkoly pro zvýšení připravenosti České republiky na změnu klimatu, tj. snížení zranitelnosti a zvýšení odolnosti společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezení jejich negativních dopadů. K dané koncepci Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou je předpokládán nepřímý vztah.
Politika ochrany klimatu v ČR	1	Strategií jsou definovány základní dlouhodobé cíle ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů a představuje tak dlouhodobou strategii nízkouhlíkového rozvoje ČR až do roku 2050. K dané koncepci Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou je předpokládán nepřímý vztah.
Plán odpadového hospodářství ČR 2025 – 2035	1	Dokument předkládá dlouhodobou strategii nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Cíli Plánu je předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. K dané koncepci Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou je předpokládán nepřímý vztah..
Krajské a regionální dokumenty	Možná vazba	Komentář
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1 až 8	3	Jedná se o základní nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím Kraje Vysočina.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina	2	Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou

		a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Kraje Vysočina s výhledem do roku 2030. Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z, Jihovýchod, aktualizace 2020	2	Cíli programu je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit.
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2026	2	Plán odpadového hospodářství pro období 2016 až 2026 stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s odpady, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení. Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit.
Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027	2	Strategie na základě místního rozvojového potenciálu stanovuje prioritní rozvojové okruhy a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje.. Vzhledem k předkládané koncepci je předpokládán silný vztah.
Plán dílčího povodí Dolní Vltavy na léta 2021 až 2027	2	Silný vztah vzhledem k předkládané koncepci nelze předem vyloučit
Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina, Aktualizace Strategie ochrany krajinného rázu (2024)	3	K předkládané koncepci je předpokládán silný vztah.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 5 ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Soulad návrhu změny územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Státní politika životního prostředí České republiky 2030,
- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1 až 7, Změny č. 9 a Změny č. 8, schválené usnesením vlády č. 633/2025 ze dne 27. srpna 2025, jejíž závaznost se předpokládá a přelomu září a října 2025,
- Územní rozvojový plán,
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8,
- Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod, aktualizace 2020,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina,
- Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina pro období 2016 – 2025 a Aktualizace s výhledem do roku 2035,
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy,
- Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina, Aktualizace Strategie ochrany krajinného rázu 2024.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále posouzeny z hlediska předkládané koncepce následující stupnici vztahů (uvedeno v závorce za každým z požadavků):

- 0 – Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah,
- 1 – Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou má k dané prioritní oblasti dokumentu slabý vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně,
- 2 – Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší nebo k ní má silný vztah,

Souhrnný komentář ke vztahu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou ke každému z koncepčních dokumentů je uveden v závěru každé následující podkapitoly.

2.1 Státní politika životního prostředí ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (dále jen SPŽP) vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní

dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP 2030 se zaměřuje na tři oblasti – Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina a klade deset strategických cílů. Pro oblast životního prostředí ovlivňující lidské zdraví je to:

- Zajistit dostupnost vody a zlepšit její jakost. (0)
- Zlepšit kvalitu ovzduší. (1)
- Snižit expozici nebezpečným chemickým látkám. (0)
- Snižit hlukovou zátěž a světelné znečištění. (1)
- Zvýšit připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím. (0)
- Adaptovat sídla. (0)

Pro přechod k nízkouhlíkové ekonomice a oběhovému hospodářství vytyčuje cíle:

- Snižování emisí skleníkových plynů. (1)
- Zavedení oběhového hospodářství pro hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady. (0)

Pro šetrné využívání a ochranu přírody a krajiny se zaměřuje na:

Obnovení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v ní. (1)
Zachování biologické rozmanitosti v mezích tlaku změny klimatu. (1)

SPŽP 2030 vymezuje rámec pro realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice, přičemž a prioritní cíle ve vztahu ke Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou lze považovat následující:

- 2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají, (1)
- 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje, (1)
- 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje, (0)
- 2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje, (1)
- 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů. (1)

Dále lze jmenovat specifické cíle 1.2.2 *Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány* (1) a 1.4.1 *Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje* (1).

Komentář:

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není v rozporu se zásadami Státní politiky životního prostředí České republiky 2030. V rámci vymezení zastavitelných ploch se jedná o dílčí změny směřující k efektivnímu řešení skladování a distribuce výrobků sousedícího podniku Crystal BOHEMIA a.s. Vymezení ploch určených pro skladování je žadatelem o změnu územního plánu odůvodněno mj. následnou možností optimalizace výroby v stávajících provozech s cílem co nejefektivnějšího využití výrobních technologií, a to zejména s ohledem na spotřebu energií. Vymezení zastavitelných ploch Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není určeno pro výrobní procesy, nebude tedy znamenat zvýšení emisí

jednotlivých vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší. Současně je deklarováno, že dopravní zátěž nebude významně navýšena, a tedy ani s ní spojené průvodní jevy zvýšení imisní a akustické zátěže.

2.2 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, Změny č. 9 (a Změny č. 8)

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Poslední Změna č. 8 byla schválena usnesením vlády č. 633/2025 ze dne 27. srpna 2025 a její závaznost se předpokládá a přelomu září a října 2025. Změny, které přináší ve vztahu k řešenému území, jsou zvýrazněny červeně.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území města Světlá nad Sázavou leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, týkají se ho však specifické oblasti vymezené Změnou č. 9 PÚR, tedy SOB10 *Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření* a SOB11 *Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie* Města Světlá nad Sázavou se tedy budou týkat následující úkoly pro územní plánování (1):

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, **včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie.**

v SOB 10:

d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),

e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,

f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrolvoltaiky,

v SOB 11:

d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),

e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Území města Světlé nad Sázavou se dále týkají následující koridory dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR:

Jedná se o

- čl. 83d - koridor ŽD4 vysokorychlostní železniční dopravy RS1 v úseku Praha – Brno, (0),
- čl. 88 - koridor ŽD12 konvenční železniční dopravy na trati Děčín–Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem–Kolín–Havlíčkův Brod, včetně Libické spojky. (0)

Dále pro Změnu č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vyplývají z PÚR ČR obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...(2)

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. (2)

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...(2)

čl. 16a - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. (2)

čl. 17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v **hospodářsky problémových regionech strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích** a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. **Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.** (2)

čl. 19 – ...Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. (2)

čl. 20 - **Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umístování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.** (2)

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů. (1)

Komentář:

Návrh Změny č. 5 Územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění pozdějších aktualizací, Změny č. 9 a Změny č. 8. Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vytváří předpoklady pro hospodárné využívání území, neboť vymezuje prostor pro nezbytný rozvoj společnosti Crystal BOHEMIA a.s., která je významným zaměstnavatelem a regionálně sociálně stabilizujícím prvkem pro město Světlou nad Sázavou a její okolí. Pro hospodárné využití území je současně s vymezením zastavitelné plochy pro skladový areál a jeho dopravní obslužnost vymezena transformační plocha T.15 veřejného prostranství a současně jsou zrušeny zastavitelné plochy Z.24a a Z.24b stávající platné územně plánovací dokumentace. Vnesením prvků regulačního plánu vytváří návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou rámec pro ochranu krajinného rázu současně provázanou s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje. Potenciální vlivy vymezení rozvojových ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na přírodu a krajinu, včetně vlivů na migrační prostupnost a krajinný ráz budou dále předmětem hodnocení v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

Konkrétní požadavky PÚR na vymezení koridorů železniční dopravy jsou již řešeny Územním plánem Světlá nad Sázavou ve znění pozdějších změn a nejsou Změnou č. 5 dotčeny, ani měněny.

Podrobné vyhodnocení souladu Změny č. 5 ÚP s požadavky PÚR ČR a stanovenými prioritami územního plánování je rovněž předmětem Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou, kapitola 3.4 *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje*.

2.3 Územní rozvojový plán

První Územní rozvojový plán vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 formou opatření obecné povahy. Řešení v závazné části územního rozvojového plánu případně záměrů dopravní nebo technické infrastruktury splňuje podmínky, že se jedná o záměry vymezené v zásadách územního rozvoje nebo obsažené v politice územního rozvoje. Rovněž v případě nadregionálního územního systému ekologické stability se jedná o nadregionální územní systém ekologické stability vymezený v zásadách územního rozvoje. Hodnocení proto bude provedeno v následující kapitole zhodnocením vztahu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou k ZÚR Kraje Vysočina.

2.4 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR KV“) vydalo Zastupitelstvo kraje Vysočina. Poslední aktualizace č. 7 nabyla účinnosti dne 20. 10. 2021.

Mezi prioritami územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje vztažené k problematice Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou lze jmenovat:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území. (2)

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených rozvoje (dále jen „PÚR“) a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina. (1)

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména:

- a) posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky; (0)
- b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP; (2)
- c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením. (1)

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; (2)
- b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa; (2)
- c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje; (2)
- d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod; (2)
- f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny; (2)
- g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.... (2)
- j) ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích;...(2)

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny; (2)
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;.... (2)
- d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); (1)

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. (2)

ZÚR KV upřesňují vymezení rozvojových os a rozvojových oblastí a současně vymezují na území Kraje Vysočina pět rozvojových os krajského významu OSk 1 až 4 a 6, přičemž Světlá nad Sázavou je součástí rozvojové osy OSk4 Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Přibyslav – Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě.

Pro rozvojovou osu OSk 4 stanovují ZÚR KV tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) zlepšit parametry páteřní silniční sítě, včetně přeložek v prostoru měst a dalších sídel; (1)

- b) mimo města, která jsou rozvojovou oblastí (Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě), soustředit rozvoj zejména v dalších městech – Světlá nad Sázavou a Příbyslav a dále v obcích s možností obsluhy železnicí (např. Okrouhlice, Sázava); (2)
- c) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území; (2)
- d) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability. (2)

Dále pro rozvojovou osu OSk 4 stanovují ZÚR KV ZÚR následující úkoly pro územní plánování (relevantní pro Světlu n. S.):

- a) vymezit a územně stabilizovat v územních plánech koridory pro umístění staveb přeložek silnice II/150 a obchvatů obcí na silnici II/150; (0)
- b) ověřit možnosti dosažení parametrů AGTC na trati Čáslav – Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Žďár nad Sázavou; (0)
- c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; (2)
- f) zpřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory a regionální biocentra. (0)

Město Světlá nad Sázavou je ZÚR vymezeno jako nižší centrum osídlení, pro která stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) vytvářet podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídky pracovních příležitostí pro své spádové území; (2)
- b) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území; (0)
- c) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.(2)

ZÚR stanovují pro územní plánování nižších center osídlení úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných a ekonomických aktivit. (2)

Konkrétní záměry ZÚR v SÚ města Světlá nad Sázavou:

(79a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/150 umístění:

- c) nového přemostění řeky Sázavy mezi ulicí Zámecká a nádražní ve městě Světlá nad Sázavou; (0)
- d) obchvatu sídla Mrzkovice na území města Světlá nad Sázavou; (0)
- e) obchvatu obce Nová Ves u Světlé nad Sázavou. (0)

(79b) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Světlá nad Sázavou na silnici II/150 resp. II/347 – jihozápadní směr.(1)

(92) ZÚR zpřesňují dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou vymezený PÚR jeho vedením na území kraje po železniční trati celostátního významu č. 230. (0)

(93) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucí realizace modernizace trati č. 230 včetně nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC, a to

- a) v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov - Leština u Světlé nad Sázavou v šířce 600 m; (0)
- b) v úseku Leština u Světlé nad Sázavou – Světlá nad Sázavou v šířce ochranného pásma.

ZÚR dále vymezují tyto veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy:

- DK 10 – silnice II/150, (0)
- DK 14 – silnice II/347 (0)
- územní rezerva pro modernizaci trati č. 230, (0)
- územní rezerva pro VRT - jižní variantu. (0)

Z hlediska zásad ochrany krajinného rázu, které stanovují Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, leží řešené území k. ú. Světlá nad Sázavou v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace v oblasti krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkovobrodsko, pro niž stanovují ZÚR hlavní cílové využití pro:

- a) intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity; (1)
- b) bydlení; (0)
- c) místní a nadmístní veřejnou vybavenost; (1)
- d) místní a nadmístní ekonomické aktivity. (2)

Pro oblast Havlíčkovobrodsko ZÚR stanovují specifickou zásadu, a to pro činnost v území a rozhodování o změnách v území věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu na exponovaných horizontech, jimiž jsou hřbety Volského vrchu, Sýkořího vrchu a Homole, Kopečku, (2)

a dále obecné pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu; (2)
- b) v rozvojových oblastech a osách soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech; (2)
- c) preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území (brownfields); (2)
- d) vymezit a chránit před zastavením pozemky, nezbytné pro vytvoření souvislých ploch krajinné zeleně (zelené pásy), zajišťující prostupnost krajiny, plochy pro rekreaci, podmínky pro vznik a rozvoj lesních porostů a zvýšení ekologické stability; (1)
- e) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně. (2)

Ve všech oblastech krajinného rázu ZÚR stanovují pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména

- a) typický reliéf v makro i mezo měřítku; (1)
- b) typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření; (1)
- c) přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.; (2)

- d) historické krajinářské úpravy; (2)
- e) hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií, tak historickým využitím toků; (2)
- f) typické kulturní dominanty v krajině scéně a to včetně typické siluety; (2)
- g) sídelní struktura; (1)
- h) urbanistická struktura sídel; (1)
- i) měřítko a hmota tradiční architektury; (1)
- j) typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou. (2)

Komentář:

Úpravou vymezení rozvojových ploch platného ÚP Světlá nad Sázavou předložená koncepce vytváří podmínky pro stabilní hospodářský rozvoj a udržení sociální soudržnosti obyvatel města Světlé nad Sázavou a potažmo i kraje. Současné zajištění příznivého životního prostředí a minimalizace negativních vlivů na jeho složky je podpořeno stanovením prvků regulačního plánu a požadavkem následného zpracování akustické studie při rozhodování o změně ve využití území. Potenciální vlivy vymezení rozvojových ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na přírodu a krajinu a ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na krajinný ráz budou dále předmětem hodnocení v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

Změna č. 5 není v územním střetu s ostatními požadavky ZÚR KV na vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření a tyto respektuje. Skladebné části regionálního ÚSES a koridory veřejně prospěšných staveb regionálního a republikového významu jsou již vymezeny v ÚP Světlá nad Sázavou ve znění pozdějších změn.

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nemění podmínky platného územního plánu v čl. 6.9.1 pro plochy smíšené výrobní. Rovněž zůstávají zachovány zásady rozvoje území v čl. 3.1.3, které požadují mj. následující:

- Neumožňovat výstavbu takových staveb, které by mohly narušovat panorama sídel či jiným nežádoucím způsobem zasahovat do stávající urbanistické struktury a členění prostorů.
- V návaznosti na plochy veřejných prostranství nesmí být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály narušovaly urbanistické či architektonické hodnoty v území.
- Zástavba musí respektovat výškovou hladinu stávající zástavby ve svém okolí z důvodu zachování vzhledu sídel.

Zjištění a vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se zásadami ochrany krajinného rázu v oblasti CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko bude předmětem následujících kapitol tohoto dokumentu, především v kap. 4 a 6.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 5 ÚP s úkoly územního plánování stanovené ZÚR KV je rovněž obsahem textové části návrhu územního plánu, v kapitole 3.6 Odůvodnění návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.

2.5 Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027

Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027 (dále jen Strategie) je zpracována jako střednědobý strategický dokument. Cílem tohoto dokumentu je na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje.

Stěžejní částí dokumentu je strategická část, která definuje na základě zjištění v analytické části a SWOT analýze základní rozvojové směry na úrovni prioritních oblastí. Prioritních oblastí je celkem 5:

- Prioritní oblast 1: Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost, (2)
- Prioritní oblast 2: Kvalitní a dostupné veřejné služby, (0)
- Prioritní oblast 3: Moderní infrastruktura a mobilita, (0)
- Prioritní oblast 4: Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, (1)
- Prioritní oblast 5: Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch. (2)

Ze Strategie pro zájmové území Světlá nad Sázavou s ohledem na Změnu č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou vyplývají požadavky v opatřeních:

1.2 Konkurenceschopné podnikatelské prostředí (2)

2.11 Příprava územně plánovací dokumentace (2)

Strategie konstatuje, že soukromé podnikatelské subjekty tvoří hlavní ekonomickou základnu kraje, podílejí se významnou formou na zaměstnanosti a jsou tvůrci široké škály výrobků a služeb. Určitou slabinou v podnikání je nízká přidaná hodnota ekonomických aktivit, která souvisí s nedostatečnou otevřeností průmyslu, inovačními sítěmi, atd. Podnikatelská aktivita je v Kraji Vysočina poměrně nízká. Významný podíl na zaměstnanosti zde mají malí a střední podnikatelé (MSP). Jednou ze základních podmínek pro další rozvoj ekonomických aktivit v regionu a přilákáním nových investic je kvalitní technická infrastruktura. Pro atraktivitu zainvestovaných rozvojových ploch a lokalit vhodných pro podnikání je důležité zajištění území zejména inženýrskými sítěmi a přístupovými komunikacemi. Rozvoj území je spjatý z velké části s aktivitami investičního charakteru, aby tyto aktivity mohly být realizovány v souladu s legislativou, nesmí být v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací.

Komentář:

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je plně v souladu s výše uvedenými body a požadavky ve stanovených opatřeních, neboť jejím cílem je vytvoření prostoru pro rozvoj podnikatelských aktivit strategického zaměstnavatele v širším řešeném území. Potenciální vliv na kulturní dědictví bude předmětem posouzení v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

2.6 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod, aktualizace 2020

Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění

uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Aktualizovaný program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod CZ06Z pro období 2020+ (dále jen „Program 2020+“) navazuje na Program kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod – CZ06Z ze dne 27. května 2016, č. j.: 30724/ENV/16, který byl vydán dle zákona o ochraně ovzduší ve znění ke dni 27. května 2016 formou opatření obecné povahy.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývá pro území zóny Jihovýchod přetrvávající problém se znečištěním ovzduší benzo[a]pyrenem. Z analýzy příčin znečištění ovzduší vyplývá, že klíčovým sektorem je lokální vytápění, které je majoritním zdrojem emisí tohoto polutantu. Průmysl ani doprava nejsou z hlediska benzo[a]pyrenu v zóně Jihovýchod tak významné. Pro dosažení cílů Programu jsou proto stanovena opatření pro sektor lokálního vytápění, a to:

PZKO_2020_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší, (0)

PZKO_2020_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.(0)

Komentář:

Z Programu zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod pro Změnu č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou konkrétní požadavky nevyplývají. Výrobní závod Crystal BOHEMIA, a.s. - Světlá nad Sázavou je z hlediska kategorizace zdrojů znečišťování ovzduší zařazen do REZZO1, mezi vyjmenované zdroje 1.2.a. *Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně*, 2.6. *Čistírnny odpadních vod, které jsou primárně určeny k čištění vod z průmyslových provozoven a provozů technologií produkujících odpadní vody v množství větším než 50 m³ za den*, 5.3. *Výroba skla, vláken, sklářských výrobků, smaltovacích a glazurovacích frit a skla pro bižuterní zpracování a 5.5. Zpracování a zušlechťování skla (leštění, malování, mačkání, tavení z polotovarů nebo střepů, výroba bižuterie a jiné) o celkové projektované kapacitě vyšší než 5 t zpracované skleněné suroviny ročně*. Palivy pro technologie jsou propan, butan a jejich směsi a zemní plyn. Mezi emitovanými látkami převládají oxidy dusíku. Výroba skla je doprovázena rovněž emisemi kovů a jejich sloučenin. Provoz závodu podléhá integrovanému povolení podle zákona č. 76/2002 Sb. Podmínky integrovaného povolení jsou dle dostupných informací plněny (Brom, M., 2024). Vymezení zastavitelných ploch Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není určeno pro výrobní procesy, nebude tedy znamenat zvýšení emisí jednotlivých vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší.

2.7 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (dále jen „PRVK“) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem kraje Vysočina schválen v 29.9.2004, usnesením č. 330/05/2004/ZK, s výhledem na 10 let. Dne 15. 12. 2015 byl usnesením č.0646/07/2015/ZK schválen aktualizovaný PRVK, jehož platnost již není časově omezena.

Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Kraje Vysočina s výhledem od roku 2015 do roku 2030, přičemž neřeší způsob financování jednotlivých navrhovaných technických řešení. Plán rovněž řeší vodní zdroje v oblasti, vazbu na sousední kraje v návaznosti na zásobování vodou.

Z hlediska zásobování pitnou vodou je prioritou podpora investic a výstavby veřejných vodovodů v oblastech, kde není dostatečná kapacita či kvalita vody ze zdrojů individuálního zásobování. Další investice je třeba vynaložit na rekonstrukce stávajících zastaralých vodovodních systémů s ohledem na snižování ztrát ve vodovodní síti a zabránění kontaminace pitné vody v těchto systémech.

Prioritním úkolem v oblasti odvádění a čištění odpadních vod do roku 2010 bylo zajistit odpovídající odkanalizování a čištění odpadních vod u obcí, které jsou zdrojem znečištění nad 2000 EO. V letech 2015-2030 je prioritou zaměřit se na odvádění a čištění odpadních vod u obcí pod 2000 EO.

Městská část Světlá nad Sázavou je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu, tlakově je síť rozdělena na dvě tlaková pásma, přičemž dalším samostatným pásmem může být propojení areálu skláren Bohemia s přivaděčem skupinového vodovodu Želivka - Podmoklany – toto propojení není běžně v provozu. Zdrojem pitné vody pro místní část Světlá nad Sázavou je vodárenská nádrž Kristiánka s navazující úpravnou vody Světlá nad Sázavou. Vodovod je provozně propojen se skupinovým vodovodem Želivka – Podmoklany. Přes rozvodnou síť vodovodu je napojena místní část Josefodol a farma Provem Závidkovice.

Vzhledem k technickému stavu části vodovodní sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) vodovodní sítě včetně souvisejících objektů. Dále se navrhuje dostavba vodovodní sítě v lokalitách, kde dosud není vybudován, a výhledově se uvažuje intenzifikace úpravny vody. (0)

Městská část Světlá nad Sázavou má vybudovaný systém jednotné kanalizace. Vzhledem k výškovému umístění ČOV a sběračů jsou odpadní vody na této stoce přečerpávány (ČS Černý Vír). Za čerpací stanicí je do přívodní stoky zaústěna místní část Dolní Březinka, Mrzkovice a Prefa Březinka. Do kanalizační sítě je na levém břehu vodního toku Sázava dále zaústěna stoka z místní části Závidkovice. Stávající ČOV Světlá nad Sázavou je řešena jako mechanicko-biologická s anaerobní stabilizací kalu. Aktivace ČOV je řešena s nitrifikační a denitrifikační částí, ČOV má zařízení na chemické odstraňování fosforu. Vzhledem k technickému stavu části kanalizační sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) kanalizační sítě včetně souvisejících objektů. Dále se navrhuje dostavba kanalizační sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována. (0)

Komentář:

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nemění systém nakládání s pitnými a odpadními vodami. Nový objekt skladové haly v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) bude napojen na stávající kanalizační systém města, pitná voda bude dodávána z vodovodního řadu. Využití technologických vod není v dané ploše předpokládáno.

2.8 Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina pro období 2016 až 2025, Aktualizace s výhledem do roku 2035.

Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 byl schválen na jednání Zastupitelstva Kraje Vysočina dne 2. 2. 2016 usnesením 0048/01/2016/ZK. Závazná část Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (dále také „POH KV“) stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s odpady (obecně) a s vybranými druhy odpadů, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení.

Strategické cíle Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina vycházejí ze strategických cílů odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035. Je jimi:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. (0)
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. (0)
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice. (0)
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. (0)

Komentář:

Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není měněn systém nakládání s odpady na území města. Při provozu skladové haly se předpokládá především vznik odpadů, které budou předávány k následné recyklaci (sklo, papírové a lepenkové obaly, textilní obaly, plasty, dřevo, apod.).

2.9 Plán dílčího povodí Dolní Vltavy

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy byl aktualizován pro III. plánovací období 2021 - 2027. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Rámcovými cíli dle směrnice o vodách je dosáhnout dobrého stavu vod, zajistit nezhoršování stavu a zamezit vnosu prioritních látek. Oproti druhému plánovacímu období nedošlo při návrhu plánů povodí k zásadním změnám. Celková koncepce, struktura dokumentu, vymezení dílčích povodí i vodních útvarů byla zachována beze změn.

Řešené území náleží k vodnímu útvaru povrchových vod DVL_0320: *Sázava od toku Šlapanka po tok Želivka (Hejlovka)*. Stav tohoto vodního útvaru je nevyhovující z důvodu zničeného ekologického stavu a nedosažení dobrého chemického stavu. Látkami, u kterých dochází k překročení ukazatelů, jsou fluoranthen, benzo[a]pyren, bromdifenylether, reakce vody (pH), teplota vod, dusičnanový dusík, BSK₅ a další fyzikálně-chemické složky, ze specifických látek metabolity alachloru. Z ekologických složek je to především stav fytoplanktonu.

Rovněž stav útvaru podzemních vod 65200 Krystalinikum v povodí Sázavy je nevyhovující vzhledem k nevyhovujícímu chemickému stavu.

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy nenavrhuje pro území Světlé nad Sázavou konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu. (0)

Komentář:

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nemění systém nakládání s odpadními vodami na území města, ani nezakládá předpoklad znečištění povrchových či podzemních vod. Nová skladová hala v ploše Z.24 (HU, DS) bude napojena na stávající kanalizační systém města a zajištění bezpečné likvidace srážkových vod z povrchů nově vytvořených parkovacích a dopravních ploch bude předmětem navazujících řízení po schválení předmětné koncepce.

2.10 Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina, Aktualizace Strategie ochrany krajinného rázu 2024

Strategie ochrany krajinného rázu je určena k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu na úrovni kraje prostřednictvím dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, kterými jsou diferenciací území kraje na oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítka a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území a nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, dále pak návrhy ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek a metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

Řešené území náleží do oblasti krajinného rázu Havlíčkobrodsko, charakterizované zemědělskou intenzivně obdělávanou krajinou zarovnaných povrchů podřízenou výrazné přírodní osé řeky Sázavy s drobnými údolími, překvapivě malebnými prostory a s mnoha sídly venkovského typu dochovanými v původní urbanistické struktuře. V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Zohlednění významu a cennosti údolních prostorů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny.(0)
- Zachování drobných lomů, skalních výchozů a sutí se specifickou vegetací. (0)
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot. (2)
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím. (1)
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou

lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
(1)

- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou. (2)
- Rozlišování takových zón ve struktuře obcí, které zachovávající znaky historického charakteru obce a v polohách mimo kontakt s těmito zónami uplatňovat diferencovaný přístup k regulaci zástavby. (1)
- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) na exponovaných horizontech (hřbety Vraního vrchu, Lhotského vrchu, Spáleného vrchu). (0)
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou. (2)
- Dbát na zachování historických krajinných úprav a na strukturu kulturní krajiny. (2)

Aktualizace Strategie je zaměřena na umístění větrných elektráren, ale i obdobně dominantních staveb, které se v prostoru mohou vyskytovat, resp. na vyjasnění jevů, které jsou s nimi kolizní. V oblasti krajinného rázu Havlíčkobrodsko je umístění VTE vyloučeno v místech s hustější sídelní strukturou, v místech vizuální kolize s kulturněhistorickými dominantami, ale i přírodními dominantami sousedních oblastí krajinného rázu (v dosahu zřetelné viditelnosti). Za splnění dalších podmínek by z pohledu ochrany krajinného rázu bylo možné připustit umístění VTE v části Havlíčkobrodsko severně od údolí Sázavy v místech zarovnaných povrchů či povrchů ukloněných severním směrem. (0)

Komentář:

Posouzení míry souladu návrhu řešení změny územního plánu se Strategií ochrany krajinného rázu kraje Vysočina bude jedním z nejvýznamnějších úkolů následujícího hodnocení vlivu na životní prostředí, neboť návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vytváří podmínky pro umístění hmotně a výškově výrazného objektu skladové haly. Pro zajištění ochrany vizuálních charakteristik řešeného prostoru a krajinného rázu bylo zpracovatelem výše uvedené Strategie zpracováno posouzení vlivu záměru, plánovaného v dané ploše a již dostatečně specifikovaného, na krajinný ráz. Závěry a doporučení vzešlé z tohoto posouzení jsou zapracovány do závazných prvků regulačního plánu, platných v lokalitě *U.1 – území navazující na areál skláren* včetně stěžejní zastavitelné plochy Z.24 (HU, DS).

2.11 Závěr

Návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou byl konfrontován s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a vytváří územní předpoklady pro naplnění jejich cílů.

Předběžně lze konstatovat, že s cíli nadřazených strategických dokumentů je návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou v souladu, případně s nimi není v zásadním rozporu. Potenciální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí však budou předmětem posouzení v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

2.11.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu ke Změně č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou

Následně jsou souhrnně uvedeny cíle, které Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší nebo k nim má silný vztah.

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 7, Změny č. 9 (a Změny č. 8)	<p>Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...</p> <p>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p> <p>Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků.</p> <p>Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů..</p> <p>Vytvářet v území podmínky pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích...</p> <p>Účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie.</p> <p>Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření.</p>
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1 až 8	Vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou
	<p>Posilovat význam nižších center osídlení, zejména ORP.</p> <p>Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.</p> <p>Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje.</p> <p>Ve Světlé nad Sázavou se soustředit na rozvoj (rozvojová osa), přičemž respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.</p> <p>Ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.</p> <p>Vytvářet podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídky pracovních příležitostí pro spádové území města.</p> <p>Chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.</p> <p>Realizace místních a nadmístních ekonomických aktivit republikového a krajského významu.</p> <p>Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území.</p> <p>Zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně.</p> <p>Chránit a rozvíjet přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně, historické krajinářské úpravy, hydrografický systém, f) typické kulturní dominanty v krajinné scéně včetně typické siluety sídla.</p>
<p>Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027</p>	<p>Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost, konkurenceschopné podnikatelské prostředí</p> <p>Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch.</p>
<p>Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina, Aktualizace Strategie ochrany krajinného rázu 2024</p>	<p>Zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny.</p> <p>Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.</p>

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou
	<p>Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.</p> <p>Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.</p> <p>Dbát na zachování historických krajinných úprav a na strukturu kulturní krajiny.</p>

3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 Vymezení území

Město Světlá nad Sázavou se nachází v kraji Vysočina, v okrese Havlíčkův Brod. Je zároveň obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem. Ve městě bylo k 1. lednu 2025 přihlášeno k trvalému pobytu 6 171 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Území města se dělí na 14 katastrálních území a je zde 16 místních částí: Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je lokalizována do k. ú. Světlá nad Sázavou, místní části Světlá nad Sázavou. (Ve všech následujících mapách a obrázcích je území řešené změnou č. 5 vyznačeno červeným bodem nebo kružnicí).

Světlá nad Sázavou je situována na křižovatce silnic II/150 a II/347. Městem prochází železniční trať 212 Čerčany-Světlá nad Sázavou se stanicemi Mrzkovice, Dolní Březinka, Světlá nad Sázavou město a Světlá nad Sázavou a železniční trať 230 Kolín-Havlíčkův Brod se stanicemi Světlá nad Sázavou a Světlá nad Sázavou-Josefodol.

Město leží na řece Sázavě a jejích přítocích, v severní části území obce se nachází vodní nádrž Kristiánka.

Obr. 3.1 Orientační lokalizace Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (nahlizeni.dokn.cuzk.cz)

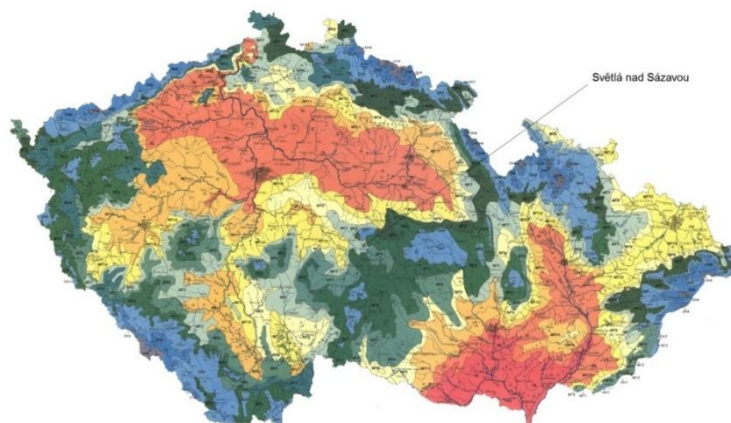


3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky Světlé nad Sázavou jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se sledované území nachází v mírně teplé oblasti MT7, která se vyznačuje normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná, suchá, krátkým trváním sněhové pokrývky.

Obr. 3.2 Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1 Charakteristika klimatických oblastí (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	MT7
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40 – 50
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	16 – 17
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 – 7
Prům. teplota v říjnu (°C)	7-8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400-450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet dnů jasných	40-50
Počet dnů zamračených	120-150

Klimatologická charakteristika - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

3.2.2 Kvalita ovzduší

Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, olovo a troposférický ozón, v částicích PM₁₀ jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, přičemž zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Světlá nad Sázavou je součástí zóny CZ06Z Jihovýchod, která je tvořena správními obvody Jihomoravského kraje a kraje Vysočina.

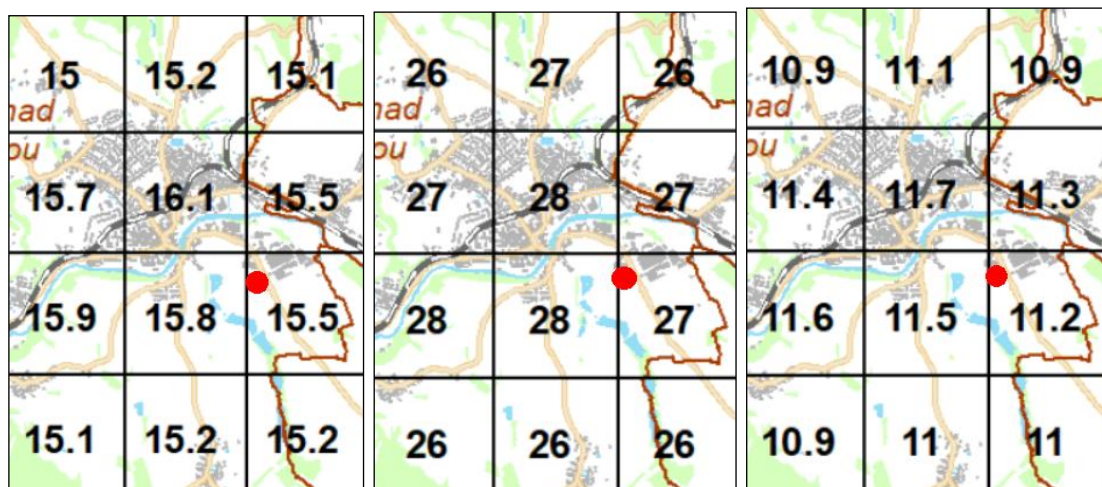
Na území zóny docházelo v minulosti k překračování zákonem daného imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace) a benzo[a]pyrenu (průměrná roční koncentrace), které jsou stále největším problémem z hlediska kvality ovzduší v zóně CZ06Z Jihovýchod.

Český hydrometeorologický ústav na svých stránkách zveřejňuje průměrné koncentrace vybraných znečišťujících látek dle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., §11, odst. 5 a 6, za dané pětiletí, hodnoty uvádí v síti čtverců 1x1 km. Na Obr. 3.3 jsou uvedeny pětileté průměry za období 2019–2023 v území řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou, z nichž je zřejmé, že v řešeném území byly v letech 2019 – 2023 dodržovány zákonem dané imisní limity. V porovnání s průměrnými hodnotami v letech 2018 – 2022 dochází u všech sledovaných látek k mírnému poklesu. (https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)

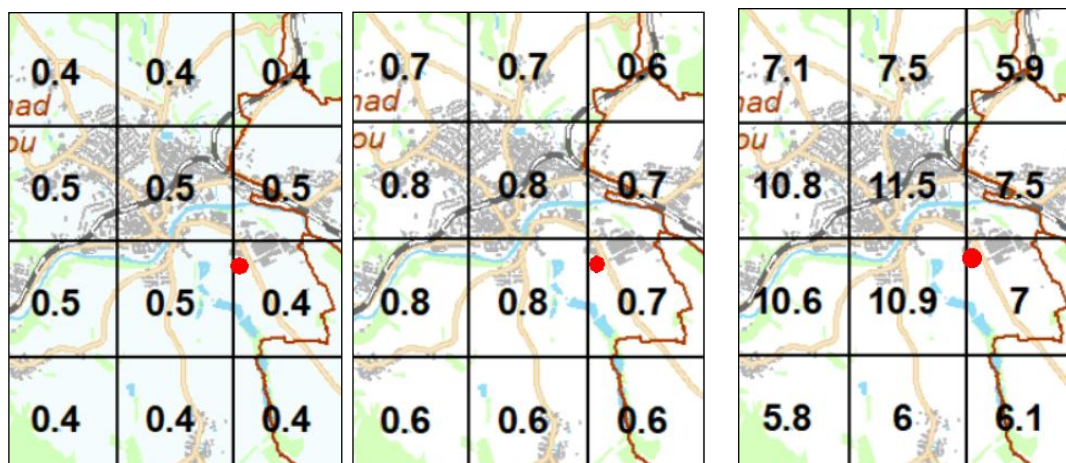
Z hlediska liniových zdrojů emisí městem prochází trasy komunikací II/150 a II/347. Nejvíce frekventovaným místem je most přes řeku Sázavu (úsek silnice II/150) v centru města, kde projíždělo v roce 2020, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel ŘSD, 6 367 vozidel za den (https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/informations/default.aspx).

Obr. 3.3: Průměrné koncentrace znečišťujících látek za pětiletí 2019-2023 (ČHMÚ)

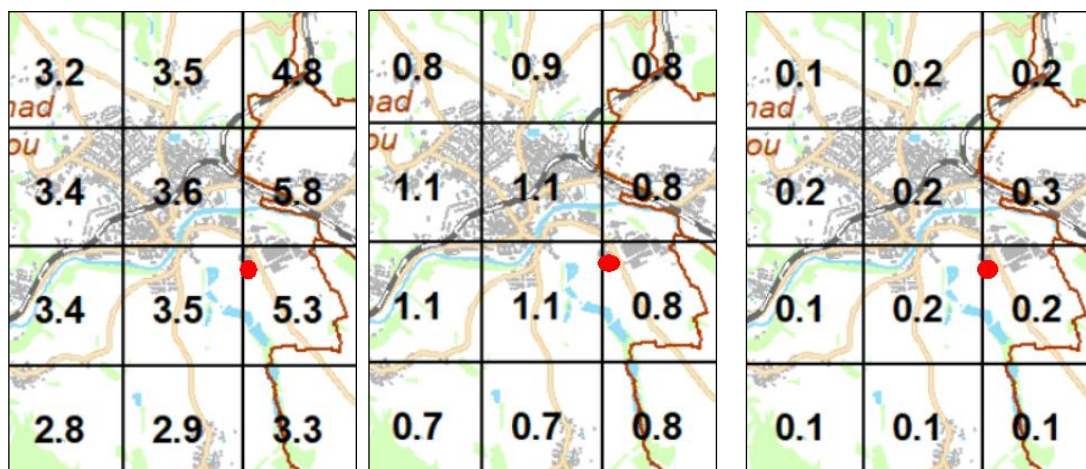
PM₁₀ (roční prům.) max. 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ PM₁₀ (36.nejv/24h) max. 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ PM_{2,5} (roční prům.) max. 25 $\mu\text{g.m}^{-3}$



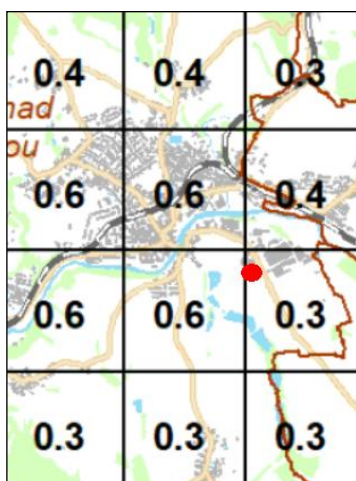
BaP (roční prům.) max. 1 ng.m^{-3} benzen (roční prům.) max. 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ NO₂(roční prům.) max. 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$



Pb (roční prům.) max. 500 ng.m^{-3} As (roční prům.) max. 6 ng.m^{-3} Cd (roční prům.) max. 5 ng.m^{-3}



Ni (roční prům.) max. 20 ng.m⁻³



Výčet velkých zdrojů znečištění ovzduší (REZZO1) v rámci města je uveden v tabulce. (zdroj: ČHMÚ, Zdroje znečišťování za rok 2019, údaje o provozovnách a emisích ohlášených v souhrnné provozní evidenci za aktuální rok (https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/havl_brod_CZ.html). Jedná se zejména o podniky věnující se sklářské výrobě a zpracování skla.

Tab. 3.2 Zdroje znečišťování ovzduší za roky 2023, 2024 – Světlá nad Sázavou (ČHMÚ)

Název	Emise
Crystal BOHEMIA, a. s.	TZL, SO ₂ , CO, NO _x , Sb, As, Sn, Cr, Cd, Co, Mn, Cu, Ni, Pb, Se, V, F, fluor a jeho anorganické sloučeniny vyjádřené jako fluorovodík (HF), chlor a plynné anorganické sloučeniny chloru (kromě chlorokyanu) vyjádřené jako chlorovodík (HCl),
Leštírna Habry s.r.o. - provozovna Světlá nad Sázavou	fluor a jeho anorganické sloučeniny vyjádřené jako fluorovodík (HF)
ČEZ Energo - kotelná Crystalite Světlá	NO _x , CO
BMRC Group s.r.o. - Světlá nad Sázavou	TZL, SO ₂ , CO, NO _x , Sb, As, Sn, Cr, Cd, Co, Mn, Cu, Ni, Pb, Se, V, F, fluor a jeho anorganické sloučeniny vyjádřené jako fluorovodík (HF), chlor a plynné anorganické sloučeniny chloru (kromě chlorokyanu) vyjádřené jako chlorovodík (HCl),
BMRC Group s.r.o. - Františkov	fluor a jeho anorganické sloučeniny vyjádřené jako fluorovodík (HF)
Akademie - VOŠ, Gymn. a SOŠUP Světlá nad Sázavou - školní výroba skla	TZL, NO _x , fluor a jeho anorganické sloučeniny vyjádřené jako fluorovodík (HF), chlor a plynné anorganické sloučeniny chloru (kromě chlorokyanu) vyjádřené jako chlorovodík (HCl), jiné znečišťující látky:
AMG - Karel Pícha s.r.o.	VOC
TBS Světlá nad Sázavou - provozovna Rozinov	emise nebyly ohlášeny
Granit Lipnice, s.r.o. - Světlá nad Sázavou-Dolní Březinka	TZL
Betonárna Příseka	TZL

Kvalita ovzduší - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

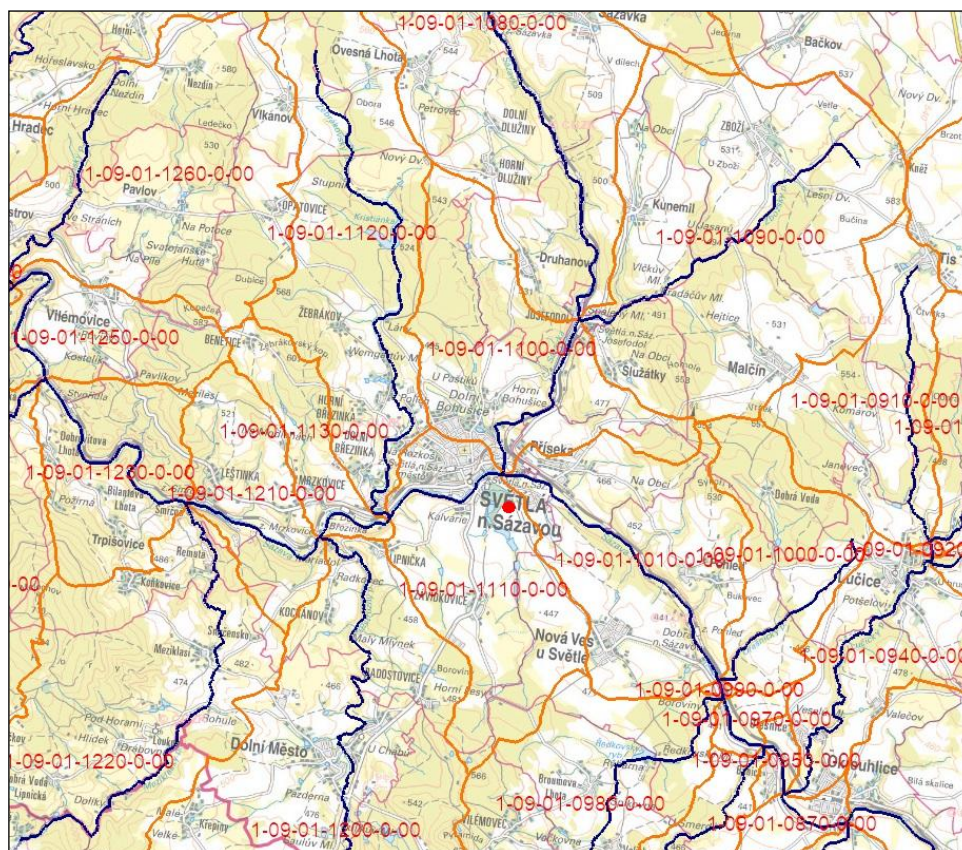
Lze předpokládat postupný pokles imisních koncentrací v souvislosti s postupným snižováním emisí z malých zdrojů/domácích topenišť a liniových zdrojů vymístěním části dopravy z města plánovanými změnami na dopravní síti. .

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v oblasti povodí řeky Labe, dílčí povodí Dolní Vltavy. Správa vodních toků náleží Povodí Vltavy, s.p.

Obr. 3.4 Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Hlavním vodním tokem území je řeka Sázava, která protéká územím ve východozápadním směru. Dalšími významnými vodními toky v území Světlé nad Sázavou jsou přítoky Sázavy – levobřežní Meziklaský potok, Pstružný potok, a pravobřežní Žebrákovský potok a Sázavka. Čísla hydrologických pořadí dílčích povodí uvedených toků:

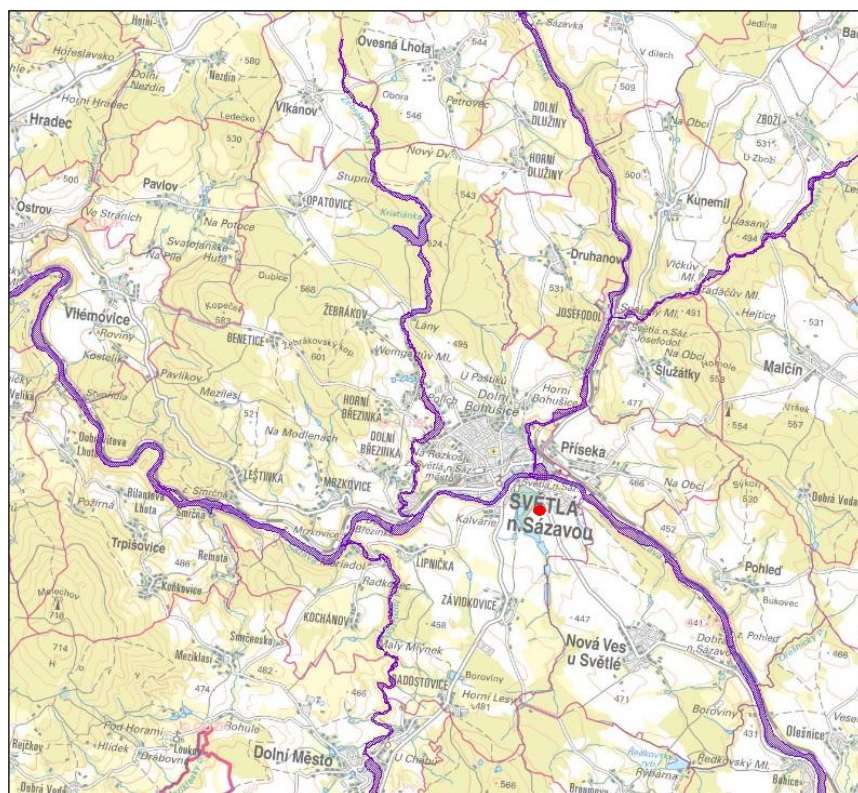
- 1-09-01-1230 Sázava
- 1-09-01-1210 Sázava
- 1-09-01-1130 Sázava
- 1-09-01-1110 Sázava
- 1-09-01-1100 Sázavka

- 1-09-01-1200 Pstružný potok
- 1-09-01-1120 Žebrákovský potok
- 1-09-01-1010 Sázava
- 1-09-01-1220 Meziklaský potok
- 1-09-01-1250 Sázava
- 1-09-01-1260 Nezdínský potok
- 1-09-01-1080 Sázavka

Na Žebrákovském potoce se nachází malá vodní nádrž Kristiánka. Na Závidkovickém potoce i na Žebrákovském potoce byla vybudována řada rybníků.

Záplavová území pro Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀, včetně aktivních zón záplavových území jsou vyhlášena na řece Sázavě, Sázavce, na Žebrákovském potoce a Pstružném potoce. Lokalita dotčená Změnou č. 5 ÚP Světla nad Sázavou neleží v záplavovém území.

Obr. 3.5 Aktivní zóny záplavových území (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří v daném území Sázava, Pstružný potok, Žebrákovský potok, Sázavka a Meziklaský potok mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody. Platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Povodí Vltavy pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. neznečištěná voda
- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda

- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

Sázava, Pstružný potok, Žebrákovský potok a Sázavka jsou významnými vodními toky podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků.

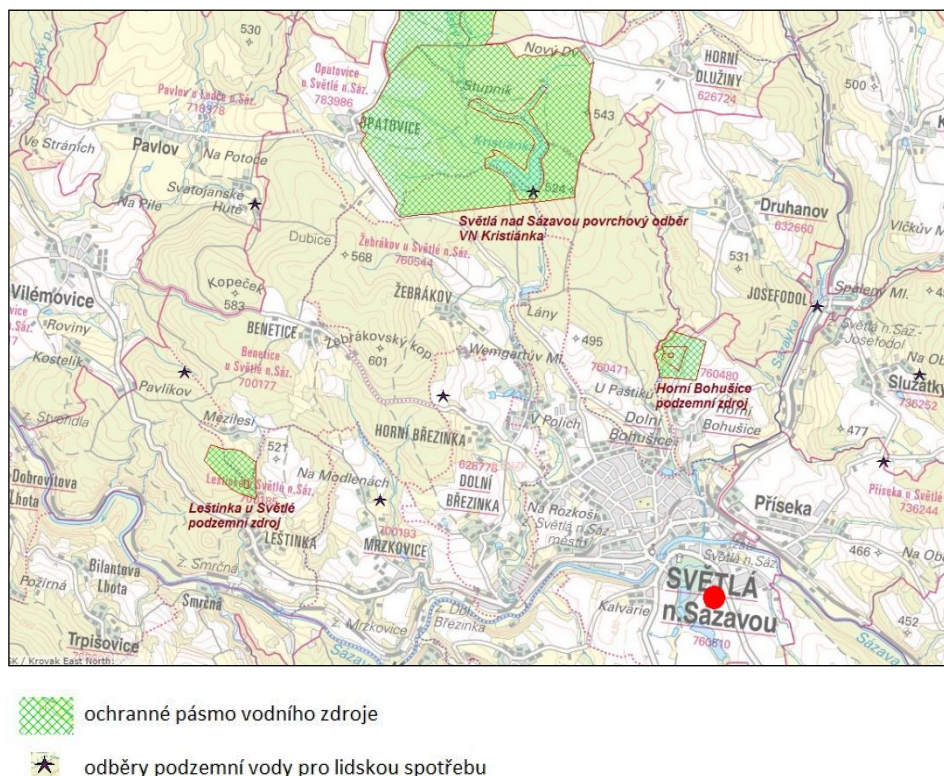
Z výše uvedených toků je v zájmovém území kvalita vody sledována na Pstružném potoce (ČHP 1-09-01-1200-0-00), ř.km 0,8, profilu Lipnička (v k.ú. Kochánov) a na Sázavce (ČHP 1-09-01-1100-0-00), ř.km 0,3, profilu Světlá nad Sázavou (k.ú. Světlá nad Sázavou). Oba vodní toky byly v letech 2021 - 2022 hodnoceny jako znečištěné (třída jakosti III) v ukazateli $CHSK_{Cr}$. V ukazateli $N-NH_4^+$ jsou oba toky hodnoceny jako mírně znečištěné. Pstružný potok je hodnocen jako velmi znečištěný v ukazatelích $N-NO_3$, $P_{celk.}$ a BSK_5 . Sázavka je velmi silně znečištěná v ukazateli $N-NO_3$ a znečištěná v ukazateli $P_{celk.}$ (<https://isvs.chmi.cz>)

K. ú. Světlá nad Sázavou patří mezi **zranitelné oblasti** dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy Krystalinikum v povodí Sázavy, č. 6520. Kolektor není vymezen, horninová skladba území je tvořena převážně metamorfity, s puklinovou propustností. Hladina je volná, transmisivita nízká $<0,0001$, mineralizace 0,3 g/l, typ $Ca-Na-HCO_3$.

Obr. 3.6 Ochranná pásma vodního zdroje (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



V SÚ Světlá nad Sázavou jsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů – viz Obr. 3.6. Lokalita dotčená Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není situována v ochranném pásmu vodního zdroje.

Kvalita a kvantita povrchových a podzemních vod - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána změna v kvalitě ani kvantitě povrchových a podzemních vod.

3.2.4 Geomorfologie, geologie

Geomorfologicky (dle Demek a kol., 1987) náleží území Světlé nad Sázavou do hercynského systému, provincie Česká Vysočina, soustavy Česko-moravská soustava, podsoustavy Českomoravská vrchovina a celku Hornosázavská pahorkatina:

Soustava	<i>II Česko-moravská soustava</i>
Podsoustava	<i>C Českomoravská vrchovina</i>
Celek	<i>2 Hornosázavská pahorkatina</i>
Podcelek	<i>B Světelská pahorkatina</i>
Okresek	<i>2 Třebětínská pahorkatina</i>
Podcelek	<i>C Havlíčkobrodská pahorkatina</i>
Okresek	<i>1 Chotěbořská pahorkatina</i>

Lokalita dotčená Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je situována v Havlíčkobrodské pahorkatině, v okrsku Chotěbořská pahorkatina téměř na rozhraní obou podcelků.

Hornosázavská pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách, který je součástí Českomoravské vrchoviny. Má rozlohu 1869 km², střední výšku 463 m. Členitá pahorkatina na krystaliniku se zbytky křídových a neogenních usazenin, křídové usazeniny vystupují zejména v prolomu Dlouhé meze, v prolomu Jihlavsko-sázavské brázdy jsou zbytky neogenních usazenin. Plochý reliéf pahorkatiny se sklání k severu, na sutích jsou kryogenní jevy.

Chotěbořská pahorkatina je členitá pahorkatina tvořená rulami s ostrůvky žul, pruhy amfibolitů. Nad plochý reliéf se zvedají plochy amfibolitů, údolí Sázavy a přítoků jsou zaříznutá.

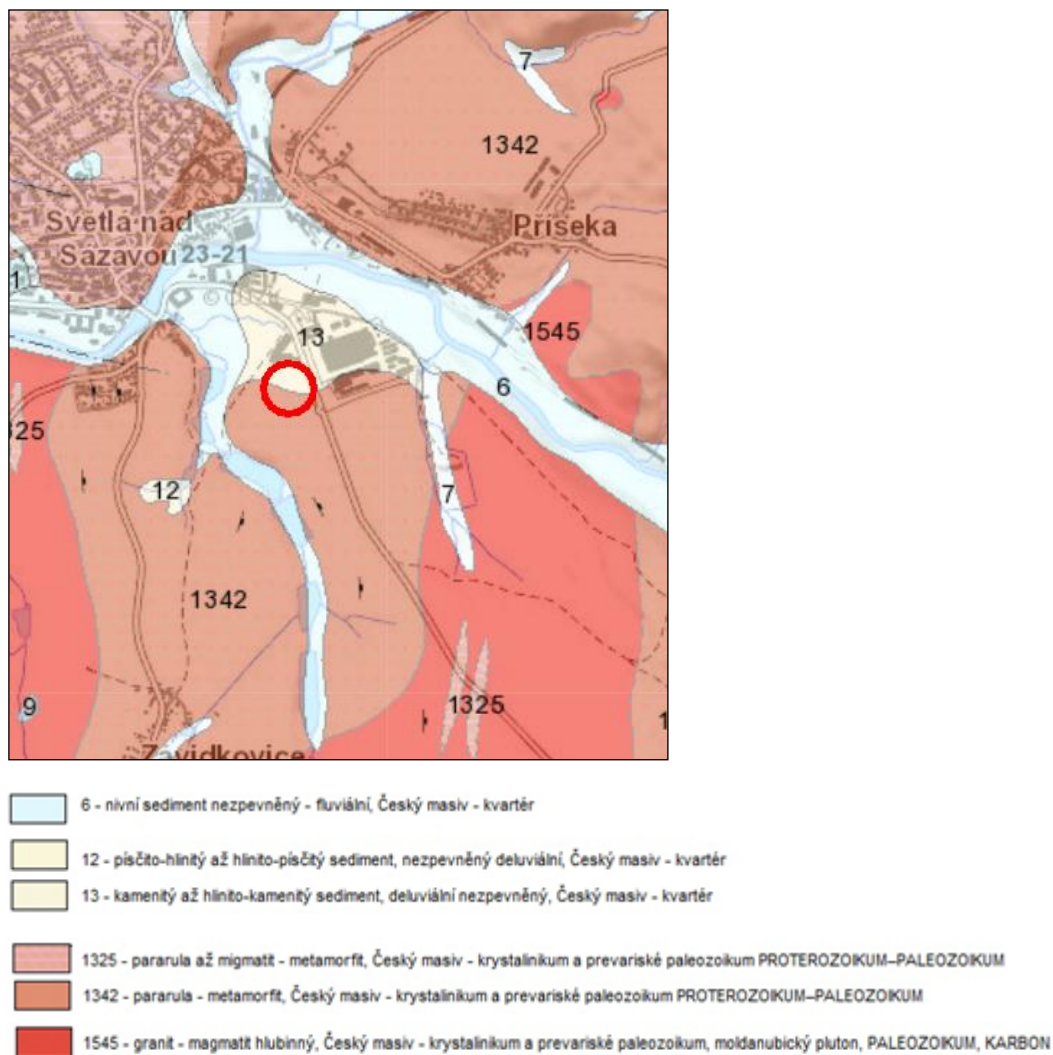
Geologická stavba území – na geologické stavbě území se v zájmovém prostoru Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se významně proterozoické-paleozoické metamorfity, zejména pararuly a migmatity. Nivy vodních toků jsou vyplněny fluviálními a deluviofluviálními kvartérními sedimenty.

Dle České geologické služby (www.geology.cz) se v SÚ Světlá nad Sázavou v k. ú. Dolní Březinka nachází ložisko výhradního nerostu ID 3127300 - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (žula). Probíhá zde těžba, ložisko spravuje společnost Granit

Lipnice, s.r.o. Na hranici k.ú. Radostovice u Lipničky a Lipnice nad Sázavou se nachází netěžené dobývací prostory „Lipnice I (Pětka)“, těžba je zde zastavena. Jedná se o ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (žula), ID 3128200. Samotné ložisko se nachází již na k. ú. Lipnice nad Sázavou. Na území města jsou evidována 4 poddolovaná území a jedno staré důlní dílo – štola Leopold (ID 27617) v k.ú. Horní Dlužiny.

Zájmová lokalita Změny č. 5 ÚP Světla nad Sázavou se nachází mimo výše uvedené geologické charakteristiky.

Obr. 3.7 Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz)

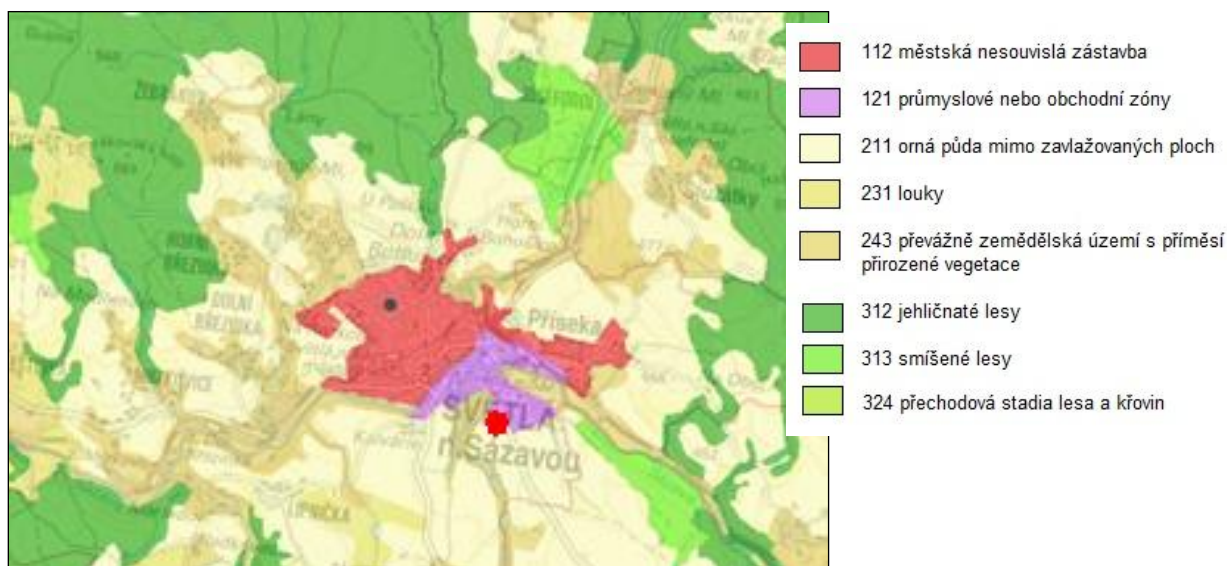


Geologie, geomorfologie - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světla nad Sázavou není předpokládána změna geomorfologie terénu, ani geologických charakteristik.

3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Obr. 3.8 Krajinový pokryv (zdroj: mapy.nature.cz)



Krajinový pokryv

Krajinový pokryv území Světlé nad Sázavou je pestrý. Území se skládá převážně ze zemědělsky využívaných ploch, s příměsí přirozené vegetace nebo orných půd, luk, okrajově se vyskytují jehličnaté lesy. Městská zástavba je doplněna průmyslovými zónami. Zájmová lokalita Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je situována na orné půdě v kontaktu s průmyslovou zónou.

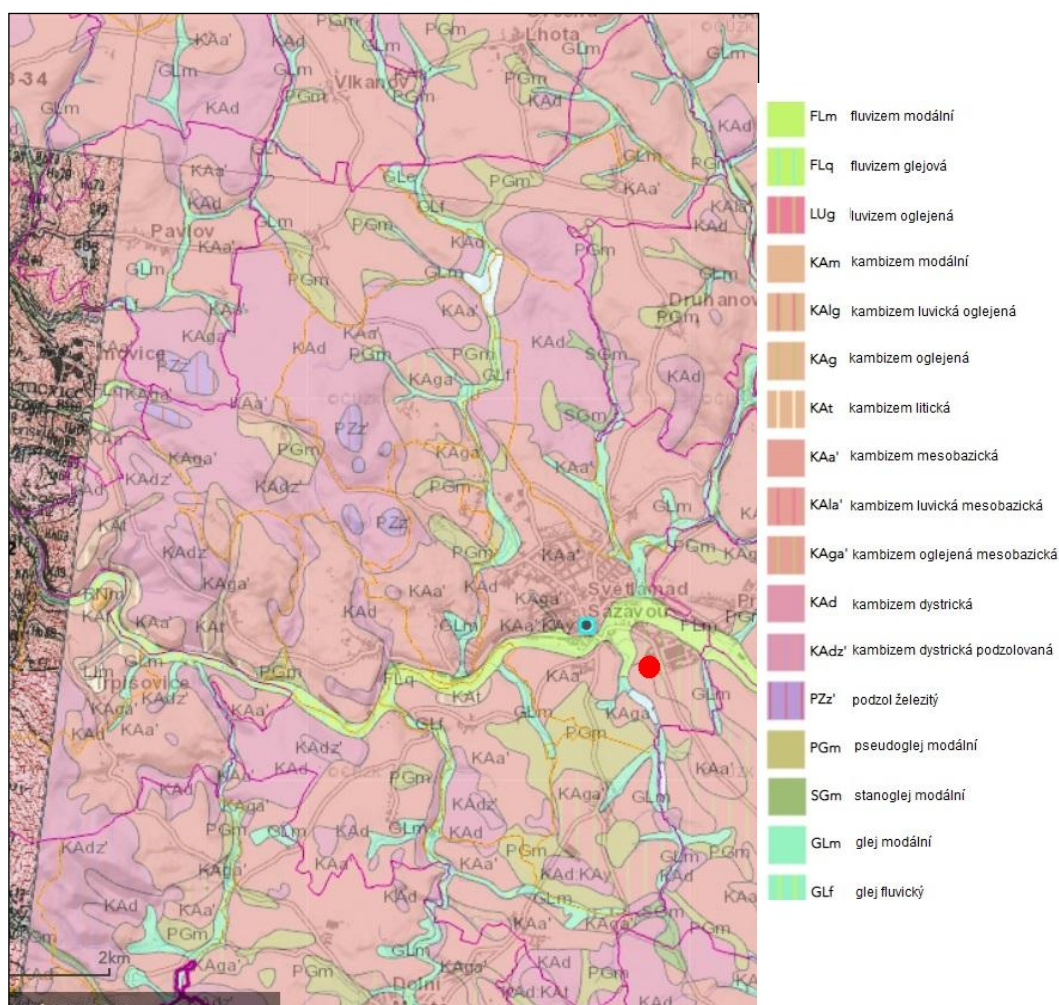
Půda

Pro území Světlé nad Sázavou jsou typické zejména kambizemě, zejména ve variantách modální a dystrická, které zaujímají největší část plochy území. Kambizemě ve sníženinách a na plošinách přecházejí do ploch primárních pseudoglejů, na vyvýšeninách se místně vyskytují podzoly. V údolích a nivách vodních toků převažují fluvizemě a gleje.

Krajinový pokryv, půdní fond - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou by v řešeném prostoru došlo k záborům zemědělského půdního fondu pouze v rozsahu platné územně plánovací dokumentace.

Obr. 3.9 Půdní mapa 1:50 000 – Světlá nad Sázavou (zdroj: geology.cz)



3.2.6 Ochrana přírody

Ve správním území Světlé nad Sázavou je vyhlášena přírodní rezervace Stvořidla viz Kap. 3.2.6.1. Zájmová lokalita Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je lokalizována mimo chráněná území.

3.2.6.1 Maloplošná chráněná území

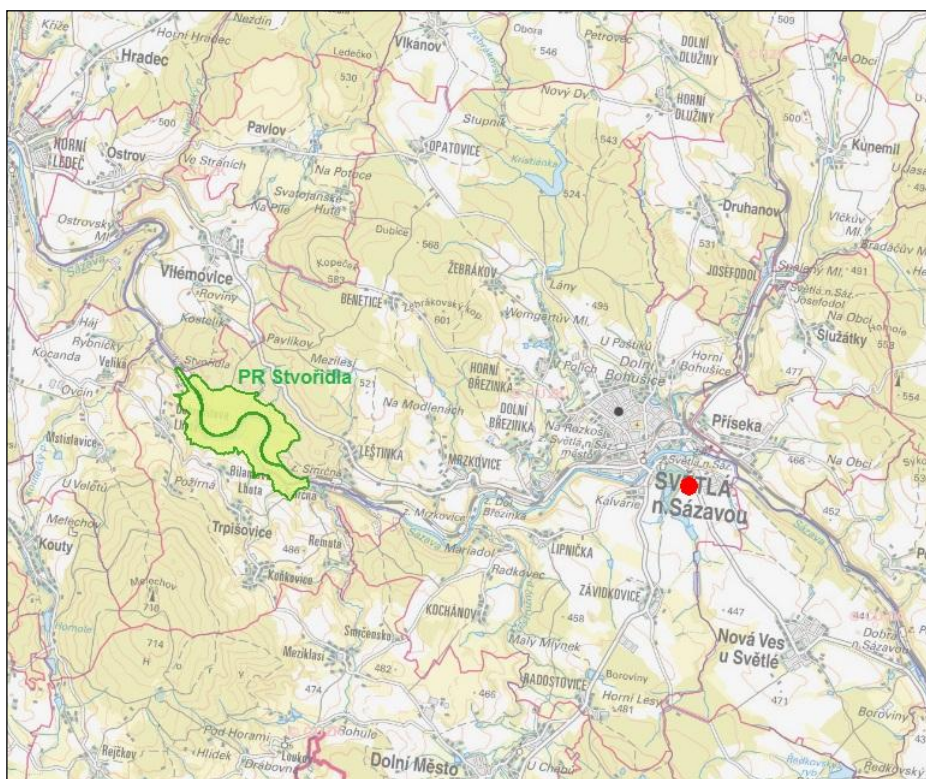
PR Stvořidla

Stvořidla je přírodní rezervace ev. č. 425 mezi městy Leděč nad Sázavou a Světlá nad Sázavou. Rozkládá se na ploše 127,7635 ha na území obcí Světlá nad Sázavou (k.ú. Leštinka u Světlé) a Trpišovice (k.ú. Dobrovítova Lhota, Koňkovice, Trpišovice).

Předmětem ochrany je typický ekosystém rychle proudícího úseku řeky Sázavy, fragmenty ekosystémů šterbinové vegetace silikátových skal a drolin, lesních pramenišť, dubohabřin, bučin a údolních jasanovo-olšových lužních lesů a ekologicky i esteticky cenný

soubor geomorfologických jevů průlomového říčního údolí, zvláště kamenitého řečiště Sázavy s přilehlou nivou.

Obr. 3.10: Chráněná území v SÚ Světla nad Sázavou (zdroj:mapy.nature.cz/)



3.2.6.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Významnými skladebnými částmi ÚSES v správním území Světla nad Sázavou jsou:

Regionální biocentra (RBC):

RBC Stvořidla

RBC Sázavka

Regionální biokoridory:

RBK Stvořidla-Nová Ves

RBK Stvořidla-Sázavka

3.2.6.3 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) v řešeném území jsou ty, jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

3.2.6.4 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů. Na území Světlé nad Sázavou jsou evidovány 3 památné stromy, všechny mimo zájmové území Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou:

Lípa v Opatovicích – lípa malolistá (*Tilia cordata*),

Lípa u Vlčkova mlýna – lípa malolistá (*Tilia cordata*),

Panuškův dub – dub letní (*Quercus robur*).

3.2.6.5 EECONET

EECONET (European Ecological Network), je další úroveň ekologických sítí, jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. EECONET rozšiřuje tuto síť o tzv. zóny zvýšené péče o krajinu. Klíčová území EECONET jsou části krajiny se soustředěnými přírodními hodnotami celonárodního a celoevropského významu. Biokoridory evropského významu představují dálkové migrační trasy organismů národního a evropského významu, spojující biocentra.

Formálně se skládá z:

- *jádrových území* (core areas) - území, která jsou přírodní nebo přírodě blízká, která obsahují ekosystémy, stanoviště, krajiny nebo populace druhů. Představují základní stavební kameny panevropské ekologické sítě a zahrnují reprezentativní ukázky všech typů ekosystémů v podobě schopné trvalé existence; zahrnují nejcennější ukázky přírodní krajiny členských států EU, které mají nesporně celoevropský význam pro uchování biologické rozmanitosti Evropy podle přírodovědeckých, jednotných a kontrolovatelných kritérií

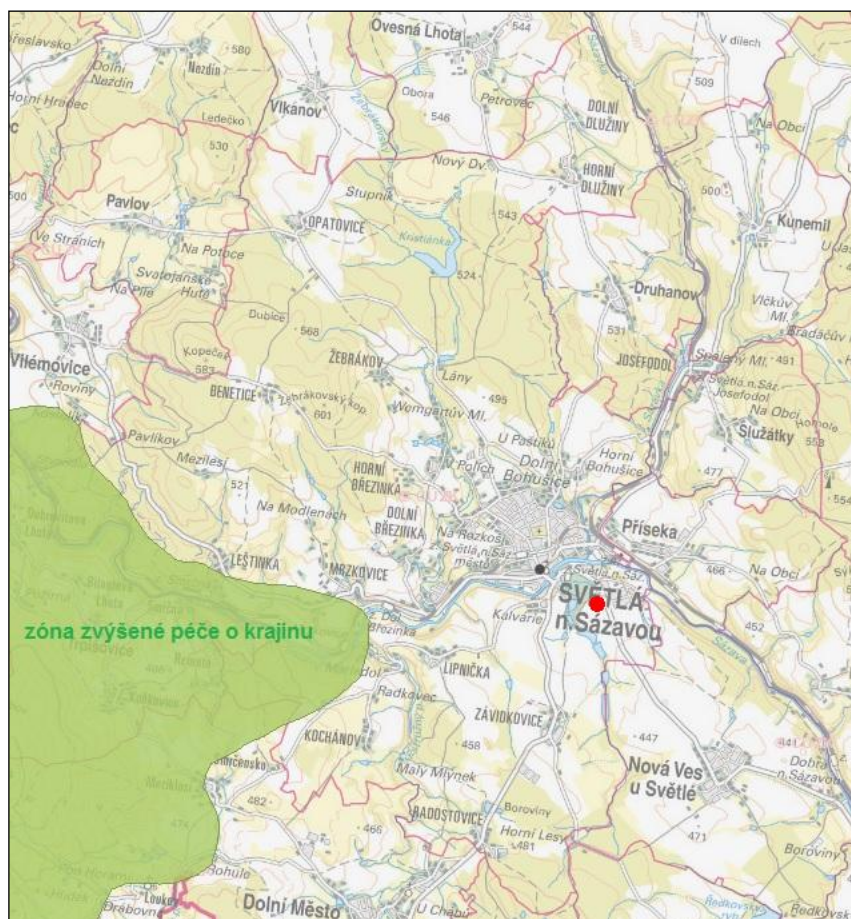
- *zón zvýšené péče o krajinu* (buffer zones a nature development areas) - izolují jádrová území systému od negativních vlivů zvenčí a zajišťují příznivé prostředí pro zotavení a „měkkou“ turistiku a rekreaci; zahrnují v konceptu EECONET přibližně 20 – 25 % území našeho státu; jejich primární funkcí je chránit klíčová území a ekologické koridory EECONET před nepříznivými vnějšími vlivy; mezi hodnotami zasluhující zvýšenou péči jsou vždy jak hodnoty přírodní, tak i kulturní,

- *biologických koridorů* (corridors) - propojují a umožňují prostorovou komunikaci organismů (koridory propojují klíčová území způsobem, který dosud umožňuje dálkovou

migraci organismů uznávaného evropského významu); v rámci konceptu EECONET jsou převzaty vybrané biokoridory ÚSES nepochybného nadregionálního významu.

Na území Světlé nad Sázavou zasahuje zóna zvýšené péče o krajinu EECONET, avšak mimo zájmové území Změny č. 5 ÚP Světlá n. S.

Obr. 3.11: EECONET (zdroj:mapy.nature.cz)



Předpokládaný vývoj chráněných území, ÚSES, VKP, EECONET bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána změna ve vymezení a funkčnosti územního systému ekologické stability, zásahy do chráněných území a VKP. Rozvoj města v území zóny zvýšené péče o krajinu je omezen schválenými zastavitelnými plochami platné územně plánovací dokumentace.

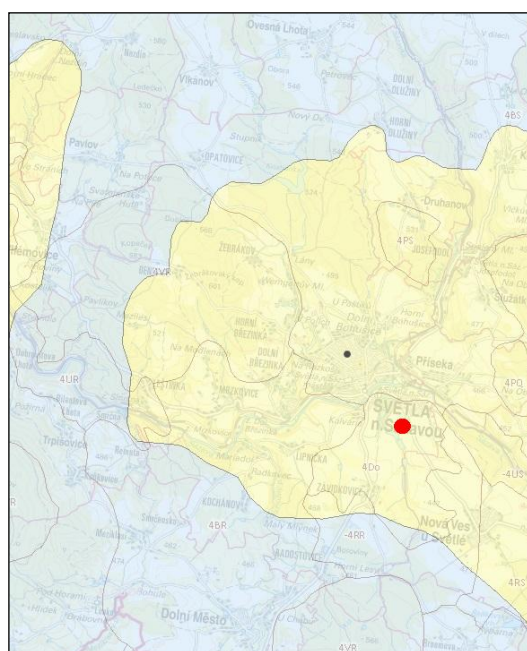
3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Havlíčkobrodském bioregionu 1.48, v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Havlíčkobrodský bioregion se nachází na jihu východních Čech, zabírá geomorfologický celek Hornosázavská pahorkatina, kromě jeho severních a jihozápadních okrajů. Bioregion je protažen ve směru SZ–JV a má plochu 1500 km². Bioregion je tvořen plochou zdviženou pahorkatinou na rulách, u okrajů rozčleněnou nehlubokými zaříznutými údolími, výjimečně i skalnatými. Oproti okolí je biota charakteristicky ochuzená a vlivem monotónních plošin nevýrazná; v typických mělkých skalnatých údolích s částečným vlivem středočeských hájů. V bioregionu převažují kulturní smrčiny a pole.

Obr. 3.12: Mapa potenciální přirozené vegetace – Světlá nad Sázavou
(zdroj:mapy.nature.cz)



- Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*)
- Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*)

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí celé území Světlé nad Sázavou do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofyzikum (*Mesophyticum Massivi bohemicí*).

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*), která je ze severu, západu a jihu území obklopená bikovou bučinou (*Luzulo-Fagetum*).

Dle fytogeografického členění spadá oblast k fytogeografickému okresu Hornosázavská pahorkatina. Přebývá zde 4. vegetační stupeň (bukový), v území řešeném Změnou č. 5 ÚP s biochorou 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách.

Fauna

V Havlíčkobrodském bioregionu se vyskytuje běžná, převážně ochuzená podhorská lesní fauna hercynského rázu, s fragmenty fauny bučin v nepatrných enklávách mezi smrkovými monokulturami. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, Sázava před velkým znečištěním patřila do lipanového pásma, dnes náleží spíše parmovému pásmu. Fauna je celkově blízká Pelhřimovskému bioregionu. Významné druhy. Savci: ježek východní (*Erinaceus roumanicus*), vydra říční (*Lutra lutra*). Ptáci: ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*). Plazi: ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Obojživelníci: čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), č. velký (*Triturus cristatus*). Měkkýši: závornatka malá (*Clausilia parvula*), mnohozubka evropská (*Laciniaria plicata*), srstnatka západní (*Trochulus sericeus*). Hmyz: ohniváček modrolelý (*Lycaena hippothoe*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), m. očkovaný (*M. teleius*), štetconoš smrkový (*Calliteara abietis*), můra plavokřídlec pobřežní (*Mythimna obsoleta*), masařky *Sarcophaga schineri* a *S. emdeni*. (Culek a kol., 1996).

Flóra a fauna - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána signifikantní změna.

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

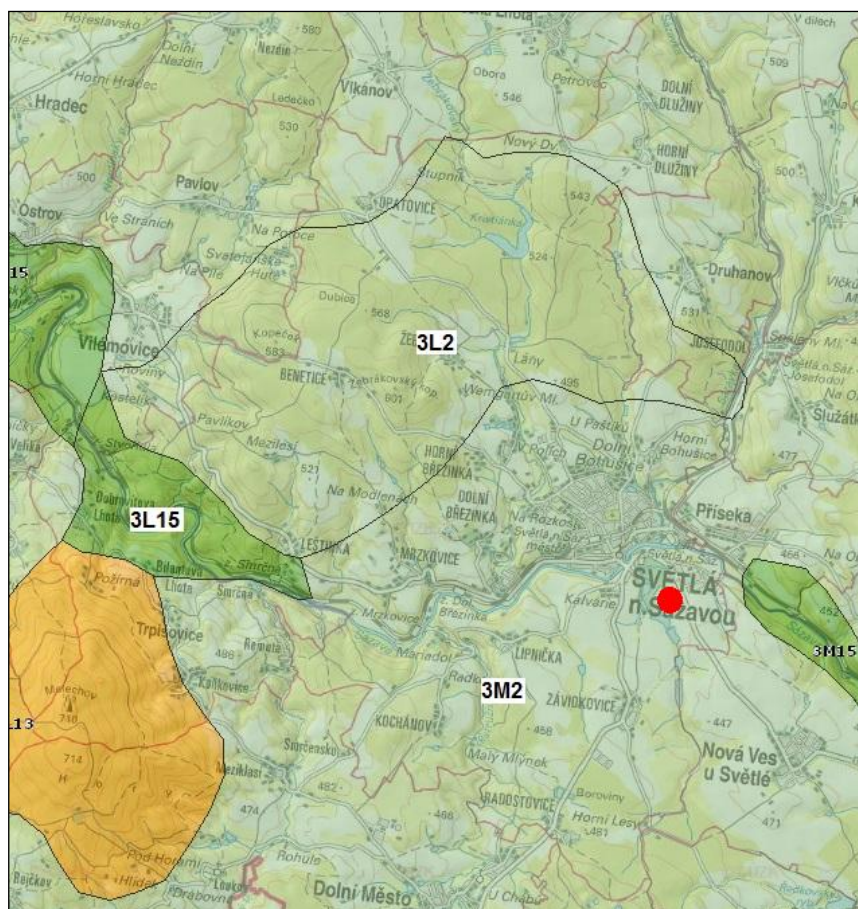
- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

I. - Oblast se nachází v krajině vrcholně středověké kolonizace Hercynica, což je typ sídelní krajiny běžného typu, který je v ČR zastoupen cca na 42,3 % území (č. 3 v kódu území).

II. - Dle způsobu využití ji řadíme mezi lesní (ozn. písm. L) a lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M v kódu) – společně tyto dva typy pokrývají 72,72% území ČR.

III. - podle reliéfu patří většina území Světlé nad Sázavou mezi krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (č. 2 v kódu) - tyto patří mezi běžné typy krajiny. Údolí řeky Sázavy na západě území je typem krajiny zaříznutých údolí (č. 15 v kódu), jenž patří mezi unikátní typy reliéfu, které je třeba přísně chránit ve všech aspektech. Údolí zde často vytvářejí četné zákruty a zakleslé meandry, četné úseky jsou skalnaté a se sutěmi. Typické pro tento typ krajiny jsou strmé svahy a terénní hrana na horním okraji.

Obr. 3.13: Rámcové typy krajiny (zdroj:geoportal.gov.cz)



Typologie krajiny, krajinný ráz, vizuální vlivy - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

Typologie krajiny je nezávislá na územně plánovací dokumentaci. Z hlediska vizuálních charakteristik dojde bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou v dotčeném prostoru ke změnám, které umožňuje platná ÚPD – tedy využití zastavitelné plochy Z.25 (VL) v pohledově exponované poloze, využití ploch Z.24a a Z.24b, které Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou ruší, pro dočasné skladové objekty.

3.2.9 Radonový index geologického podloží

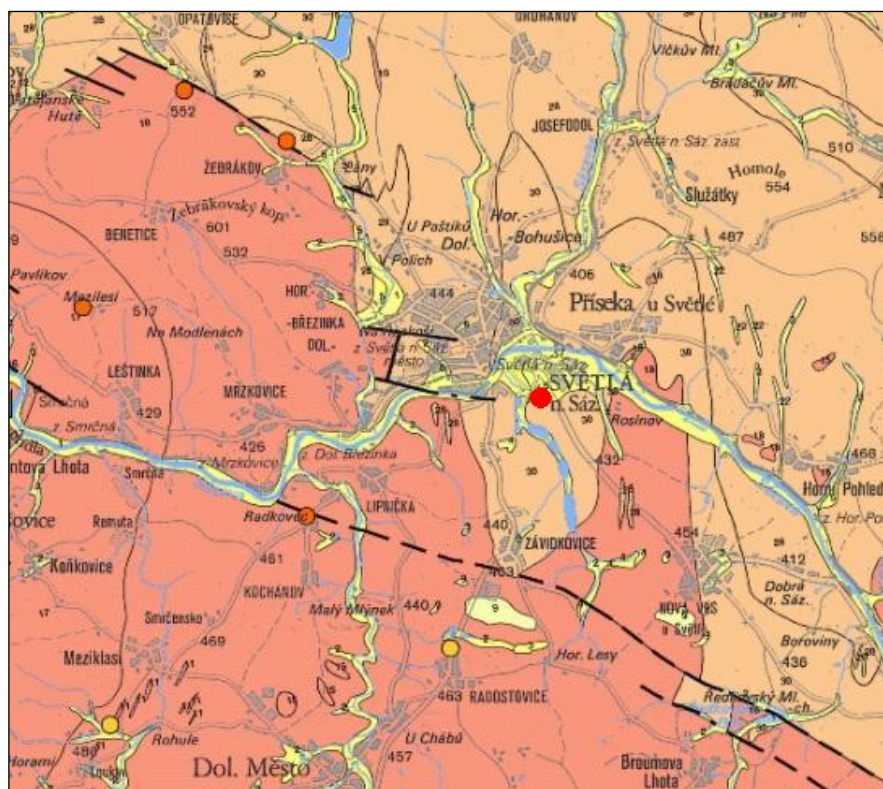
Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indukuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Radonový index vyjádřený na mapě radonového indexu geologického podloží 1: 50 000 je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou

kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Území řešené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je charakterizováno střední kategorií indexu radonového rizika – viz Obr. 3.14.

Obr. 3.14: Mapa indexu radonového rizika (zdroj: mapy.geology.cz)



Převažující kategorie indexu radonového rizika:

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

Radonový index geologického podloží - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovanému záměru

Radonový index geologického podloží je nezávislý na územně plánovací dokumentaci, nedojde ke změnám.

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Město Světlá nad Sázavou má bohatou historii. Vznik města sahá do doby tzv. vnitřní kolonizace probíhající od 2. poloviny 12. století. V pamětní knize bývalého vilémovského kláštera byla jako jeho majetek uváděna Světlá již roku 1207. Obdobím rozkvětu pro Světlou

byla doba následující po husitských válkách, kdy město získali Trčkové z Lípy. Tento rod vládl celému střednímu Posázaví až do roku 1634, kdy mu bylo panství zkonfiskováno. Světlá se pak postupně dostala do rukou řady katolických, většinou německých šlechticů.

Dlouhou tradici má na Světelsku sklářství – počátek byl v 17. století umožněn velkou plochou lesů (ve sklářských hutích se topilo převážně dřevěným uhlím) – a navazující odvětví - zušlechťování, leštění a broušení skla. Bylo zde množství drobných skláren, z nichž největší - josefodolská - byla přestavěna v roce 1861 z bývalé papírny. Téměř dvě stě let se ve Světlé brousily polodrahokamy, hlavně české granáty, ale mezi dvěma světovými válkami toto průmyslové odvětví zaniklo. Dalším významným odvětvím je těžba žuly a její zpracování.

Dominantami města jsou zámek, stojící na levém břehu Sázavy (pravděpodobně původně tvrz, přestavěná v roce 1567 na zámek), děkanský kostel sv. Václava, a budova radnice z přelomu 18. a 19. století. Historii města dokládá řada dalších nemovitých kulturních památek – viz Tab. 3.3.

Tab. 3.3: Nemovité kulturní památky na území Světlé nad Sázavou (www.npu.cz)

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Část obce
1880374969	železniční stanice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 104233, stav ochrany: památkově chráněno	Světlá nad Sázavou
1000131944	zámek s parkem	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 21081/6-341, stav ochrany: památkově chráněno	Světlá nad Sázavou
1000121597	židovský hřbitov	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 11364/6-5943, stav ochrany: památkově chráněno	Světlá nad Sázavou
1000143637	kostel sv. Václava se sochami	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 32082/6-342, stav ochrany: památkově chráněno	Světlá nad Sázavou
1088806916	kamenný mostek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 102227, stav ochrany: památkově chráněno	Kochánov
1000121536	hřbitov z napoleonských válek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 10167/6-5846, stav ochrany: památkově chráněno	Dolní Březinka

Bohatou historii města dokládá rovněž mnoho území s archeologickými nálezy – viz Tab. 3.4. Jsou zde území s archeologickými nálezy kategorie I (UAN I) - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů a kategorie II (UAN II) - území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Území řešené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je situováno mimo evidované archeologické lokality. Celé správní území Světlé nad Sázavou je však nutno považovat za území s archeologickými nálezy (UAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Tab. 3.4: Území s archeologickými nálezy na území Světlé nad Sázavou (isad.npu.cz)

ID SAS	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr
13334	13-43-22/4	středověké a novověké jádro obce	II	Dolní Dlužiny
13335	13-43-22/5	středověké a novověké jádro obce	II	Horní Dlužiny , Dolní Dlužiny

ID SAS	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr
33823	2017		II pásmo	Benetice u Světlé nad Sázavou , Žebrákov u Světlé nad Sázavou
33828	2190		II pásmo	Leštinka u Světlé nad Sázavou
33827	2192		II pásmo	Světlá nad Sázavou
33830	2193		II pásmo	Mrzkovice
33829	2199		II pásmo	Kochánov u Lipničky
21575	23-21-01/1	novověké jádro obce	II	Opatovice u Světlé nad Sázavou
21576	23-21-01/10	novověké jádro obce	II	Žebrákov u Světlé nad Sázavou
21577	23-21-01/2	Benetice - ZSV	I	Benetice u Světlé nad Sázavou
21579	23-21-01/4	Svatojánské Hutě - zaniklá sklárna	I	Benetice u Světlé nad Sázavou , Pavlov u Ledče nad Sázavou
21581	23-21-01/6	zaniklá sklárna	I	Benetice u Světlé nad Sázavou
21582	23-21-01/7	novověké jádro obce Horní Březinka	II	Dolní Březinka
21584	23-21-01/9	středověké a novověké jádro obce Mezilesí	II	Benetice u Světlé nad Sázavou
21589	23-21-02/5	novověké jádro obcí Dolní Bohušice, Horní Bohušice	II	Dolní Bohušice , Horní Bohušice
21603	23-21-06/1	polní trať "Na Bradle"	I	Světlá nad Sázavou , Dolní Březinka
21605	23-21-06/11	středověké a novověké jádro obce	II	Kochánov u Lipničky
21606	23-21-06/12	středověké a novověké jádro obce	II	Lipnička
21609	23-21-06/15	Smrčensko - tvrziště	I	Kochánov u Lipničky
21610	23-21-06/16	zaniklá samota	I	Kochánov u Lipničky , Koňkovice
21611	23-21-06/2	Černý vír, Malá a Velká Skála	I	Světlá nad Sázavou
21612	23-21-06/3	střed obce	I	Leštinka u Světlé nad Sázavou
21613	23-21-06/4	Radkovec - ZSV	I	Kochánov u Lipničky
21614	23-21-06/5	Mrzkovice - jádro obce	I	Mrzkovice
21615	23-21-06/6	tvrziště	II	Lipnička
21617	23-21-06/8	novověké pohřebiště	I	Dolní Březinka
21618	23-21-06/9	středověké a novověké jádro obce	II	Dolní Březinka
21619	23-21-07/1	mezi zámkem a samotou Rozinov	I	Světlá nad Sázavou , Nová Ves u Světlé nad Sázavou
21621	23-21-07/3	středověké a novověké jádro obce	II	Závidkovice
21625	23-21-07/7	středověké a novověké jádro města	I	Světlá nad Sázavou
21626	23-21-07/8	zaniklá hornická šachta	I	Světlá nad Sázavou
21661	23-21-12/4	středověké a novověké jádro obce	II	Radostovice u Lipničky , Dolní Město

Archeologická naleziště, historické památky - předpokládaný vývoj bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou by v správním území města došlo k zásahům do území archeologických nálezů pouze v rozsahu platné územně plánovací dokumentace. Zásah do historických památek není předpokládán.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristiky složek životního prostředí v řešeném území a jejich stav je popsán v předchozí kapitole. Obsahem kapitoly č. 4 je definování a určení těch charakteristik životního prostředí, které mohou být uplatněním Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou ovlivněny. Následně jsou vyhledávány potenciální možné vlivy, střety a překryvy jednotlivých položek změny územního plánu s jevy charakterizujícími nebo ovlivňujícími životní prostředí, a to jak vlivy kladné, tak i záporné.

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou ruší zastavitelné plochy Z.24a (HU) a Z.24b (OU), současně upravuje vymezení navazujících ploch zeleně a v dotčeném prostoru vymezuje plochu Z.24 (HU, DS) *smíšená výrobní všeobecná a doprava silniční*, která je součástí části území s prvky regulačního plánu. Zástavba v řešené lokalitě je podmíněna výsadbou zeleně v plochách Z.173, K.14, K.15 a K.16 *zeleně ochranná a izolační*. Současně je navržena transformační plocha T.15 s funkčním využitím PU *veřejná prostranství všeobecná*. Záměrem je vytvoření územních předpokladů pro realizaci centrálního skladu pro výrobky společnosti Crystal BOHEMIA a.s.

Tento záměr přinese nebo může přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny, vizuální vlivy.

Rozsah změn týkajících se předmětných složek životního prostředí, případně jejich absence, budou prověřeny v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboť tyto v řešeném prostoru nejsou vyhlášeny.

4.1 Složková analýza

4.1.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 2 vyhlášky MŽP ČR č. 271/2019 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni

vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond.

Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 271/2019 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny územního plánu. Rozsah záboru ZPF v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) je požadován o rozloze 5,36 ha. Recipročně jsou návrhem změny odebrány z platné ÚPD původně vymezené plochy v dotčeném prostoru Z.24a (HU) a Z.24b (OU) o celkovém rozsahu 1,26 ha. Oproti platné územně plánovací dokumentaci tak dochází k navýšení požadavku na zábor zemědělsky obhospodařovaných půd o 4,10 ha.

Dále jsou Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vymezeny plochy změn v krajině K.14 (ZO), K.15 (ZO), Z.173 (ZO) a K.16 (ZO) o rozsahu 1,03 ha na ZPF, z nichž v plochách K.14 (ZO) a Z.173 (ZO) dochází k úpravě rozsahu (původně souhrnně 0,74 ha, nově 0,32 ha), plochy K.15 (ZO) o rozsahu 0,22 ha a K.16 (ZO) o rozsahu 0,49 ha jsou nově vymezeny.

4.1.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 7, který je mírně teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 6° – 7°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 650-750 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 – 15%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfo-genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž je v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Změnou č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou zastoupena převážně HPJ 32, charakterizující kambizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %. Jedná se o půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

V malé míře je v požadovaných záborech zastoupena rovněž HPJ 29, charakterizující kambizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem

skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

Plocha K.16 (ZO) je částečně situována na půdách charakterizovaných HPJ 50, což jsou pseudogleje převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

Kambizemě jsou v řešeném území zastoupeny následujícími bonitovanými půdně ekologickými jednotkami:

BPEJ 7.29.01 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 45, jedná se proto o málo produkční půdy.

BPEJ 7.32.01 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 38, jedná se proto o velmi málo produkční půdy.

BPEJ 7.32.04 - bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.32.04 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 25. Jedná se o produkčně málo významné půdy.

BPEJ 7.32.14 - bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.32.14 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 19, jedná se proto o produkčně málo významné půdy.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF. Zábor půd v řešeném území se týká půd v I. třídě ochrany (0,02 ha), v II. třídě ochrany (1,33 ha), v III. třídě ochrany (2,11 ha) a v V. třídě ochrany (1,90 ha):

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech. Jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.

Zákon č. 183/2024 Sb. vnesl do § 4, odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu následující podmínku s platností od 1. 7. 2024: „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a.“

Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je vymezena zastavitelná plocha Z.24 (HU, DS), která je situována převážně na půdách legislativně zařazených do III. tř. ochrany ZPF (2,11 ha), dále do V. tř. ochrany ZPF (1,90 ha) a II. tř. ochrany ZPF (1,33 ha). Okrajově rozsahem 0,02 ha zasahuje tato plocha rovněž půdy v I. tř. ochrany ZPF.

Recipročně jsou z platné ÚPD odebrány plochy Z.24a (HU) a Z.24b (OU), původně situované v dotčeném prostoru. Tyto plochy byly situovány převážně na půdách v III. tř. ochrany a okrajově rovněž na půdách BPEJ 7.32.01 v II. tř. ochrany.

4.1.1.2 Investice do půdy, pozemkové úpravy

V území řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nebyly vloženy investice do půdy.

V řešeném území nebyly realizovány komplexní pozemkové úpravy.

4.1.1.3 Záběr PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nenavrhuje zabor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

4.1.2 Změna dopravní zátěže území

Zastavitelné plochy Změna č. 5 jsou lokalizovány v přímém napojení na silnici II/150 ve směru Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod. Jedná se o silnici, na které probíhá v pravidelných intervalech sčítání ŘSD ČR. Poslední dostupná data jsou ze sčítání roku 2020 (až 2021 vzhledem k pandemii covidu) – viz Obr. 4.1. Po dané komunikaci projíždělo v roce

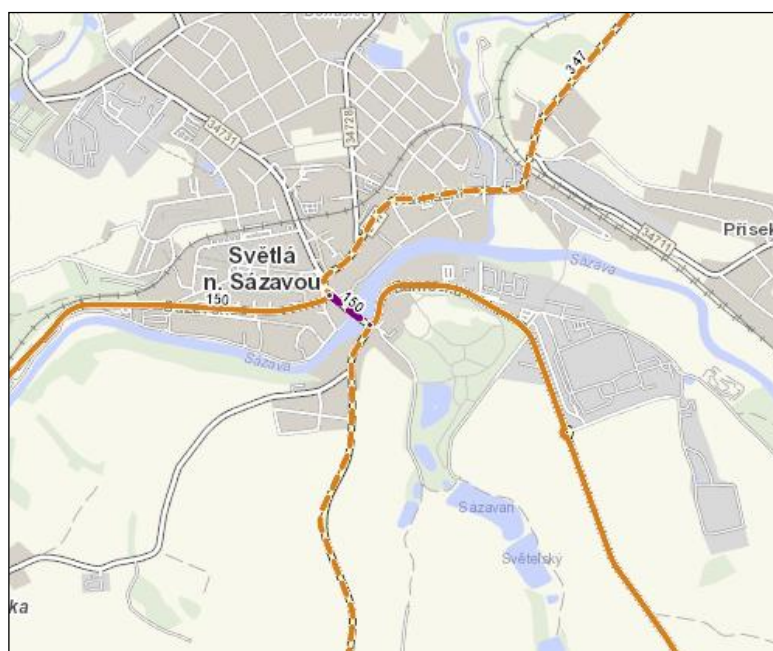
2020 3 595 vozidel denně, z toho tvořila převážnou většinu osobní auta a dodávky (3247), těžkých nákladních projíždělo 333 denně a průměrně 15 motocyklů.

Směrem na Humpolec byla zjištěna intenzita dopravy nižší – po silnici II/347 projíždělo ve Světlé nad Sázavou 2 175 vozidel/24 hod., z toho 324 těžkých nákladních, 1 811 osobních a dodávkových, 40 motocyklů.

Nejvyšší zatížení v rámci města vykázal úsek silnice II/150 na spojnici mezi oběma břehy Sázavy, kde bylo nasčítáno 6 367 vozidel/24 hod., z toho 573 těžkých, 5726 osobních a dodávkových a 68 motocyklů.

V roce 2025 aktuálně probíhá nové celostátní sčítání intenzity dopravy, které bude ukončeno na podzim 2025 a následně vyhodnoceno. Výsledky budou sloužit jako podklad pro přípravu dopravních staveb.

Obr. 4.1: Dopravní intenzity v řešeném území (zdroj ŘSD, Celostátní sčítání dopravy 2020)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h

Primárním cílem plánovaného záměru vybudování automatické skladovací haly v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) je sloučit stávající nevyhovující skladové kapacity, které jsou rozmístěny ve výrobním areálu společnosti Crystal BOHEMIA a.s. do jednoho objektu a tím zefektivnit distribuci a zároveň uvolnit prostory pro další modernizaci a rekonstrukci výroby. Výstavba haly by tak neměla významným způsobem navýšit intenzity dopravy

v řešeném území. Dle údajů investora v současné době opouští výrobní závod 190 těžkých nákladních aut za měsíc. Po výstavbě haly je předpokládáno navýšení na 240 těžkých nákladních aut za měsíc. Při navýšení o 50 vozidel za měsíc lze uvažovat o 2 až 3 kamionech denně, pokud by se jednalo pouze o všední dny. Předpokládaná hodnota je stanovena jako maximální, neboť účelem vybudování haly je zefektivnit distribuci výrobků, čímž dojde k vyššímu využití kapacity jednotlivých vozidel a v konečném důsledku lze reálně předpokládat navýšení nižší, případně nemusí k navýšení vůbec dojít.

Z hlediska směrovosti je hlavním směrem pro distribuci výrobků směr Humpolec a dále D1 – cca 70 % vozidel. 20 % vozidel odjíždí směrem na Havlíčkův Brod, 5 % na Ledec nad Sázavou (v současné době opouští Světlou n. S. tímto směrem 517 těžkých vozidel) a 5 % směr Habry (v současné době opouští Světlou n. S. tímto směrem 269 těžkých vozidel). Ve směru na Habry projíždí doprava přes náměstí, město Světlá nad Sázavou proto připravuje projekt přeložky z ulice Zámecká směrem k nádraží, která dopravu odkloní. Původní lávka bude nahrazena novým mostem, který je důležitý pro odklonění dopravy směrem k budoucímu terminálu vysokorychlostní tratě. Termín zahájení stavby je stanoven roku 2026 (zdroj <https://havlickobrodsky.denik.cz/>, 7. 2. 2024).

Na základě uvedených údajů lze předpokládat následující navýšení dopravní zátěže v procentech hodnoty těžkých nákladních vozidel roku 2020:

- směr Havlíčkův Brod, silnice II/150 – navýšení o 0,18%,
- směr Humpolec, silnice II/347 – navýšení o 0,65 %,
- Směr Ledec nad Sázavou, silnice II/150 - navýšení o 0,03 %,
- směr Habry, silnice II/347 - navýšení o 0,06 %.

Dle údajů investora není očekáváno navýšení dopravy související se zásobováním firmy surovinami a materiálem.

4.1.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.1.3.1 Ovzduší

Popis kvality ovzduší v území města a širších souvislostech je předmětem kapitoly 3.2.2. Změna imisní zátěže území, kterou lze očekávat vlivem využití zastavitelné plochy Z.24 (HU, DS), bude spojena pouze se zvýšením dopravní zátěže, uvedeným v předchozí kapitole. V ploše se jedná o výstavbu skladové haly, nebudou zde proto umístěny technologie emitující látky znečišťující ovzduší.

Nákladní doprava je zdrojem emisí NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, BaP. Jejich hodnoty jsou v řešeném území a širším řešeném území hluboko pod imisními limity – viz Tab. 4.1. Předpokládané navýšení dopravní zátěže, které se bude pohybovat v desetinách až setinách procent stávajícího stavu, nezakládá předpoklad překračování imisních limitů.

Tab. 4.1: Imisní limity a nejvyšší průměrné koncentrace za roky 2019–2023 v rámci řešeného území (<https://www.chmi.cz/>).

Znečišťující látka	Imisní limity	Doba průměrování	Nejvyšší koncentrace v rámci řešeného území
NO _x	40 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	11,5 µg.m ⁻³
NO _x	200 µg.m ⁻³	1 hodina (max. 18 překročení)	neuveдено
PM ₁₀	40 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	16,1 µg.m ⁻³
PM ₁₀	50 µg.m ⁻³	24 hodin (max. 35 překročení)	28 µg.m ⁻³
PM _{2,5}	20 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	11,7 µg.m ⁻³
benzen	5 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,8 µg.m ⁻³
BaP	1 ng.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,5 ng.m ⁻³

V rámci celé průmyslové zóny nelze opomenout kumulativní vliv stávajících zdrojů stacionárních i liniových (které již jsou obsaženy v pětiletých průměrech) a budoucích zdrojů situovaných rovněž v zastavitelné ploše Z.25 (VL). Pro tento záměr s názvem „Průmyslový park Světlá nad Sázavou“ již bylo zpracováno Oznámení záměru ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (Postbiegl, S. a kol., 2020) včetně rozptylové studie (Vyšínová, V. a kol., 2019).

Předmětem oznámení záměru je výstavba dvou průmyslových objektů v ploše Z25 (VL), v kterých budou vyráběny kovové regálové systémy a dřevěné, nebo plastové díly. Daný záměr bude představovat stacionární zdroj emisí (vytápění plynem a technologie) a rovněž příspěvek k liniovým zdrojům emisí v řešeném území. Doprava materiálu a zboží spojená s realizací záměru bude zajištěna jízdami až 50 nákladních vozidel denně, z toho cca 10% v noční době. Osobní doprava zaměstnanců bude realizována osobními vozidly v počtu cca 344 vozidel za den jednosměrně (cca 30% v noční době). Příspěvky tohoto záměru k imisním limitům představuje Tab. 4.2.

Tab. 4.2: Vypočtené maximální příspěvky záměru v ploše Z25 (VL) k průměrným ročním imisním koncentracím (Vyšínová, V. a kol., 2019).

Znečišťující látka	Imisní limity	Doba průměrování	Příspěvek imisního limitu
NO _x	40 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,1 %
NO _x	200 µg.m ⁻³	1 hodina (max. 18 překročení)	0,6 %
PM ₁₀	40 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	3 %

Znečišťující látka	Imisní limity	Doba průměrování	Příspěvek imisního limitu
PM ₁₀	50 µg.m ⁻³	24 hodin (max. 35 překročení)	-
PM _{2,5}	20 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	5%
benzen	5 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,6 %
BaP	1 ng.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,3 %

U výše uvedeného záměru vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci NO₂ dosahuje cca 0,1 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru 0,6 % imisního limitu. Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ dosahují cca do 3 % hodnoty imisního limitu. Výpočtem bylo ověřeno, že vlivem provozu záměru ve výhledovém stavu nedojde k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24hodinovou koncentraci PM₁₀ nad povolenou mez. Maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5} činí cca 5 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu. Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,6 % hodnoty imisního limitu. Příspěvek k pozadové imisní koncentraci benzo(a)pyrenu dosahuje vlivem záměru do 0,3 % hodnoty imisního limitu. U žádné z těchto látek výše uvedený záměr nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů.

Ve srovnání s výše uvedeným záměrem lze důvodně předpokládat, že vliv vyvolané dopravy záměru v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) nebude dosahovat výše uvedených hodnot a že ani kumulovaný vliv obou záměrů nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů.

4.1.3.2 Hluk

Hluková situace v prostoru řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou bude obdobně jako v případě imisní zátěže závislá především na budoucí intenzitě dopravy v ulicích Zámecká, Haškova, Jelenova, Sázavská, Nádražní a náměstí Trčků z Lípy, dále na vzdálenosti od chráněných prostor a případných protihlukových opatřeních.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A_{LAeq,T} 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 4.3 (korekce se nesčítají). Pro vysoce impulsní hluk se přičte

další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřadovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001. (pozn. jedná se činnosti související s údržbou, rekonstrukcí, modernizací nebo zkapacitněním pozemní komunikace, optimalizací dráhy, apod. včetně související krátkodobé objízdne trasy).

Základní hygienické limity hluku jsou pro chráněné venkovní prostory obytné zástavby stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny po 31. prosinci 2000,
- $L_{Aeq,16h} = 68$ dB, $L_{Aeq,8h} = 58$ dB pro denní a noční dobu pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny před 1. lednem 2001.

Město Světlá nad Sázavou není vybranou městskou lokalitou, která by byla předmětem periodického monitorování hluku, prováděného SZÚ (<https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>). Informace o stávající akustické situaci lze obdobně jako v předchozí kapitole čerpat z dostupného Oznámení záměru „Průmyslový park Světlá nad Sázavou“ a hlukové studie, která je jeho podkladem (Bartoš, T. a kol., 2019, aktualizace 2021). Z hlediska akustické zátěže z liniových zdrojů hluková studie, zpracovaná v roce 2021, hodnotí výhledový stav roku 2022 v nulové variantě, v které počítá s běžným nárůstem dopravy, a v aktivní variantě vlivem provozu záměru v ploše Z.25 (VL).

V akustické studii je zohledněna stará hluková zátěž (tj. hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny před 1. lednem 2001) a charakter chráněných prostor a navrženy limity hlukové zátěže pro stávající zástavbu v referenčních bodech, kterými jsou bytové domy Zámecká ulice č. p. 508 (1. NP., 2.NP), Zámecká ulice č. p. 596 (1. NP, 2.NP), Jelenova č .p. 119 (2 – 4. NP), Sázavská č. p. 580 (1. – 8. NP) a rodinné domy Nádražní č. p. 284 (1. a 2. NP) a Nová Ves u Světlé č. p. 99 (1. a 2. NP). Pro posouzení vlivu záměru jako stacionárního zdroje hluku jsou přidány výpočtové body rodinných domů Příseka č. p. 73 a 64.

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že v nulové variantě roku 2022 by měly být ve všech referenčních bodech hlukové limity z dopravy na pozemních komunikacích splněny, přičemž u většiny referenčních bodů se jedná o splnění po přiznání korekce na starou hlukovou zátěž. Vliv posuzovaného záměru lze očekávat na úrovni maximálně 0,3 dB v denní době a do 1,2 dB v době noční. Výsledné předpokládané hodnoty hlukové zátěže L_{Aeq} [dB] v referenčních bodech se budou pohybovat od 54,2 dB do 66,6 dB v denní době a v rozmezí od 46,3 dB do 58,9 dB v noční době, přičemž nejvyšší hodnoty lze očekávat v referenčním bodě č. 3 (Jelenova č .p. 119, 2. NP – 58,9 dB) a v referenčním bodě č. 6 (Nová Ves u Světlé č. p. 99 – 58,4 dB) – viz Tab. 4.4.

1. 7. 2023 vstoupila platnost změna, kterou přineslo Nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a kterou se snížil limit pro tzv. „starou hlukovou zátěž“ o 2 dB. Po této změně lze již v referenčních bodech č. 3 a 6 registrovat potenciální překročení nejvyšší přípustné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v 2. NP bytového domu a v 1. NP rodinného domu.

Tab. 4.4: Hluk z dopravy na pozemních komunikacích (Bartoš, T., 2021, tab.7, str. 14)

Bod	Lokalizace	Výška	L_{Aeq} [dB]			
			NUL den	NUL noc	AKTden	AKT noc
1	Zámecká ulice č. p. 508	1. NP	55.5	47.1	56.0	48.7
1		2. NP	56.2	47.8	56.7	49.3
2	Zámecká ulice č. p. 596	1. NP	54.0	45.7	54.6	47.2
2		2. NP	55.2	46.8	55.7	48.3

Bod	Lokalizace	Výška	L _{Aeq} [dB]			
			NUL den	NUL noc	AKTden	AKT noc
3	Jelenova č .p. 119	2. NP	66.6	58.0	66.9	58.9
3		3. NP	65.4	56.8	65.7	57.8
3		4. NP	64.4	55.8	64.7	56.8
4	Sázavská č. p. 580	1. NP	59.7	51.3	60.2	52.5
4		2. NP	59.9	51.5	60.4	52.7
4		3. NP	59.6	51.2	60.1	52.4
4		4. NP	59.2	50.8	59.7	52.0
4		5. NP	58.8	50.3	59.3	51.6
4		6. NP	58.3	49.9	58.8	51.1
4		7. NP	57.9	49.4	58.4	50.7
4		8. NP	57.4	48.9	57.9	50.2
5	Nádražní č. p. 284	1. NP	63.2	54.9	63.4	55.4
5		2. NP	62.4	54.1	62.6	54.7
6	Nová Ves u Světlé č. p. 99	1. NP	65.9	57.5	66.3	58.4
6		2. NP	64.1	55.7	64.4	56.6

Porovnáním výše uvedených hodnot s předpokládaným navýšením akustické zátěže z liniových zdrojů vlivem provozu záměru v ploše Z.24 (HU, DS), v které se předpokládá cca čtvrtinové navýšení těžké nákladní dopravy oproti výše uvedenému záměru, lze předpokládat, že limity akustické zátěže zohledněním se korekce na starou hlukovou zátěž budou ve většině referenčních bodů stále splněny. V kontrastu s hodnotami kvality ovzduší se však v případě akustické zátěže budou výsledné hodnoty v části referenčních bodů blížit limitním hodnotám.

V Jelenově ulici, kterou reprezentuje výpočtový bod č. 3, lze předpokládat významné snížení dopravní zátěže po vybudování přeložky silnice II/347 včetně mostu přes řeku Sázavu, která propojí ulici Nádražní a Zámeckou. Realizace této akce je ve vrcholném stádiu přípravy, předpokládaný rok realizace je 2026 (www.kr-vysocina.cz), lze tedy předjímat, že bude předcházet výstavbě haly v ploše Z.24 (HU, DS).

V Nové Vsi u Světlé, kterou reprezentuje výpočtový bod č. 6, bude nutno akustickou situaci prověřit a řešit již v rámci realizace záměru v ploše Z.25 (VL). Záměrem v ploše Z.24 (HU, DS) bude akustická situace podél silnice II/150 ovlivněna pouze minimálně, neboť se v tomto úseku předpokládá navýšení dopravní zátěže pouze o 0,18%. K významnému zlepšení dojde po realizaci záměrů, jejichž prověření a územní stabilizace jsou požadovány Zásadami

územního rozvoje Kraje Vysočina, tedy obchvatu Nové Vsi a/nebo jižního obchvatu města – propojení silni II/347 a II/150.

Vzhledem k budoucímu záměru v ploše Z.24 (HU, DS) lze současně přejímat potenciální kladný vliv na noční hladiny hluku, neboť díky lepší organizaci skladování dojde ke změně rozložení expediční dopravy, protože vybudování skladových prostor umožní eliminovat noční a víkendové odjezdy.

V rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu bude nutné konkrétní řešení záměru posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě konkrétních parametrů záměru zpracovat akustickou studii. Do té se promítne jednak vliv předmětného záměru s již upřesněnými parametry, jednak pravděpodobně již výsledky aktualizovaného Celostátního sčítání dopravy v roce 2025 a dále vliv plánovaných změn na dopravní síti, mezi které bude patřit nejen výše zmíněná přeložka silnice II/347, ale případně i vlivy budoucího jižního obchvatu města a obchvatu Nové Vsi. Dopravní situace a tím i akustické parametry budou v budoucnu dále ovlivněny polohou města na vysokorychlostním železničním koridoru v trase Praha – Brno – Ostrava, kdy ve Světlé nad Sázavou je plánována jedna z několika zastávek na této trati (<https://vrtky.cz/useky-a-mapy/praha-brno-ostrava-a-brno-breclav>). Na trati nepojedou jen expresy s rychlostí 320 km/h, ale i další spoje, které obslouží menší města na trase. To umožní kolejové propojení vysokorychlostní a stávající železnice a sníží potřebu automobilové dopravy pro obyvatele Světlé nad Sázavou, ale i obyvatel okolních měst, např. Havlíčkova Brodu nebo Žďáru nad Sázavou.

Rovněž vliv záměru v ploše Z.24 (HU, DS) jako stacionárního zdroje akustické zátěže nelze na úrovni koncepce předjímat. Vzhledem ke značné odstupové vzdálenosti od nejbližších chráněných objektů však lze předpokládat absenci nových nadlimitních stavů.

Záměr je však lokalizován v návaznosti na průmyslovou zónu města, proto nelze vyloučit kumulativní vliv se stávajícími a plánovanými stacionárními zdroji hluku. Jedná se především o vlastní mateřský podnik k záměru Crystalex Bohemia (nyní Crystal BOHEMIA, a.s.) a budoucí Průmyslový park Světlá nad Sázavou. Informace o těchto zdrojích lze opět čerpat z Oznámení záměru „Průmyslový park Světlá nad Sázavou“ a hlukové studie, která je jeho podkladem (Bartoš, T. a kol., 2019, aktualizace 2021). Hlavní stacionární zdroje, které vstupují do výpočtu, jsou provozování podniku Crystal BOHEMIA a.s., areál pily (pouze denní doba) a Kovošrot (pouze denní doba). Kumulativní vyhodnocení všech stávajících významných zdrojů v dotčeném území s plánovaným záměrem Průmyslového parku je pak provedeno ve výše uvedené studii se závěrem, že spolupůsobení posuzovaného záměru s ostatními významnými zdroji v území nebude způsobovat překračování hygienických limitů. Samotný vliv posuzovaného záměru byl vyhodnocen jako zanedbatelný, přičemž v modelu byl použit konzervativní předpoklad stálého působení zdrojů posuzovaného záměru současně na plný výkon, což nelze očekávat v průběhu celého dne nebo celého roku (v nočních hodinách či v letním období lze očekávat útlum akustických parametrů v důsledku nižší potřeby chladu/vytápění atd.). Nejvyšší vliv záměru Průmyslového parku je očekáván v lokalitě

Příseka. Ovlivnění této lokality záměrem v ploše Z.24 (HU, DS) je nepravděpodobné vzhledem ke vzdálenosti, konfiguraci terénu a odclonění objekty budoucí Průmyslové zóny.

4.1.4 Vliv na vody

4.1.4.1 Pitné vody, odpadní vody

Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se nemění systém zásobování města pitnou vodou ani odkanalizování. Rozvojová plocha Z.24 (HU, DS) bude napojena na stávající vodovodní a kanalizační systém města, způsob napojení na technickou infrastrukturu bude řešen územní studií. Vzhledem k plánovanému využití plochy Z.24 (HU, DS) není předpokládán významný odběr pitných vod, ani produkce technologických odpadních vod.

4.1.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody

Zastavitelné plochy Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nejsou situovány v ochranných pásmech vodních zdrojů, řešené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních nebo povrchových vod.

Odpadní voda (splašková) bude odvedena do kanalizace. Srážková voda ze střechy plánovaného objektu a dopravně užívané části plochy Z.24, u které je možné znečištění látkami uvolňujícími se z povrchu vozovky, částicemi z otěru pneumatik, brzd apod., a v kterých se mohou objevit i uniklé provozní kapaliny a pohonné hmoty, v zimním období pak posypové látky, bude po nutném předčištění pravděpodobně odvedena do dešťové kanalizace. Ostatní neznečištěná srážková voda by měla být vsakována přímo na pozemku (viz Kap. 4.1.2.2 ÚP Světlá nad Sázavou – *„Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací)“*).

V rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu bude nutné konkrétní řešení záměru posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4.1.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření

Zastavitelná plocha Z.24 (HU, DS) není vymezena v záplavovém území. Zvýšením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde k částečné změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu, čímž se mírně sníží dotace podzemních vod. Srážková voda z komunikace v ploše Z.24 a parkovacích ploch bude pravděpodobně odvedena do dešťové kanalizace, naopak srážkové vody ze střech budou zasakovány. Snížení vsaku v daném prostoru proto bude minimální, současně k udržení vody v krajině přispěje i plánovaná výsadba stromů v plochách ochranné a izolační zeleně.

4.1.5 Zvýšení produkce odpadů a kontaminované plochy

V rámci provozu skladové haly v ploše Z.24 (HU, DS) nebude vznikat významné množství odpadů, s výjimkou směsného komunálního odpadu a pravděpodobně odpadů z kalových jímek srážkových vod. Ty budou likvidovány v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V území řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nejsou evidována kontaminovaná místa.

4.1.6 Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nenarušují horninové prostředí, ani surovinové zdroje. V řešeném území nejsou evidovány svahové nestability.

4.1.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Zastavitelné plochy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou jsou v současné době zařazeny do ZPF a využívány zpravidla jako orná půda. Realizací plánovaného záměru se tyto plochy převážně zastaví, zčásti budou zatravněny nebo osázeny dřevinami. Jejich využití pro výstavbu nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. Naopak navržené prvky regulačního plánu, určené k uplatnění v plochách ochranné a izolační zeleně Z.173, K.14 až K.16 (pásky jehličnatých a listnatých dřevin, navržené stromořadí) vytvářejí předpoklad vzniku nových úkrytových a potravních možností pro živočichy, lepších ve srovnání se stávajícím stavem.

Vzhledem k avifauně se naopak nejeví jako vhodné řešení využití lesklých fasádních panelů, zrcadlicích oblohu (viz územní studie), neboť lze předpokládat střety ptáků s lesklou fasádou. Optické snížení a odlehčení objemu budovy by mělo být v navazující projektové dokumentaci řešeno jiným způsobem. Dle sdělení projektanta (Moučka, M., 2024) není toto řešení v plánu a tato otázka bude řešena v navazujících řízeních.

Dotčené území se neřadí mezi migračně významná území a není biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců. Významné krajinné prvky, památné stromy nebo jiné dřeviny, ani územní systém ekologické stability nebudou v řešeném prostoru dotčeny.

Nálezová databáze uvádí v řešeném území výskyt koroptve polní (*Perdix perdix*), která je ohroženým druhem dle Seznamu zvláště chráněných rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (nález ID 58024967, 2 jedinci, autor Petra Hulvová, 2023). Snížení počtu koroptví v krajině je především důsledkem intenzivního zemědělství, které s sebou neslo ztrátu drobných krajinných prvků, jako jsou například remízky, travnaté pásy podél cest, úhory a různé drobné neobdělané nebo nesklizené plochy uvnitř nebo mezi jednotlivými poli. Vhodné hnízdní prostředí z pohledu koroptve polní představují zejména nekosené a chemicky neošetřované travnaté pásy podél polí (<https://www.birdlife.cz/>). V době, kdy prostor podél Zámecké ulice nebyl využit ani zemědělsky obděláván, mohl koroptvím vytvářet vhodné prostředí. V rámci navazujících řízení se předpokládá zpracování posouzení

vlivu záměru na životní prostředí, jehož součástí by měl být i biologický průzkum řešené lokality včetně návrhu ochranných opatření.

4.1.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz, vizuální vlivy

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Město Světlá nad Sázavou leží na Českomoravské vrchovině v údolí řeky Sázavy. Jedná se o centrum osídlení místního až regionálního významu a významnou dopravní křižovatku. Díky bohaté historii je město bohaté na kulturní památky, z nichž dominantu tvoří kostel sv. Václava, renesančně – barokní stavba, jejíž počátky se datují do 12. století a která stojí na vyvýšené plošině v centru města, na Náměstí Trčků z Lípy. Druhou dominantní budovou na náměstí je budova radnice z přelomu 18. a 19. století. Jednou z nejhezčích staveb města je zámek, stojící na levém břehu Sázavy a obklopený anglickým parkem, na který navazuje soustava rybníků na Závidkovickém potoce. Zatímco Světlá nad Sázavou má typicky městský charakter osídlení včetně budov bytových panelových domů v západní části města, ostatní místní části jsou klidného venkovského charakteru.

Světlá nad Sázavou je nazývána městem skla a kamene. Počátek sklářství v řešeném území je datován do 17. století, kdy díky bohatství lesů v území vznikla řada drobných skláren. Historie moderního sklářství ve Světlé začala vybudováním sklárny v 60. letech minulého století a dnes je soustředěno v podniku Crystal BOHEMIA, a.s., o jehož rozšíření se jedná ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Území řešené touto změnou leží mimo historicky cennou část města a logicky navazuje na stávající areál skláren a navazující průmyslovou zónu, současně je však v kontaktu s areálem zámeckého parku a tedy i v blízkosti kulturních a přírodních hodnot města.

Dopady uvedeného záměru na hodnoty krajinného rázu řešeného území byly prověřeny odborným posouzením, jehož popis je předmětem dokumentu „Změna ÚP Světlá nad Sázavou č. 5, Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz“ (Bukáček, R., 2023).

Z důvodu vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru byly provedeny analýzy viditelnosti, z kterých je patrné, že stavba bude patrná z vyvýšených poloh nad údolím ze strání prostorů jihovýchodním směrem od města z lokalit Na podseči, U strání a z bezprostřední blízkosti, východním směrem ze svahů z lokality U Jahodnice, nad Přísekou, severozápadním směrem ze svahů údolí Žebrákovského potoka nad Dolními Bohušicemi, ze svahů Žebrákovského kopce nad Dolní Březinou, západním směrem dílčími průhledy z prostoru návrší Na bradle, dále pak v severním směru z lokality Zemanovy louže a K Borovinám nad Horními Bohušicemi, ze SV směru dílčími průhledy z prostoru Na Padrtech (Bukáček, R., 2023).

Z hlediska vlastního sídla lze předpokládat, že vrcholová část stavby bude patrná z vyvýšených poloh terasy Sázavy z Nádražní ulice, z prostorů v okolí nádraží, dále pak z prostoru za kostelem a mírně z průhledu na zámek ze západního okraje mostu přes Sázavu

nad jezem, a to především v zimním období, kdy bude zeleň zámeckého parku bez olistění (Bukáček, R., 2023).

Souhrnně z analýzy vyplývá následující:

1. viditelná změna obrazu místa, tj. lokality, kam je záměr situován.
2. Mírný zásah do obrazu sídla v krajině, a to zejména z východních směrů, ze vzdálenějších míst z několika pohledových os na město. Zejména z prostoru K borovinám v severní ose se projeví pravděpodobně především vrcholová část stavby.
3. Mírný zásah do obrazu sídla v krajině lze očekávat ze vzdálenějších míst ze především z odlesněných svahů Žebrákovského kopce nad Horní Březinkou. Průhledy z krajiny však budou významně potlačeny krajinnou zelení drobných lesíků, prostorů doprovázejících vodní toky a okraje sídla a liniovou zelení doprovázející komunikace a dochované fragmenty tradičních mezí a úvozových cest.
4. Mírný zásah některých pohledů na zámek a zámecký park z městského prostoru, a to především z dílčích průhledů z prostoru Nádražní ulice u nádraží a fotbalového hřiště, dále z ulice Nádražní před domem č. p. 382, mezi domy č. p. 28 a 6, z prostoru za kostelem a z předmostí a mostu přes Sázavu v Jelenově ulici.

Z hlediska možných dopadů uvedeného záměru na hodnoty krajinného rázu je podstatné, že posiluje kontrast mezi prostorem průmyslové zóny a přírodě blízké lokality anglického parku a lesoparku, že obraz stavby skladu na dané ploše může posílit stávající potlačení estetické hodnoty, harmonických vztahů a měřítka v krajině v okraji sídla, že stavba do určité míry může potlačit obraz zámeckého parku při pohledu z jihovýchodních směrů v dané lokalitě, a tedy i přítomnost přírodní hodnoty a že se stavba může stát dominantou území, jež se obrazem projeví v širším kontextu krajiny sídla.

Na základě vymezení dotčeného krajinného prostoru a analýzy jeho charakteristik byly určeny cíle zajištění ochrany krajinného rázu z hlediska zachování estetické, přírodní a kulturní hodnoty krajinného rázu, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině se závěrem, že cílem zajištění ochrany krajinného rázu by měla být ochrana především obrazu areálu zámku s přilehlými prostory zámeckého parku, a to v pohledech z centra města. V řešené lokalitě by mělo být cílem úspěšné začlenění stavby skladu do krajiny vhodnou formou řešení navazujících prostorů a vhodnou formou uspořádání, ztvárnění a barevností fasády. Cílem ochrany kulturních dominant krajiny je pak zajištění nerušeného uplatnění objektů zámku a městského kostela. Dle výše uvedené studie v případě kostela k narušení obrazu dojít nemůže, naopak zámek i potenciální stavba nové haly jsou z řady dílčích vyhlídek na okraji terasy z městského prostoru ve stejné pohledové ose.

Na základě podrobné analýzy studie konstatuje, že předmětný návrh změny územního plánu je možné přijmout z pohledu zachování hodnot krajinného rázu pouze za určitých podmínek, které jsou navrženy v závěru hodnocení v kap. 5.3 Návrh ochranných podmínek.

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou respektuje veškeré podmínky dané *Posouzením vlivů na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2023) a řešený prostor změny vymezuje jako území U.1, v němž jsou podmínky prostorového využití upřesněny prostřednictvím prvků

regulačního plánu, které jsou stanoveny na samostatném výkrese. Pro prokázání splnění podmínek, za jakých je dle posouzení vlivů záměru na krajinný ráz daný záměr přípustný, byla pořízena územní studie s již zapracovanými a respektovanými prvky regulačního plánu. Soulad navrženého řešení s požadavky výše uvedené studie byl zjišťován dokumentem *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024), který je přílohou Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a jehož závěrem je konstatování, že za dodržení podmínek stanovených návrhem územního plánu pro vymezenou plochu U.1 a na základě předložené územní studie je očekávaný vliv záměru na krajinný ráz mírný a únosný a není předpoklad neúměrného snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12, zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

4.1.9 Skladebné části ÚSES

Rozvojové plochy Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nejsou v konfliktu s územním systémem ekologické stability. Zastavitelná plocha Z.24 (HU, DS) je zčásti v kontaktu s místním biocentrem LC Zámecký park, které slouží k ochraně lesních, vodních a smíšených společenstev. Ekologické funkce lokálního biocentra o rozsahu 7,57 ha nebudou vlivem záměru v dotčených plochách omezeny.

4.1.10 VKP

Rozvojové plochy Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nejsou s významnými krajinnými prvky v konfliktu.

4.1.11 Chráněná území

Rozvojové plochy Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nejsou ve střetu s maloplošně chráněnými územími. Světlá nad Sázavou neleží ve velkoplošně chráněném území.

4.2 Prostorová analýza

Ovlivnění složek životního prostředí ve vztahu ke kumulativním vlivům lze očekávat v prostoru budoucího rozšíření průmyslové zóny v jihovýchodní části k. ú. Světlá nad Sázavou, kde aktuálně dochází k využití zastavitelné plochy Z.25 (VL), v které byla zahájena stavba na základě vydaného stavebního povolení, a současně je navrženo změna stávajících ploch Z.24a (HU) a Z.24b (OU), jejich spojení a rozšíření na plochu Z.24 (HU, DS).

Veškeré identifikované vlivy záměrů v těchto plochách lze považovat za kumulativní, a to jak potenciálně kladné, týkající se sociálně-ekonomické oblasti, tak potenciálně nepříznivé, identifikované v předchozí složkové analýze, z nich lze jako nejvýznamnější určit následující:

- zábory zemědělského půdního fondu spojené s využitím zastavitelných ploch Z.24 a Z.25,

- kumulativní vliv na krajinný ráz.

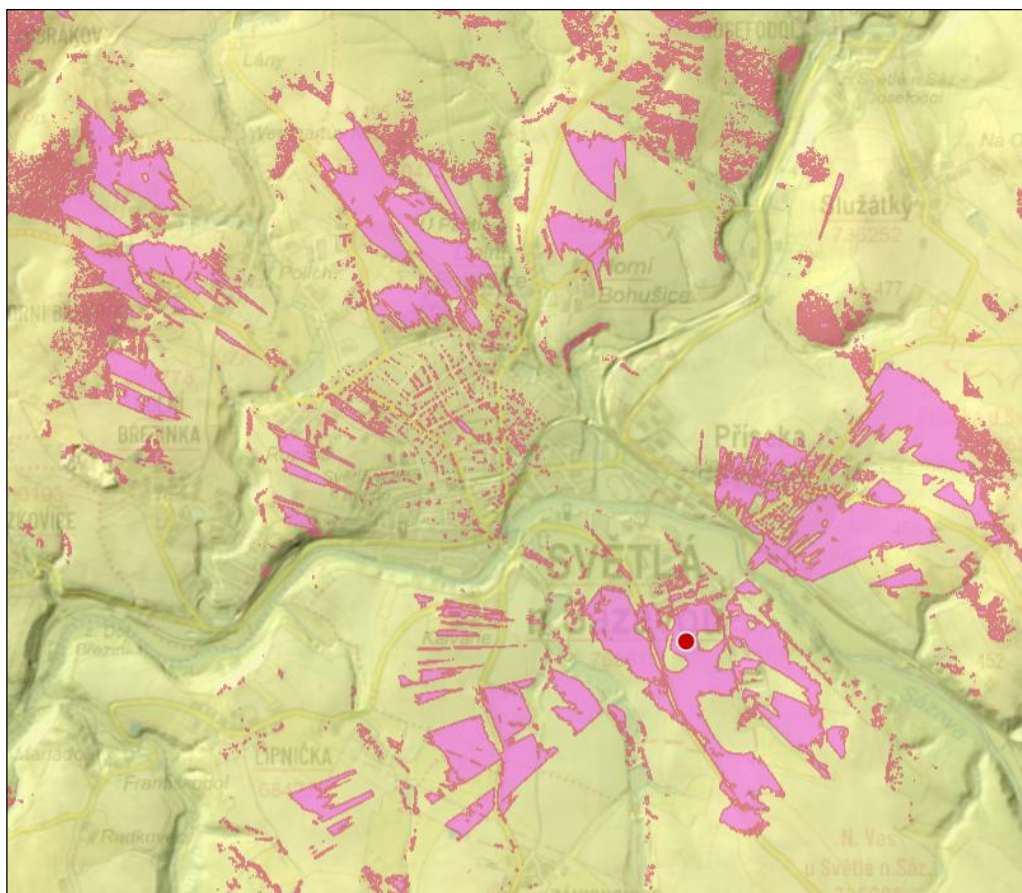
Z hlediska kumulace vlivů připadá v úvahu též kumulativní vliv se stávajícími a plánovanými stacionárními zdroji hluku a vyvolanou dopravou, ovlivnění kvality ovzduší emisemi z dopravy a zpevnění ploch a s tím spojené omezení vsakovací a retenční schopnosti území a vliv na mikroklima řešeného území.

Orientační vymezení okruhu zdrojů potenciálních kumulativních vlivů je vyznačeno na Obr. 4.2, přičemž z hlediska ovlivnění hladin imisní a akustické zátěže z liniových zdrojů je nutno uvažovat širší rámec, týkající se chráněných prostor a objektů v bezprostřední blízkosti silnic II/150 a II/347 (viz kap. 4.3.1.2) a z hlediska kladných sociálně ekonomických vlivů lze předpokládat vliv minimálně v rozsahu ORP Světlá nad Sázavou.

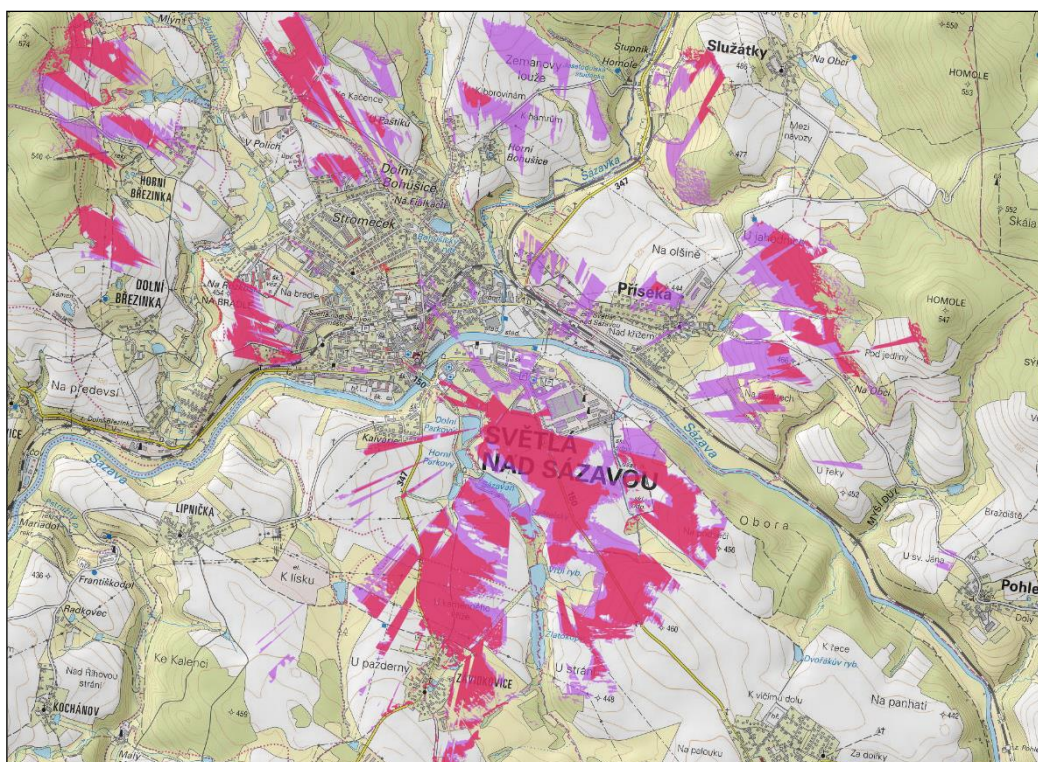
Obrázek 4.2: Orientační vymezení zdrojů potenciálních kumulativních vlivů



Obr. 4.3: Z.25 (VL) – orientační analýza výškopisu (<https://ags.cuzk.cz/av/>)



Obr. 4.4: Analýza potenciálního pohledového uplatnění záměru v ploše Z.24 (Bukáček, R., 2023)



Rovněž vzhledem k ovlivnění krajinného rázu lze očekávat kumulativní vliv stávajících průmyslových objektů v řešeném území, budoucího průmyslového parku v ploše Z.25 (VL) a řešené zastavitelné plochy Z.24 (HU, DS). Oba plánované záměry v zastavitelných plochách Z.25 (VL) a Z.24 (HU, DS) jsou situovány v přímé návaznosti na průmyslový areál sklárny Crystal BOHEMIA, a.s. a doplňují průmyslovou zónu, jejíž situování v této části města je určeno jednak historicky, jednak platnou územně plánovací dokumentací.

Pro záměr v ploše Z.25 (VL) není hodnocení vlivu na krajinný ráz k dispozici. Porovnáním analýzy viditelnosti na Obr. 4.3, která byla provedena aplikací na portálu Analýzy výškopisu (<https://ags.cuzk.cz/av/>) a analýzy potenciálního pohledového uplatnění záměru na Obr. 4.4 (viz Obr. 12, Bukáček, R., 2023, příloha Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou) je zřejmé, že kumulativní působení se bude týkat nejen bezprostředního dotčeného území severně orientovaného svahu jižně od zastavěného území podél silnice II/150, ale i výhledů z okolních kopců nad Horní a Dolní Březinkou, z lokalit Zemanovy louže a K Borovinám nad Horními Bohušicemi, z lokalit nad Přísekou a V Jahodnici.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Soustava NATURA 2000

V území řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není vyhlášena evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000, ani ptačí oblast. Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou proto nemá vztah k tomuto jevu.

5.2 Současné problémy životního prostředí a identifikace vlivů posuzované dokumentace

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz kap. 3 a 4 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území). Potenciální vztah řešení Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou k negativům a problémům identifikovaným v rámci dílčích analýz pozitiv a negativ bude zhodnocen dále v kap. 6 a zde je označen následně:

- (+) realizací záměrů v plochách Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou může dojít k zlepšení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, snížení závažnosti problému nebo jej alespoň částečně řeší,
- (–) může dojít k zhoršení stavu složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu,
- (0) nemá vztah k danému problému, netýká se ho,
- (?) bude upřesněno v navazujícím řízení.

Složka životního prostředí	Identifikovaný problém, vztah a komentář
Zemědělský půdní fond	Zábory zemědělské půdy (-) <u>Komentář:</u> Předkládaný návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou předpokládá navýšení záborů zemědělské půdy. Z hlediska koncepce územního plánu ve znění pozdějších aktualizací lze tento jev pokládat za kumulativní (viz kap. 4.1.1 a 4.2)
Akustická zátěž	Riziko zvýšené akustické zátěže podél dopravně zatížených komunikací v zastavěném území sídel. (?)

Složka životního prostředí	Identifikovaný problém, vztah a komentář
	<p><u>Komentář:</u> Stávající dopravní situace ve Světlé nad Sázavou zakládá předpoklad zvýšené akustické zátěže, která dále mírně vzroste po realizaci záměru v ploše Z.25 (VL). Záměr v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) má potenciál určitého vlivu, může tento problém prohloubit, nebo naopak zmírnit organizací dopravy a její eliminací v nočních hodinách – viz rozbor v kap. 4.1.3 a 4.2.</p>
Vody	<p>Nevyhovující stav vodních útvarů v dotčeném území.(0) (zdroj Plán dílčího povodí Dolní Vltavy)</p> <p><u>Komentář:</u> Vliv záměru v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) na kvalitu a kvantitu vodních útvarů v daném území není předpokládán (viz kap. 4.1.2). Zpevnění ploch a s tím spojené omezení vsakovací a retenční schopnosti území. (0)</p> <p><u>Komentář:</u> Srážková voda z komunikace v ploše Z.24 a parkovacích ploch bude pravděpodobně odvedena do dešťové kanalizace, naopak srážkové vody ze střech budou zasakovány. Snížení vsaku v daném prostoru proto bude minimální, současně k udržení vody v krajině přispěje i plánovaná výsadba stromů v plochách ochranné a izolační zeleně. Celková bilance je proto předpokládána vyrovnaná.</p>
Krajinný ráz	<p>Spolupůsobení stávajících a budoucích objektů průmyslové zóny v JV části k. ú. Světlá nad Sázavou. (-)</p> <p><u>Komentář:</u> V prostoru dotčeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se již pohledově uplatňují stávající objekty průmyslové zóny, především areál společnosti Crystal BOHEMIA, a.s. s továrním komínem a nově realizovanými skladovými halami, které budou doplněny objekty záměru v ploše Z.25 (VL). Záměr v navržené ploše Z.24 (HU, DS) podtrhne charakter daného prostoru jako průmyslové zóny .</p>
Vliv na flóru a faunu	<p>Nedostatek přírodě blízkých biotopů, krajinné zeleně (+)</p> <p><u>Komentář:</u> V prostoru dotčeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou převládá intenzivně obdělávaná zemědělská půda. Změna č. 5 vnáší do koncepce územního plánu plochy ochranné a izolační zeleně, přičemž prvky regulačního plánu specifikuje jejich využití, což může přispět k omezení popsání problému.</p> <p>Možný výskyt chráněných druhů (?)</p> <p><u>Komentář:</u> Nálezová databáze uvádí výskyt chráněného druhu, který bude nutno ověřit v navazujícím řízení.</p>

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

6.1 Hodnocení koncepce změny územního plánu

Přehled měněných částí ÚP Světlá nad Sázavou Změnou č. 5 je předmětem kap. 1.2 tohoto dokumentu. Vzhledem k situaci, kdy změna ÚP řeší územní podmínky pro jeden konkrétní záměr, je vymezení plochy Z.24 (HU, DS) je hodnoceno jako celek, to znamená včetně textové části stanovující podmínky využití ploch zastavitelné plochy, včetně upřesnění těchto podmínek prostřednictvím prvků regulačního plánu a s vědomím náhrady původních zastavitelných ploch Z.24a a Z.24b jedinou výše uvedenou.

Obdobně v hodnocení ploch ochranné a izolační zeleně Z.173, K.14, K.15 a K.16 je uvažováno s respektováním prvků regulačního plánu, specifikovaných pro tyto plochy a s vědomím úprav původně vymezených ploch Z.173 a K.14.

6.2 Souhrnné hodnocení vlivů vymezených ploch na sledované složky životního prostředí

Hodnocení vlivů je prováděno ve vztahu k jednotlivým tématům a jejich dílčím částem specifikovaným v předchozích kapitolách a to z hlediska kladných i záporných vlivů.

Velikost potenciálního vlivu nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv +1 až +2
- vliv nelze vyhodnotit ?

Charakteristiky hodnocení velikosti potenciálního vlivu:

-2 - potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně

prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

V následujících kapitolách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů. Jedná se o předpokládané dlouhodobé či trvalé vlivy, tzn. vlivy působící na danou složku životního prostředí po dobu užívání záměru, případně vlivy nevratné.

Hodnocení je dále doplněno o informace, zda se jedná o:

- Přímé vlivy - působící přímo na danou složku životního prostředí.
- Nepřímé (sekundární) vlivy - vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší).
- Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise konkrétní složky znečišťující ovzduší) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- Dlouhodobé či trvalé vlivy, tzn. vlivy působící na danou složku životního prostředí po dobu užívání záměru, případně vlivy nevratné.

- Střednědobé či přechodné vlivy, časově omezené předpokládanými změnami v území, předpokládanou změnou technologie, apod.

Krátkodobé vlivy, tj. vlivy působící na složky životního prostředí pouze po dobu realizace stavby či výsadby dřevin, budou spojeny pouze s provozem stavebních mechanismů, přepravy materiálu, apod. Jedná se o vlivy hluku ze stavební činnosti a související dopravy a vlivy prašnosti ze stavební činnosti a související dopravy. Vzhledem k lokalizaci rozvojových ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je předpoklad výše těchto vlivů mírně nepříznivý, dočasný a v hodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí méně významný.

Hodnocení změny územního plánu je ze svého principu zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba záměru schválena až v navazujících řízeních. Vzhledem k využití prvků regulačního plánu a stupně rozpracovanosti záměru však lze předjímat poměrně značnou přesnost hodnocení.

Následné hodnocení se opírá o rozbor území a potenciálních vlivů provedený podrobně v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Tabulka 6.1 vyjadřuje hodnocení velikosti potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch a ostatních úprav ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí, přičemž střety jsou okomentovány vždy pro každou složku životního prostředí zvlášť a doplněny návrhy pro minimalizaci případných negativních vlivů. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší, klima	Fyzikální vlivy	Veř.zdraví.	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
T.15	PU	+1	0	0	+1	0	0	0	+1	0 až +1	0	0	+1
Z.24	HU, DS	-1/?	-1/?	0	+2	-2	0	0	0 až -1	0 až -1	0	0	-1
Z.173, K.14 až K.16	ZO	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	+1

6.2.1 Vliv na ovzduší a klima

T.15 (PU) - současná manipulační plocha pro pohyb kamionů, doplněná o dočasný stanový sklad a zpevněné plochy určené pro parkování bude transformována na parkové plochy plynule navazující na zámecký park. Zvýšení podílu zeleně, zrušení parkování a omezení kamionové dopravy v této ploše je hodnoceno kladně vzhledem k přesunu zdrojů emisí (pohybu kamionů) dál od města a vzhledem k doplnění zeleně, která zachytává prachové částice a působí kladně na mikroklima řešeného prostoru.

Z.24 (HU, DS) - změna imisní zátěže území, kterou lze očekávat vlivem využití zastavitelné plochy Z.24 (HU, DS) bude spojena pouze s možným zvýšením dopravní zátěže. V ploše se jedná o výstavbu skladové haly, nebudou zde proto umístěny technologie emitující látky znečišťující ovzduší. V návaznosti na skutečnosti uvedené v Kap. 4.3.1 není předpokládáno překračování imisních limitů, vymezení plochy je proto hodnoceno v rámci předběžné opatrnosti mírně nepříznivě s otazníkem, neboť není jistota, zda k navýšení dopravy po realizaci stavby skutečně dojde. Snížení emisí z liniových zdrojů bude řešeno v navazujících řízeních stanovením konkrétních podmínek provozu haly (provozního řádu) tak, aby byla zajištěna plynulá obsluha, příjezdy a odjezdy po předem určených nejvhodnějších dopravních trasách, zajištění nepřetěžování vozidel, apod.

Významný vliv Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na klima není předpokládán. Potenciální mírně nepříznivý vliv na mikroklima řešené lokality, který by mohl nastat zvýšením podílu zastavitelných ploch a tím i vyšším oteplováním lokality v letních měsících, je kompenzován vymezením ploch ochranné a izolační zeleně Z.173 (ZO), K.14 (ZO) až K.16 (ZO) a stanovením prvků regulačního plánu, požadujících konkrétní výsadbu zeleně (alej k příjezdové komunikace, zelené pásy na vhodných místech se smíšenou druhovou skladbou včetně keřového patra). Již zpracovaná územní studie počítá s vytvořením severního pásu zeleně v současně zastavěné ploše T.15 (PU) vytvořením kontinuálního zeleného předprostoru skláren a dále s vytvořením pásů zeleně v jižní, západní a východní straně záměru - navrženo je výrazné stromořadí podél příjezdové komunikace z jižního směru, dále podél západní hrany areálu bude dotvořen zelený pás z kombinace jehličnatých a listnatých stromů, vytvořeno zelené keřové patro a fasáda bude doplněna o treláže s popínavými stínomilnými rostlinami a z východní strany bude doplněna doprovodná zeleň liniového charakteru.

Dále je prvky regulačního plánu požadováno doplnění zeleně v té části fasády, kde je navržen perforovaný obklad napodobující stromy. Konkrétní technické řešení bude předmětem projektové dokumentace stavby stejně tak jako případné doplnění fotovoltaických panelů na střechu budovy, jehož vhodnost bude stanovena v rámci řešení optimalizace energetické náročnosti objektu a jeho provozu.

Z.173 (ZO), K.14 (ZO) až K.16 (ZO) – vymezení ploch zeleně a stanovení jejich využití prvky regulačního plánu a územní studií je hodnoceno příznivě z důvodů již výše uvedených.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv hodnocených ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou,
- potenciální kumulativní vliv stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru,
- dlouhodobý vliv.

6.2.2 Fyzikální vlivy – hluk, světelné znečištění

Hluk

Hluková situace v prostoru řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou bude obdobně jako v případě imisní zátěže závislá především na budoucí intenzitě dopravy v ulicích Zámecká, Haškova, Jelenova, Sázavská, Nádražní a náměstí Trčků z Lípy, vzdálenosti od chráněných prostor a na případných protihlukových opatřeních. Vliv záměru v ploše Z.24 (HU, DS) jako stacionárního zdroje akustické zátěže nelze na úrovni koncepce předjímat. Vzhledem ke značné odstupové vzdálenosti od nejbližších chráněných objektů však lze předpokládat absenci nových nadlimitních stavů.

S odkazem na rozbor provedený v kap. 4.1.3 lze předpokládat, že limity akustické zátěže se zohledněním korekce na starou hlukovou zátěž budou plněny, a to především s ohledem na plánované změny v dopravní síti města. V kontrastu s hodnotami kvality ovzduší se však v případě akustické zátěže budou výsledné hodnoty v části referenčních bodů pravděpodobně blížit limitním hodnotám (viz Kap. 4.1.3). Přestože příspěvek vlastního záměru, pro který je řešena Změna č. 5 ÚP Světlá n. S., k hladinám akustického tlaku je předpokládán minimální, z hlediska předběžné opatrnosti je vliv vymezení plochy Z.24 (HU, DS) hodnocen mírně nepříznivě a současně s otazníkem, neboť vzhledem k možnosti lepší organizace dopravy není vyloučení i snížení nočních hladin hluku. Specifickou podmínkou pro využití plochy Z.24 (HU, DS) stanovenou návrhem změny územního plánu, je požadavek ověření záměru hlukovou studií, která bude vyhodnocovat vliv na dopravní zátěž území.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru,
- časová charakteristika – vzhledem k předpokládaným změnám v dopravní síti území (přeložka silnice II/347, jižní obchvat města, obchvat Nové Vsi, apod.) lze tento vliv charakterizovat jako přechodný.

Světelné znečištění

Produkce světelného znečištění vlivem vlastního skladového objektu v části plochy Z.24 (HU) není předpokládána. Provoz skladu bude plně automatizován bez potřeby nočního osvětlení. Činnosti v administrativní části budou probíhat pouze v denní době. Zvýraznění objektu světelnými reklamami, neóny, apod. není plánováno.

Komunikace v ploše Z.24 (DS), případně T.15 (PU) budou osvětleny v souladu s platnou legislativou, tj. s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 *Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení*. K zamezení výskytu světelného znečištění se doporučuje navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí. Osvětlovací soustavy by měly být navrženy tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování, a nebránilo tomu

vážné provozní či bezpečnostní důvody, směřovat světelný tok pouze do dolního poloprostoru. Vzhledem k návaznosti na přírodě blízké prostředí zámeckého parku lze doporučit využití světelných zdrojů s nižší hodnotou náhradní teploty chromatičnosti (nižší nebo rovno 2 200 K).

Vzhledem k povinnému obklopení plánovaného objektu stromy, které je stanoveno prvky regulačního plánu, lze předpokládat značné omezení úniku světla mimo vlastní osvětlované objekty.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru,
- dlouhodobý vliv.

6.2.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže města Světlá nad Sázavou, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Z.24 (HU, DS), T.15 (PU) - jak již bylo řečeno, ve fázi hodnocení vlivu zastavitelných ploch územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny ve fázi posuzování vlivu záměru na životní prostředí, kdy budou známy jeho konkrétní parametry. Rozšíření areálu skláren o novou skladovací halu v ploše Z.24 (HU.DS) má potenciál mírného zvýšení imisní a akustické zátěže. V návaznosti na závěry Kap. 4.1.2, 4.1.3, 6.2.1 a 6.2.2 lze očekávat nevýznamný vliv, neboť navýšení

dopravy se bude pohybovat v setinách až desetínách procent stávajícího stavu, a tak s realizací záměru nelze očekávat významnější negativní dopady na kvalitu života a zájmy obyvatelstva. Specifickou podmínkou pro využití plochy Z.24 (HU, DS) stanovenou návrhem změny územního plánu, je záměr ověřit hlukovou studií vliv dopravní zátěže na akustickou zátěž potenciálně dotčených chráněných prostor.

Na základě výše uvedeného je pro rozvojové plochy T.15 (PU) a Z.24 (HU, DS) zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který lze charakterizovat následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální nebo chemické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Podmínky ochrany obyvatelstva před nepříznivými vlivy na veřejné zdraví budou stanoveny v rámci navazujících řízení, kdy budou na základě výsledků hlukové a rozptylové studie stanoveny konkrétní kroky zajišťující splnění minimálně limitních hodnot. Těmi bude stanovení vhodných odjezdových a příjezdových tras, provozní řád a režim využívání objektu v ploše Z.24 (HU, DS), případná protihluková opatření a podobně. Součástí podmínek ochrany je rovněž urychlení výstavby objízdových tras, zkvalitnění povrchů komunikací, apod.

Charakteristika vlivu:

- potenciální nepřímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv hodnocených ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou,
- potenciální kumulativní vliv stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru,
- potenciální přechodný až dlouhodobý vliv (viz kap. 6.2.1 a 6.2.2).

6.2.4 Sociálně-ekonomický vliv

Z.24 (HU, DS) - Sociálně-ekonomický vliv lze označit za nejvýznamnější ze všech doprovodných vlivů plánovaného záměru a pro něj vymezených ploch Z.24 (HU, DS) a T.15 (PU) na životní prostředí a obyvatelstvo. Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, sklářská výroba má v řešeném území tradici a stěžejní důležitost. Když v roce 2008 po krachu skláren přišlo o práci více než 1 200 lidí, nezaměstnanost ve městě se zvedla na dvacet procent. Aktuálně světelské sklárny zaměstnávají znovu stovky lidí, zásobují místní trh a exportují do desítek zemí světa. (zdroj <https://www.idnes.cz/> - viz Kap. 15, ústní sdělení).

Míra nezaměstnanosti přímo ve Světlé nad Sázavou činila k 31. 12. 2024 4,46% z věkové skupiny 15 – 64 let, což je stále vyšší hodnota než celorepublikový průměr k tomuto datu, kdy míra nezaměstnanosti v ČR činila 2,7%. (Podle ČSÚ, Výběrové šetření pracovních sil, věková skupina 15–64 let). Udržení konkurenceschopnosti podniku závisí nejen na kvalitě

produkce, ale i na schopnosti její distribuce, k níž směřuje vymezení zastavitelných ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Změna je z tohoto hlediska příznivě hodnocena.

Na tomto místě je rovněž vhodné uvést, že přestože sklářský průmysl patří k tradičním odvětvím zpracovatelského průmyslu v České republice, mnoho skláren bylo v nedávné době nuceno ukončit z ekonomických důvodů svoji činnost. Jako příklady lze uvést sklárnu ze Strání-Květné na Uherskohradištsku, která ukončila svoji činnost v roce 2023, nebo sklárnu Karolinka na Vsetínsku, která ukončila činnost v roce 2020 po bezmála 160 letech provozu a výroba skla se tam už patrně nevrátí. Naopak sklárny společnosti Bohemia Crystalex Trading, a.s., zkrachované v roce 2008, se podařilo novým majitelům oživit, včetně výroby ve Světlé nad Sázavou, nyní Crystal BOHEMIA, a.s. Přestože se zde nejedná o tradiční ruční výrobu skla, která byla 6. prosince 2023 zapsána na Reprezentativní seznam nemateriálního kulturního dědictví lidstva UNESCO, jedná se o kulturní dědictví, jehož podpora by měla být důsledně zvažena.

Charakteristika vlivu:

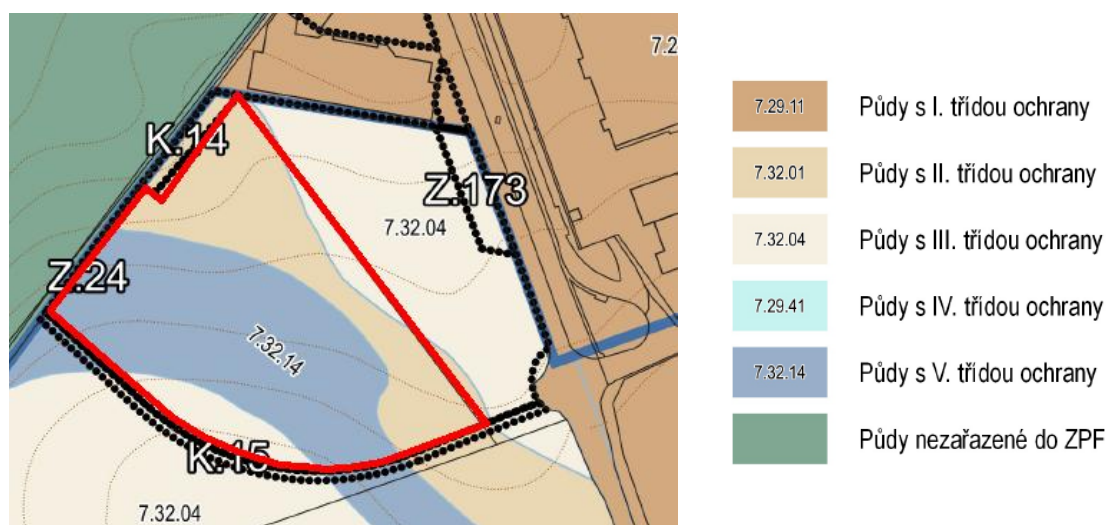
- potenciální nepřímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru,
- dlouhodobý vliv.

6.2.5 Vliv na půdu

Z.24 (HU, DS) – Vyhodnocení vlivu navazuje na skutečnosti již uvedené v kap. 4.1.1 složkové analýzy. Rozsah záboru ZPF v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) je požadován v rozsahu 5,36 ha. Recipročně jsou návrhem změny odebrány z platné ÚPD původně vymezené plochy v dotčeném prostoru Z.24a (HU) a Z.24b (OU) o celkovém rozsahu 1,26 ha. Tyto plochy již jsou využity pro stavbu, kterou tvoří dvě stanové haly a která byla povolena rozhodnutím MěÚ MSNS/18367/2022/OSÚaÚP-3 ze dne 25. 11, 2022. Oproti platné územně plánovací dokumentaci a skutečnému stavu v území tak dochází k navýšení požadavku na zábor zemědělsky obhospodařovaných půd o 4,10 ha, z nich je 1,28 ha situováno na půdách legislativně zařazených do II. tř. ochrany ZPF, 0,92 ha na půdách ve III. tř. ochrany ZPF a 1,90 ha na půdách v V. tř. ochrany ZPF.

Z důvodu požadovaného zábor zemědělské půdy BPEJ 7.32.01 legislativně zařazené do II. tř. ochrany ZPF, je vymezení plochy hodnoceno v kategorii vlivu „potenciálně významný negativní vliv“ (-2, viz Tab. 6.1). Vzhledem ke znalosti plánovaného záměru jsou nejistoty v hodnocení minimalizovány. Z následujícího Obr. 6.1 je zřejmé, že záboru legislativně zvláště chráněných půd ve II. tř. ochrany ZPF nelze při realizaci záměru vyloučit. Za předpokladu schválení vymezení plochy Z.24 (HU, DS) bude ochrana půdního fondu možná pouze opatřeními, směřujícími k zabránění znehodnocení úrodných vrstev půdy, tzn. provedení skrývky úrodných vrstev půdy a její využití k navýšení kulturní vrstvy na jiných pozemcích.

Obr. 6.1: Požadované navýšení záboru ZPF v ploše Z.24 (HU, DS) – vyznačeno červeně



Hodnocení v kategorii „potenciálně významný negativní vliv“ automaticky nepředpokládá nemožnost realizace záměru. Realizace záměru je možná za předpokladu dostatečného prokázání jeho společenské potřeby (v návaznosti na § 4, odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb.), prokázání, že skladový objekt bude integrální a nezbytnou součástí stávajícího závodu Crystal BOHEMIA (v návaznosti na § 4, odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb. a za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv hodnocených ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou,
- potenciální kumulativní vliv zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru,
- trvalý vliv.

T.15 (PU) – jedná se o transformační plochu, nevyžadující zábor zemědělského půdního fondu.

K.14 (ZO), K.15 (ZO), Z.173 (ZO) a K.16 (ZO) – v plochách ochranné a izolační zeleně nedojde k znehodnocení zemědělské půdy a odnětí ze zemědělského půdního fondu.

6.2.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa, lesní porosty

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nepředpokládá zábor PUPFL.

6.2.7 Vliv na horninové prostředí

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nepředpokládá nepříznivý vliv na horninové prostředí.

6.2.8 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, mimolesní dřeviny

Z.24 (HU, DS) - plocha není situována v migračně významném území a není biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců. Významné krajinné prvky, památné stromy nebo jiné

dřeviny, ani územní systém ekologické stability nebudou v řešeném prostoru dotčeny. Zastavitelná plocha Z.24 (HU, DS) Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je v současné době zařazena do ZPF a využívána jako orná půda, jejíž využití nepředpokládá ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. Nicméně nálezová databáze uvádí v řešeném území výskyt koroptve polní (*Perdix perdix*), která je ohroženým druhem dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Potenciální vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru je z výše uvedených důvodů hodnocen jako nevýznamný, avšak z důvodu možného výskytu chráněného druhu je nutno vzít v úvahu i potenciální mírně nepříznivý vliv.

V rámci navazujících řízení se předpokládá zpracování posouzení vlivu záměru na životní prostředí, jehož součástí by měl být i biologický průzkum řešené lokality včetně návrhu ochranných opatření.

V plochách **T.15 (PU)**, **Z.173 (ZO)**, **K.14 (ZO)** až **K.16 (ZO)** dojde naopak k výsadbě dřevin, což ve srovnání se stávajícím stavem zvýší biologickou rozmanitost v řešené lokalitě. Plochy jsou proto hodnoceny kladně.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- dlouhodobý vliv.

6.2.9 Vliv na vodu

Z.24 (HU, DS) - Vliv ploch návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.1.4. Vymezení plochy Z.24 (HU, DS) je hodnoceno z hlediska předběžné opatrnosti jako nevýznamné až mírně nepříznivě vzhledem k možnosti znečištění potenciálně kontaminovanými dešťovými vodami z parkovacích ploch. Jedná se o vliv, který lze úspěšně řešit v rámci navazujících řízení a v projektové dokumentaci stavby parkovacích ploch, kdy budou stanovena konkrétní technická opatření pro zamezení znečištění povrchových vod kontaminovanými srážkovými vodami.

Srážkové vody ze střech budou zasakovány v souladu s požadavky platné ÚPD. Snížení vsaku v daném prostoru proto bude minimální.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru,
- dlouhodobý až trvalý vliv.

V plochách **T.15 (PU)**, **Z.173 (ZO)**, **K.14 (ZO)** až **K.16 (ZO)** dojde naopak k výsadbě dřevin, což ve srovnání se stávajícím stavem zpomalí odtok srážkové vody a podpoří její zasakování. Plochy jsou proto hodnoceny kladně.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- dlouhodobý vliv.

6.2.10 Vliv na ÚSES a VKP

Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nedojde k dotčení významných krajinných prvků ani územního systému ekologické stability. Vzhledem k závěrům uvedeným v předchozí kapitole není předpokládán ani nepřímý vliv.

6.2.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Území řešené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je situováno mimo městskou památkovou zónu, mimo území archeologických nálezů I. a II. kategorie, ani není jím přímo dotčena žádná nemovitá kulturní památka.

Posouzení vizuálního konfliktu způsobeného skutečností, že se dotčené území nachází na rozhraní prostorů průmyslové a komerční zóny a areálu zámku s navazující kompozicí anglického parku se soustavou rybníků, a jeho zmírnění či minimalizace jsou předmětem následující kapitoly a přílohy Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (Bukáček, R., 2023).

6.2.12 Vliv na krajinu, vizuální vlivy

T.15 (PU), Z.173 (ZO), K.14 (ZO) až K.16 (ZO) - V rámci projektové přípravy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou byla vlivu na krajinný ráz a ochranným a kompenzačním opatřením věnována maximální pozornost (viz kap. 4.1.8 a příloha Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou). Na základě této skutečnosti jsou Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně a stanoveny prvky regulačního plánu, respektující požadavky Posouzení vlivů Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na krajinný ráz (Bukáček, R., 2023), jejichž dodržením je záměr charakterizován jako únosný ve smyslu ustanovení §12, zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Rovněž v ploše T.15 (PU) je navržena v značné míře výsadba zeleně. Požadavkem specifických podmínek pro využití plochy je řešit přestavbu jako kvalitní městský prostor se zelení navazující na zámecký park.

Vzhledem k výše uvedenému dojde ke snížení nápadnosti daného objektu v krajině, který bude z větší části ukryt v zeleni. Navržené řešení vytvoření prstence zeleně kolem skladu by mělo v dálkových pohledech vytvářet optické napojení areálu na zelenou hmotu parku a zprostředkovat pozvolný přechod mezi průmyslovou zónou a přilehlým zámeckým parkem. Výše uvedené plochy jsou proto hodnoceny pozitivně.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv výše uvedených ploch,
- dlouhodobý vliv.

Z.24 (HU, DS) – Charakter budoucí stavby v dané ploše je podmíněn prvky regulačního plánu a již zpracovanou územní studií. Je požadováno, aby příznané viditelné části budoucí stavby v dotčené ploše byly řešeny architektonicky nadstandardně s cílem vytvoření kvalitní industriální stavby. Jsou určeny výškové limity stanovené posouzením krajinného rázu a objekt bude zasazen do terénu a členěn způsobem, který by měl vizuálně potlačit jeho absolutní výšku. Pro získání zdání optického prodloužení parku z pohledu chodce a potlačení vnímání skladu v průhledech zelení z parku je plánováno překrytí fasády trelážemi pro popínavé rostliny a výsadba zeleně. Vizuální dopad fasády skladu potlačí rovněž výrazné stromořadí podél příjezdové komunikace, zajišťující současně návaznost na zeleň zámeckého parku.

Přes výše uvedené skutečnosti je záměr z hlediska předběžné opatrnosti hodnocen velikostí vlivu -1, neboť vnáší do krajiny pohledově, objemově a výškově významný prvek. Zárukou budoucího řešení směřujícího k minimalizaci ovlivnění krajinného rázu a smírného navázání průmyslového areálu na zámecký park jsou prvky regulačního plánu pevně stanovené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Soulad navrženého řešení s požadavky výše uvedené studie byl zjišťován dokumentem *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024), jehož závěrem je konstatování, že za dodržení podmínek stanovených návrhem územního plánu pro vymezenou plochu U.1 a na základě předložené územní studie je očekávaný vliv záměru na krajinný ráz mírný a únosný, nedochází k neúměrnému snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12, zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv hodnocených ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou,
- potenciální kumulativní vliv zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru,
- dlouhodobý až trvalý vliv.

6.3 Hodnocení kumulativních vlivů

Kumulativní vlivy byly již popsány v rámci kap. 4.2 a pro jednotlivé složky životního prostředí v kap. 6.2. Ovlivnění složek životního prostředí ve vztahu ke kumulativním vlivům lze očekávat v prostoru budoucího rozšíření průmyslové zóny v jihovýchodní části k. ú. Světlá nad Sázavou, kde dochází k využití zastavitelné plochy Z.25 (VL), v které byla na základě vydaného stavebního povolení zahájena stavba, a současně je navržena změna stávajících ploch Z.24a (HU) a Z.24b (OU), jejich spojení a rozšíření na plochu Z.24 (HU, DS).

Veškeré identifikované vlivy záměrů v těchto plochách lze považovat za kumulativní, a to jak potenciálně kladné, týkající se sociálně-ekonomické oblasti, tak potenciálně nepříznivé, z nich lze jako nejvýznamnější určit následující:

- zábory zemědělského půdního fondu spojené s využitím zastavitelných ploch Z.24 a Z.25,
- kumulativní vliv na krajinný ráz.

Z hlediska kumulace vlivů připadá v úvahu též kumulativní vliv se stávajícími a plánovanými stacionárními zdroji hluku a vyvolanou dopravou, ovlivnění kvality ovzduší emisemi z dopravy a zpevnění ploch a s tím spojené omezení vsakovací a retenční schopnosti území a vliv na mikroklima řešeného území.

S využitím hodnotící škály, která je uvedena v úvodu kap. 6, je provedeno hodnocení v Tab. 6.2. Synergické vlivy nebyly identifikovány.

Tab. 6.2: Hodnocení potenciálních kumulativních vlivů na složky životního prostředí v dotčeném území průmyslové zóny

Složka ŽP	Popis vlivu	Významnost vlivu
Ovzduší	Ovlivnění kvality ovzduší emisemi z vyvolané dopravy kumulativně se stávajícími zdroji, přičemž vliv vlastního záměru je předpokládán nízký.	-1
Klima	Ovlivnění mikroklimatu řešeného prostoru průmyslové zóny zvýšením podílu zastavitelných ploch, přičemž vliv vlastního záměru je předpokládán nízký.	-1
Akustická zátěž	Potenciální kumulativní vliv akustické zátěže s liniových zdrojů v chráněných prostorách v blízkosti dopravních tras, přičemž vliv vlastního záměru je předpokládán nízký, současně vzhledem k možnosti lepší organizace dopravy není vyloučení i snížení nočních hladin hluku.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nelze vyloučit potenciální kumulativní vliv akustické zátěže s liniových zdrojů v chráněných prostorách v blízkosti dopravních tras. Vlastní příspěvek záměru v ploše Z.24 (HU, DS) je předpokládán nízký a samostatně hodnocen jako nevýznamný.	-1
Obyvatelstvo, sociálně ekonomický vliv	Významně pozitivní vliv potenciální kumulativní vliv stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru.	+2

Složka ŽP	Popis vlivu	Významnost vlivu
Zábory ZPF	Potenciální kumulativní vliv zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru.	-2
Vody, snížení vsaku	Potenciální kumulativní vliv zastavitelných ploch v řešeném prostoru, přičemž vliv vlastního záměru je předpokládán nízký.	-1
Krajinný ráz, vizuální vlivy	Potenciální kumulativní vliv stabilizovaných a zastavitelných ploch výroby v řešeném prostoru.	-1

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení potenciálních kladných a záporných vlivů předkládané koncepce Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou bylo provedeno v souladu *Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí* (Atelier T-plan, s.r.o., 2014), jejíž popis je uveden v úvodu kap. 6, a současně v souladu s materiálem *MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti* (MŽP, 2025)

Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů (viz Kap. 15). Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulek 6.1 a 6.2 v Kap. 6, komentář a odůvodnění zvolených hodnot je pro dílčí složky životního prostředí a jednotlivé plochy uvedeno v kapitolách 6.2.1 až 6.2.12.

Přestože se jedná o hodnocení koncepce, míra neurčitosti jejího posouzení je snížena dostupnými podkladovými materiály, především *Posouzením vlivu záměru na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2023), jehož závěry a podmínky byly přejaty do stanovení prvků regulačního plánu pro řešené území a do již zpracované územní studie, a dále dokumentem *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024), tvořícím přílohu Odůvodnění změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.

7.2 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení

7.2.1 Aktivní varianta

Popis stěžejních změn, které vnaší do koncepce ÚP Světlá nad Sázavou Změna č. 5, je předmětem Kap. 1.2. Následující kapitola shrnuje popis těchto úprav ve vztahu k charakteristikám životního prostředí, které jimi mohou být nebo budou potenciálně ovlivněny.

Souhrnně lze konstatovat, že Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vytváří prostor pro umístění skladové haly pro výrobní závod Crystal BOHEMIA, a.s. a její dopravní napojení na silnici II/150. Vybudování haly je prezentováno společností jako nezbytné pro zajištění konkurenceschopnosti a akceschopnosti při distribuci výrobků a umožnění optimalizace

a modernizace výroby ve stávajícím areálu. Vzhledem ke skutečnosti, že společnost je důležitým zaměstnavatelem v řešeném území, je sociálně-ekonomický vliv koncepce hodnocen významně pozitivně.

Změna je lokalizována v návaznosti na stávající výrobní areál a rozvojem zastavitelnou plochu výroby, v níž byla zahájena výstavba Průmyslového parku Světlá nad Sázavou, mimo památkovou zónu, mimo území s archeologickými nálezy kategorie I a II, mimo pozemky určené k plnění funkce lesa. Rovněž významné krajinné prvky, památné stromy nebo jiné dřeviny, ani územní systém ekologické stability nebudou v řešeném prostoru dotčeny.

Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou je předkládána k vyhodnocení vlivů na životní prostředí po úpravě provedené na základě identifikace nepříznivých vlivů původní verze koncepce (2023), týkajících se především záborů zemědělského půdního fondu a potenciálního významného vlivu na krajinný ráz. V aktuálně předložené upravené koncepci je na eliminaci těchto vlivů soustředěna pozornost. Zábor zemědělského půdního fondu je vzhledem k nutnosti zásahu do II. třídy ochrany hodnocen jako potenciálně významně negativní. Zábor legislativně zvláště chráněných půd ve II. tř. ochrany ZPF nelze při realizaci záměru vyloučit. Za předpokladu schválení vymezení plochy Z.24 (HU, DS) bude ochrana půdního fondu možná pouze opatřeními, směřujícími k zabránění znehodnocení úrodných vrstev půdy, tzn. provedení skrývky úrodných vrstev půdy a její využití k navýšení kulturní vrstvy na jiných pozemcích. Vliv na ZPF je částečně snížen zrušením zastavitelných ploch platné územně plánovací dokumentace – v těchto plochách jsou aktuálně umístěny dočasné skladové haly.

Eliminace potenciálně nepříznivého vlivu na krajinný ráz je minimalizována stanovením prvků regulačního plánu v řešeném prostoru v souladu s požadavky *Posouzení vlivů na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2023). Současně jsou doplněny požadované plochy ochranné a izolační zeleně a zpracována územní studie včetně návrhu architektonického řešení. Soulad navrženého řešení s požadavky výše uvedené studie byl zjišťován dokumentem *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024), jehož závěrem je konstatování, že za dodržení podmínek stanovených návrhem územního plánu pro vymezenou plochu U.1 a na základě předložené územní studie je očekávaný vliv záměru na krajinný ráz mírný a únosný, nedochází k neúměrnému snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12, zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska předběžné opatrnosti je dále upozorněno na možnost znečištění prostředí potenciálně kontaminovanými dešťovými vodami z parkovacích ploch a na nutnost řešení této problematiky v navazujících řízeních stejně tak jako řešení akustických vlivů, neboť při zprovoznění navrhovaného záměru může dojít k mírnému navýšení hluku v území vlivem zvýšené dopravní zátěže. Naopak však není vzhledem k budoucí optimalizaci organizace dopravy vyloučena ani možnost eliminace nočních a víkendových odjezdů a tím zlepšení stávající situace.

Vzhledem k spolupůsobení rozvojových ploch Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou, rozvojových a stabilizovaných ploch platné ÚPD byly vlivy na zábor zemědělské půdy a vliv na krajinný ráz vyhodnoceny jako jevy kumulativní v rámci řešeného prostoru průmyslové zóny. Jako potenciálně kumulativní lze pokládat rovněž fyzikální vlivy, vlivy na ovzduší, vliv na odtokové poměry plus potenciální vliv na mikroklima řešeného prostoru, přičemž vlastní příspěvek záměru v ploše Z.24 (HU, DS) je předpokládán nízký a samostatně hodnocen jako nevýznamný.

Nepříznivé vlivy jsou vyváženy potenciálně příznivým kumulativním sociálně-ekonomickým vlivem na obyvatelstvo.

Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Podmínky ochrany, které již byly diskutovány, nebo jsou řešeny v Kap. 6, jsou dále rozvedeny v následující Kapitole 8.

7.2.2 Nulová varianta

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je předložen v jedné variantě. Nulová varianta by představovala zachování ploch v původním rozsahu, tj. Z24a *Plochy smíšené výrobní*, Z24b *Občanské vybavení* a současně navazujících ploch ochranné zeleně K13 *Zeleň – přírodního charakteru* a K14 *Zeleň – ochranná a izolační*. Tyto plochy vyžadují nižší zábor zemědělského půdního fondu, jejich vizuální vliv lze hodnotit rovněž mírně nepříznivě, avšak okruh viditelnosti je nižší.

Nulová varianta neřeší potřebu umístění daného konkrétního záměru. Plochy Z.24a a Z.24b jsou již využity k dočasnému umístění skladových hal stanového charakteru, které byly postaveny s cílem alespoň částečně vyřešit naléhavou situaci podniku se skladováním a expedicí výrobků. Dle informace investora činí množství palet se skleněnými výrobky, které je zde možno při splnění požárně bezpečnostních podmínek uskladnit, méně než dvoudenní produkci závodu. Vzniká zde složitá koordinace mezi výrobou, skladováním a expedicí, zapříčiňující v krajním případě omezování výroby.

7.2.3 Tabelární porovnání nulové a aktivní varianty

Jak již bylo řečeno, návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je předložen v jedné variantě. Nulová varianta by představovala zachování ploch v původním rozsahu, tj. Z24a *Plochy smíšené výrobní*, Z24b *Občanské vybavení* a současně navazujících ploch ochranné zeleně K13 *Zeleň – přírodního charakteru* a K14 *Zeleň – ochranná a izolační*. Potenciální vlivy nulové a aktivní varianty jsou popsány v předchozím textu. Porovnání obou variant přináší Tab. 7.1, v které jsou barevně vyznačeny preference následovně:

Varianta příznivější ke složce ŽP:	zelenou barvou a znaménkem +
Méně vhodná varianta vzhledem k ŽP	oranžovou barvou a znaménkem –
Rovnocenné varianty:	žlutou barvou a číslovkou 0.

Tab. 7.1: Porovnání nulové a aktivní varianty

Složky ŽP	Aktivní varianta	Nulová varianta
Ovzduší, klima	0	0
Akustická zátěž	0	0
Veřejné zdraví	0	0
Soc. ek. vliv	+	-
Zábory ZPF	-	+
Zábory PUPFL a kácení mimolesních dřevin	0	0
Voda, odtokové poměry	-	+
Fauna, flóra	+	-
ÚSES, migrační konektivita	0	0
VKP, ZCHÚ	0	0
Památky, ÚAN	0	0
KR	0	0

Komentář k porovnání variant:

Při zvážení všech aspektů hodnocení nelze vzhledem ke složkám životního prostředí preferovat jednu nebo druhou variantu. Nulová varianta je potenciálně méně konfliktní vzhledem k nižšímu rozsahu požadované plochy na půdách nižší bonity a od nižšího rozsahu odvíjejícího se nižšího vlivu na odtokové poměry. V plochách T.15 (PU), Z.173 (ZO), K.14 (ZO) až K.16 (ZO) dojde k určené výsadbě dřevin, což ve srovnání se stávajícím stavem zvýší biologickou rozmanitost v řešené lokalitě. Aktivní varianta s prvky regulačního plánu zavazuje budoucího investora ke konkrétním krokům, směřujícím k ozelenění areálu, výsadbám, rekultivaci předprostoru skladového objektu a dodržení architektonického návrhu ztvárnění objektu. Proto jsou přes vyšší plánovanou výšku objektu v ploše Z.24 (HU, DS) vzhledem k potenciálnímu vlivu na krajinný ráz obě varianty hodnoceny jako rovnocenné,

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V následujícím textu jsou souhrnně uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů změny územního plánu na životní prostředí, vyplývající z rozborů provedených v předchozích kapitolách. Ve vztahu k posuzované koncepci jsou uvedena opatření rozdělena dle jejich charakteru na:

- opatření „koncepční“, tj. požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků,
- opatření „prostorová“, tj. požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch,
- opatření „projektová“, tj. požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (koncepční a prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Před zahájením výstavby objektů provést skrývku humózních vrstev a zajistit její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud budou tyto vrstvy po nějakou dobu deponovány, nesmí dojít žádným způsobem k jejich znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk, fyzikální vlivy

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (koncepční a prostorová opatření):

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Vlivy na ovzduší, akustickou zátěž a veřejné zdraví vyhodnotit na základě konkrétních dat v rámci vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. v rámci dokumentace EIA.
- Snížení emisí z liniových zdrojů řešit v navazujících řízeních stanovením konkrétních podmínek provozu haly (provozního řádu) tak, aby byla zajištěna plynulá obsluha, příjezdy a odjezdy po předem určených nejvhodnějších dopravních trasách, zajištění nepřetěžování vozidel, apod.
- Objekt skladu nezvýrazňovat světelnými reklamami, neóny a jinými zdroji světelného znečištění.
- Osvětlení komunikací v ploše Z.24 (DS) realizovat v souladu s platnou legislativou, tj. s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 *Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení*. Vzhledem k návaznosti na přírodě blízké prostředí zámeckého parku lze doporučit využití světelných zdrojů s nižší hodnotou náhradní teploty chromatičnosti (nižší nebo rovno 2 200 K).

8.3 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (koncepční a prostorová opatření)

- Nejsou stanoveny.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- V navazujících řízeních respektovat prvky regulačního plánu stanovené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.
- V rámci navazujících řízení provést biologický průzkum lokality včetně návrhu případných ochranných opatření.
- Optické snížení a odlehčení objemu budovy řešit v navazující projektové dokumentaci s ohledem na avifaunu a eliminaci potenciálních kolizí (vzhledem k avifauně se nejvíce jako vhodné řešení využítí lesklých fasádních panelů, zrcadlicích oblohu).

8.4 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (koncepční a prostorová opatření):

- Nejsou stanoveny.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- V projektové dokumentaci stavby parkovacích ploch řešit konkrétní technická opatření pro zamezení znečištění povrchových vod kontaminovanými srážkovými vodami.

8.5 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (koncepční a prostorová opatření):

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- Při realizaci záměrů staveb zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

8.6 Vizualní vlivy

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (koncepční a prostorová opatření):

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):

- V navazujících řízeních respektovat prvky regulačního plánu stanovené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a již zpracovanou územní studii.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Pro potřeby posouzení Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou byly vztažné cíle ochrany životního prostředí převzaty z koncepčních dokumentů celostátní a krajské úrovně. Cíle relevantní posuzovaným koncepcím byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách 1 a 2 – viz Tab. 9.1.

Tab. 9.1: Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou

Téma	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou	Příklady nadřazených koncepcí řešících dané téma
Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší	Zlepšit a udržet kvalitu ovzduší.	Státní politika životního prostředí České republiky 2030. Program zlepšování kvality ovzduší zónu Jihovýchod – CZ06Z, aktualizace 2020.
Zdravotní stav obyvatelstva - hluková zátěž	Snížit hlukovou zátěž a světelné znečištění	Státní politika životního prostředí České republiky 2030.
Jakost povrchových a podzemních vod	Vysoká jakost povrchových i podzemních vod. Zajištění efektivního hospodaření se srážkovými i odpadními vodami. Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území.	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Plán dílčího povodí Dolní Vltavy. Státní politika životního prostředí České republiky 2030.
Zemědělská půda	Chránit kvalitní zemědělskou, především ornou půdu. Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 7, Změny č. 9 (a Změny č. 8) Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1 až 8

Téma	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou	Příklady nadřazených koncepcí řešících dané téma
Příroda a krajina	<p>Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy.</p> <p>Zachování typického krajinného rázu, relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu.</p> <p>Chránit všechny pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.</p>	<p>Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 7, Změny č. 9 ((a Změny č. 8)</p> <p>Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění pozdějších aktualizací.</p> <p>Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina</p>
Obyvatelstvo a sociálně-ekonomické faktory	<p>Dosažení optimálního, vyváženého územního rozvoje.</p> <p>Realizace místních a nadmístních ekonomických aktivit republikového a krajského významu.</p> <p>Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost, konkurenceschopné podnikatelské prostředí</p>	<p>Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 7, Změny č. 9 (a Změny č. 8)</p> <p>Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění pozdějších aktualizací.</p> <p>Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027</p>

9.1 Zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a jejich zohlednění při výběru variant řešení

9.1.1 Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší, hluková zátěž

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není v rozporu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z, neboť návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou vymezením zastavitelné plochy Z.24 (HU, DS) a transformační plochy T.15 (PU) nezakládá předpoklad zvýšení koncentrací škodlivých látek v ovzduší nad rámec imisních limitů. Specifickými podmínkami vymezení plochy Z.24 (HU, DS) je stanoven požadavek ověřit záměr hlukovou studií, která bude vyhodnocovat vliv záměru na dopravní zátěž území.

Závěr: Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je v souladu s referenčními cíli tématu *Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší* a tématu *Zdravotní stav obyvatelstva – hluková zátěž*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

9.1.2 Voda

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (prosinec 2020), schválená usnesením vlády dne 11. 1. 2021, určuje strategický cíl 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice Evropského parlamentu o vodách, 2000/60/ES ze dne 23. října 2000.

Strategií implementující cíle státní politiky životního prostředí je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky. Návrhy opatření v řešeném území pak stanovuje Plán dílčího povodí Dolní Vltavy. Vztah Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou s těmito dokumenty je obsahem kapitol 2.7 a 2.9. Na základě vyhodnocení vlivů předkládané koncepce na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod a odtokové poměry lze konstatovat, že Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina a s Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy v souladu.

Závěr: Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je v souladu s referenčními cíli tématu *Jakost povrchových a podzemních vod*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

9.1.3 Půda

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vymezuje zastavitelnou plochu Z.24 (HU, DS) zčásti na půdě zařazené do II. třídy ochrany ZPF. Rozbor vlivu na ZPF je předmětem Kap. 4.1.1, 6.2.5 a 8.1, v kterých jsou navržena doporučení pro ochranu zemědělských půd v řešeném území.

Závěr: Přestože byl zábor půdního fondu vyhodnocen jako potenciálně významně nepříznivý vliv koncepce, nelze návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou považovat za významně konfliktní vzhledem k zásadám a zákonným podmínkám ochrany půdního fondu, a to vzhledem k potenciálnímu sociálně ekonomickému významu záměru v řešeném území (viz kap. 6.2.4). V kap. 8.1 jsou proto stanoveny návrhy opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu v aktivní variantě, která nebyla zamítnuta.

9.1.4 Příroda a krajina

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vymezuje rozvojové plochy v těsné návaznosti na stabilizované území a zastavitelné plochy obdobné funkce, současně však v blízkosti zámeckého parku, přírodě blízkých ploch a skladebných částí ÚSES. Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se soustředí na ochranu krajinného rázu a výše uvedených přírodě blízkých ploch, proto vymezuje území U.1, v kterém jsou podmínky prostorového využití upřesněny prostřednictvím prvků regulačního plánu, stanovených na základě podpůrných studií

zpracovaných pro ochranu krajinného rázu (Bukáček, R., 2023, 2024) a na ně navazující územní studie (Ateliér TESTUDO, 2024). Návaznost a plynulý přechod mezi průmyslovou zónou a prostředím zámeckého parku je dán podmínkami využití ploch Z.24 (HU, DS) a T.15 (PU) a dále řešen vymezením ploch ochranné a izolační zeleně.

Závěr: Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou stanovuje podmínky pro dosažení souladu s referenčními cíli tématu *Příroda a krajina*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

9.1.5 Obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory

Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou navazuje na stávající podnikatelské aktivity v řešeném území. Jak již bylo popsáno v předchozích kapitolách 6.2.4 a 7.2, sociálně-ekonomický vliv je důležitým doprovodným vlivem plánovaného záměru a pro něj vymezených ploch Z.24 (HU, DS) a T.15 (PU).

Závěr: Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je v souladu s referenčními cíli tématu *Obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Mezinárodní vlivy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou jsou vyloučeny.

Přeshraniční vlivy

Ve smyslu vlivů dosahujících za hranice správního území města Světlá nad Sázavou lze predikovat pozitivní sociálně ekonomický vliv na obyvatelstvo.

Z hlediska ostatních přeshraničních vlivů ve smyslu vlivů dosahujících za hranice správního území města Světlá nad Sázavou lze očekávat vlivy na složky životního prostředí spojené pouze ve spojení s potenciálním navýšením dopravní zátěže silnic II/150 a II/347 a tím zvýšení emisí z liniových zdrojů, případně hladin akustické zátěže v okolí těchto komunikací. Tyto vlivy byly podrobně diskutovány v předchozím textu, především v kap. 4.1.2, 4.1.3, 6.2.1 a 6.2.2.

Souhrnně lze konstatovat, že tyto vlivy lze pokládat za kumulativní nejen vzhledem k stabilizovaným a zastavitelným plochám výroby v řešeném prostoru, ale rovněž vzhledem k ostatním zdrojům dopravní zátěže v dotčených trasách, k nimž potenciální příspěvek plánovaného záměru v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) a transformační ploše T.15 (PU) dosahuje hodnot řádově v setinách až desetínách procent – viz předpokládané navýšení dopravní zátěže v procentech hodnoty těžkých nákladních vozidel roku 2020:

- směr Havlíčkův Brod, silnice II/150 – navýšení o 0,18%,
- směr Humpolec, silnice II/347 – navýšení o 0,65 %,
- Směr Ledec nad Sázavou, silnice II/150 - navýšení o 0,03 %,
- směr Habry, silnice II/347 - navýšení o 0,06 %.

Na základě rozborů provedených v předchozích kapitolách lze důvodně předpokládat, že vliv vyvolané dopravy záměru v zastavitelné ploše Z.24 (HU, DS) nebude dosahovat výše uvedených hodnot a že ani kumulovaný vliv dopravní zátěže nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů.

Otázka akustické zátěže je podrobně řešena v kap. 4.1.3. Lze předpokládat, že limity akustické zátěže zohledněním se korekce na starou hlukovou zátěž budou ve většině referenčních bodů stále splněny. V kontrastu s hodnotami kvality ovzduší se však v případě akustické zátěže budou výsledné hodnoty v části referenčních bodů blížit limitním hodnotám.

V rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu bude nutné konkrétní řešení záměru posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě konkrétních parametrů záměru zpracovat akustickou studii. Do té se promítne jednak vliv předmětného záměru s již upřesněnými parametry, jednak pravděpodobně již výsledky aktualizovaného Celostátního sčítání dopravy v roce 2025. Situace bude dále pozitivně ovlivněna plánovanými změnami

na dopravní síti, které jsou předmětem ZÚR Kraje Vysočina, např. budoucí jižní obchvat Světlé nad Sázavou., obchvat Nové Vsi a dalších sídel na trasách.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E)

K návrhu na pořízení nového znění Změny č. 5 bylo vydáno dne 16. 6. 2025 nové stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 53810/2025; OZPZ 2896/2015, v kterém krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť změna územního plánu stanovuje rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného např. v příloze č. 1 k zákonu o EIA, v kategorii II, pod bodem 106 *Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu* (stanovený limit je 10 tis. m²), nebo např. pod bodem 108 *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu* (limit je 5 ha). Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Dle stanoviska č. j. OZPZ 2896/2015 Krajského úřadu Kraje Vysočina, příslušného úřadu podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, nebude mít Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Požadavky uplatněné ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 53810/2025:

Krajský úřad požaduje při vyhodnocení vlivů na životní prostředí přihlédnout mimo jiné k:

- stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší,

Vypořádání požadavku - akceptován:

V rámci vyhodnocení vlivů byly jako podklady pro posouzení stávající a budoucí dopravní zátěže použity výsledky Celostátního sčítání dopravy 2020, prognózy budoucí zátěže vlivem plánovaného Průmyslového parku Světlá v témže prostoru průmyslové zóny (Postbiegl, S. a kol., 2020) a dále údaje budoucího investora, tj. společnosti Crystal BOHEMIA, a.s. Výsledné hodnoty a vlivy na hlukovou a imisní zátěž byly podrobně diskutovány především v kap. 4.1.2, 4.1.3, 6.2.1, 6.2.2 a 10.

- prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry, s respektováním prvků ÚSES apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu),

Vypořádání požadavku - akceptován:

Z hlediska prostorového řešení je stěžejní plocha Z.24 (HU, DS) změny územního plánu lokalizována vhodně v návaznosti na stávající výrobní areál a rozvojovou zastavitelnou plochu výroby, v níž byla zahájena výstavba Průmyslového parku Světlá nad Sázavou, mimo památkovou zónu, mimo území s archeologickými nálezy kategorie I a II, mimo pozemky určené k plnění funkce lesa. Významné krajinné prvky, památné stromy nebo jiné dřeviny, ani územní systém ekologické stability nebudou v řešeném prostoru dotčeny. Jako nepříznivý je hodnocen zábor zemědělského půdního fondu v II. třídě ochrany, který při požadavku na realizaci konkrétního záměru nelze eliminovat.

- aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území),

Vypořádání požadavku - akceptován:

V dosavadní schválené dokumentaci jsou pro potřeby společnosti vymezeny zastavitelné plochy Z.24a a Z.24b, které jsou již propojeny dopravníkem přes ulici Zámeckou s objekty výroby. Tato plochy jsou již využity umístění skladových hal stanovitého charakteru, které byly postaveny s cílem alespoň částečně vyřešit naléhavou situaci podniku se skladováním a expedicí výrobků. Toto řešení je považováno za provizorní a dočasné z důvodů, které jsou uvedeny v kap. 7.2.2, popisující nulovou variantu.

- aspektu potřeby vymezení zastavitelných ploch a jejich přiměřenosti k předpokládanému demografickému vývoji,

Vypořádání požadavku - akceptován:

V rámci Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou jsou vymezeny rozvojové plochy a transformační plocha pro konkrétní záměr výstavby plně automatické skladové haly pro potřeby a rozvoj výrobního podniku Crystal BOHEMIA, a.s., který je jedním z klíčových zaměstnavatelů v regionu,

- aspektu využití dříve schválených ploch, jejich množství a posouzení s ohledem na odůvodnění potřeby vymezení jejich rozsahu při schvalování platného ÚP Světlá nad Sázavou

Vypořádání požadavku - akceptován:

V návaznosti na výše uvedené a podklady Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou lze konstatovat, že pro požadovaný záměr nelze využít jinou již dříve schválenou zastavitelnou plochu.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se dále stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v širším dotčeném území:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,

Vypořádání požadavku – akceptován:

Vyhodnocení dopadu na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání je podrobně řešeno v příslušných pododdílech kap. 4 až 6 tohoto dokumentu a souhrnně zhodnoceno v kap. 7. Popis navrhovaných řešení pro předcházení negativních vlivů je pak předmětem kap. 8 a bude dále souhrnně uveden v kap. 13 a v závěru vyhodnocení.

Pro zjištění a eliminaci dopadů vymezení zastavitelných ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na krajinný ráz vzhledem k plánovanému konkrétnímu záměru skladové haly, bylo zpracováno *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024), které je přílohou Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a které bylo rovněž podkladem vyhodnocení vlivu předmětné koncepce na životní prostředí. Na základě výsledků a požadavků posouzení vlivů na krajinný ráz je Změnou č. 5 vymezeno území U.1 s prvky regulačního plánu, v kterém jsou stanoveny konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu.

- dopad na lokální i dálkové pohledy na areál zámku s parkem, navrhnout řešení a regulaci záměru pro minimalizaci negativního vlivu,

Vypořádání požadavku – akceptován:

V rámci projektové přípravy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou byla vlivu na krajinný ráz, kontrast areálu zámku s parkem a blízké průmyslové zóny včetně navrhovaného záměru v zastavitelné ploše změny územního plánu a ochranným a kompenzačním opatřením věnována maximální pozornost. Výše uvedené *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024) vyhodnocuje dopad na lokální i dálkové pohledy na areál zámku s parkem a navrhuje řešení a regulaci záměru pro minimalizaci negativního vlivu. Na základě výsledků a požadavků posouzení vlivů na krajinný ráz je Změnou č. 5 vymezeno území U.1 s prvky regulačního plánu, v kterém jsou stanoveny konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu.

- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů), a to zejména v obytných částech města,

Vypořádání požadavku – akceptován:

Vlivy záměru, pro který jsou vymezeny zastavitelná plocha Z.24 (HU, DS) a transformační plocha T.15 (PU) Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na hlukovou

a imisní situaci v obytných částech města se dají očekávat pouze ve spojení s potenciálním navýšením dopravní zátěže silnic II/150 a II/347 a tím zvýšení emisí z liniových zdrojů, případně hladin akustické zátěže v okolí těchto komunikací. Tyto vlivy byly podrobně diskutovány v předchozím textu, především v kap. 4.1.2, 4.1.3, 6.2.1 a 6.2.2. Lze důvodně předpokládat, že imisní limity budou s rezervou splněny, zatímco hodnoty hladin akustické zátěže se budou blížit limitům. Po vybudování přeložky silnice II/347 lze očekávat, že rovněž limity akustické zátěže budou v obytných částech města splněny.

- vyhodnotit vliv na krajinný ráz, dálkové pohledy na sídlo (i pohledů z okolních kopců a krajinných průhledů), včetně souvislostí se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina,

Vypořádání požadavku – akceptován:

Minimalizaci vlivu na krajinný ráz je od zahájení pořizování Změny č. 5 ÚP Světlá věnována maximální pozornost. Z tohoto důvodu a pro zajištění kompatibility s nadřazeným dokumentem byl ke zpracování posouzení vlivů vyzván člen týmu zpracovatelů Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina. Výše uvedené *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024) vyhodnocuje dopad na lokální i dálkové pohledy na areál zámku s parkem a navrhuje řešení a regulaci záměru pro minimalizaci negativního vlivu. Na základě výsledků a požadavků posouzení vlivů na krajinný ráz je Změnou č. 5 vymezeno území U.1 s prvky regulačního plánu, v kterém jsou stanoveny konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu.

- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch,

Vypořádání požadavku – akceptován:

V rámci vyhodnocení vlivů byly jako podklady pro posouzení stávající a budoucí dopravní zátěže použity výsledky Celostátního sčítání dopravy 2020, prognózy budoucí zátěže vlivem plánovaného Průmyslového parku Světlá v témže prostoru průmyslové zóny (Postbiegl, S. a kol., 2020) a dále údaje budoucího investora, tj. společnosti Crystal BOHEMIA, a.s. Výsledné hodnoty a vlivy na hlukovou a imisní zátěž byly podrobně diskutovány především v kap. 4.1.2, 4.1.3, 6.2.1, 6.2.2 a 10.

- respektovat charakter území a koncepci platného územního plánu,

Vypořádání požadavku – akceptován:

Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je řešen prostor JV části k. ú. Světlá nad Sázavou, který je v rámci platného územního plánu vymezen ve funkci průmyslové zóny města. Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování zde navazují na komerční zónu s obchody,

na stávající dominantní areál továrny Crystal Bohemia a areál sběrného dvora a skládky. Kontrastním prostorem je pak v západní části navazující park se soustavou rybníků náležící zámku Světlá nad Sázavou. Vytvoření podmínek pro snížení kontrastu těchto dvou prostorů představuje vymezení území U.1 s prvky regulačního plánu, v kterém jsou stanoveny konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu.

- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch, využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields) a již schválených zastavitelných ploch,

Vypořádání požadavku – akceptován:

Rozbor dopadů na kvalitu půdy a její využívání je obsahem především kap. 4.1.1, a 6.2.5 SEA. Popis navrhovaných řešení pro předcházení negativních vlivů je pak předmětem kap. 8 a bude dále souhrnně uveden v kap. 13 a v závěru vyhodnocení.

V dosavadní schválené dokumentaci jsou pro potřeby společnosti vymezeny zastavitelné plochy Z.24a a Z.24b, které jsou již propojeny dopravníkem přes ulici Zámeckou s objekty výroby. Tato plochy jsou již využity umístění skladových hal stanovitého charakteru, které byly postaveny s cílem alespoň částečně vyřešit naléhavou situaci podniku se skladováním a expedicí výrobků. Toto řešení je považováno za provizorní a dočasné z důvodů, které jsou uvedeny v kap. 7.2.2, popisující nulovou variantu. Vzhledem k již vybudovanému propojení s objekty výroby je navržená varianta prakticky jediná možná. Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou pak v kap. 9 přináší tabulku schválených zastavitelných ploch určených pro výrobu či skladování se zdůvodněním nemožnosti využití těchto ploch.

- u ploch výroby k synergickým vlivům s již realizovanou průmyslovou výstavbou a s dalšími zastavitelnými plochami pro drobnou, průmyslovou a zemědělskou výrobu, včetně vlivu z dopravy, včetně kumulativních vlivů z celé lokality (stávající areál skláren + zastavitelná plocha Z25 + navrhovaný záměr),

Vypořádání požadavku – akceptován:

Identifikace a hodnocení kumulativních vlivů jsou předmětem především kap. 4.2, 6.3 a 10, nicméně se prolínají celým dokumentem, neboť veškeré identifikované vlivy záměrů v prostoru průmyslové zóny lze považovat za kumulativní, a to jak potenciálně kladné, týkající se sociálně-ekonomické oblasti, tak potenciálně nepříznivé, identifikované v složkové analýze kap. 4.1.

- vyhodnotit vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu, vliv na zámecký park a související lokální ÚSES,

Vypořádání požadavku – akceptován:

Identifikace a hodnocení vlivů na změnu odtokových poměrů v území byly provedeny především v rámci kap. 4.1.4 a 6.2.9. Zvýšení zastavitelných ploch na současném ZPF bude kompenzováno plánovanou výsadbou stromů v plochách ochranné a izolační zeleně, současně bude stavebník povinen veškerou dešťovou vodu ze střech uvádět do vsaku na svém pozemku. Snížení vsaku v daném prostoru proto bude minimální, vliv na zámecký park a ÚSES není předpokládán.

- vyhodnotit a navrhnout opatření v souvislosti s omezením tzv. světelného smogu (viz. Metodika MŽP),

Vypořádání požadavku – akceptován:

Dle údajů investora (viz kap. 6.2.2) produkce světelného znečištění vlivem vlastního skladového objektu v části plochy Z.24 (HU) není předpokládána. Provoz skladu bude plně automatizován bez potřeby nočního osvětlení. Činnosti v administrativní části budou probíhat pouze v denní době. Zvýraznění objektu světelnými reklamami, neóny, apod. není plánováno.

- vyhodnotit a navrhnout opatření k snížení tepelné absorpce a přehřívání povrchů (např. ozelenění střech),

Vypořádání požadavku – akceptován:

K snížení tepelné absorpce přispěje požadovaná výsadba stromů v plochách ochranné a izolační zeleně a dále navrhované treláže pro popínavé rostliny, překrývající vybrané části fasády. Jedná se o prvky regulačního plánu, platné pro území U.1.

- v rámci udržitelného rozvoje a předcházení záborům zemědělské půdy zvážit navržené opatření pro umístění obnovitelných zdrojů energie na rozsáhlých střešních konstrukcích skladovacích objektů.

Vypořádání požadavku – přechází do navazujících řízení:

Konkrétní technické řešení stavby bude předmětem projektové dokumentace včetně případného využití fotovoltaických panelů na střeše budovy. Vhodnost tohoto řešení bude stanovena v rámci výpočtu optimalizace energetické náročnosti objektu a jeho provozu.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace územně plánovací dokumentace prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí bylo vycházeno z identifikace předpokládaných vlivů, nebo vlivů, které nelze na úrovni koncepce vyloučit, a které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch a dalším záměrům územního plánu (viz analýza v kap. 4 až 7). Navržené indikátory vlivu na životní prostředí jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Monitorovací indikátor změny krajinného rázu není navržen, neboť v tomto případě se jedná o jednorázovou změnu, která již byla posouzena, pro kterou jsou stanoveny podmínky ochrany a která bude ještě dále posuzována v navazujících řízeních.

Sledování dopadů implementace územně plánovací dokumentace na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti územního plánu. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor/jednotka	Kritéria pro překročení/ zdroj dat
Půda	Omezovat nové zábory ZPF.	<ul style="list-style-type: none"> Podíl zpevněných ploch, rozloha nových záborů, rozloha záborů v I. a II. tř, ochrany ZPF <p>Jednotka – ha, m²</p>	<p>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p>Zdroj dat: ÚPD, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad</p>
Veřejné zdraví, hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.	<ul style="list-style-type: none"> Změna dopravní zátěže v zastavěné části města Světlá nad Sázavou a obcí na dopravních trasách, <p>Jednotka: počet vozidel/24 hod.</p>	<p>Zdroj dat: Celostátní čítání dopravy ŘSD, limit nestanoven.</p>

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor/jednotka	Kritéria pro překročení/ zdroj dat
		<ul style="list-style-type: none"> počet obyvatel vystavených zvýšené akustické zátěži. <p>Jednotka: dB</p>	<p>Hlukové limity dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.</p> <p>Zdroj dat: CENIA – portál EIA, portál IPPC. Dále mohou být monitorovací měření navržena mimo jiné na základě stížností a požadavků obyvatel.</p>
Veřejné zdraví, ovzduší	Snižovat imisních zátěž obyvatelstva, splnění imisních limitů, stanovených zákonem č. 201/2012 Sb.	<ul style="list-style-type: none"> Změna dopravní zátěže v zastavěné části města Světlá nad Sázavou a obcí na dopravních trasách. Jednotka: počet vozidel/24 hod. míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, BaP, NOx, CO, SO2, VOC). <p>Jednotka: $\mu\text{g}/\text{m}^3$, ng/m^3</p>	<p>Zdroj dat: Celostátní čítání dopravy ŘSD, limit nestanoven.</p> <p>Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí dle zákona č. 201/2012 Sb. v aktuálním znění.</p> <p>Zdroj dat: ČHMÚ</p>
Vodní hospodářství a jakost vod	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů. Podíl čištěných odpadních vod.	<p>Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod.</p> <p>Zdroj: město Světlá n. S., ÚPD</p>
Krajina – veřejná zeleň	Zvyšovat podíl zeleně v zastavěném území přírodě blízkých biotopů v krajině	Realizovaná zeleň. Jednotka: m^2	<p>Bez limitu.</p> <p>Zdroj dat: ÚPD, město Světlá n. S..</p>

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu koncepce „Změna č. 5 Územního plán Světlá nad Sázavou“ na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách eliminován na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.

13.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (koncepční a prostorová opatření)

Koncepční a prostorová opatření nad rámec podmínek stanovených Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nejsou stanovena.

13.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou, nepromítajících se do řešení koncepce (projektová opatření)

1. Před zahájením výstavby objektů provést skrývku humózních vrstev a zajistit její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud budou tyto vrstvy po nějakou dobu deponovány, nesmí dojít žádným způsobem k jejich znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.
2. Vlivy na ovzduší, akustickou zátěž a veřejné zdraví vyhodnotit na základě konkrétních dat v rámci vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. v rámci dokumentace EIA.
3. Snížení imisní a akustické zátěže z liniových zdrojů řešit v navazujících řízeních stanovením konkrétních podmínek provozu haly (provozního řádu) tak, aby byla zajištěna plynulá obsluha, příjezdy a odjezdy po předem určených nejvhodnějších dopravních trasách, v předem určených časových intervalech, zajištění nepřetěžování vozidel, apod.
4. Objekt skladu nezvýrazňovat světelnými reklamami, neóny, apod.
5. Osvětlení komunikací v ploše Z.24 (DS) realizovat v souladu s platnou legislativou, tj. s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Vzhledem k návaznosti na přírodě blízké prostředí zámeckého parku lze doporučit využití světelných zdrojů s nižší hodnotou náhradní teploty chromatičnosti (nižší nebo rovno 2 200 K).

6. V navazujících řízeních respektovat prvky regulačního plánu stanovené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a zpracovanou územní studií.
7. V rámci navazujících řízení provést biologický průzkum lokality včetně návrhu případných ochranných opatření.
8. Optické snížení a odlehčení objemu budovy řešit v navazující projektové dokumentaci s ohledem na avifaunu a eliminaci potenciálních kolizí.
9. V projektové dokumentaci stavby parkovacích ploch řešit konkrétní technická opatření pro zamezení znečištění povrchových vod kontaminovanými srážkovými vodami.
10. Při realizaci záměrů staveb zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

14. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Posuzovaný návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou (dále jen Změna č. 5 ÚP Světlá n. S.) byl zpracován kolektivem projektové kanceláře Atelier TESTUDO a.s., Žďár nad Sázavou, vedoucím architektem je Ing. arch. Martin Zezula. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování.

K Vyhodnocení vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou, o jejímž pořízení tzv. zkráceným postupem rozhodlo město Světlá nad Sázavou na základě rozhodnutí zastupitelstva č. Z/29/2021 ze dne 28. 4. 2021, předloženému v březnu 2023, vydal Krajský úřad Kraje Vysočina dne 13. 7. 2023 nesouhlasné stanovisko dle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. pod č.j. KUJI 69440/2023, OZPZ 2896/2015, a to především z důvodu neudělení kladného stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF, který poukázal na neprokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, ani výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, a dále vzhledem k potenciálnímu vlivu na krajinný ráz a absenci garance realizace navržených opatření k jeho ochraně.

Zastupitelstvo města dále na svém zasedání dne 25. 10. 2023 rozhodlo usnesením č. Z/101/2023 o pokračování pořizování Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou postupem podle §44 a následujících, včetně zpracování prvků regulačního plánu dle výsledků posouzení SEA, krajinného rázu a obdržených stanovisek dotčených orgánů vydaných v první části pořizování. Bylo obdrženo také stanovisko orgánu ochrany přírody krajského úřadu č.j. KUJI 110000/2023; OZPZ 2896/2015 z 30. 11. 2023, ze kterého vyplynul požadavek zpracovat posouzení vlivů na životní prostředí. To bylo zpracováno v červnu 2024, avšak vzhledem ke změně poměrů v dotčeném území (zahájení stavby v ploše Z.25), ke které došlo během lhůty pro společné jednání, nebyl orgán ochrany přírody požádán o stanovisko SEA z důvodu nadbytečnosti, neboť se prokázala nutnost nového přepracování změny ÚP.

Na základě výše uvedených skutečností byl zpracován nový návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. K návrhu na pořízení nového znění Změny č. 5 bylo vydáno dne 16. 6. 2025 nové stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 53810/2025; OZPZ 2896/2015, v kterém krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť změna územního plánu stanovuje rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného např. v příloze č. 1 k zákonu o EIA, v kategorii II, pod bodem 106 *Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu* (stanovený limit je 10 tis. m²), nebo např. pod bodem 108 *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu* (limit je 5 ha).

Dle stanoviska č. j. OZPZ 2896/2015 Krajského úřadu Kraje Vysočina, příslušného úřadu podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, nebude mít Změna č. 5 ÚP Světlá

nad Sázavou významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu části II přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Pro zjištění a eliminaci dopadů vymezení zastavitelných ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na krajinný ráz vzhledem k plánovanému konkrétnímu záměru skladové haly, bylo zpracováno *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024), které je přílohou Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a které bylo rovněž podkladem vyhodnocení vlivu předmětné koncepce na životní prostředí.

Potenciální vlivy předkládané koncepce na životní prostředí jsou indikovány v kap. 4 a 5. Na základě zvolené škály hodnocení je předpokládán vliv koncepce na jednotlivé složky životního prostředí vyjádřen číselně v tab. 6.1 a 6.2 v kap. 6. Odůvodnění hodnocení a komentář k ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí je uveden v jednotlivých podkapitolách kap. 6. Souhrnnou charakterizaci a porovnání s nulovou variantou přináší kap. 7.

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vytváří prostor pro umístění skladové haly pro výrobní závod Crystal BOHEMIA, a.s. a její dopravní napojení na silnici II/150. Vybudování haly je prezentováno společností jako nezbytné pro zajištění konkurenceschopnosti a akceschopnosti při distribuci výrobků a umožnění optimalizace a modernizace výroby ve stávajícím areálu. Vzhledem ke skutečnosti, že společnost je významným zaměstnavatelem v řešeném území, je sociálně-ekonomický vliv koncepce hodnocen významně pozitivně.

Změna je lokalizována v návaznosti na stávající výrobní areál a rozvojovou zastavitelnou plochu výroby, v které již byla zahájena stavba, mimo památkovou zónu, mimo území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie, mimo pozemky určené k plnění funkce lesa. Rovněž významné krajinné prvky, památné stromy nebo jiné dřeviny, ani územní systém ekologické stability nebudou v řešeném prostoru dotčeny.

Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou je předkládána k vyhodnocení vlivů na životní prostředí po úpravě provedené na základě identifikace nepříznivých vlivů původní verze koncepce (2023), týkajících se především záborů zemědělského půdního fondu a potenciálního významného vlivu na krajinný ráz. V aktuálně předložené upravené koncepci je na eliminaci těchto vlivů soustředěna pozornost. Zábor zemědělského půdního fondu je vzhledem k nutnosti zásahu do II. třídy ochrany hodnocen jako potenciálně významně negativní. Zábor legislativně zvláště chráněných půd ve II. tř. ochrany ZPF nelze při realizaci záměru vyloučit. Za předpokladu schválení vymezení plochy Z.24 (HU, DS) bude ochrana půdního fondu možná pouze opatřeními, směřujícími k zabránění znehodnocení úrodných vrstev půdy, tzn. provedení skrývky úrodných vrstev půdy a její využití k navýšení kulturní vrstvy na jiných pozemcích. Vliv na ZPF je částečně snížen zrušením zastavitelných ploch platné územně plánovací dokumentace – v těchto plochách jsou aktuálně umístěny dočasné skladové haly.

Eliminace potenciálně nepříznivého vlivu na krajinný ráz je minimalizována stanovením prvků regulačního plánu v řešeném prostoru v souladu s požadavky *Posouzení vlivů na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2023). Současně jsou doplněny požadované plochy ochranné a izolační zeleně a zpracována územní studie včetně návrhu architektonického řešení. Soulad navrženého řešení s požadavky výše uvedené studie byl zjišťován dokumentem *Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz* (Bukáček, R., 2024), jehož závěrem je konstatování, že za dodržení podmínek stanovených návrhem územního plánu pro vymezenou plochu U.1 a na základě předložené územní studie je očekávaný vliv záměru na krajinný ráz mírný a únosný, nedojde k neúměrnému snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12, zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska předběžné opatrnosti je dále upozorněno na možnost znečištění prostředí potenciálně kontaminovanými dešťovými vodami z parkovacích ploch a na nutnost řešení této problematiky v navazujících řízeních stejně tak jako řešení akustických vlivů, neboť při zprovoznění navrhovaného záměru může dojít k mírnému navýšení hluku v území vlivem zvýšené dopravní zátěže. Naopak však není vzhledem k budoucí optimalizaci organizace dopravy vyloučena ani možnost eliminace nočních a víkendových odjezdů a tím zlepšení stávající situace.

Vzhledem k spolupůsobení rozvojových ploch Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou, rozvojových a stabilizovaných ploch platné ÚPD byly vlivy na zábor zemědělské půdy a vliv na krajinný ráz vyhodnoceny jako kumulativní v rámci řešeného prostoru průmyslové zóny. Jako kumulativní lze pokládat rovněž potenciální fyzikální vlivy, vlivy na ovzduší, vliv na odtokové poměry plus potenciální vliv na mikroklima řešeného prostoru, přičemž vlastní příspěvek záměru v ploše Z.24 (HU, DS) je u těchto vlivů předpokládán nízký a samostatně hodnocen jako nevýznamný.

Nepříznivé vlivy jsou vyváženy potenciálně příznivým kumulativním sociálně-ekonomickým vlivem na obyvatelstvo.

Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Mezinárodní vlivy jsou vyloučeny. Ve smyslu vlivů dosahujících za hranice správního území města Světlá nad Sázavou lze predikovat pozitivní sociálně ekonomický vliv na obyvatelstvo, a naopak případné negativní vlivy spojené s potenciálním navýšením dopravní zátěže silnic II/150 a II/347 a tím zvýšení emisí z liniových zdrojů, případně hladin akustické zátěže v okolí těchto komunikací, přičemž vlastní příspěvek záměru v ploše Z.24 (HU, DS) je předpokládán nízký a samostatně hodnocen jako nevýznamný.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření pro navazující řízení, která snižují významnost potenciálních nepříznivých vlivů. Vzhledem k souběžnému zpracování návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a vyhodnocení vlivů na životní prostředí nejsou navrhována koncepční, ani prostorová opatření a k návrhu změny územního plánu je dále doporučeno vydat kladné stanovisko.

14.1 Návrh stanoviska ke koncepci

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává ke koncepci

„Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou“

souhlasné stanovisko.

15. LITERATURA A ZDROJE

Atelier T-plan, s.r.o. (2014): Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP, 02/2015.

Bartoš. T. (2021): Průmyslový park Světlá nad Sázavou. Hluková studie. Jacobs Clean Energy s.r.o., Brno.

Brom, M. (2024): Crystal BOHEMIA, a.s., Zpráva o plnění podmínek integrovaného povolení za rok 2024. [https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/\\$pid/MZPXXI6AAYJS](https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/$pid/MZPXXI6AAYJS)

Bukáček, R. (2023): Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, Studio B&M, Žďár nad Sázavou.

Bukáček, R. (2024): Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Posouzení vlivů změny územního plánu v části uvažované výstavby automatizovaného skladu skláren Crystalit na krajinný ráz, Studio B&M, Žďár nad Sázavou.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Pětileté průměrné koncentrace
(https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)

iDNES.cz - https://www.idnes.cz/jihlava/zpravy/ve-svetle-se-lide-nezamestnanosti-neboji.A161228_192716_jihlava-zpravy_evs

Koncepční materiály Kraje Vysočina – <http://www.kr-vysocina.cz/>

Město Světlá nad Sázavou – <https://www.svetlans.cz>

MŽP (2023): Metodický pokyn k předcházení a snižování světelného znečištění. <https://mzp.gov.cz/cz/agenda/priroda-a-krajina/svetelne-znecisteni>

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění pozdějších aktualizací a změn - www.mmr.cz

Postbiegl, S. (2020): – Průmyslový park Světlá nad Sázavou. Oznámení záměru. Zpracováno ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Amec Foster Wheeler s.r.o., Brno.

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2020 - https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/informations/default.aspx

Územní plán Světlá nad Sázavou - <https://www.svetlans.cz/svetla-nad-sazavou/ds-1112>

Vyšínová, V. (2019): Průmyslový park Světlá nad Sázavou. Rozptylová studie. Amec Foster Wheeler s.r.o., Brno.

Zezula, M., Moučka, M. (2025): Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Atelier TESTUDO, Žďár nad Sázavou.

Zezula, M. a kol. (2024): Územní studie – automatizovaný sklad skláren Crystalite Světlá nad Sázavou, Atelier TESTUDO, Žďár nad Sázavou.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz, <http://mapy.nature.cz/>

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz