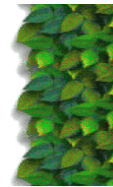


RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.

Služby v ochraně přírody



Elektronická verze

# Změna č. 11 územního plánu Havlíčkův Brod



*Screening report (§45i zákona č. 114/92 Sb.)*

Září 2021

**Objednatel:**

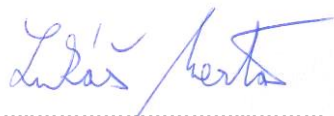
Ing. Marie Skybová, Ph.D.  
Zahradní 241  
747 91 Štítina

**Zpracovatel:**

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.  
Mrštíkovo nám. 53  
779 00 Olomouc  
tel.: 776 112 559  
e-mail: L.Merta@post.cz

Zpracovatel tohoto posouzení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí (č.j. MZP/2020/630/1768).

V Olomouci, 27. 9. 2021



.....  
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

**RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.**  
Mrštíkovo nám. 53  
779 00 Olomouc  
Tel.: 776 112 559  
IČ: 706 22 485, DIČ: CZ7411295518

## OBSAH

1. Údaje o koncepci	3
2. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce	5
3. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	6
4. Identifikace potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL a PO	7
5. Výsledky terénních šetření potenciálně dotčených EVL a PO	8
6. Údaje o provedených konzultacích se specialisty	9
7. Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce, včetně vlivů přeshraničních	9
8. Vyhodnocení očekávaných kumulativních vlivů koncepce	9
9. Výsledné hodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany	11
10. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit	12
11. Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů	12
12. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů	12
13. Porovnání míry vlivu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení	13
14. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce	13
15. Rámcové zhodnocení možností kompenzačních opatření	13
16. Použitá odborná literatura	14

---

### Seznam použitých zkratk

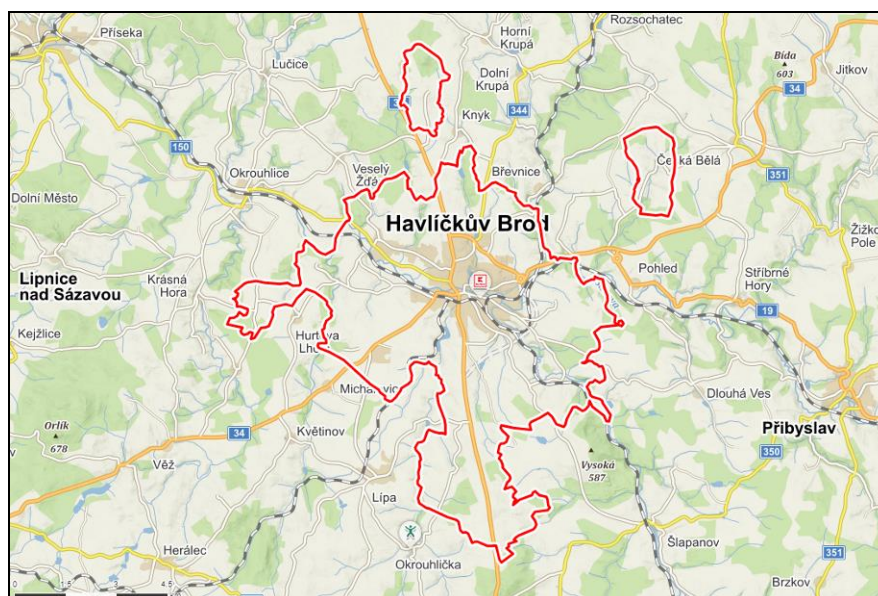
AOPK ČR...	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
EO...	ekvivalentní obyvatel
EVL ...	evropsky významná lokalita
CHKO...	chráněná krajinná oblast
MŽP ...	ministerstvo životního prostředí
NDOP...	Nálezová databáze ochrany přírody
PO ...	ptačí oblast
ÚP...	územní plán

## 1. Údaje o koncepci

Název koncepce:	Změna č. 11 územního plánu Havlíčkův Brod
Objednatel koncepce:	Město Havlíčkův Brod, Havlíčkovovo náměstí 57, Havlíčkův Brod 2
Pořizovatel koncepce:	Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkovovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod 2
Zpracovatel koncepce:	ŽALUDA, projektová kancelář, Železná, 493/20, 110 00 Praha 1
Zpracovatel SEA:	Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina
Kraj:	Vysočina
Okres:	Havlíčkův Brod

Město Havlíčkův Brod leží na Českomoravské vrchovině v údolí řeky Sázavy. Jménem odkazuje na rodáka z nedaleké Borové, novináře a vlastence Karla Havlíčka Borovského. Jde o významný dopravní uzel ležící zhruba uprostřed České republiky. Žije zde přibližně 23 tisíc obyvatel. Rozloha správního území města činí 64,95 km<sup>2</sup>.

**Obr. 1: Správní hranice města Havlíčkův Brod**



Změna č. 11 Územního plánu Havlíčkův Brod (dále jen Změna č. 11) mění Územní plán Havlíčkův Brod, vydaný Zastupitelstvem města Havlíčkův Brod dne 15. 9. 2014 usnesením č. 323/14 formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti ke dni 23. 10. 2014, který byl následně měněn změnami č. 1, 2, 3, 4 a 6.

Změna č. 11 Územního plánu Havlíčkův Brod navrhuje změny jen na plochách č. Z234, Z235 a P79. Charakter změn a jejich dopad je uveden v hodnotící části posouzení.

## 2. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b). Hodnocení koncepce bylo zpracováváno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Hodnocená koncepce nese název **Změna č. 11 územního plánu Havlíčkův Brod**. Jelikož však **dosud nebylo pro Změnu č. 11 územního plánu Havlíčkův Brod vydáno stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (OOP) podle § 45i** (o vyloučení či nevyloučení významného vlivu), je předložený materiál předběžným zhodnocením koncepce, zpracovaným autorizovanou osobou podle §45i, tedy **screening reportem**, jak je definován v metodickém pokynu MŽP k „naturovému“ hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007). Proces posouzení v rámci screeningu tedy probíhal mimo režim § 45i ZOPK a **má sloužit zejména jako odborný podklad pro vydání stanoviska OOP podle § 45i**. Tento výstup však svým věcným obsahem i strukturou odpovídá posouzení podle §45i.

Hlavním podkladem technického rázu byl návrh Změny č. 11 územního plánu pro město Havlíčkův Brod (verze z dubna 2021), a to jak jeho textová, tak i grafická (mapová) část. Z mapových podkladů byla zřejmá přesná lokalizace návrhových ploch, z textové části pak jejich rozloha a způsob změny v jejich funkčním využití. Hlavním biologickým podkladem pro posouzení byl provedený terénní průzkum na zájmových plochách, a to ve dvou termínech: 10. 5. a 20. 7. 2021. Údaje o výskytu předmětů ochrany potenciálně dotčených EVL byly získány také z NDOP a z mapového serveru AOPK ČR. Dále bylo pracováno se znalostmi o ekologických nárocích rozhodujících předmětů ochrany. Detaily koncepce byly diskutovány se zpracovateli koncepce i se zpracovatelkou SEA (Ing. Marie Skybová, Ph.D.) a s příslušnými orgány ochrany přírody. Důležitým zdrojem informací o lokalitách Natura 2000 byl Digitální registr ÚSOP, zpracovaný AOPK ČR, dále mapový server AOPK ČR (MapoMat) a soubor doporučených opatření pro dotčené EVL (Matrková et Hlaváč 2012, Matrková 2014).

**Množství a struktura podkladů, jež byly v průběhu posuzování k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o potenciálních dopadech dané koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany a k možnosti vyhodnocení vlivů.**



### 3. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

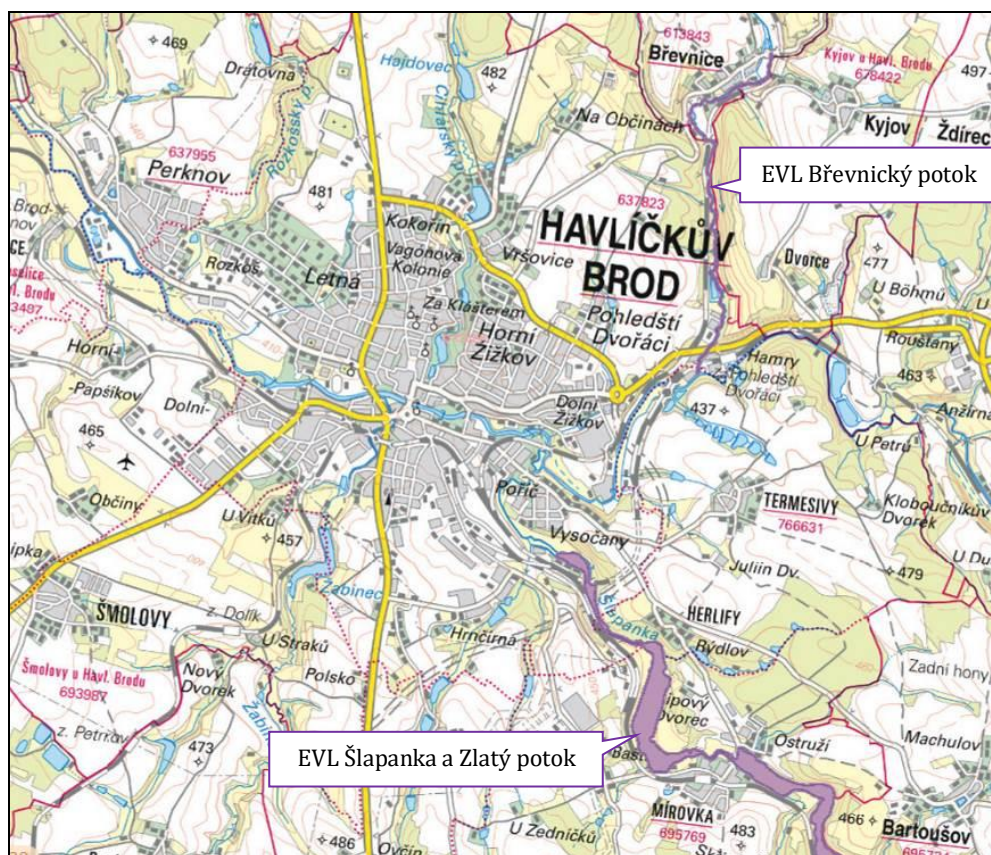
#### 3.1. Ptačí oblasti

Do zájmového území města Havlíčkův Brod nezasahuje žádná ptačí oblast. Žádná PO se nenachází ani v blízkém okolí města. Nejbližší ptačí oblasti jsou vzdáleny více než 50 km od území města. Žádná z ptačích oblastí nemůže být jakkoliv dotčena v souvislosti s hodnocenou změnou územního plánu Havlíčkova Brodu.

#### 3.2. Evropsky významné lokality

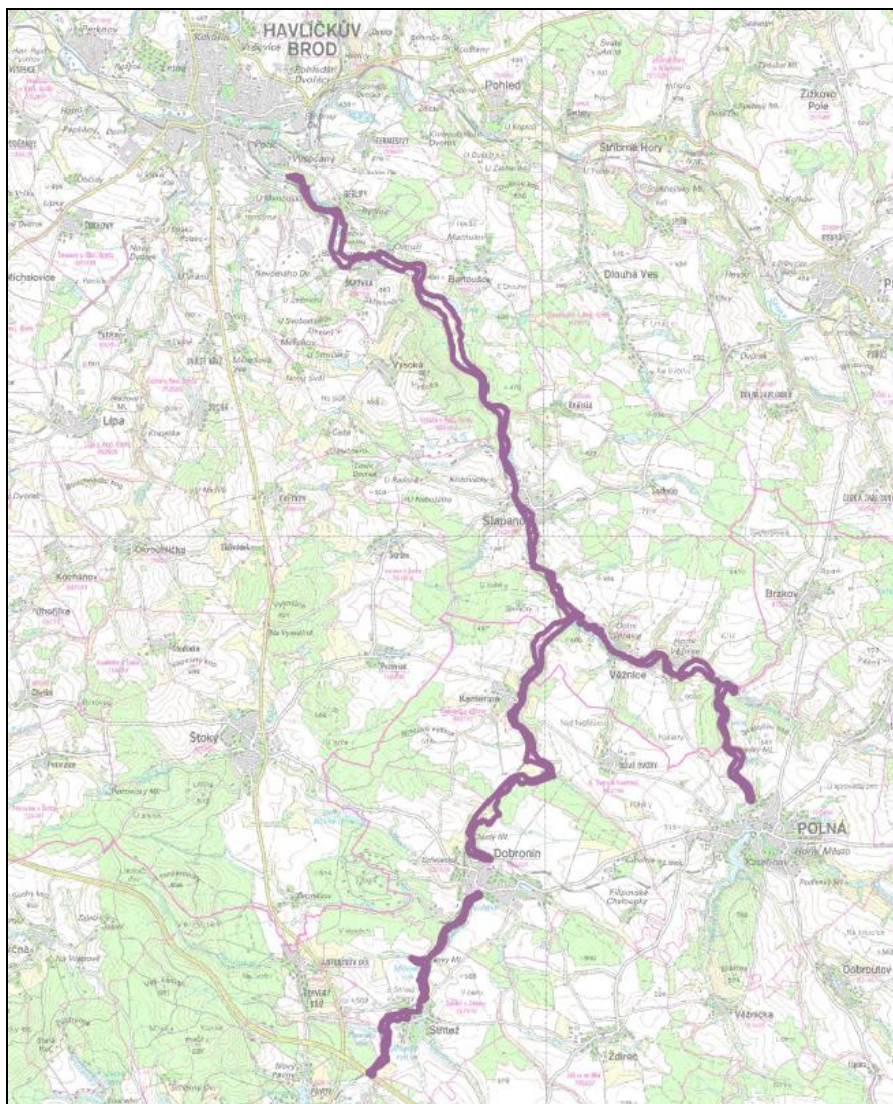
Do územních hranic města Havlíčkův Brod zasahují dvě evropské významné lokality. Do severovýchodní části města zasahuje **EVL Břevnický potok** (CZ0613004). EVL zahrnuje úsek Břevnického potoka od obce Břevnice po ústí do řeky Sázavy (celková rozloha 3,83 ha). Území leží na rozhraní podcelků Jihlavsko-sázavská brázda a Havlíčkobrodská pahorkatina. Tok se nachází v přírodě blízkém stavu. Horní a spodní část úseku toku obklopuje zemědělská krajina, střední část toku lesy. Potok obývá jedna z početnějších populací **vranky obecné** (*Cottus gobio*), která je zároveň jediným předmětem ochrany EVL. Minimální velikost populace vranek je odhadována na 100 jedinců (Matrková 2014).

Obr. 2: Dvě evropsky významné lokality (EVL) zasahující do hranic Havlíčkova Brodu



Druhou, mnohem rozsáhlejší lokalitu představuje **EVL Šlapanka a Zlatý potok** (CZ0613332, rozloha 245,39 ha), která zasahuje do území Havlíčkova Brodu jen svou nejspodnější částí (jihovýchodní okraj, k.ú. Mírovka). EVL zahrnuje povodí řeky Šlapanky od Polné po Havlíčkův Brod a Zlatého potoka od Stříteže po soutok se Šlapankou v centrální části Vysočiny. Jedná se o přirozeně meandrující toky protékající zemědělskou krajinou s rozptýlenou zelení a místně lesními celky. Vegetaci lemující jeho koryto představují především rákosiny eutrofních stojatých vod (M1.1) či porosty vysokých ostřic (M1.7). V širším okolí toku jsou velmi časté mezofilní ovsíkové louky (T1.1) a na nich roztroušeně rostoucí mokřadní vrbiny (K1) a vrbiny hlinitých a písčitých náplavů (K2.1). Lesní vegetaci zde ostrůvkovitě zastupují údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2). EVL je jedna z významných a vysoce hodnotných lokalit trvalého výskytu **vydry říční** (*Lutra lutra*) na Vysočině. Počet vyder vyskytujících se na území EVL není s ohledem na biologii druhu snadné zjistit. Řada jedinců obývá totiž nejen území EVL, ale využívá i rybníky a vodní toky v okolí, a naopak jedinci z okolí se občas objevují i na území EVL. Na základě výsledků zimního sčítání lze odhadnout, že v jednom dni se na území EVL vyskytuje obvykle **5–8 jedinců**. Vydra je také jediným předmětem ochrany této EVL (Matrková et Hlaváč 2012).

**Obr. 3: Hranice území EVL Šlapanka a Zlatý potok**





## 4. Identifikace potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL a PO

### 4.1. EVL Břevnický potok

EVL Břevnický potok zaujímá úsek toku mezi obcí Břevnice a východním okrajem Havlíčkova Brodu (soutok se Sázavou). Výskyt vranek je znám z celého úseku Břevnického potoka na území EVL. Návrhové plochy z hodnocené změny územního plánu nejsou situovány do blízkosti této EVL. Nelze očekávat ani nepřímé vlivy ploch na ekosystém toku (např. nárůst znečištění). Vranka obecná, která je jediným předmětem ochrany EVL Břevnický potok, tak není považována za potenciálně ovlivněný předmět ochrany.

### 4.2. EVL Šlapanka a Zlatý potok

Jak dokládají údaje z NDOP, nálezy pobytočných značek vyder (trus, stopy, požitky) jsou známy po celém úseku Šlapanky a Zlatého potoka v rámci území EVL. Recentní nálezy se týkají také samotného Havlíčkova Brodu, přesněji řečeno jeho okrajových částí Herlify a Mírovka. Jedna z návrhových ploch z hodnocené koncepce se nachází v místní části Mírovka, v blízkosti toku Šlapanky a Návesního rybníka, odkud pocházejí poměrně častá pozorování pobytočných značek vyder, ale i zvířat samotných. Z tohoto důvodu byla vydra říční vyhodnocena jako potenciálně dotčený předmět ochrany EVL Šlapanka a Zlatý potok.

## 5. Výsledky terénních šetření potenciálně dotčených EVL a PO

Terénní šetření v místech všech tří návrhových ploch ze změny ÚP bylo provedeno ve dvou termínech, a to dne 10. 5. a 20. 7. 2021. Postižen tak byl rozhodující jarní i letní aspekt na zájmových plochách.

### Plocha Z234

Zastavitelná plocha Z234 (DS – dopravní infrastruktura silniční) o rozloze 0,531 ha je situována do k. ú. Havlíčkův Brod. Plocha prostorově navazuje na frekventovanou silnici 34 (ulice U Cihláře), přibližně mezi bočními ulicemi Bratříků a Ječná. Podél cesty se rozrůstá zástavba rodinných domů, pro které je třeba vybudovat dopravní infrastrukturu. Plocha má dnes charakter více či méně udržovaných travních porostů nízké botanické hodnoty. Porosty jsou částečně ruderalizovány. Plocha nijak prostorově nekoliduje s územím EVL.

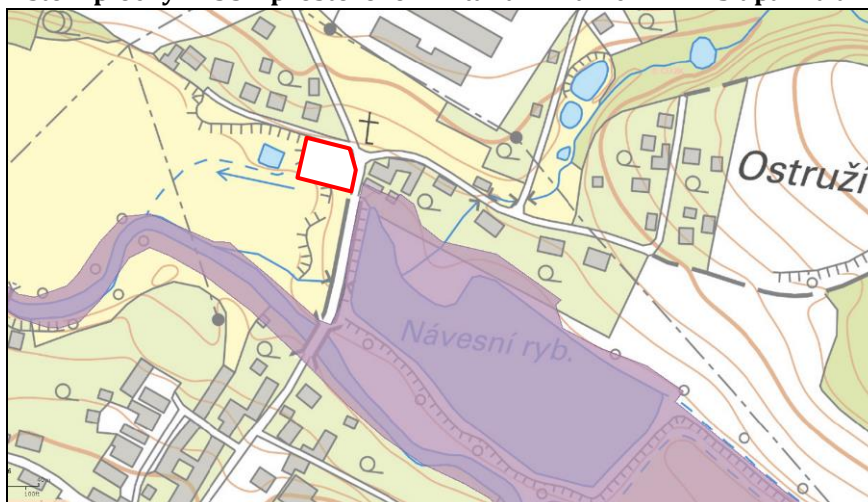




### Plocha Z235

Plocha Z235 s rozlohou 0,204 ha spadá do kategorie BV – bydlení v rodinných domech venkovské. Je situována jihovýchodně od Havlíčkova Brodu, do místní části a k.ú. Mírovka. Součástí záměru je také změna funkčního využití plochy z NP (plocha přírodní) na NZ (plocha zemědělská). Plocha navazuje na zástavbu rodinných domů, která se přimyká k místním komunikacím. Plocha se nachází v blízkosti Návesního rybníka a je vzdálená přibližně 120 m od mostu přes říčku Šlapanku. Jak tok Šlapanky, tak Návesní rybník spadají do hranic EVL Šlapanka a Zlatý potok. Plocha Z235 se tak nachází bezprostředně za hranicí EVL. Samotná plocha je situována na vyvýšeném místě nad nivou Šlapanky. V současnosti slouží z větší části jako skládka dřeva a pro chov domácího zvířectva (slepice). Na pozemku se nachází několik vzrostlých stromů (lípa, olše, bříza, borovice), keřové patro tvoří pouze bez černý. Bylinná vegetace je druhově chudá a omezená na nejběžnější druhy kulturních trávníků a ruderalů (např. jílek vytrvalý, jitrocel kopinatý, bršlice kozí noha, jetel plazivý, šťovík, kopřiva dvoudomá, tužebník jilmový, netykavka malokvětá, kostival lékařský, lopuch menší aj.). Celková biologická hodnota plochy je nízká, za cenné lze považovat pouze vzrostlé a věkovité stromy (lípa, olše). Z hlediska potravních a stanovištních nároků vydry říční není daná plocha významná. Pohyb vyder v daném území je spíše nežádoucí, jelikož zde hrozí střety zvířat s projíždějící dopravou.

**Obr. 4: Umístění plochy Z235 v prostorovém vztahu k hranicím EVL Šlapanka a Zlatý potok**



### Plocha P79

Daná plocha spadá do kategorie VD – drobná a řemeslná výroba (plocha 0,185 ha) a nachází se v rostlé zástavbě Havlíčkova Brodu, v blízkosti ulice Stromovka. Okolní zástavbu tvoří mozaika starších průmyslových budov, rodinných domů a novější výstavby činžovních domů. Plocha P79 nijak prostorově nekoliduje s územím EVL a nemůže na něj mít ani zprostředkovaný vliv.



## 6. Údaje o provedených konzultacích se specialisty

Biologickými podklady hodnocení byly údaje o výskytu předmětů ochrany potenciálně dotčených EVL, získané zejména z terénního průzkumu, NDOP, SDO pro dané EVL a mapového serveru AOPK ČR. Dále bylo pracováno se znalostmi o ekologických nárocích rozhodujících předmětů ochrany. Problematika nového ÚP byla diskutována zejména se zpracovatelkou SEA (Ing. Skybová). Problematika ohrožení a ochrany vyder byla konzultována s příslušným specialistou (G. Čamlík).

## 7. Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce

### Plocha Z234 a P79

Z pohledu hodnocení podle §45i je zásadní skutečností, že **obě rozvojové plochy z návrhu změny ÚP se nacházejí zcela vzdáleně od území EVL Šlapanka a Zlatý potok**. Obě návrhové plochy jsou situovány do stávajícího intravilánu města nebo na něj prostorově navazují (rozšiřují jej). **Přímé i nepřímé negativní ovlivnění EVL návrhovými plochami Z234 a P79 lze proto zcela vyloučit.**

### Plocha Z235

Plocha Z235 je situována do blízkosti hranic EVL Šlapanka a Zlatý potok a prostorově navazuje na nivu Šlapanky s relativně zachovalým přírodním prostředím, které může vydra říční využívat jako svůj životní prostor. Součástí záměru je také změna funkčního využití plochy z NP (plocha přírodní) na NZ (plocha zemědělská). Na druhou stranu plocha nezasahuje do blízkosti vodního toku a naopak navazuje na silniční komunikace, kde je přítomnost vyder spíše nežádoucí v důsledku možných střetů zvířat s dopravou. V průběhu výstavby rodinného domu a jeho následného užívání lze předpokládat mírné zvýšení ruchové zátěže v blízkosti hranic EVL. Znovu je však třeba vzít potaz, že plocha se nachází v sousedství stávajících rodinných domů a silniční komunikace, tedy v území s poměrně vysokým ruchem a pohybem lidí, domácích zvířat a s provozem automobilové dopravy. Vliv nárůstu rušení tedy bude velmi malý (také s ohledem na značnou rozlohu EVL, zaujímající dlouhý úsek toku) a lze jej proto vyhodnotit v kategorii **mírně negativního vlivu (-1)**.

## 8. Vyhodnocení očekávaných kumulativních vlivů koncepce

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů, projektů nebo koncepcí, jež mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami jsou např. územní plány obcí a měst, další městské a krajské koncepce, ale i konkrétní záměry většího rozsahu. Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce často spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů, případně také v jejich velkém počtu. Mezi hlavní podklady pro hodnocení kumulativních vlivů patřil informační portál Cenia, SDO pro EVL Šlapanka a Zlatý potok a další relevantní zdroje.

Dle platného SDO pro EVL Šlapanka a Zlatý potok (Matrková et Hlaváč 2012) je **dlouhodobým cílem** pro jediný předmět ochrany (vydra říční) zachování stavu, jaký byl v době vyhlášení. Počet vyder vyskytujících se na území EVL není s ohledem na biologii druhu snadné zjistit. Řada jedinců obývá totiž nejen území EVL, ale využívá i rybníky a vodní toky v okolí, a naopak jedinci

z okolí se občas objevují i na území EVL. Na základě výsledků zimního sčítání lze odhadnout, že v jednom dni se na území EVL vyskytuje obvykle **5–8 jedinců**. Jako klíčové synergie a spolupůsobící faktory ovlivňující vydru říční jakožto předmět ochrany EVL byly identifikovány následující:

### **1) Migrační bariéry**

Šlapanku i Zlatý potok křížuje či přetíná řada mostů, jezů a hrází rybníků. Takovéto příčné stavby představují pro vydru velké riziko zejména v případě, že zvířata nutí opouštět vodní tok a překonávat problematické místo po silnici či přes železnici.

### **2) Nezákonné pronásledování**

Důvodem pro pronásledování vyder jsou dnes zejména škody, které mohou páchat na chovaných rybách. Ztráty způsobené vydrrou mohou být v některých případech významné, protože se vydra při lovu zaměřuje na místa, kde jsou pro ni ryby snáze dostupné, například na rybníky s vysokou obsádkou nebo vysoce zarybněné toky.

### **3) Zásahy do koryta a břehových porostů, protipovodňová opatření**

Koryto Šlapanky i Zlatého potoka má do značné míry mimo zástavbu obcí přirozený či přírodě blízký charakter s břehovými porosty a náplavy. Šlapanka je tokem s rozkolísanými průtoky a častými povodňovými stavy. V rámci preventivních protipovodňových opatření a odstraňování popovodňových škod byly v minulosti na řadě míst realizovány technické zásahy, které měly nepříznivý dopad na ekologickou hodnotu toku.

### **4) Čistota vody**

Čistota vody ovlivňuje vydru jednak přímo, rizikem přímé otravy, jednak prostřednictvím ovlivnění společenstev vodních živočichů, které tvoří potravní základnu vydry. V případě přímého působení může dojít k akutní otravě vydry. Pravděpodobnější a méně nápadná je však kontaminace cizorodými látkami.

Mezi záměry s potenciálním kumulativním vlivem byly identifikovány:

1) Havlíčkův Brod – STRABAG, recyklační dvůr (VYS1037, 2021)

*Závěr: Vyloučen vliv na soustavu Natura 2000*

2) Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod (OV7156, 2018)

*Závěr: Významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 neprokázán*

3) Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění (MZP161, 2009)

*Závěr: Záměr má mírně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Šlapanka a Zlatý potok (autor: J. Veselý)*

4) Sklad kapalných hnojiv Dobronín (VYS653, 2013)

*Závěr: Vyloučen vliv na soustavu Natura 2000*

5) Vedení 400 kV – V413 – zaústění do transformovny Mírovka (MZP316, 2010)

*Závěr: Záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL ani PO (autor: M. Banaš)*

Na základě provedeného zhodnocení kumulativních vlivů lze konstatovat, že nebyl shledán významný negativní vliv posuzované koncepce na žádný z předmětů ochrany, a to ani při společném působení s dalšími záměry v EVL Šlapanka a Zlatý potok. Nelze konstatovat, že by vliv posuzované koncepce v kumulaci s dalšími záměry dosáhl úrovně významně negativního vlivu. Důvodem je zejména skutečnost, že žádný ze záměrů s potenciálním kumulativním vlivem nebyl vyhodnocen v kategorii významně negativního vlivu a předmětná koncepce (Změna č. 11 územního plánu Havlíčkův Brod) má jen velmi malý vliv na předmět ochrany (vydru říční).

## 9. Výsledné hodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany

Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených změn s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen <b>vypuštěním problémového dílčího úkolu</b> – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. <b>Nevylučuje schválení koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

Jedinou koncepcí potenciálně dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000 představuje EVL Šlapanka a Zlatý potok, kde je jediným předmětem ochrany vydra říční. Ze tří ploch navržených Změnou č. 11 ÚP Havlíčkův Brod je jedinou problematickou plochou Z235, situovanou do blízkosti hranic EVL. Plocha je situována do blízkosti okolní zástavby a silniční komunikace. Z biologického hlediska je též podstatné, že plocha je situována sice těsně nad nivu říčky Šlapanky, ale do nivu přímo nezasahuje. Nivu toku odděluje od plochy Z235 výškový zlom a plocha tak nebude představovat zábor zachovalých nivních luk na pravém břehu Šlapanky. Výstavba rodinného domu směrem blíže k toku Šlapanky však může znamenat určité riziko v podobě mírně zvýšeného rizika rušení v době výstavby a následného užívání domu. Z tohoto důvodu byla plocha Z235 vyhodnocena v kategorii mírně negativního vlivu (-1). Ostatní dvě plochy (Z234 a P79) pak jednoznačně spadají do kategorie nulového vlivu.



**Tab. 2: Sumární zhodnocení vlivu Změny č. 11 ÚP Havlíčkův Brod na vydru říční jakožto předmět ochrany EVL Šlapanka a Zlatý potok**

Plocha ze změny ÚP	Kategorie vlivu	Zdůvodnění
Z234	0	Zastavitelná plocha Z234 prostorově navazuje na frekventovanou silnici 34 (ulice U Cihláře). Podél cesty se rozrůstá zástavba rodinných domů. Plocha má charakter více či méně udržovaných travních porostů nízké botanické hodnoty. Plocha nijak prostorově nekoliduje s územím EVL.
Z235	-1	Plocha je situována do místní části a k.ú. Mírovka. Navazuje na zástavbu rodinných domů a místní komunikaci, zároveň však také do blízkosti hranic EVL a bezprostředně nad nivou říčky Šlapanky. Z hlediska ekologických nároků vydry není daná plocha významná. Výstavba rodinného domu směrem blíže k toku Šlapanky však může znamenat určité riziko v podobě mírně zvýšeného rizika rušení v době výstavby a následného užívání domu. Součástí záměru je také změna funkčního využití plochy z NP (plocha přírodní) na NZ (plocha zemědělská). Tato změna je nežádoucí.
P79	0	Plocha se nachází v rostlé zástavbě Havlíčkova Brodu, v blízkosti ulice Stromovka. Okolní zástavbu tvoří mozaika budov různého stáří a využití. Plocha P79 nijak prostorově nekoliduje s územím EVL a nemůže na něj mít ani zprostředkovaný vliv.

## 10. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak i **ekologická**. Žádná z návrhových ploch nemůže mít vzhledem ke své velikosti, funkci a lokalizaci negativní vliv na integritu EVL Šlapanka a Zlatý potok. V případě plochy Z235 je podmínkou zachování integrity zachování stávajících luk v nivě Šlapanky omezení výstavby na prostor nad nivou (viz dále).

## 11. Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů

Hodnocená koncepce byla předložena v jediné variantě, z tohoto důvodu není stanovováno pořadí variant z hlediska očekávaných vlivů.

## 12. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů

- 1) Podmínkou platnosti mírně negativního vlivu plochy Z235 je omezení hranic plochy mimo prostor nivních luk, nacházejících se směrem k toku Šlapanka.
- 2) Další podmínkou pro plochu Z235 je zachování stávajícího a platného funkčního využití území v prostoru nivních luk směrem k vodnímu toku (mezi plochou Z235 a Šlapankou), tedy jako přírodní plocha.

### **13. Porovnání míry vlivu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení**

- 1) Podmínkou platnosti mírně negativního vlivu plochy Z235 je omezení hranic plochy mimo prostor nivních luk, nacházejících se směrem k toku Šlapanka.
  - *Nivní louky mezi plochou Z235 a tokem Šlapanky představují zachovalý přírodní biotop a ekologickou součást vodního toku. Břehy toku a navazující louky lze chápat jako součást životního prostoru vyder. Zastavování luk či jakékoliv jiné změny ve využití luk (např. intenzivní zemědělské) by mohly mít negativní dopad na celistvost EVL i samotný předmět ochrany. Proto plocha Z235 nesmí zasahovat do prostoru nivních luk, ale svou hranicí kopírovat zvýšený terén nad aluviem toku.*
- 2) Další podmínkou pro plochu Z235 je zachování stávajícího a platného funkčního využití území v prostoru nivních luk směrem k vodnímu toku (mezi plochou Z235 a Šlapankou), tedy jako přírodní plocha.
  - *Nivní louky v aluviu Šlapanky by měly zůstat z pohledu územního plánu přírodními plochami. Změna v jejich funkčním využití (např. na plochy zemědělské) by mohly vnést do území rizika s těžko dopředu předvídatelnými dopady. Podmínky využití luk by se mohly zásadně změnit k horšímu z pohledu dobrého stavu předmětu ochrany i celistvosti EVL.*

### **14. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce**

Na základě provedeného posouzení a výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – **Změna č. 11 územního plánu Havlíčkův Brod – nemá významný negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO, ani na jejich celistvost.**

### **15. Rámcové zhodnocení možností kompenzačních opatření**

Jelikož vliv koncepce ani jejích dílčích změn na předměty ochrany EVL a PO nebyl vyhodnocen jako významně negativní, nebyly hodnoceny možnosti kompenzačních opatření.

## 16. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP, 97 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Hora J. et al. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007. AOPK ČR, 320 pp.
- Marhoul P., Turoňová D., eds. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha, 202 pp.
- Matrková J., Hlaváč V. (2012): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šlapanka a Zlatý potok CZ0613332. AOPK ČR, nestránkováno.
- Matrková J. (2014): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Břevnický potok CZ0613004. AOPK ČR, nestránkováno.
- Roth P. (ed.) (2003): Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhé ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP, Praha.

### Legislativa:

- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

### Internetové zdroje:

- Standardní datový formulář – SDF (<https://natura2000.eea.europa.eu>)
- Seznam lokalit soustavy Natura 2000 (<https://natura2000.cz/Lokalita/Lokalita>)
- Nálezová databáze ochrany přírody (<https://portal.nature.cz/nd/>)
- Ústřední seznam ochrany přírody (<https://drusop.nature.cz/portal/>)
- MapoMat (<https://webgis.nature.cz/mapomat>)
- Informační systém ochrany přírody (<https://portal.nature.cz>)
- [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)
- [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)