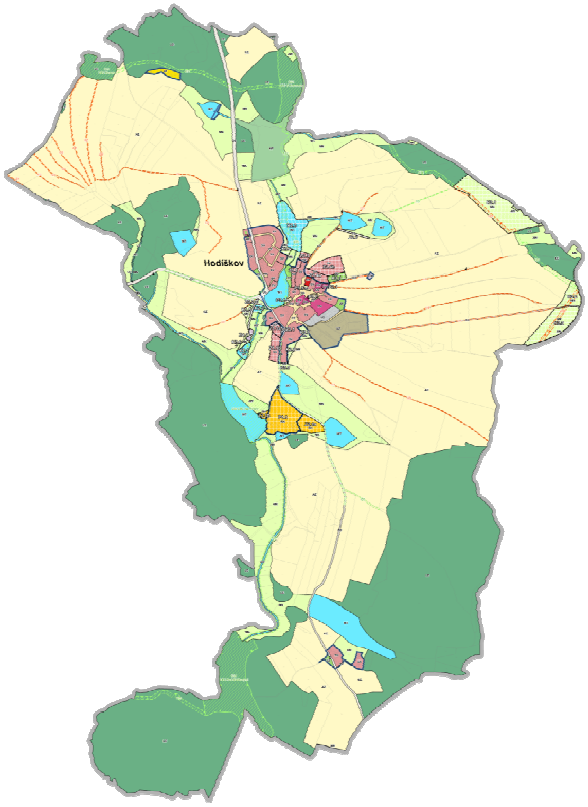
ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HODÍŠKOV

ZMĚNA č. 2

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (část A. vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí) – SEA



Únor 2023

Obsah

Obsah *2*

Přehled zkratek použitých při pracování dokumentu a v použitých zdrojích *3*

ÚVOD *5*

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ HLAVNÍCH CÍLŮ UPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM *9*

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI *14*

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE *16*

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY *32*

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI *39*

ZCHÚ a NATURA 2000 39

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ *40*

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. *42*

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. *43*

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. *44*

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. *45*

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ *46*

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ. *47*

13. Návrh STANOVISKA *49*

Přílohy *54*

1. Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na životní prostředí - tabelární forma

Přehled zkratek použitých při pracování dokumentu a v použitých zdrojích

CO	oxid uhelnatý
CO_2	oxid uhličitý
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
dB(A)	ekvivalentní hladina hluku
EIA	posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (*angl.* Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
EO	ekvivalentní obyvatel
HG	hydrogeologie / hydrogeologický
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KO	komunální odpad
KrÚ	Krajský úřad
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MZe	ministerstvo zemědělství
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NOx	oxidy dusíku
NP	národní park
OP	ochranné pásmo
OOP	orgán ochrany přírody
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	ochrana životního prostředí
pH	vodíkový exponent - veličina vyjadřující kyselost vodných roztoků
PHO	pásmo hygienické ochrany
PM_{10}	tuhé znečišťující látky frakce do 10 μm (*angl.* Particle Matter)
$PM_{2,5}$	tuhé znečišťující látky frakce do 2,5 μm (*angl.* Particle Matter)
PO	ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	plán odpadového hospodářství
PP	přírodní park
PÚR	Politika územního rozvoje
PZKO	Plán ke zlepšení kvality ovzduší
SEA	Strategical Environmental Assesment (posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví)
SO_2	oxid siřičitý
SPŽP	Státní politika životního prostředí České republiky
SUR ČR	strategie udržitelného rozvoje České republiky
SZÚ	Státní zdravotní ústav

TTP	trvalé travní porosty
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP (UP)	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VD	vodní dílo
VKP	významný krajinný prvek
VN	vodní nádrž
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VVN	velmi vysoké napětí
WHO	World Health Organisation – Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování jako pořizovatel dle § 6, odstavce 1c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, zpracoval v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti zadání a pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Územního plánu Hodíškov pro veřejné projednání v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Jako zpracovatel změny UP č. 2 byla vybrána společnost DISprojekt s.r.o., Třebíč.

Objednatel:	Obec Hodíškov
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo obce Hodíškov
Pořizovatel:	Městský úřad Žďár nad Sázavou
	Odbor stavební a územního plánování
	Žižkova 1, 591 01 Žďár nad Sázavou
Zpracovatel:	DISprojekt s.r.o.
	Havlíčkovo nábřeží 37, 674 01 Třebíč
	IČO 60715227

Obec Hodíškov má platný územní plán schválený Zastupitelstvem obce na svém zasedání 22.11. 2007. K této dokumentaci byla pořízena Změna č. 1 územního plánu Hodíškov, která byla schválena 15. 9. 2017 usnesením zastupitelstva č. 6.
Podklady ke stávajícímu územnímu plánu jsou dostupné na:
https://www.zdarns.cz/mesto-zdar/z-obci-ve-spravnim-obvodu/uzemni-plany-obci/uzemni-plan?id=8
https://www.hodiskov.cz/uzemni-plan-obce/ds-1016/p1=1662

O pořízení změny č. 2 rozhodlo Zastupitelstvo 2.8. 2022. Dodatečné dílčí pokyny schválilo zastupitelstvo obce Hodíškov na svém zasedání dne 20.12. 2022 a rozhodlo o jejich zařazení do pořizované změny č. II ÚP Hodíškov. Změnu č. 2 tvoří soubor dílčích změn (20 návrhů změn), který byl vytvořen na základě a vyhodnocených požadavků fyzických a právnických osob.

Požadavky na změnu se dotýkají katastrálních území: Hodíškov (okres Žďár nad Sázavou); 640280

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšou a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je členěna dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. (v platném znění před poslední novelizací). Obsahově je návrh Změny č. 2 zpracován dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (**v souladu s přechodným ustanovením vyhlášky č. 418/2022 Sb**.).

Dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. se hodnotí vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Struktura předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se člení:

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Tento dokument obsahuje náplň bodu A přiměřeně rozsahu změny č. 2. Vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) – část B. byl již v zadání vyloučen a vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti se tedy nezpracovává. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhů obsahu změny územního plánu ve svých stanoviscích č.j. KUJI 37436/2022 ze dne 26.4.2022, č.j. KUJI 51108/2022 ze dne 8.6.2022, č.j. KUJI 61737/2022 ze dne 14.7.2022 a č.j. KUJI 105197/2022 ze dne 9.12.2022 uvedl v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody, že předložené návrhy ***nebudou mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).***

Z tohoto důvodů část B., jako součást předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, není zpracovávána. Části C. ÷ F. tvoří samostatný dokument.

Dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) se při posuzování vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí se postupuje podle zvláštního právního předpisu tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (v platném znění).

Náležitosti posouzení jsou stanoveny v příloze k zákonu č. 183/2006 Sb. (v platném znění), včetně případného posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle § 43 stavebního zákona Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Posouzení vlivů změny územního plánu č. 2 je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy stavebního zákona - Rámcový obsah vyhodnocení vlivů, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve svých stanoviscích č.j. KUJI 37436/2022 ze dne 26.4.2022 a č.j. KUJI 61737/2022 ze dne 14.7.2022 na základě předložených návrhů obsahu změny územního plánu a podle § 10i zákona EIA **požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)**. Stanoviska byla vydána k návrhům změn č. 1÷3. Návrhu č. 3 nebylo po prověření

v rámci zpracování Změny č. 2 vyhověno. Zastavitelná plocha na pozemku p.č. 466/2 v k.ú. Hodíškov nebyla vymezena z důvodu kolize s lokálním biocentrem LBC C03 Na Pilném.

Ve stanoviscích č.j. KUJI 51108/2022 ze dne 8.6.2022 a č.j. KUJI 105197/2022 ze dne 9.12.2022 nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Stanoviska byla vydána k návrhům č. 4÷20.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území část A. vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí – SEA je tak v souladu s výše uvedeným zpracováno se zaměřením na dílčí změny č. 1 a 2 (vymezení zastavitelných ploch Z2.1a, Z2.1b a plochy přestavby P1.1).

Tabulka č. 1: Dílčí změny UP vyhazující vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle požadavku KrÚ Vysočina

Dílčí změna	**Popis změny**
1	vymezení zastavitelných ploch hromadné rekreace Z2.1a, Z2.1b
2	vymezení ploch přestavby P1.1 pro hromadnou rekreaci

Pro zpracování vyhodnocení SEA byly stanoveny následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- Dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení VKP, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na USES, dopadů na kvalitu půdy a její vyžívání, krajinného rázu včetně dálkových pohledů,
- Vyhodnotit ovlivnění přírody z pohledu zoologického (migrační prostupnost (zaplocení), atd.), s ohledem na migrační území vybraných evropsky chráněných velkých savců (jev A036b), lokální biokoridor, atd.
- Vyhodnotit vznik a vliv odpadních vod s důrazem na ovlivnění ekosystému ve vodních plochách a tocích,
- Vyhodnotit vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu, ovlivnění kvantity podzemních vod (negativně ovlivněno zasakováním dešťových srážek),
- Vyhodnotit erozní ohrožení,
- Vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (zejména vliv z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech obce i sousedních obcích, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,
- Vyhodnotit vliv z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení ať už po dobu výstavby, tak i samotného provozu (oprav apod.)a případnou další výstavbu příjezdových tras,
- Stanovit za jakých podmínek jsou vlivy přípustné, součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě předjednání návrhu obsahu změny územního plánu Hodíškov zkráceným postupem KrÚ Kraje Vysočina ve vyjádření ze dne 26.4. 2022 vyjádřil požadavek nad rámec požadavků právního předpisu o doplnění návrhu Stanoviska SEA. Tento požadavek zůstal také v navazujícím vyjádření 2. Doplnění ze dne 14.7. 2022 a je mu vyhověno v kapitole č. 13 tohoto dokumentu.

Zpracování I. fáze posouzení – zhodnocení současného stavu a identifikace hlavních střetů a místní šetření proběhlo od 2Q/2022 do 4Q/2022. Místní šetření na dotčené lokalitě se zachycením vegetačního období bylo zahájeno již na jaře 2022 na podnět jednoho z navrhovatelů změn ÚP. Následovalo zpracování druhé fáze posouzení, vlastní hodnocení změny ÚP na životní prostředí, které proběhlo postupně v 3Q/2022 a 1Q/2023.

Základním podkladem pro zpracování SEA byly stávající ÚP obce Hodíškova, informace předané zpracovateli změny ÚP a pořizovatelem ÚP Městským úřadem Žďár nad Sázavou. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu zájmového území a bylo rovněž využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovatel změny ÚP vytvořil nebo aktualizoval tyto dokumenty:

- Úplné znění územního plánu po změně č. 2 Hodíškov, textová část
- I. Z2 UP Hodíškov - textová část,
- II. Z2 UP Hodíškov - textová část odůvodnění
- Grafická část:
- Výkres základního členění území Z2
- Hlavní výkres Z2
- Výkres veřejně prospěšných staveb a asanaci Z2
- Koordinační výkres Z2
- Výkres širších vztahů Z2
- Výkres předpokládaného záboru půdního fondu Z2

Jako další podklady byly využity

- Plán místního územního systému ekologické stability pro k.ú. Hodíškov, říjen 2022
- Oznámení záměru v rozsahu dokumentace, evidované v informačním systému EIA pod kódem VYS122, 2004
- Internetové stránky obce Hodíškov, města Žďár nad Sázavou a kraje Vysočina
- Internetové zdroje (zpravidla uvedené přímo v textu dokumentu)

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ HLAVNÍCH CÍLŮ UPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Návrhem Změny č. 2 UP byly prověřeny následující **návrhy č. 1÷20 (dílčí změny)** dle Přílohy č. 1 k usnesení zastupitelstva č.j. 6/2022 ze dne 2.8.2022 a dle Přílohy č.2 k usnesení zastupitelstva č.j. 11/2022 ze dne 20.12.2022.

Soupis vymezených změn v řešeném území, včetně zdůvodnění a případných podmínek a omezení a komentáře:

1. Na pozemcích p.č. 466/3 (zahrada), 470/1 (orná půda), 470/5 (orná půda) v k.ú. Hodíškov, které navazují na stávající areál výroby, byly v souladu s požadavkem na změnu vymezeny zastavitelné plochy pro rekreační účely. Návrh zastavitelné plochy Z2.1b na pozemku p.č. 466/3 (zahrada) v k.ú. Hodíškov je podmíněn změnou hranice navazujícího lokálního biocentra LBC C03 Na Pilném. Navrhované vyjmutí uvedeného pozemku z plochy lokálního biocentra zachová jeho veškeré požadované funkce a požadavky podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, podle prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a neporušuje minimální prostorové parametry vymezování územního systému ekologické stability. Rozloha lokálního biocentra LBC C03 Na Pilném je i po vyjmutí pozemku p.č. 466/3 v k.ú. Hodíškov 3,47 ha. Lokální biocentrum zůstává kontaktní a heterogenní, navrhovanou změnou hranic nevzniká nepropustná ani polopropustná bariéra pro biotu, návaznost na biokoridor trasovaný po Hodíškovském potoce není změnou hranic narušena. Zastavitelná plocha Z2.1b je vymezena na pozemku v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF). Zastavitelná plocha Z2.1b je součástí navazujícího výrobního areálu (přestavba na rekreační účely) a nelze tak vyhodnotit alternativní umístění plochy. Zastavitelná plocha Z2.1b je vymezena v nezbytně nutném rozsahu (0,1182 ha). Změna č. 2 nevytváří předpoklady pro střety vzájemně neslučitelných činností v území. Vlivy této změny č. 1 (vymezení rekreačního areálu vně sídelní oblasti na ploše od 1 ha) na řešené území jsou posouzeny v rámci tohoto dokumentu (SEA).

KÓD	OZN.	NÁZEV	SPECIFIKACE
	Z2.1a	rekreace hromadná	• hromadná rekreace se zázemím, návaznost na přestavbovou plochu • nezastavěné území • respektovat ochranné pásmo silnice III/3882 • respektovat vzdálenost 50 m od okraje PUPFL • zábor ZPF 0,7447 ha • III., V. třída ochrany ZPF

KÓD	OZN.	NÁZEV	SPECIFIKACE
	Z2.1b	rekreace hromadná	• hromadná rekreace se zázemím, návaznost na přestavbovou plochu • nezastavěné území • zábor ZPF 0,1182 ha • I. třída ochrany ZPF

2. Na základě prověření požadavku je změněna plocha přestavby drobné výroby (VD) na přestavbovou plochu hromadné rekreace (RH). Vlivy této změny č. 2 (vymezení rekreačního areálu vně sídelní oblasti na ploše od 1 ha) na řešené území jsou posouzeny v rámci zpracování tohoto dokumentu (SEA). Plocha přestavby je vymezena v místě bývalého výrobního areálu na pozemcích p.č. st. 53 (zastavěná plocha a nádvoří), p.č. st. 54/1 (zastavěná plocha a nádvoří), p.č. st. 54/4 (zastavěná plocha a nádvoří), p.č. st. 114 (zastavěná plocha a nádvoří), p.č. 466/4 (ostatní plocha), p.č. 469 (trvalý travní porost, 115 m^2, I. třída ochrany ZPF), p.č. 470/2 (ostatní plocha), p.č. 470/3 (ostatní plocha), p.č. 470/4 (ostatní plocha), p.č. 471 (trvalý travní porost, 482 m^2, V. tř. ochrany ZPF), p.č. 476 (trvalý travní porost, 424 m^2, V. tř ochrany ZPF) a p.č. 698/1 (ostatní plocha) v k.ú. Hodíškov. Pozemky vedené jako ZPF (celkem 0,1021 ha) měly být již historicky vyjmutu ze ZPF, jelikož jsou součástí stávajícího oploceného výrobního areálu a nesloží zemědělským účelům.

KÓD	OZN.	NÁZEV	SPECIFIKACE
	P1.1	rekreace hromadná	• přestavba bývalého výrobního areálu na hromadnou rekreaci se zázemím • zastavěné území • respektovat trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem, • respektovat ochranné pásmo silnice III/3882 • respektovat vzdálenost 50 m od okraje PUPFL • bez nového záboru ZPF • dotčené plochy ZPF 0,1021 ha

3. Požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro rekreaci na pozemku p.č. 466/2 v k.ú. Hodíškov byl prověřen. **Zastavitelná plocha** na uvedeném pozemku **nebyla vymezena** z důvodu kolize s lokálním biocentrem LBC C03 Na Pilném. Pozemek p.č. 466/2 v k.ú. Hodíškov obsahuje hodnotné liniové stromořadí, které plní v rámci biocentra přirozenou funkci doprovodné zeleně a má potřebné atributy vegetace pro kombinované, lesní, křovinné, travinné, vodní a mokřadní biocentrum.

4. V rámci zpracování návrhu Změny č. 2 byl na pozemcích p.č. 14/1 (zahrada) a p.č. 726/11 (ostatní plocha) v k.ú. Hodíškov prověřen požadavek na změnu využití z plochy veřejného prostranství (VP) na plochu bydlení v rodinných domech (BR). V souladu se skutečným stavem v území a se záměrem vlastníka pozemku byla na uvedených pozemcích vymezena plocha smíšená obytná venkovská (SV) a byly stanoveny podmínky pro její využití. Jeden z pozemků je stále veden jako ZPF, 0,0094 ha, I. tř. ochrany ZPF.

5. V rámci zpracování návrhu Změny č. 2 byl na pozemku p.č. 51 (zahrada) v k.ú. Hodíškov prověřen požadavek na změnu využití z plochy veřejného prostranství (VP) na plochy smíšené obytné (SO). V souladu se skutečným stavem v území a se záměrem vlastníka pozemku byla na uvedeném pozemku vymezena plocha smíšená obytná venkovská (SV). Pozemek je stále veden jako ZPF, 0,0250 ha, , I. tř. ochrany ZPF.

6. Návrh Změny č. 2 byl zpracován v jednotném standardu grafických výstupů pro závazné výkresy územního plánu podle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj (Standard vybraných částí územního plánu – metodický pokyn) a se zohledněním změn jednotného standardu podle vyhlášky č. 418/2022 Sb., v platném znění. Obsahově je ale návrh Změny č. 2 zpracován dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (v souladu s přechodným ustanovením vyhlášky č. 418/2022 Sb.).

7. Návrhem Změny č. 2 byly z textové části územního plánu odstraněny vysvětlující, popisné a řešení obhajující pasáže. Nezbytné vysvětlení bylo zařazeno do textové části odůvodnění. V textové části územního plánu byly ponechány a případně doplněny popisy a charakteristiky, které jsou rámcem pro stanovené koncepce rozvoje.

8. V rámci zpracování návrhu Změny č. 2 byly aktualizovány podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s aktuální platnou legislativou, metodickými pokyny a aktuální pořizovatelskou praxí. Změnou č. 2 byla zajištěna srozumitelnost, jednoznačnost a kontinuita výkladu podmínek stanovených územním plánem. V souladu s požadavkem na srozumitelnost a jednoznačnost územního plánu byly doplněny a upřesněny pojmy použité nad rámec pojmů z aktuální platné legislativy.

9. Návrhem Změny č. 2 byly doplněny podmínky prostorového uspořádání ploch v souladu s charakterem stávající zástavby a v podrobnosti dle § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

10. Návrhem Změny č. 2 bylo aktualizováno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se stávajícím stavem v řešeném území podloženým katastrální mapou aktuální k datu 31. 12. 2022.

11. Návrh Změny č. 2 byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy nebo s právními předpisy platnými k datu schválení pořízení změny územního plánu. Návrh Změny č. 2 zajistil soulad územního plánu s § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině.

12. V rámci zpracování návrhu Změny č. 2 bylo zrušeno přesné vymezení koridorů technické infrastruktury. Sítě, objekty na sítích a zařízení technického vybavení lze v souladu se stanovenými podmínkami umisťovat do všech ploch s rozdílným způsobem využití, pokud není v textové části územního plánu stanoveno jinak.

13. Změna č. 2 aktualizuje vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Změna č.2 aktualizuje vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Změna č. 2 ruší vymezení veřejných prostranství P-VP1, P-VP2, P-VP3. Dotčené pozemky p.č. 17/1, 30/2, 735, 737 v k.ú. Hodíškov jsou ve vlastnictví obce Hodíškov a není tak účelné je hájit jako veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

14. Změna č. 2 respektuje vymezení plochy pro ověření územní studií US1 (plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie) včetně stanovení podmínek pro její pořízení. Na základě požadavku na prověření Změna č. 2 aktualizuje lhůtu 2 roky od data nabytí účinnosti Změny č. 2 pro pořízení územní studie a pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

15. Návrh Změny č. 2 aktualizuje vymezení lokálního územního systému ekologické stability v řešeném území (změna hranic lokálního biocentra LBC Na Pilném, zajištění návaznosti územního systému ekologické stability na území sousedních obcí, zajištění minimálních prostorových parametrů prvků územního systému ekologické stability, doplnění podmínek pro využití ploch dotčených územním systémem ekologické stability, vymezení interakčních prvků jako doplňkových skladebných částí lokálního územního systému ekologické stability).

16. Návrh Změny č. 2 aktualizuje vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Územní plán člení území na plochy, které se s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2 000 m^2. V souladu s tímto ustanovením je zrušeno například vymezení ploch technické infrastruktury pro zásobování elektrickou energií (TIe). Sítě, objekty na sítích a zařízení technického vybavení lze v souladu se stanovenými podmínkami umisťovat do všech ploch s rozdílným způsobem využití, pokud není v textové části územního plánu stanoveno jinak.

17. V rámci zpracování návrhu Změny č. 2 bylo prověřeno sjednocení ploch bydlení v rodinných domech (BR) a ploch smíšených obytných (SO). S ohledem na aktuální stav v řešeném území a stanovené podmínky využití těchto ploch byly plochy sjednoceny do ploch smíšených obytných venkovských (SV) a byly stanoveny podmínky pro jejich využití.

18. Návrhem Změny č. 2 jsou nově vymezeny plochy rekreace hromadné – rekreační areály (RH) a jsou stanoveny podmínky pro jejich využití. Do ploch rekreačních areálů (RH) jsou zařazeny pozemky p.č. st. 53, st. 54/1, st. 54/4, st. 114, 466/3, 466/4, 469, 470/1, 470/2, 470/3, 470/4, 470/5, 471, 476 a 698/1 v k.ú. Hodíškov v souladu se zapracovanými požadavky na změnu územního plánu.

19. Návrhem Změny č. 2 bylo aktualizováno vymezení ploch přírodních (NP) v souladu s aktualizací hranic evropsky významné lokality a budou doplněny podmínky ochrany architektonicky významného objektu (aktualizace jevů, které vstupují do územně plánovací dokumentace obce z ÚAP ORP Žďár nad Sázavou – pátá úplná aktualizace).

20. V rámci zpracování návrhu Změny č. 2 byla doplněna koncepce nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami. Stanovuje se, že dešťové vody budou přednostně likvidovány zasakováním, zadržováním a využitím na vlastních pozemcích staveb.

K velké části výše uvedených bodů lze konstatovat, že zpracovatel změny č. 2 UP Hodíškov aktualizoval textovou část územního plánu. Změny v textu víceméně vyplývají z požadavku na zajištění přehlednosti a správnosti dokumentace (dle platných právních předpisů a metodik) a ve většině případů podmínky pro využití ploch texty zpřesňují a konkretizují.

Je žádoucí, aby ve zpracovávaných a vydávaných koncepcích (vč. koncepcí stanovující funkční využití ploch) bylo možné vysledovat vzájemné vazby a informační toky. Při zpracování nových koncepcí je vhodné doložení vazeb na programy, koncepce a strategie již schválené.

Klíčovými prioritními oblastmi koncepcí jsou zejména:

A: Vzdělávání, podnikání a zaměstnanost,

B: Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost

C: Udržitelný rozvoj města (obce),

D: Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch

E: Energetické a surovinové koncepce

atd.

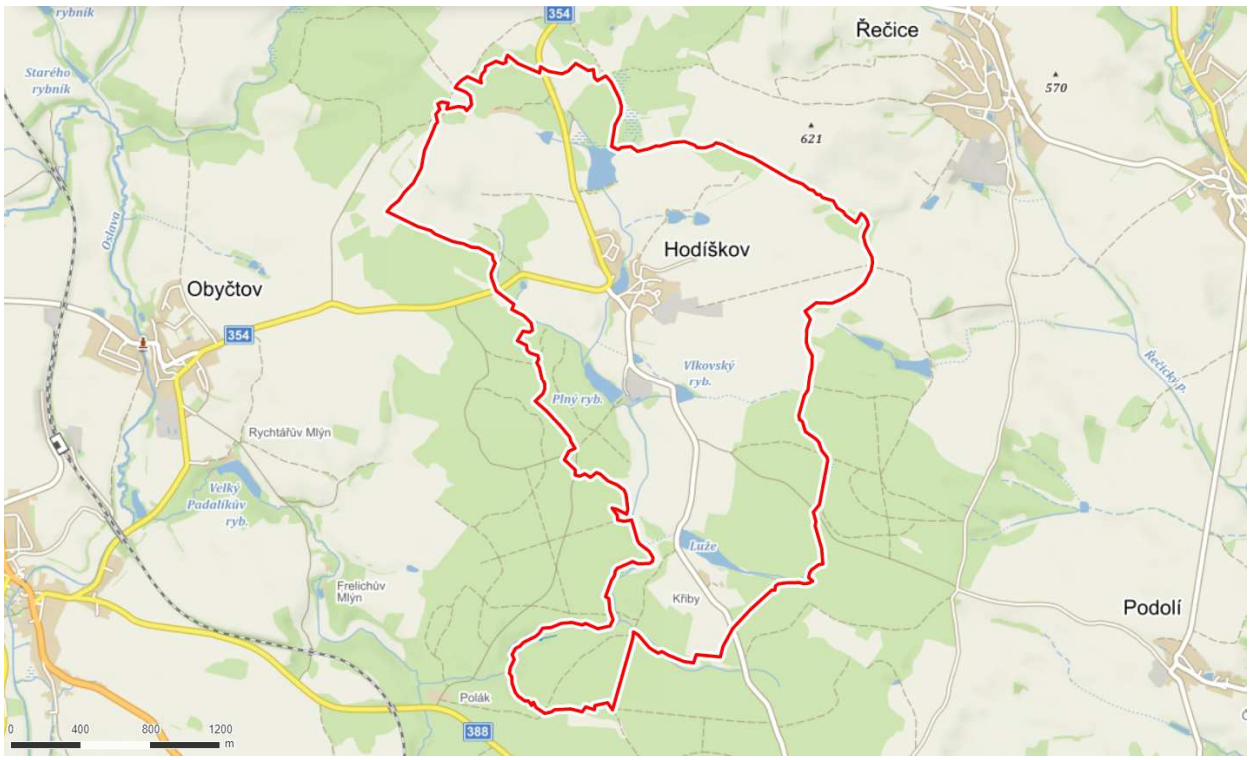
Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy přestavby, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.

Územní plán chrání nezastavěné území prostřednictvím funkčního členění. Jeho součástí je ochrana přírodních útvarů v rozsahu jevů ÚAP a vymezení územního systému ekologické stability. Územní plán vymezuje a chrání historické, architektonické, urbanistické, kulturní, přírodní a krajinné hodnoty území.

Změny UP č. 2 všechny tyto požadavky respektují. Vzhledem k tomu, že předmětem tohoto posouzení jsou pouze dílčí změny UP, je nejdůležitější vazba a soulad se zásadami územního rozvoje, s politikou územního rozvoje.

Vazby na ostatní koncepce ať již okresního (Cestovní mapa (Road map) k adaptaci na dopady změny klimatu pro město Žďár nad Sázavou), krajského (Program zlepšování kvality ovzduší, zóna Jihovýchod, Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025), republikového (Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR) či mezinárodního rozsahu (jako Rámcová úmluva OSN o změně klimatu, Agenda 2030 – Cíle udržitelného rozvoje (SDGs) 2015–2030) byly posouzeny při pořizování UP nebo teze nových dokumentů plně korespondují s předchozími a tato dílčí změna respektuje původní UP a vazby na schválené koncepce.

Obr. 1: Mapa řešeného území (Hodíškov)



Zdroj: seznam.cz

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Obecné cíle trvale udržitelného rozvoje jsou aktuálně definovány základními pilíři v dokumentu Strategický rámec Česká republika 2030. Udržitelný rozvoj je takový druh rozvoje, který se zároveň snaží odstranit nebo zmírnit negativní projevy dosavadního způsobu vývoje lidské společnosti. Minulý i současný vývoj založený především na ekonomickém růstu se nezvratně podepisuje na podobě a fungování naší planety. Většina přírodních zdrojů je konečná a jejich nadměrné čerpání naši planetu poškozuje, jedná se tudíž v podstatě o rozvoj na dluh.

Udržitelný rozvoj proto nebere v potaz pouze ekonomický růst, ale i společenské hodnoty a přírodní bohatství. Ústřední otázkou proto je jak uchovat kvalitu života a zajistit potřeby současných generací, aniž by bylo ohroženo naplnění potřeb budoucích generací a jiných lidí. Stojí na pochopení, že sociální, environmentální a ekonomický pilíř společnosti jsou úzce propojeny a že nelze jeden z nich upřednostnit na úkor ostatních.

Udržitelný rozvoj historicky vychází z potřeby lépe chránit přírodu a životní prostředí, dnes se však vztahuje i na oblast dobrého a efektivního vládnutí a správy věcí veřejných. Aby bylo dosaženo skutečného udržitelného rozvoje, je třeba vytvářet soudržné veřejné politiky ve všech jejich formách (strategie, zákony, finanční nástroje).

Pro dosažení cílů environmentální politiky České republiky Ministerstvo životního prostředí zajišťuje a podporuje její specifické nástroje. Ty mají zajistit udržení a další zlepšování kvality životního prostředí jako celku i jeho složek a součástí. Takového vývoje lze dosáhnout celospolečenským osvětovým a motivačním působením vedoucím k uplatňování principů udržitelného rozvoje, pokračování integrace hlediska životního prostředí do sektorových politik a ke zvyšování ekonomické efektivnosti a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností. Neméně důležitým nástrojem je i prevence znečištění a narušení životního prostředí a podpora výzkumu a technologického vývoje a inovací.

V dokumentu nelze vyloučit ani přítomnost vazby dalších koncepcí resp. programů různých subjektů, jelikož není vedena centrální přístupná a přehledná evidence. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů změny Územního plánu obce Hodíškov na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí a na jejich základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí přiměřeně rozsahu změny UP, které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustředí na následující čtyři prioritní oblasti:

1. životní prostředí a zdraví
2. přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství
3. příroda a krajina
4. průřezové nástroje

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel

2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány

2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami

3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu

3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu

Tyto cíle jsou dále zapracovávány do politik nižších hierarchické úrovně.

Navržené změny územního plánu jako celek jsou neutrální k cílům ochrany životního prostředí. Dílčí vlivy vyvolané lidskou činností jsou malého rozsahu, a jsou kompenzovány dalšími opatřeními a celkovým rozvojem území.

Politiky územního rozvoje České republiky a závaznost (Aktualizace č. 5)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR), která vyšla ve sbírce (Schváleno 10. září 2020 ve Sbírce zákonů v částce 149 pod číslem 368 vč. změn).

Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

Pro rozvojovou oblast Žďár n. S. je zde stanoveno:

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (Žďár nad Sázavou).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,

b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,

c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,

d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,

e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),

f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,

g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,

h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Změny UP nejsou s těmito požadavky v kolizi.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (úplné znění po aktualizacích a zásahu soudu)

V zásadách územního rozvoje je uvedeno několik rozvojových os, podmínek a důležitých infrastrukturních staveb ve vztahu k území. Navrženou změnou UP č. 2 nebude žádný z těchto bodů dotčen.

Soulady s dalšími relevantními koncepcemi (rozvoj dopravní infrastruktury apod.) je popsán v odůvodnění návrhu změny č. 2 UP.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Hodíškov se nachází se cca 8 km jihovýchodně od města Žďár nad Sázavou. Zeměpisná šířka: 49° 29' 58" N, Zeměpisná délka: 16° 2' 18" E a Nadmořská výška: 582 m n. m. Obec je součástí spádového okruhu obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou v kraji Vysočina. Ve Žďáře n. Sázavou jsou i tyto orgány státní správy: finanční úřad, stavební úřad, katastrální úřad, obvodní oddělení policie, úřad práce, úřad správy sociálního pojištění, matriční úřad i poštovní úřad. MŠ a ZŠ 1÷5 navštěvují děti v Bohdalci, 6÷9. ročník ZŠ v Novém Městě na Moravě nebo ve Žďáře nad Sázavou. Lékařská péče je zabezpečována v Novém Městě na Moravě. Kostel, fara, hřbitov jsou v Obyčtově. Přirozená spádovost za prací a vyšší občanskou vybaveností směřuje do Nového Města na Moravě a do Žďáru nad Sázavou.

Tabulka č. 2: Obecná charakteristika obce

K 31. 12. 2021	
Typ obce	obec
Kraj	Vysočina
Okres	Žďár nad Sázavou
Obec s rozšířenou působností	Žďár nad Sázavou
Pověřený obecní úřad	Žďár nad Sázavou
Pracoviště finančního úřadu	Žďár nad Sázavou
Katastrální pracoviště	Žďár nad Sázavou
Stavební úřad	Žďár nad Sázavou
Matriční úřad	Žďár nad Sázavou
Katastrální plocha (ha)	513,9
Počet katastrů	1
Počet částí obce	1
Území obce příslušelo do správních jednotek	
Politický okres 1930	Nové Město na Moravě
Soudní okres 1930	Žďár nad Sázavou
Historický kraj 1949-1960	Jihlavský kraj
Historický okres 1949-1960	Žďár nad Sázavou

Doprava:

Území obce je na silniční síť napojeno silnicemi:

sil. II/354 Skuteč - Nové Město na Moravě - Kochánov

sil. III/3882 Bohdalec - Hodíškov

Území leží mimo zájmy železniční, letecké i vodní dopravy.

Technická infrastruktura:

Vodovod: Ano, zásobování pitnou vodou je z vodních zdrojů na k.ú. Řečice. Na k.ú. Hodíškov je vodní zdroj pro veřejný vodovod Bohdalec.

Kanalizace (ČOV): Ano (ČOV – Ne)

Energie: El. energií je obec zásobena z vedení VN 22 kV č. 28.

Plynofikace: Ne, nejreálnější napojení obce na zemní plyn se jeví STL přivaděčem z Řečice.

Tabulka č. 3: Druhy pozemků v katastru obce (ha)

	31. 12. 2020	31. 12. 2021
Celková výměra	513,95	513,95
Zemědělská půda	308,29	308,32
Orná půda	262,94	262,94
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	5,20	5,19
Ovocný sad	-	-
Trvalý travní porost	40,15	40,19
Nezemědělská půda	205,65	205,63
Lesní pozemek	167,74	167,74
Vodní plocha	18,98	18,85
Zastavěná plocha a nádvoří	4,63	4,74
Ostatní plocha	14,30	14,30

Území obce se vyznačuje vzájemným prolínáním různých ploch, které plní z hlediska využití odlišné funkce. Významné je zastoupení zeleně. Zemědělská půda tvoří přes 60 % z celkové výměry území. Z textu této dokumentace je však zřejmé, že ne všechny pozemky vedené jako zemědělský půdní fond (ZPF) jsou využívány jako zemědělská půda a v mnoha případech jsou již zastavěny, případně slouží jiné funkci. Podstatnou část katastru tvoří lesní porosty (lesní pozemky přes 32 %). Zbývající plochy jsou rozděleny mezi zahrady a zastavěná území, poměrně velká část je také pokryta trvalými travními porosty (téměř 8 %). Necelá 4 % (3,67 %) plochy katastru zaujímají vodní plochy.

Klimatický region vzhledech půdě a její charakteristice:

Kód regionu:	7
Symbol regionu:	MT 4
Charakteristika regionu:	Mírně teplý, vlhký
Suma teplot nad 10 ºC:	2200 – 2400
Pravděpodobnost suchých vegetačních období:	5 – 15
Vláhová jistota ve veg. období:	méně než 10
Průměrná roční teplota:	6 – 7 ºC
Průměrný roční úhrn srážek:	650 – 750

Základní geologické údaje:

Hornina

Leukokrátní migmatity, leukokrátní kvarcit–felzitické ruly

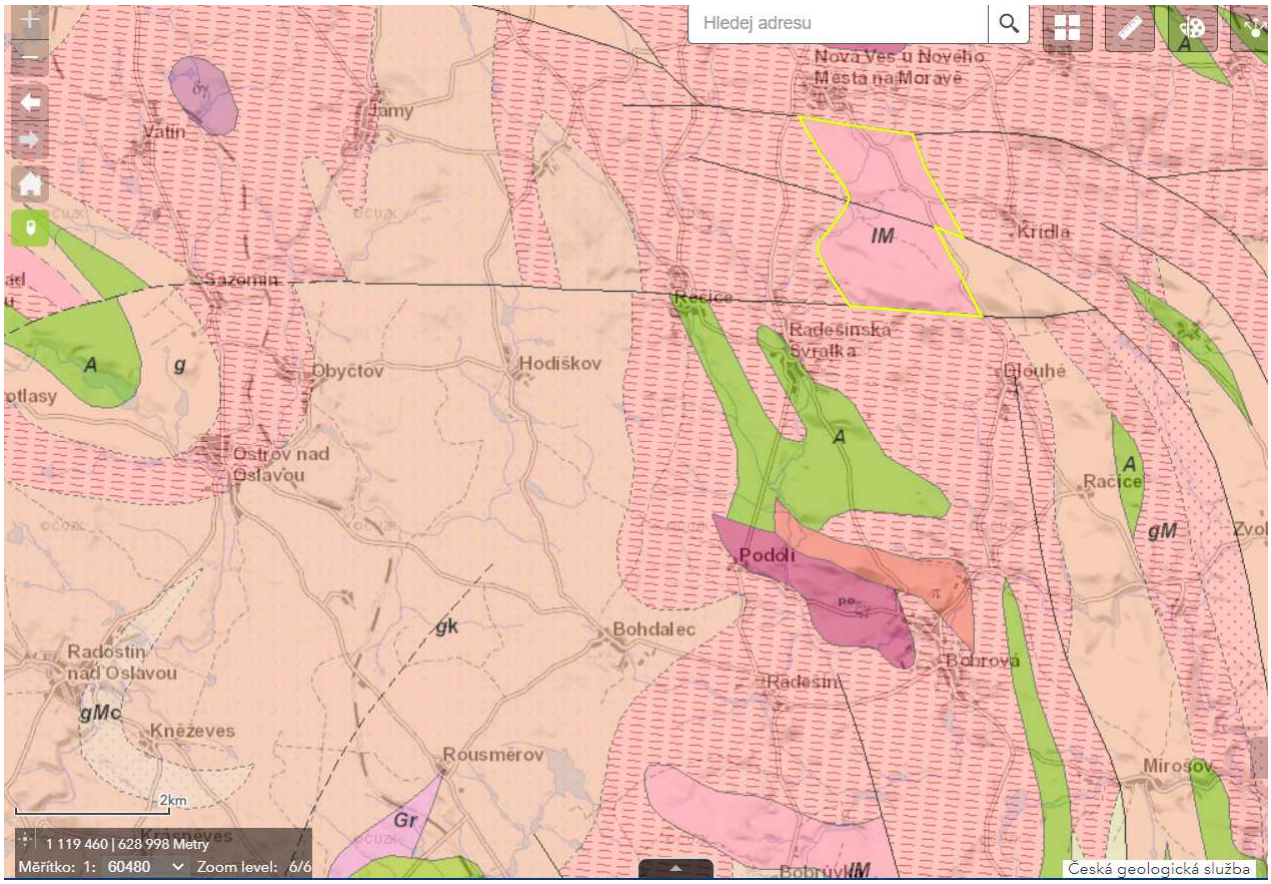
Éra

Prekambrium a (nebo) paleozoikum, nerozlišené

Oddělení

PREKAMBRIUM A (NEBO) PALEOZOIKUM (nerozlišené)

Obr. 2: Základní geologická mapa (Hodíškov)



Zdroj: Geologická služba https://mapy.geology.cz/geocr500

Geomorfologicky spadá řešené území do krystalinika českého masivu vrásněného ve starohorách a prahorách a doformovaného tektonikou hercynského vrásnění a kvartérní denudací.

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží území:

Provincie	I. Česká vysočina,
Subprovincie	I.2. – Českomoravská soustava,
Oblast	I.2.C – Českomoravská vrchovina
Celek	I.2.C.-5. Křižanovská vrchovina

Česká vysočina zabírá plochu 66 408 km^2 státního území. V západní části provincie představují Čechy velkou kotlinu, která vznikla rozlámáním zarovnaného povrchu platformy. Její okraje se ve třetihorách a čtvrtohorách zvedly, zatímco střed kotliny si v podstatě uchoval původní nízkou polohu. Převládajícím typem reliéfu dna kotliny jsou ploché pahorkatiny se zbytky etchplénu v rozvodních částech a s mírnými svahy na fundamentu platformy. Česká vysočina se dále dělí na 6 geomorfologických soustav.

Českomoravská vrchovina je složitá soustava pahorkatin a vrchovin s erozně denudačním reliéfem. Morfostrukturně je to soustava megaantiklinálních vyklenutí a megasynklinálních sníženin fundamentu platformy. V místě největšího napětí vznikly kerné vrchoviny.

Pedologie

Převládající půdy jsou v severní polovině území málo pestré. Charakteristické jsou typické kyselé kambizemě, přecházející na hřbetech do dystrických kambizemí a na úpatích do pseudoglejů. Vodní toky jsou lemovány obvykle typickými gleji. Půdní pokryv v jižní polovině území jsou převážně slabě kyselé kambizemě, středně těžké, středně kamenité..

Biogeografické členění

Katastr obce Hodíškov patří do Velkomeziříčského bioregionu. Tento bioregion zabírá moravskou stranu Českomoravské vrchoviny. Bioregion má plochu 2525 km^2 je tvořen pahorkatinou na zdviženém zarovnaném povrchu na rulách a syenitech. Převažuje ochuzení hercynská biota 4. bukového vegetačního stupně s přechodem do 5. stupně. Zejména na východním okraji je patrný vliv suchých, teplejších částí jihozápadní Moravy s přítomností východních a jižních migrantů a řadou mezních prvků. Potenciální vegetaci náleží jednotvárným bikovým bučinám, na členitějším reliéfu s květnatými bučinami. Netypickou část tvoří jihovýchodní okraj bioregionu, který je nižší, teplejší, sušší a vyskytují se zde i acidofilní doubravy, v údolích větších toků též dubohabrové háje. Převažuje orná půda, lesy jsou většinou kulturní smrčiny, méně bory. Fragmenty bučin jsou nepatrné. Typické jsou drobné rybniční pánve.

Nerostné bohatství

V katastrálním území Hodiškov nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroje a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území. Rovněž tak zde není stanoven žádný dobývací prostor pro výhradní ložiska radioaktivních nerostů.

V k.ú. Hodiškov nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

V území nejsou evidované zásoby nerostných surovin. Nebyla zde prováděna těžba nerostných a jiných surovin. Nejedná se o území poddolované.

Chráněná území

Stav chráněných území a dalších přírodních prvků chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) v katastrálním území obce Hodíškov je následující:

- Chráněná krajinná oblast: na území obce (Kú) se nenachází žádná CHKO
- Národní přírodní rezervace: na území obce (Kú) se nenachází žádná NPR
- Národní přírodní památka: na území obce (Kú) se nenachází žádní NPP
- Přírodní rezervace: na území obce (Kú) se nenachází žádná PR
- Přírodní památka: na území se nachází 1 PP (PP Hodíškovský rybník), kód ÚSOP 5814

  Předmět ochrany: Rybník s výskytem vegetace letněných rybníků a s výskytem významných druhů rostlin a živočichů; vlhké louky s výskytem významných druhů rostlin; typy přírodních stanovišť a rostlinný druh puchýřka útlá (Coleanthus subtilis), pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita Hodíškovský rybník a které se nacházejí na území přírodní památky

  Kategorie IUCN: IV - území pro péči o stanoviště/druhy Ochranné pásmo: ze zákona - 6,8261 ha

  Datum prvního vyhlášení: 16.9.2013

  Datum posledního vyhlášení: 16.9.2013

- Natura 2000: na území se nachází jedno území soustavy NATURA 2000 (EVL Hodíškovský rybník), evidovaný pod číslem EVL CZ0612135 Hodíškovský rybník.

  Předmět ochrany: oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea (3130); puchýřka útlá (Coleanthus subtilis)

  Kategorie IUCN: nezadaná

  Datum prvního vyhlášení: 15.04.2005

  Datum posledního vyhlášení: 18.03.2016
- Památný strom: -
- Přírodní park: -
- Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů: 1 (Na Mechatkách)
- Významný krajinný prvek vyjmenovaný: VKP vyjmenované zákonem č. 114/1992 Sb. v § 3 písm.b) jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, atd.).
- Významný krajinný prvek registrovaný: -

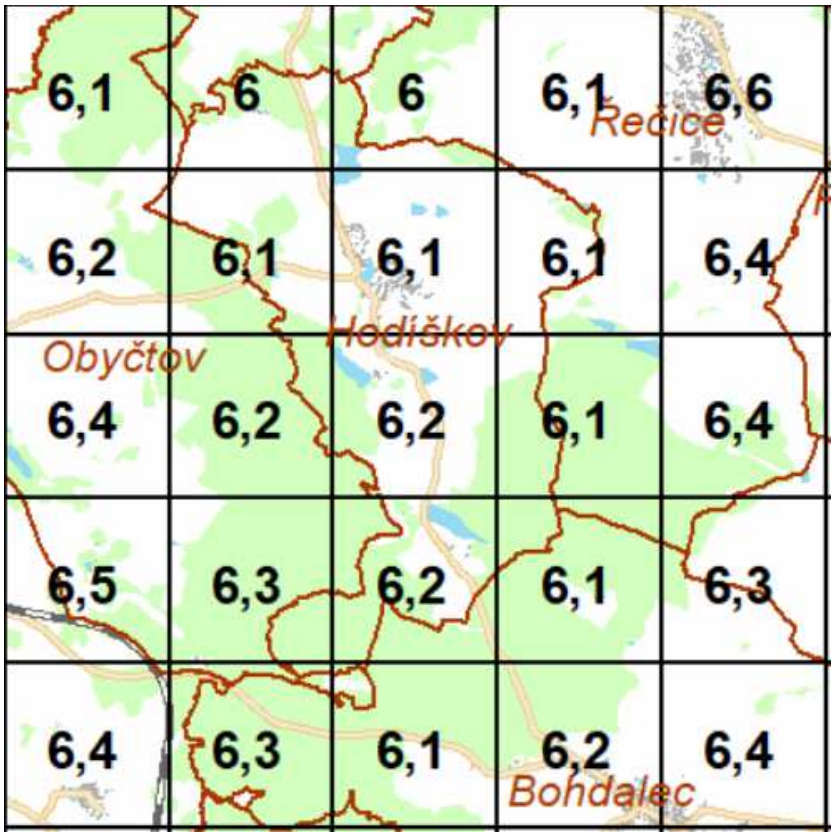
Ovzduší

Kraj Vysočina patří z hlediska čistoty ovzduší k nejčistším oblastem v ČR. V porovnání s ostatními kraji ČR je zde produkováno významně podprůměrné množství emisí z velkých zdrojů znečišťování (tzv. REZZO 1). Tato skutečnost je dána relativně nízkou intenzitou průmyslové výroby. K nejvýznamnějším stacionárním zdrojům emisí znečišťujících látek v kraji patří velké provozy dřevozpracujícího průmyslu v okresech Jihlava a Pelhřimov, sklářského průmyslu v okrese Havlíčkův Brod, strojírenského průmyslu v okrese Žďár n. Sázavou, Třebíč a zařízení na výrobu tepla a lakovny s vysokou roční spotřebou nátěrových hmot. Nejvíce emisí ze zdrojů REZZO 3 je emitováno na území ORP Jihlava. V menších obcích nedochází k plošnému překračování imisních limitů.

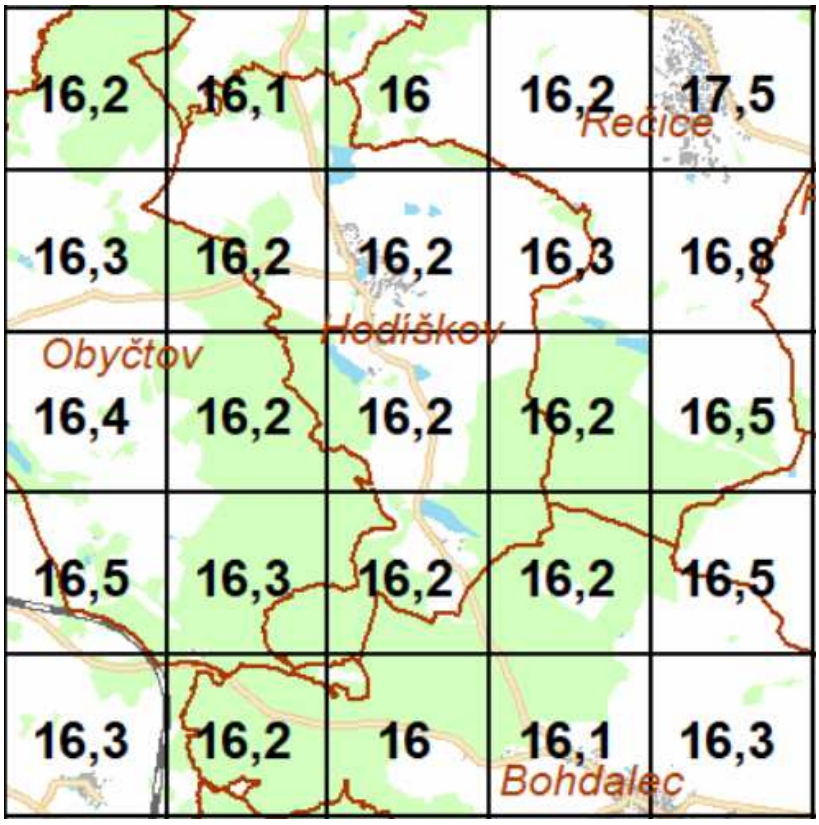
Informace o kvalitě ovzduší na jednotlivých lokalitách dokládají mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší, které je kontinuálně sledované ČHMÚ. Mapy za roky 2017÷2021 jsou dostupné na stránkách www.chmi.cz a na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km.

Níže jsou uvedeny základních znečišťujících látek, popisující relevantně úroveň a rozložení imisního zatížení na území obce Hodíškov a v nejbližším okolí.

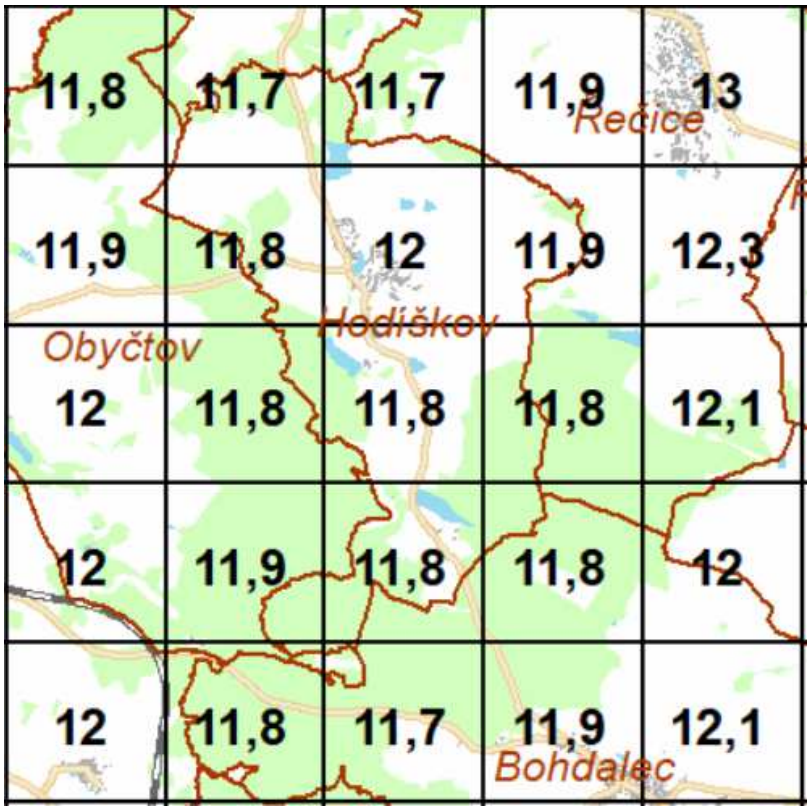
Obr. 3: Mapa imisního pozadí NO_2 ($\mu g.m^{-3}$)



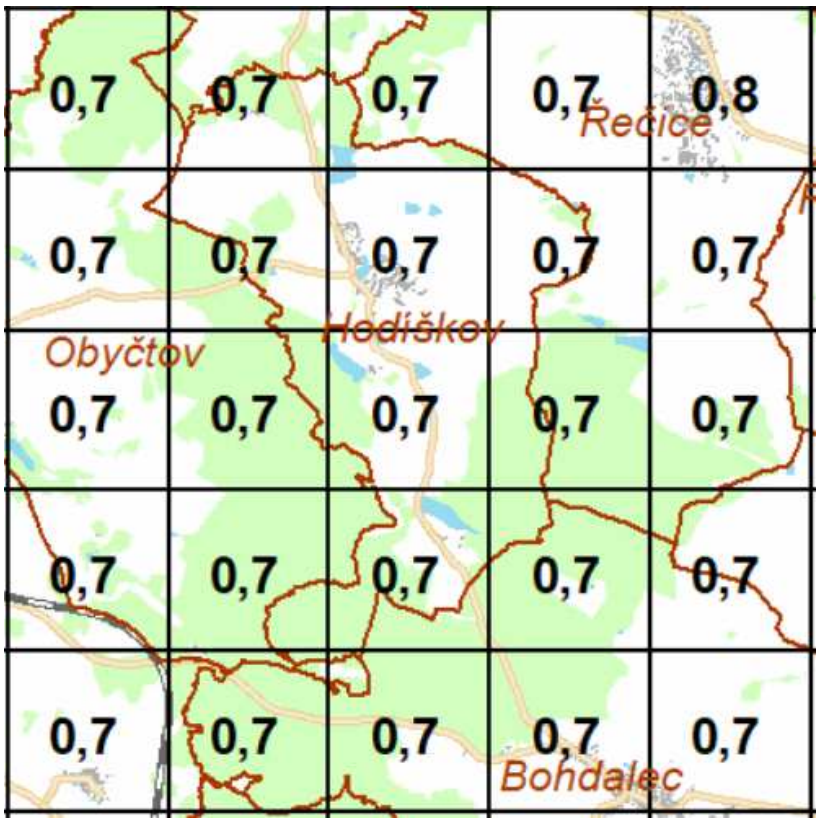
Obr. 4: Mapa imisního pozadí PM_{10} ($\mu g.m^{-3}$)



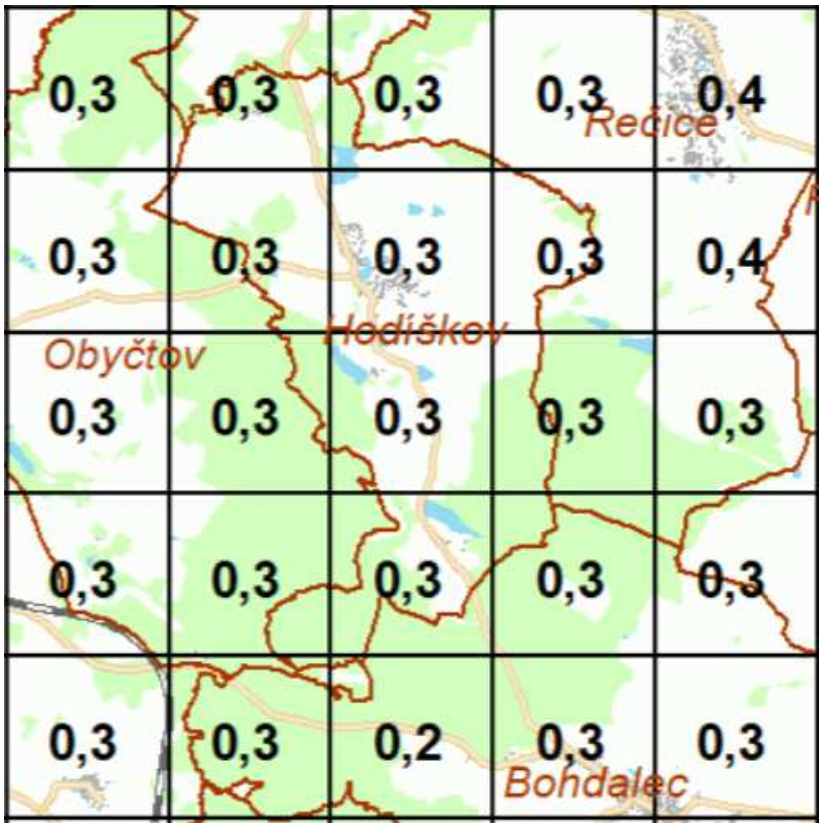
Obr. 5: Mapa imisního pozadí $PM_{2,5}$ ($\mu g.m^{-3}$)



Obr. 6: Mapa imisního pozadí benzen ($\mu g.m^{-3}$)



Obr. 7: Mapa imisního pozadí benzo(a)pyren (ng.m^{-3})



Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje příloha č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, takto:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m^{-3}	0
Částice PM_{10}	1 kalendářní rok	40 µg.m^{-3}	0
Částice $PM_{2,5}$	1 kalendářní rok	20 µg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m^{-3}	0
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m^{-3}	0

Z výše uvedeného je patrné, že na území obce jsou plněny imisní limity. Imisní zatížení je velmi nízké. Problematickou sloučeninou na území obcí bývá benzen, benzo(a)pyren a prach, jejichž zdrojem je především automobilová doprava. V hodnoceném území je imisní zatížení velmi nízké a lze odvodit, že zde bude i velmi nízké dopravní zatížení. Současně se zde nenachází žádná významná průmyslová výroba, významný zemědělský zdroj ani centrální spalovací zdroj tepla.

Voda

Území Kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských řek a prochází jím hlavní evropské rozvodí. Z hlediska průměrného ročního průtoku jsou nejvýznamnějšími vodními toky na území kraje řeka Jihlava, Sázava, Želivka a Svratka. Dále se v rámci rozlohy kraje nachází rovněž řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností, často využívaných k místnímu zásobování. Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý. Nejvýznamnějším je prameniště Podmoklany. Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje.

Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin. Svrchní zvodeň je poměrně náchylná na znečištění z povrchu terénu a citlivě reaguje na klimatické poměry – zejména srážky v období sucha.

Posuzované území náleží do povodí řeky Oslavy – blízko rozvodí Oslavy a Sázavy. Číslo hydrologického pořadí 4 – 16 – 02. Jedná se o vodohospodářsky významný tok. Území je odvodňováno místní vodotečí ústící do Oslavy v Ostrově nad Oslavou, který je levostrannými přítoky řeky Oslavy. Zájmové území je dnes plně odvodňováno povrchovým odtokem po terénu bez vyvinuté vodoteče.

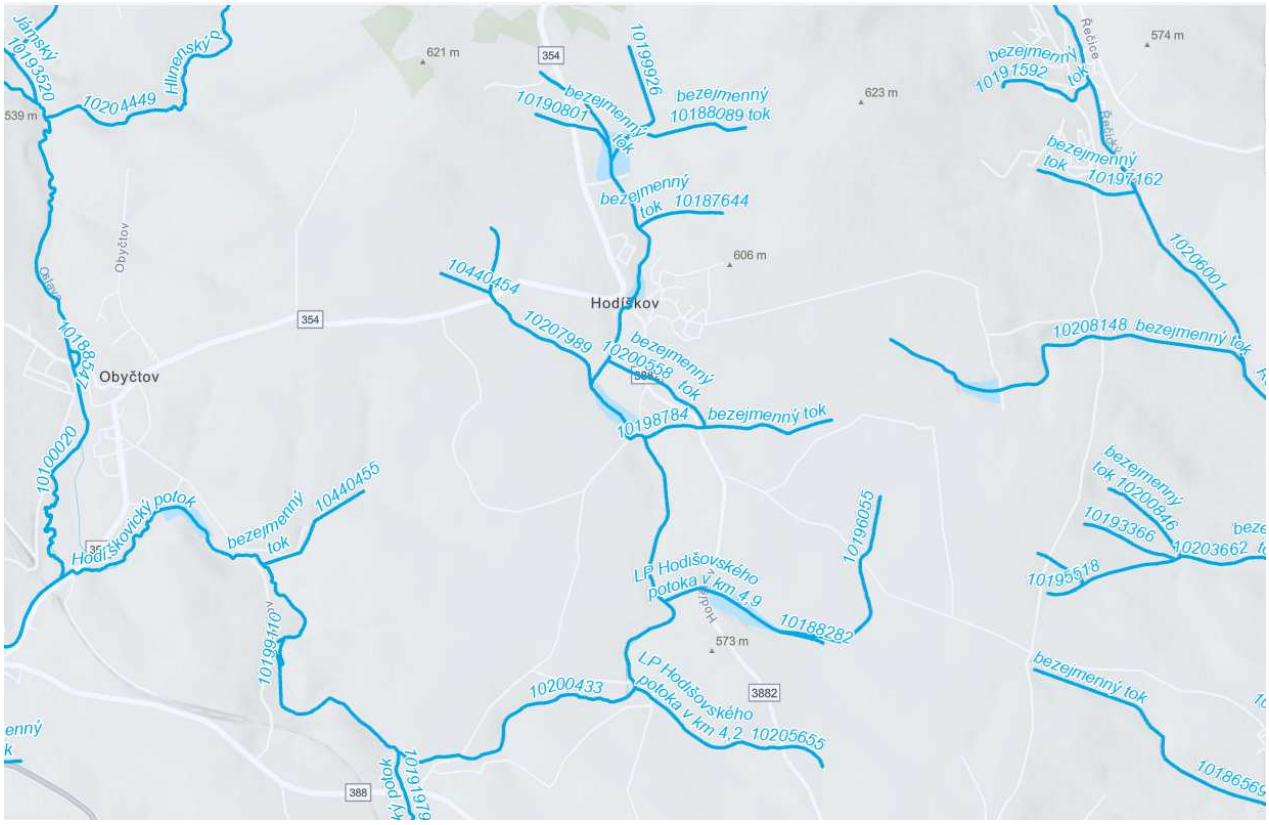
Základní hydrologická charakteristika území pro klimatický region 7:

Srážky	650 - 750 mm
průměrné roční srážky	630 mm
odtokový součinitel	0,31
odtok	200 - 232 mm
však	450 - 518 mm
odpar	450 mm

Posuzované území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vody (CHOPAV). Nalézá se zde několik drobnějších rybníků lokálního významu. Jedná se o tzv. zranitelnou oblast dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Na katastru nejsou evidována záplavová území ani aktivní zóna záplavového území.

Obr. 8: Akumulace vod ve vodních nádržích a osy vodních linií (Hodíškov)



Zdroj: https://voda.gov.cz/?page=akumulace-vod-ve-vodnich-nadrzich-mapa&views=Legenda

V obci zástavbou protéká částečně zatrubněný Hodíškovský potok.

V území se nacházejí vodoteče, vodní plochy a nádrže:

- > Hodíškovský rybník
- > rybník Kroužek
- > rybník Luže
- > rybník Rozsocháč
- > Straků rybník
- > Konrádů rybník
- > Plný rybník
- > Vlkovský rybník
- > Dražkovský rybník

Krajina

Krajina okolí obce je poměrně dobře prostupná. V některých směrech je prostupnost krajiny snížena v důsledku velkoplošného obhospodařování zemědělské půdy. Krajinný ráz vychází především z trvalých ekosystémových režimů krajiny, daných základními ekologickými a přírodními podmínkami krajiny. V rámci antropogenních činností je krajinný ráz dotvářen do určitého souboru typických přírodních a člověkem vytvářených prvků, které jsou lidmi vnímány jako charakteristické, identifikující určitý prostor.

Reliéf má charakter plochých až členitých pahorkatin. V menších segmentech převažují elevační tvary (hřbety a jednotlivé kopce), v rozsáhlejších segmentech jsou významněji zastoupeny i sníženiny. Typické jsou horizontálně poměrně výrazně členěné hřbety se zarovnaným povrchem, ze kterého vystupují různě vysoké suky. Údolí jsou jen málo zahloubená. Převýšení kopců je většinou 50 ÷ 100 m, vzácněji až do 120 m. Skalní tvary reliéfu a sutě se vyskytují zřídka. Antropogenní tvary související s povrchovou či hlubinnou těžbou jsou vzácné. Písčitá výsypka dolu se vzácným svižníkem je chráněna v 1.22 v PP Roudný.

Zájmové území změny UP se nachází v urbánním a navazujícím prostoru obce. Z hlediska využití krajiny zcela dominují zastavěné plochy a orná půda, a poměrně významná část i les.

Lesní porosty

Lesy jsou v severní polovině území různě velké, od drobných, zcela izolovaných porostů až po součásti rozsáhlých celků (např. v Českoleském či Sýkořském bioregionu). Nacházejí se především na vrcholech kopců a navazujících strmých svazích. Jednoznačně převažují kulturní jehličnaté lesy, obvykle s dominantním smrkem, případně borovicí, s přimíšeným modřínem. Z původních dřevin je místy zastoupen buk, vzácněji jedle, v relativně teplejších územích (zejm. v Posázavském a Sýkořském bioregionu) též dub.

Lesy jsou v jižní polovině území převážně středně velké a velké. Lesy zabírají hlavně svahy údolí, ale často se nacházejí i na plošinách. Jejich dřevinná skladba je velmi monotónní. Dominují kulturní smrčiny, často s příměsí borovice nebo menšími kulturními bory. Místy je významnější příměs modřínu. Větší bučiny se vůbec nedochovaly, ojediněle se vyskytují pouze dožívající fragmenty nebo kotlíky bukové tyčoviny. Vzácná je i příměs buku, relativně nejčastější je v údolích.

V lesích se promítly jevy dopadu nevhodného hospodaření v lesích, výsledkem takového hospodaření je spolu s působením deficitu srážek v posledních 4 rocích napadení Lýkožrouta smrkového (Ips typographus) většiny smrkových porostů v tomto území.

Trvalé travní porosty

Travní porosty jsou zastoupeny většinou odvodněnými loukami v původně podmáčených lokalitách údolních poloh, dále jsou převážně v nivách a v okolí rybníků, vzácněji na strmých svazích. Zamokřené louky jsou většinou opuštěné a mění se v ruderalizované mokřady, zbývající louky jsou intenzivně obhospodařovány a mají nižší biologickou hodnotu.

Břehové a doprovodné porosty vodních toků a ploch

Souvisle jsou dobře vyvinuté porosty podél břehů potoka Hodíškovického potoka. Zastoupeny jsou úseky s kvalitními souvislými břehovými porosty (s převahou olše lepkavé, s javory, vrbami, aj.).
Břehové a doprovodné porosty patří k základním krajinotvorným a ekostabilizujícím prvkům a významně ovlivňují celkovou ekologickou hodnotu této lokality.

Doprovodná vegetace komunikací
Doprovodnou vegetací komunikací rozumíme vegetační pásy liniového charakteru, lemující v řešeném území silnice a polní cesty. Jejich ekologický význam bývá rozličný, podstatná je u nich zejména krajinotvorná hodnota. Někdy mohou mít i důležitou funkci v protierozní ochraně. Z hlediska ÚSES jsou použitelné zejména jako interakční prvky. Podél silnice II/354 jsou dochované stromořadí bříz a jasanů, na jihu u silnice III/3882 jsou krásná stromořadí klenů, od Bohdalce navazují na ovocná stromořadí jabloní.

Rozptýlená trvalá vegetace
Dle platného ÚP Hodíškov jsou prvky rozptýlené zeleně důležitými prostředky harmonizace krajiny s významnou ekotonální funkcí. Koncepce ÚP podporuje maximální vzájemné propojování různých druhů zeleně a pronikání krajinné zeleně do prostoru sídel. Návrhem systému sídelní zeleně se územní plán zabývá v samostatné kapitole.

Zahrady, sady, vinice a chmelnice
Pozemky určené jako chmelnice, vinice a sady se na území obce nevyskytují. Drobné sady jsou téměř výhradně soustředěny na obvodu vesnice, většinou výhradně u rodinných domů nebo statků.

Za účelem stanovení priorit a definování jasných opatření v oblasti ochrany krajinného rázu kraje byla pro území kraje zpracována dokumentace Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (Bukáček a kol., 2008). Dostupné např. na https://www.kr-vysocina.cz/strategie-ochrany-krajinneho-razu-kraje-vysocina/d-4016899.

V dokumentaci jsou na základě analýzy území popsány ochranné podmínky pozitivních hodnot krajinného rázu. Podmínky jsou stanoveny pro území stávajících a navrhovaných přírodních parků, území zvýšené estetické přírodní hodnoty krajinného rázu, prostorů venkovských sídel s převahou dochovaných cenných pozitivních znaků, typických siluet měst o obcí, krajinných předělů, přírodních dominant a vyvýšenin, památkových zón a rezervací, kulturních dominant a typických os krajiny.

Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina byly vymezeny na základě identifikace základních znaků krajiny oblasti krajinného rázu, celkem 22 oblastí. Pro vymezené oblasti byla stanovena základní ochranná opatření k zajištění ochrany krajinného rázu.
Území územního plánu spadá do CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko - oblast umístěná v severovýchodní části Vysočiny zasahující do CHKO Žďárské vrchy utvářená rozsáhlou Veselskou sníženinou s četnými rybníky a rybničními soustavami, mokřady v zemědělské krajině s typickými dominantami barokních kostelů a drobnými avšak významně se uplatňujícími hřbety Arnoleckých hor.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

• Zamezit výstavbě průmyslových center a hal, rodinné výstavbě ve volné krajině

• Zamezit výstavbě výškových staveb a větrných elektráren v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží

• Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa

• Zajistit ochranu širšího krajinného rámce významné památky poutního kostela na Zelené hoře

• Zamezit nevhodně výstavbě necitlivě vedeným komunikacím potlačujícím přírodní charakter typických prostorů s rybníky a mokřady

• Zamezit zcelování polí a zajistit v rámci přírodního parku

• Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích sídel venkovského charakteru a nevhodným dostavbám uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla

• Zamezit výstavbě nevodně řešených objektů v prostorech s rybníky a převahou znaků přírodní povahy

V oblasti jsou vymezena následující specifická místa krajinného rázu:

• Arnolecké hory – specifické místo utvářené drobnou vrchovinou Arnioleckých hor připomínající prostory Žďárských vrchů s dochovanými prostory záhumenicové paprsčité plužiny (Dědkov).

• Bohdalovská rybniční soustava – velmi pestrá plošinatá krajina s rybníky a mokřady s bohatými břehovými porosty v okolí Bohdalova.

• Komponovaný prostor zámku ve Žďáru nad Sázavou – významný historicky a kulturně vysoce hodnotný prostor krajinářské koncepce býv. kláštera a navazujících budov na půdorysech ve tvaru symbolického vyjádření s dominantou poutního kostela na Zelené hoře (památka UNESCO).

Tyto místa krajinného rázu jsou mimo dotčené plochy změn UP, a změny nevyvolávají takové funkční využití ploch, které by zakládalo zdroje (zejména stavby) pro ovlivnění krajinného rázu ve výše uvedených místech krajinného rázu v oblasti CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko.

USES

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z teze, že je třeba od sebe oddělit jednotlivé ekologicky relativně labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů, a naopak, že pro uchování přirozeného genofondu krajiny je třeba vzájemně propojit izolovaná přirozená stanoviště rostlinných společenstev (a na ně vázaných druhů živočichů) pro území charakteristických. Těmto požadavkům odpovídá metoda vytváření územních systémů ekologické stability krajiny – ÚSES.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními pojmy používanými v souvislosti s ÚSES jsou - biocentrum, biokoridor, interakční prvek.

Biocentrum je definováno vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění, jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je definován rovněž vyhláškou č. 395/1992 Sb., v platném znění, jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Podle významu jednotlivých prvků skládajících systém, dělíme ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Platí zásada, že součástí ÚSES "nižší" hierarchické úrovně se stávají v daném území všechny prvky ÚSES "vyšší" úrovně, a to jako jejich opěrné body a východiskové linie.

Vymezení územního systému ekologické stability pro území obce Hodíškov bylo provedeno Plánem místního územního systému ekologické stability pro k.ú. HODÍŠKOV a je zapracováno do návrhu změny územního plánu. Plán zpracoval autorizovaný krajinářský architekt a současně autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability autorizace ČKA: pořadové číslo 02 947.

V rámci zpracovaného dokumentu Místního územního systému ekologické stability jsou zachovány v rozsahu vymezení a trasování dle platného Územního plánu Hodíškov po vydání změny č. 1 z roku 2017. Ověřena byla návaznost na vymezení sousedních prvků MÚSES. Vymezení všech prvků územního systému ekologické stability bylo zpřesněno a zakresleno v potřebných prostorových parametrech nad platnou mapou KN dle platné Metodiky vymezování územního systému ekologické stability.

Posouzena byla změna hranic biocentra LBC Na Pilném, tedy vyjmutí plochy pozemku p.č. 466/3 a zpracovatel došel k závěru, že negativně nenarušuje funkci biocentra dle platné normativy pro vymezování prvků lokálních ÚSES. Změna hranice biocentra je tedy v souladu s oborovými zákony a zpracovatel dokumentace doporučil navrhovanou úpravu hranice biocentra zapracovat do Změny č. 2 Územního plánu Hodíškov a upravit shodně Plán místního územního systému ekologické stability pro k.ú. Hodíškov.

Současně bylo posouzeno i vyjmutí parcely p.č. 466/2 z plochy biocentra LBC Na Pilném. Toto vyjmutí zpracovatel nedoporučil vyjmutí parcely p.č. 466/2 z plochy biocentra LBC Na Pilném, plochu doporučil zachovat jako součást biocentra a využívat v souladu s druhem pozemku dle KN a limitem využití dle platného územního plánu.

Součástí změny 2 jsou návrhy USES zanesené v hlavním výkresu. Navržené změny byly zpracovány k tomu oprávněnou osobou a minimalizují dopady na koncepci USES.

VKP

Ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek.

V blízkosti několika hodnocených ploch je významný krajinný prvek vodní tok, a les.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Zpracovatel změny UP si ověřil výskyty chráněných druhů rostlin a živočichů v dostupných databázích, využil podnětů orgánu ochrany přírody a krajiny a vybrané lokality byly podrobeny krátkodobému skreeningu.

Území katastru Hodíškov neeviduje lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Způsob nakládaní s odpady – odpadové hospodářství

Obec má zaveden systém nakládání s komunálními odpady, ostatní subjekty zodpovídají za odstranění odpadů ve své kompetenci v souladu se zákonem o odpadech. Součástí změny územního plánu není vymezení ploch pro nakládání s odpady.

Staré zátěže

Z dostupných informací se staré zátěže nevyskytují na žádné z hodnocených ploch.

Obyvatelstvo

Tabulka č. 4: Stav obyvatel v katastru obce Hodíškov k 31.12. 2021

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		151	72	79
v tom ve věku (let)	0-14	19	6	13
	15-64	111	58	53
	65 a více	21	8	13
Průměrný věk (let)		41,6	41,7	41,5

Tabulka č. 5: Vývoj počtu obyvatelstva obce Hodíškov

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2006	2013
Počet obyvatel	293	309	330	292	262	231	228	190	183	201	189	145	136	138	150

Kulturní dědictví a cestovní ruch, rekreace

památka UNESCO:	na území obce se nenachází
kulturní památka:	ano 1 - Vysoký kamenný kříž v typickém krajovém provedení vyrůstá z vysoké patky ukončené jednoduchou římsou. Kříž s rameny ukončenými ve tvaru trojlistu je na soklu datován do roku 1857.
válečný hrob:	ano 1
turistická trasa:	na území obce se nenachází
cyklotrasa:	ano
cyklostezka:	na území obce se nenachází
sjezdovka:	na území obce se nenachází
golfové hřiště:	na území obce se nenachází
rozhledna:	na území obce se nenachází

Na posuzovaných plochách (kde dochází ke změně funkčního využití) se nenachází žádný subjekt památkové ochrany.

Podmínky pro rekreaci

- místní rekreace - Ke každodenní rekreaci slouží především výše hřiště, koupání (nejoblíbenější rekreační činnost v létě) se odedávna odehrává v místních rybnících Kroužek nebo Luže. V jádru obce je dostatek ploch veřejné zeleně, která však k vesnickému charakteru obce je využívána k rekreaci omezeně. Za specifickou formu denní rekreace je třeba považovat práci na zahrádkách přilehlých k domům.

- nadmístní rekreace - Tato forma se vyskytuje jak na úrovni pohybové tak i pobytové. Řešeným územím prochází značená dálková cyklotrasa č. 103 Jeseník-Znojmo. Trasa vede po sil. II/354, nepřehledný úsek je pouze v místě napojení sil. III/3882. Severozápadní okraj katastru míjí červená turistická trasa Nové Město na Mor. – Ostrov n. Osl. Krajina je dále přístupna neznačenými stezkami vedoucími po polních a lesních cestách. Na katastru obce se nachází skupina rekreačních chat individuálně využívaných. Možnost rozvoje obce v této oblasti umožní změna plochy Z2.1a a plochy Z2.1b.

Další informace o životním prostředí (či podsložkách životního prostředí) jsou vzhledem k povaze změn územního plánu nerelevantní.

Předpokládaný vývoj v řešeném území

Na územní obcí a měst v kraji a rovněž v celé České republice dochází dlouhodobě k záboru zemědělského půdního fondu (snižování plochy zemědělské půdy). Na katastru obce Hodíškov došlo za poslední rok k navýšení zemědělské půdy, a to konkrétně u trvalého travního porostu ze 40,15 ha na 40,19 ha tedy o 0,04 ha půdy. K tomuto jevu nedochází běžně a pravděpodobně se již nebude opakovat. Naopak, bude-li mít obec zájem se dále rozvíjet, bude nutné intenzivně využívat stávající zastavitelné plochy a případně i rozšiřovat zastavitelné území. Zábor obecně souvisí s potřebou rozvoje měst a obcí a trvale realizovanou výstavbou pozemních staveb, ale také nových komunikací či plošných liniových staveb.

Zemědělská půda (ZPF) je dle kódu BPEJ řazena celkem do pěti tříd ochrany. Jednotlivé charakteristiky BPEJ (klimatický region, hlavní půdní jednotku, sklonitost a expozici, hloubku a skeletovitost půdního profilu) společně s konkrétním zařazením dané BPEJ do třídy ochrany upravují vyhlášky č. 227/2018 Sb., a č. 48/2011 Sb., v platném znění.

- I. třída ochrany: bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně pro potřeby ÚSES nebo významnou liniovou infrastrukturu
- II. třída ochrany: půdy s nadprůměrnou produkční schopností, v rámci územního plánování jen podmíněně odnímatelné ze ZPF pro stavební účely,

• III. třída ochrany: půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které lze v rámci územního plánování využívat pro stavební účely či jiné nezemědělské využití,

• IV. třída ochrany: převážně podprůměrně produkční půdy s omezenou ochranou, využitelné pro nezemědělské účely,

• V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné, lze připustit jiné efektivnější využití území

I bez realizace změny UP lze předpokládat postupné zabírání zemědělské půdy na území obce. Předložená změna navrhuje k zastavění pouze dva pozemky přiléhající ke stávajícímu areálu, z nichž jeden již částečně je součástí areálu. Změna je tedy navržena tak, aby se co nejméně narušovala organizace využití ZPF. Jedná se zejména o návaznost na stávající zastavěné území či převedení ZPF, který je již dnes zastavěn (zpevněn) a půda neslouží zemědělskému využití. Další ochrana bude realizována při povolování staveb na těchto plochách, kdy bude dbáno na hospodárné využití zemědělské půdy a budou navrhovány takové geometrické půdorysy staveb a využití půdy, aby nevznikaly obtížně obhospodařovatelné půdní celky a parcely.

Součástí změny UP není zásah do pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFlu). Za stávajícího stavu ani po změně UP nebude docházet ke snižování lesní tedy PUPFL.

Realizace změny UP naopak šetří potenciální zábory půdy ve volné krajině, jelikož stávající areál škrobárny, který již neslouží původnímu účelu, bude využit pro nové rekreační využití.

Z hlediska chráněných území, nelze předpokládat žádné významné změny antropogenního původu.

Z hlediska ovzduší lze vlivy na ovzduší rozdělit na dvě skupiny znečišťujících zdrojů. Stacionární zdroje a mobilní zdroje.

Stacionární zdroje – u stávajících technologických zdrojů a spalovacích zdrojů lze předpokládat, že se bude stále rozvíjet trend snižování množství vypouštěných emisí (min. v hodnocení na jednotku produkce, v nominální hodnotě může u některých zdrojů stoupat úměrně se zvyšující se produkcí). U spalovacích zdrojů sloužících k vytápění objektů a případně ohřevu teplé vody bude trend snižování emisí a nahrazování zdrojů tepla nízkoemisními či bezemisními zdroji. U zemědělských zdrojů v živočišné výrobě budou měrné emise na jednotku zůstávat prakticky na stejné úrovni a vypouštěné emise na území obce budou odpovídat počtu jednotek

Mobilní zdroje – jedná se především o dopravu, kde je snižování emisí zajištěno postupným zpřísňováním emisních norem EURO. Oproti tomu stojí nominální nárůst dopravy (tj. počty přejezdů vozidel). Ani jeden z těchto faktorů nemůže UP přímo ovlivnit, pouze může usměrnit a vytvořit dopravní tepny, případně vygenerovat plochy, které na sebe budou vázat zvýšenou dopravu.

Za stávajícího stavu je dopravní zatížení komunikací nízké a navržené změny nevyvolají žádné dramatické zvýšení. Nově navržené plochy jsou dostupné a napojené na stávající silniční infrastrukturu, která je dle platných ČSN dostatečně kapacitní na propustnosti dopravy.

Z hlediska ochrany vod lze předpokládat, že bude postupovat trend rozšiřování a rekonstrukce rozvodů pitné vody a odvádění vody oddílnou kanalizací. Znečišťování vodních toků se bude snižovat, zejména postupnou realizací dalších ČOV a řízeným vypouštěním odpadních vod. U nových staveb se předpokládá maximální využití a zasakování srážkových vod (je-li to technicky možné). Změna UP tento směr nikterak neovlivní, na nových plochách bude probíhat budoucí povolování staveb v souladu s těmito trendy.

Z hlediska krajiny a USESu nelze předpokládat žádné významné změny. Vzhled obce se bude měnit přirozeně probíhající výstavbou, což ještě nezakládá změnu krajinného rázu z hlediska přírodní, kulturní a historická charakteristiky určitého místa či oblasti. Vymezené části USES jsou zaneseny v mapových podkladech a musí být respektovány při povolování a provádění staveb. Změna USES v rámci změny UP tento směr nikterak neovlivní.

VKP

Vodní toky a lesy (VKP ze zákona) se nebudou bez změny UP nikterak měnit. U vodních toků lze předpokládat přirozené změny v rámci celorepublikových změn vodního režimu, u lesů stále není ukončeno nepříznivé období kůrovcové kalamity. Nepředpokládají se žádné umělé zásahy do VKP.

Změna UP je prakticky totožná se stávajícím stavem stabilizační funkce prvků v krajině a nic se nezmění.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Bez realizace změny budou mít chráněné rostliny a živočichové prakticky stejný životní prostor, jako při realizaci změny UP.

Odpadové hospodářství – stávající snahy o snižování objemu a nebezpečnosti odpadů budou nadále pokračovat. Změna UP nezakládá žádné plochy pro odpadové hospodářství (např. pro odstraňování odpadů apod.).

Obyvatelstvo a zdraví

Počet obyvatel obce osciluje okolo 150 a z dlouhodobého pohledu dochází v obci spíše k vylidňování. Mezi rizika ohrožující veřejné zdraví patří fyzikální, chemické a biologické agens.

V případě nerealizování změny UP se fyzikální vlivy nikterak měnit nebudou. Dominantní fyzikální faktor je hluk (hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity (v dB) jsou stanoveny Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (v platném znění).

Problémem může být zejména hluk z dopravy a lokálních bodových zdrojů v obci.

V kraji Vysočina jsou následující komunikace a jejich úseky rizikové, a je zde předpokládána možná nadlimitní hluková zátěž:
• D1 Hořice – Humpolec – Jihlava – Velké Meziříčí – Brno
• II/602 Průtah Jihlava (2,07 km)
• I/38 Průtah Havl. Brod, Jihlava, Znojmo (16,6 km)
• I/37 Průtah Žďár nad Sázavou (1,28 km)

Nejbližší lokalita je Žďár nad Sázavou a je dostatečně vzdálená od katastru obce. Ovlivnění a změny v obci lze tedy vyloučit.

Realizace změn UP tuto skutečnost neovlivní. Při rozšiřování zastavěných ploch (při umisťování stavby) je dnes již standardní provedení vyhodnocení hlukového pozadí a případně provedení lokálních protihlukových opatření (téma již přesahuje obsah územního plánování).

Chemické agens jsou obsaženy zejména v imisním pozadí. Změny a předpokládaný vývoj jsou tedy stejné jako očekávané změny a vývoj u stavu ovzduší. Lze předpokládat postupné snižování zátěže škodlivými látkami v ovzduší.

Biologické agens – na území obce není znám zdroj, který by ohrožoval úniky látek s biologickým rizikem.

Kulturní památky

Požívají ochranu dle specifického zákona. Za stávajícího stavu nebude žádná kulturní památka ovlivněna. Realizací změn se ovlivnění rovněž nepředpokládá.

Popis dalšího předpokládaného vývoje již přesahuje rámec posuzovaných změn UP.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k navrhované koncepci je uvedena v následující kapitole a vychází z kapitoly 3, kde jsou již nastíněny možné scénáře ovlivnění. Níže uvádíme možné střety s principy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ke kterým by na základě dosud známých skutečností mohlo dojít.

V rámci zadání bylo vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví navrženo ve vyhodnocení SEA:

- Dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení VKP, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na USES, dopadů na kvalitu půdy a její vyžívání, krajinného rázu včetně dálkových pohledů,
- Vyhodnotit ovlivnění přírody z pohledu zoologického (migrační prostupnost (zaplocení), atd.), s ohledem na migrační území vybraných evropsky chráněných velkých savců (jev A036b), lokální biokoridor, atd.;
- Vyhodnotit vznik a vliv odpadních vod s důrazem na ovlivnění ekosystému ve vodních plochách a tocích,
- Vyhodnotit vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu, ovlivnění kvantity podzemních vod (negativně ovlivněno zasakováním dešťových srážek),
- Vyhodnotit erozní ohrožení,
- Vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (zejména vliv z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech obce i sousedních obcích, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,
- Vyhodnotit vliv z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení ať už po dobu výstavby, tak i samotného provozu (oprav apod.)a případnou další výstavbu příjezdových tras,
- Stanovit za jakých podmínek jsou vlivy přípustné, součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dílčí změny UP, které vyžadovaly posouzení dle KrÚ:
Změna č. 1 vymezení zastavitelných ploch hromadné rekreace Z2.1a, Z2.1b
Změna č. 2 vymezení ploch přestavby P1.1 pro hromadnou rekreaci

Dílčí změny UP, které zakládají změnu funkčního využití ploch:
Změna č. 4 změnu využití z plochy veřejného prostranství (VP) na plochu bydlení v rodinných domech (BR).
Změna č. 5 změnu využití z plochy veřejného prostranství (VP) na plochy smíšené obytné (SO)

Změny UP očíslované jako č. 6 až 20 lze vyhodnotit jako "formální změny" nebo "administrativní úkony“ bez vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Zpracovatel změny č. 2 UP aktualizoval textovou část územního plánu. Změny v textu víceméně vyplývají z požadavku na zajištění přehlednosti a správnosti dokumentace (dle platných právních předpisů a metodik) a ve většině případů podmínky pro využití ploch texty zpřesňují a konkretizují. V některých bodech se změny překrývají s výše uvedenými body 1 ÷ 5.

Změna č. 3 vymezení zastavitelné plochy pro rekreaci na pozemku p.č. 466/2 - plocha nebyla vymezena

V souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. se hodnotí vlivy, které lze rozumně předpokládat a to odborným odhadem.

V návrhu změny UP jsou samostatně vymezeny plochy pro převážně monofunkční využití území za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Území není zatížené nad míru přípustného zatížení imisním pozadím. Vlivy chemických a biologických agens se nepředpokládají. Na vybraných plochách, kde je nutné oddělit výrobu a bydlení či zástavbu a krajinu je navržena výsadba izolační zeleně. Před realizací výstavby pro bydlení je vhodné provedení vyhodnocení hlukového pozadí.

Dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení VKP, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na USES, dopadů na kvalitu půdy a její vyžívání, krajinného rázu včetně dálkových pohledů:

Realizací změny UP nebude dotčen žádný VKP. Nejbližší VKP ze zákona, který sousedí s plochou se změnou funkčního využití je Plný rybník. Jeho plocha se nezmění, způsoby omezení vypouštění vod do vod povrchových budou podrobně řešeny v rámci povolování staveb. Stávající provoz areálu dokládá, že VKP může být funkční. V dotčeném území nejsou evidovány žádné zvláště chráněné druhy a jejich ovlivnění se nepředpokládá. Pro migraci živočichů jsou primárně předpokládány tzv. biokoridory. Změna UP vyznačuje jejich trasy na základě aktuálně zpracovaného dokumentu - Plán místního územního systému ekologické stability pro k.ú. Hodíškov, říjen 2022. Tento dokument je ve změně UP zapracován a rámci změn funkčního využití ploch je provedena jedna změna biocentra LBC Na Pilném. Místní (lokální) biocentrum LBC Na Pilném je charakterizováno jako antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, křovinné, travinné, vodní a mokřadní. LBC je vymezeno primárně v hydrické řady 4 (stanoviště periodicky ovlivněná nadbytkem vody, (tzv. podmáčená řada). Současně se jedná o biocentrum kontaktní 1. V současně platném územním plánu Hodíškov je pro LBC Na Pilném navrženo: V silně urbanizovaném území se v případě Louky využívat pouze extenzivně, pravidelně 1-2x ročně kosit či spásat. Zachovat břehové porosty, případně dosázet, kde chybí, autochtonními dřevinami. Ornou půdu převést do lučních porostů. Biocentrum LBC Na Pilném je prostorově vymezeno ve výkresové části platného Územního plánu Hodíškov z roku 2017. Vymezení zahrnuje část Plochy lesní (L), Plochy vodní a vodohospodářské (VH), Plochy zemědělské – trvalé travní porosty (ZL) a Plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ).

Současný stav biocentra LBC Na Pilném tvoří většinou plochy vodní - plocha rybníku (Plný rybník), okraje plochy ze západní strany navazují na mladý lesní porost, severovýchodní část tvoří trvalý travní porost, jižní a východní část tvoří břehový porost na hrázi rybníka, východní část zahrnuje bývalou zahradu, která je dosud oplocená (oplocení zahrnuje oba pozemky p.č. 466/2 Druh pozemku: orná půda 466/3 Druh pozemku: zahrada).

Pozemek p.č. 466/2 [dle doposud platného územního plánu Plochy zemědělské – trvalé travní porosty (ZL)] v současnosti obsahuje hodnotné liniové stromořadí, které v rámci biocentra plní přirozenou funkci doprovodné zeleně. Naproti tomu pozemek p.č. 466/3 [dle doposud platného územního plánu Plochy zemědělské – zahrady a sady (ZZ)] není porostlý dřevinnou vegetací a sloužil v rámci využití plochy pro výrobu jako manipulační plocha pro provoz (původně škrobárny).

Zadání Změny č.2 Územního plánu Hodíškov navrhovalo vyjmutí části plochy z LBC Na Pilném – z pozemků p.č. 466/2 a p.č. 466/3.

Posouzení a odůvodnění změny biocentra LBC Na Pilném:

1) Navrhovanou změnu hranice biocentra LBC Na Pilném autor návrhu USES doporučil realizovat pouze vyjmutím pozemku p.č. 466/3. Pozemek p.č. 466/2 obsahuje hodnotné liniové stromořadí, které v rámci biocentra plní přirozenou funkci doprovodné zeleně a má potřebné atributy vegetace pro kombinované, lesní, křovinné, travinné, vodní a mokřadní biocentrum. Tento návrh byl respektován, Změna č. 3 (viz kapitola 1 této dokumentace) není do změny UP zahrnuta.
2) Navrhované vyjmutí pozemku p.č. 466/3 z plochy biocentra LBC Na Pilném zachovává veškeré požadované funkce a požadavky dle zákona 114/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., a neporušuje tzv. „minimální prostorové parametry“, dle platné Metodiky vymezování územního systému ekologické stability 2. Rozloha biocentra po vyjmutí parcely p.č. 466/3 je 3,47 ha.
3) Biocentrum zůstává kontaktní a heterogenní – navrhovanou změnou hranic nevzniká nepropustná ani polopropustná bariéra pro biotu, návaznost na biokoridor trasovaný po Hodíškovském potoce není změnou hranic narušena.
4) Stávající oplocení obou pozemků p.č. 466/2 a 466/3 lze zachovat, protože oplocení zasahuje pouze k hranici nivy toku Hodíškovského potoka a Plného rybníka.

Dle zákona č. 114/1992 Sb. (v platném znění) krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Při změně UP se neumisťují stavby a ani nejsou známy objemy staveb. Z tohoto důvodu se autor změny UP a autor posouzení SEA zabývali zjištěním, zda v lokalitách jsou přírodní, kulturní a historická místa či oblasti a zda je potenciálně možné jejich ovlivnění.

Hodnocení míry vlivu změny hranic LBC Na Pilném na krajinný ráz:

1. Záměr změny hranice biocentra a změna výroby na plochy hromadné rekreace rozšíření nezasahuje do přírodně hodnotných částí krajiny a tudíž nedojde k přímému ovlivnění – toto platí v případě, že nové stavby rekreačního areálu budou ve výškové hladině stávajících budov bývalého výrobního areálu.

2. Z hlediska zásahu do reprezentativních znaků přírodní charakteristiky KR nedojde ke snížení hodnoty KR.

Kulturní a historická místa či oblasti se v hodnoceném území nenachází.

Mimo tento postup autor zohlednil Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina. Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina byly vymezeny na základě identifikace základních znaků krajiny oblasti krajinného rázu, celkem 22 oblastí. Pro vymezené oblasti byla stanovena základní ochranná opatření k zajištění ochrany krajinného rázu.
Území územního plánu spadá do CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko - oblast umístěná v severovýchodní části Vysočiny zasahující do CHKO Žďárské vrchy utvářená rozsáhlou Veselskou sníženinou s četnými rybníky a rybničními soustavami, mokřady v zemědělské krajině s typickými dominantami barokních kostelů a drobnými avšak významně se uplatňujícími hřbety Arnoleckých hor.

<u>V oblasti jsou vymezena následující specifická místa krajinného rázu:</u>

• Arnolecké hory – specifické místo utvářené drobnou vrchovinou Arnioleckých hor připomínající prostory Žďárských vrchů s dochovanými prostory záhumenicové paprsčité plužiny (Dědkov).

• Bohdalovská rybniční soustava – velmi pestrá plošinatá krajina s rybníky a mokřady s bohatými břehovými porosty v okolí Bohdalova.

• Komponovaný prostor zámku ve Žďáru nad Sázavou – významný historicky a kulturně vysoce hodnotný prostor krajinářské koncepce býv. kláštera a navazujících budov na půdorysech ve tvaru symbolického vyjádření s dominantou poutního kostela na Zelené hoře (památka UNESCO).

Tyto místa krajinného rázu jsou mimo dotčené plochy změn UP, a změny nevyvolávají takové funkční využití ploch, které by zakládalo zdroje (zejména stavby) pro ovlivnění krajinného rázu ve výše uvedených místech krajinného rázu v oblasti CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko.

Autor změny UP omezil výšku nových staveb v navržených plochách pro rekreaci počty podlaží a tímto de-facto je nad rámec specifických požadavků pro vymezená specifická místa KR plněna podmínka ochrany KR z koncepce Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina a to konkrétně: „Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa“.

Vyhodnocení ovlivnění přírody z pohledu zoologického (migrační prostupnost (zaplocení), atd.), s ohledem na migrační území vybraných evropsky chráněných velkých savců (jev A036b), lokální biokoridor, atd.:

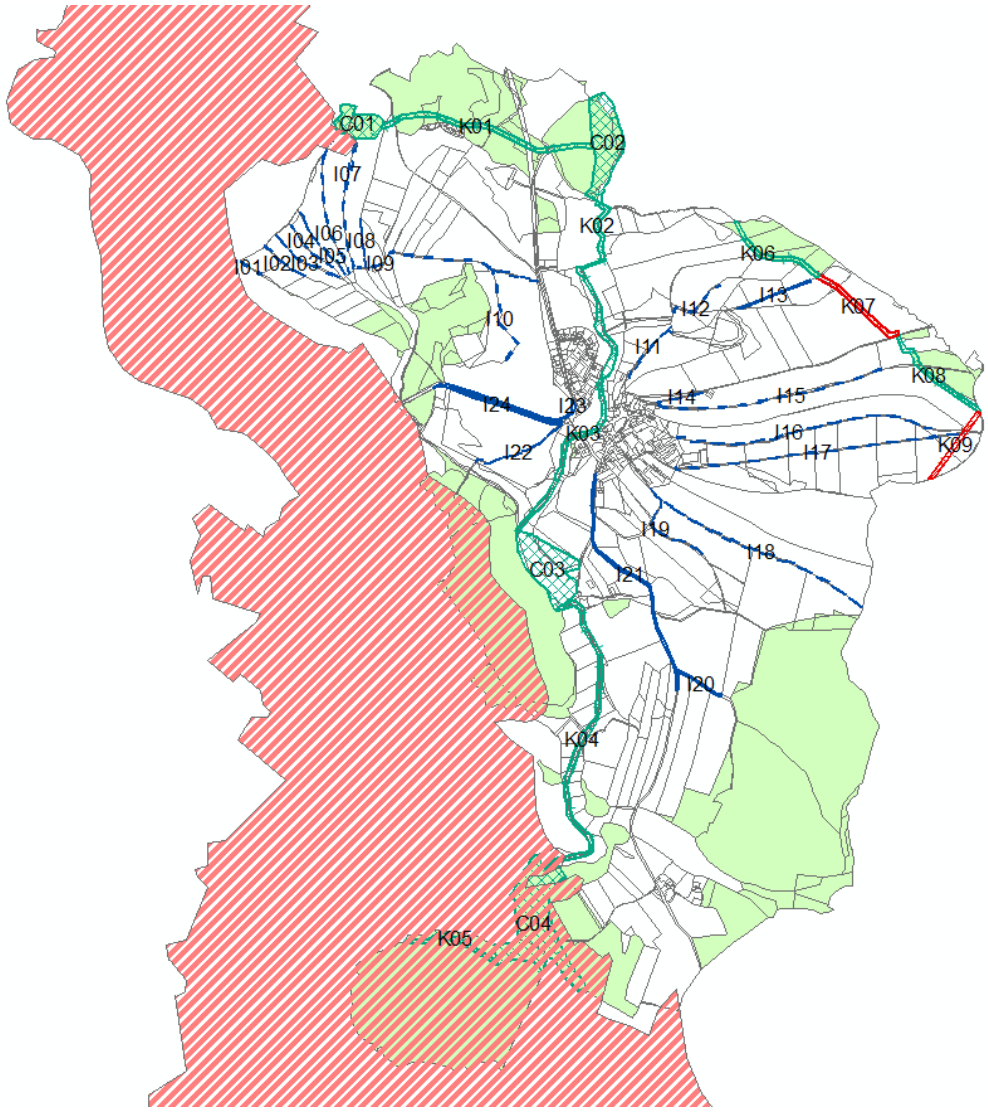
Změny funkčního využití ploch tj. změny č. 1 a 2 probíhají v rámci stávajícího oploceného areálu. Stávající migrační trasy vedou vně tohoto areálu.

Změny funkčního využití ploch č. 4 a 5 probíhají v rámci stávajícího zastavěného území obce. Stávající migrační trasy vedou mimo tyto změny.

Lokální biocentra a biokoridory jsou popsány výše (v první části této kapitoly) a jsou zaneseny v mapových zákresech územního plánu (Hlavní výkres).

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (jev A036b) zasahuje na západě území lesní prostor v k.ú, Hodíškov. Prostupnost krajiny a vytváření nových velkých bariér typu silnice, dálnice, ploty apod. se změnou UP nevytváří. Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (jev A036b) není změnou ÚP nijak dotčen.

Obr. 9: Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců



Zdroj: https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/aopkcr::biotop-zvl%C3%A1%C5%A1t%C4%9B-chr%C3%A1n%C4%9Bn%C3%BDch-druh%C5%AF-velk%C3%BDch-savc%C5%AF/explore?location=49.243651%2C17.862485%2C5.60

Vyhodnocení vzniku a vlivu odpadních vod s důrazem na ovlivnění ekosystému ve vodních plochách a tocích:

Změnou UP se nezakládají žádné plochy, kde by mělo docházet ke vzniku průmyslových (technologických) odpadních vod. Naopak, ukončením provozu škrobárny došlo ke snížení produkce těchto odpadních vod.

Z nově vymezených ploch Z2.1a a Z2.1.b budou potenciálně vznikat splaškové odpadní vody. Tyto odpadní vody budou součástí vodního hospodářství rekreačního areálu, tedy i stávajících ploch (P1.1).

Dle platného zákona č. 254/2001 Sb. platí, že při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění.

Objem odpadních vod bude odpovídat počtu osob v rekreačním areálu (tj. počet pracovníků a hostů) a jejich spotřebě vody. Složení splaškových odpadních vod odpovídá běžných komunálním odpadním vodám. Splaškové vody bude nutné čistit před vypouštěním do vodoteče. Lze předpokládat výstavbu areálové čistírny odpadních vod (ČOV), nebo instalaci několika menších domovních ČOV a následné vypouštění do místní vodoteče pravděpodobně Hodíškovského potoka. Parametry čištění budou předmětem vodoprávního řízení při povolování nových staveb. Tento systém odvádění odpadních vod bude vhodné doplnit o retenční nádrž k vyrovnávání denní nerovnoměrnosti. Teoreticky může připadat v úvahu také odvoz OV na ČOV jiného provozovatele. Toto nelze ve fázi územního plánování předvídat, jedná se však o méně pravděpodobnou variantu. Podmínkou provozu rekreačního areálu je, že nebudou do vodních ploch a toků vypouštěny žádné látky závadné vodám.

Ovlivnění ekosystému ve vodních plochách a tocích lze technickými prostředky zcela minimalizovat. Konkrétní podmínky však stanoví až navazující správní řízení (vodoprávní povolení).

Vyhodnotit vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu, ovlivnění kvantity podzemních vod (negativně ovlivněno zasakováním dešťových srážek):

Změny funkčního využití ploch tj. změny č. 1 a 2 probíhají v rámci stávajícího částečně zastavěného areálu. Projektant změny UP určil pro tuto plochu max. koeficient zastavěnosti 0,8. Nárůst zastavění území plochami většího rozsahu se tedy nepředpokládá. V rámci přípravy staveb na rekreačním areálu bude ověřena možnost zasakování. Plochy z parkovacích ploch budou vybaveny odlučovači ropných látek (NEL, C10 – C40), aby nedošlo k negativnímu ovlivnění kvality podzemní ani povrchových vod.

Změny funkčního využití ploch č. 4 a 5 probíhají v rámci stávajícího zastavěného území obce. Část dotčených ploch je již dnes zastavěna. Nárůst zastavění území plochami většího rozsahu se tedy nepředpokládá.

Dle platného zákona č. 254/2001 Sb. platí, že je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území bude zcela minimální a vhodnými opatřeními (vsakování, retenování, záchyt NEL,…) jel lze přijatelně eliminovat.

Vyhodnotit erozní ohrožení:

Přirozenými fyzikálními procesy eroze půdy jsou déšť, řeky, povodně, vítr a další procesy. V mnoha případech erozi napomáhají nevhodné osevní postupy při zemědělském obhospodařování krajiny. Jako další jev podporující erozi lze uvést také odlesňování krajiny.

Samotný proces eroze půdy je procesem přírodním, který nelze zcela zastavit.

Změny funkčního využití ploch tj. změny č. 1 a 2 probíhají v rámci stávajícího částečně zastavěného areálu.

Změny funkčního využití ploch č. 4 a 5 probíhají v rámci stávajícího zastavěného území obce.

Ochranu proti vodní erozi je možné zajistit aplikací protierozních opatření, které spočívají v ochraně půdy před účinky dopadajících kapek erozně nebezpečného deště, podpoře vsaku vody do půdy, omezení unášecí síly vody a soustředěného povrchového odtoku, zpomalení, zachycení a bezpečném odvedení povrchového odtoku na zájmovém půdním bloku či jeho dílu. Soustředěný povrchový odtok je potřeba bezpečně odvést do vodoteče nebo jiného místa, kde již nemůže způsobit přímou škodu a je třeba zachytit smytou zeminu. Dotčené plochy změnou UP nejsou co do rozsahu prostorově významné a způsob naložení se srážkovými vodami bude současně řešit i prevenci před neúměrnou vodní erozí.

Osevní postupy, lesnické hospodaření a přírodní vlivy není možno v rámci UP ovlivnit.

Vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (zejména vliv z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech obce i sousedních obcích, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,

Změny funkčního využití ploch tj. změny č. 1 a 2 probíhají v rámci stávajícího částečně zastavěného areálu. Tento areál je dopravně napojen na stávající komunikace a je z hlediska hluku dostatečně vzdálen od obytné zástavby (chráněných prostor). Eliminaci hluku napomáhá také částečné převýšení a existence izolační zeleně. Do areálu nebudou umisťovány žádné významné průmyslové zdroje hluku.

Do areálu nebudou umisťovány žádné výmazné zdroje znečišťování ovzduší (zdroje emisí). Vzhledem k tomu, že areál bude využíván pro rekreační účely, lze přepokládat zejména zdroje znečisťování související s vytápěním a ohřevem teplé užitkové vody.

Automobilová doprava v řádu jednotek i desítek vozidel denně, nemůže způsobit významné zhoršení imisní situace (lze např. porovnat s modely rozptylových studií různých záměrů dostupných v informačním systému EIA).

Stav ovzduší v okolí areálu (i obce) je na velmi dobré úrovni (nízká úroveň znečištění) a lze předpokládat, že tak tomu bude i po změně UP a následné realizaci využívání nových ploch.

Změny funkčního využití ploch č. 4 a 5 probíhají v rámci stávajícího zastavěného území obce. Tyto změny nezakládají podmínky pro instalaci nových zdrojů znečišťování ani nových zdrojů hluku.

Vzhledem k povaze změn není nutné navrhovat opatření k eliminaci negativního vlivu hluku a ochrany ovzduší. Dílčí podmínky provozu na dotčených plochách mohou být stanoveny v rámci navazujících správních řízeních při povolování staveb na těchto plochách.

Vyhodnotit vliv z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení ať už po dobu výstavby, tak i samotného provozu (oprav apod.) a případnou další výstavbu příjezdových tras,

Tento vliv je již zahrnut v předchozím bodě. Po dobu výstavby jakýchkoliv objektů může dojít k lokálnímu zvýšení dopravy, toto zvýšení je však dočasné a časově omezené a nevyvolá znatelnou změnu v hlukové ani imisní zátěži. Nelze vyloučit, že pocitově budou někteří občané změny (výstavbu a dopravu s výstavbou a provozem objektů) vnímat jako významné zhoršení, pro jiné osoby budou tyto změny koncentrací nezaznamenatelné (technicky i obtížně měřitelné).

V rámci navazujících řízení je možno upravit podmínky výstavby a dopravy pouze na denní dobu, tedy od 6,00 hod do 22,00 hod. Toto omezení by však následně mělo platit pro všechny stavebníky v území, nikoliv pouze na vybrané stavby.

Výstavbu dalších příjezdových tras není odůvodněná. Stávající komunikace jsou dostatečně kapacitní a životní prostředí v území není zatěžováno na míru přijatelného zatížení (viz stav ŽP v území).

Stanovit za jakých podmínek jsou vlivy přípustné, součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Všechny navržené změny UP lze hodnotit jako přípustné, nezpůsobující překračování limitů stanovených právními předpisy případně jinými normovými hodnotami.

Jako nepřípustná změna byla vyhodnocena změna č. 3 tj. požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro rekreaci na pozemku p.č. 466/2 v k.ú. Hodíškov byl prověřen. Zastavitelná plocha na uvedeném pozemku nebyla vymezena z důvodu kolize s lokálním biocentrem LBC C03 Na Pilném. Pozemek p.č. 466/2 v k.ú. Hodíškov obsahuje hodnotné liniové stromořadí, které plní v rámci biocentra přirozenou funkci doprovodné zeleně a má potřebné atributy vegetace pro kombinované, lesní, křovinné, travinné, vodní a mokřadní biocentrum.

Všechny ostatní změny jsou s ohledem na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví přípustné, Předpokladem je plnění platných právních předpisů, případně závazných vyjádření obdržených v rámci povolování staveb. Tato vyjádření mohou podmínky výstavby a provozu objektů dále upřesňovat.

Jako podmínku pro změny funkčního využití ploch u změny č. 1 a 2 probíhají v rámci stávajícího částečně zastavěného areálu Z2.1a, Z2.1.b a P1.1 je instalace odlučovače ropných látek NEL pro plochy určené k parkování vozidel.

Půda

Urbanizované území tvoří plochy zastavěné a určené k zastavění. Překládaný návrh změny územního plánu významně nemění funkční využití ploch, které jsou v současně platném ÚP SÚ vedeny jako zemědělský půdní fond (dle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění) resp. PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

Změny funkčního využití ploch tj. změny č. 1 a 2 probíhají v rámci stávajícího částečně zastavěného areálu. Na ploše Z2.1a je nový zábor ZPF 0,7447 ha ve III., V. třída ochrany ZPF. Jedná se o půdy s bodovou výnosností 16 a 33 (na stupnici od 6 do 100), tedy velmi málo produkční nebo produkčně velmi málo významné. Na ploše Z2.1b je nový zábor ZPF 0,1182 ha ve I. třídě ochrany ZPF, s bodovou výnosností 37, velmi málo produkční. Tato plocha je již dnes součástí oploceného areálu a neplní funkci produkční zemědělské půdy.

Součástí změny P1.1 jsou i pozemky vedené jako ZPF (celkem 0,1021 ha). Tyto pozemky jsou součástí oploceného areálu a již měly být vyjmuty ze ZPF jelikož neplní produkční funkci zemědělské půdy.

Změny funkčního využití ploch č. 4 a 5 probíhají v rámci stávajícího zastavěného území obce.

Změny funkčního využití plochy 3 – Jeden z pozemků je stále veden jako ZPF, 0,0094 ha, I. tř. ochrany ZPF. Pozemek je uvnitř intravilánu obce, a již dlouhodobě neplní produkční funkci zemědělské půdy.

Změny funkčního využití plochy 4 – Pozemek je stále veden jako ZPF, 0,0250 ha, , I. tř. ochrany ZPF. Pozemek je uvnitř intravilánu obce, částečně zastavěn a již dlouhodobě neplní produkční funkci zemědělské půdy.

USES – při zpracování návrhu změny UP byl členem týmu pan Ing. Krejčí, který již ve fázi zpracování řešil všechny střety a navrhoval úpravy tak, aby ekologicko-stabilizační funkce USES byly zachovány.

V rámci zastavování některých ploch bude nutné kácení dřevin rostoucích mimo les. Kácení bude navrhováno projektantem staveb v nezbytně nutném rozsahu a v souladu s platnými právními předpisy budou podávány žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle zákona č. 114/1992 Sb. (v platném znění).

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

ZCHÚ a NATURA 2000

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch přímo v oblastech (na plochách), které jsou součástí chráněných lokalit soustavy NATURA 2000.

V dotčeném území (k.ú.) se nachází jedna EVL. Dle stanoviska krajského úřadu kraje Vysočina k návrhu zadání územního plánu obce Hodíškov nebude mít pořizovaná územně plánovací dokumentace (změna č. 2 UP) vliv na příznivý na stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000).

Změny UP se nenachází ve zvláště chráněném území, ani na jeho hranici. Popsané využití ploch neevokuje dálkové přenosy znečišťujících látek ani se nepředpokládají jiné dopady na ZCHÚ.

Koncept řešení změny ÚP není v kolizi se zvláště chráněnými územími ani EVL soustavy Natura 2000.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP versus dílčí navrhované plochy.

Jednotlivé plochy tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány v pravém sloupci hodnotící tabulky a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 6.6: Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	**Referenční cíl ochrany ŽP**
1. ovzduší, klima	1.1 snižovat znečištění ovzduší, zejména množství suspendovaných částic frakce PM10
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy dopravy
2. voda	2.1 posilovat retenční funkci krajiny
	2.2 zlepšit zásobování obyvatel nezávadnou pitnou vodou, zvyšovat podíl obyvatel napojených na ČOV
	2.3 zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů
3. půda a horninové prostředí	3.1 chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
	3.2 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL s preferencí využívání brownfields
	3.3 odstraňovat staré ekologické zátěže
	3.4 ochrana a racionální využití neobnovitelných zdrojů
4. flóra, fauna, ekosystémy	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
5. krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	7.2 chránit životní prostředí v sídlech, vytvářet prostředí vhodné pro zdravý životní styl
	7.3 prevence a ochrana před antropogenními a přírodními krizovými situacemi
8. sídla, urbanizace	8.1 Snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou
	8.2 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	8.3 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

+2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl
+1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na daný referenční cíl
0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
-1 potenciálně negativní vliv opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)

-2 potenciálně významný negativní vliv opatření na daný referenční cíl (velkého rozsahu)

-- nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením

Vzhledem k počtu ploch, a z nich vyplývajících záměrů, a nutnosti relativního porovnání vlivů vyplynula posuzovateli nízká vypovídací schopnost obvykle používané pěti stupňové stupnice. Z toho důvodu bylo při vyhodnocení využito i „mezistupňů" tj. hodnot +/- 0,5 a +/- 1,5. Ty sloužily zejména jako pomocné charakteristiky k vyjádření míry vlivu resp. jeho kumulace vzhledem k souvisejícím plochám. Jedná se o vyjádření takové míry vlivu na životní prostředí, kdy nelze pouze konstatovat, že potenciální vliv je zanedbatelného rozsahu, nebo že lze očekávat negativní, resp. pozitivní vliv na daný referenční cíl. Těchto hodnot bylo použito zejména v případech, kdy bylo třeba zdůraznit kontext hodnoceného záměru resp. plochy vzhledem k celku, kumulativnost resp. synergismus vlivu případně zdůraznit nevratnost dané změny. Při hodnocení byla rovněž zvažována míra a dlouhodobost působení vlivu, a zda je jeho působení přímé či nepřímé.

V případě hodného zřetele je součástí hodnocení i komentář v pravém sloupci hodnotící tabulky. Při aktuální míře neznalosti jednotlivých projektů umístěných ve funkčních plochách, není možné kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Z toho důvodu budou hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů (možností realizace záměrů) na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Výše uvedená stupnice hodnot tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři", který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Vzhledem k tomu byly rovněž navrhovány opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Níže uvádíme stručný přehled slovního hodnocení jednotlivých řešených ploch. Samotné hodnocení je pro rozsah uvedeno v příloze 1 tohoto dokumentu.

Dílčí změna	**Popis změny**	**Vliv Změny ÚP na ŽP a obyvatelstvo**	
		environmentální pilíř	slovní hodnocení vlivu/popis změny a návrh opatření
Změna 1 Z21.a	vymezení zastavitelné plochy pro rekreační účely	0	Přijatelná změna využití, část pozemku je součást areálu, bez opatření
Změna 1 Z21.b	vymezení zastavitelné plochy pro rekreační účely	0	Minimální vliv změny využití pozemku, opatření – úprava USES dle návrhu UP
Změna 2	změněna plocha přestavby drobné výroby (VD) na přestavbovou plochu hromadné rekreace	1	Využití stávající plocha určené k výrobě a nevyužívané, bez opatření
Změna 3	Plocha nebyla vymezena	-	
Změna 4	změnu využití z plochy veřejného prostranství (VP) na plochu bydlení v rodinných domech (BR)	0	Bez vlivů a opatření.
Změna 5	Změna využití z plochy veřejného prostranství (VP) na plochy smíšené obytné (SO)	0	Bez vlivů a opatření, narovnání existujícího stavu
Změna 6 - 20	Administrativní a jiné formální a popisné změny v textu UP a na výkresech	0	Bez vlivů

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.

Změny UP byly navrženy invariantně. Již v průběhu zpracování byly posuzovány jednotlivé dílčí vazby mezi plochami, technické požadavky na plochy, předpokládané dopady a to nejen z hlediska vlivů na životní prostředí, ale také z hlediska celkové udržitelnosti změn využití posuzovaných ploch a z hlediska urbanistického a dalších mezioborových vazeb, včetně požadavků právních předpisů.

Na základě tohoto průběžného posuzování byla v průběhu zpracování změny UP z návrhu změny UP č. 2 vyřazena změna č. 3 na pozemku p.č. 466/2.

Návrh budoucího rozvoje obce lze charakterizovat pouze mírným rozvojem ploch pro rekreaci a zcela minimálním nárůstu ploch pro bydlení. Plochy výrobu a skladování se nemění vůbec. Nově navrhované plochy jsou zpravidla v kontaktu s dopravními koridory a se stávajícími zastavěnými plochami stejného či obdobného funkčního využití a významně tedy omezují suburbanizaci, jako další možnou alternativu k rozvoji obce.

Do změny UP není zařazena žádná plocha jako čistě kompenzační.

Jako pozitivum z hlediska ŽP lze hodnotit využití stávajícího brownfiel oproti vyhledávání nových nezastavěných ploch. Změny u těchto parcel nelze hodnotit jako čistě pozitivní z hlediska životního prostředí a sociálního aspektu (jelikož každá lidská činnost je zdrojem rizika), ale je zde převažující pozitivní efekt využití územního plánování vhodným umístěním a využitím nevyužívaných výrobních ploch.

Mnoho změn v UP (č. 6-20) je pouze provedení změny administrativního charakteru a tak nezakládá ani nemůže evokovat žádné varianty k zhodnocení.

Z hlediska ŽP a veřejného zdraví nejsou v tomto případě očekávány významnější negativní vlivy.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

V této kapitole uvádíme soubor námi navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí, které vyplynuly nebo jež lze předpokládat na základě vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu na ŽP. Návrh opatření je koncipován komplexně tzn., že ne všechny opatření je možno vyřešit prostředky územního plánování. Je však možné je zahrnout do podmínek využití území pro následná rozhodovací řízení.

Bezesporu možnými potenciálními vlivy navrhovaného územního plánu na ŽP je očekávaný zábor zemědělského půdního fondu, a to v I., III. až V. třídě ochrany půdy. Bez rozšiřování zastavitelných ploch mimo stávající sídelní útvary by nebyl rozvoj měst a obcí možný, v sídlech se nenachází dostatek volných a nevyužitých ploch a současně některé vlivy zejména z výrobních ploch či často dopravně využívaných je vhodné dislokovat dále od obytné zástavby z důvodu ochrany obyvatelstva. Vhodné přímé navázání nových ploch na stávající brownfiel je tedy dostatečná kompenzace pozemků, které z většiny (vyjma 1) nejdou využívány pro zemědělskou produkční činnost a omezí tedy výstavbu na jiných reálně zemědělsky využívaných plochách.

Dalším potenciálním rizikem u nově vymezených ploch k rekreaci u otevřené vodní plochy je únik ropných látek. Přestože vozový park je stále modernější, riziko ohrožení vodní plochy v tomto případě převažuje a je navrženo použití odlučovače ropných látek NEL u parkovacích ploch v rekreačním areálu.

Jiná opatření nejsou zpracovatelem SEA navrhována. Toto nevylučuje možnost autorů změny UP stanovit závazné podmínky a kompenzace v rámci návrhu změny UP.

Další návrhy opatření mohou vzejít z vyjádření dotčených orgánů a veřejného projednání návrhu změny UP.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Jednotlivé cíle ochrany životního prostředí byly řešeny průběžně u každé posuzované plochy. Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola 1 a 2) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek.

Výsledkem vyhodnocením vlivu územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí.

Navržena byla rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na ŽP (viz kapitola 8). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu návrhu změny územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly následující hlavní střety s cíli ochrany ŽP:

- Navrhovaný zábor ZPF - dává rámec umisťování nových staveb, kde je to možné jsou přednostně zabírány půdy s nižší bonitou, plochy navazují na zastavěné území a při povolování staveb bude dbáno na geometrický tvar, aby nevznikaly obtížně obhospodařovatelné pozemky (bez záboru by nebyl rozvoj obce možný).
- Potenciální ohrožení povrchových vod - vyhodnocen vliv a podmínky dle platného zákona a navrženo technické opatření (instalace odlučovače NEL).

Celkově lze na základě provedeného vyhodnocení a navržených opatření konstatovat, že v případě, že budou uplatněna opatření, navržená v kapitole 8, nebude územní plán v zásadním rozporu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní resp. komunitární úrovni.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Vzhledem k tomu, že se jedná o malou změnu územního plánu vůči územnímu plánu obce jako celku, nejsou navrženy žádné ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Zpracovatel posouzení předpokládá, že navržené opatření a kompenzační podmínky budou převzaty, nebo upřesněny a převzaty do finální verze změny územního plánu č. 2, což je dostatečné pro zajištění a udržení přijatelného stavu životního prostředí a ochrany veřejného zdraví.

Doporučení zpracovatele SEA ÚP k monitoringu

Organizace monitoringu:

- Provádět soustavné sledování a vyhodnocování implementace ÚP a jeho výsledky pravidelně zveřejňovat.
- Zajistit dostatečnou informovanost investorů o environmentální problematice v území a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí a poskytovat poradenské a konzultační služby předkladatelům projektů a všem zainteresovaným subjektům a jednotlivcům.
- V rámci monitoringu zajistit a vyhodnocovat informační kampaň o činnostech v rámci ÚP.
- Koordinovat monitorování vlivů realizace ÚP na životní prostředí s příslušnými orgány ochrany přírody a Krajským úřadem, KHS a přizpůsobit jej vzhledem k charakteru předkládaných projektů.
- Iniciovat příslušné kroky při zjištění negativních dopadů ÚP na životní prostředí.

Naplnění výše uvedených doporučení přispěje k zamezení celkových negativních dopadů ÚP na životní prostředí a zároveň napomůže zvýšení pozitivních vlivů. Ponecháváme ke zvážení předkladateli ÚP způsob zajištění výše uvedených doporučení.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ

Zpracovatel posouzení SEA předpokládá, že navržené opatření a kompenzační podmínky z kapitoly 8 budou převzaty, nebo upřesněny a převzaty do finální verze změny územního plánu č. 2, což je dostatečné pro zajištění a udržení přijatelného stavu životního prostředí a ochrany veřejného zdraví a jiné požadavky z hlediska minimalizace vlivů nenavrhuje.

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Obec Hodíškov má platný územní plán schválený Zastupitelstvem obce na svém zasedání 22.11. 2007. K této dokumentaci byla pořízena Změna č. 1 územního plánu Hodíškov, která byla schválena 15. 9. 2017 usnesením zastupitelstva č. 6.

O pořízení změny č. 2 rozhodlo Zastupitelstvo 2.8. 2022. Dodatečné dílčí pokyny schválilo zastupitelstvo obce Hodíškov na svém zasedání dne 20.12. 2022 a rozhodlo o jejich zařazení do pořizované změny č. II ÚP Hodíškov. Změnu č. 2 tvoří soubor dílčích změn (20 návrhů změn), který byl vytvořen na základě a vyhodnocených požadavků fyzických a právnických osob.

Požadavky na změnu se dotýkají pouze jednoho katastrálního území (Hodíškov; 640280).

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Tento dokument obsahuje náplň bodu A přiměřeně rozsahu změny územního plánu č. 2.

Vliv na soustavy Natura 2000 (EVL a PO) tj. část B. nebyla zpracovávána, jelikož byl již v zadání vyloučen vliv a krajský úřad konstatoval, že předložené návrhy ***nebudou mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).***

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a další) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“, zpracoval Ing. Zdeněk Skoumal, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 74979/ENV/06 včetně následných prodloužení.
Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Podrobné komentáře k jednotlivým vlivům na environmentální pilíř (jednotlivé složky životního prostředí) jsou uvedeny v dílčích částech tohoto dokumentu a zpracovány v tabelární podobě v příloze.

Z celkového hodnocení vyplývá, že žádná změna plochy UP nemá významně pozitivní, ani významně negativní vliv na životní prostředí. Převažují buď neutrální, nebo mírně pozitivní vlivy. Součástí změn UP je také několik ploch se zcela neutrálním vlivem (typicky administrativní změna typu úprava definic apod.).

Z hlediska udržitelného rozvoje kdy se hodnotí 3 základní pilíře (ekonomický resp. hospodářský, environmentální a sociální), lze konstatovat, že tak, jako u každé jiné lidské činnosti je změna UP velmi často z hlediska jednoho pilíře s vlivem negativním a současně na další pilíř má změna UP vliv pozitivní. Vzhledem k malé velikosti jednotlivých ploch také velmi často vliv neutrální.

Z globálního pohledu jsou tedy vyvažovány jednotlivé pilíře s principem trvale udržitelného rozvoje společnosti a udržitelného rozvoje obce Hodíškov.

Přednostní navržených ploch je minimalizace suburbanizace (růst nových oblastí na okraji sídelního útvaru) a snaha dle možností využívat plochy v rámci intravilánu obce, případně plochy zcela bezprostředně navazující na plochy stejného či obdobného využití, bez zásahů do volné krajiny a životního prostředí v okolí.

Negativem navržených změn je zejména nutný zábor zemědělské půdy. Pro eliminaci vlivu na půdu jsou navrženy změny vždy jenom u půdy navazující na stávající areál, v minimálním rozsahu a kde je to možné půdy s nižší třídou ochrany (tedy průměrné či podprůměrné) resp. s nižší bodovou výnosností (max. 37 ze 100).

Součástí hodnocení je také soupis kompenzačních opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví. Pro realizaci změny UP a při následném využívání dotčených ploch doporučujeme respektovat dílčí opatření navržená vzhledem ke konkrétním lokalitám (viz kap. 8 této dokumentace).

Jednotlivé záměry, pro které bude územním plánem obce stanoven rámec, budou v dalším stupni projektové přípravy podléhat posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění nebo územnímu a stavebnímu řízení, kde bude ověřena realizace kompenzačních opatření v souladu s platnými právními předpisy.

13. Návrh STANOVISKA

Dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění) se při posuzování vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a **územního plánu** na životní prostředí se postupuje podle zvláštního právního předpisu tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (v platném znění).

Náležitosti posouzení jsou stanoveny v příloze k zákonu č. 183/2006 Sb. (v platném znění), včetně případného posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle § 43 Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Posouzení vlivů změny územního plánu č. 2 je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy stavebního zákona - Rámcový obsah vyhodnocení vlivů, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Na základě předjednání návrhu obsahu změny územního plánu Hodíškov zkráceným postupem KrÚ Kraje Vysočina ve vyjádření ze dne 26.4. 2022 vyjádřil požadavek nad rámec požadavků právního předpisu o doplnění návrhu Stanoviska SEA. Tento požadavek zůstal také v navazujícím vyjádření 2. Doplnění ze dne 14.7. 2022.

Návrh stanoviska:

Krajský úřad Kraje Vysočina

Odbor životního prostředí a zemědělství

Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava

Č.j

Dne:

STANOVISKO

Krajského úřadu Kraje Vysočina

§ 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

K návrhu

„Změny č. 2 Územního plánu Hodíškov“

Předkladatel koncepce:	Městský úřad Žďár nad Sázavou, Odbor stavební a územního plánování
	Žižkova 1, 591 01 Žďár nad Sázavou
Zpracovatel koncepce:	DISprojekt s.r.o., Havlíčkovo nábřeží 37, 674 01 Třebíč
Zpracovatel vyhodnocení:	Ing. Zdeněk Skoumal, Kouty 29, 675 08
	Držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí"), č.j.: 74979/ENV/06

Popis koncepce:

Obec Hodíškov má platný územní plán schválený Zastupitelstvem obce na svém zasedání 22.11. 2007. K této dokumentaci byla pořízena Změna č. 1 územního plánu Hodíškov, která byla schválena 15. 9. 2017 usnesením zastupitelstva č. 6.

O pořízení změny územního plánu č. 2 rozhodlo Zastupitelstvo 2.8. 2022. Dodatečné dílčí pokyny schválilo zastupitelstvo obce Hodíškov na svém zasedání dne 20.12. 2022 a rozhodlo o jejich zařazení do pořizované změny č. II ÚP Hodíškov. Změnu č. 2 tvoří soubor dílčích změn (20 návrhů změn), který byl vytvořen na základě a vyhodnocených požadavků fyzických a právnických osob.

Požadavky na změnu se dotýkají jednoho katastrálního území, Hodíškov (okres Žďár nad Sázavou); 640280.

Průběh posuzování:

Souběžně se zpracováním návrhu změny č. 2 UP Hodíškov proběhlo vyhodnocení vlivů změny č.2 UP Hodíškov na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA"). Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 nebylo prováděno, jelikož vliv na EVL a PO (část B.) byl již v zadání vyloučen.

Společné projednání proběhlo dne:

V místě/sále:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou (Ing. Zdeněk Skoumal, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 74979/ENV/06 včetně následných prodloužení) v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení SEA je tvořeno textovou částí a doplněno tabelárním hodnocením jednotlivých ploch.
Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Z celkového hodnocení vyplývá, že žádná změna plochy UP nemá významně převažující pozitivní, ani významně negativní vliv na životní prostředí. Převažují buď neutrální, nebo mírně pozitivní vlivy. Součástí změn UP je také několik změn se zcela neutrálním vlivem (typicky administrativní změna názvů funkčních ploch apod.).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev v rámci změny ÚP definován nebo vymezen.

Hodnoceny byly sledované vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné. Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2). U některých ploch bylo využito extrapolace na poloviny bodů. Kompletní hodnocení všech ploch a koridorů vymezených v ÚP je uvedeno v tabelární příloze vyhodnocení SEA.

Pro plochy jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření") viz kapitola č.8 SEA.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí nebyl vzhledem k velikosti změn ploch vůči územnímu plánu jako celku využit.

Zpracovatel SEA doporučil

- Provádět soustavné sledování a vyhodnocování implementace ÚP a jeho výsledky pravidelně zveřejňovat.
- Zajistit dostatečnou informovanost investorů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí a poskytovat poradenské a konzultační služby předkladatelům projektů a všem zainteresovaným subjektům a jednotlivcům.
- V rámci monitoringu zajistit a vyhodnocovat informační kampaň o činnostech v rámci ÚP.
- Koordinovat monitorování vlivů realizace ÚP na životní prostředí s příslušnými orgány ochrany přírody a Krajským úřadem, KHS a přizpůsobit jej vzhledem k charakteru předkládaných projektů.
- Iniciovat příslušné kroky při zjištění negativních dopadů ÚP na životní prostředí.

Naplnění výše uvedených doporučení přispěje k zamezení celkových negativních dopadů ÚP na životní prostředí a zároveň napomůže zvýšení pozitivních vlivů.

Způsob zajištění výše uvedených doporučení je ponechán na předkladateli změny ÚP.

Z tohoto pohledu lze pravidla monitoringu vzhledem k povaze změn považovat za dostatečná.

Z globálního pohledu jsou tedy vyvažovány jednotlivé pilíře s principem trvale udržitelného rozvoje společnosti a udržitelného rozvoje obce Hodíškov. Přednostní navržených ploch je minimalizace suburbanizace (růst nových oblastí na okraji obce) a snaha dle možností využívat plochy v rámci intravilánu obce, případně plochy zcela bezprostředně navazující na plochy stejného či obdobného využití, bez zásahů do volné krajiny a životního prostředí v okolí.

Negativem navržených změn je zejména nutný zábor zemědělské půdy v nezbytně nutném rozsahu. Pro eliminaci vlivu na půdu jsou navrženy změny vždy jenom u půdy navazující na již zastavěné území a půdy s nižší bodovou výnosností.

Jednotlivé záměry, pro které bude územním plánem obce Hodíškov stanoven rámec, budou v dalším stupni projektové přípravy podléhat posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění nebo územnímu a stavebnímu řízení, kde bude ověřena realizace kompenzačních opatření.

V průběhu byly příslušnému úřadu předložena následující vyjádření:

Krajský úřad Vysočina, jako místně příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu změny č. 2 ÚP Hodíškov a podkladů podle stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Změny č. 2 ÚP Hodíškov“

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady změny ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví:

Při přípravě staveb nových zpevněných ploch určených pro parkování v rekreačním areálu bude navrženo použití odlučovačů ropných látek NEL (C10-C40).

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování SEA: 15.2. 2023

Za autorský kolektiv:

Ing. Zdeněk Skoumal

Držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 74979/ENV/06

Tel: 604 189 449

Přílohy

- Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP na životní prostředí - tabelární forma