

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne MMJ/SÚ/110202/2024-RaP MMJ/SÚ/11472/2024 7. 5. 2024	Číslo jednací KUJI 53514/2024 OZPZ 807/2016	Vyřizuje/telefon Jan Stříteský 564 602 509	Datum 3. 6. 2024
--	---	--	---------------------

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU JAMNÉ**

dle §10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, obdržel návrh Změny č. 3 Územního plánu Jamné včetně Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:	Změna č.3 Územního plánu Jamné
Charakter a rozsah koncepce:	Změna č.3 Územního plánu Jamné řeší následující návrhové plochy: k. ú. Jamné u Jihlavy a k.ú. Rytířsko: Z.20 (BV); Z.21 (BV); Z.22 (BV); Z.23 (BV); Z.24 (BV);Z.27 (PU); Z.30 (DS); Z.31a (VL); Z.31.b (VL); Z.31c (VL); Z.33 (VZ.1); Z.34 (ZZ) Z.35 (VZ.2); K.1a (ZO); K.1b (ZO); K.1c (ZO); K.8 (MU); K.9 (MU) a koridor dopravní infrastruktury CNU.1
Umístění koncepce:	kraj: Kraj Vysočina obec: Jamné k.ú.: Jamné u Jihlavy a k.ú. Rytířsko
Předkladatel koncepce:	Magistrát města Jihlava, stavební úřad, oddělení územního plánování, Masarykovo náměstí 1, 586 01 Jihlava.
Zpracovatel koncepce (ÚP):	Urbanistické středisko Jihlava, IČO: 463 44 314, Matky Boží 11, 586 01 Jihlava
Zpracovatel Vyhodnocení SEA:	Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91 Štítina; IČO: 461 14 912 (držitelka autorizace dle § 19 zákona).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona, ve svém vyjádření ze dne 21. 6. 2023 (č. j. KUJI 63577/2023, OZPZ 807/2016), k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Jamné, včetně návrhu obsahu Změny č.3 Územního plánu Jamné, požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V souladu s ustanovením § 10i zákona pro zpracování Vyhodnocení SEA stanovil KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ jako příslušný úřad dle zákona následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- vyhodnotit variantní umístění plochy výroby a skladování s důrazem na ovlivnění krajinného rázu (včetně vizualizace zákresem do fotografií z problematických směrů), na základě uvedeného stanovit i výškové parametry,
- vyhodnotit dopad umístění plochy výroby a skladování na hlukovou a imisní situaci (zejména hluk z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména na obytné části obce, včetně případného návrhu k eliminaci negativního vlivu,
- posoudit dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území a migrační propustnost krajiny, dopad na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- vyhodnotit nezbytnost dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu a to včetně rozsahu,
- stanovit, za jakých podmínek jsou případné vlivy koncepce přípustné, součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedl v rámci stanoviska orgánu ochrany přírody, vydaném dne 21. 6. 2023 (č. j. KUJI 63577/2023, OZPZ 807/2016), že řešení předloženého návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Jamné, včetně návrhu obsahu Změny č. 3 Územního plánu Jamné nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Pořizovatel oznámil pořizování Zprávy o uplatňování Územního plánu Jamné, včetně návrhu obsahu Změny č. 3 Územního plánu Jamné dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (starý), v platném znění a v souladu s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nový) dne 26. 5. 2023, která byla schválena zastupitelstvem obce dne 20. 7. 2023. Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Jamné se konalo 3. 4. 2024. Obsahem byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Pořizovatel požádal o vydání stanoviska k Vyhodnocení SEA o posouzení návrhu Změny č.3 Územního plánu Jamné a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na základě přiložených stanovisek a připomínek dne 7. 5. 2024, č. j. MMJ/SÚ/110202/2024/204-RaP; sp.zn.: MMJ/SÚ/11472/2024 doručené 10. 5. 2024.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA

Ve Vyhodnocení SEA byl odhad významnosti vlivů posuzované koncepce řešení pomoci metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), která je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. Jednotlivé záměry jsou ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry. Nabývá hodnot – významný nepříznivý vliv: -8 až -11; nepříznivý vliv: -4 až -7; nevýznamný až nulový vliv: 0 až -3; příznivý vliv: 1. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Ve Vyhodnocení návrhu Změny č. 3 Územního plánu Jamné nebyly identifikovány žádné kumulativní ani synergické vlivy.

Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a to jak ve fázi realizace, tak ve fázi její uvažované existence.

- **Plocha Z.22 - (BV) - bydlení venkovské** - v rozsahu 1,7464 ha ve II. etapě výstavby
 - Plocha je situována v obci Jamné, kde Vyhodnocení SEA identifikovalo nevýznamný až nepříznivý vliv na archeologickou lokalitu.
- **Plocha Z. 23 - (BV) - Bydlení venkovské** - v rozsahu 0,1847 ha
 - Plocha je situována v místní části Lipina,
 - U plochy byl dle vyhodnocení SEA identifikován nepříznivý vliv na floru a faunu (-4) a současně i na ZPF (-4).
- **Plocha Z. 35 - (VZ.2) - výroba zemědělská** - v rozsahu 0,1724 ha
 - U plochy je identifikován nepříznivý vliv na zvláště chráněné druhy živočichů z důvodu případného znehodnocení biotopu Lipová alej u Rytířska. Dále by došlo k nevratnému poškození flory a fauny. Významně negativně bude také narušen krajinný ráz.

Variantní řešení plochy Z. 31 (VL) - výroba a skladování - ve třech variantách umístění i rozlohy

- **Z.31a - (VL) - výroba a skladování - varianta** - v rozsahu 1,6503 ha - „U Vodojemu“
 - Lokalita se nachází cca 350 m severně od zastavěné části obce, od obce je oddělena silnicí II/353 (obchvatem obce).
 - Lokalita je přístupná ze stávající komunikace napojené na silnici II/353.
 - Dle Vyhodnocení SEA byly u varianty Z.31a následující negativní dopady změny na dvě hodnocené složky –ochrana ZPF (-5,5) a krajinný ráz (-4).
 - S variantou souvisí i plocha ochranné a izolační zeleně **K.1a** - 1,3497 ha, která je navržena na půdách ve II. a III. třídě ochrany ZPF.
- **Z.31.b - (VL) - výroba a skladování - varianta** - v rozsahu 1,5915 ha - „Na Krajíně“
 - Lokalita přímo navazuje na zastavěnou část obce v její jižní části.

- Lokalita navazuje na zemědělský areál, ale v bezprostřední blízkosti jsou i rodinné domy. Je přístupná ze stávající místní komunikace napojené na silnici III/353 směr Rybné. Tato komunikace vede přes celou zastavěnou část obce.
- Dle Vyhodnocení SEA byly u varianty Z.31b následující negativní dopady změny na čtyři hodnocené složky – ovzduší (-2), ochrana ZPF (-5,5), hluk (-2) a krajinný ráz (-3).
- S variantou souvisí i plocha ochranné a izolační zeleně K.1b - 0,6256 ha, která je navržena na půdách v I. třídě ochrany ZPF
- **Z.31.c - (VL) - výroba a skladování - varianta - v rozsahu 1,8193 ha - „U Kříže“**
 - Lokalita se nachází cca 450 m severovýchodně od zastavěné části obce, od obce je oddělena silnicí II/353 (obchvatem obce).
 - Lokalita je dopravně napojená přímo na krajskou komunikaci II/353. Sjezd ze silnice II/353 by musel být upraven, předpokládá se vybudování odbočovacích pruhů, chodníku a místa pro přecházení.
 - Dle Vyhodnocení SEA byly u varianty Z.31c následující negativní dopady změny na dvě hodnocené složky – ochrany ZPF (-5,5) a krajinný ráz (-5,5).
 - S variantou souvisí i plocha ochranné a izolační zeleně **K.1.c** - 0,5134 ha, která je navržena na půdách v I., II. a III. třídě ochrany ZPF.

Na základě porovnání variant plochy Z.31 (VL): Varianty Z.31a (VL) a Z.31c (VL) jsou hodnoceny kladně pro potenciál vymístit akustickou a imisní zátěž spojenou s provozem firmy ze zastavěné části obce. Naopak vymezení plochy Z.31b (VL) je z hlediska předběžné opatrnosti hodnoceno mírně nepříznivě, neboť u ní dochází ke kontaktu s plochami bydlení BV, což zakládá předpoklad možných konfliktů na rozhraní funkčních ploch. Využitím této plochy by naopak došlo k nejmenšímu ovlivnění krajinného rázu a vizuálních charakteristik obce. Varianty Z.31a (VL) a Z.31c (VL) jsou z hlediska vizuálních vlivů hodnoceny mírně negativně až negativně. Z výsledků Vyhodnocení SEA se jeví jako nejvhodnější varianta Z.31a (VL), následovaná vymezením plochy Z.31b (VL). Nejméně vhodnou variantou se jeví vymezení plochy Z.31c (VL), kterou diskvalifikují vizuální vlivy a nejvýznamnější kvalitativní zábor z hlediska zemědělského půdního fondu. Přesto však zpracovatelka Vyhodnocení SEA Ing. Marie Skybová, Ph.D., uvádí, že umístěním plochy **Z.31a (VL)** a **Z.31c (VL)** může dojít k „prolomení“ dosud nepřekonané hranice zástavby severně od silnice II/353 a vytvoření tzv. „jádra zástavby“, které může mít silný motivační efekt k následování a zvýšení možnosti následných požadavků na připojení dalších zastavitelných ploch v následných změnách územního plánu.

Plochy Z.20 (BV), Z.21 (BV), Z.22 (BV), a Z.27 (PU) mají shodně nepříznivý vliv (-4 až - 5,5) na složku ZPF. Významně negativní vliv je zapříčiněn obklopením sídla Jamné vysoce chráněnými půdami I. a II. třídy ochrany ZPF. Z tohoto důvodu jsou plochy navrženy pouze v nezbytném rozsahu, který zajistí zachování stabilního rozvoje obce Jamné. U ostatních ploch, které byly posouzeny ve Vyhodnocení SEA byl identifikován pouze nevýznamný až nulový vliv, popřípadě pozitivní vliv.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci Vyhodnocení SEA zpracovaného v únoru 2024 byl jako nejvýznamnější z potencionálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond a krajinný ráz. Také zde byly navrženy požadavky k zapracování do návrhu Změny č.3 Územního plánu Jamné.

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů v zastavitelných plochách upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
- Po přemístění provozu společnosti SWR Jihlava využít stávající stabilizovanou plochu VD pouze pro drobnou výrobu, malovýrobu a přidruženou výrobu, pro výrobní služby a řemeslnou výrobu, které svými vlivy nepřekračují hranice areálu.
- V rámci realizace objektů v zastavitelných plochách je třeba požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod. Srážkové vody zasakovat na pozemcích stavebníků.
- Zachovat stávající zeleň podél účelové komunikace směřující k ploše Z.31a (VL) a podél této plochy.
- Realizovat stromovou zeleň v ploše K.1a (ZO).
- Důsledně respektovat Lipovou alej v Rytířsku, přístup k ploše Z.35 (VZ2) zajistit mimo alej.
- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ společně se žádostí o stanovisko SEA obdržel stanoviska a připomínky k návrhu Změny č.3 Územního plánu Jamné a k Vyhodnocení SEA.

Stanoviska vztahující se přímo k Vyhodnocení SEA:

Stanovisko Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 586 01 Jihlava, ze dne 11. 4. 2024, č. j. MMJ/OŽP/80919/2024-DvO (sp. zn. MMJ/OŽP/21274/2024-2), ve kterém odbor životního prostředí požaduje:

Dílčí změna Z.23 (BV)– z návrhu změny budou vyjmuty pozemky p. č. 1697 (zůstane jako – H- Plochy vodní) a 1696 a 1698 (zůstane jako – LK – Plochy les), popř. bude kolem vodního toku

vytvořen nezastavitelný pás min. 6 m od břehové hrany toku. Není možné zastavět vodní tok a jeho nivu (významné krajinné prvky dle zákona o OPK). Při respektování této podmínky není využití další části plochy podmíněno biologickým průzkumem.

Dílčí změna Z.21 (BV), která se týká pozemku p. č. 1986. Změna je možná pouze při zachování dostatečně širokého pásu pro stávající stromořadí podél silnice. Také na jihovýchodním okraji nově navržené plochy by měl být vymezen prostor pro izolační zeleň a obdobně také u ploch Z.22 (BV), jako je při stávajícím okraji zastavěného území. Tato změna by měla být součástí 2. etapy (spolu s plochou Z.22 (BV)), tedy až po předchozím zastavění plochy Z.2 (dříve BR1), aby nová zástavba nebyla odtržena od stávající zástavby.

Dílčí změny Z.30 (DS) a Z.35 (VZ.2) je nutné nezasahovat do stávající evidované lokality ochrany přírody – Lipová alej u Rytířska.

Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava ze dne 10. 4. 2024, č. j. KUJI 36574/2024 (sp. zn. OZPZ 807/2016) stanovisko OPK, ve kterém odbor životního prostředí požaduje:

Plocha Z.23 (BV) – požadují, aby byla část vymezené plochy na parcelách p. č. 1696, 1698 a 1699/2 v místě vodního toku ponechána jako plocha ZK – zeleň krajinná v souladu s platným ÚP Jamné. S vymezením plochy nesouhlasí.

Plocha Z.35 (VZ) – upravit plochu tak, aby nebyla v přímé návaznosti na Lipovou alej u Rytířska. Nesouhlasí s navrženým regulativem plochy, který umožňuje realizaci staveb do 10 m, požadují výškový regulativ upravit. S vymezením plochy nesouhlasí.

Variantní řešení plochy Z.31 VL:

- Z.31a (VL) – s variantou nesouhlasí z důvodu potencionálně většího zásahu do zájmů chráněných zákonem o OPK, další důvody jsou popsány ve stanovisku.
- Z.31b (VL) – s variantou souhlasí, ve srovnání s dalšími variantami je nejvýhodnější, nejvhodnější umístování z hlediska rozšiřování do volné krajiny a snížení hodnoty krajinného rázu dle § 12 zákona o OPK, další důvody jsou popsány ve stanovisku.
- Z.31c (VL) – s variantou nesouhlasí z důvodu potencionálně většího zásahu do zájmů chráněných zákonem o OPK, další důvody jsou popsány ve stanovisku.

Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, ze dne 10. 4. 2024, č. j. KUJI 36573/2024 (sp. zn. OZPZ 807/2016) - stanovisko ZPF, ve kterém upozorňoval k Vyhodnocení SEA změny č.3 územního plánu Jamné upozorňoval na to, že jedním z kritérií při vyhodnocování ploch jsou třídy ochrany ZPF. Přesto však je nutné brát na zřetel i další požadavky vyplývající z tohoto zákona zejména z § 4, který se týká plošné ochrany ZPF. Proto KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, požaduje zohlednit tato kritéria v závěrečném stanovisku SEA.

Stanovisko Krajské Hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 58601 Jihlava, ze dne 28. 3. 2024, č. j. HKSV/05260/2024/JI/HOK/Fiš, sp. Značka S-KHSV05260/2023, uvedla. že: Preferovanou variantou umístění plochy Z.31 (VL) je plocha Z.31a (VL), která je situována mimo obce Jamné, obdobně je ze stejného důvodu preferována variantní umístění plochy Z.31c (VL), která je opět situována mimo obce Jamné. S variantou plochy Z.31 b (VL), lze podle KHS Kraje Vysočina souhlasit pouze za předpokladu, že tato plocha bude z hlediska ochrany před hlukem zařazena jako plocha s **podmíněně přípustným využitím**. Do podmínek využití této plochy je nutné doplnit, že provozem a užíváním staveb a zařízení umístěných na této ploše nedojde k překročení platných hygienických limitů hluku v dotčených chráněných venkovních prostorech, chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb (pozn. KHS vliv provozu celého areálu na plánované a stávající chráněné prostory staveb). Pro plochu VZ sousedící s plochou Z.33 (VZ.1) uvádí KHS, že pro plochu VZ je vyhlášené Ochranné pásmo hygienické ochrany 2385/92 z 21. 8. 1992. Vyhlášení a rozšiřování OP není v gesci KHS, nicméně KHS dává k uvážení vyhodnocení rozsahu OP s ohledem na plánované rozšíření zemědělské výroby. Pro tuto plochu stanovila dokumentace SEA požadavek, aby vzhledem ke kontaktu s plochami bydlení BV byla provedena eliminace živočišné výroby.

Vypořádání:

Na základě doručených stanovisek dotčených orgánů státní správy bude vyhověno stanoviskům, z pohledu zmenšení plochy Z. 23 (BV) na základě stanovisek orgánů ochrany přírody a krajiny. Vyhověno bude i stanovisku KHS Kraje Vysočina a to z pohledu eliminace živočišné výroby u plochy Z.33 (VZ.1), která je v návaznosti na plochy bydlení (BV), dále u plochy Z.30 (DS), která je navržena jako ochranný val u navrhované přeložky komunikace v k.ú. Rytířsko bude vymezen pouze val bez manipulačních ploch, které byly navrženy v rozsahu 4 m šířky a současně bude upraven, aby nezasahoval do lokality s evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů. Vyhověno bude dále dotčeným orgánům v regulaci plochy Z.35 a to z pohledu výškové regulace plochy (VZ.2) a jejím vymezením mimo Lipovou alej u Rytířska. K variantnímu posouzení plochy Z.31 (VL) příslušný úřad uvádí, že s ohledem na závěry Vyhodnocení SEA, uplatněné připomínky a provedené komplexní vyhodnocení je preferována varianta Z.31a (VL), a to zejména díky jejímu vlivu na veřejné zdraví (nezpůsobí přesunutí negativních vlivů výroby do jiné části obce). Ostatní negativní vlivy této plochy lze účinně minimalizovat za pomoci vhodných opatření, které jsou zařazeny v rámci podmínek tohoto stanoviska (podmínky č. 5). Příslušný úřad rozumí pohledu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, že varianta Z.31b (VL) je v návaznosti na zastavěné území obce a netvoří, tak odloučenou lokalitu, ovšem na základě provedeného hodnocení byly vlivy ploch Z.31a (VL) a Z.31b (VL) srovnatelné (hodnota -5,5) a lokality obou ploch skýtaly určité benefity (Z.31a (VL) – zábor půd nižších tříd ochrany; Z.31b (VL) – návaznost na zastavitelné území). Z hlediska komplexního posouzení vlivů jednotlivých ploch na životní prostředí a veřejné zdraví avšak příslušný úřad bral v úvahu i další faktory (vlivy hluku, dopravy, atd.). Z těchto důvodů nebyl zohledněn ani požadavek z hlediska ochrany přírody.

Ostatní připomínky nebo stanoviska neobsahují části uvádějící popř. přímo zpochybňující závěry Vyhodnocení SEA. S připomínkami či požadavky obdrženými k návrhu Změny č.3 Územního plánu Jamné, uvedenými ve vyjádřeních a stanoviscích, se musí pořizovatel územního plánu vypořádat v další fázi řízení. V případě úpravy návrhu Změny č.3 Územního plánu Jamné si pořizovatel vyžádá stanovisko KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dle zákona a stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

VI. STANOVISKO

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě návrhu Změny č. 3 Územního plánu Jamné a Vyhodnocení SEA, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona.

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu Změny č.3 Územního plánu Jamné **za podmíněk:**

1. Z hlediska variantního řešení plochy Z.31 (VL) vymezit Změnou č. 3 ÚP Jamné variantu **Z.31a (VL)**.
2. Pro plochu Z33 (VZ.1) vzhledem ke kontaktu s plochami bydlení BV stanovit podmínku eliminace živočišné výroby.
3. Zmenšit rozsah plochy Z.23 (BV) na úroveň stávajícího oploceného pozemku parc. 1699/2, nebo podmínit vymezení plochy Z.23 (BV) biologickým průzkumem a stanovením ochranných podmínek v navazujících řízeních.
4. Zmenšit rozsah plochy Z.35 a to tak, aby nebyla ovlivněna Lipová alej u Rytířska a při realizaci výstavby v uvedené ploše zajistit ochranu stávajících vzrostlých stromů před poškozením a současně výškový upravit regulativ plochy - výška 4 m max.
5. Výsadba izolační a ochranné zeleně bude realizována před začátkem samotné stavby výroby.

Odůvodnění:

Vyhodnocení SEA zpracovala Ing. Marie Skybová Ph.D., Zahradní 241, Štítina (držitelka autorizace dle § 19 zákona). Ve Vyhodnocení SEA je uvedeno, že v rámci posouzení nebyly zjištěny žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska kumulativního a synergického působení nemá územní plán významné negativní vlivy na životní prostředí.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Změny č.3 Územního plánu Jamné a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh ÚP Jamné bude akceptovatelný při uskutečnění výše uvedených podmínek, reflektující potencionální střety návrhových ploch a koridorů se složkami životního prostředí.

Při určení výše uvedených podmínek vycházel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ z provedeného Vyhodnocení SEA. Komplexně bylo zhodnoceno ovlivnění krajinného rázu nově navrženými plochami a to dle Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina, Bukáček R. et al., 2008. Při hodnocení byly využity dostupné technologie: analýzy viditelnosti, vizualizace objektů, modelování terénu ve spojení se samotným zhodnocením navrhovaných ploch na místě a vyloučení potencionálního ovlivnění s kulturně historickými složkami.

Z Vyhodnocení SEA vyplynulo variantní umístění plochy Z.31a (VL) jako nejvýhodnější a to zejména z důvodu, že navrhované řešení variantního umístění plochy Z.31b (VL) mohlo mít možný vliv na okolní zástavbu, který by mohl při provozu značně snižovat komfort obyvatel ve spojitosti s dopravou, vibracemi a hlukem. KHS Kraje Vysočina ve svém stanovisku **ze dne 28. 3.**

2024, č. j. HKS SV/05260/2024/JI/HOK/Fiš k návrhu změny č. 3 územního plánu Jamné k variantě Z.31 b (VL) uvedla, že plocha je podmíněčně přípustná, což indikuje, že není zcela vhodná pro daný způsob využití z hlediska jejího vlivu na veřejné zdraví. Uvedené vlivy by bylo nutné minimalizovat formou podmínek pro realizaci záměrů v dané ploše (omezit rozsah, provozní dobu, atd.). Takto vymezená plocha by ve výsledku nemusela být vhodná pro plánovaný druh výroby, čímž by nebyl naplněn požadavek v rámci změny č. 3 územního plánu Jamné na její vymístění. Ve vyjádření obce Jamné, které bylo doručeno 27. 5. 2024. Poukazovali zástupci obce na případný negativní vliv spojený s nákladní dopravou a dopravou zaměstnanců přemísťované výroby na snížený komfort obyvatel a to zejména v pozdních nočních a ranních hodinách. Na základě výše uvedeného zástupci obce Jamné preferují vymístění výroby mimo obec (varianta Z.31a (VL)). Plochy Z.31a (VL) a Z.31.b (VL) by dle závěrů Vyhodnocení SEA měly srovnatelný/obdobný dopad na životní prostředí. Dotčený orgán ochrany ZPF upozorňoval ve stanovisku k návrhu změny č. 3 územního plánu Jamné na zásadu plošné ochrany zemědělské půdy dle zákona o ochrany zemědělského půdního fondu, a to z důvodu, že zpracovatel Vyhodnocení SEA jako hlavní hodnotu považoval třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Obec Jamné se ovšem nachází téměř v celém rozsahu na vysoce chráněných půdách a proto měly být zohledněny i další aspekty ochrany půdy. Příslušný úřad rozumí pohledu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, že varianta Z.31b (VL) je v návaznosti na zastavěné území obce a netvoří, tak odloučenou lokalitu, ovšem na základě provedeného hodnocení byly vlivy ploch Z.31a (VL) a Z.31b (VL) srovnatelné a lokality obou ploch skýtaly určité benefity (Z.31a (VL) – zabor půd nižších tříd ochrany; Z.31b (VL)) – návaznost na zastavitelné území). Z hlediska komplexního posouzení vlivů jednotlivých ploch na životní prostředí a veřejné zdraví se, ale musí brát v úvahu i další faktory, což je možné negativní ovlivnění výrobou, tak jak je výše uvedeno dle stanoviska KHS Kraje Vysočina **ze dne 28. 3. 2024, č. j. HKS SV/05260/2024/JI/HOK/Fiš**. Stanoviska orgánů ochrany přírody vyloučila jako možné umístění varianty Z.31.c (VL), která byla ve střetu hned s několika zájmy ochrany přírody. K obdobnému závěru došla i zpracovatelka Vyhodnocení SEA. S tímto hodnocením se ztotožnil i příslušný úřad a souhlasí se závěrem, že vymezení plochy Z.31c není žádoucí. Orgány ochrany přírody (Magistrát města Jihlava, OŽP) ze dne 11. 4. 2024, č. j. MMJ/OŽP/80919/2024-DvO a (KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ) **ze dne 10. 4. 2024, č. j. KUJI 36574/2024** ve svých stanoviscích k návrhu změny č. 3 územního plánu Jamné preferovali spíše variantu Z31.b (VL) před variantou Z31.a (VL) a to z důvodu návaznosti na zastavěné území, respektive na stávající zemědělské družstvo, které již tvoří dominantu v krajině před tvorbou dominanty nové (Z.31a (VL)) ve volné krajině a ovlivnění dalších dílčích složek životního prostředí.

Na základě výše uvedených podkladů a Vyhodnocení SEA konstatuje příslušný orgán SEA, že za preferovanou variantu lze považovat Z.31a (VL), zejména díky jejímu vlivu na veřejné zdraví (nezpůsobí přesunutí negativních vlivů výroby do jiné části obce). Ostatní negativní vlivy této plochy lze účinně minimalizovat za pomoci vhodných opatření, které jsou zařazeny v rámci podmínek tohoto stanoviska (podmínka č. 5). **Příslušní úřad tedy v tomto konkrétním případě shledal veřejné zdraví za převažující veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody a z těchto důvodů preferuje vymezení plochy Z.31a (VL).**

Z Vyhodnocení SEA a stanovisek dotčených orgánů vyplynul u plochy Z.33 (VZ.1), která je v návaznosti na zastavěné území obce Jamné požadavek na úpravu regulativu plochy výroby zemědělské a to s ohledem na případné negativní ovlivnění okolní zástavby vlivem živočišné výroby. Tento požadavek je zohledněn v podmínce č. 2, která vzhledem ke kontaktu plochy výroby zemědělské a bydlení požaduje eliminovat pro tuto plochu živočišnou výrobu.

Vyhodnocení SEA - plochy Z.23 (BV), která zasahovala do lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a současně docházel jejím vymezením k rozšíření do volné krajiny nesouhlasili dotčené orgány ochrany přírody. Z Vyhodnocení SEA tedy vyplynula podmínky č. 3, která umístění plochy Z.23 (BV) nevylučuje, ale upravuje její rozsah a její podmínečné umístění a to tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

Z výsledků Vyhodnocení SEA u plochy Z. 35 (VZ.2) byl vyhodnocen negativní vliv na služku životního prostředí, na kterou poukazovali i dotčené orgány ochrany přírody zejména s ohledem na negativní ovlivnění Lipové aleje u Rytířska, možný negativní vliv na zvláště chráněné živočichy a možné snížení hodnoty krajinného rázu navrženým regulativem plochy Z.35 (VZ.2). Současně pak orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s rozsahem navržené plochy. Z Vyhodnocení vyplynula tedy podmínka č. 4, která stanovuje úpravu výškového regulativu plochy Z.35 (VZ.2) a dále bude plocha upravena v rozsahu, tak aby byla navržena pouze v nezbytném rozsahu a neovlivňovala negativně Lipovou alej u Rytířska.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10. Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Změny č. 3 Územního plánu Jamné je třeba řádně zdůvodnit v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (starý), v platném znění a v souladu s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (nový). Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že dle ustanovení § 10g odst. 4 zákona je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je předkladatel povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení, které obsahuje náležitosti dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona.

Poučení:

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona není rozhodnutím ve smyslu § 9 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Jamné žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené** zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Ing. Jan Stříteský
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Obdrží prostřednictvím DS

1. Magistrát města Jihlava, stavební úřad, oddělení územního plánování,
Masarykovo náměstí 1, 586 01 Jihlava.
2. Obecní úřad Jamné, Jamné 166, 588 27 Jamné u Jihlavy.

Na vědomí:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, IČ 708 90 749,
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava – zde