

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU
SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

BŘEZEN 2023

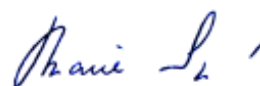
Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou na životní prostředí (SEA)

ZADAL: Atelier TESTUDO a.s.,
Brněnská 12/38, 591 01 Žďár nad Sázavou
IČ: 25546791

ZPRACOVAL: Ing. Marie Skybová, Ph.D.,
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2464.
Adresa: Zahradní 241, 747 91 Štítina
IČ: 46114912

S VYUŽITÍM: Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz,
Mgr. et Ing. Roman Bukáček, Studio B&M,
Žďár nad Sázavou – Praha,
IČ 64421392

Ve Štítině, dne 31. března 2023



.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.



O B S A H

ÚVOD	7
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	9
1.1 OBSAH A CÍLE ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU	9
1.2 VZTAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM KONCEPČNÍCH NÁRODNÍCH A REGIONÁLNÍCH DOKUMENTŮ	13
1.2.1 <i>Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5</i>	14
1.2.2 <i>Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8..</i>	16
1.2.3 <i>Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027</i>	19
1.2.4 <i>Strategie zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina</i>	20
1.2.5 <i>Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod, aktualizace 2020</i>	21
1.2.6 <i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina</i>	22
1.2.7 <i>Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina pro období 2016 až 2025</i>	23
1.2.8 <i>Plán dílčího povodí Dolní Vltavy</i>	24
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	25
3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	26
3.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ	26
3.2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	27
3.2.1 <i>Klimatologická charakteristika</i>	27
3.2.2 <i>Kvalita ovzduší</i>	28
3.2.3 <i>Voda</i>	30
3.2.4 <i>Geomorfologie, geologie</i>	33
3.2.5 <i>Krajinný pokryv, půdní fond</i>	35
3.2.6 <i>Ochrana přírody</i>	36
3.2.7 <i>Flóra, fauna</i>	39
3.2.8 <i>Typologie krajiny</i>	41
3.2.9 <i>Radonový index geologického podloží</i>	42
3.2.10 <i>Archeologická naleziště, historické památky</i>	43
3.2.11 <i>Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům</i>	46
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	48
4.1 ZMĚNA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL	48
4.1.1 <i>BPEJ a třídy ochrany ZPF</i>	49
4.1.2 <i>Investice do půdy, pozemkové úpravy</i>	51
4.1.3 <i>Zábor PUPFL</i>	51
4.2 ZMĚNA DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ	51
4.3 ZMĚNA IMISÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ	53
4.3.1 <i>Ovzduší</i>	53
4.3.2 <i>Hluk</i>	55
4.4 VLIV NA VODY	57
4.4.1 <i>Pitné vody, odpadní vody</i>	57
4.4.2 <i>Vliv na povrchové a podzemní vody</i>	58
4.4.3 <i>Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření</i>	58

4.5	ZVÝŠENÍ PRODUKCE ODPADŮ A KONTAMINOVANÉ PLOCHY	58
4.6	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	58
4.7	ZMĚNA VEGETACE, VLIV NA FAUNU	59
4.8	ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ, VIZUÁLNÍ VLIVY	59
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	63
5.1	SOUSTAVA NATURA 2000.....	63
5.2	SKLADEBNÉ ČÁSTI ÚSES	63
5.3	VKP	63
5.4	CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ	63
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	64
6.1	VLIV NA OVZDUŠÍ A KLIMA, FYZIKÁLNÍ VLIVY - HLUK	66
6.2	VLIV NA OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ VLIVY	67
6.2.1	<i>Vliv na veřejné zdraví</i>	<i>67</i>
6.2.2	<i>Sociálně-ekonomický vliv</i>	<i>68</i>
6.3	VLIV NA PŮDU	69
6.4	VLIV NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA A LESNÍ POROSTY	69
6.5	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	69
6.6	VLIV NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, MIMOLESNÍ DŘEVINY.....	70
6.7	VLIV NA VODU	70
6.8	VLIV NA ÚSES A VKP	70
6.9	VLIV NA HMOTNÉ STATKY A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO	70
6.10	VLIV NA KRAJINU, VIZUÁLNÍ VLIVY	71
6.11	VÝZNAMNOST VLIVŮ ZMĚNY Č. 5 ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	73
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	74
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH Záporných vlivů na životní prostředí	77
8.1	VLIV NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	77
8.2	VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK	77
8.3	VLIV NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, ÚSES	78
8.4	VLIV NA VODU	78
8.5	VLIV NA PAMÁTKY A ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY	78
8.6	VIZUÁLNÍ VLIVY	78
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPROCVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	80
9.1	OVZDUŠÍ	80
9.2	VODA	80
9.3	PŮDA.....	80
9.4	PŘÍRODA A KRAJINA	81
9.5	KULTURNÍ A HISTORICKÉ PAMÁTKY	81
9.6	OBYVATELSTVO.....	81

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	82
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	83
11.1 NÁVRH POŽADAVKŮ K ZAPRACOVÁNÍ DO NÁVRHU ZMĚNY Č. 5 ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU	83
11.2 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH PO PŘIJETÍ ZMĚNY Č. 5 ÚP SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU, NEPROMÍTAJÍCÍCH SE DO ŘEŠENÍ KONCEPCE	83
12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI	85
12.1 NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI.....	87
13. LITERATURA A ZDROJE	89

PŘEHLED ZKRATEK:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KrV, KV	Kraj Vysočina
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRVK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Kraje Vysočina
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SÚ	správní území
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek

VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VRT	vysokorychlostní trať
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou (dále jen Změna č. 5 ÚP Světlá n. S.) byl zpracován kolektivem projektové kanceláře Atelier TESTUDO a.s., Žďár nad Sázavou, vedoucím architektem je Ing. arch. Martin Zezula. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování.

K obsahu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vydal Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 21. 4. 2021 stanovisko č. j. KUJI 34798/2021 v kterém požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť změna územního plánu stanovuje rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného např. v příloze č. 1 k zákonu o EIA, v kategorii II, pod bodem 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (stanovený limit je 10 tis. m²), nebo např. pod bodem 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (limit je 5 ha).

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v širším dotčeném území:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů), a to zejména v obytných částech města,
- vyhodnotit vliv na krajinný ráz, dálkové pohledy na sídlo (zejména lokality u skláren), včetně souvislostí se strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina,
- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného umístění ploch,
- vyhodnotit střety ploch pro výrobu s plochami pro bydlení,
- respektovat charakter území a koncepci platného územního plánu,
- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch, využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields) a již schválených zastavitelných ploch,
- u ploch výroby k synergickým vlivům s již realizovanou průmyslovou výstavbou a s dalšími zastavitelnými plochami pro drobnou, průmyslovou a zemědělskou výrobu,

včetně vlivu z dopravy, jejíž nárůst je očekáván s ohledem na realizaci zástavby na 10 ha plochy Z25,

- vyhodnotit vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu, vliv na zámecký park a související lokální ÚSES.

Dle stanoviska č. j. OZPZ 2899/2015 Krajského úřadu Kraje Vysočina, příslušného úřadu podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, nebude mít Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokument „Vyhodnocení vlivu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou na životní prostředí (SEA)“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení změny územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Součástí vyhodnocení jsou závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou

Změna č. 5 je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva města (ZM) Světlá nad Sázavou o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu, které je obsahem usnesení ZM č. Z/29/2021 ze dne 28. 4. 2021, ve kterém ZM schválilo, podle §55 a § 55a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pořízení Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou zkráceným postupem a schválilo obsah této změny.

Změna č. 5 je územně lokalizována v správním území města Světlá nad Sázavou (kód ZUJ 760510), k. ú. Světlá nad Sázavou (760510) a jejím primárním cílem je vytvoření územních předpokladů pro realizaci centrálního skladu pro výrobky společnosti Crystal BOHEMIA a.s., pocházející z jejích výrobních provozů v navazujícím areálu ve Světlé nad Sázavou, včetně navýšení předpokládaného navýšení výroby v tomto podniku, a ze stávajícího provozu v Poděbradech. Potřeby zaměstnanců společnosti měly řešit navazující plochy bydlení a občanské vybavenosti, od jejichž vymezení však bylo v průběhu zpracování Změny č. 5 ÚP Světlá n. S. odstoupeno.

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou tak přináší následující úpravy platného ÚP Světlá nad Sázavou ve znění aktualizací č. 1 až 4:

1. zrušení zastavitelných ploch Z24a (VS) *Plochy smíšené výrobní* a Z24b (OV) *Občanské vybavení* a současně navazujících ploch ochranné zeleně K13 (ZP) *Zeleň - přírodního charakteru* a K14 (ZO) *Zeleň - ochranná a izolační*,
2. vymezení ploch Z24a (VS) *Plochy smíšené výrobní* a Z24b (DS) *Dopravní infrastruktura - silniční* a stanovení specifických podmínek jejich využití následovně:

Z24a (VS):

- Zástavba na této ploše je podmíněna zpracováním územní studie, v rámci které budou respektovány požadavky z kapitoly 11.4. „PLOCHA Z24a“, včetně podmínek ochrany krajinného rázu.
- V nejvyšším bodě stavby dodržet maximální výškovou hladinu 434 m n. m.
- Dopravní napojení uvažovat navrženou zastavitelnou plochou Z24b.

Z24b (DS):

- Plocha navazuje na kruhový objezd při silnici II/150 a je určena pro dopravní napojení zastavitelné plochy Z24a.
- V rámci návrhu dopravní infrastruktury uvažovat rovněž s doprovodnou zelení.

3. Doplnění kap. 11.4. s názvem PLOCHA 24a, jejímž obsahem je stanovení požadavků na obsah územní studie, jejímž zpracováním je podmíněna zástavba na zastavitelné ploše Z24a. Kapitola 11.4 je zde následně přenesena v doslovném znění, neboť její podmínky jsou stěžejní pro následné vyhodnocení vlivu vymezení plochy Z24a na životní prostředí:

11.4.1. Požadavky na zpracování studie

11.4.1.1. Cíle pořízení studie

Nezbytnost studie vychází zejména z důvodu ochrany krajinného rázu.

Hlavním cílem studie bude stanovení optimálního prostorového řešení stavby včetně jejího vzhledu společně s navazujícími veřejnými prostranstvími a okolní krajinou. Součástí studie bude vyhodnocení jejího vlivu na krajinný ráz, které se bude zabývat již konkrétnější podobou možného záměru a jeho souladem s podmínkami ochrany krajinného rázu uvedenými níže v kap. 11.4.1.3.

11.4.1.2. Řešené území

*Studie bude zpracována pro zastavitelnou plochu Z24a, součástí řešení bude i dopravní napojení pomocí zastavitelné plochy Z24b. Předmětem studie **mohou být** také případné výsadby a úpravy v okolí krajiny a řešení navazujících veřejných prostranství. Studie bude řešit i výhledovou revitalizaci předprostoru stávajícího skladu při ulici Zámecká, která se zde stýká s polní cestou oddělující výrobní a skladové plochy od zámeckého parku, s cílem posílit fakt, že se jedná o jeden ze vstupů do zámeckého parku.*

11.4.1.3. Zástavba

- *Studie bude obsahovat podrobnější podmínky plošného a prostorového uspořádání budoucí stavby, a to zejména s ohledem na ochranu krajinného rázu a zámeckého parku.*
- *Studie bude respektovat maximální plošný a prostorový potenciál stavby v zastavitelné ploše vyhodnocený v rámci podrobnosti územního plánu včetně hodnocení vlivu na krajinný ráz. Jedná se o výškovou regulaci, kdy nejvyšší bod stavby nesmí překonat výškovou hladinu 434 m n. m. V podrobnosti územního plánu byla vyhodnocována hmota o maximálních půdorysných rozměrech 170 a 210 m.*
- *Navržená výšková hladina bude v rámci územní studie projednána s Ministerstvem obrany ČR, pokud bude stavba vyšší než 30 m.*
- *Součástí studie bude hodnocení vlivu na krajinný ráz již konkrétního záměru, která prokáže, že jsou splněny následující podmínky ochrany krajinného rázu:*
 - ✓ *Stavba by výškou v nejvyšším bodě neměla přesáhnout výškovou hladinu 434 m n. m.*
 - ✓ *Stavba bude segmentována tak, aby maximální dovolené výšky dosahovala pouze její část, která bude řešena tak, aby se projevovala nenápadně*

a případně působila jako součást městské budovy, bude voleno nenápadné barevné schéma.

- ✓ *Fasády budovy by měly být řešeny tak, aby vyvolávaly dojem městské budovy s okny, zejména k zámeckému parku bude voleno nenápadné barevné schéma zohledňující zeleň zámeckého parku s cílem dosažení nenápadného uplatnění stavby v pohledech ze zámeckého parku JV směrem.*
- ✓ *Fasády budou vhodnou formou členěny, tak aby bylo dosaženo „rozbití“ celkové hmoty stavby (okny, segmenty, barevnou úpravou).*
- ✓ *Předprostor skladu z pohledu ze Zámecké při výjezdu z města (u parkoviště Penny Marketu) by měl být řešen nadstandardním způsobem tak, aby vznikl městský prostor se zelení navazující na zámecký park, který bude tvořit „bránu“ vstupu do zámeckého parku.*
- ✓ *V pohledu příjezdu od Nové Vsi u Světlé do města může být charakter stavby skladu přiznaný v rámci obrazu průmyslové zóny, obraz expediční části s manipulační plochou bude doplněn vhodnou výsadbou ochranné zeleně s vysokokmeny a keřovým patrem.*
- ✓ *V okolí stavby bude vysázena zeleň včetně doprovodné zeleně k příjezdové komunikaci v ploše Z24b, shluky zeleně apod., dále zeleň tlumící obraz budovy ze strany zámeckého parku (alej, shluky na vhodných místech se smíšenou druhovou skladbou – stálezelené jehličnany, listnáče), vhodná kvalitní městská zeleň k Zámecké ulici.*
- ✓ *Realizací záměru nebude dotčena cenná zeleň navazujícího území parku, ani nebude přímými zásahy ovlivněna přírodní hodnota parku, jejíž přítomnost záměr v daném prostoru mírně potlačí pouze v místě řešené stavební plochy.*
- ✓ *Realizace bude provedena s ohledem na zachování dostupnosti rybníků stávající komunikací oddělující prostor parku a skladového prostoru.*

11.4.1.4. Dopravní infrastruktura

- *Dopravní infrastruktura bude navržena dle příslušných norem.*
- *Dopravní obsluha území bude z navržené zastavitelné plochy Z24b, která navazuje na kruhový objezd při silnici II/150.*
- *Studie bude zohledňovat potřebu parkovacích míst.*

11.4.1.5. Technická infrastruktura

- *Technická infrastruktura bude navržena dle příslušných norem.*
- *Studie bude polohopisně řešit napojení na technickou infrastrukturu.*
- *Pro smysluplné napojení na stávající technickou infrastrukturu je možný i přesah navržených tras mimo území řešené studií.*

- V rámci studie bude řešeno i případně přeložení trasy nadzemního vedení vysokého napětí.

11.4.1.6. Veřejná prostranství

- Snahou studie bude nalezení vzájemného souladu mezi charakterem smíšené výrobní plochy a kvalitou veřejných prostranství rovněž ve vztahu k podmínkám ochrany krajinného rázu.

11.4.1.7. Zeleň

- Řešit zeleň dle podmínek ochrany krajinného rázu.

11.4.1.8. Formální náležitosti studie

Čistopis studie bude zpracován ve čtyřech vyhotoveních v tištěné i v elektronické formě. V elektronické formě budou předány ekvivalenty jednotlivých výkresů ve formátu PDF a zároveň vektorové souřadnicově orientované soubory (systém S-JTSK) v jednom z formátů DGN, DWG, DXF či SHP.

11.4.2. Termín pro pořízení studie

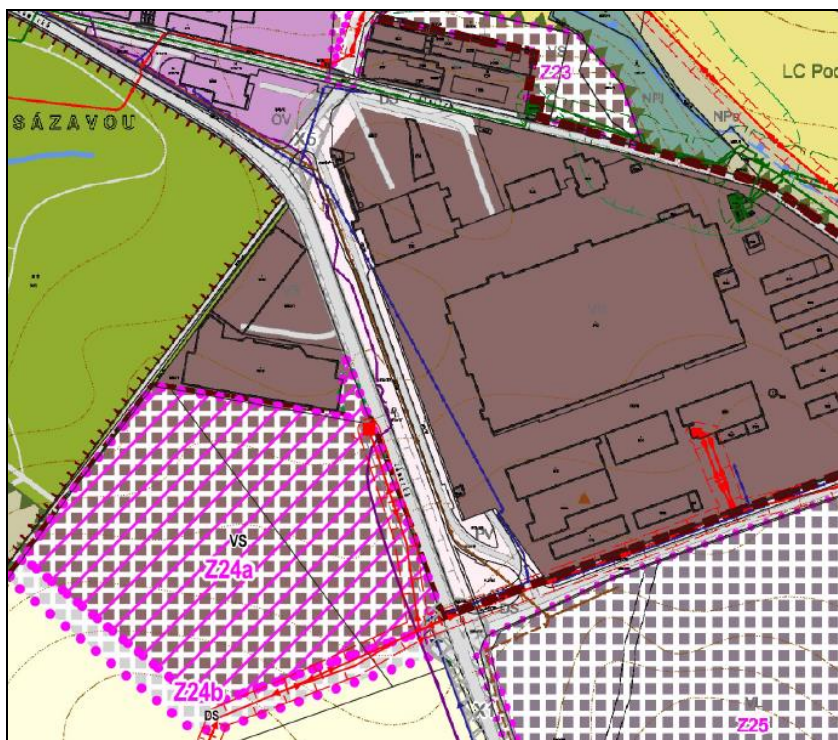
Pořizovatel je povinen pořídit tuto studii (včetně vložení do evidence územně plánovací činnosti) nejpozději do 31. 12. 2027.

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je konkrétně lokalizována při silnici II/150, v rámci města nazvané ulice Zámecká, kde doplňuje stávající průmyslovou zónu, tvořenou areálem společnosti Crystal BOHEMIA, a.s. a budoucím areálem společnosti YZO Světlá s.r.o. v zastavitelné ploše Z25 (VL) – viz Obr. 1.1 a 1.2.

Obr. 1.1: Prostor dotčený Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou – ÚP Světlá n.S. ve znění Změny č.4



Obr. 1.2: Prostor dotčený Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou – návrh Změny č. 5



1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu změny územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Světlá nad Sázavou.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8,
- Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027,
- Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod, aktualizace 2020,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina,
- Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina pro období 2016 - 2025,
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou v souladu nebo v rozporu:

- zcela v souladu ++

- | | |
|--|----|
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji. Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezit plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov, a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji. Aktualizace PÚR č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021, je závazná od 1. září 2021 a přináší kompletní aktualizaci dokumentu.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území města Světlá nad Sázavou leží mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy i specifické oblasti.

Území města Světlé nad Sázavou se týkají následující koridory dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR:

Jedná se o

- čl. 83d - koridor ŽD4 vysokorychlostní železniční dopravy RS1 v úseku Praha – Brno,
- čl. 88 - koridor ŽD12 konvenční železniční dopravy na trati Děčín–Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem–Kolín–Havlíčkův Brod, včetně Libické spojky.

Dále pro Změnu č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vyplývají z PÚR ČR obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz

urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 16a - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

čl. 17 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

čl. 19 – ...Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

čl. 20 –...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině...

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 5 Územního plánu respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění pozdějších aktualizací. Změna č. 5 vytváří předpoklady pro hospodárné využívání území, neboť vymezuje prostor pro nezbytný rozvoj společnosti Crystal BOHEMIA a.s., která je významným zaměstnavatelem a regionálně sociálně stabilizujícím prvkem pro město Světlou nad Sázavou a její okolí. Z tohoto hlediska lze záměr Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou pokládat za veřejně prospěšnou stavbu. Zvyšující se nároky na rychlost, kvalitu a zabezpečení dodávek výrobků dotčené společnosti a potřeba prostorového zajištění těchto

nároků je provázána s ekonomickými a sociálními potřebami v souladu s principy udržitelného rozvoje. Za nedostatek lze pokládat požadavek změnu funkce zastavitelných ploch na úkor záboru kvalitního zemědělského půdního fondu.

Konkrétní požadavky PÚR na vymezení koridorů železniční dopravy jsou již řešeny Územním plánem Světlá nad Sázavou ve znění pozdějších změn a nejsou Změnou č. 5 dotčeny, ani měněny.

Podrobné vyhodnocení souladu Změny č. 5 ÚP s požadavky PÚR ČR a stanovenými prioritami územního plánování je předmětem Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou kapitola 2.1 Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR KV“) vydalo Zastupitelstvo kraje Vysočina. Poslední aktualizace č. 8 byla schválena Zastupitelstvem kraje Vysočina dne 9. 2. 2021 usneseními č. 0058/01/2021/Z a č. 0464/05/2016/ZK s nabytím účinnosti dne 13. 4. 2021.

Mezi prioritami územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje vztažené k problematice Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou lze jmenovat:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených rozvoje (dále jen „PÚR“) a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména:

- a) posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky;
- b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP;
- c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa;

- c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje;
- d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;
- f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny;
- g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka....
- j) ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích;...

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;....
- d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.

ZÚR KV upřesňují vymezení rozvojových os a rozvojových oblastí a současně vymezují na území Kraje Vysočina pět rozvojových os krajského významu OSk 1 až 4 a 6, přičemž Světlá nad Sázavou je součástí rozvojové osy OSk4 Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Přibyslav – Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě.

Pro rozvojovou osu OSk 4 stanovují ZÚR KV tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) zlepšit parametry páteřní silniční sítě, včetně přeložek v prostoru měst a dalších sídel;
- b) mimo města, která jsou rozvojovou oblastí (Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě), soustředit rozvoj zejména v dalších městech – Světlá nad Sázavou a Přibyslav a dále v obcích s možností obsluhy železnicí (např. Okrouhlice, Sázava);
- c) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;

d) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

Dále pro rozvojovou osu OSk 4 stanovují ZÚR KV ZÚR následující úkoly pro územní plánování (relevantní pro Světlou n. S.):

- a) vymežit a územně stabilizovat v územních plánech koridory pro umístění staveb přeložek silnice II/150 a obchvatů obcí na silnici II/150;
- b) ověřit možnosti dosažení parametrů AGTC na trati Čáslav – Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Žďár nad Sázavou;
- c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- f) zpřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory a regionální biocentra.

Město Světlá nad Sázavou je ZÚR vymezeno jako nižší centrum osídlení, pro která stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) vytvářet podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídky pracovních příležitostí pro své spádové území;
- b) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území;
- c) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.

ZÚR stanovují pro územní plánování nižších center osídlení úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných a ekonomických aktivit.

Konkrétní záměry ZÚR v SÚ města Světlá nad Sázavou:

(79a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/150 umístění:

- c) nového přemostění řeky Sázavy mezi ulicí Zámecká a nádražní ve městě Světlá nad Sázavou;
- d) obchvatu sídla Mrzkovice na území města Světlá nad Sázavou;
- e) obchvatu obce Nová Ves u Světlé nad Sázavou.

(79b) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Světlá nad Sázavou na silnici II/150 resp. II/347 – jihozápadní směr.

(92) ZÚR zpřesňují dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou vymezený PÚR jeho vedením na území kraje po železniční trati celostátního významu č. 230.

(93) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucí realizace modernizace trati č. 230 včetně nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC, a to

- a) v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov - Leština u Světlé nad Sázavou v šířce 600 m;

b) v úseku Leština u Světlé nad Sázavou – Světlá nad Sázavou v šířce ochranného pásma celostátní

ZÚR dále vymezují tyto veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy:

- DK 10 – silnice II/150,
- DK 14 – silnice II/347
- územní rezerva pro modernizaci trati č. 230,
- územní rezerva pro VRT - jižní variantu.

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj území, pro posílení kvality života obyvatel, pro efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla. Úpravou vymezení rozvojových ploch platného ÚP Světlá nad Sázavou předložená koncepce vytváří podmínky pro stabilní hospodářský rozvoj a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Současné zajištění příznivého životního prostředí a minimalizace negativních vlivů na jeho složky je podpořeno požadavkem následného zpracování územní studie při rozhodování o změně ve využití území.

Změna č. 5 není v územním střetu s ostatními požadavky ZÚR KV na vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření a tyto respektuje. Skladebné části regionálního ÚSES a koridory veřejně prospěšných staveb regionálního a republikového významu jsou již vymezeny v ÚP Světlá nad Sázavou ve znění pozdějších změn.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 5 ÚP s úkoly územního plánování stanovené ZÚR KV je obsahem textové části návrhu územního plánu, v kapitole 2.2 Odůvodnění návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.

1.2.3 Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027

Strategie Kraje Vysočina 2021 - 2027 (dále jen Strategie) je zpracována jako střednědobý strategický dokument. Cílem tohoto dokumentu je na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje.

Stěžejní částí dokumentu je strategická část, která definuje na základě zjištění v analytické části a SWOT analýze základní rozvojové směry na úrovni prioritních oblastí. Prioritních oblastí je celkem 5:

- Prioritní oblast 1: Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost
- Prioritní oblast 2: Kvalitní a dostupné veřejné služby
- Prioritní oblast 3: Moderní infrastruktura a mobilita
- Prioritní oblast 4: Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov
- Prioritní oblast 5: Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch

Ze Strategie pro zájmové území Světlá nad Sázavou s ohledem na Změnu č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou vyplývají požadavky v opatřeních:

1.2 Konkurenceschopné podnikatelské prostředí

2.11 Příprava územně plánovací dokumentace

Strategie konstatuje, že soukromé podnikatelské subjekty tvoří hlavní ekonomickou základnu kraje, podílejí se významnou formou na zaměstnanosti a jsou tvůrci široké škály výrobků a služeb. Určitou slabinou v podnikání je nízká přidaná hodnota ekonomických aktivit, která souvisí s nedostatečnou otevřeností průmyslu, inovačními sítěmi, atd. Podnikatelská aktivita je v Kraji Vysočina poměrně nízká. Významný podíl na zaměstnanosti zde mají malí a střední podnikatelé (MSP). Jednou ze základních podmínek pro další rozvoj ekonomických aktivit v regionu a přilákáním nových investic je kvalitní technická infrastruktura. Pro atraktivitu zainvestovaných rozvojových ploch a lokalit vhodných pro podnikání je důležité zajištění území zejména inženýrskými sítěmi a přístupovými komunikacemi. Rozvoj území je spjatý z velké části s aktivitami investičního charakteru, aby tyto aktivity mohly být realizovány v souladu s legislativou, nesmí být v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací.

Hodnocení: ++

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je plně v souladu s výše uvedenými body a požadavky ve stanovených opatřeních, neboť jejím cílem je vytvoření prostoru pro rozvoj podnikatelských aktivit strategického zaměstnavatele v širším řešeném území.

1.2.4 Strategie zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina

Kraj Vysočina zatím nemá zpracovanou ucelenou koncepci ochrany přírody. V rámci dokumentů ochrany přírody jsou zpracovány dílčí materiály: Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (tzv. SOKR), v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina je zpracován regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Strategie zvláštní územní ochrany kraje Vysočina je dokument zaměřený na problematiku vyhlásování zvláštní územní ochrany přírody (mimo chráněné krajinné oblasti – CHKO Železné hory a Žďárské vrchy) pro nejbližší období a s výhledem až do roku 2030. Shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností.

Dokument byl schválen Radou kraje usnesením č. 1039/18/2015/RK ze dne 2. června 2015.

Základní cíle strategie:

- Dokončení implementace Natury 2000
- Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území
- Nové vyhlásování stávajících zvláště chráněných území (převyhlásování)
- Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality
- Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace

Pro uvedené cíle jsou pak nastíněna opatření nutná k jejich řešení s nástinem období, optimálních pro jejich řešení (zpracování plánů péče, zpracování návrhů na vyhlášení, geodetické práce apod.).

Hodnocení: 0

Řešené území Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je lokalizováno mimo chráněná území a lokality soustavy Natura 2000.

1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod, aktualizace 2020

Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Aktualizovaný program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod CZ06Z pro období 2020+ (dále jen „Program 2020+“) navazuje na Program kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod – CZ06Z ze dne 27. května 2016, č. j.: 30724/ENV/16, který byl vydán dle zákona o ochraně ovzduší ve znění ke dni 27. května 2016 formou opatření obecné povahy.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývá pro území zóny Jihovýchod přetrvávající problém se znečištěním ovzduší benzo[a]pyrenem. Z analýzy příčin znečištění ovzduší vyplývá, že klíčovým sektorem je lokální vytápění, které je majoritním zdrojem emisí tohoto polutantu. Průmysl ani doprava nejsou z hlediska benzo[a]pyrenu v zóně Jihovýchod tak významné. Pro dosažení cílů Programu jsou proto stanovena opatření pro sektor lokálního vytápění, a to:

PZKO_2020_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší,

PZKO_2020_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.

Hodnocení: +

Z Programu zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod pro Změnu č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou konkrétní požadavky nevyplývají. Výrobní závod Crystal BOHEMIA, a.s. - Světlá nad Sázavou je z hlediska kategorizace zdrojů znečišťování ovzduší zařazen do REZZO1, mezi vyjmenované zdroje 1.2.a. *Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně*, 2.6. *Čistírny odpadních vod, které jsou primárně určeny k čištění vod z průmyslových provozoven a provozů technologií produkujících odpadní vody v množství větším než 50 m³ za den*, 5.3. *Výroba skla, vláken, sklářských výrobků, smaltovacích a glazurovacích frit a skla pro bižuterní zpracování* a 5.5. *Zpracování a zušlechťování skla (leštění, malování, mačkání, tavení z polotovarů nebo střepů, výroba bižuterie a jiné) o celkové projektované kapacitě vyšší než 5 t zpracované skleněné suroviny ročně*. Palivy pro technologie jsou propan, butan

a jejich směsi a zemní plyn. Mezi emitovanými látkami převládají oxidy dusíku. Výroba skla je doprovázena rovněž emisemi kovů a jejich sloučenin. Provoz závodu podléhá integrovanému povolení podle zákona č. 76/2002 Sb. Podmínky integrovaného povolení jsou dle dostupných informací plněny. Vymezení zastavitelných ploch Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není určeno pro výrobní procesy, nebude tedy znamenat zvýšení emisí jednotlivých vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší.

1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (dále jen „PRVK“) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem kraje Vysočina schválen v 29.9.2004, usnesením č. 330/05/2004/ZK, s výhledem na 10 let. Dne 15. 12. 2015 byl usnesením č.0646/07/2015/ZK schválen aktualizovaný PRVK, jehož platnost již není časově omezena.

Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Kraje Vysočina s výhledem od roku 2015 do roku 2030, přičemž neřeší způsob financování jednotlivých navrhovaných technických řešení. Plán rovněž řeší vodní zdroje v oblasti, vazbu na sousední kraje v návaznosti na zásobování vodou.

Z hlediska zásobování pitnou vodou je prioritou podpora investic a výstavby veřejných vodovodů v oblastech, kde není dostatečná kapacita či kvalita vody ze zdrojů individuálního zásobování. Další investice je třeba vynaložit na rekonstrukce stávajících zastaralých vodovodních systémů s ohledem na snižování ztrát ve vodovodní síti a zabránění kontaminace pitné vody v těchto systémech.

Prioritním úkolem v oblasti odvádění a čištění odpadních vod do roku 2010 bylo zajistit odpovídající odkanalizování a čištění odpadních vod u obcí, které jsou zdrojem znečištění nad 2000 EO. V letech 2015-2030 je prioritou zaměřit se na odvádění a čištění odpadních vod u obcí pod 2000 EO.

Městská část Světlá nad Sázavou je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu, tlakově je síť rozdělena na dvě tlaková pásma, přičemž dalším samostatným pásmem může být propojení areálu skláren Bohemia s přívadčem skupinového vodovodu Želivka - Podmoklany – toto propojení není běžně v provozu. Zdrojem pitné vody pro místní část Světlá nad Sázavou je vodárenská nádrž Kristiánka s navazující úpravnou vody Světlá nad Sázavou. Vodovod je provozně propojen se skupinovým vodovodem Želivka – Podmoklany. Přes rozvodnou síť vodovodu je napojena místní část Josefodol a farma Provem Závidkovice.

Vzhledem k technickému stavu části vodovodní sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) vodovodní sítě včetně souvisejících objektů. Dále se navrhuje dostavba vodovodní sítě v lokalitách, kde dosud není vybudován, a výhledově se uvažuje intenzifikace úpravnou vody.

Městská část Světlá nad Sázavou má vybudovaný systém jednotné kanalizace. Vzhledem k výškovému umístění ČOV a sběračů jsou odpadní vody na této stoe přečerpávány (ČS Černý Vír). Za čerpací stanicí je do přívodní stoky zaústěna místní část Dolní Březinka, Mrzkovice a Prefa Březinka. Do kanalizační sítě je na levém břehu vodního toku Sázava dále zaústěna stoka z místní části Závidkovic. Stávající ČOV Světlá nad Sázavou je řešena jako mechanicko-biologická s anaerobní stabilizací kalu. Aktivace ČOV je řešena s nitrifikační a denitrifikační částí, ČOV má zařízení na chemické odstraňování fosforu. Vzhledem k technickému stavu části kanalizační sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) kanalizační sítě včetně souvisejících objektů. Dále se navrhuje dostavba kanalizační sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována.

Hodnocení: ++

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nemění systém nakládání s pitnými a odpadními vodami. Nový objekt skladové haly v zastavitelné ploše Z24a bude napojen na stávající kanalizační systém města, pitná voda bude dodávána z vodovodního řadu. Využití technologických vod není v dané ploše předpokládáno.

1.2.7 Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina pro období 2016 až 2025

Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 byl schválen na jednání Zastupitelstva Kraje Vysočina dne 2. 2. 2016 usnesením 0048/01/2016/ZK. Závazná část Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (dále také „POH KV“) stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s odpady (obecně) a s vybranými druhy odpadů, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení. Cíle, opatření a zásady vycházejí z Analytické části POH KV a ze Závazné části POH ČR vydané nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o POH ČR pro období 2015 – 2024.

Strategické cíle Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina jsou stanoveny na období 2016 – 2025 a vycházejí ze strategických cílů odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024. Je jimi:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Hodnocení: 0/+

Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není měněn systém nakládání s odpady na území města. Při provozu skladové haly se předpokládá především vznik odpadů, které budou předávány k následné recyklaci (sklo, papírové a lepenkové obaly, textilní obaly, plasty, dřevo, apod.).

1.2.8 Plán dílčího povodí Dolní Vltavy

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy byl aktualizován pro III. plánovací období 2021 - 2027. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Rámcovými cíli dle směrnice o vodách je dosáhnout dobrého stavu vod, zajistit nezhoršování stavu a zamezit vnosu prioritních látek. Oproti druhému plánovacímu období nedošlo při návrhu plánů povodí k zásadním změnám. Celková koncepce, struktura dokumentu, vymezení dílčích povodí i vodních útvarů byla zachována beze změn.

Řešené území náleží k vodnímu útvaru povrchových vod DVL_0320: Sázava od toku Šlapanka po tok Želivka (Hejlovka). Stav tohoto vodního útvaru je nevyhovující z důvodu zničeného ekologického stavu a nedosažení dobrého chemického stavu. Látkami, u kterých dochází k překročení ukazatelů, jsou fluoranthen, benzo[a]pyren, bromdifenylether, reakce vody (pH), teplota vod, dusičnanový dusík, BSK₅ a další fyzikálně-chemické složky, ze specifických látek metabolity alachloru. Z ekologických složek je to především stav fytoplanktonu.

Rovněž stav útvaru podzemních vod 65200 Krystalinikum v povodí Sázavy je nevyhovující vzhledem k nevyhovujícímu chemickému stavu.

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy nenavrhuje pro území Světlé nad Sázavou konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu.

Hodnocení: +

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nemění systém nakládání s odpadními vodami na území města, ani nezakládá předpoklad znečištění povrchových či podzemních vod. Nová skladová hala v ploše Z24a (SV) bude napojena na stávající kanalizační systém města a zajištění bezpečné likvidace srážkových vod z povrchů nově vytvořených parkovacích a dopravních ploch, pro které je změnou územního plánu vymezena plocha Z24b (DS), bude předmětem navazujících řízení po schválení předmětné koncepce.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou byl v Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a vytváří územní předpoklady pro naplnění jejich cílů.

S cíli nadřazených strategických dokumentů je návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou v souladu, případně s nimi není v zásadním rozporu.

3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 Vymezení území

Město Světlá nad Sázavou se nachází v kraji Vysočina, v okrese Havlíčkův Brod. Je zároveň obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem. Ve městě bylo k 1. lednu 2023 přihlášeno k trvalému pobytu 6 266 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Území města se dělí na 14 katastrálních území a je zde 16 místních částí: Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je lokalizována do k.ú. Světlá nad Sázavou, místní části Světlá nad Sázavou.

Město leží na řece Sázavě a jejích přítocích, v severní části území obce se nachází vodní nádrž Kristiánka.

Světlá nad Sázavou je situována na křižovatce silnic II/150 a II/347. Městem prochází železniční trať 212 Čerčany-Světlá nad Sázavou se stanicemi Mrzkovice, Dolní Březinka, Světlá nad Sázavou město a Světlá nad Sázavou a železniční trať 230 Kolín-Havlíčkův Brod se stanicemi Světlá nad Sázavou a Světlá nad Sázavou-Josefodol.

Obr. 3.1 Orientační lokalizace Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (nahlizenidokn.cuzk.cz)

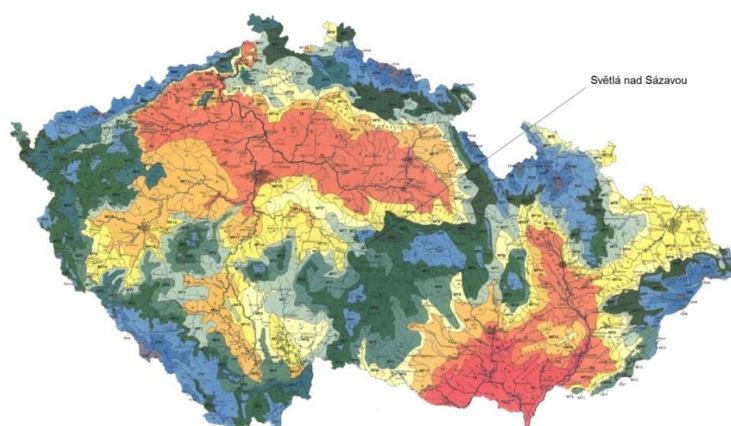


3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky Světlé nad Sázavou jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se sledované území nachází v mírně teplé oblasti MT7, která se vyznačuje normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná, suchá, krátkým trváním sněhové pokrývky.

Obr. 3.2 Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1 Charakteristika klimatických oblastí (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	MT7
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	40 – 50
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	16 – 17
Prům. teplota v dubnu (°C)	6 – 7
Prům. teplota v říjnu (°C)	7-8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400-450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet dnů jasných	40-50
Počet dnů zamračených	120-150

3.2.2 Kvalita ovzduší

Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, olovo a troposférický ozón, v částicích PM₁₀ jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, přičemž zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Světlá nad Sázavou je součástí zóny CZ06Z Jihovýchod, která je tvořena správními obvody Jihomoravského kraje a kraje Vysočina.

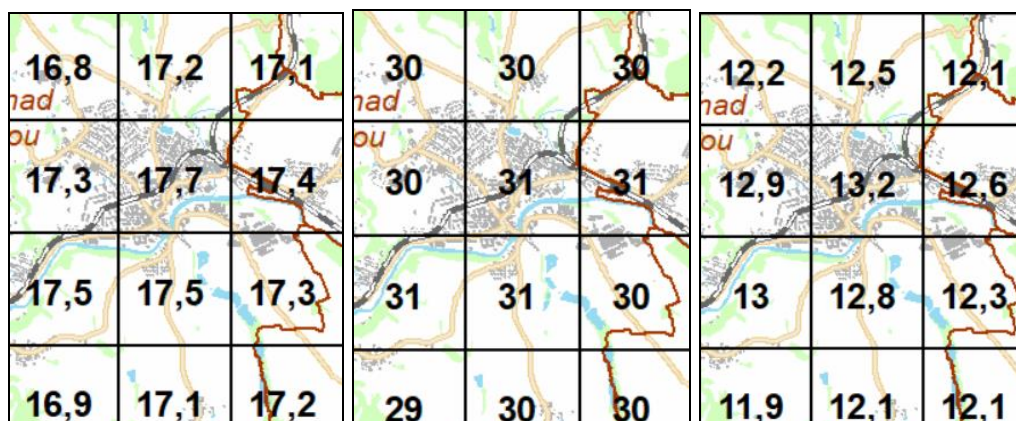
Na území zóny docházelo v minulosti k překračování zákonem daného imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace) a benzo[a]pyrenu (průměrná roční koncentrace), které jsou stále největším problémem z hlediska kvality ovzduší v zóně CZ06Z Jihovýchod.

Český hydrometeorologický ústav na svých stránkách zveřejňuje průměrné koncentrace vybraných znečišťujících látek dle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., §11, odst. 5 a 6, za dané pětiletí, hodnoty uvádí v síti čtverců 1x1 km. Níže jsou uvedeny pětileté průměry za období 2017–2021 v území řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.

(https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)

Obr. 3.3: Průměrné koncentrace znečišťujících látek za pětiletí 2017-2021 (ČHMÚ)

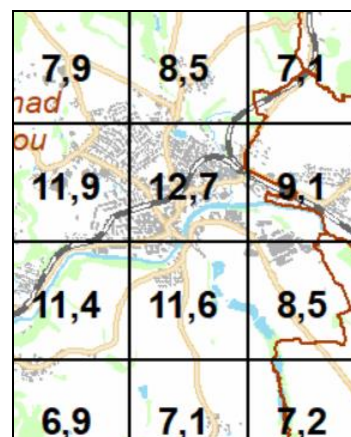
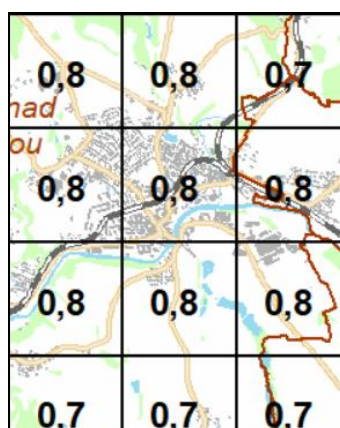
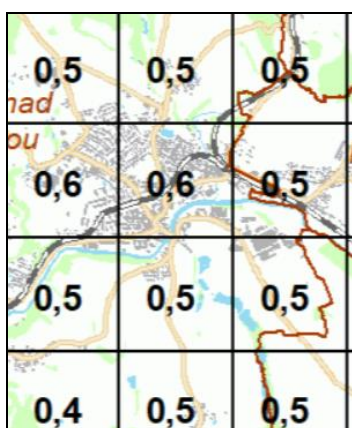
PM₁₀ (roční prům) max. 40µg.m⁻³ PM₁₀ (36.nejv/24h) max. 50µg.m⁻³ PM_{2,5} (roční prům) max. 25µg.m⁻³



BaP (roční prům.) max. 1 ng.m^{-3}

benzen(roční prům.) max. $1 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$

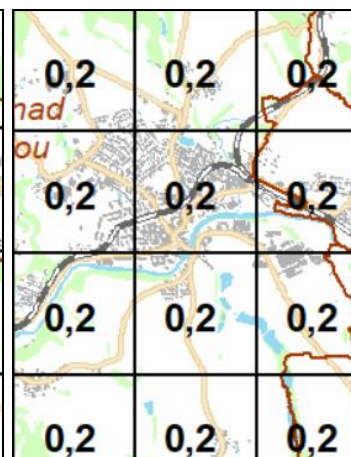
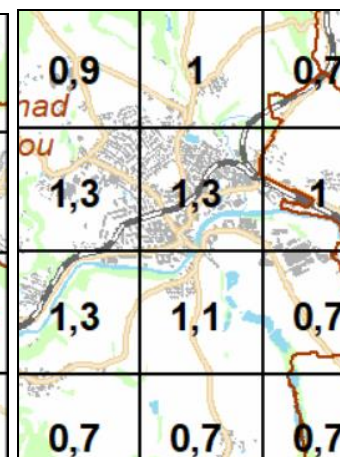
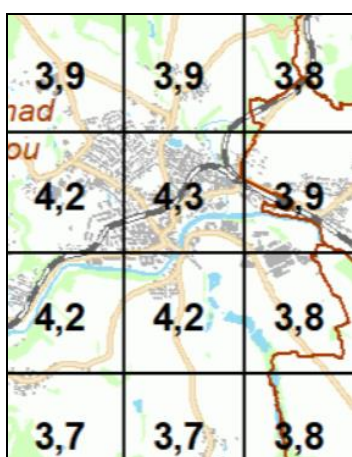
NO₂(roční prům.) max. $40 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$



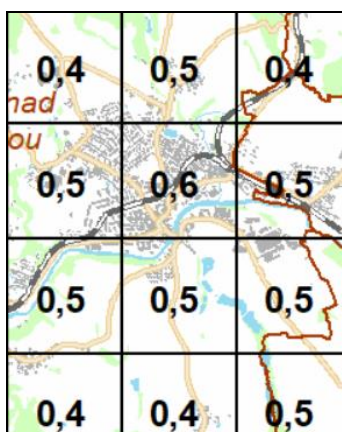
Pb (roční prům.) max. 500 ng.m^{-3}

As (roční prům.) max. 6 ng.m^{-3}

Cd (roční prům.) max. 5 ng.m^{-3}



Ni (roční prům.) max. 20 ng.m^{-3}



Z výše uvedených je zřejmé, že v řešeném území byly v letech 2017 – 2021 dodržovány zákonem dané imisní limity.

Městem prochází trasy komunikací II/150 a II/347. Nejvíce frekventovaným místem byl most přes řeku Sázavu (úsek silnice II/150) v centru města, kde projíždělo v roce 2020, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, 6 367 vozidel

za den (<http://scitani2016.rsd.cz>). Emise z automobilové dopravy jsou jedním z hlavních zdrojů znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky.

Z velkých zdrojů znečištění ovzduší (REZZO1) v lokalitě je uveden výčet v tabulce. (zdroj: ČHMÚ, Zdroje znečišťování za rok 2019, údaje o provozovnách a emisích ohlášených v souhrnné provozní evidenci za aktuální rok (https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/havl_brod_CZ.html). Jedná se zejména o podniky věnující se sklářské výrobě a zpracování skla.

Tab. 3.2 Zdroje znečišťování ovzduší za rok 2020 – Světlá nad Sázavou (ČHMÚ)

Název	Emise
Akademie - VOŠ, Gymn. a SOŠUP Světlá nad Sázavou - školní výroba skla	TZL, Nox, Sb, As, Sn, Cr, Cd, Co, Mn, Cu, Ni, Pb, Se, V, F, Cl
AMG - Karel Pícha s.r.o.	VOC
BOHEMIA MACHINE s.r.o. - provozovna Světlá nad Sázavou	TZL, SO ₂ , CO, Nox, Sb, As, Sn, Cr, Cd, Co, Mn, Cu, Ni, Pb, Se, V, F, Cl
CRYSTAL BOHEMIA a. s.	TZL, SO ₂ , CO, TOC, Nox, Sb, As, Sn, Cr, Cd, Co, Mn, Cu, Ni, Pb, Se, V, F, Cl
ČEZ Energo, s.r.o. - plynová kotelna Bradlo	Nox, CO
TBS Světlá nad Sázavou - provozovna Rozinov	emise nebyly ohlášeny
Granit Lipnice, s.r.o. - - Světlá nad Sázavou-Dolní Březinka	TZL

3.2.3 Voda

Povrchové vody

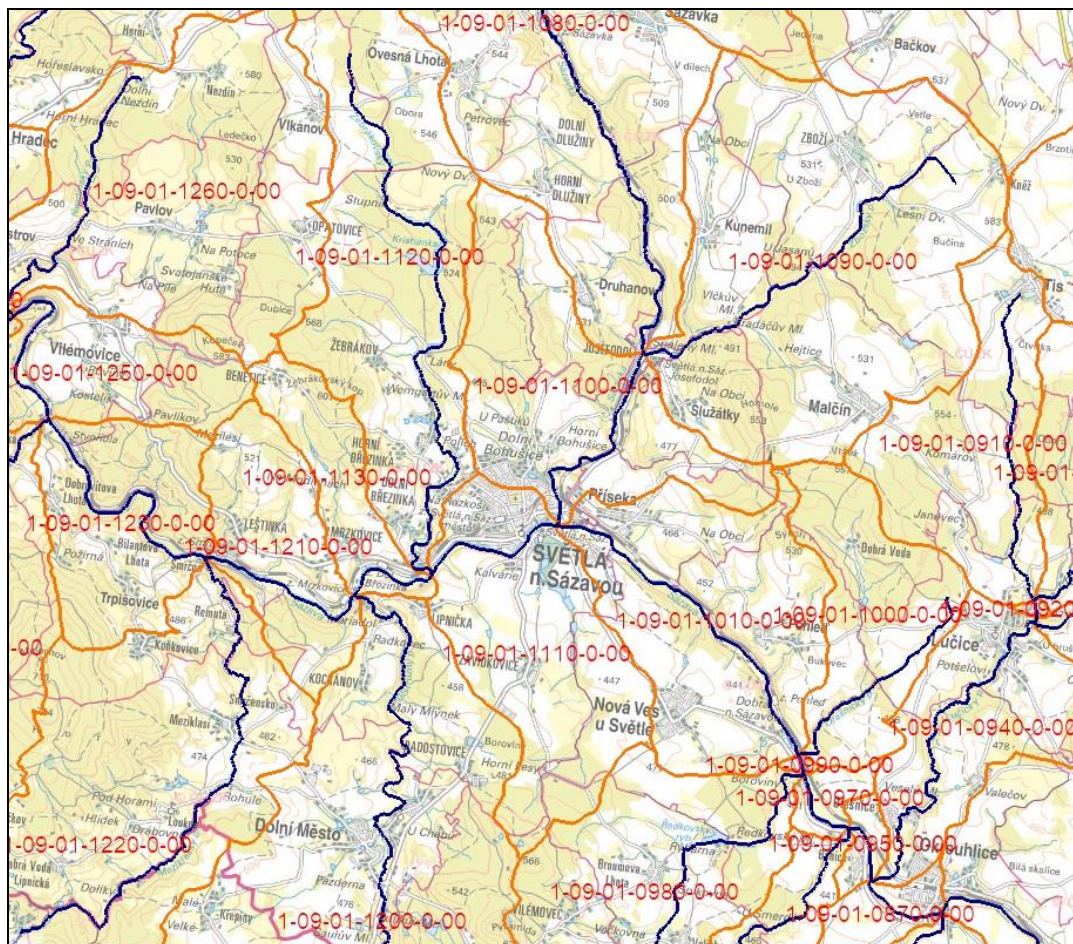
Řešené území se nachází v oblasti povodí řeky Labe, dílčí povodí Dolní Vltavy. Správa vodních toků náleží Povodí Vltavy, s.p.

Hlavním vodním tokem území je řeka Sázava, která protéká územím ve východo-západním směru. Dalšími významnými vodními toky v území Světlé nad Sázavou jsou přítoky Sázavy – levobřežní Meziklaský potok, Pstružný potok, a pravobřežní Žebrákovský potok a Sázavka. Čísla hydrologických pořadí dílčích povodí uvedených toků:

- 1-09-01-1230 Sázava
- 1-09-01-1210 Sázava
- 1-09-01-1130 Sázava
- 1-09-01-1110 Sázava
- 1-09-01-1100 Sázavka
- 1-09-01-1200 Pstružný potok
- 1-09-01-1120 Žebrákovský potok
- 1-09-01-1010 Sázava
- 1-09-01-1220 Meziklaský potok
- 1-09-01-1250 Sázava
- 1-09-01-1260 Nezdínský potok
- 1-09-01-1080 Sázavka

Na Žebrákovském potoce se nachází malá vodní nádrž Kristiánka. Na Závidkovickém potoce i na Žebrákovském potoce byla vybudována řada rybníků.

Obr. 3.4 Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří v daném území Sázava, Pstružný potok, Žebrákovský potok, Sázavka a Meziklaský potok mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody. Platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Povodí Vltavy pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

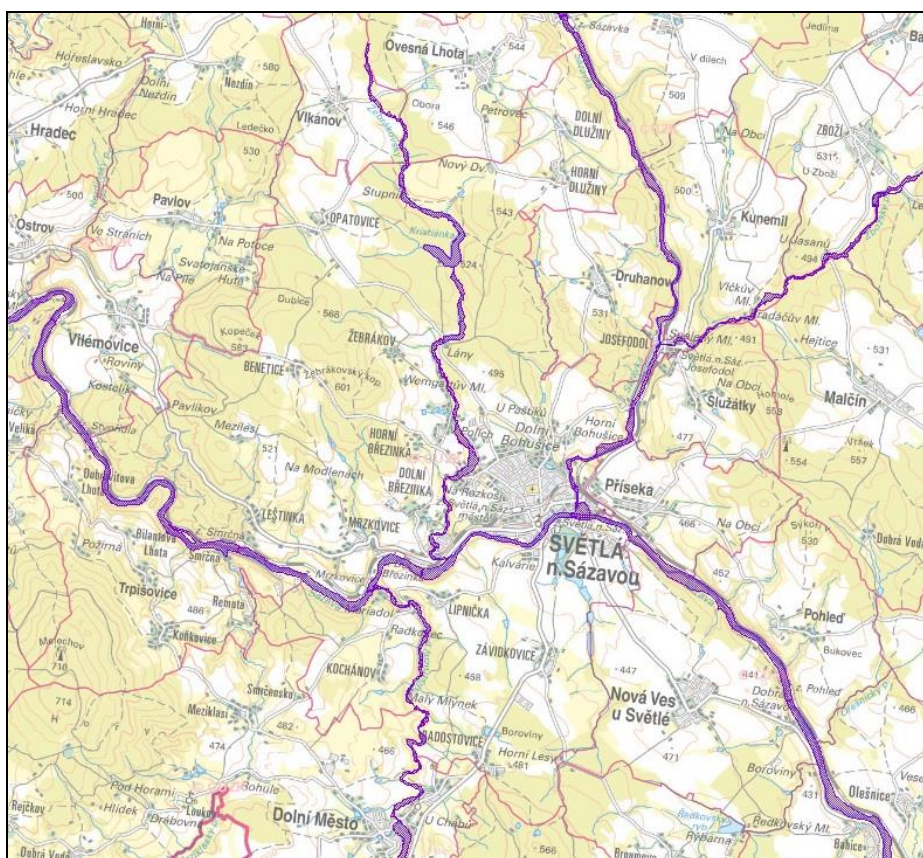
- I.** neznečištěná voda
- II.** mírně znečištěná voda
- III.** znečištěná voda
- IV.** velmi znečištěná voda
- V.** velmi silně znečištěná voda

Sázava, Pstružný potok, Žebrákovský potok a Sázavka jsou významnými vodními toky podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků.

Z výše uvedených toků je v zájmovém území kvalita vody sledována na Pstružném potoce (ČHP 1-09-01-1200-0-00), ř.km 0,8, profilu Lipnička (v k.ú. Kochánov) a na Sázavce (ČHP 1-09-01-1100-0-00), ř.km 0,3, profilu Světlá nad Sázavou (k.ú. Světlá nad Sázavou). Oba vodní toky byly v letech 2019 - 2020 hodnoceny jako znečištěné (třída jakosti III) v ukazatelích BSK₅ a CHSK_{Cr}. V ukazateli N-NH₄⁺ jsou oba toky hodnoceny jako mírně znečištěné. Pstružný potok je hodnocen jako velmi znečištěný v ukazatelích N-NO₃, P_{celk}. Sázavka je velmi silně znečištěná v ukazateli N-NO₃ a znečištěná v ukazateli P_{celk}. (https://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/default_4.htm)

Záplavová území pro Q5, Q20 a Q100, včetně aktivních zón záplavových území jsou vyhlášena na řece Sázavě, Sázavce, na Žebrákovském potoce a Pstružném potoce. Lokalita dotčená Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou neleží v záplavovém území.

Obr. 3.5 Aktivní zóny záplavových území (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



K. ú. Světlá nad Sázavou patří mezi **zranitelné oblasti** dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

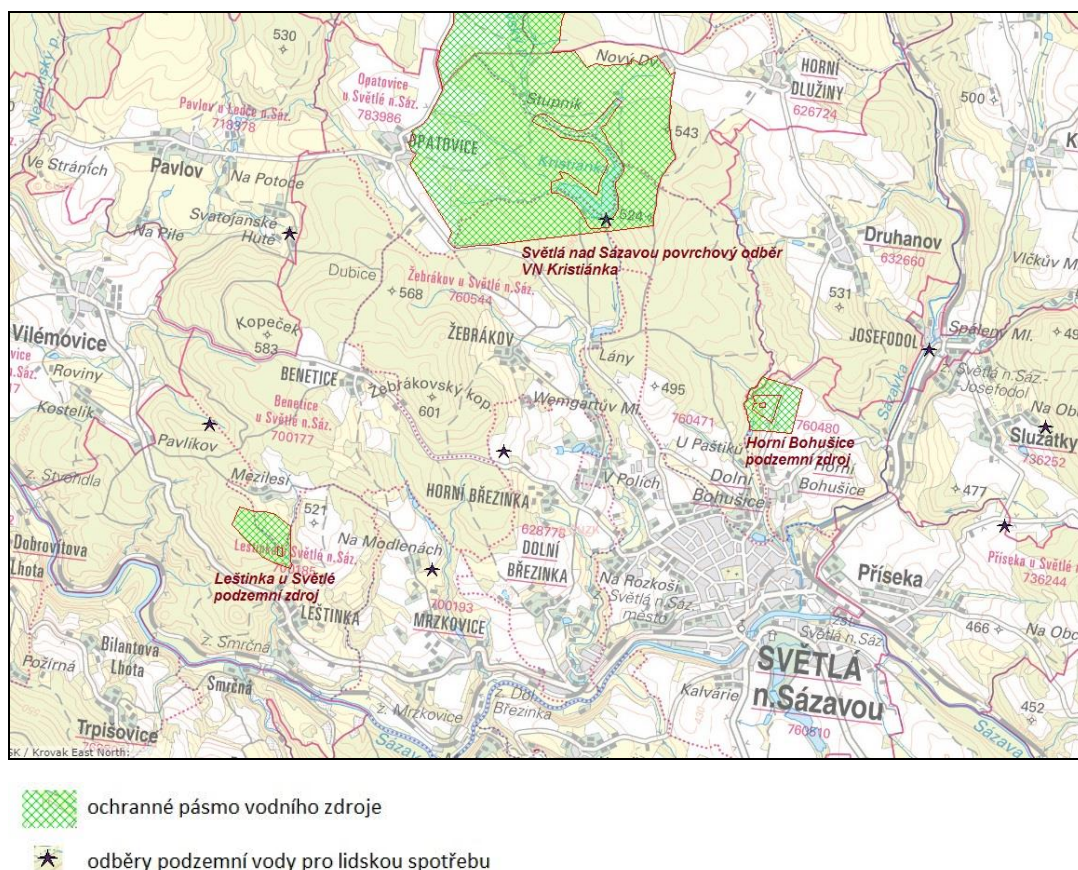
Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy Krystalinikum v povodí Sázavy, č. 6520.

Kolektor není vymezen, horninová skladba území je tvořena převážně metamorfity, s puklinovou propustností. Hladina je volná, transmisivita nízká $<0,0001$, mineralizace $0,3 \text{ g/l}$, typ Ca-Na-HCO_3 .

V SÚ Světlá nad Sázavou jsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů – viz Obr. 3.6. Lokalita dotčená Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není situována v ochranném pásmu vodního zdroje.

Obr. 3.6 Ochranná pásma vodního zdroje (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



3.2.4 Geomorfologie, geologie

Geomorfologicky (dle Demek a kol., 1987) náleží území Světlé nad Sázavou do hercynského systému, provincie Česká Vysočina, soustavy Česko-moravská soustava, podsoustavy Českomoravská vrchovina a celku Hornosázavská pahorkatina:

Soustava	<i>II Česko-moravská soustava</i>
Podsoustava	<i>C Českomoravská vrchovina</i>
Celek	<i>2 Hornosázavská pahorkatina</i>
Podcelek	<i>B Světelská pahorkatina</i>
Okrsek	<i>2 Třebětínská pahorkatina</i>
Podcelek	<i>C Havlíčkovobrodská pahorkatina</i>
Okrsek	<i>1 Chotěbořská pahorkatina</i>

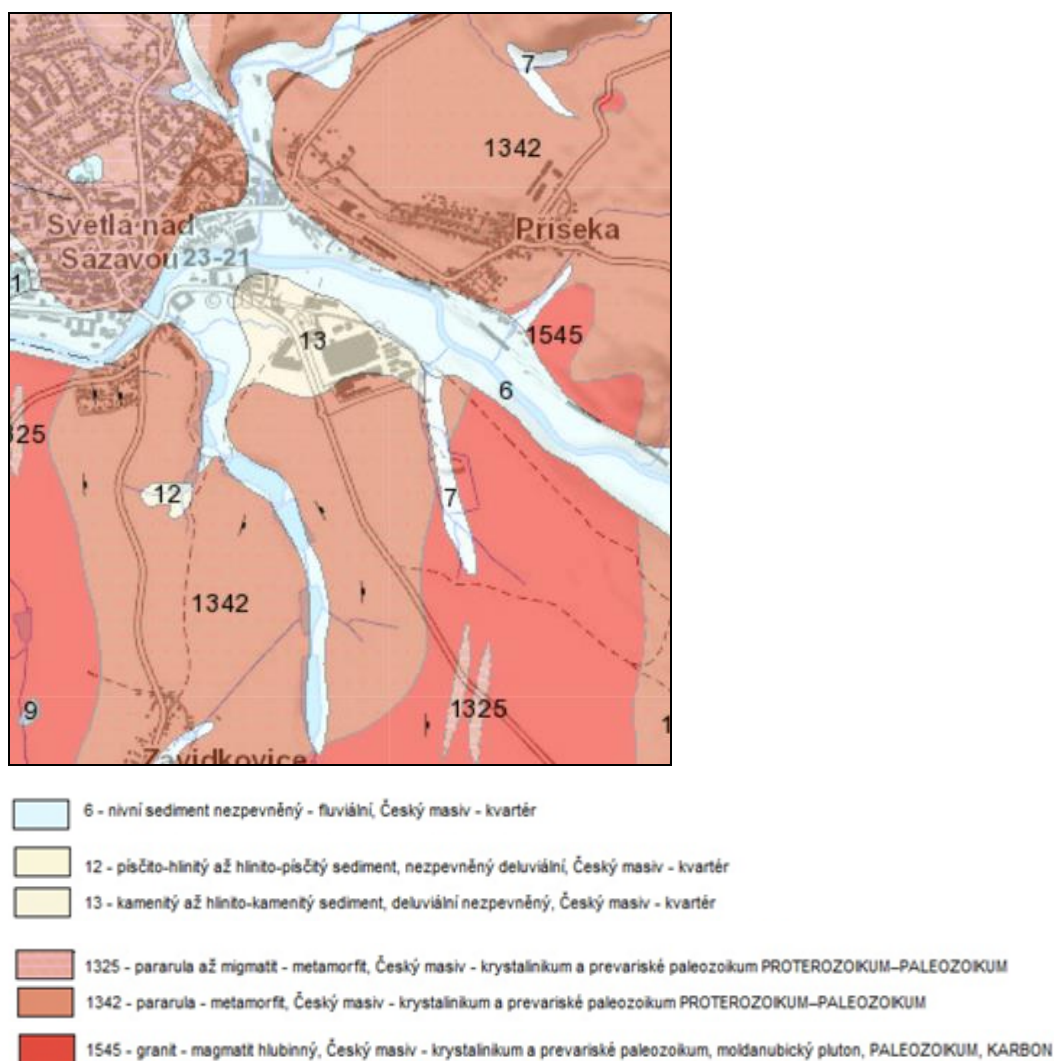
Lokalita dotčená Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je situována v Havlíčkobrodské pahorkatině, v okrsku Chotěbořská pahorkatina téměř na rozhraní obou podcelků.

Hornosázavská pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách, který je součástí Českomoravské vrchoviny. Má rozlohu 1869 km², střední výšku 463 m. Členitá pahorkatina na krystaliniku se zbytky křídových a neogenních usazenin, křídové usazeniny vystupují zejména v prolomu Dlouhé meze, v prolomu Jihlavsko-sázavské brázdy jsou zbytky neogenních usazenin. Plochý reliéf pahorkatiny se sklání k severu, na sutích jsou kryogenní jevy.

Chotěbořská pahorkatina je členitá pahorkatina tvořená rulami s ostrůvky žul, pruhy amfibolitů. Nad plochý reliéf se zvedají plochy amfibolitů, údolí Sázavy a přítoků jsou zaříznutá.

Geologická stavba území – na geologické stavbě území se v zájmovém prostoru Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se významně proterozoické-paleozoické metamorfity, zejména pararuly a migmatity. Nivy vodních toků jsou vyplněny fluviálními a deluviofluviálními kvartérními sedimenty.

Obr. 3.7 Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz)



Dle České geologické služby (www.geology.cz) se v SÚ Světlá nad Sázavou v k.ú. Dolní Březinka nachází ložisko výhradního nerostu ID 3127300 - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (žula). Probíhá zde těžba, ložisko spravuje společnost Granit Lipnice, s.r.o. Na hranici k.ú. Radostovice u Lipničky a Lipnice nad Sázavou se nachází netěžené dobývací prostory „Lipnice I (Pětka)“, těžba je zde zastavena. Jedná se o ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (žula), ID 3128200. Samotné ložisko se nachází již na k.ú. Lipnice nad Sázavou. Na území města jsou evidována 4 poddolovaná území a jedno staré důlní dílo – štola Leopold (ID 27617) v k.ú. Horní Dlužiny.

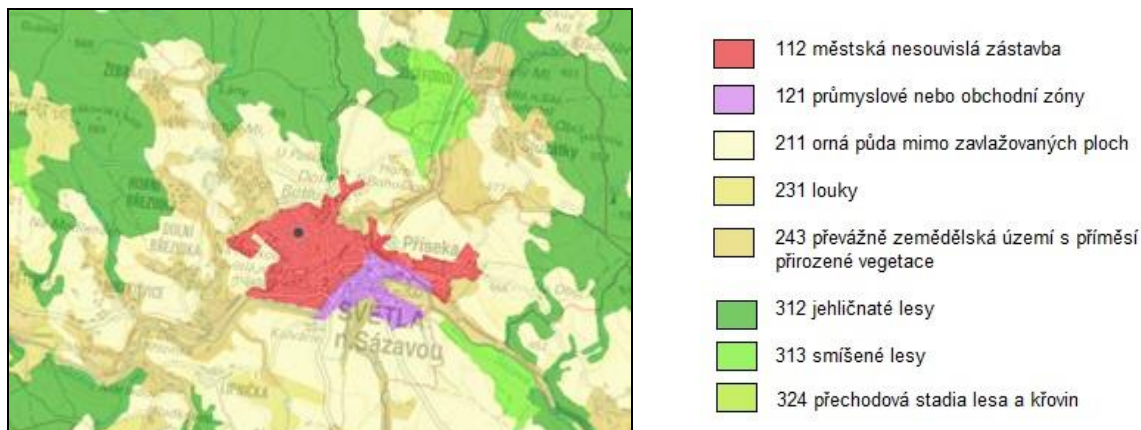
Zájmová lokalita Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se nachází mimo výše uvedené geologické charakteristiky.

3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

Krajinný pokryv

Krajinný pokryv území Světlé nad Sázavou je pestrý. Území se skládá převážně ze zemědělsky využívaných ploch, s příměsí přirozené vegetace nebo orných půd, luk, okrajově se vyskytují jehličnaté lesy. Městská zástavba je doplněna průmyslovými zónami. Zájmová lokalita Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je situována na orné půdě v kontaktu s průmyslovou zónou.

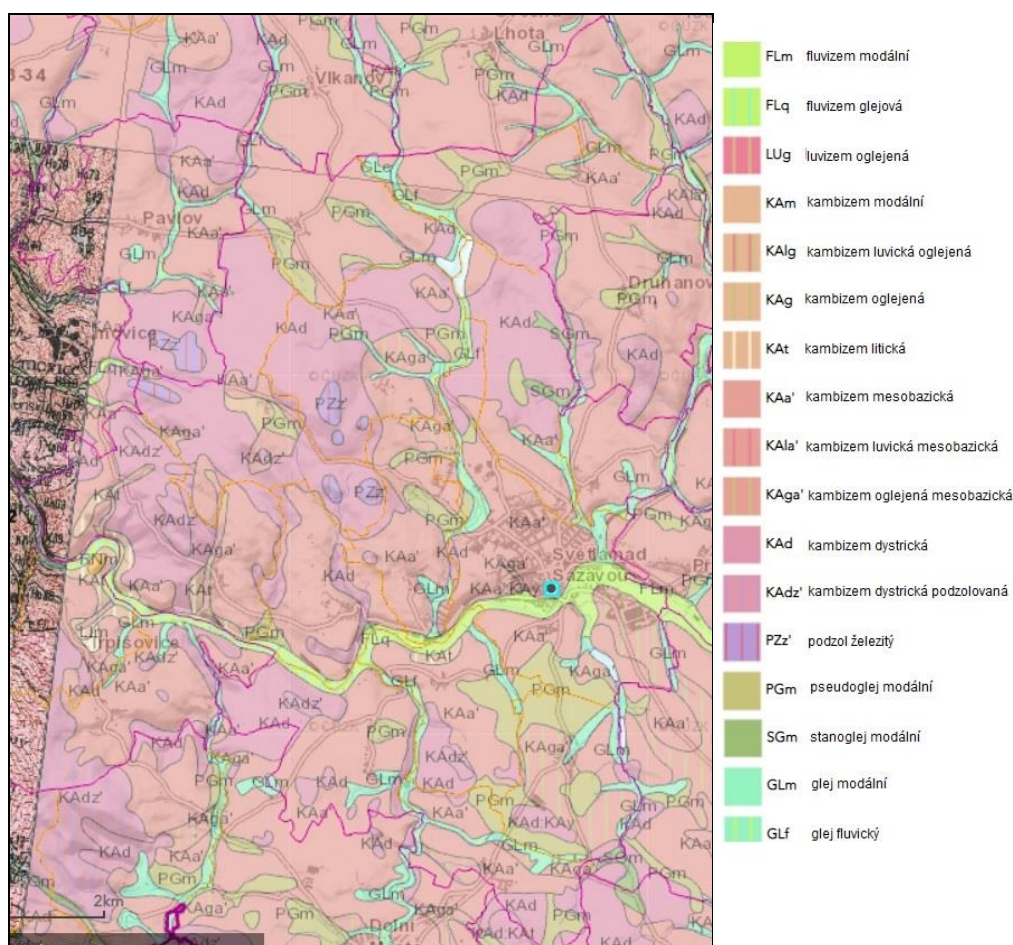
Obr. 3.8 Krajinný pokryv (zdroj: mapy.nature.cz)



Půda

Pro území Světlé nad Sázavou jsou typické zejména kambizemě, zejména ve variantách modální a dystrická, které zaujímají největší část plochy území. Kambizemě ve sníženinách a na plošinách přecházejí do ploch primárních pseudoglejů, na vyvýšeninách se místně vyskytují podzoly. V údolích a nivách vodních toků převažují fluvizemě a gleje.

Obr. 3.9 Půdní mapa 1:50 000 – Světlá nad Sázavou (zdroj: geology.cz)



3.2.6 Ochrana přírody

Ve správním území Světlé nad Sázavou je vyhlášena přírodní rezervace Svořidla viz Kap. 3.2.6.1. Zájmová lokalita Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je lokalizována mimo chráněná území.

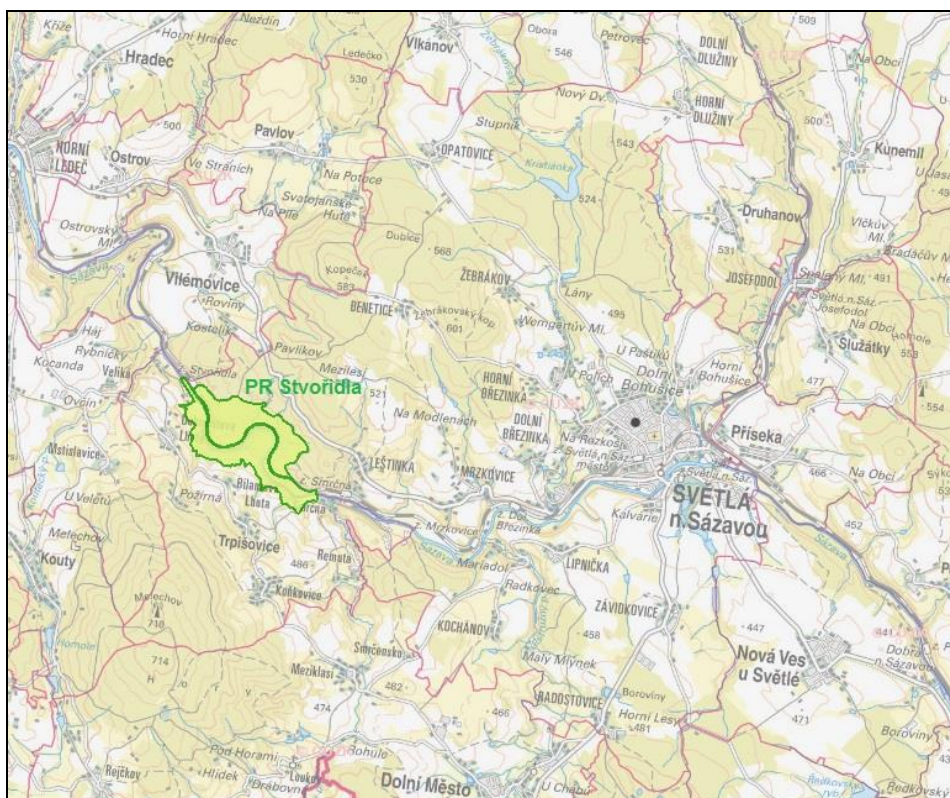
3.2.6.1 Maloplošná chráněná území

PR Svořidla

Svořidla je přírodní rezervace ev. č. 425 mezi městy Leděč nad Sázavou a Světlá nad Sázavou. Rozkládá se na ploše 127,7635 ha na území obcí Světlá nad Sázavou (k.ú. Leštinka u Světlé) a Trpišovice (k.ú. Dobrovítova Lhota, Koňkovice, Trpišovice).

Předmětem ochrany je typický ekosystém rychle proudícího úseku řeky Sázavy, fragmenty ekosystémů šterbinové vegetace silikátových skal a drovin, lesních pramenišť, dubohabřin, bučin a údolních jasanovo-olšových lužních lesů a ekologicky i esteticky cenný soubor geomorfologických jevů průlomového říčního údolí, zvláště kamenitého řečiště Sázavy s přilehlou nivou.

Obr. 3.10: Chráněná území v SÚ Světlá nad Sázavou (zdroj:mapy.nature.cz/)



3.2.6.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Významnými skladebnými částmi ÚSES v SÚ Světlé nad Sázavou jsou:

Regionální biocentra (RBC):

RBC Stvořidla

RBC Sázavka

Regionální biokoridory:

RBK Stvořidla-Nová Ves

RBK Stvořidla-Sázavka

3.2.6.3 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

3.2.6.4 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů. Na území Světlé nad Sázavou jsou evidovány 3 památné stromy, všechny mimo zájmové území Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou:

Lípa v Opatovicích – lípa malolistá (*Tilia cordata*),

Lípa u Vlčkova mlýna – lípa malolistá (*Tilia cordata*),

Panuškův dub – dub letní (*Quercus robur*).

3.2.6.5 EECONET

EECONET (European Ecological Network), je další úroveň ekologických sítí, jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. EECONET rozšiřuje tuto síť o tzv. zóny zvýšené péče o krajinu. Klíčová území EECONET jsou části krajiny se soustředěnými přírodními hodnotami celonárodního a celoevropského významu. Biokoridory evropského významu představují dálkové migrační trasy organismů národního a evropského významu, spojující biocentra.

Formálně se skládá z:

- *jádrových území* (core areas) - území, která jsou přírodní nebo přírodě blízká, která obsahují ekosystémy, stanoviště, krajiny nebo populace druhů. Představují základní stavební kameny panevropské ekologické sítě a zahrnují reprezentativní ukázky všech typů ekosystémů v podobě schopné trvalé existence; zahrnují nejcennější ukázky přírodní krajiny členských států EU, které mají nesporně celoevropský význam pro uchování biologické rozmanitosti Evropy podle přírodovědeckých, jednotných a kontrolovatelných kritérií

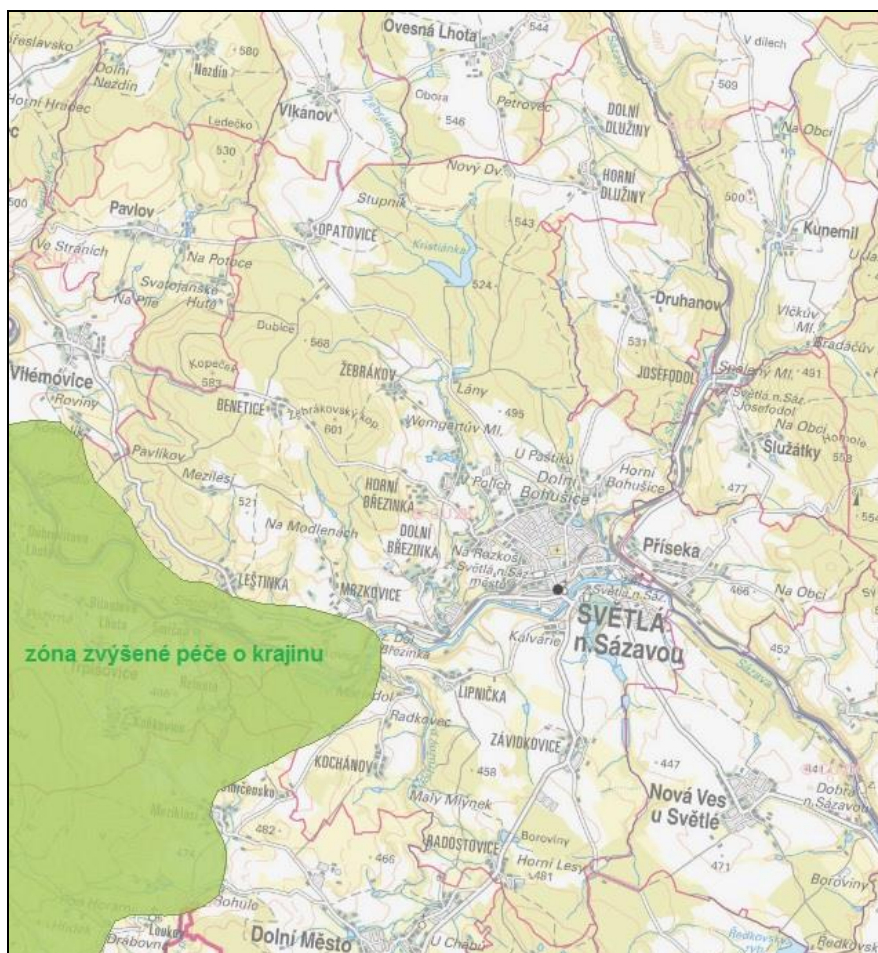
- *zón zvýšené péče o krajinu* (buffer zones a nature development areas) - izolují jádrová území systému od negativních vlivů zvenčí a zajišťují příznivé prostředí pro zotavení a „měkkou“ turistiku a rekreaci; zahrnují v konceptu EECONET přibližně 20 – 25 % území našeho státu; jejich primární funkcí je chránit klíčová území a ekologické koridory EECONET před nepříznivými vnějšími vlivy; mezi hodnotami zasluhující zvýšenou péči jsou vždy jak hodnoty přírodní, tak i kulturní,

- *biologických koridorů* (corridors) - propojují a umožňují prostorovou komunikaci organismů (koridory propojují klíčová území způsobem, který dosud umožňuje dálkovou

migraci organismů uznávaného evropského významu); v rámci konceptu EECONET jsou převzaty vybrané biokoridory ÚSES nepochybného nadregionálního významu.

Na území Světlé nad Sázavou zasahuje zóna zvýšené péče o krajinu EECONET, avšak mimo zájmové území Změny č. 5 ÚP Světlá n. S.

Obr. 3.11: EECONET (zdroj:mapy.nature.cz)



3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Havlíčkobrodském bioregionu 1.48, v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Havlíčkobrodský bioregion se nachází na jihu východních Čech, zabírá geomorfologický celek Hornosázavská pahorkatina, kromě jeho severních a jihozápadních okrajů. Bioregion je protažen ve směru SZ–JV a má plochu 1500 km². Bioregion je tvořen plochou zdviženou pahorkatinou na rulách, u okrajů rozčleněnou nehlubokými zaříznutými údolními, výjimečně i skalnatými. Oproti okolí je biota charakteristicky ochuzená a vlivem

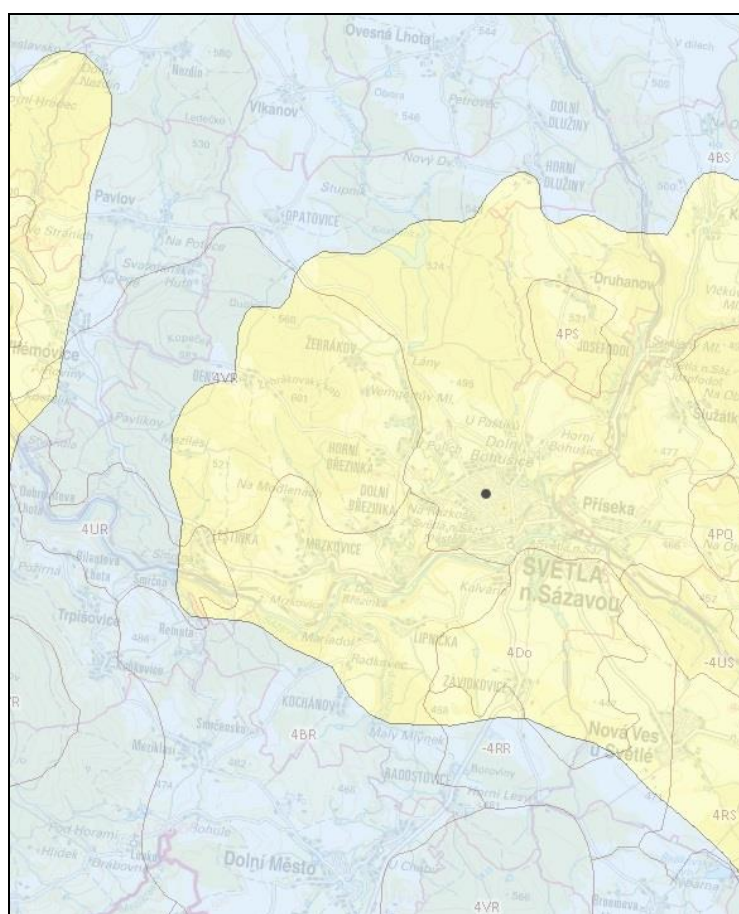
monotónních plošin nevýrazná; v typických mělkých skalnatých údolích s částečným vlivem středočeských hájů. V bioregionu převažují kulturní smrčiny a pole.

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí celé území Světlé nad Sázavou do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofyzikum (*Mesophyticum Massivi bohemici*).

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*), která je ze severu, západu a jihu území obklopená bikovou bučinou (*Luzulo-Fagetum*).

Dle fytogeografického členění spadá oblast k fytogeografickému okresu Hornosázavská pahorkatina. Převládá zde 4. vegetační stupeň (bukový), v území řešeném Změnou č. 5 ÚP s biochorou 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách.

Obr. 3.12: Mapa potenciální přirozené vegetace – Světlá nad Sázavou
(zdroj:mapy.nature.cz)



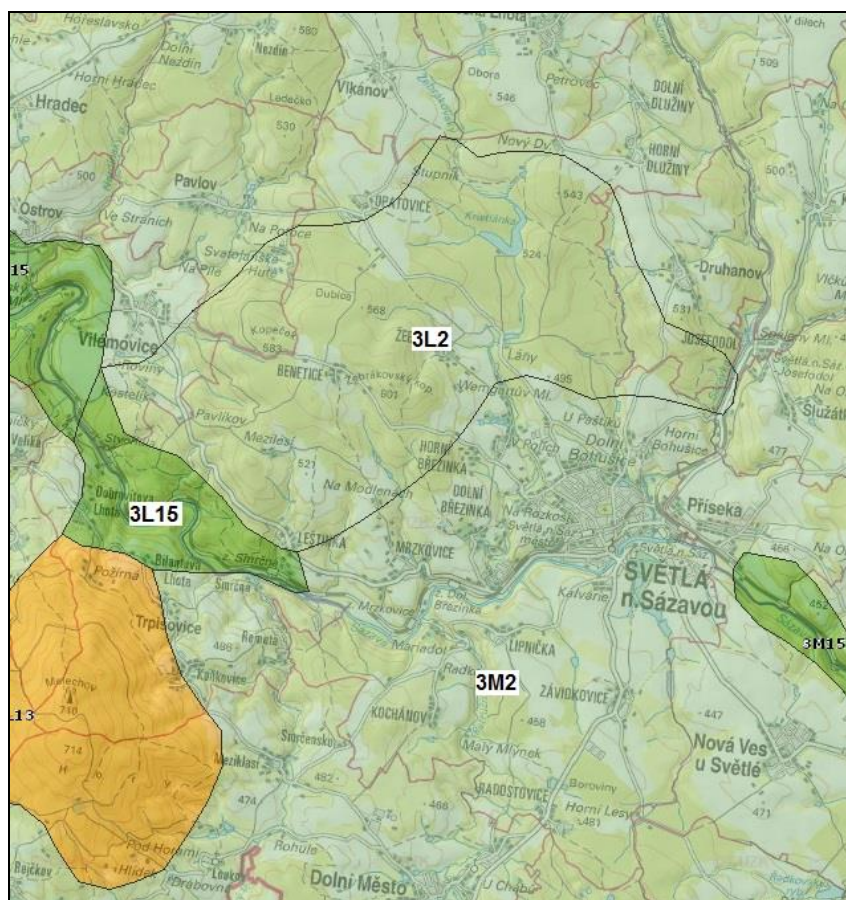
- Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*)
- Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*)

Fauna

V Havlíčkobrodském bioregionu se vyskytuje běžná, převážně ochuzená podhorská lesní fauna hercynského rázu, s fragmenty fauny bučin v nepatrných enklávách mezi smrkovými monokulturami. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, Sázava před velkým znečištěním patřila do lipanového pásma, dnes náleží spíše parmovému pásmu. Fauna je celkově blízká Pelhřimovskému bioregionu. Významné druhy. Savci: ježek východní (*Erinaceus roumanicus*), vydra říční (*Lutra lutra*). Ptáci: ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čččetka zimní (*Carduelis flammea*). Plazi: ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), zmiže obecná (*Vipera berus*). Obojživelníci: čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), č. velký (*Triturus cristatus*). Měkkýši: závonatka malá (*Clausilia parvula*), mnohozubka evropská (*Laciniaria plicata*), srstnatka západní (*Trochulus sericeus*). Hmyz: ohniváček modrolelý (*Lycaena hippothoe*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), m. očkovaný (*M. teleius*), štetconoš smrkový (*Calliteara abietis*), můra plavokřídlec pobřežní (*Mythimna obsoleta*), masačky *Sarcophaga schineri* a *S. emdeni*. (Culek a kol., 1996).

3.2.8 Typologie krajiny

Obr. 3.13: Rámcové typy krajiny (zdroj:geoportal.gov.cz)



Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín

I. - Oblast se nachází v krajině vrcholně středověké kolonizace Hercynica, což je typ sídelní krajiny běžného typu, který je v ČR zastoupen cca na 42,3 % území (č. 3 v kódu území).

II. - Dle způsobu využití ji řadíme mezi lesní (ozn. písm. L) a lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M v kódu) – společně tyto dva typy pokrývají 72,72% území ČR.

III. - podle reliéfu patří většina území Světlé nad Sázavou mezi krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (č. 2 v kódu) - tyto patří mezi běžné typy krajiny. Údolí řeky Sázavy na západě území je typem krajiny zaříznutých údolí (č. 15 v kódu), jenž patří mezi unikátní typy reliéfu, které je třeba přísně chránit ve všech aspektech. Údolí zde často vytvářejí četné zákruty a zakleslé meandry, četné úseky jsou skalnaté a se sutěmi. Typické pro tento typ krajiny jsou strmé svahy a terénní hrana na horním okraji.

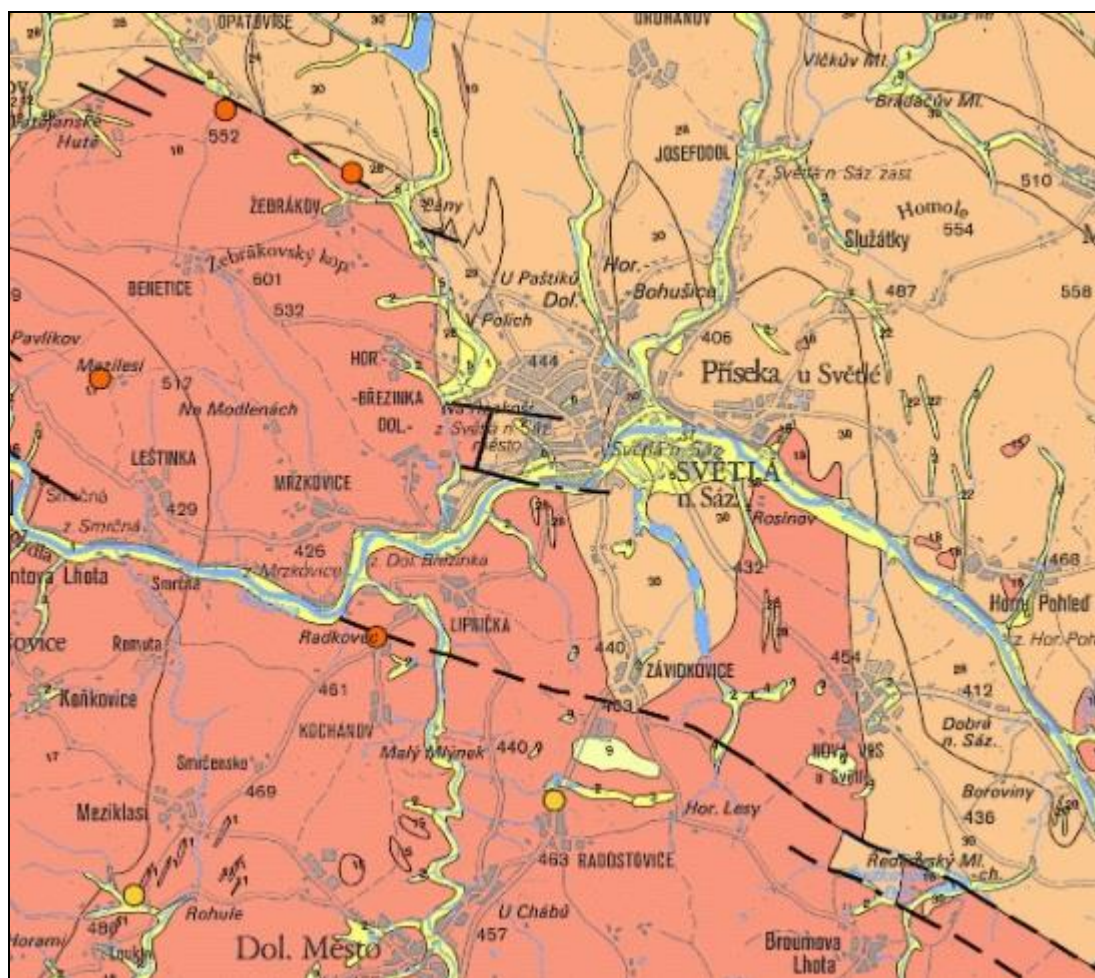
3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Radonový index vyjádřený na mapě radonového indexu geologického podloží 1: 50 000 je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Území řešené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je charakterizováno střední kategorií indexu radonového rizika – viz Obr. 3.14.

Obr. 3.14: Mapa indexu radonového rizika (zdroj: mapy.geology.cz)



Převažující kategorie indexu radonového rizika:

- nízká
- přechodná (nehomogenni kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Město Světlá nad Sázavou má bohatou historii. Vznik města sahá do doby tzv. vnitřní kolonizace probíhající od 2. poloviny 12. století. V pamětní knize bývalého vilémovského kláštera byla jako jeho majetek uváděna Světlá již roku 1207. Obdobím rozkvětu pro Světlou byla doba následující po husitských válkách, kdy město získali Trčkové z Lípy. Tento rod vládl celému střednímu Posázaví až do roku 1634, kdy mu bylo panství zkonfiskováno. Světlá se pak postupně dostala do rukou řady katolických, většinou německých šlechticů.

Dlouhou tradici má na Světelsku sklářství – počátek byl v 17. století umožněn velkou plochou lesů (ve sklářských hutích se topilo převážně dřevěným uhlím) – a navazující odvětví

- zušlechťování, leštění a broušení skla. Na Světelsku bylo množství drobných skláren, z nichž největší - josefodolská - byla přestavěna v roce 1861 z bývalé papírny. Téměř dvě stě let se ve Světlé brousily polodrahokamy, hlavně české granáty, ale mezi dvěma světovými válkami toto průmyslové odvětví zaniklo. Dalším významným odvětvím je těžba žuly a její zpracování.

Dominantami města jsou zámek, stojící na levém břehu Sázavy (pravděpodobně původně tvrz, přestavěná v roce 1567 na zámek), děkanský kostel sv. Václava, a budova radnice z přelomu 18. a 19. století. Historii města dokládá řada dalších nemovitých kulturních památek – viz Tab. 3.3.

Tab. 3.3: Nemovité kulturní památky na území Světlé nad Sázavou (www.npu.cz)

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Část obce
1880374969	objekt	železniční stanice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 104233, stav ochrany: památkově chráněno	Světlá nad Sázavou
1000131944	areál	zámek s parkem	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 21081/6-341, stav ochrany: památkově chráněno	Světlá nad Sázavou
1000121597	objekt	židovský hřbitov	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 11364/6-5943, stav ochrany: památkově chráněno	Světlá nad Sázavou
1000143637	areál	kostel sv. Václava se sochami	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 32082/6-342, stav ochrany: památkově chráněno	Světlá nad Sázavou
1088806916	objekt	kamenný mostek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 102227, stav ochrany: památkově chráněno	Kochánov
1000121536	areál	hřbitov z napoleonských válek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 10167/6-5846, stav ochrany: památkově chráněno	Dolní Březinka

Bohatou historii města dokládá rovněž mnoho území s archeologickými nálezy – viz Tab. 3.4. Jsou zde území s archeologickými nálezy kategorie I (UAN I) - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů a kategorie II (UAN II) - území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Území řešené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je situováno mimo evidované archeologické lokality. Celé správní území Světlé nad Sázavou je však nutno považovat za území s archeologickými nálezy (UAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Tab. 3.7: Území s archeologickými nálezy na území Světlé nad Sázavou (isad.npu.cz)

ID SAS	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr
13334	13-43-22/4	středověké a novověké jádro obce	II	Dolní Dlužiny
13335	13-43-22/5	středověké a novověké jádro obce	II	Horní Dlužiny , Dolní Dlužiny
33823	2017		II pásmo	Benetice u Světlé nad Sázavou , Žebrákov u Světlé nad Sázavou
33828	2190		II pásmo	Leštinka u Světlé nad Sázavou
33827	2192		II pásmo	Světlá nad Sázavou

ID SAS	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr
33830	2193		II pásmo	Mrzkovice
33829	2199		II pásmo	Kochánov u Lipničky
21575	23-21-01/1	novověké jádro obce	II	Opatovice u Světlé nad Sázavou
21576	23-21-01/10	novověké jádro obce	II	Žebrákov u Světlé nad Sázavou
21577	23-21-01/2	Benetice - ZSV	I	Benetice u Světlé nad Sázavou
21579	23-21-01/4	Svatojánské Hutě - zaniklá sklárna	I	Benetice u Světlé nad Sázavou , Pavlov u Ledče nad Sázavou
21581	23-21-01/6	zaniklá sklárna	I	Benetice u Světlé nad Sázavou
21582	23-21-01/7	novověké jádro obce Horní Březinka	II	Dolní Březinka
21584	23-21-01/9	středověké a novověké jádro obce Mezilesí	II	Benetice u Světlé nad Sázavou
21589	23-21-02/5	novověké jádro obcí Dolní Bohušice, Horní Bohušice	II	Dolní Bohušice , Horní Bohušice
21603	23-21-06/1	polní trať "Na Bradle"	I	Světlá nad Sázavou , Dolní Březinka
21605	23-21-06/11	středověké a novověké jádro obce	II	Kochánov u Lipničky
21606	23-21-06/12	středověké a novověké jádro obce	II	Lipnička
21609	23-21-06/15	Smrčensko - tvrziště	I	Kochánov u Lipničky
21610	23-21-06/16	zaniklá samota	I	Kochánov u Lipničky , Koňkovice
21611	23-21-06/2	Černý vír, Malá a Velká Skála	I	Světlá nad Sázavou
21612	23-21-06/3	střed obce	I	Leštinka u Světlé nad Sázavou
21613	23-21-06/4	Radkovec - ZSV	I	Kochánov u Lipničky
21614	23-21-06/5	Mrzkovice - jádro obce	I	Mrzkovice
21615	23-21-06/6	tvrziště	II	Lipnička
21617	23-21-06/8	novověké pohřebiště	I	Dolní Březinka
21618	23-21-06/9	středověké a novověké jádro obce	II	Dolní Březinka
21619	23-21-07/1	mezi zámkem a samotou Rozinov	I	Světlá nad Sázavou , Nová Ves u Světlé nad Sázavou
21621	23-21-07/3	středověké a novověké jádro obce	II	Závidkovice
21625	23-21-07/7	středověké a novověké jádro města	I	Světlá nad Sázavou
21626	23-21-07/8	zaniklá hornická šachta	I	Světlá nad Sázavou
21661	23-21-12/4	středověké a novověké jádro obce	II	Radostovice u Lipničky , Dolní Město

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nedojde k lokálním změnám v kvalitě ovzduší.

Voda

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána změna v kvalitě ani kvantitě povrchových a podzemních vod.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou by v řešeném prostoru došlo k záborům ZPF o nižším rozsahu.

ÚSES

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána změna ve vymezení a funkčnosti územního systému ekologické stability.

VKP

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není předpokládána změna pro významné krajinné prvky.

Flóra, fauna

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou by nedošlo ke změně.

Typologie krajiny a krajinný ráz, vizuální vlivy

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou by nedošlo k ovlivnění krajinné rázu a vizuálních charakteristik dotčeného prostoru, případně by došlo k nižšímu ovlivnění v původních plochách Z24a (VS) *Plochy smíšené výrobní* a Z24b (OV) *Občanské vybavení*.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou by nedošlo ke změně.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou ruší zastavitelné plochy Z24a (VS) *Plochy smíšené výrobní*, Z24b (OV) *Občanské vybavení* a současně navazující plochy ochranné zeleně K13 (ZP) *Zeleň - přírodního charakteru* a K14 (ZO) *Zeleň - ochranná a izolační* a v dotčeném prostoru vymezuje plochy Z24a (VS) *Plochy smíšené výrobní* a Z24b (DS) *Dopravní infrastruktura* (viz Kap. 1.1). Záměrem je vytvoření územních předpokladů pro realizaci centrálního skladu pro výrobky společnosti Crystal BOHEMIA a.s.

Tento záměr přinese nebo může přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny, vizuální vlivy.

Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboť tyto v řešeném prostoru nejsou vyhlášeny.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 2 vyhlášky MŽP ČR č. 271/2019 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond.

Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 271/2019 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny územního plánu. Rozsah záboru ZPF je následující:

- Z24a (VS): celkový zábor ZPF 5,09 ha, z toho 0,07 ha v I. třídě ochrany ZPF, 1,30 ha v II. třídě ochrany ZPF, 1,30 ha v III. třídě ochrany ZPF, 2,02 ha v V. třídě ochrany ZPF.

- Z24b (DS): celkový zábor ZPF 0,73 ha, z toho 0,13 ha v II. třídě ochrany ZPF, 0,36 ha v III. třídě ochrany ZPF a 0,24 ha v V. třídě ochrany ZPF.

Celkem je Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou řešen zábor pozemků náležících do ZPF o celkové výměře 5,82 ha. Současně dochází ke zrušení stávajících zastavitelných ploch o rozsahu 1,26 ha. Oproti platné územně plánovací dokumentaci tak dochází k navýšení požadavku na zábor zemědělsky obhospodařovaných půd o 4,56 ha.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 7, který je mírně teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 6° – 7°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 650-750 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 – 15%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž je v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Změnou č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou zastoupena převážně HPJ 32, charakterizující kambizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu 25 - 50 %. Jedná se o půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

V malé míře je v požadovaných záborech zastoupena rovněž HPJ 29, charakterizující kambizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

Tyto kambizemě jsou v řešeném území zastoupeny následujícími bonitovanými půdně ekologickými jednotkami:

BPEJ 7.29.01 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 45, jedná se proto o málo produkční půdy.

BPEJ 7.32.01 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 38, jedná se proto o velmi málo produkční půdy.

BPEJ 7.32.04 - bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.32.04 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 25. Jedná se o produkčně málo významné půdy.

BPEJ 7.32.14 - bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.32.14 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 19, jedná se proto o produkčně málo významné půdy.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF. Zábor půd v řešeném území se týká půd v I. třídě ochrany (0,07 ha), v II. třídě ochrany (1,43 ha), v III. třídě ochrany (2,38 ha) a v V. třídě ochrany (1,94 ha):

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech. Jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 1. 4. 2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud jsou dané plochy zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné územně plánovací dokumentaci. Zábor 0,07 ha v I. třídě ochrany již byl schválen v předchozí územně plánovací

dokumentaci jako součást původní plochy Z24a (VS). Nově je požadován zábor 1,43 ha zvláště chráněné zemědělské půdy BPEJ 7.32.01.

Plochy Z24a (VS) a Z24b (DS) nejsou Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby, přesto jejich realizaci lze z hlediska jejího účelu za veřejně prospěšné stavby považovat, neboť stabilita a rozvoj společnosti Crystal BOHEMIA a.s. jako významného zaměstnavatele je pro město Světlou nad Sázavou značně důležitá. Vzhledem k potřebě vymezení těchto ploch a pro ochranu půdního fondu bylo při zpracování návrhu změny územního plánu odstoupeno od původně plánovaného záměru návazného vymezení ploch bydlení a občanského vybavení a záměr je předložen pouze v jedné variantě.

4.1.2 Investice do půdy, pozemkové úpravy

V území řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nebyly vloženy investice do půdy.

V řešeném území nebyly realizovány komplexní pozemkové úpravy.

4.1.3 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

4.2 Změna dopravní zátěže území

Zastavitelné plochy Změna č. 5 jsou lokalizovány v přímém napojení na silnici II/150 ve směru Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod. Jedná se o silnici, na které probíhá v pravidelných intervalech sčítání ŘSD ČR – viz Obr. 4.1. Po dané komunikaci projíždí denně 3 595 vozidel, z toho tvoří převážnou většinu osobní auta a dodávky (3247), těžkých nákladních je 333 denně a průměrně 15 motocyklů.

Směrem na Humpolec je intenzita dopravy nižší – po silnici II/347 projíždí ve Světlé nad Sázavou 2 175 vozidel/24 hod., z toho 324 těžkých nákladních, 1 811 osobních a dodávkových, 40 motocyklů.

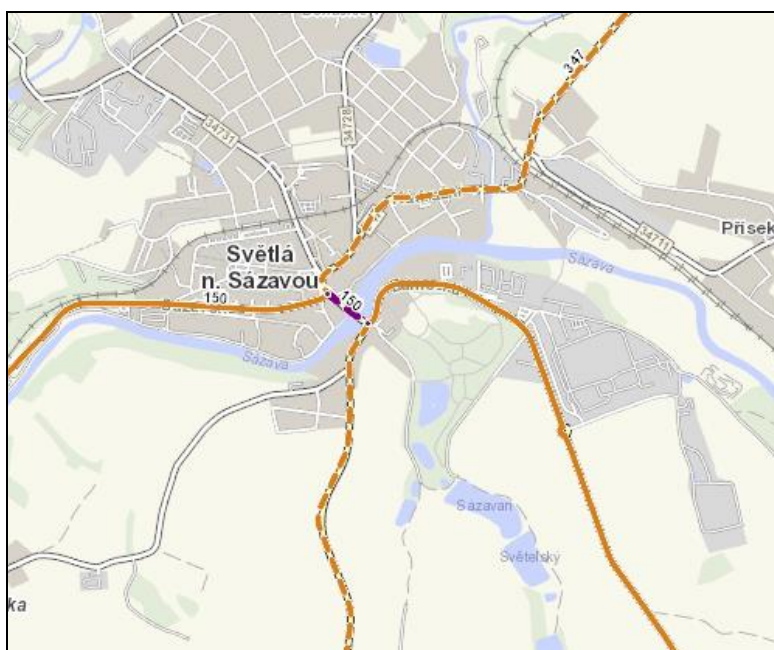
Nejvyšší zatížení v rámci města vykazuje úsek silnice II/150 na spojnici mezi oběma břehy Sázavy, kde bylo nasčítáno 6 367 vozidel/24 hod., z toho 573 těžkých, 5726 osobních a dodávkových a 68 motocyklů.

Primárním cílem plánovaného záměru vytvoření automatické skladovací haly v zastavitelné ploše Z24a je sloučit stávající nevyhovující skladové kapacity, které jsou rozmístěny ve výrobním areálu společnosti Crystal BOHEMIA a.s. do jednoho objektu a tím zefektivnit distribuci a zároveň uvolnit prostory pro další modernizaci a rekonstrukci výroby. Výstavba haly by tak neměla významným způsobem navýšit intenzity dopravy v řešeném území. Dle údajů investora v současné době opouští výrobní závod 190 těžkých nákladních

aut za měsíc. Po výstavbě haly je předpokládáno navýšení na 240 těžkých nákladních aut za měsíc. Při navýšení o 50 vozidel za měsíc lze uvažovat o 2 až 3 kamionech denně, pokud by se jednalo pouze o všední dny. Předpokládaná hodnota je stanovena jako maximální, neboť účelem vybudování haly je zefektivnit distribuci výrobků, čímž dojde k vyššímu využití kapacity jednotlivých vozidel a v konečném důsledku může být předpokládané navýšení nižší, nebo nemusí k navýšení vůbec dojít.

Z hlediska směrovosti je hlavním směrem pro distribuci výrobků směr Humpolec a dále D1 -cca 70 % vozidel. 20 % vozidel odjíždí směrem na Havlíčkův Brod, 5 % na Ledč nad Sázavou (v současné době opouští Světlou n. S. tímto směrem 517 těžkých vozidel) a 5 % směr Habry (v současné době opouští Světlou n. S. tímto směrem 269 těžkých vozidel). Ve směru na Habry projíždí doprava přes náměstí, město Světlá nad Sázavou proto připravuje projekt spojovací komunikace mezi sklárnami a nádražím, která dopravu odkloní. Městu se podařilo již získat veškeré pozemky na levé straně řeky pro budoucí novou silnici a přemostění, termín realizace zatím není znám.

Obr. 4.1: Dopravní intenzity v řešeném území (zdroj ŘSD, Celostátní sčítání dopravy 2020)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h

Na základě uvedených údajů lze předpokládat následující navýšení dopravní zátěže v procentech hodnoty těžkých nákladních vozidel roku 2020:

- směr Havlíčkův Brod, silnice II/150 – navýšení o 0,18%,

- směr Humpolec, silnice II/347 – navýšení o 0,65 %,
- Směr Ledec nad Sázavou, silnice II/150 - navýšení o 0,03 %,
- směr Habry, silnice II/347 - navýšení o 0,06 %.

Dle údajů investora není očekáváno navýšení dopravy související se zásobováním firmy surovinami a materiálem.

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Popis kvality ovzduší v území města a širších souvislostech je předmětem kapitoly 3.2.2. Změna imisní zátěže území, kterou lze očekávat vlivem využití zastavitelných ploch Z24a a Z24b, bude spojena pouze se zvýšením dopravní zátěže, uvedeným v předchozí kapitole. V ploše Z24a se jedná o výstavbu skladové haly, nebudou zde proto umístěny technologie emitující látky znečišťující ovzduší.

Nákladní doprava je zdrojem emisí NO_x, PM₁₀, PM^{2,5}, benzen, BaP. Jejich hodnoty jsou v řešeném území a širším řešeném území hluboko pod imisními limity – viz Tab. x.. Předpokládané navýšení dopravní zátěže, které se bude pohybovat v desetinách až setinách procent stávajícího stavu, nezakládá předpoklad překračování imisních limitů.

Tab. 4.1: Imisní limity a nejvyšší průměrné koncentrace za roky 2017–2021 v rámci řešeného území (<https://www.chmi.cz/>).

Znečišťující látky	Imisní limity	Doba průměrování	Nejvyšší koncentrace v rámci řešeného území
NO _x	40 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	12,7 µg.m ⁻³
NO _x	200 µg.m ⁻³	1 hodina (max. 18 překročení)	neuveдено
PM ₁₀	40 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	17,7 µg.m ⁻³
PM ₁₀	50 µg.m ⁻³	24 hodin (max. 35 překročení)	31 µg.m ⁻³
PM _{2,5}	20 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	13,2 µg.m ⁻³
benzen	5 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,8 µg.m ⁻³
BaP	1 ng.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,6 ng.m ⁻³

V rámci celé průmyslové zóny nelze opomenout kumulativní vliv stávajících zdrojů (které již jsou obsaženy v pětiletých průměrech) a budoucích zdrojů situovaných rovněž v zastavitelné ploše Z25 (VL). Pro tento záměr s názvem „Průmyslový park Světlá

nad Sázavou“ již bylo zpracováno Oznámení záměru ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (Postbiegl, S. a kol., 2020) včetně rozptylové studie (Bartoš, T. a kol., 2019).

Předmětem záměru je výstavba dvou průmyslových objektů v ploše Z25 (VL), v kterých budou vyráběny kovové regálové systémy a dřevěné, nebo plastové díly. Daný záměr bude představovat stacionární zdroj emisí (vytápění plynem a technologie) a rovněž příspěvek k liniovým zdrojům emisí v řešeném území. Doprava materiálu a zboží spojená s realizací záměru bude zajištěna v denní době jízdami cca 26 lehkých nákladních vozidel (dodávkami) a 12 těžkých nákladních automobilů denně. Osobní doprava zaměstnanců bude realizována osobními vozidly v počtu cca 344 vozidel za den jednosměrně. Příspěvky tohoto záměru k imisním limitům představuje Tab. 4.2.

Tab. 4.2: Vypočtené maximální příspěvky záměru v ploše Z25 (VL) k průměrným ročním imisním koncentracím (Bartoš, T. a kol., 2019).

Znečišťující látky	Imisní limity	Doba průměrování	Příspěvek imisního limitu
NO _x	40 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,1 %
NO _x	200 µg.m ⁻³	1 hodina (max. 18 překročení)	0,6 %
PM ₁₀	40 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	3 %
PM ₁₀	50 µg.m ⁻³	24 hodin (max. 35 překročení)	-
PM _{2,5}	20 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	5%
benzen	5 µg.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,6 %
BaP	1 ng.m ⁻³	1 kalendářní rok	0,3 %

U výše uvedeného záměru vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci NO₂ dosahuje cca 0,1 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru 0,6 % imisního limitu. Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ dosahují cca do 3 % hodnoty imisního limitu. Výpočtem bylo ověřeno, že vlivem provozu záměru ve výhledovém stavu nedojde k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24hodinovou koncentraci PM₁₀ nad povolenou mez. Maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5} činí cca 5 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu. Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,6 % hodnoty imisního limitu. Příspěvek k pozadové imisní koncentraci benzo(a)pyrenu. dosahuje vlivem záměru do 0,3 % hodnoty imisního limitu.

U žádné z těchto látek předložený záměr nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů.

Ve srovnání s výše uvedeným záměrem lze důvodně předpokládat, že vliv vyvolané dopravy záměru v zastavitelných plochách Z24a (VS) a Z24b (DS) nebude dosahovat výše uvedených hodnot a že ani kumulovaný vliv obou záměrů nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů.

4.3.2 Hluk

Hluková situace v prostoru řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou bude obdobně jako v případě imisní zátěže závislá především na budoucí intenzitě dopravy v ulicích Zámecká, Haškova, Jelenova, Sázavská, Nádražní a náměstí Trčků z Lípy, dále na vzdálenosti od chráněných prostor a případných protihlukových opatřeních.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.3 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15

Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20
--	---	----	-----	-----

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Starou hlukovou zátěží je hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční a železniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

- $L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích a dráhách,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

Město Světlá nad Sázavou není vybranou městskou lokalitou, která by byla předmětem periodického monitorování hluku, prováděného SZÚ (<https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>). Informace o stávající akustické situaci lze obdobně jako v předchozí kapitole čerpat z dostupného Oznámení záměru „Průmyslový park Světlá nad Sázavou“ a hlukové studie, která je jeho podkladem (Bartoš, T. a kol., 2019). Z hlediska akustické zátěže z liniových zdrojů hluková studie, zpracovaná v roce 2019, hodnotí výhledový stav roku 2022 v nulové variantě, v které počítá s běžným nárůstem dopravy, a v aktivní variantě vlivem provozu záměru v ploše Z25 (VL).

V akustické studii je zohledněna stará hluková zátěž a charakter chráněných prostor a navrženy limity hlukové zátěže pro stávající zástavbu v referenčních bodech, kterými jsou bytové domy č. p. 508 (1. NP., 2.NP), č. p. 596 (1. NP., 2.NP), č. p. 119 (2 – 4. NP), č. p. 580 (1. – 8. NP) a rodinné domy č. p. 284 (1. a 2. NP) a č. p. 99 (1. a 2. NP). Z výsledků hlukové studie vyplývá, že v roce 2019 a v nulové variantě roku 2022 byly, resp. budou ve všech referenčních bodech hlukové limity z dopravy na pozemních komunikacích splněny, přičemž u většiny referenčních bodů se jedná o splnění po přiznání korekce na starou hlukovou zátěž. Z provedených výpočtů dále vyplývá, že vlivem realizace posuzovaného záměru nebude v žádném výpočtovém bodě docházet ke vzniku nadlimitního působení, hygienický limit bude dodržen u všech dotčených objektů. Vliv posuzovaného záměru lze očekávat na úrovni maximálně 0,3 dB v denní době a do 1,2 dB v době noční. Výsledné předpokládané hodnoty hlukové zátěže LAeq [dB] v referenčních bodech se budou pohybovat od 54,2 dB do 66,6 dB v denní době a v rozmezí od 46,3 dB do 58,3 dB v noční době.

Porovnáním těchto hodnot s předpokládaným navýšením akustické zátěže z liniových zdrojů vlivem provozu záměru v plochách Z24a a Z24b, v kterých se předpokládá cca čtvrtinové navýšení těžké nákladní dopravy oproti výše uvedenému záměru, lze předpokládat, že limity akustické zátěže zohledněním se korekce na starou hlukovou zátěž budou stále splněny. V kontrastu s hodnotami kvality ovzduší se však v případě akustické zátěže budou výsledné hodnoty v části referenčních bodů blížit limitním hodnotám.

Vliv záměru v ploše Z24a (VS) jako stacionárního zdroje akustické zátěže nelze na úrovni koncepce předjímat. Vzhledem ke značné odstupové vzdálenosti od nejbližších chráněných objektů však lze předpokládat absenci nových nadlimitních stavů.

V rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu bude nutné konkrétní řešení záměru posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě konkrétních parametrů záměru zpracovat akustickou studii.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Pitné vody, odpadní vody

Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se nemění systém zásobování města pitnou vodou ani odkanalizování. Rozvojová plocha Z24a bude napojena na stávající vodovodní a kanalizační systém města, způsob napojení na technickou infrastrukturu bude řešen územní studií. Vzhledem k plánovanému využití plochy Z24a není předpokládán významný odběr pitných vod, ani produkce technologických odpadních vod.

4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody

Zastavitelné plochy Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nejsou situovány v ochranných pásmech vodních zdrojů, řešené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních nebo povrchových vod.

Odpadní voda (splašková) bude odvedena do kanalizace. Srážková voda z plochy Z24b (DS) a dopravně užívané části plochy Z24a (VS), u které je možné znečištění látkami uvolňujícími se z povrchu vozovky, částicemi z otěru pneumatik, brzd apod., a v kterých se mohou objevit i uniklé provozní kapaliny a pohonné hmoty, v zimním období pak posypové látky, bude po nutném předčištění pravděpodobně odvedena do dešťové kanalizace. Ostatní neznečištěná srážková voda by měla být vsakována přímo na pozemku (viz Kap. 4.1.2.2 ÚP Světlá nad Sázavou – „*Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací)*“).

V rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu bude nutné konkrétní řešení záměru posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření

Zastavitelné plochy Z24a (VS) a Z24b (DS) nejsou vymezeny v záplavovém území. Zvýšením zastavitelných ploch na současném ZPF a v plochách zeleně dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu, čímž se mírně sníží dotace podzemních vod. Srážková voda z komunikace v ploše Z24b (DS) a parkovacích ploch v ploše Z24a (VS) bude pravděpodobně odvedena do dešťové kanalizace.

4.5 Zvýšení produkce odpadů a kontaminované plochy

V rámci provozu skladové haly v ploše Z24a (VS) nebude vznikat významné množství odpadů, s výjimkou směsného komunálního odpadu a pravděpodobně odpadů z kalových jímek srážkových vod. Ty budou likvidovány v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 93/2016 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

V území řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nejsou evidována kontaminovaná místa.

4.6 Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nenarušují horninové prostředí, ani surovinové zdroje. V řešeném území nejsou evidovány svahové nestability.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Zastavitelné plochy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou jsou v současné době zařazeny do ZPF a využívány zpravidla jako orná půda. Realizací plánovaného záměru se tyto plochy převážně zastaví, zčásti budou zatravněny nebo osázeny okrasnými dřevinami. Jejich využití pro výstavbu nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

Dotčené území se neřadí mezi migračně významná území a není biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců. Významné krajinné prvky, památné stromy nebo jiné dřeviny, ani územní systém ekologické stability nebudou v řešeném prostoru dotčeny.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz, vizuální vlivy

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Město Světlá nad Sázavou leží na Českomoravské vrchovině v údolí řeky Sázavy. Jedná se o centrum osídlení místního až regionálního významu a významnou dopravní křižovatku. Díky bohaté historii je město bohaté na kulturní památky, z nichž dominantu tvoří kostel sv. Václava, renesančně – barokní stavba, jejíž počátky se datují do 12. století a která stojí na vyvýšené plošině v centru města, na Náměstí Trčků z Lípy. Druhou dominantní budovou na náměstí je budova radnice z přelomu 18. a 19. století. Jednou z nejhezčích staveb města je zámek, stojící na levém břehu Sázavy a obklopený anglickým parkem, na který navazuje soustava rybníků na Závidkovickém potoce. Zatímco Světlá nad Sázavou má typicky městský charakter osídlení včetně budov bytových panelových domů v západní části města, ostatní místní části jsou klidného venkovského charakteru.

Světlá nad Sázavou je městem skla a kamene. Počátek sklářství v řešeném území je datován do 17. století, kdy díky bohatství lesů v území vznikla řada drobných skláren. Historie moderního sklářství ve Světlé začíná vybudováním sklárny v 60. letech minulého století, a dnes je soustředěno v podniku Crystal BOHEMIA, a.s., o jehož rozšíření se jedná ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Území řešené touto změnou leží mimo historicky cennou část města a logicky navazuje na stávající areál skláren a navazující průmyslovou zónu, současně je však v kontaktu s areálem zámeckého parku a tedy i v blízkosti kulturních a přírodních hodnot města.

Plánovaný objekt bude mít značnou výšku, proto lze předpokládat vizuálně negativní změnu, jejíž význam je předběžně hodnocen dokumentem „Změna ÚP Světlá nad Sázavou č. 5, Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz“ (Bukáček, R., 2022). Z hlediska možných dopadů uvedeného záměru na hodnoty krajinného rázu je podstatné, že posiluje kontrast mezi prostorem průmyslové zóny a přírodě blízké lokality anglického parku a lesoparku, že obraz stavby skladu na dané ploše může posílit stávající potlačení estetické hodnoty, harmonických vztahů a měřítko v krajině v okraji sídla, že stavba do určité míry potlačí obraz zámeckého

parku při pohledu z jihovýchodních směrů v dané lokalitě, a tedy i přítomnost přírodní hodnoty a že stavba se může stát dominantou území, jež se obrazem projeví v širším kontextu krajiny sídla.

Z důvodu vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru byly provedeny analýzy viditelnosti, z kterých je patrné, že stavba bude patrná z vyvýšených poloh nad údolím ze strání prostorů jihovýchodním směrem od města z lokalit Na podseči, U strání a z bezprostřední blízkosti, východním směrem ze svahů z lokality U jahodnice, nad Přísekou, severozápadním směrem ze svahů údolí Žebrákovského potoka nad Dolními Bohušicemi, ze svahů Žebrákovského kopce nad Dolní Březinou, západním směrem dílčími průhledy z prostoru návrší Na bradle, dále pak v severním směru z lokality Zemanovy louže a K Borovinám nad Horními Bohušicemi, ze SV směru dílčími průhledy z prostoru Na Padrtech (Bukáček, R., 2022).

Z hlediska vlastního sídla lze předpokládat následující (Bukáček, R., 2022):

1. viditelnou změna obrazu místa, tj. lokality, kam je záměr situován.
2. Mírný zásah do obrazu sídla v krajině, a to zejména z východních směrů, ze vzdálenějších míst z několika pohledových os na město. Zejména z prostoru K borovinám v severní ose se projeví pravděpodobně především vrcholová část stavby.
3. Mírný zásah do obrazu sídla v krajině lze očekávat ze vzdálenějších míst ze především z odlesněných svahů Žebrákovského kopce nad Horní Březinkou, průhledy z krajiny však budou významně potlačeny krajinnou zelení drobných lesíků, prostorů doprovázejících vodní toky a okraje sídla a linií zelení doprovázející komunikace a dochované fragmenty tradičních mezí a úvozových cest.
4. Mírný zásah některých pohledů na zámek a zámecký park z městského prostoru, a to především z dílčích průhledů z prostoru Nádražní ulice u nádraží a fotbalového hřiště, dále z ulice Nádražní před domem č. p. 382, mezi domy č. p. 28 a 6, z prostoru za kostelem a z předmostí a mostu přes Sázavu v Jelenově ulici.

Na základě vymezení dotčeného krajinného prostoru a analýzy jeho charakteristik byly určeny cíle zajištění ochrany krajinného rázu z hlediska zachování estetické, přírodní a kulturní hodnoty krajinného rázu, harmonického měřítko a harmonických vztahů v krajině.

Cílem zajištění ochrany krajinného rázu by měla být ochrana především obrazu areálu zámku s přílehlými prostory zámeckého parku, a to v pohledech z centra města. V řešené lokalitě by mělo být cílem úspěšné začlenění stavby skladu do krajiny vhodnou formou řešení navazujících prostorů a vhodnou formou uspořádání, ztvárnění a barevností fasády. Cílem ochrany kulturních dominant krajiny je pak zajištění nerušeného uplatnění objektů zámku a městského kostela. Dle výše uvedené studie v případě kostela k narušení obrazu dojít nemůže, naopak zámek i potenciální stavba nové haly jsou z řady dílčích vyhlídek na okraji terasy z městského prostoru ve stejné pohledové ose.

Na základě podrobné analýzy studie konstatuje, že předmětný návrh změny územního plánu je možné přijmout z pohledu zachování hodnot krajinného rázu pouze za určitých

podmínek, které jsou navrženy v závěru hodnocení (viz dále Kap. 6.10). Tyto podmínky by měly být zapracovány formou regulace k dané vymezené ploše. Zároveň by měly být v rámci změny řešeny i případné výsadby zeleně a úpravy krajiny.

Z hlediska zásad ochrany krajinného rázu, které stanovují Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, leží řešené území k. ú. Světlá nad Sázavou v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace v oblasti krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko, pro niž stanovují ZÚR hlavní cílové využití pro:

- a) intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity;
- b) bydlení;
- c) místní a nadmístní veřejnou vybavenost;
- d) místní a nadmístní ekonomické aktivity.

Pro oblast Havlíčkobrodsko ZÚR stanovují specifickou zásadu, a to pro činnost v území a rozhodování o změnách v území věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu na exponovaných horizontech, jimiž jsou hřbety Volského vrchu, Sýkořího vrchu a Homole, Kopečku, a dále obecně pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
- b) v rozvojových oblastech a osách soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;
- c) preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území (brownfields);
- d) vymežit a chránit před zastavením pozemky, nezbytné pro vytvoření souvislých ploch krajinné zeleně (zelené pásy), zajišťující prostupnost krajiny, plochy pro rekreaci, podmínky pro vznik a rozvoj lesních porostů a zvýšení ekologické stability;
- e) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně.

Ve všech oblastech krajinného rázu ZÚR stanovují pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména

- a) typický reliéf v makro i mezo měřítku;
- b) typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření;
- c) přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.;
- d) historické krajinářské úpravy;
- e) hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií, tak historickým využitím toků;
- f) typické kulturní dominanty v krajinné scéně a to včetně typické siluety;
- g) sídelní struktura;
- h) urbanistická struktura sídel;
- i) měřítko a hmota tradiční architektury;

- j) typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nemění podmínky platného územního plánu v čl. 6.9.1 *Plochy smíšené výrobní (VS)*. Rovněž zůstávají zachovány zásady rozvoje území v čl. 3.1.3, které požadují mj. následující:

- Neumožňovat výstavbu takových staveb, které by mohly narušovat panorama sídel či jiným nežádoucím způsobem zasahovat do stávající urbanistické struktury a členění prostorů.
- V návaznosti na plochy veřejných prostranství nesmí být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály narušovaly urbanistické či architektonické hodnoty v území.
- Zástavba musí respektovat výškovou hladinu stávající zástavby ve svém okolí z důvodu zachování vzhledu sídel.

Současně je však specifickými podmínkami plochy Z24a (VS) určena maximální výšková hladina 434 m n. m. v nejvyšším bodě stavby. Úkolem územní studie pak bude sladit výše uvedené podmínky a minimalizovat vliv budoucí stavby na krajinný ráz.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Soustava NATURA 2000

V území řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není vyhlášena evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000, ani ptačí oblast.

5.2 Skladebné části ÚSES

Zastavitelné plochy Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nejsou v konfliktu s územním systémem ekologické stability. Obě plochy Z24 jsou zčásti v kontaktu s místním biocentrem LC Zámecký park, které slouží k ochraně lesních, vodních a smíšených společenstev. Ekologické funkce biocentra nebudou vlivem záměru v dotčených plochách omezeny.

5.3 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou ve správním území Světlá nad Sázavou lesy, vodní plochy a vodní toky. Zastavitelné plochy Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou nejsou s významnými krajinnými prvky v konfliktu.

5.4 Chráněná území

Plochy Z24a (VS) a Z24b (DS) nejsou ve střetu s maloplošně chráněnými územími. Světlá nad Sázavou neleží ve velkoplošně chráněném území..

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení předmětných zastavitelných ploch je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť konkrétní podoba jednotlivých záměrů bude teprve upřesněna. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí, přičemž nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny

v následujících kapitolách. Pokud je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Velikost vlivu obou ploch Z24a (VS) a Z24b (DS) je v následujících kapitolách hodnocena kumulativně jako celek, neboť jejich působení nelze od sebe oddělit.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší, klima	Hluk	Veř.zdraví.	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z24a, Z24b	VS, DS	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	-1	0	0	-2

6.1 Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy - hluk

Změna imisní zátěže území, kterou lze očekávat vlivem využití zastavitelných ploch Z24a a Z24b, bude spojena pouze se zvýšením dopravní zátěže. V ploše Z24a se jedná o výstavbu skladové haly, nebudou zde proto umístěny technologie emitující látky znečišťující ovzduší. Hluková situace v prostoru řešeném Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou bude obdobně jako v případě imisní zátěže závislá především na budoucí intenzitě dopravy v ulicích Zámecká, Haškova, Jelenova, Sázavská, Nádražní a náměstí Trčků z Lípy, vzdálenosti od chráněných prostor a případných protihlukových opatřeních. Vliv záměru v ploše Z24a (VS) jako stacionárního zdroje akustické zátěže nelze na úrovni koncepce předjímat. Vzhledem ke značné odstupové vzdálenosti od nejbližších chráněných objektů však lze předpokládat absenci nových nadlimitních stavů.

V návaznosti na Kap. 4.3.1 není předpokládáno překračování imisních limitů. Rovněž lze předpokládat, že limity akustické zátěže se zohledněním korekce na starou hlukovou zátěž budou splněny. V kontrastu s hodnotami kvality ovzduší se však v případě akustické zátěže budou výsledné hodnoty v části referenčních bodů pravděpodobně blížit limitním hodnotám (viz Kap. 4.3.2). Z těchto skutečností vychází hodnocení uvedené v Tab. 6.2. Velikost vlivu obou ploch Z24 je hodnocena kumulativně jako celek, neboť jejich působení nelze od sebe oddělit.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na ovzduší a akustickou zátěž

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3	Nevýznamný vliv	

Příspěvek plánovaného záměru v plochách Z24a,b (SV, DS) je vzhledem k nízkému předpokládanému navýšení dopravní zátěže hodnocen jako nevýznamný. Vliv je hodnocen

jako dlouhodobý, neboť po realizaci jižního obchvatu města v územní rezervě R30 a doplnění místních obchvatů v územních rezervách R9 a R11 a v plochách Z19 (DS), Z141 (DS) bude vliv na ovzduší a akustickou zátěž řešeného území minimalizován. V současné době se nabízejí následující možnosti ochrany:

- Na úrovni změny územního plánu doplnit do kap. 11.4.1. *Požadavky na zpracování studie* požadavek zpracování akustické studie a na jejím závěru stanovit dopravní trasy a podmínky ochrany chráněných prostor (technická opatření), případně etapizaci využití ploch Z24a,b a Z19 (DS), Z141 (DS), určených pro přeložku silnice II/347 mezi ulicemi Zámecká a Nádražní.
- V další etapě pak vzhledem k plánovanému využití plochy Z25 (VL) usilovat o převedení územních rezerv R30, R9, R11 do zastavitelných ploch.

Vliv Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na klima není předpokládán, avšak lze předjímat mírně nepříznivý vliv na mikroklima řešené lokality, neboť zvýšením podílu zastavitelných ploch se zde dají v letních měsících očekávat vyšší teploty povrchů a tím i nižší ochlazování v lokalitě. Vliv na mikroklima řešeného území je proto hodnocen mírně nepříznivě – viz Tab. 6.3. Možností ochrany jsou budoucí nové výsadby zeleně v zastavitelných plochách. Možností ochrany na úrovni změny územního plánu je změna formulace v požadavcích na zpracování územní studie (čl. 11.4.1.2 „*Předmětem studie mohou být také případné výsadby a úpravy v okolí krajiny a řešení navazujících veřejných prostranství.*“, kde by měla být zadána povinnost řešení výsadeb a krajinných vegetačních úprav v rámci daných ploch Z24.

Tab. 6.3. Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na mikroklima

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3	Nevýznamný vliv	

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže města Světlá nad Sázavou, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Jak již bylo řečeno, ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny ve fázi posuzování vlivu záměru na životní prostředí, kdy budou známy jeho konkrétní parametry. Rozšíření areálu skláren o novou skladovací halu v ploše Z24a (VS) přinese mírné zvýšení imisní a akustické zátěže. V návaznosti na závěry Kap. 4.2, 4.3.1, 4.3.2, 6.2.1 a 6.2.2 lze očekávat nevýznamný vliv, neboť navýšení dopravy se bude pohybovat v setinách až desetinách procent stávajícího stavu a tak s realizací záměru nelze očekávat významnější negativní dopady na kvalitu života a zájmy obyvatelstva. Přesto je z hlediska předběžné opatrnosti doporučeno předběžnou analýzu akustické zátěže provést již ve fázi územní studie a stanovit již na úrovni územně plánovací dokumentace podmínky realizace záměru.

Na základě výše uvedeného je pro rozvojové plochy Z24a,b (VS, DS) v souladu s metodikou zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Sociálně-ekonomický vliv lze označit za nejvýznamnější ze všech doprovodných vlivů plánovaného záměru a pro něj vymezených ploch Z24a,b (VS, DS) na životní prostředí

a obyvatelstvo. Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, sklářská výroba má v řešeném území tradici a stěžejní důležitost. V roce 2008 po krachu skláren přišlo ze dne na den o práci více než 1 200 lidí a nezaměstnanost se zvedla na dvacet procent. Nová společnost začala obnovovat výrobu v srpnu 2009 s dvacátkou zaměstnanců, brzy jich ale ve sklárnách pracovalo přes 180. Postupně se výroba rozrůstala o další pece a linky. Aktuálně světelské sklárny zaměstnávají cca 600 lidí a exportují do desítek zemí světa. (zdroj <https://www.idnes.cz/> - viz Kap. 13, ústní sdělení).

Aktuální míra nezaměstnanosti ve Světlé nad Sázavou je 3,81 % (k. 31. 1. 2023), v rámci ORP je nezaměstnanost vyšší, průměr hodnot všech obcí činí 4,79 %. Průměr zvyšují malé obce s nízkým počtem obyvatel (např. Horní Paseka – 7,50 %, Chřenovice – 7,37 %, Kouty – 10,74 %, Pohled – 9,52 %), ale i město Ledec nad Sázavou s podílem nezaměstnaných osob ve výši 4,70 %. Celkově je v ORP míra nezaměstnanosti vyšší, než obecná míra v ČR, která ve stejném období činila 2,6 %. Udržení konkurenceschopnosti podniku závisí nejen na kvalitě produkce, ale i na schopnosti její distribuce, k níž směřuje vymezení zastavitelných ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.

Změna je z tohoto hlediska příznivě hodnocena.

6.3 Vliv na půdu

V plochách Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou dojde k záboru zábor zemědělského půdního fondu (viz Kap. 4.1). Vzhledem k záboru půd mimo jiné v I. a II. třídě ochrany je vliv hodnocen velikostí -2. Z hlediska významnosti hodnocení snižuje skutečnost, že se jedná o málo produkční půdy (citlivost 0). Vzhledem ke znalosti plánovaného záměru jsou nejistoty v hodnocení minimalizovány. Ochrana půdního fondu bude možná pouze opatřeními, směřujícími k zabránění znehodnocení úrodných vrstev půdy.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy Z24a, b

Velikost vlivu.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4,5	Nepříznivý vliv	

6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nepředpokládá zábor PUPFL.

6.5 Vliv na horninové prostředí

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nepředpokládá nepříznivý vliv na horninové prostředí.

6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, mimolesní dřeviny

Zastavitelné plochy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou jsou v současné době zařazeny do ZPF a využívány zpravidla jako orná půda. Jejich využití pro výstavbu nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

Dotčené území se neřadí mezi migračně významná území a není biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců. Významné krajinné prvky, památné stromy nebo jiné dřeviny, ani územní systém ekologické stability nebudou v řešeném prostoru dotčeny. Vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru je proto hodnocen jako nevýznamný.

6.7 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Vymezení ploch Z24 je hodnoceno z hlediska předběžné opatrnosti mírně nepříznivě vzhledem k možnosti znečištění potenciálně kontaminovanými dešťovými vodami z parkovacích ploch a vzhledem k lokální změně odtokových poměrů v místě realizace záměru. V rámci navazujících řízení a v projektové dokumentaci stavby parkovacích ploch bude nutno řešit případné zasakování dešťových vod a konkrétní technická opatření pro zamezení znečištění povrchových vod kontaminovanými srážkovými vodami.

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na povrchové a podzemní vody – plochy Z24a,b (VS, DS)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou nedojde k dotčení významných krajinných prvků ani územního systému ekologické stability.

6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Území řešené Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je situováno mimo městskou památkovou zónu, mimo území archeologických nálezů, ani není jím dotčena žádná nemovitá kulturní památka.

6.10 Vliv na krajinu, vizuální vlivy

Vliv na krajinný ráz je jedním z potenciálně nejvýznamnějších vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Příznivý vliv (+1):

- záměr vytváří nové estetické dominanty a pohledově významné prvky v krajině, které vhodně doplňují přírodní estetické hodnoty, vhodně rozvíjejí kulturně historické hodnoty nebo doplňují charakter osídlení a zástavby včetně měřítka, formy, materiálu a barevnosti,

- záměr znamená zrušení nebo pohledovou eliminaci negativní krajinné dominanty.
- záměr znamená obnovu historické struktury krajiny a doplnění, vytvoření pohledově určujících přírodních prvků krajiny (revitalizační efekty).

Souhrnné vlivy ploch Z24 byly na základě výše uvedené stupnice ohodnoceny stupněm -2, neboť realizace záměru předjímá pohledově výraznou změnu hmot a objemů stávajícího areálu skláren a umístění nápadného objektu v krajině. Koeficient významnosti vlivu přináší Tab. 6.6. Možnosti ochrany jsou stanoveny již zpracovaným posouzením vlivu na krajinný ráz (Bukáček, R., 2022), které je součástí Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a kterým je stanoven rovněž návrh ochranných podmínek, jenž je následně přenesen do specifických podmínek vymezení plochy, především pak do podmínek pořízení územní studie. Na základě provedeného hodnocení a dodržení uvedených ochranných podmínek a doporučení autor posouzení uvádí, že vliv záměru na krajinný ráz chápat jako únosný ve smyslu ustanovení §12, zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plocha Z24a (SV)

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Možnosti ochrany – návrh ochranných podmínek (Bukáček, R., 2022):

- Stavba skladu by výškou v nejvyšším bodě neměla přesáhnout výškovou hladinu 434 m n. m., která vychází z posuzovaného záměru.
- Předprostor skladu z pohledu ze Zámecké při výjezdu z města (u parkoviště Penny Marketu) by měl být řešen nadstandardním způsobem tak, aby vznikl městský prostor se zelení navazující na zámecký park, který bude tvořit „bránu“ vstupu do zámeckého parku.
- V pohledu příjezdu od Nové Vsi u Světlé do města může být charakter stavby skladu přiznaný v rámci obrazu průmyslové zóny, obraz expediční části s manipulační plochou bude doplněn vhodnou výsadbou ochranné zeleně s vysokokmeny s keřovým patrem.
- Fasády budovy, bočních křídel, by měly být řešeny tak, aby vyvolávaly dojem městské budovy s okny, zejména k zámeckému parku bude voleno nenápadné barevné schéma zohledňující zeň zámeckého parku s cílem dosažení nenápadného uplatnění stavby v pohledech ze zámeckého parku JV směrem;
- Fasády budou vhodnou formou členěny, tak aby bylo dosaženo „rozbití“ celkové hmoty stavby (okny, segmenty, barevnou úpravou).

- Segment skladu vystupující nad standardní výšku obou křídel bude řešen tak, aby se projevoval nenápadně a případně působil jako součást městské budovy, bude voleno nenápadné barevné schéma.
- V okolí skladiště bude vysázena zeleň, zakrývající prostor expedice (alej k příjezdové komunikace, shluky zeleně apod.), zeleň tlumící obraz budovy ze strany zámeckého parku (alej, shluky na vhodných místech se smíšenou druhovou skladbou – stálezelené jehličnany, listnáče), vhodná kvalitní městská zeleň k Zámecké ulici.
- Další úroveň stavební dokumentace bude řešena územní studií, která prokáže, že jsou uvedené podmínky splněny formou hodnocení vlivu již konkrétního záměru na krajinný ráz.
- Realizací záměru nebude dotčena cenná zeleň navazujícího území parku, ani nebude přímými zásahy ovlivněna přírodní hodnota parku, jejíž přítomnost záměr v daném prostoru mírně potlačí pouze v místě řešené stavební plochy.
- Realizace bude provedena s ohledem na zachování dostupnosti rybníků stávající komunikací oddělující prostor parku a skladového prostoru.

6.11 Významnost vlivů Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.10, je uveden v Tabulce 6.7.

Tab. 6.7: Hodnocení významnosti vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší, klima	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z24a, Z24b	VS, DS	-3	-3	0	+1	-4,5	0	0	0	-3,5	0	0	-5

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů.

Přestože se jedná o hodnocení koncepce, míra neurčitosti jejího posouzení je snížena dostupnými podkladovými materiály, především základními technickými údaji a informacemi o členění hmot uvažované stavby v ploše Z24a (VS), které jsou kompletně včetně vizualizací předmětem Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (Bukáček, R., 2022), tvořícím přílohu Odůvodnění změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.7, Kap. 6.11.

Souhrnně lze konstatovat, že Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vytváří prostor pro umístění skladové haly pro výrobní závod Crystal BOHEMIA, a.s. (plocha Z24a (VS)) a její dopravní napojení na silnici II/150 plochou Z24b (DS). Vybudování haly je prezentováno společností jako nezbytné pro zajištění konkurenceschopnosti a akceschopnosti při distribuci výrobků a umožnění optimalizace a modernizace výroby ve stávajícím areálu. Vzhledem ke skutečnosti, že společnost je významným zaměstnavatelem v řešeném území, lze pro tyto účely vymezené zastavitelné plochy považovat za plochy určené pro veřejně prospěšnou stavbu.

Změna je lokalizována v návaznosti na stávající výrobní areál a rozvojové zastavitelné plochy výroby, které již jsou obsazené budoucím jiným investorem a tedy pro daný záměr nevyužitelné, mimo památkovou zónu, mimo archeologické lokality, mimo pozemky určené k plnění funkce lesa. Rovněž významné krajinné prvky, památné stromy nebo jiné dřeviny, ani územní systém ekologické stability nebudou v řešeném prostoru dotčeny.

V procesu posouzení vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí byly identifikovány dva hlavní následující nepříznivé nebo potenciálně nepříznivé vlivy na životní prostředí:

Zábor zemědělského půdního fondu, který se týká mimo jiné zvláště chráněných půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. Zábor 0,02 ha v I. třídě ochrany již byl schválen v předchozí územně plánovací dokumentaci jako součást původní plochy Z24a (VS). Nově je požadován zábor 1,43 ha zvláště chráněné zemědělské půdy BPEJ 7.32.01. Z hlediska významnosti hodnocení snižuje skutečnost, že se jedná o málo produkční půdy (bodová výnosnost této

půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 38). Lze konstatovat, že při realizaci záměru se nelze záboru těchto půd vyhnout, současně jiný prostor pro tento záměr nepřipadá v úvahu, resp. není k dispozici.

Potenciální vliv na krajinný ráz, neboť v ploše Z24a (VS) je plánována výstavba atypického objektu s rizikem nevhodného pohledového uplatnění v krajině a v obrazu města Světlá nad Sázavou, a to především vzhledem k plánované výšce stavby, která může dosáhnout až 33 m, a celkovým objemem stavby. Možnosti ochrany jsou stanoveny již zpracovaným posouzením vlivu na krajinný ráz (Bukáček, R., 2022), které je součástí Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a kterým je stanoven rovněž návrh ochranných podmínek, jenž je následně přenesen do specifických podmínek vymezení plochy Změnou č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou, především pak do podmínek pořízení územní studie. Na základě provedeného hodnocení a dodržení uvedených ochranných podmínek a doporučení autor posouzení uvádí, že vliv záměru na krajinný ráz chápat jako únosný ve smyslu ustanovení §12, zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Nepříznivými vlivy koncepce na životní prostředí jsou dále:

- a) Klima - zvýšením podílu zastavitelných ploch lze předjímat mírně nepříznivý vliv na mikroklima řešené lokality,
- b) Vliv na podzemní a povrchové vody - vymezení ploch Z24a, b (VS, DS) je hodnoceno z hlediska předběžné opatrnosti mírně nepříznivě vzhledem k možnosti znečištění potenciálně kontaminovanými dešťovými vodami z parkovacích ploch a vzhledem k lokální změně odtokových poměrů v místě realizace záměru.
- c) Akustické vlivy - při zprovoznění navrhovaného záměru může dojít k mírnému navýšení hluku v území vlivem zvýšené dopravní zátěže. Protože navýšení dopravy bude představovat setiny a desetiny procent stávajícího stavu, lze se důvodně domnívat, že hygienické limity nebudou vlivem zprovoznění záměru překročeny.
- d) Kvalita ovzduší – obdobně jako v případě akustických vlivů uvedením záměru do provozu lze očekávat určitý nárůst imisní zátěže řešeného území spojený s nárůstem dopravní zátěže. Zvýšení koncentrací látek v ovzduší však nezakládá předpoklad překročení imisních limitů, a to ani v případě kumulativního vlivu stávajících ploch výroby a využití plochy Z25 (VL).

Z hlediska sociálně-ekonomického je změna územního plánu hodnocena kladně.

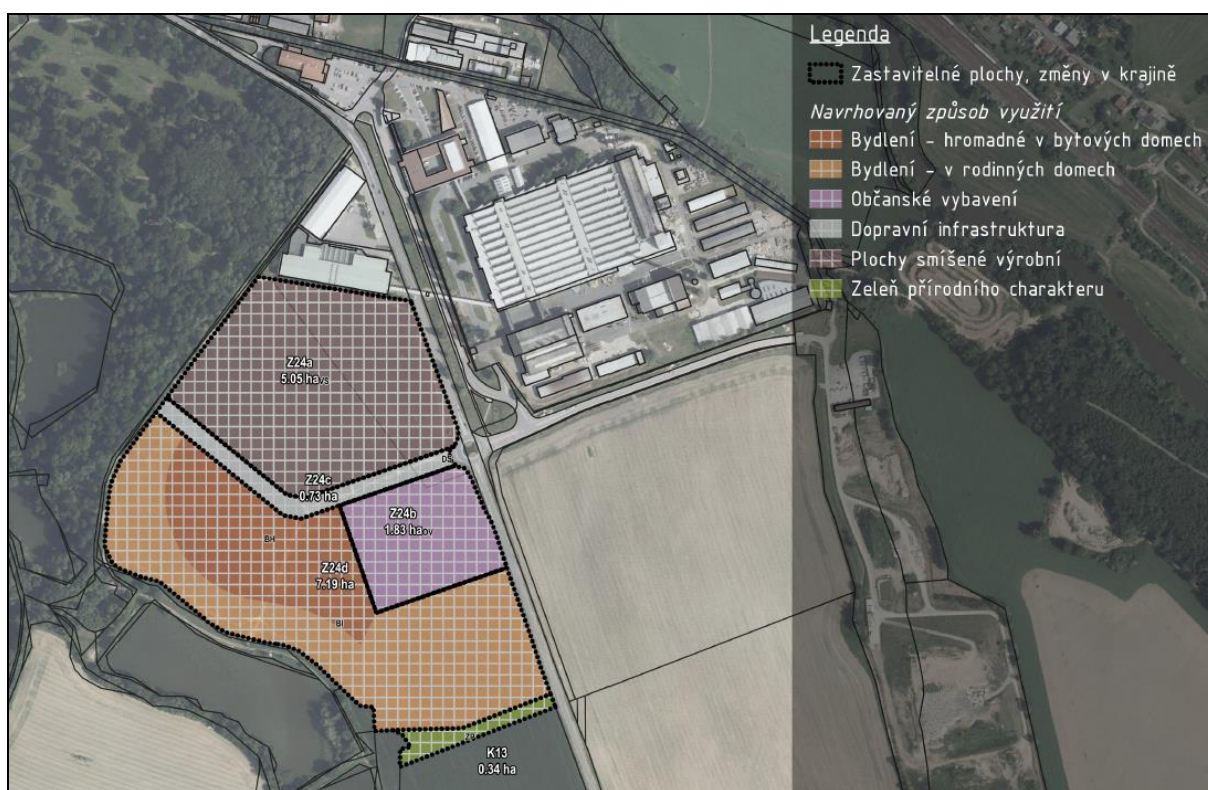
Všechny vlivy ploch Z24a (VS) a Z24b (VS) byly vyhodnoceny jako kumulativní, současně je lze považovat za kumulativní vzhledem k využití zastavitelné plochy Z25 (VL). Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je předložen v jedné variantě. Od původně plánovaného záměru návazného vymezení ploch bydlení a občanského vybavení (viz Obr. 7.1) bylo ustoupeno z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu, neboť ÚP Světlá nad Sázavou v aktuálním znění nabízí dostatek zastavitelných ploch pro tento účel. Nulová

varianta by zachování ploch v původním rozsahu, tj. Z24a (VS) *Plochy smíšené výrobní a* Z24b (OV) *Občanské vybavení* a současně navazujících ploch ochranné zeleně K13 (ZP) *Zeleň – přírodního charakteru* a K14 (ZO) *Zeleň – ochranná a izolační*, V tomto rozsahu byl schválen nižší zábor půdního fondu, lze předpokládat i nižší rozsah všech ostatních vlivů, hodnocených výše jako nepříznivé. Především by však nulová varianta neřešila potřebu umístění daného konkrétního záměru.

Souhrnně lze konstatovat, že **žádný z vlivů** návrhu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou **nebyl vyhodnocen jako významný nepříznivý vliv**. Podmínky ochrany, které již byly diskutovány, nebo jsou řešeny v Kap. 6 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále rozvedeny v následující Kapitulo 8.

Obr. 7.1: Původní návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou (2021)



8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V následujícím textu jsou souhrnně uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, vyplývající z rozborů provedených v předchozích kapitolách včetně přílohy odůvodnění změny územního plánu, tj. posouzení vlivů na krajinný ráz. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou:

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Před zahájením výstavby objektů provést skrývku humózních vrstev a zajistit její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud budou tyto vrstvy po nějakou dobu deponovány, nesmí dojít žádným způsobem k jejich znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou:

- Doplnit do kap. 11.4.1. *Požadavky na zpracování studie* požadavek zpracování akustické studie a na jejím závěru stanovit dopravní trasy a podmínky ochrany chráněných prostor (technická opatření), případně etapizaci využití ploch Z24a,b a Z19 (DS), Z141 (DS), určených pro přeložku silnice II/347 mezi ulicemi Zámecká a Nádražní..

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Vlivy na ovzduší, akustickou zátěž a veřejné zdraví vyhodnotit na základě konkrétních dat v rámci vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. v rámci dokumentace EIA.
- Vzhledem k plánovanému současnému využití plochy Z25 (VL) usilovat o převedení územních rezerv R30, R9, R11 do zastavitelných ploch.

8.3 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou

- Upravit formulaci v požadavcích na zpracování územní studie (čl. 11.4.1.2): „Předmětem studie **mohou být také případné výsadby a úpravy v okolí krajiny a řešení navazujících veřejných prostranství.**“, kde by měla být zadána **povinnost** řešení výsadeb a krajinných vegetačních úprav v rámci daných ploch Z24, nikoliv možnost.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V okolí skladové haly realizovat zeleň dle doporučení posouzení vlivu na krajinný ráz, tj. dosadby jehličnatých dřevin podél stávající komunikace na okraji parku střídavě s vysokokmeny listnáčů, výsadba kvalitní městské zeleně k Zámecké ulici a zeleně zakrývající prostor expedice.

8.4 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V projektové dokumentaci stavby parkovacích ploch řešit konkrétní technická opatření pro zamezení znečištění povrchových vod kontaminovanými srážkovými vodami.

8.5 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů staveb zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

8.6 Vizuální vlivy

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Stavba skladu by výškou v nejvyšším bodě neměla přesáhnout výškovou hladinu 434 m n. m.
- Předprostor skladu z pohledu ze Zámecké při výjezdu z města (u parkoviště Penny Marketu) by měl být řešen nadstandardním způsobem tak, aby vznikl městský prostor se zelení navazující na zámecký park, který bude tvořit „bránu“ vstupu do zámeckého parku.
- V pohledu příjezdu od Nové Vsi u Světlé do města může být charakter stavby skladu přiznaný v rámci obrazu průmyslové zóny, obraz expediční části s manipulační plochou bude doplněn vhodnou výsadbou ochranné zeleně s vysokokmeny s keřovým patrem.
- Fasády budovy, bočních křídel, by měly být řešeny tak, aby vyvolávaly dojem městské budovy s okny, zejména k zámeckému parku bude voleno nenápadné barevné schéma zohledňující zeleň zámeckého parku s cílem dosažení nenápadného uplatnění stavby v pohledech ze zámeckého parku JV směrem.
- Fasády členit vhodnou formou tak, aby bylo dosaženo „rozbití“ celkové hmoty stavby (okny, segmenty, barevnou úpravou).
- Segment skladu vystupující nad standardní výšku obou křídel řešit tak, aby se projevoval nenápadně a případně působil jako součást městské budovy. Volit nenápadné barevné schéma.
- V okolí skladiště vysázet zeleň, zakrývající prostor expedice (alej k příjezdové komunikace, shluky zeleně apod.), zeleň tlumící obraz budovy ze strany zámeckého parku (alej, shluky na vhodných místech se smíšenou druhovou skladbou – stálezelené jehličnany, listnáče), vhodná kvalitní městská zeleň k Zámecké ulici;
- Prokázat v územní studii, že jsou výše uvedené podmínky splněny formou hodnocení vlivu již konkrétního záměru na krajinný ráz.
- Realizací záměru nesmí být dotčena cenná zeleň navazujícího území parku, ani přímými zásahy ovlivněna přírodní hodnota parku, jejíž přítomnost záměr v daném prostoru mírně potlačí pouze v místě řešené stavební plochy.
- Realizaci záměru provádět s ohledem na zachování dostupnosti rybníků stávající komunikací oddělující prostor parku a skladového prostoru.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není v rozporu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z. Návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou vymezením zastavitelných ploch Z24a (SV) a Z24b (DS) nezakládá předpoklad zvýšení koncentrací škodlivých látek v ovzduší nad rámec imisních limitů.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (prosinec 2020), schválená usnesením vlády dne 11. 1. 2021, určuje strategický cíl 1.1 *Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje* s dílčími specifickými cíli mj. Specifickým cílem 1.1.1 *Jakost povrchových vod se zlepšuje* a Specifickým cílem 1.1.2 *Jakost podzemních vod se zlepšuje*. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice Evropského parlamentu o vodách, 2000/60/ES ze dne 23. října 2000. Předmětná koncepce není se strategickými cíli Státní politiky životního prostředí České republiky v rozporu.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci předkládané koncepce zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 217/2019 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12. 12. 1996), kterými jsou zařazeny bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vymezuje zastavitelné plochy Z24a (SV) a Z24b (DS) zčásti na půdě zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF. Rozbor vlivu na ZPF je předmětem Kap. 4.1, 6.4 a 8.1 a jsou navržena doporučení pro ochranu zemědělských půd v řešeném území.

9.4 Příroda a krajina

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou chrání volnou krajinu tím, že vymezuje zastavitelné plochy Z24a (SV) a Z24b (DS) v těsné návaznosti na stabilizované a zastavitelné plochy obdobné funkce, v prostoru již schválených zastavitelných ploch ÚP Světlá nad Sázavou, jejichž rozloha a členění se ukázalo jako nedostatečné a nevhodné pro daný záměr, současně bude využita část stávající stabilizované plochy VS k přestavbě.

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou se soustředí na ochranu krajinného rázu, proto podmiňuje využití ploch Z24a (VS) a Z24b (DS) zpracováním územní studie, jejíž podmínky pořízení odrážejí podmínky ochrany krajinného rázu dané podpůrnou studií (Budkáček, R., 2022).

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Rámcovým souhrnem opatření pro rozvoj veřejného zdraví v ČR je Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030, zkráceně „Zdraví 2030“, který byl schválen vládou České republiky svým usnesením č. 817 ze dne 18. listopadu 2019. Zdraví je determinováno řadou faktorů, jako jsou osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti. Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou není se zásadami ochrany veřejného zdraví v rozporu.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch a dalším záměrům územního plánu, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení
Půda	Omezovat nové zábohy ZPF.	<ul style="list-style-type: none"> Podíl zpevněných ploch, rozloha nových záborů, rozloha záborů v I. a II. tř, ochrany ZPF 	-
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.	<ul style="list-style-type: none"> Změna dopravní zátěže v zastavěné části města Světlá nad Sázavou a obcí na dopravních trasách, počet obyvatel vystavených zvýšené akustické zátěži. 	Hlukové limity dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
Ovzduší	Snižovat imisních zátěž obyvatelstva, splnění imisních limitů, stanovených zákonem č. 201/2012 Sb.	<ul style="list-style-type: none"> Změna dopravní zátěže v zastavěné části města Světlá nad Sázavou a obcí na dopravních trasách, počet obyvatel vystavených zvýšené imisní zátěži. 	Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí dle zákona č. 201/2012 Sb. v aktuálním znění.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu koncepce „Změna č. 5 Územního plán Světlá nad Sázavou“ na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou

1. Doplnit do kap. 11.4.1. *Požadavky na zpracování studie* požadavek zpracování akustické studie a na jejím závěru stanovit dopravní trasy a podmínky ochrany chráněných prostor (technická opatření), případně etapizaci využití ploch Z24a,b a Z19 (DS), Z141 (DS), určených pro přeložku silnice II/347 mezi ulicemi Zámecká a Nádražní..
2. Upravit formulaci v požadavcích na zpracování územní studie (čl. 11.4.1.2): „*Předmětem studie mohou být také případné výsadby a úpravy v okolí krajiny a řešení navazujících veřejných prostranství.*“, kde by měla být zadána povinnost řešení výsadeb a krajinných vegetačních úprav v rámci daných ploch Z24, nikoliv možnost.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou, nepromítajících se do řešení koncepce

1. Před zahájením výstavby objektů provést skrývku humózních vrstev a zajistit její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud budou tyto vrstvy po nějakou dobu deponovány, nesmí dojít žádným způsobem k jejich znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
2. Vlivy na ovzduší, akustickou zátěž a veřejné zdraví vyhodnotit na základě konkrétních dat v rámci vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. v rámci dokumentace EIA.
3. Vzhledem k plánovanému současnému využití plochy Z25 (VL) usilovat o převedení územních rezerv R30, R9, R11 do zastavitelných ploch.
4. V okolí skladové hały realizovat zeleň dle doporučení posouzení vlivu na krajinný ráz, tj. dosadby jehličnatých dřevin podél stávající komunikace na okraji parku střídavě

- s vysokokmeny listnáčů, výsadba kvalitní městské zeleně k Zámecké ulici a zeleně zakrývající prostor expedice.
5. V projektové dokumentaci stavby parkovacích ploch řešit konkrétní technická opatření pro zamezení znečištění povrchových vod kontaminovanými srážkovými vodami.
 6. Při realizaci záměrů staveb zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“
 7. Stavba skladu by výškou v nejvyšším bodě neměla přesáhnout výškovou hladinu 434 m n. m.
 8. Předprostor skladu z pohledu ze Zámecké při výjezdu z města (u parkoviště Penny Marketu) by měl být řešen nadstandardním způsobem tak, aby vznikl městský prostor se zelení navazující na zámecký park, který bude tvořit „bránu“ vstupu do zámeckého parku.
 9. V pohledu příjezdu od Nové Vsi u Světlé do města může být charakter stavby skladu přiznaný v rámci obrazu průmyslové zóny, obraz expediční části s manipulační plochou bude doplněn vhodnou výsadbou ochranné zeleně s vysokokmeny s keřovým patrem.
 10. Fasády budovy, bočních křídel, by měly být řešeny tak, aby vyvolávaly dojem městské budovy s okny, zejména k zámeckému parku bude voleno nenápadné barevné schéma zohledňující zeleň zámeckého parku s cílem dosažení nenápadného uplatnění stavby v pohledech ze zámeckého parku JV směrem.
 11. Fasády členit vhodnou formou tak, aby bylo dosaženo „rozbití“ celkové hmoty stavby (okny, segmenty, barevnou úpravou).
 12. Segment skladu vystupující nad standardní výšku obou křídel řešit tak, aby se projevoval nenápadně a případně působil jako součást městské budovy. Volit nenápadné barevné schéma.
 13. Prokázat v územní studii, že jsou výše uvedené podmínky splněny formou hodnocení vlivu již konkrétního záměru na krajinný ráz.
 14. Realizací záměru nesmí být dotčena cenná zeleň navazujícího území parku, ani přímými zásahy ovlivněna přírodní hodnota parku, jejíž přítomnost záměr v daném prostoru mírně potlačí pouze v místě řešené stavební plochy.
 15. Realizací záměru provádět s ohledem na zachování dostupnosti rybníků stávající komunikací oddělující prostor parku a skladového prostoru.

12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Posuzovaný návrh Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou byl zpracován kolektivem projektové kanceláře Atelier TESTUDO a.s., Žďár nad Sázavou, vedoucím architektem je Ing. arch. Martin Zezula. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor stavebního úřadu a územního plánování.

K obsahu Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou vydal Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 21. 4. 2021 stanovisko č. j. KUJI 34798/2021 v kterém požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť změna územního plánu stanovuje rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného např. v příloze č. 1 k zákonu o EIA, v kategorii II, pod bodem 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (stanovený limit je 10 tis. m²), nebo např. pod bodem 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (limit je 5 ha).

Dle stanoviska č. j. OZPZ 2899/2015 Krajského úřadu Kraje Vysočina, příslušného úřadu podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, nebude mít Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Pro zjištění dopadů vymezení zastavitelných ploch Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na krajinný ráz vzhledem k plánovanému konkrétnímu záměru skladové haly, bylo zpracováno Posouzení vlivů Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na krajinný ráz (Bukáček, R.,

2022 – Příloha Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou), které bylo rovněž podkladem vyhodnocení vlivu předmětné koncepce na životní prostředí..

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že potenciální nepříznivé vlivy Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou na životní prostředí se týkají několika oblastí:

- a) Zábor zemědělského půdního fondu, který se týká mimo jiné zvláště chráněných půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. Zábor 0,07 ha v I. třídě ochrany již byl schválen v předchozí územně plánovací dokumentaci jako součást původní plochy Z24a (VS). Nově je požadován zábor 1,43 ha zvláště chráněné zemědělské půdy BPEJ 7.32.01. Tyto hodnoty však odrážejí skutečnost po rebonifikaci - v platném ÚP Světlá nad Sázavou ve znění pozdějších aktualizací je pro plochy Z24a (VS) a Z24b (OV) schválen zábor 1,26 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany ZPF. Významnost hodnocení snižuje skutečnost, že se v záborech BPEJ 7.32.01 jedná o málo produkční půdy (bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 38). Lze konstatovat, že při realizaci záměru se nelze záboru těchto půd vyhnout, současně jiný prostor pro tento záměr nepřipadá v úvahu, resp. není k dispozici.
- b) Potenciální vliv na krajinný ráz, neboť v ploše Z24a (VS) je plánována výstavba atypického objektu s rizikem nevhodného pohledového uplatnění v krajině a v obrazu města Světlá nad Sázavou především vzhledem k plánované výšce stavby, která může dosáhnout až 33 m a celkový objemem stavby. Možnosti ochrany jsou stanoveny již zpracovaným posouzením vlivu na krajinný ráz (Bukáček, R., 2022), které je součástí Odůvodnění Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou a kterým je stanoven rovněž návrh ochranných podmínek, který je následně ve Změně č. 5 ÚP Světlá n. S. přenesen do specifických podmínek vymezení plochy, především pak do podmínek pořízení územní studie. Na základě provedeného hodnocení a dodržení uvedených ochranných podmínek a doporučení autor posouzení uvádí, že vliv záměru na krajinný ráz chápat jako únosný ve smyslu ustanovení §12, zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
- c) Klima - zvýšením podílu zastavitelných ploch lze předjímat mírně nepříznivý vliv na mikroklima řešené lokality,
- d) Vliv na podzemní a povrchové vody - vymezení ploch Z24 je hodnoceno z hlediska předběžné opatrnosti mírně nepříznivě vzhledem k možnosti znečištění potenciálně kontaminovanými dešťovými vodami z parkovacích ploch a vzhledem k lokální změně odtokových poměrů v místě realizace záměru.
- e) Akustické vlivy - při zprovoznění navrhovaného záměru může dojít k mírnému navýšení hluku v území vlivem zvýšené dopravní zátěže. Protože toto navýšení bude představovat setiny a desetiny procent stávajícího stavu, lze se důvodně domnívat, že hygienické limity nebudou vlivem zprovoznění záměru překročeny.

- f) Kvalita ovzduší – obdobně jako v případě akustických vlivů uvedením záměru do provozu lze očekávat určitý nárůst imisní zátěže řešeného území spojený s nárůstem dopravní zátěže. Zvýšení koncentrací látek v ovzduší však nezakládá předpoklad překročení imisních limitů, a to ani v případě kumulativního vlivu stávajících ploch výroby a využití plochy Z25 (VL).

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Všechny vlivy ploch Z24a (VS) a Z24b (DS) byly vyhodnoceny jako kumulativní, současně je lze považovat za kumulativní vzhledem k využití zastavitelné plochy Z25 (VL). Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Z hlediska sociálně-ekonomického je změna územního plánu hodnocena kladně, neboť vytváří prostor pro umístění skladové haly pro výrobní závod Crystal BOHEMIA, a.s. a její dopravní napojení na silnici II/150. Vybudování haly je prezentováno společností jako nezbytné pro zajištění konkurenceschopnosti a akceschopnosti při distribuci výrobků a umožnění optimalizace a modernizace výroby ve stávajícím areálu. Vzhledem ke skutečnosti, že společnost je významným zaměstnavatelem v řešeném území, lze pro tyto účely vymezené zastavitelné plochy považovat za plochy určené pro veřejně prospěšnou stavbu.

Návrh Změny č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou je předložen v jedné variantě. Od původně plánovaného záměru návazného vymezení ploch bydlení a občanského vybavení bylo ustoupeno z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu, neboť ÚP Světlá nad Sázavou v aktuálním znění nabízí dostatek zastavitelných ploch pro tento účel.

Souhrnně lze konstatovat, že **žádný z vlivů** návrhu Změny č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou **nebyl vyhodnocen jako významný nepříznivý vliv**.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

12.1 Návrh stanoviska ke koncepci

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Změna č. 5 Územního plánu Světlá nad Sázavou“

za dodržení následujících podmínek:

1. Doplnit do kap. 11.4.1. *Požadavky na zpracování studie* požadavek zpracování akustické studie a na jejím závěru stanovit dopravní trasy a podmínky ochrany chráněných prostor (technická opatření), případně etapizaci využití ploch Z24a,b a

- Z19 (DS), Z141 (DS), určených pro přeložku silnice II/347 mezi ulicemi Zámecká a Nádražní.
2. Upravit formulaci v požadavcích na zpracování územní studie (čl. 11.4.1.2):
„Předmětem studie mohou být také případné výsadby a úpravy v okolí krajiny a řešení navazujících veřejných prostranství.“, kde by měla být zadána povinnost řešení výsadeb a krajinných vegetačních úprav v rámci daných ploch Z24, nikoliv možnost.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol. (2000): Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bartoš. T. (2019): Průmyslový park Světlá nad Sázavou. Hluková studie. Amec Foster Wheeler s.r.o., Brno.

Bukáček, R. (2022): Změna č. 5 ÚP Světlá nad Sázavou. Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, Studio B&M, Žďár nad Sázavou – Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Pětileté průměrné koncentrace

(https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)

iDNES.cz - https://www.idnes.cz/jihlava/zpravy/ve-svetle-se-lide-nezamestnanosti-neboji.A161228_192716_jihlava-zpravy_evs

Koncepční materiály Kraje Vysočina – <http://www.kr-vysocina.cz/>

Město Světlá nad Sázavou – <https://www.svetlans.cz>

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2020 - https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/informations/default.aspx

Územní plán Světlá nad Sázavou - <https://www.svetlans.cz/svetla-nad-sazavou/ds-1112>

Vyšínová, V. (2019): Průmyslový park Světlá nad Sázavou. Rozptylová studie. Amec Foster Wheeler s.r.o., Brno.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz, <http://mapy.nature.cz/>

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz