

Územní plán Mohelno

Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000



Pořizovatel ÚP:

OBJEDNATEL ÚP:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL NATURA:

Městský úřad Náměšť nad Oslavou

MĚSTYS MOHELNO

ING. ARCH. MGR. MONIKA VÁVROVÁ

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

**Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu
Natura 2000**

LISTOPAD 2022

OBSAH

1.	Úvod	5
1.1	Předmět posouzení	5
1.2	Cíl hodnocení	10
1.3	Postup vypracování hodnocení	10
2.	Základní údaje o územním plánu	11
2.1	Název územního plánu	11
2.2	Pořizovatel	11
2.3	Vztah k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím	11
2.4	Obsah územního plánu	11
2.4.1	Zastavitelné plochy	12
2.4.2	Plochy přestavby	14
2.4.3	Návrh koncepce dopravy	15
2.4.4	Technická infrastruktura	15
2.4.5	Energetika	15
2.4.5.1	Zásobování vodou	15
2.4.5.2	Odkanalizování a čištění odpadních vod	15
2.4.6	Nakládání s odpady	16
2.4.7	Koncepce uspořádání krajiny	16
2.5	Navržené varianty řešení a hlavní důvody pro jejich výběr	16
2.6	Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení	16
3.	Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	18
3.1	Identifikace dotčených lokalit	18
3.2	Popis dotčených lokalit	19
3.2.1	EVL Údolí Jihlavy	19
3.2.1.1	Základní charakteristika lokality a význam	19
3.2.1.2	Předmět ochrany – přástevník kostivalový - základní charakteristiky	20
3.2.1.3	Předměty ochrany – biotopy – základní charakteristiky	21
3.2.2	EVL Údolí Oslavy a Chvojnice	23
3.2.2.1	Základní charakteristika lokality a význam	23
3.2.2.2	Předmět ochrany – druhy - základní charakteristiky	24
3.2.2.3	Předměty ochrany – biotopy – základní charakteristiky	26
4.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	29
4.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant	29
4.1.1	Prováděné konzultace	29
4.1.2	Terénní šetření	30
4.2	Hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000	31
4.2.1	Způsob hodnocení	31
4.2.2	Zastavitelné plochy	32
4.2.2.1	Plochy smíšené obytné venkovské	32
4.2.2.2	Plochy rekreace	32
4.2.3	Plochy občanského vybavení	32
4.2.4	Plochy veřejných prostranství	33
4.2.5	Plochy zeleně	33
4.2.6	Plochy technické infrastruktury	34
4.2.7	Plochy výroby a skladování	34
4.2.8	Plochy vodní a vodohospodářské	34
4.2.9	Plochy přestavby	34

4.2.10	Plochy změn v krajině	34
4.3	Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických	34
4.4	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	35
4.5	Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediskavlivů na soustavu Natura 2000.....	35
5.	Závěr	36
5.1	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	36
5.2	Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní.....	36
6.	Použité zdroje literatury	37

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu Mohelno. Objednatelem územního plánu je městyse Mohelno, návrh územního plánu zpracovala Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová, autorizovaný architekt. Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje, zastoupený Mgr. Zdeňkem Kunderou. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Zdeněk Frélich.

Na základě požadavku městyse Mohelno Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhotovil Návrh zadání Územního plánu Mohelno, který byl schválen Zastupitelstvem obce Mohelno a je závazným podkladem pro zpracování Územního plánu Mohelno.

Ze Zadání také vyplývá, že je nutné posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dále posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, se požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUJI 9955/2022 ze dne 01.02.2022)

V tomto stanovisku se mimo jiné konstatuje, že:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým upraveným návrhem zadání územního plánu Mohelno souhlasíme.

Je třeba řešit a zajistit návaznost zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

- *Evropsky významná lokalita Údolí Oslavy a Chvojnice (CZ0614131)*
- *Přírodní rezervace Údolí Oslavy a Chvojnice*
- *Evropsky významná lokalita Údolí Jihlavy (CZ0614134)*
- *Přírodní rezervace U Jezera*
- *Národní přírodní rezervace Mohelenská hadcová step*
- *ÚSES: regionální biocentrum RBC 1806, regionální biokoridor RK 1478, nadregionální biocentrum NRBC 2004, nadregionální biokoridor K 181 T*
- *Evidované lokality: Mančalov, Chobot u Mohelna, Doubravka (NA029), Kázek Z Jezera (NA012), Doubravka – Zelený les (NA032), Nad Fiolou (NA016)*
- *Lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů: Spermophilus citellus (sysel obecný)*

- Významné krajinné prvky (registrované): Jezírko (NA007), Hadcová stráž (NA010), Na doubku (NA008)
- Přírodní park Střední Pojihlaví
- Památný strom: Lípa pod Mohelenskou stepí
- Jev A036b – migrační území vybraných velkých druhů savců

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, konstatuje, že u předloženého upraveného zadání ÚP Mohelno, nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Z tohoto důvodu musí být výše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Odůvodnění:

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že na základě předložených podkladů nelze objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000).

V rámci k. ú. Mohelno se v přímé návaznosti na zastavěné území obce nachází Evropsky významná lokalita Údolí Jihlavy (kód NATURA: CZ0614134, předmět ochrany: nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260); panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); subpanonské stepní trávníky (6240); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); dubohabřiny asociace *GalioCarpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); eurosibiřské stepní doubravy (9110); přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)) a evropsky významná lokalita Údolí Oslavy a Chvojnice (kód NATURA: CZ0614131, předmět ochrany: nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260); panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); eurosibiřské stepní doubravy (9110); dvouhrotec zelený (*Dicranum viride*); jazýček jadranský (*Himantoglossum adriaticum*); koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*); přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*); vranka obecná (*Cottus gobio*).

Zadání ÚP Mohelno je obecné a umožňuje vymezení řady funkčních ploch, které mohou být v přímém i nepřímém střetu s uvedenými lokalitami. Nelze vyhodnotit, do jaké míry může docházet k ovlivnění lokalit a jejich předmětů ochrany. V případě, že budou vymežovány plochy, jež by se přímo dotýkaly vymezených území, bude požadováno zpracování ročního biologického hodnocení. Nepřímé vlivy mohou být např. zvýšený pohyb v lokalitě (při navržení ploch rekreace, bydlení apod. i mimo území uvedených lokalit), hluk a rušení živočichů, apod. Území EVL Údolí Jihlavy se nachází přímo u zastavěného území obce, patří mezi jedinečné lokality nejen v rámci Kraje Vysočina, ale též celé České republiky i Evropy. V lokalitě se kromě EVL Údolí Jihlavy nachází i unikátní ekosystém Národní přírodní rezervace Mohelenská hadcová step. V rámci k. ú. Mohelno je evidováno množství záznamů o výskytu zvláště chráněných druhů a území patří mezi jedinečné. Ačkoliv územní plán přímo neuvádí dotčení evropsky významných lokalit a v některých částech výslovně zakazuje umístování záměrů (cyklostezky)

na jejich území, s ohledem na význam dotčeného území i širšího okolí nelze vyloučit negativní vlivy koncepce z druhotných vlivů antropogenní činnosti.

Na základě uvedeného požadujeme zpracovat Vyhodnocení vlivu na životní prostředí a to včetně kapitoly „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“.

Kopie příslušné části stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu, je zde (.j. KUJI 9955/2022 ze dne 01.02.2022):

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Městský úřad Náměšť nad Oslavou
Odbor výstavby a územního rozvoje
Masarykovo náměstí 104
675 71 Náměšť nad Oslavou

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne
MNnO 302/22/Výst/Ku
7. 1. 2022

Číslo jednací
KUJI 9955/2022
OZPZ 2094/2021

Vyřizuje/telefon
Petr Vopálka
564 602 523

Datum
1. 2. 2022

Upravený návrh zadání územního plánu Mohelno

Dne 7. 1. 2022 jsme obdrželi výše uvedený upravený návrh zadání územního plánu obce Mohelno. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství se k návrhu zadání ÚP Mohelno vyjadřoval ve svém stanovisku pod č. j. KUJI 105705/2021 ze dne 30. 11. 2021, ve kterém nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a současně požadoval zpracování Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Pořizovatel ÚP Mohelno, MěÚ Náměšť nad Oslavou, Odbor výstavby a územního rozvoje, následně předložil upravený návrh zadání ÚP Mohelno.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává toto stanovisko:

S předloženým upraveným návrhem zadání územního plánu Mohelno **souhlasíme**.

Je třeba řešit a zajistit návaznost zákonem chráněných prvků na okolní katastrální území.

Upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

- Evropsky významná lokalita Údolí Oslavy a Chvojnice (CZ0614131)
- Přírodní rezervace Údolí Oslavy a Chvojnice
- Evropsky významná lokalita Údolí Jihlavy (CZ0614134)

- Přírodní rezervace U Jezera
- Národní přírodní rezervace Mohelenská hadcová step
- ÚSES: regionální biocentrum RBC 1806, regionální biokoridor RK 1478, nadregionální biocentrum NRBC 2004, nadregionální biokoridor K 181 T
- Evidované lokality: Mančalov, Chobot u Mohelna, Doubravka (NA029), Kázek Z Jezera (NA012), Doubravka – Zelený les (NA032), Nad Fiolou (NA016)
- Lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů: *Spermophilus citellus* (sysel obecný)
- Významné krajinné prvky (registrované): Jezírko (NA007), Hadcová stráž (NA010), Na doubku (NA008)
- Přírodní park Střední Pojihlaví
- Památný strom: Lípa pod Mohelenskou stepí
- Jev A036b – migrační území vybraných velkých druhů savců

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, konstatuje, že u předloženého upraveného zadání ÚP Mohelno, **nelze vyloučit** významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu musí být výše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Odůvodnění:

Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že na základě předložených podkladů nelze objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000).

V rámci k. ú. Mohelno se v přímé návaznosti na zastavěné území obce nachází Evropsky významná lokalita Údolí Jihlavy (kód NATURA: CZ0614134, předmět ochrany: nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260); panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); subpanonské stepní trávníky (6240); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); eurosibiřské stepní doubravy (9110); přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)) a Evropsky významná lokalita Údolí Oslavy a Chvojnice (kód NATURA: CZ0614131, předmět ochrany: nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260); panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); eurosibiřské stepní doubravy (9110); dvouhrotec zelený (*Dicranum viride*); jazýček jadranský (*Himantoglossum adriaticum*); koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*); přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*); vranka obecná (*Cottus gobio*).

Zadání ÚP Mohelno je obecné a umožňuje vymezení řady funkčních ploch, které mohou být v přímém i nepřímém střetu s uvedenými lokalitami. Nelze vyhodnotit, do jaké míry může docházet

k ovlivnění lokalit a jejich předmětů ochrany. V případě, že budou vymezovány plochy, jež by se přímo dotýkaly vymezených území, bude požadováno zpracování ročního biologického hodnocení. Nepřímé vlivy mohou být např. zvýšený pohyb v lokalitě (při navržení ploch rekreace, bydlení apod. i mimo území uvedených lokalit), hluk a rušení živočichů, apod. Území EVL Údolí Jihlavy se nachází přímo u zastavěného území obce, patří mezi jedinečné lokality nejen v rámci Kraje Vysočina, ale též celé České republiky i Evropy. V lokalitě se kromě EVL Údolí Jihlavy nachází i unikátní ekosystém Národní přírodní rezervace Mohelenská hadcová step. V rámci k. ú. Mohelno je evidováno množství záznamů o výskytu zvláště chráněných druhů a území patří mezi jedinečné. Ačkoliv územní plán přímo neuvádí dotčení evropsky významných lokalit a v některých částech výslovně zakazuje umístování záměrů (cyklostezky) na jejich území, s ohledem na význam dotčeného území i širšího okolí nelze vyloučit negativní vlivy koncepce z druhotných vlivů antropogenní činnosti.

Na základě uvedeného požadujeme zpracovat Vyhodnocení vlivu na životní prostředí a to včetně kapitoly „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o EIA“) na základě předloženého upraveného zadání územního plánu Mohelno a podle § 10i odst. 2 zákona o EIA:

požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Předložený návrh zadání může vymezit plochy, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 citovaného zákona. Územní plán má respektovat stávající cyklotrasy, ale může vymezit i nové. Současně bude prověřeno vedení obchvatu z platného ÚP Mohelno. Tyto záměry mohou naplnit definici v:

- v příloze č. 1 k zákonu o EIA, v kategorii II, pod bodem 49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). (Limity: a) 2 km; b) 1 000 voz/24 hod.).

Dále mohou být vymezeny koridory pro technickou infrastrukturu a dále bude vymezena územní rezerva pro LAPV Čučice dle ZÚR Kraje Vysočina. Na základě obecného zadání pak lze vymezit i další plochy s různým funkčním využitím, jako jsou plochy pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost a výrobu. Pořizovatel však uvádí, že tyto plochy budou vymezovány v návaznosti na zastavěné území tak, aby nedošlo k fragmentaci krajiny. Plochy pro bydlení nemají být vymezovány v lokalitách, kde hrozí střet s plochami s jiným funkčním využitím, jež mohou působit negativně. Lokalita k. ú. Mohelno je významná a jedinečná v rámci České republiky zejména svými přírodními složkami, jež patří mezi unikátní. V území se vyskytuje celá řada zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů, různou formou ochrany jsou chráněny celky i dílčí části jednotlivých ekosystémů a lokalit. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyločil přímý i nepřímý vliv na předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a EVL Údolí

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu návrhu územního plánu Mohelno na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh územního plánu, respektive záměry (plochy, koridory ...) v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být návrhem územního plánu Mohelno dotčené.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracování návrhu územního plánu vychází z Zadání územního plánu Mohelno. Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byl návrh územního plánu předložen v září roku 2022. Návrhy obsahují vymezení ploch (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést konkrétní hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také provést v říjnu roku 2022 terénní šetření v místech, kde je možné očekávat potenciální střet těchto záměrů se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.

Samotné hodnocení je podle jednotlivých ploch (záměrů), kdy byly posouzeny všechny navržené plochy.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

2.1 NÁZEV ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu Mohelno

2.2 POŘIZOVATEL

Městský úřad Náměšť nad Oslavou
Odbor výstavby a územního rozvoje
Masarykovo nám. 104
675 71 Náměšť nad Oslavou
Mgr. Zdeněk Kundera

2.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ÚZEMNĚ-PLÁNOVACÍM DOKUMENTACÍM

ÚP Mohelno je koordinován s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5. Vláda ČR dne 12. července 2021 schválila usnesením vlády č. 618/2021 Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“) pořízenou na základě usnesení č. 315/2019, která nabyla účinnosti dne 01.09.2021.

Dále je návrh ÚP v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6,7 a 8.

2.4 OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu obsahuje Opatření obecné povahy a Odůvodnění.

Návrh územního plánu obsahuje tyto hlavní části:

- A. Vymezení zastavěného území.
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin.
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení

podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.
- I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
- J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro jejich pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
- K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.
- L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání
- N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb
- P. Vymezení části územního plánu s prvky regulačního

Dále jsou podrobněji uvedeny pouze informace významné z hlediska samotného posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

2.4.1 Zastavitelné plochy

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy, kterými jsou tyto:

Tab. č. 1: Přehled zastavitelných ploch

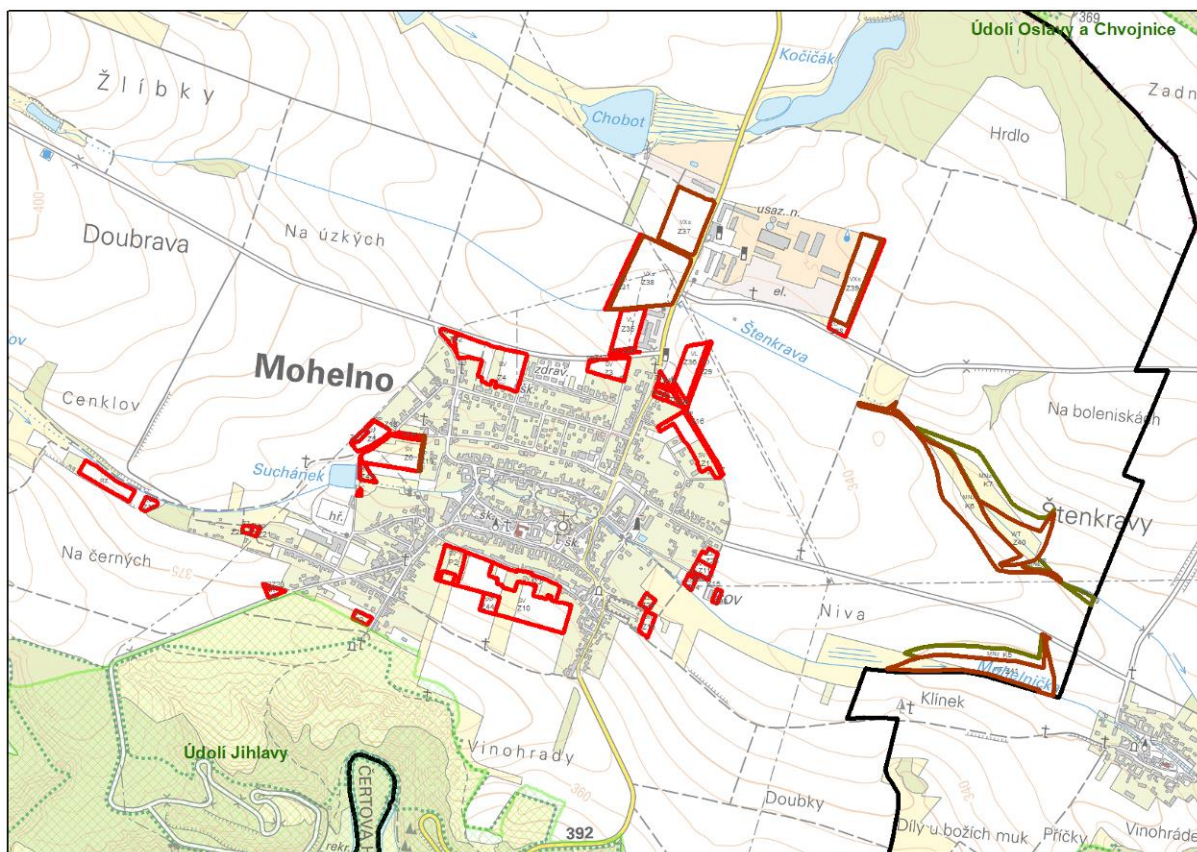
i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z1	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z2	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z3	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z4	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z5	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z6	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z7	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z8	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z9	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z10	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z11	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z12	RZ	plocha rekreace – rekreace - zahrádkové osady
Z13	RZ	plocha rekreace – rekreace - zahrádkové osady
Z14	OS	plocha občanského vybavení – občanské vybavení - sport
Z15	OH	plocha občanského vybavení – občanské vybavení - hřbitov
Z16	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z17	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z18	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z19	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z20	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z21	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z22	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z23	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z24	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z25	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z26	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z27	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z28	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z29	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z30	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z31	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z32	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z33	TW	plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství
Z34	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z35	VL	plochy výroby a skladování – výroba lehká
Z36	VL	plochy výroby a skladování – výroba lehká
Z37	VXs	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z38	VXs	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z39	VXs	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z40	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z41	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z42	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z43	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z44	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z45	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady

Návrhové plochy jsou vymezeny ve výkresové dokumentaci k územnímu plánu. Níže na obrázku jsou navržené plochy lokalizovány pro základní orientaci.

Obr. č. 1 Lokalizace návrhových ploch



Zdroj: Návrh ÚP

2.4.2 Plochy přestavby

Územní plán vymezuje tyto plochy přestavby:

Tab. č. 2: Přehled ploch přestaveb

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
P1	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
P2	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
P3	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská

2.4.3 Návrh koncepce dopravy

Základní koncepce silniční dopravy na území městyse Mohelno zůstává zachována. Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet. Místní komunikace zpřístupňují všechny objekty v městyse. Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových komunikací. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PV).

Nejsou navrhovány nové plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu.

2.4.4 Technická infrastruktura

V rámci ÚP jsou vymezeny tyto koridory pro technickou infrastrukturu:

- CNU-E1 - koridor pro umístění podzemního vedení vn

2.4.5 Energetika

Koncepce zásobování el. energií v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Městys bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení vn 22 kV.

Koncepce zásobování zemním plynem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Dodávka plynu bude v řešeném území zajišťována ze stávající VTL regulační stanice (mimo řešené území), ze které je přívodním STL plynovodem přiveden zemní plyn do městyse.

Koncepce zásobování teplem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, pro ohřev vody a vytápění bude i nadále využíván, v převážné míře, zemní plyn. Lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů.

2.4.5.1 Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou v řešeném území byla vyhodnocena stabilizovaná. Městys bude i nadále napojen na oblastní vodovod Třebíč (náměšťská větev).

Rozvody v zastavěném území a pro plochy změn budou řešeny vodovodními řady s dostatečnou kapacitou pro převod požární vody v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury. V rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury budou stávající vodovodní řady v maximální možné míře zaokružovány.

2.4.5.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stav odkanalizování je v řešeném území stabilizovaný. Městys má vybudovanou jednotnou a splaškovou kanalizaci, která odvádí splaškové vody na ČOV Mohelno.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou napojeny na stávající kanalizaci. V zastavěném území a v zastavitelných plochách uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku, případně zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy.

Je navržena plocha Z33 pro rozšíření čistírny odpadních vod.

2.4.6 Nakládání s odpady

Územním plánem nejsou navrhovány žádné samostatné plochy technické infrastruktury pro ukládání či likvidace odpadu.

2.4.7 Koncepce uspořádání krajiny

Níže jsou uvedeny pouze informace relevantní pro posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

Plochy přírodní – NP jsou v řešeném území vymezeny v rámci biocenter územního systému ekologické stability. Pro zajištění funkčnosti ÚSES jsou vymezeny plochy změn v krajině K6, K7 a K8.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské – NSz – zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu s podmínkami pro extenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků. Rozšíření je navrženo plochami změn v krajině K5 a K9.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority – MNp – zahrnují stávající plochy krajinné zeleně, které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území. V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch pro rozšíření územního systému ekologické stability a posílení zeleň v rámci zemědělských ploch (K1 až K4 a K10 - K11).

Tab. č. 3: Přehled ploch v krajině

i. č.	způsob využití plochy
K1	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K2	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K3	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K4	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K5	MNz – plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské
K6	NP - plochy přírodní
K7	NP - plochy přírodní
K8	NP - plochy přírodní
K9	MNp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K10	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K11	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní

2.5 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ A HLAVNÍ DŮVODY PRO JEJICH VÝBĚR

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě. V průběhu jeho přípravy nebylo řešeno více variant. Ze Zadání ani z posouzení nevyplývá požadavek nebo nutnost variantního řešení.

2.6 SHRNUTÍ PŘÍPADNÝCH ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PROVEDENÝCH BĚHEM ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Z posouzení na lokality soustavy Natura 2000 nevyplývaly požadavky na úpravu územního plánu.

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

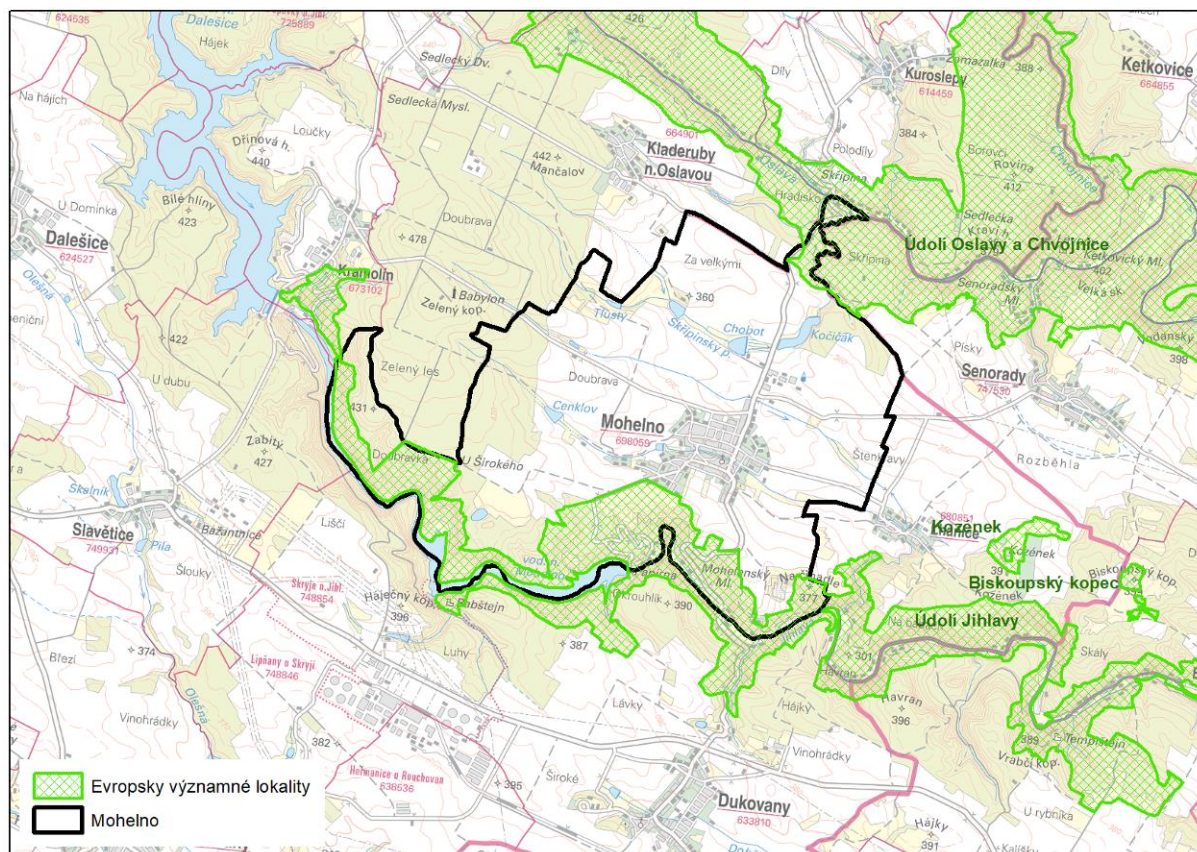
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území obce Mohelno, pro které je návrh územního plánu zpracováván, zasahují tyto evropsky významné lokality:

- Údolí Jihlavy
- Údolí Oslavy a Chvojnice

Nenachází se zde, ani v blízkosti, žádná ptačí oblast. V blízkosti se nachází ještě EVL Kozének (1,5 km východně od hranice k. ú. Mohelno a EVL Biskoupský kopec (cca 3 km východně). Tyto ani další evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti proto nejsou pro hodnocení relevantní a vlivy na ně lze vyloučit. Další část kapitoly se tedy zabývá pouze územím EVL Údolí Jihlavy a EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a předměty ochrany v nich přítomnými. Riziko ovlivnění ostatních lokalit lze považovat za velmi nízké až nulové.

Obr. č. 1 EVL n území městyse Mohelno a jeho blízkosti



Zdroj: AOPK, 2022

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

3.2.1 EVL Údolí Jihlavy

Níže jsou uvedeny základní informace o EVL Údolí Jihlavy.

Tab. č. 4: Základní charakteristiky EVL Údolí Jihlavy

Název lokality	Údolí Jihlavy	Předměty ochrany	Druhy: přástevník kostivalový
Kód lokality	CZ0614134		Biotopy: <ul style="list-style-type: none"> • 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> • 6190 Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) • 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) • 6240 Subpanonské stepní trávníky • 8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů • 9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> • 9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích • 9110 Eurosibiřské stepní doubravy
Rozloha	861,9281 ha	Nadmořská výška	224-439 m n.m.

Základní informace jsou uvedeny na webu www.natura2000.cz a dále podrobněji v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Údolí Jihlavy. Hlavní informace ve vztahu k předkládanému návrhu územního plánu uvádíme zde.

3.2.1.1 Základní charakteristika lokality a význam

Evropsky významná lokalita (EVL) Údolí Jihlavy se rozkládá na jihozápadní Moravě, podél řeky Jihlavy mezi Kramolínem a Hrubšicemi. Tvoří ji hluboce zaříznuté údolí řeky s četnými meandry, mrazovými sruby a občasnými suťovisky na příkrých svazích s četnými erozními zářezy a roklemi. Nad kaňonem přechází reliéf do mírných svahů, hřbetů a svažitých plošin. Hluboké říční údolí s přírodě blízkými lesními i stepními společenstvy představuje výraznou krajinnou dominantu v jinak fádni holorovině okolní zemědělské krajiny a přírodní protiklad místní civilizační dominanty - Jaderné elektrárny Dukovany. Nadmořská výška lokality se pohybuje mezi 222 a 440 metry.

Rozsáhlá a z řady hledisek unikátní lokalita s výskytem mnoha ohrožených typů stanovišť, především úzkolistých suchých a subpanonských stepních trávníků, skalní vegetace s kostřavou sivou, acidofilních teplomilných doubrav s kručinkou chlupatou, štěrbinové vegetace silikátových skal a drolin, hercynských dubohabřin, suťových lesů a makrofytní vegetace vodních toků. Velmi vysoká druhová diverzita, výskyt velkého počtu ohrožených druhů rostlin a živočichů. Početná populace přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*), s rozsáhlým souborem vhodných biotopů. Perspektivní populace sysla obecného (*Spermophilus citellus*).

Lokalita je plošně rozsáhlejší, z velké části tvoří jižní část území městyse Mohelno, přičemž zasahuje až do blízkosti jižní části zástavby městyse.

Dále jsou uvedeny podrobnější informace k jednotlivým předmětům ochrany.

3.2.1.2 Předmět ochrany – přástevník kostivalový - základní charakteristiky

V této části jsou uvedeny základní informace o předmětech ochrany, a to ve vztahu k zájmovému území.

Typ populace	Kategorie populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá	vzácná	2 % ≥ p > 0 %	dobré zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	Dobrá hodnota

Cílový stav předmětu ochrany: Prostřednictvím aktivní péče o lokality výskytu zachovat stav při vyhlášení. Cílem je stabilní početná a úspěšně se rozmnožující populace.

Přástevník kostivalový preferuje křovinaté skalní lesostepi, výslunné stráně zarostlé keři, řídké teplomilné doubravy, suťové lesy, paseky, výslunné lesní průseky a široké lemy lesních cest, především v hluboce zaříznutých údolích řek a potoků. Dospělce lze nejspíše zastihnout na výslunných a závětrných místech s porosty nektaronosných rostlin – především sadce konopáče (*Eupatorium cannabinum*).

Larvy jsou víceméně polyfágní, žijí především na listech různých bylin, jako jsou hluchavky (*Lamium sp.*), šalvěj (*Salvia sp.*), starčky (*Senecio sp.*), sadec konopáč, vrbovky (*Epilobium sp.*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) aj., a také na některých listnatých dřevinách jako líska obecná (*Corylus avellana*), ostružiníky (*Rubus sp.*), zimolezy (*Lonicera sp.*) a další. Dospělci motýlů preferují jako zdroj nektaru vysoké, silně nektarující druhy bylin, především sadec konopáč, méně pak dobromysl obecnou (*Origanum vulgare*), bez chebdí (*Sambucus ebulus*), hvězdicovité (*Asteraceae*) a mrkvovité (*Apiaceae*) rostliny.

Přástevník kostivalový je jednogeneční druh s výskytem dospělců od konce června do začátku září (vrchol doby letu spadá u nás do poslední dekády července a první dekády srpna). Imaga aktivují jak během dne (kdy obě pohlaví především sají nektar), tak i v noci; vrchol aktivity imag je v odpoledních až večerních a časných ranních hodinách. Kopulace probíhá během nočních hodin. Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny.

Žír solitérních larev probíhá od září do května následujícího roku, přezimují mladé larvy. Housenky se kuklí při povrchu země v jemném šedavém zápředku. O populační ekologii tohoto druhu neexistují relevantní zdroje.

Jedná se o velmi mobilní druh, který je dokonce považován za částečného migranta, v některých letech bývá na vhodných lokalitách velmi početný. Charakter výskytu přástevníka v některých oblastech napovídá na metapopulační strukturu populací.

Ohrožení

Přástevníky ohrožuje intenzivní lesní hospodaření spojené s likvidací vnitřních i vnějších lesních lemů, zalesňování lesních luk, nahrazování listnatých porostů jehličnany, celoplošné sečení luk a dvojí či vícenásobná seč, intenzivní pastva s plošným sečením nedopasků. Některé nelesní lokality jeho

výskytu, například otevřené bezlesé enklávy na extrémních stanovištích, jsou ohroženy zarůstáním křovinami. V ostatních případech představuje ohrožení úplná likvidace biotopu. Obecně je škodlivá aplikace biocidů v místě výskytu přástevníka či v okolí.

Péče

V komplexech listnatých lesů je vhodné na vybraných lokalitách podpořit návrat k cyklickému pařezinovému způsobu obhospodařování s ponecháváním výstavek, nebo jeho simulaci. Ve vymezených územích je nutno zachovat nebo vytvořit lesní lemy a mozaiku světlin a pasek. V případě lokalit lesostepního charakteru je nutné zajistit odstraňování náletových dřevin, regulovat porost mozaikovitým sečením, popř. řízenou extenzivní pastvou. Vhodná je seč jednou ročně, na úživnějších lokalitách je počet sečí třeba přizpůsobit charakteru porostu. Louky je třeba kosit vždy mozaikovitě, tj. ponechávat alespoň čtvrtinu ploch neposečenou do další seče.

Stav předmětu ochrany

Výskyt přástevníka je běžný. Žije na vhodných biotopech v celém území EVL. Těžiště jeho výskytu je na lesostepích, okrajích cest, dobře osluněných průsecích, pasekách, apod. Hojný je například v PP Černice. Největším rizikem je zarůstání (popř. zalesňování) lesostepních enkláv, různých strání a celkové zapojování řídkých doubrav. Přástevníkovi i dalším motýlům prospívá současný vznik pasek i udržování bezlesí pravidelnými prořezávkami pod trasami elektrického vedení.

3.2.1.3 Předměty ochrany – biotopy – základní charakteristiky

Níže jsou stručně uvedeny základní charakteristiky o předmětech ochrany – stanovištích.

Kód	Název	Prioritní	Rozloha [ha]	Relativní rozloha (%)	Stav
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>		39,1324	4,54	Dobrá hodnota
6190	Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)		20,2305	2,35	Významná hodnota
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)		43,6301	5,06	Dobrá hodnota
6240	Subpanonské stepní trávníky	*	32,4745	3,77	Dobrá hodnota
8220	Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů		14,4289	1,67	Dobrá hodnota
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>		197,0109	22,86	Dobrá hodnota
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	*	52,6342	6,11	Dobrá hodnota
9110	Eurosibiřské stepní doubravy	*	15,3293	1,78	Dobrá hodnota

Zdroj: www.natura2000.cz

Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Makrofytní vegetace vodních toků se vyskytuje roztroušeně v řece Jihlavě pod VN Mohelno. Aktuální stav vegetace v daném vegetačním období dosti závisí na průtokových poměrech, při průchodech velkých vod bývají porosty makrofyt často poničeny. Vegetaci rovněž ovlivňují rozpuštěné látky

z odpadních chladicích vod jaderné elektrárny Dukovany, vypouštěných do VN Mohelno. Vyšší koncentrace solí však prozatím makrofytní vegetaci nepoškozuji.

Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Nejlépe vyvinuté skalní stepi najdeme na skalnatých svazích stávající NPR Mohelenská hadcová step a PR Velká skála, vesměs v mozaikách s jinými biotopy. Roztroušeně se vyskytují i jinde. Zřejmě jde ve většině případů o vegetaci primárního bezlesí, která však může být ovlivněna lidskými zásahy v minulosti. Biotop je obvykle dobře zachovalý, s minimálními negativními vlivy lidské činnosti. Zřejmě v souvislosti s imisemi dusíku a s nižší intenzitou využití lesů na strmých srázích však některé okraje enkláv skalních stepí zarůstají křovinami (obvykle mahalebkou, ale i jinými druhy), na některých místech i borovicí.

Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Tyto stepní trávníky najdeme především v okolí Mohelna, Biskoupek a v PP Černice. Dříve byly tyto luční porosty pravidelně obhospodařované především pastvou. Po jejím ukončení docházelo postupně k šíření třtiny křovištní a ovsíku vyvýšeného a keřů. Místy docházelo i k cílenému zalesňování borovicí. Většina ploch začala být postupně opět obhospodařována, ale velká část porostů stále ještě není v optimálním stavu a vyžadují včasnou a mnohde i dosti razantní péči.

Subpanonské stepní trávníky

Teplomilné stepní trávníky se vyskytují především na výslunných polohách s hadcovým podložím v prostoru Mohelenské hadcové stepi a v okolí Biskoupek (PP Pustý mlýn, PP Biskoupská hadcová step, PR Nad řekami) a jsou zde v poměrně dobrém stavu. V posledních letech jsou z velké části opět pasené ovce a dochází k postupné redukci náletových dřevin, zejména borovic. Především v prostoru Mohelenské hadcové stepi dochází k výraznějšímu sešlapu podél turistických cest a pěšin. Vliv na předmět ochrany je však spíše pozitivní, neboť dochází k rozvolnění porostu, kde pak mohou růst konkurenčně slabé a efemérní druhy rostlin.

Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Skalní útvary nejrůznější podoby a orientace se nacházejí roztroušeně v celém údolí, nejnápadnější je skalní amfiteátr Mohelenské stepi a skalní útvary v prostoru PR Velká skála. Charakter a kvalita biotopu závisí na lokálních podmínkách, od zastíněných skalek bez cévnatých rostlin, přes skalky s kapradinami až po vyprahlé skály pouze s lišejníky. Stanoviště téměř není ovlivněno lidskou činností.

Eurosibiřské stepní doubravy

Acidofilní teplomilné doubravy s kručinkou chlupatou jsou v území nejlépe vyvinuty nedaleko Templštejna, v PR Velká skála, maloplošně i jinde, obvykle v návaznosti na primární bezlesí. V naprosté většině jsou součástí lesů ochranných a neprobíhá v nich lesnické hospodaření. Tento přístup je na většině lokalit vyhovující.

Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum

Hercynské dubohabřiny představují v území dosti rozšířený přírodní lesní biotop na mírnějších svazích, plošinách a eutrofních žlábčích s hlubší půdou; vyskytují se roztroušeně v celém území. Jednoznačně nejlépe jsou zachovány dubohabřiny na příkrých a špatně přístupných svazích, kde místy přecházejí k suťovým lesům. Část těchto porostů je zařazena do lesů ochranných. Nižší zachovalost naopak obvykle vykazují dubohabřiny na mírných svazích a plošinách, přístupné mechanizací, kde probíhá lesnické hospodaření. Část dubohabřiny tvoří nepravé kmenoviny, vzniklé převodem z bývalých lesů nízkých či středních. Některé porosty jsou eutrofizované a ruderalizované, většinou nadměrnou koncentrací zvěře, popř. splachem živin z okolních ploch orné půdy. V podstatné části takto narušených dubohabřin se šíří invazní netýkavka malokvětá. V části dubohabřin, zvláště v kontaktu s nelesními plochami, se šíří akát. Současné lesnické hospodaření v dubohabřinách do značné míry dobře respektuje přírodní podmínky území a soustřeďuje se na pěstování dubu.

Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich

Suťové lesy se vyskytují téměř souvisle na bázích svahů a v okolí skalních útvarů v celém území, především však v jeho východní polovině pod přehradou. Obvykle se v nich s výjimkou nahodilých těžeb lesnický nehospondaří, proto jsou dobře zachovalé. Část porostů je součástí lesů ochranných, kde je hospodaření omezeno na minimum, což vyhovuje z hlediska nároků předmětu ochrany

3.2.2 EVL Údolí Oslavy a Chvojnice

Níže jsou uvedeny základní informace o EVL Údolí Oslavy a Chvojnice.

Tab. č. 5: Základní charakteristiky EVL Údolí Oslavy a Chvojnice

Název lokality	Údolí Oslavy a Chvojnice	Předměty ochrany	Druhy: <ul style="list-style-type: none"> • dvouhrotec zelený • jazýček jadranský • koniklec velkokvětý • přástevník kostivalový • vranka obecná Biotopy: <ul style="list-style-type: none"> • 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion • 6190 Panonské skalní trávniky (Stipo-Festucetalia pallentis) • 6210 Polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia) • 8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů • 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum • 9180 Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich • 9110 Eurosibiřské stepní doubravy
Kód lokality	CZ0614131		
Rozloha	2 339,1052 ha	Nadmořská výška	232-457 m n.m.

Základní informace jsou uvedeny na webu www.natura2000.cz a dále podrobněji v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Údolí Oslavy a Chvojnice. Hlavní informace ve vztahu k předkládanému návrhu územního plánu uvádíme zde.

3.2.2.1 Základní charakteristika lokality a význam

Evropsky významná lokalita (EVL) Údolí Oslavy a Chvojnice se rozkládá mezi Náměští nad Oslavou, Kralicemi nad Oslavou a Čučicemi. Jde o lokalitu vysoce hodnotnou z hlediska krajinářského, botanického i zoologického.

Rozsáhlý a velmi cenný komplex přírodě blízké lesní i nelesní vegetace, především hercynských dubohabřin, suťových lesů, acidofilních teplomilných doubrav, úzkolistých suchých trávniků, skalní vegetace s kostřavou sivou, štěrbinové vegetace silikátových skal a drolin a makrofytní vegetace vodních toků. Výskyt celé řady ohrožených druhů rostlin a živočichů. Perspektivní populace mechorostu dvouhrotce zeleného (*Dicranum viride*). Jediná recentní lokalita jazýčku jaderského

(*Himantoglossum adriaticum*) v ČR. Relativně početná populace koniklece velkokvětého (*Pulsatilla grandis*) při okraji areálu v ČR. Početná populace přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*). Velmi početná populace vranky obecné (*Cottus gobio*) nemá svou velikost a rozsahem v okolí obdoby. Jedná se o jednu z nepočtenějších populací v kraji Vysočina.

EVL zasahuje do katastru Mohelna jen velmi okrajově v jeho severní části podél silnice na Kuroslepy. V této části nejsou plánovány žádné rozvojové aktivity, což snižuje riziko negativního ovlivnění této EVL. Většina území EVL Údolí Oslavy a Chvojnice se nachází mimo území městyse Mohelno.

3.2.2.2 Předmět ochrany – druhy - základní charakteristiky

V této části jsou uvedeny základní informace o předmětech ochrany, a to ve vztahu k zájmovému území.

Český název	Prioritní	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
dvouhrotec zelený		2 % ≥ p > 0 %	dobré zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	dobrá hodnota
jazyček jadranský		100 % ≥ p > 15 %	dobré zachování	populace je izolovaná	Vynikající hodnota
koniklec velkokvětý		2 % ≥ p > 0 %	dobré zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	Významná hodnota
přástevník kostivalový	*	2 % ≥ p > 0 %	dobré zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	Významná hodnota
vranka obecná		2 % ≥ p > 0 %	vynikající zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	dobrá hodnota

Zdroj: Souhrn doporučených opatření pro EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, www.natura2000.cz

Vranka obecná

Vranka vyhledává kamenité úseky Oslavy a Chvojnice, kterých oba toky nabízejí dostatek. Na Oslavě byl její výskyt prověřen naposledy v roce 2006 a 2010, kdy patřila k nejběžnějším rybám. Na místech pro ni vhodných se většinou vyskytovala ve středních hustotách (jedinci až desítky jedinců na 10 m břehu), místy však byla ještě hojnější (i desítky jedinců na 1 m břehu). Nejsilnější populace byla zjištěna v meandru pod Vlčím kopcem. Přítomna byla všechna věková stádia od nejmenších tohoročních rybek po dospělé. Populace vranky na Oslavě je tedy početná a pravidelně se množí. Problematická je jen fragmentace populace jezy. Omezit či poškodit ji potenciálně může vysazování lososovitých a dravých ryb, které vranky loví, a možná též výstavba větších kamenných přehrádek. V říčce Chvojnici je hustota populace nápadně menší. Nejvíce vranek (desítky) žije nad soutokem s Oslavou, kde byly zjištěny všechny věkové třídy. Přibližně po šesti kilometrech, nad soutokem se Sudickým potokem, je však hustota vranky velmi nízká, naopak hustota ročků pstruha zde v roce 2006 byla velmi vysoká. Podobný stav byl zjištěn i v roce 2012. Nad soutokem se Sudickým potokem pak vranky zcela vymizely. Celkový odhad populace je přibližně nižší stovky jedinců, což není příliš uspokojivé. Je možné, že vrance na Chvojnici škodí odchov pstruha potočního. Pstruzi vranku poškozují nadměrnou kompeticí o potravu a predací mladých vývojových stádií. Dále je možné, že se na jejím vymizení v horním úseku podílí přehrázkování toku, které znemožňuje migraci vranky.

Vranka může okrajově obývat i drobné přítoky dvou hlavních toků, několik vranek bylo například nalezeno při průzkumu na Zňáteckém potoce.

Přástevník kostivalový

Vzhledem k jeho celkem běžnému výskytu nemáme k dispozici podrobnější kvantitativní údaje o velikosti populace přástevníka. Přástevník se vyskytuje v celém území EVL. Těžiště jeho výskytu je na lesostepích, okrajích cest, dobře osluněných průsecích, pasekách, apod. Hojný je například na skalních stepích v okolí Ketkovického hradu. Největším rizikem je zarůstání (popř. zalesňování) lesostepních enkláv, různých strání a celkové zapojování řídkých doubrav. Přástevníkovi i dalším motýlům (např. kriticky ohroženému jasoni dymnivkovému) prospívá současný vznik pasek i prořezávky pod elektrickým vedením.

Dvouhrotec zelený

Dvouhrotec byl v údolí Oslavy objeven již v druhé polovině 19. století. Recentní populaci našla v roce 2003 Svatava Kubešová nedaleko bývalé hájovny U Vlasáka. Tehdy byly zaznamenány pouhé dva trsy na jediném kmeni. Následný opakovaný monitoring lokality přinášel postupně nové a nové nálezy mikrolokality v blízkém okolí. Poslední údaje z roku 2011 (Julie Jandová) uvádějí výskyt druhu celkem na 18 mikrolokality (17 stromů, z toho u jednoho stromu na kmeni i na větví). Bylo zjištěno celkem 317 jedinců na ploše 242 cm². Lokalita se nachází na pravém břehu Oslavy při jižním konci tzv. Kaštanky. Jedná se o zarůstající plochu bývalého bezlesí na terase řeky, v minulosti osázené jírovcí. Dvouhrotec ovšem roste už v lesním prostředí, a to jak v břehových porostech Oslavy, tak v listnatém lese (hercynská dubohabřina s přechodem k suťovému lesu) na skalnatém svahu nad břehem řeky. Stanovištěm druhu jsou hlavně spodní části kmenů listnatých stromů, především olše lepkavé, habru a lípy srdčité, méně pak dubu letního. Je pravděpodobné, že druh bude nalezen ještě jinde na území EVL, kde je značné množství vhodných biotopů.

Jazýček jadranský

Lokalita druhu u Ketkovic je známa již od začátku 20. století. Nejvíce údajů pochází z 20. a 30. let, kdy byla dokonce na lokalitě sbíráno i pro herbářovou centurii (celkem 100 herbářových položek i z jiných lokalit, určených k výměně). V následujícím období nálezy ustávají, ojediněle se objevují až v 60. a 70. létech; poté byl druh považován za neznámý. Teprve v roce 1981 našel Jindřich Šmiták jednoho kvetoucího jedince na dnešní lokalitě, tehdy na zarůstající pasece po smýceném dubovém porostu. V období osmdesátých let 20. století kvetlo každoročně na lokalitě 1–5 jedinců, podobná situace byla i v první polovině let devadesátých. Od roku 1998 probíhá detailní monitoring populace, kdy se v zimním/předjarním období sčítají listové růžice a v době kvetení kvetoucí exempláře. V letech 1998–2009 se počet v předjaří nalezených růžic pohyboval v rozmezí 18–49, počet kvetoucích rostlin pak obvykle mezi 2–8, nejvíce (15 ks) jich kvetlo v roce 1998. Výjimkou byl klimaticky extrémní rok 2003, kdy kvůli suchu neodplodila jediná rostlina. První náznak zlomu v dynamice dosud relativně stabilní populace lze pozorovat v roce 2010 (12 růžic, 2 kvetoucí rostliny) a 2011 (10 růžic, jedna kvetoucí, později zcizená rostlina). V roce 2012 pak byly pozorovány pouze dvě listové růžice v předjaří a nekvetla jediná rostlina. Podobně neradostný je výsledek posledního předjarního sčítání (jaro 2013), kdy byla zjištěna jediná listová růžice. Významný negativní vliv má zajisté nepříznivý průběh jara v posledních letech (zimní holomrazy, nedostatek jarních srážek, výrazné přísušky). Lokalitu druhu tvoří zvlněný, mírný, k jihozápadu skloněný svah na podloží krystalických vápenců, se stopami po těžbě kamene, na který navazuje stěna opuštěného lůmku. Populace jazýčku roste silně

v prosvětlené mladší teplomilné doubravě s lípou a vtroušenou borovicí a také na malém travnatém plácku při severozápadním okraji lomu. Na lokalitě se vyskytuje celá řada ohrožených a teplomilných druhů rostlin. Mimo nepříznivých klimatických poměrů v posledních letech se na lokalitě projevují některé negativní dopady postupující sukcese – postupné zarůstání drobných lesostepních světlin, šíření křovin (především svídy krvavé) a především ukládání stařiny v podobě dubové, pomalu rozložitelné opadanky. Zastínění a vrstva stařiny znemožňuje vzházení a vývoj semenáčků a nepříznivě ovlivňuje vitalitu a schopnost kvetení dospělých rostlin. Lokalita je okrajově zasažena invazí akátu z okolních porostů, především od východu. Lomová hrana na některých místech postupně eroduje a sesouvá se. Území je díky blízkosti frekventované turistické stezky a cyklotrasy pod poměrně značným návštěvnickým tlakem (sešlap, pohazování odpadků aj.). Prozatím však nebylo (až na ojedinělé výjimky) zjištěno přímé poškozování populace jazýčku např. trháním či vyrýváním. V roce 2003 byl na lokalitě proředen porost dřevin, vyřezán akát a některé křoviny a začala se kosit travnatá plocha s jazýčkem na okraji lomu. Tato ploška v těsné blízkosti cesty je před nežádoucím vstupem již delší dobu ohrazena dřevěným plůtkem. Ten však nezabránil uložení hromady píce v souvislosti s hipoturistikou v roce 2008. Tlející seno bylo následně odstraněno a na přístupu do lůmku byly zbudovány zábrany proti parkování vozidel. Pravidelnou péčí v posledním období představuje především citlivé postupné prosvětlování zápoje dřevin, odstraňování křovin, kosení travnatých ploch a likvidace pohozených odpadků. Zdá se však, že ani tato péče ještě není optimální a bude nutno ji v některých směrech rozšířit.

Koniklec velkokvětý

Koniklec velkokvětý roste na tzv. Véhonu severně od Senorad v několika mikropopulacích na výslunných svazích a hřbetech několika mírných kamenitých pahorků. Nyní jsou známy v zásadě tři takové mikropopulace, v nedávné době však koniklec rostl vzácně i na některých dalších místech Véhonu. Populace je podrobněji sledována od začátku 21. století. V roce 2001 byl počet kvetoucích jedinců odhadnut na 300 ks, přesnější sčítání proběhlo v letech 2007 a 2009, kdy zde bylo zjištěno 384 a 321 kvetoucích trsů. Celkový počet jedinců se zřejmě blíží pěti stům (2009). Od roku 2002 je lokalita pravidelně spásána ovce, s ohledem na fenologii koniklece pastva začíná až od půlky června. Vliv této péče lze hodnotit pozitivně, stav suchých trávníků v místech mikropopulací je relativně dobrý, rostliny jsou vitální a pravidelně kvetou.

3.2.2.3 Předměty ochrany – biotopy – základní charakteristiky

Níže jsou stručně uvedeny základní charakteristiky o předmětech ochrany – stanovištích.

Kód	Název	Prioritní	Rozloha [ha]	Relativní rozloha (%)	Stav
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>		40,4185	1,73	Dobrá hodnota
6190	Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)		4,462	0,19	Dobrá hodnota
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)		9,929	0,42	Významná hodnota
8220	Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů		29,0317	1,24	Dobrá hodnota
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>		526,0082	22,49	Dobrá

Kód	Název	Prioritní	Rozloha [ha]	Relativní rozloha (%)	Stav
					hodnota
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	*	90,1495	3,85	Dobrá hodnota
9110	Eurosibiřské stepní doubravy	*	7,3343	0,31	Dobrá hodnota

Zdroj: www.natura2000.cz

Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Makrofytní vegetace vodních toků je mapována v převážné části toku Oslavy v území EVL. Nejlépe jsou porosty vodních makrofyt vyvinuty v přímém osluněném úseku tzv. Dlouhé Oslavy mezi Vlčím kopcem a mlýnem Skřipina a níže po proudu k Senoradskému mlýnu. V zastíněných částech údolí je vegetace vyvinuta hůře, popř. jen ostrůvkovitě. Aktuální stav vegetace dosti závisí na průtokových poměrech během vegetačního období, při průchodech velkých vod bývají porosty makrofyt často poničeny. Společenstvo bývá poškozováno i budováním kamenných hrázek v toku (vzdutí vody za účelem vytvoření podmínek pro koupání v řece).

Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Typické skalní stepi jsou vyvinuty především na skalnatém jižním svahu pod zříceninou Levnova. V menších plochách je lze najít dále pod zříceninou Kraví hory, na skalách v lokalitě U tří dubů nad Chvojnici, na skalách východně od Velké skály, na skále Jinošovnice u Vlčího kopce a v zákrutu Oslavy severozápadně od Lamberka. Jinde se společenstva skalních stepí nacházejí pouze maloplošně či v náznacích, obvykle jako součást mozaiky s acidofilními teplomilnými doubravami. Bez výjimky se jedná o vegetaci primárního bezlesí, která však může být ovlivněna lidskými zásahy v minulosti (historické odlesnění v okolí hradů). Biotop je obvykle dobře zachovalý, s minimálními negativními vlivy lidské činnosti. Zřejmě v souvislosti s imisemi dusíku zarůstají okraje enkláv skalních stepí křovinami (obvykle mahalebkou, ale i jinými druhy).

Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Úzkolisté a acidofilní suché trávníky se v území nacházejí téměř výhradně pouze na tzv. Véhonu mezi Senorady a Velkou skálou. Jedná se z převážné části o bývalé obecní pastviny, dlouhodobě využívané k pastvě dobytka. Takto byly vyžívány v 80. letech 20. století, kde byly pastviny ohrazeny a byla zde vybudována salaš s příslušným zázemím (napajedlo aj.). Pozůstatky objektu se nacházejí v jižní části enklávy. Následovala cca 15letá přestávka, kdy plocha zůstala ladem. V této době se v území rozšířily některé expanzivní druhy (především třtina křovištní a ovsík vyvýšený) a na některých místech náletové dřeviny. Degradace porostů byla zřetelná především na částech s hlubším půdním profilem a pak také na místech, kde se při pastvě dříve soustřeďovala zvířata. Naopak relativně zachována zůstala vyvýšená místa s mělkou půdou a mezerovitou chudou vegetací. V roce 2002 byla v území zahájena pastva ovcí, která zde probíhá dosud. Vlastní pastva je jednorázová (obvykle stádo o početnosti 200–300 ovcí), probíhá obvykle od 2. poloviny června po vysemenění koniklece, v případě potřeby (deštivý rok) i opakovaně. Jedná se o účelovou pastvu z důvodů ochrany přírody. Pastvu doplňuje kosení nedopasků a okrajů pastviny. Pastva má na plochy suchých trávníků jednoznačně pozitivní vliv. Přesto zde zůstává část ploch do značné míry degradovaná, místy je nápadná druhová chudost a nenasycenost suchých trávníků, zřejmě zčásti způsobená absencí pastvy. Porosty třtiny křovištní se vyskytují zvláště v severozápadní části blíže Malé skále. Severovýchodní část pastvin, navazující na plochu neolitického hradiska, je do značné míry zasažena náletem dřevin (převážně borovice).

Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Skalní útvary nejrůznější podoby a orientace se nacházejí roztroušeně na svazích obou údolí, s výrazně vyšší koncentrací v tzv. kaňonu Oslavy mezi lokalitou U Vlasáka a Vlčím kopcem a nejvíce pak v okolí soutoku Oslavy a Chvojnice. Charakter a kvalita biotopu závisí na lokálních podmínkách, od zastíněných skalek bez cévnatých rostlin, přes skalky s kapradinami až po vyprahlé skály pouze s lišejníky. Stanoviště není ovlivněno lidskou činností, s výjimkou občasných horolezeckých aktivit (skála Jinošovnice). Součástí stanoviště jsou i víceméně stabilizované droliny a balvaniště bez vegetace, ojediněle se vyskytující např. jižně od Lamberka či na lokalitě U tří dubů.

Eurosibiřské stepní doubravy

Acidofilní teplomilné doubravy s kručinkou chlupatou jsou v území nejlépe vyvinuty v okolí zřícenin Levnova a Kraví hory, kde se nacházejí v relativně větší rozloze, obvykle v návaznosti na primární bezlesí. Maloplošně či v náznacích je možno je nalézt i jinde. V naprosté většině jsou součástí lesů ochranných a neprobíhá v nich lesnické hospodaření.

Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum

Hercynské dubohabřiny představují v území převládající přírodní lesní biotop na svazích a plošinách s hlubší půdou; vyskytují se plošně v celém území. Jednoznačně nejlépe jsou zachovány dubohabřiny na příkrých a špatně přístupných svazích údolí obou řek, kde místy přecházejí k suťovým lesům. Část těchto porostů je zařazena do lesů ochranných. Nižší zchovalost naopak obvykle vykazují dubohabřiny na mírných svazích a plošinách, přístupné mechanizací, kde probíhá lesnické hospodaření. V těchto porostech bývá větší zastoupení nepůvodních druhů dřevin (většinou borovice, ale také smrku a místy i modřínu). Jehličnaté dřeviny často tvoří horní etáž takových porostů. Pasečným hospodařením dochází při používání rozsáhlejších holosečí k výraznému ochuzení bylinného patra. V takových porostech také obvykle zcela chybí keřové patro a stejnověké stromové patro je tvořeno pouze hospodářskými dřevinami – dubem a borovicí. Část dubohabřin tvoří nepravé kmenoviny, vzniklé převodem z bývalých lesů nízkých či středních. Některé porosty jsou eutrofizované a ruderalizované, většinou nadměrnou koncentrací zvěře, popř. splachem živin z okolních ploch orné půdy. V podstatné části takto narušených dubohabřin se šíří invazní netýkavka malokvětá. V části dubohabřin, zvláště v kontaktu s nelesními plochami se šíří akát a občas také douglaska.

Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích

Suťové lesy se vyskytují téměř souvisle na bázích svahů a v okolí skalních útvarů v celém území. Obvykle se v nich s výjimkou nahodilých těžeb lesnický nehopodaří, proto jsou dobře zchovalé. Část porostů je součástí lesů ochranných.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl návrh územního plánu Mohelno. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy a digitální data, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové podklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp/dgn. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz a dále www.drusop.nature.cz. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Hlavním zdrojem podrobnějších informací o stavu lokality, předmětu ochrany, zranitelnosti a doporučeném managementu byly dokumenty Souhrn doporučených opatření pro EVL Údolí Jihlavy a Souhrn doporučených opatření pro EVL Údolí Oslavy a Chvojnice.

Mezi další podklady pro hodnocení patří data AOPK, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit, vrstvu mapování biotopů a dalších přírodních hodnot v území.

Rovněž proběhl terénní průzkum v listopadu roku 2022, při kterých byl zjišťován současný stav lokality ve vztahu k umístěvaným záměrům/plochám dle návrhu ÚP.

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

4.1.1 Prováděné konzultace

Pro posouzení bylo k dispozici dostatečné množství podkladů – především data z mapování biotopů, doporučení ze Souhrnu doporučených opatření a terénní průzkum. V rámci posouzení nebyly identifikovány žádné střety s požadavky předmětů ochrany v EVL Údolí Jihlavy a EVL Údolí Oslavy a Chvojnice. S ohledem na dostatek informací a žádné vlivy nebyla prováděna konzultace.

4.1.2 Terénní šetření

V rámci posouzení bylo v listopadu 2022 provedeno terénní šetření v zájmovém území obce se zaměřením na navržené lokality.

V rámci terénního šetření byl zjišťován současný stav v místě nově navrhovaných ploch. Současně byla rekognoskací ověřována přítomnost předmětů ochrany v těchto plochách a podmínky pro jejich výskyt. Rovněž byla pořizována fotodokumentace.

4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený návrh územního plánu obsahuje několik záměrů (navržených nebo měněných ploch a koridorů). Hodnocení je provedeno v pořadí dle jejich uvedení v rámci textové části územního plánu. Jsou hodnoceny všechny nově navrhované a měněné plochy, přičemž u řady z nich je vzhledem k jejich charakteru a lokalizaci evidentní, že nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Zde je uváděno 0 – nulový vliv (bez vlivu). U zbývajících záměrů je hodnocení rozepsáno podrobněji. Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tab. č. 6: Popis hodnotící škály

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr (plocha, koridor, soubor ploch) podrobněji hodnocen. K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

4.2.2 Zastavitelné plochy

Návrh územního plánu vymezuje řadu nových zastavitelných ploch s různým typem využití. Jedná se nejčastěji o plochy smíšené obytné venkovské. Tyto plochy jsou v návrhu ÚP seřazeny dle předpokládaného způsobu využití, proto jsou pro lepší přehled takto seřazeny i v rámci vyhodnocení, které je prováděno tabulkově. Uvedeny jsou míra vlivu a hodnotící komentář.

4.2.2.1 Plochy smíšené obytné venkovské

Tab. č. 7: Plochy smíšené obytné venkovské – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

i. č.	Vliv	Hodnotící komentář
Z1	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z2	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z3	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z4	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z5	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z6	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z7	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z8	0	Orná půda bez přírodní hodnoty na hranici s EVL Údolí Jihlavy. Nedojde k zásahu do žádného z biotopových předmětů ochrany ani do biotopu vhodného pro přástevníka kostivalového. Bez vlivu.
Z9	0	Zčásti již využívaná plocha na okraji zástavby bez přírodní hodnoty na hranici s EVL Údolí Jihlavy. Nedojde k zásahu do žádného z biotopových předmětů ochrany ani do biotopu vhodného pro přástevníka kostivalového. Bez vlivu.
Z10	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z11	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.

4.2.2.2 Plochy rekreace

Tab. č. 8: Plochy rekreace – rekreace - zahrádkové osady

i. č.	Vliv	Hodnotící komentář
Z12	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z13	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.

4.2.3 Plochy občanského vybavení

Tab. č. 9: Plochy občanského vybavení

i. č.	Označení	Vliv	Hodnotící komentář
Z14	OS - sport	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z15	OH - hřbitovy	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.

4.2.4 Plochy veřejných prostranství

Tab. č. 10: Plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

i. č.	Vliv	Hodnotící komentář
Z16	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z17	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z18	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z19	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z20	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z21	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z34	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z42	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z43	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z44	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.

4.2.5 Plochy zeleně

Tab. č. 11: Plochy zeleně – zeleň - zahrady a sady

i. č.	Vliv	Hodnotící komentář
Z22	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z23	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z24	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z25	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z26	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z27	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z45	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.

Tab. č. 12: Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační

i. č.	Vliv	Hodnotící komentář
Z28	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z29	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z30	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z31	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z32	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z27	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.
Z45	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bezu vlivu.

4.2.6 Plochy technické infrastruktury

Tab. č. 13: Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

i. č.	Vliv	Hodnotící komentář
Z33	0	Plocha pro rozšíření čistírny odpadních vod. Mimo území EVL a v dostatečné vzdálenosti od nich. Bez vlivů.

4.2.7 Plochy výroby a skladování

Tab. č. 14: Plochy výroby a skladování

i. č.	Označení	Vliv	Hodnotící komentář
Z35	VL – výroba lehká	0	Plocha ve vzdálenosti nad 1 km od nejbližší EVL. Bez vlivu.
Z36	VL – výroba lehká	0	Plocha ve vzdálenosti nad 1 km od nejbližší EVL. Bez vlivu.
Z37	VXs – výroba jiná - smíšená	0	Plocha ve vzdálenosti nad 1 km od nejbližší EVL. Bez vlivu.
Z38	VXs – výroba jiná - smíšená	0	Plocha ve vzdálenosti nad 1 km od nejbližší EVL. Bez vlivu.
Z39	VXs – výroba jiná - smíšená	0	Plocha ve vzdálenosti nad 1 km od nejbližší EVL. Bez vlivu.

4.2.8 Plochy vodní a vodohospodářské

Tab. č. 15: Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky

i. č.	Vliv	Hodnotící komentář
Z40	0	Plocha převzatá z platné ÚPD. Mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivů.
Z41	0	Plocha převzatá z platné ÚPD. Mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivů.

4.2.9 Plochy přestavby

Tab. č. 16: Plochy přestaveb

i. č.	Vliv	Hodnotící komentář
P1	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a mimo kontakt s EVL. Bezu vlivu.
P2	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a mimo kontakt s EVL. Bezu vlivu.
P3	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a mimo kontakt s EVL. Bezu vlivu.

4.2.10 Plochy změn v krajině

Návrh ÚP vymezuje celkem 11 ploch změn v krajině s označením K1-K11. Všechny tyto plochy se nacházejí mimo lokalit soustavy Natura 2000 a jejich vymezení tak nebude mít na lokality soustavy Natura 2000 vliv.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (například současné

působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení.

Při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

Žádné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a předměty ochrany v nich zjištěny nebyly, a to ani synergické nebo kumulativní vlivy.

4.4 VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Obec Mohelno se nachází cca 40 km od hranic s Rakouskem. Přeshraniční vlivy nebyly zjištěny a lze je vyloučit.

4.5 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKAVLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh územního plánu nepředkládá žádná variantní řešení – je předkládán v jedné variantě. Z posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 nevyplývá potřeba řešení návrhu ÚP ve více variantách.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh územního plánu Mohelno v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – Ing. Arch. Mgr. Monika Vávrová – k datu listopad roku 2022. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na evropsky významné lokality Údolí Jihlavy a nebo EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které by mohly být návrhem územního plánu potenciálně dotčené.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh územního plánu Mohelno nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

5.1 OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Nebyly zjištěny žádné negativní vlivy, ani mírné ani významné/závažné. Nejsou proto stanovena žádná opatření.

5.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ.

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy.

6. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- **AOPK (2015):** Souhrn doporučených opatření pro EVL Údolí Jihlavy
- **AOPK (2015):** Souhrn doporučených opatření pro EVL Údolí Oslavy a Chvojnice
- **AOPK (2022):** Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- **Vávrová, M. (2022):** Návrh územního plánu Mohelno – textová část, odůvodnění, grafické přílohy, listopad 2022
- **MŽP (2007):** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- **MŽP (2013):** Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- **MŽP (2018):** Aktualizace metodického pokynu odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP k Postupu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník MŽP listopad 2018, částka 8, s. 1 – 62.
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- www.biolib.cz
- www.cuzk.cz
- www.drusop.nature.cz
- www.mapy.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- www.portal.nature.cz
- www.priroda.cz