



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 71678/2023 OZPZ 2094/2021	Vyřizuje/telefon František Mládek 564 602 513	Datum 19. 7. 2023
-------------------------	--	---	----------------------

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ÚZEMNÍ PLÁN MOHELNO

dle §10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, obdržel návrh Územního plánu Mohelno (dále také „ÚP“) včetně Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:	Územní plán Mohelno
Charakter a rozsah koncepce:	Územní plán Mohelno řeší následující zastavitelné plochy: Z1 (SV); Z2 (SV); Z3 (SV); Z4 (SV); Z5 (SV); Z6 (SV); Z7 (SV); Z8 (SV); Z9 (SV); Z10 (SV); Z11 (SV); Z12 (RZ); Z13 (RZ); Z14 (OS); Z15 (OH); Z16 (PP); Z17 (PP); Z18 (PP); Z19 (PP); Z20 (PP); Z21 (PP); Z22 (ZZ); Z23 (ZZ); Z24 (ZZ); Z25 (ZZ); Z26 (ZZ); Z27 (ZZ); Z28 (ZO); Z29 (ZO); Z30 (ZO); Z31 (ZO); Z32 (ZO); Z33 (TW); Z34 (PP); Z35 (VL); Z36 (VL); Z37 (VXs); Z38 (VXs); Z39 (VXs); Z40 (WT); Z41 (WT); Z42 (PP); Z43 (PP); Z44 (PP); Z45 (ZZ). Územní plán Mohelno vymezuje plochy přestavby: P1 (SV); P2 (SV); P3 (SV). Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci ÚP navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PV). V rámci ÚP jsou

vymezeny koridory pro technickou infrastrukturu: CNU-E1 – koridor pro umístění podzemního vedení vn.

Plochy přírodní – NP jsou v řešeném území vymezeny v rámci biocenter územního systému ekologické stability. Pro zajištění funkčnosti ÚSES jsou vymezeny plochy změn v krajině K6, K7 a K8. Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské – NSz – zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu s podmínkami pro extenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků. Rozšíření je navrženo plochami změn K5 a K9. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – MNp – zahrnují stávající plochy krajinné zeleně, které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území. V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch pro rozšíření územního systému ekologické stability a posílení zeleně v rámci zemědělských ploch (K1 až K4 a K10 – K11).

Umístění koncepce:	kraj: Kraj Vysočina obec: Mohelno k. ú.: Mohelno (698059)
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Náměšť nad Oslavou, Odbor výstavby a územního rozvoje, IČO 002 89 965, Masarykovo náměstí 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Zpracovatel koncepce (ÚP):	Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová, IČO 045 64 421, Palackého 281, 679 06 Jedovnice
Zpracovatel Vyhodnocení SEA:	Mgr. Zdeněk Frélich, Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava (držitel autorizace dle § 19 zákona)

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona, ve svém stanovisku ze dne 1. 2. 2022, č. j. KUJI 9955/2022 OZPZ 2094/2021, k předloženému upravenému zadání Územního plánu Mohelno, požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V souladu s ustanovením § 10i zákona pro zpracování vyhodnocení SEA stanovil následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

1. dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání;
2. vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields);
3. vyhodnotit vliv na krajinný ráz, dálkové pohledy, včetně souvislostí se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina;
4. vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech obce, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu;

5. vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch;
6. vyhodnotit střety ploch pro výrobu s plochami pro bydlení, vyhodnotit nové funkční střety ploch u záměrů měnící jejich funkční využití vůči stávající zástavbě;
7. vyhodnotit vliv změny odtokových poměrů na předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a EVL Údolí Jihlavy;
8. zpracovat migrační studii a to s důrazem na předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a EVL Údolí Jihlavy a dále s důrazem na migračně významné území velkých savců (jev A036b);
9. zpracovat roční biologické hodnocení v případě přímého dotčení uvedených evropsky významných lokalit.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedl v rámci stanoviska orgánu ochrany přírody, vydaném pod č. j. KUJI 9955/2022 OZPZ 2094/2021, ze dne 1. 2. 2022, že u předloženého upraveného zadání Územního plánu Mohelno nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z výše uvedeného vyplývá, že bylo nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ na základě oznámení, které obdržel dne 22. 2. 2023, o konání společného jednání, konaném dne 15. 3. 2023, vydal vyjádření k Vyhodnocení SEA č. j. KUJI 40361/2023 OZPZ 2094/2021 ze dne 13. 4. 2023, kde nepožadoval dopracování Vyhodnocení SEA.

Dotčené orgány, organizace a obce byly oznámením informovány o konání společného jednání a zároveň byly vyzvány k uplatnění stanoviska nebo připomínky ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání proběhlo dne 15. 3. 2023. Veřejná vyhláška, která oznamovala zveřejnění návrhu Územního plánu Mohelno spolu s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, byla vyvěšena na úřední desce městyse Mohelno dne 22. 2. 2023. Dne 22. 6. 2023 byla KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zaslána žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce – Územního plánu Mohelno.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA

Ve Vyhodnocení SEA byla použita metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vycházející z požadavků zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, respektive jeho přílohy, a ze zákona. Metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu ÚP. Postup vyhodnocení lze rozdělit do několika dílčích kroků:

- Vymezení jednotlivých záměrů – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu.

- Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu.
- Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
- Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.
- Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy, podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů. Hodnoceny byly následující složky životního prostředí: obyvatelstvo a lidské zdraví; fauna, flóra, biodiverzita; krajina, ÚSES; půda; ovzduší, klima; hmotné statky; kulturní dědictví. Zároveň byly hodnoceny kumulativní a synergické vlivy. Popis vlivů návrhových ploch na životní prostředí byl proveden pro jednotlivé plochy, popř. pro plochy, které spolu funkčně souvisejí. Popis vlivů pro plochy smíšené obytné venkovské – SV:

- Z1 a Z16 (PP): plocha smíšená obytná a plocha veřejných prostranství. Jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Aktuálně převažují plochy zahrad, část plochy obhospodařována. Plocha je vymezena v platném územním plánu jako smíšená obytná. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje mírný kumulativní vliv s ostatními záměry.
- Z2, Z26 a Z45 (ZZ): plocha smíšená obytná a plochy zeleně – zahrady a sady. Z hlediska celkového hodnocení lze uvést, že jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Aktuálně převažují plochy zahrad, část plochy obhospodařována. V platném územním plánu vymezena jako plocha smíšená obytná. Plocha SV rozsahem menší, zbytek lokality navržen jako plochy zahrad a sadů. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje mírný kumulativní vliv s ostatními záměry. Významnější část plochy vymezena jako zahrady a sady s vlivy neutrálními.
- Z3 a Z17 (PP): plocha smíšená obytná a plocha veřejných prostranství. Z hlediska celkového hodnocení jsou jediným vlivem zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném územním plánu. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje mírný kumulativní vliv s ostatními záměry.
- Z4 a Z42 (PP): plocha smíšená obytná a plocha veřejných prostranství. Z hlediska celkového hodnocení jsou jediným negativním vlivem zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném územním plánu. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje mírný kumulativní vliv s ostatními záměry.
- Z5, Z18 (PP) a Z27 (ZZ): plocha smíšená obytná, plocha veřejných prostranství a plocha zeleně – zahrady a sady. Jediným negativním vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Část plochy zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu a je vymezena v platném územním plánu. Vymezena také plocha zahrad – bez vlivů. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje mírný kumulativní vliv s ostatními záměry.

- Z6, Z19 (PP): plocha smíšená obytná a plocha veřejných prostranství. Z hlediska celkového hodnocení jsou jediným negativním vlivem záborů ZPF v I. třídě ochrany. Část plochy zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu a je vymezena v platném územním plánu. Vymezena také plocha zahrad – bez vlivů. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje mírný kumulativní vliv s ostatními záměry.
- Z7, Z21 (PP) a Z22 (ZZ): plocha smíšená obytná, plocha veřejných prostranství a plocha zeleně – zahrady a sady. Plocha vymezena v platném územním plánu. Mimo zemědělskou půdu, bez záboru. Negativní vlivy nebyly identifikovány. Plocha bez kumulativních vlivů.
- Z8, Z23 (ZZ): plocha smíšená obytná a plocha zeleně – zahrady a sady. Z hlediska celkového hodnocení jsou jediným negativním vlivem záborů ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Záborů půdního fondu představují kumulativní vliv ve spojení s ostatními navrženými záměry.
- Z9: plocha smíšená obytná. Jediným negativním vlivem jsou záborů ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha je zemědělsky obhospodařována a navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platném územním plánu, oproti původnímu vymezení je plocha výrazně zmenšena. Záborů půdního fondu představují kumulativní vliv ve spojení s ostatními navrženými záměry.
- Z10, Z44 (PP): plocha smíšená obytná a plocha veřejných prostranství. Z hlediska celkového hodnocení jsou jediným negativním vlivem záborů ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Část plochy zemědělsky obhospodařována. Plocha navazuje na stávající zástavbu a je vymezena v platném územním plánu. Záborů půdního fondu představují kumulativní vliv ve spojení s ostatními navrženými záměry.
- Z11, Z32 (ZO), Z34 (PP) a Z25 (ZZ): plocha smíšená obytná, plocha veřejných prostranství, plocha zeleně – zahrady a sady a zeleň ochranná. Jediným negativním vlivem jsou záborů ZPF v I. třídě ochrany. Část plochy je zemědělsky obhospodařována a navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platném územním plánu. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje mírný kumulativní vliv s ostatními záměry.

Plochy rekreace – zahrádkové osady:

- Z12, Z13: plocha rekreace – rekreace – zahrádkové osady. Negativní vlivy nebyly identifikovány. Záborů půdního fondu v III. třídě ochrany představují kumulativní vliv ve spojení s ostatními navrženými záměry.

Plochy občanského vybavení:

- Z14: plocha občanského vybavení – občanské vybavení – sport. Plocha převzata z platného územního plánu. Navržena pro zlepšení podmínek pro sport a trávení volného času, respektive pro zdraví obyvatel. Vlivem plochy dojde k dílčím záborům ZPF v I. třídě ochrany. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje mírný kumulativní vliv s ostatními navrženými záměry. U plochy je doporučeno realizovat doprovodný pás ochranné a izolační zeleně.

- Z15: plocha občanského vybavení – občanské vybavení – hřbitov. Plocha vytváří podmínky pro rozšíření plochy stávajícího hřbitova. Umožní zachování a rozvoj stávající funkce. Vlivem plochy dojde k záboru ZPF ve II. třídě ochrany, ovšem logicky plocha navazuje na stávající areál hřbitova. Plocha převzata z patného územního plánu. Plocha je akceptovatelná. Zábor půdního fondu v II. třídě ochrany představuje kumulativní vliv s ostatními navrženými záměry.

Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační: kromě výše uvedené plochy Z32 navrhuje ÚP také další plochy zeleně ochranné a izolační, a to Z28 – Z31, které jsou navrženy jako doprovodné plochy k plochám výrobním. Slouží jako pás zeleně podél navržených ploch výroby a slouží ke zmírnění negativních vlivů daných ploch na životní prostředí, tj. především k lepšímu začlenění daných ploch do krajiny, omezení hlučnosti a prašnosti.

Další plochy veřejných prostranství: kromě výše uvedených ploch veřejných prostranství, které jsou vymezeny jako doprovodné pro další návrhové plochy, vymezuje návrh ÚP plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch Z20 a Z43. Jde o plochy pro obsluhu pro související plochy Z5 a Z6. Jediným předpokládaným vlivem jsou zábory ZPF, v obou případech v I. třídě ochrany.

Další plochy zeleně – zahrady a sady: kromě výše uvedených ploch zahrad a sadů, které souvisejí se zastavitelnými plochami pro bydlení, je vymezena také plocha Z24, která navazuje na stávající plochy zahrad a sadů ve východní části obce. Negativní vlivy nejsou předpokládány, plocha přispěje k lepšímu zadržení dešťové vody a zajistí ochranu zeleně.

Plochy výroby a skladování:

- Z35 a Z30: plochy výroby a skladování – výroba lehká a zeleň ochranná a izolační. U plochy byl vyhodnocen mírně negativní vliv. Plocha je potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy jsou mírně snižovány pásem ochranné a izolační zeleně. Z hlediska vlivu na krajinu dochází k potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní haly nacházejí. Plocha představuje zábor ZPF v I. třídě ochrany o rozsahu 0,94 ha. Plocha převzata z patného územního plánu. Plocha zakládá předpoklad vytvoření zpevněné plochy většího rozsahu, proto je nutné řešit nakládání s dešťovými vodami. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje kumulativní vliv s ostatními navrženými záměry. Doporučení pro plochu: plochu realizovat až v návaznosti na založení pásu ochranné a izolační zeleně navržené k dané ploše; z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %; při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku; z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech.
- Z36 a Z29 (ZO): plochy výroby a skladování – výroba lehká a zeleň ochranná a izolační. U plochy byl vyhodnocen mírně negativní vliv. Plocha je potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy

jsou mírně snižovány stávajícím a navrženým pásem ochranné a izolační zeleně a navržené plochy zahrad a sadů. Z hlediska vlivu na krajinu dochází k potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě a širším okolí se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní haly nacházejí. Plocha představuje zábor ZPF v I. třídě ochrany o rozsahu 0,82 ha. Plocha převzata z patného územního plánu. Plocha zakládá předpoklad vytvoření zpevněné plochy, proto je nutné řešit nakládání s dešťovými vodami. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje kumulativní vliv s ostatními navrženými záměry. Doporučení pro plochu: plochu realizovat až v návaznosti na založení pásu ochranné a izolační zeleně navržené k dané ploše; z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %; při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku; z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech.

- Z37: plochy výroby a skladování – výroba jiná – smíšená. U plochy byl vyhodnocen mírně negativní vliv. Plocha je potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy jsou snižovány vzdáleností od zástavby. Z hlediska vlivu na krajinu dochází k potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní haly nacházejí. Plocha představuje zábor ZPF v I. třídě ochrany o rozsahu 2,3 ha. Plocha převzata z patného územního plánu. Plocha zakládá předpoklad vytvoření zpevněné plochy většího rozsahu, proto je nutné řešit nakládání s dešťovými vodami. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje kumulativní vliv s ostatními navrženými záměry. Doporučení pro plochu: z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %; při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku; z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech.
- Z38 a Z31 (ZO): plochy výroby a skladování – výroba jiná – smíšená a zeleň ochranná a izolační. U plochy byl vyhodnocen mírně negativní vliv. Plocha je potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy jsou mírně snižovány pásem ochranné a izolační zeleně a vzdáleností od zástavby. Z hlediska vlivu na krajinu dochází k potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní haly nacházejí. Plocha představuje zábor ZPF v I. třídě ochrany o rozsahu 3,67 ha. Plocha převzata z patného územního plánu. Plocha zakládá předpoklad vytvoření zpevněné plochy většího rozsahu, proto je nutné řešit nakládání s dešťovými vodami. Zábor půdního fondu v I. třídě ochrany představuje kumulativní vliv s ostatními navrženými záměry. Doporučení pro plochu: plochu realizovat až v návaznosti na založení pásu ochranné a izolační zeleně navržené k dané ploše; z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %; při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo výrobě,

případně však dešťových vod na pozemku; z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech.

- Z39 a Z28 (ZO): plochy výroby a skladování – výroba jiná – smíšená a zeleň ochranná a izolační. Plocha je potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy jsou snižovány pásem ochranné a izolační zeleně a vzdáleností od zástavby. Z hlediska vlivu na krajinu dochází k potenciálnímu ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní areály nacházejí. Plocha představuje zábor ZPF v II. třídě ochrany o rozsahu 0,85 ha, částečně také ve III. třídě ochrany. Plocha zakládá předpoklad vytvoření zpevněné plochy většího rozsahu, proto je nutné řešit nakládání s dešťovými vodami. Zábor půdního fondu představuje kumulativní vliv s ostatními navrženými záměry. Doporučení pro plochu: plochu realizovat až v návaznosti na založení pásu ochranné a izolační zeleně navržené k dané ploše; z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany (pozn. příslušné úřadu: II. třídě ochrany v rámci Vyhodnocení SEA překlep) v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %; při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo výrobě, případně však dešťových vod na pozemku; z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech; s ohledem na rozsah návrhových ploch pro výrobu převzatých ze stávajícího územního plánu zvážit potřebnost vymezení nové návrhové plochy Z39.

Plochy technické infrastruktury:

- Z33: plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství. Plocha převzata z platného územního plánu. Jde o plochu pro rozšíření čistírny odpadních vod jako součást koncepce pro nakládání s odpadními vodami. Vymezení plochy přispívá k zajištění dlouhodobých podmínek pro kvalitní čištění odpadní vody z území a tím i pro lepší kvalitu vody ve vodotečích. Plocha představuje zábor ZPF v I. třídě ochrany malého rozsahu. Zábor půdního fondu představuje kumulativní vliv s ostatními navrženými záměry.

Plochy vodní a vodohospodářské:

- Z40, Z41 a doprovodné K5, K6, K8 a K9: plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky, MNz – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, NP – plochy přírodní. Plochy vymezeny na základě komplexní pozemkové úpravy a převzaty z platného územního plánu. Přispějí k ochraně biodiverzity, vyšší ekologické stabilitě území, ochraně před suchem a erozí a přispějí k retenci vody v krajině.

Plochy přestavby: ÚP vymezuje tři plochy přestavby P1 – P3 na funkci plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská. V platném územním plánu je na těchto plochách vymezena plocha bydlení. Návrh umožní efektivnější využití stávajících, již z části využívaných ploch. Předpoklad vplyvajícího záboru ZPF. Návrh ploch přestavby je akceptovatelný.

Zásobování elektrickou energií: v rámci ÚP je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu CNU-E1 – koridor pro umístění podzemního vedení vn. Koridor přispěje k zajištění stabilnějších dodávek elektrické energie.

Koncepce uspořádání krajiny: pro zajištění funkčnosti ÚSES jsou vymezeny plochy změn v krajině K6, K7 a K8. Přispějí k lepší ochraně biodiverzity, vyšší ekologické stabilitě území, ochraně před suchem a erozí a přispějí k lepší retenci vody v krajině. Také jsou navrženy plochy změn v krajině K5 a K9. Dále jsou vymezeny plochy K1 – K4 a K10 – K11, které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území a jsou vymezeny s cílem rozšíření územního systému ekologické stability a posílení zeleně v rámci zemědělských ploch. Negativní vlivy na životní prostředí nejsou předpokládány.

V rámci Vyhodnocení SEA byly hodnoceny kumulativní a synergické vlivy. Návrh ÚP obsahuje větší množství záměrů (ploch a koridorů), které byly vyhodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí. Nebyly identifikovány žádné závažné kumulativní ani synergické vlivy. Za mírný kumulativní vliv lze považovat zábery půdního fondu, ke kterým dojde u více ploch. Jde o zábery poměrně většího rozsahu, a to i na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, přičemž většina z těchto ploch je převzata ze stávajícího územního plánu. Pouze plocha Z39 se záberem ZPF v I. třídě ochrany je vymezena nově. V rámci Vyhodnocení SEA nebyly zjištěny žádné jiné negativní synergické ani kumulativní vlivy.

Zpracováno bylo i Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 (Mgr. Zdeněk Frélich, listopad 2022). Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na evropsky významné lokality Údolí Jihlavy a nebo EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které by mohly být návrhem územního plánu potenciálně dotčené. Ze závěru provedeného hodnocení vyplývá, že návrh Územního plánu Mohelno nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. V rámci návrhu ÚP nebyly zjištěny žádné negativní vlivy, ani mírné ani významné/ závažné, a proto nebyla stanovena žádná opatření.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci Vyhodnocení SEA byly navrženy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, které vychází z provedeného hodnocení.

Navržená doporučení:

- Z14 – Realizovat doprovodný pás ochranné a izolační zeleně.
- Z35 – Z39: plochy Z35, Z36, Z38 a Z39 realizovat až v návaznosti na založení pásů ochranné a izolační zeleně navržené k daným plochám; z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v daných plochách stanovit pro dané plochy intenzitu zástavby max. 50 %; při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku

nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku; z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměrů doporučeno využití zelených střech. S ohledem na rozsah návrhových ploch pro výrobu převzatých ze stávajícího územního plánu zvážit potřebnost vymezení nové návrhové plochy Z39.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ společně se žádostí o stanovisko SEA obdržel stanoviska a připomínky po společném jednání k návrhu Územního plánu Mohelno a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mohelno. Ve lhůtě pro podání stanovisek a připomínek po společném jednání obdržel pořizovatel několik připomínek, týkající se Vyhodnocení SEA, příp. životního prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 13. 4. 2023, č. j. KUJI 40627/2023 OZPZ 2094/2021, jako orgánu ochrany přírody, je uvedeno, že s předloženým návrhem nesouhlasí. V odůvodnění stanoviska mimo jiné uvádí, že v návrhu ÚP nebyly vymezeny: evidované lokality Mančalov (NA033), Chobot u Mohelna (NA034), Doubravka – Zelený les (NA032), Doubravka (NA029), Kázek U Jezera (NA012) – jiný název?, Nad Fiolou (NA016) – jiný název?; Registrovaný významný krajinný prvek Hadcová stráž (NA010). Dále EVL Údolí Oslavy a Chvojnice je dle legendy označena jako maloplošně chráněné území, přičemž značení vymezení má být plnou fialovou čarou (evropsky významná lokalita Natura 2000). Značka pro vymezení maloplošně chráněného území je využívána pro různé typy (přírodní rezervace, národní přírodní rezervace), přičemž lokality na sebe navazují a z koordinačního výkresu není na první pohled zřejmé, kde je jaká lokalita vymezena. Požaduje upravení značení tak, aby bylo jednoznačně patrné vymezení konkrétních lokalit daného typu.

Vypořádání: Jednou z podmínek tohoto stanoviska (viz část VI. Stanovisko) je zapracovat výše uvedené požadavky do návrhu ÚP.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 13. 4. 2023, č. j. KUJI 40534/2023 OZPZ 2094/2021, jako orgánu ochrany ZPF, je uvedeno, že neuděluje kladné stanovisko. V odůvodnění uvádí, že v rámci ÚP dochází k naddimenzování ploch pro bydlení. Dále nesouhlasí s vymezením ploch Z39 a funkčně související Z28, čímž se shoduje se závěry z Vyhodnocení SEA. Také nesouhlasí s vymezením plochy Z38 (v navrhovaném rozsahu) a funkčně související plochy Z31. Orgán ZPF nesouhlasí ani s vymezením zastavěného území. Závěrem uvádí požadavek na úpravu textové části: „*Ve funkčních kategoriích „Plochy výroby a skladování – výroba lehká (VL)“ a „Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby (VD)“ se v přípustném využití nachází „FVE“, přičemž tyto plochy jsou vymezovány i na vysoce chráněných půdách a to zejména za účelem nabídky pracovních příležitostí. Samostatná fotovoltaická elektrárna znamená zábor zemědělské půdy při nulovém vlivu na zaměstnanost, tzn. odůvodněný účel plochy ztrácí smysl. Navíc může docházet k záboru vysoce chráněné půdy, která má být odnímána pouze ve výrazně převažujícím veřejném zájmu (§ 4 odst. 3 zákona). Záměry FVE lze umísťovat na půdy s nižší třídou ochrany, resp. přednostně mají být využívány nezemědělské pozemky a zejména střechy budov. Požadujeme zpřesnění regulativu ve smyslu „FVE umístěné na střechách nebo konstrukcích budov.“*“

Vypořádání: S ohledem na stanovisko dotčeného orgánu ZPF a závěry z provedeného Vyhodnocení SEA byly uvedené připomínky reflektovány do podmínek tohoto stanoviska (viz část VI. Stanovisko).

Ve stanovisku Městského úřadu Náměšť nad Oslavou, odboru výstavby a územního rozvoje, ze dne 15. 3. 2023, č. j. MNnO 2962/23/Výst/Ne, jako orgánu státní památkové péče, je uvedeno, že s návrhem ÚP souhlasí za podmínky, že v koordinačním výkresu na pozemku p. č. 7067 v k. ú. Mohelno bude odstraněno grafické označení nemovité kulturní památky.

Vypořádání: Nejedná se o připomínku, která by měla vliv na závěry Vyhodnocení SEA. Dle informací od pořizovatele koncepce bude respektováno, že se na pozemku p. č. 7067 v k. ú. Mohelno nenachází nemovitá kulturní památka a bude prověřeno, zda se nejedná o drobnou architekturu, na kterou se vztahuje ochrana vymezených hodnot územním plánem. Příslušný úřad takového řešení hodnotí za dostatečné.

Ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu, ze dne 22. 2. 2023, č. j. MPO 23959/2023 je uvedeno, že s návrhem ÚP souhlasí za podmínky opravy věty v části „Dobývání ložisek nerostných surovin v odůvodnění. V odůvodnění uvádí, že na území obce Mohelno se nenacházejí žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze západně od sídla byla vymezena plocha nebilancovaného zdroje technických zemin č. 5120300 Mohelno, která ovšem není limitem využití území, nicméně stejně není návrhem ÚP dotčena. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství na území obce. Pouze upozorňuje na nepřesné konstatování v části „Dobývání ložisek nerostných surovin“ v odůvodnění, kde se uvádí, že se v řešeném území nenacházejí ložiska nerostných surovin, což požaduje opravit.

Vypořádání: Jde o formální nedostatek, který sám o sobě nemá vliv na závěry zpracovaného Vyhodnocení SEA.

Ve vyjádření Povodí Moravy, ze dne 30. 3. 2023, č. j. PM-9989/2023/5203/Kuč, je uvedeno, že s návrhem ÚP souhlasí, v dalším stupni požaduje zohlednit následující připomínky:

- K plochám Z38 a Z35 požaduje respektovat: Plochy budou vymezeny nejbližší 6 m (u DVT) od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s § 49 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.
- Navrhované vodní plochy je třeba ještě před zpracováním projektové dokumentace projednat se správcem povodí a správcem vodního toku a to z hlediska vhodnosti umístění v návaznosti na vodnost vodního toku a kvalitu povrchových vod
- Do ÚP požaduje doplnit názvy vodních toků a IDVT jejich správců.

Vypořádání: Jedná se o zákonný požadavek, který dle informací od pořizovatele koncepce bude respektován a u zastavitelných ploch Z35 a Z38 bude uvedeno, že bude zachována vzdálenost 6 m od břehové hrany vodního toku pro přístup správce vodního toku. Požadavek na projednání

bude uveden v odůvodnění, neboť územní plán nemůže stanovovat procesní podmínky. V odůvodnění jsou názvy vodních toků včetně jejich ID a správců již uvedeny.

Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že s připomínkami či požadavky obdrženými k návrhu Územního plánu Mohelno, uvedenými ve vyjádřeních a stanoviscích, se musí pořizovatel územního plánu vypořádat v další fázi řízení. V případě úpravy návrhu Územního plánu Mohelno si pořizovatel vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

VI. STANOVISKO

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě návrhu Územního plánu Mohelno, Vyhodnocení SEA, obdržených stanovisek a vyjádření, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu Územního plánu Mohelno za podmínek:

1. U plochy Z14 realizovat doprovodný pás ochranné a izolační zeleně.
2. Plochy Z35, Z36, Z37, Z38:
 - Plochy Z35, Z36 a Z38 realizovat až v návaznosti na založení pásů ochranné a izolační zeleně navržené k daným plochám.
 - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v daných plochách stanovit pro dané plochy intenzitu zástavby max. 50 %.
 - Při nakládání s dešťovými vodami primárně využívat akumulaci vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku.
 - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami využívat zelených střech.
3. Odebrat plochy Z39 a funkčně související Z28 z návrhu Územního plánu Mohelno.
4. Vyřešit bilanci zastavitelných ploch pro bydlení.
5. Zmenšit plochu Z38 na rozsah uvedený v platném územním plánu, tzn. redukovat plochu Z38 o části rozšířené na pozemky p. č. 6597 a 6596 v k. ú. Mohelno a plochu Z31 (izolační zeleň) navázat na zmenšenou plochu Z38.
6. U přípustného využití ploch VL a VD pro FVE definovat, že se bude jednat o stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů jako technické zařízení staveb.
7. Vymezit evidované lokality Mančalov (NA033), Chobot u Mohelna (NA034), Doubravka – Zelený les (NA032), Doubravka (NA029), Kázek U Jezera (NA012), Nad Fiolou (NA016) a registrovaný významný krajinný prvek Hadcová stráž (NA010) do návrhu ÚP. Ve výkresu zřetelně označit EVL a rozlišit jednotlivé druhy maloplošně chráněných území.

Odůvodnění:

Vyhodnocení SEA zpracoval Mgr. Zdeněk Frélich, Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava (držitel autorizace dle § 19 zákona). Ve Vyhodnocení SEA je uvedeno, že v rámci posouzení

nebyly identifikovány potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí. V rámci Vyhodnocení SEA byly hodnoceny kumulativní a synergické vlivy. V rámci Vyhodnocení SEA nebyly identifikovány žádné závažné kumulativní ani synergické vlivy. Za mírný kumulativní vliv lze považovat zábory půdního fondu, ke kterým dojde u více ploch. Jde o zábory poměrně většího rozsahu, a to i na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany. V rámci Vyhodnocení SEA nebyly zjištěny žádné jiné negativní synergické ani kumulativní vlivy.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Mohelno a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze tedy konstatovat, že návrh Územního plánu Mohelno bude akceptovatelný při uskutečnění výše uvedených podmínek, reflektujících potenciaální střety návrhových ploch se složkami životního prostředí.

Při určení výše uvedených podmínek se příslušný úřad ztotožnil s většinou podmínek a doporučení k daným plochám, uvedeným ve vyhodnocení SEA, což vychází z jejich komplexního zhodnocení. Dále příslušný úřad vycházel z obdržených stanovisek. Podmínky č. 1 a č. 2 vychází z navržených podmínek v rámci Vyhodnocení SEA, pouze došlo k jejich přeformulování. Podmínka č. 3 vychází z Vyhodnocení SEA – s ohledem na rozsah návrhových ploch pro výrobu převzatých ze stávajícího územního plánu zvažít potřebnost vymezení nové návrhové plochy Z39 a zároveň ze stanoviska dotčeného orgánu ZPF, s kterým se příslušný úřad ztotožnil, v němž s navrženou plochou nesouhlasil a uvedl, že v případě návrhu zachování uvedených ploch je s ohledem na částečné dotčení půd s nižší třídou ochrany (a tím potenciálně vhodnějšímu řešení) možné uvažovat o jejich vymezení za možnosti redukce výrobních lokalit na vysoce chráněných půdách. Podmínka č. 4 a č. 5 vychází ze skutečnosti, že v rámci Vyhodnocení SEA byl vliv na půdu hodnocen jako nejvýznamnější vliv koncepce na životní prostředí (i v kumulaci vlivů). Současně příslušný orgán ZPF neudělil souhlas mimo jiné z důvodu naddimenzování ploch pro bydlení. Proto je nutné vyřešit bilanci zastavitelných ploch pro bydlení. Dále orgán ZPF nesouhlasil s rozšířením plochy Z38 nad rámec platného územního plánu. V ploše Z38 jde o zábory ZPF v I. třídě ochrany. Redukce plochy Z38 je nutná i s odkazem na Vyhodnocení SEA, kde je uvedeno, že plocha je převzata z platného územního plánu, nikoliv, že byla převzata a rozšířena. K podmínce č. 6 přistoupil příslušný úřad v reakci na stanovisko dotčeného orgánu ZPF, který požadoval upřesnění přípustného využití u ploch VL a VD, neboť ve funkčních kategoriích VL a VD se v přípustném využití nachází „FVE“, přičemž tyto plochy jsou vymezovány i na vysoce chráněných půdách a to zejména za účelem nabídky pracovních příležitostí. Dále uvedl, že samostatná fotovoltaická elektrárna znamená zábor zemědělské půdy při nulovém vlivu na zaměstnanost, tzn. odůvodněný účel plochy ztrácí smysl. Navíc může docházet k záboru vysoce chráněné půdy, která má být odnímána pouze ve výrazně převažujícím veřejném zájmu. Z hlediska vlivu na půdu s tímto zdůvodněním příslušný úřad souhlasí a dodává, že Vyhodnocení SEA identifikovalo vliv na půdu jako nejvýznamnější vliv koncepce na životní prostředí (i v kumulaci vlivů). Možnost využívání ploch VL a VD pro fotovoltaické elektrárny je ve své podstatě rozpor oproti původně zamýšlenému účelu daných ploch (výroba lehká, výroba drobná a služby) a v samém důsledku by při záboru těchto ploch instalacemi fotovoltaických elektráren vznikla v území potřeba vymezení nových ploch pro VL a VD, aby byl zachován potenciál rozvoje zaměstnanosti v dotčené lokalitě, čímž by docházelo k dalšímu záboru ZPF. Zároveň by nově vymezené plochy opět mohly být využity pro instalaci fotovoltaických elektráren. Proto bylo třeba

pojem „FVE“ specifikovat jako součást staveb, ať již na střechách nebo konstrukcích budov, neboť samotná instalace fotovoltaických elektráren na střechách výrobních podniků má z dlouhodobého hlediska, kromě omezení záboru ZPF, příznivý vliv z hlediska socioekonomického (snížení nákladů, což vede k zachování konkurenceschopnosti a zachování zaměstnanosti). Podmínka č. 7 vychází z vyjádření orgánu ochrany přírody, kterou dochází k zapracování nepřesných, resp. chybějících údajů.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10. Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Územního plánu Mohelno je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že dle ustanovení § 10g odst. 4 zákona je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je předkladatel povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení, které obsahuje náležitosti dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Městys Mohelno žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Obdrží prostřednictvím DS

1. Městský úřad Náměšť nad Oslavou, Odbor výstavby a územního rozvoje, IČO 002 89 965, Masarykovo náměstí 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou
2. Městys Mohelno, IČO 002 89 922, Mohelno 84, 675 75 Mohelno

Na vědomí:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, IČO 708 90 749, Žižkova 57, 586 01 Jihlava – zde