

Územní plán Mohelno

„Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“



POŘIZOVATEL ÚP:

OBJEDNATEL ÚP:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL SEA:

MĚSTSKÝ ÚŘAD NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU

MĚSTYS MOHELNO

ING. ARCH. MGR. MONIKA VÁVROVÁ

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

LISTOPAD 2022

Předmět vyhodnocení:	Návrh Územního plánu Mohelno
Objednatel územního plánu:	Městys Mohelno Mohelno 84 675 75 Mohelno
Zpracovatel územního plánu:	Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová autorizovaný architekt (04049) Palackého 281, 679 06 Jedovnice Tel.: +420 773 961 244 Email: xavavrova@seznam.cz
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	7
1.1	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
1.2	OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
1.2.1	<i>Zastavitelné plochy</i>	8
1.2.2	<i>Plochy přestavby.....</i>	10
1.2.3	<i>Návrh koncepce dopravy.....</i>	10
1.2.4	<i>Technická infrastruktura.....</i>	11
1.2.5	<i>Energetika.....</i>	11
1.2.6	<i>Zásobování vodou</i>	11
1.2.7	<i>Odkanalizování a čištění odpadních vod</i>	11
1.2.8	<i>Nakládání s odpady</i>	11
1.2.9	<i>Koncepce uspořádání krajiny</i>	12
1.3	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	12
1.4	VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	15
1.4.1	<i>Politika územního rozvoje ČR.....</i>	15
1.4.2	<i>Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina</i>	15
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	16
2.1	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	16
2.2	DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	18
2.2.1	<i>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025</i>	18
2.2.2	<i>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025.....</i>	19
2.3	DALŠÍ VYBRANÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI	23
2.3.1	<i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací</i>	23
2.3.2	<i>Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina</i>	23
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	24
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	24
3.1.1	<i>Základní geografické charakteristiky a informace o městysi</i>	24
3.1.2	<i>Základní demografické údaje.....</i>	24
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	25
3.2.1	<i>Zásobování pitnou vodou</i>	27
3.2.2	<i>Odkanalizování a čištění odpadních vod</i>	28
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK	28
3.3.1	<i>Kvalita ovzduší.....</i>	28
3.3.2	<i>Hluk.....</i>	29
3.3.3	<i>Vytápění a energetika</i>	30
3.4	HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	30
3.5	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	31
3.5.1	<i>Krajinný ráz</i>	34
3.5.2	<i>Přírodní biotopy.....</i>	35
3.6	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY	35
3.6.1	<i>Půdní fond.....</i>	35
3.7	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	37
3.8	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ	38
3.8.1	<i>Základní historické charakteristiky obce</i>	38
3.8.2	<i>Vývoj krajiny.....</i>	39
3.8.3	<i>Kulturní a architektonické hodnoty.....</i>	41
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	42

5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	43
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	44
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	45
7.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ.....	45
7.2	POPIS VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
7.2.1	<i>Plochy smíšené obytné venkovské - SV</i>	<i>46</i>
7.2.2	<i>Plochy rekreace – zahrádkové osady.....</i>	<i>57</i>
7.2.3	<i>Plochy občanského vybavení</i>	<i>58</i>
7.2.4	<i>Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační</i>	<i>60</i>
7.2.5	<i>Další plochy veřejných prostranství</i>	<i>60</i>
7.2.6	<i>Další plochy zeleně – zahrady a sady.....</i>	<i>60</i>
7.2.7	<i>Plochy výroby a skladování</i>	<i>61</i>
7.2.8	<i>Plochy technické infrastruktury - TW</i>	<i>68</i>
7.2.9	<i>Plochy vodní a vodohospodářské - WT.....</i>	<i>69</i>
7.2.10	<i>Plochy přestavby</i>	<i>70</i>
7.2.11	<i>Hodnocení dalších provedených změn.....</i>	<i>71</i>
7.2.12	<i>Zásobování elektrickou energií</i>	<i>71</i>
7.2.13	<i>Odkanalizování a čištění odpadních vod.....</i>	<i>71</i>
7.2.14	<i>Koncepce uspořádání krajiny.....</i>	<i>71</i>
7.3	KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY	71
7.4	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ.....	72
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	72
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	74
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	77
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	78
12.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	79
12.1	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ.....	79
12.1.1	<i>Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí.....</i>	<i>79</i>
13.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	80

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: ORIENTAČNÍ LOKALIZACE NÁVRHOVÝCH PLOCH	10
OBR. 2: POČET OBYVATEL MĚSTYSE MOHELNO V LETECH 2010 - 2021 (K 1. LEDNU DANÉHO ROKU).....	24
OBR. 3: VODSTVO.....	26
OBR. 4: VODNÍ PLOCHA MANČALOV	26
OBR. 5: VODNÍ PLOCHA SUCHÁNEK.....	27
OBR. 6: INFRASTRUKTURA ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU.....	28
OBR. 7: MAPA SČÍTÁNÍ DOPRAVY (ŘSD, 2021)	30
OBR. 8: ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARK	31
OBR. 9: POHLED NA MĚSTYS MOHELNO	34
OBR. 10: PODÍL JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ (%).....	35
OBR. 11: TŘÍDY OCHRANY ZPF – I. A II. TŘÍDA	36
OBR. 12: EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY	37
OBR. 13: MĚSTYS MOHELNO V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824 – 1843) – CENTRÁLNÍ ČÁST	39
OBR. 14: MĚSTYS MOHELNO NA MAPĚ II. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ	40
OBR. 15: MĚSTYS MOHELNO NA SNÍMKU Z R. 1953.....	40
OBR. 16: MĚSTYS MOHELNO – SOUČASNÝ STAV	41

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu Mohelno. Objednatelem územního plánu je městys Mohelno, návrh územního plánu zpracovala Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová, autorizovaný architekt. Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje, zastoupený Mgr. Zdeňkem Kunderou. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, Mgr. Zdeněk Frélich.

Na základě požadavku městyse Mohelno Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhotovil Návrh zadání Územního plánu Mohelno, který byl schválen Zastupitelstvem obce Mohelno a je závazným podkladem pro zpracování Územního plánu Mohelno.

1.2 OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu obsahuje Opatření obecné povahy a Odůvodnění.

Návrh územního plánu obsahuje tyto hlavní části:

- A. Vymezení zastavěného území.
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin.
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.

- I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
- J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro jejich pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
- K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.
- L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání
- N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb
- P. Vymezení části územního plánu s prvky regulačního

Dále jsou podrobněji uvedeny pouze informace významné z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.2.1 Zastavitelné plochy

Předmětem návrhu územního plánu Mohelno jsou mimo jiné zastavitelné plochy, které jsou uvedeny níže v tabulce (stav k listopadu 2022). Lokalizace těchto ploch je znázorněna také v grafické části návrhu územního plánu.

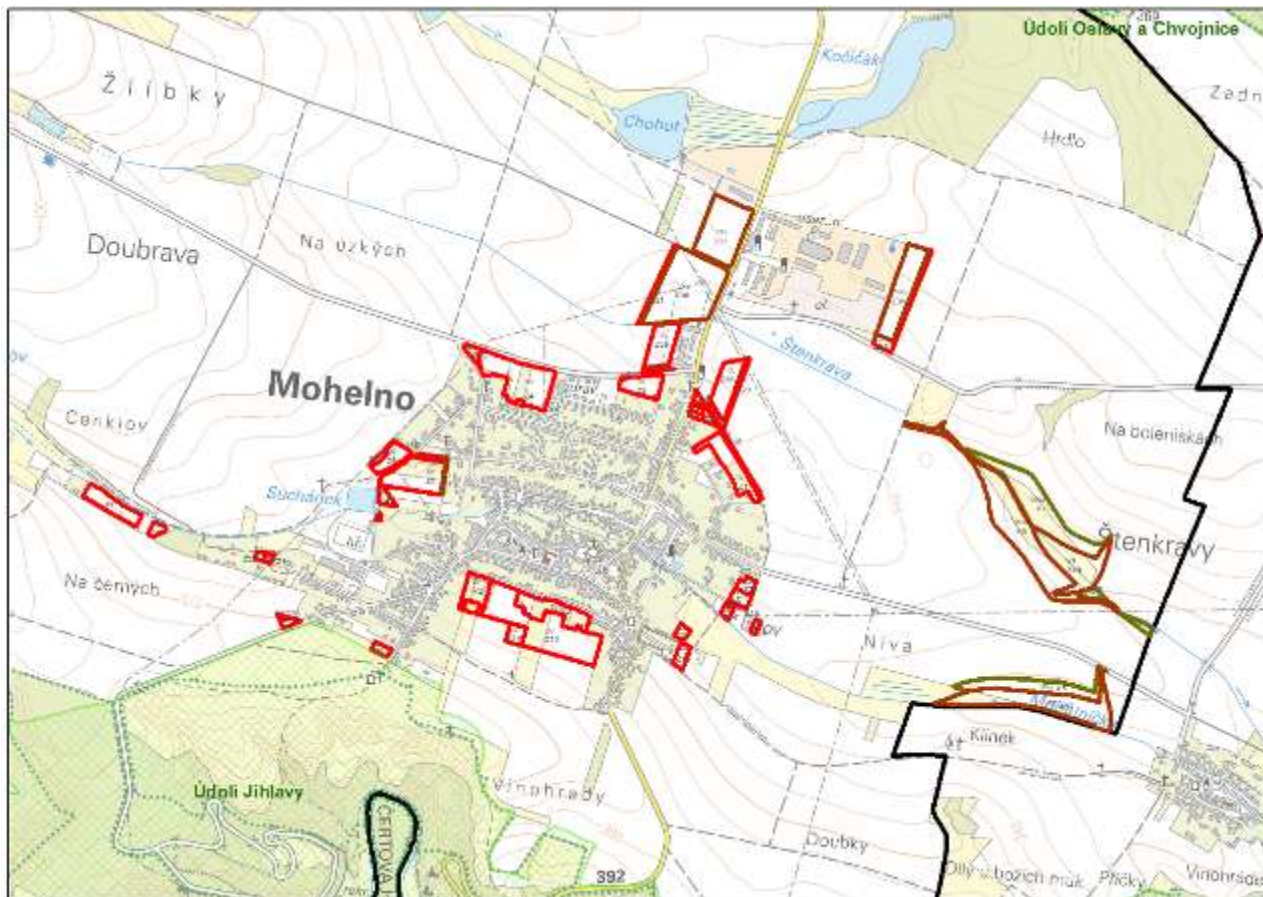
Tab. 1: Vymezené zastavitelné plochy

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z1	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z2	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z3	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z4	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z5	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z6	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z7	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z8	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z9	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z10	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
Z11	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
Z12	RZ	plocha rekreace – rekreace - zahrádkové osady
Z13	RZ	plocha rekreace – rekreace - zahrádkové osady
Z14	OS	plocha občanského vybavení – občanské vybavení - sport
Z15	OH	plocha občanského vybavení – občanské vybavení - hřbitov
Z16	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z17	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z18	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z19	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z20	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z21	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z22	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z23	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z24	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z25	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z26	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z27	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady
Z28	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z29	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z30	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z31	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z32	ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
Z33	TW	plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství
Z34	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z35	VL	plochy výroby a skladování – výroba lehká
Z36	VL	plochy výroby a skladování – výroba lehká
Z37	VXs	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z38	VXs	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z39	VXs	plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená
Z40	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z41	WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
Z42	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z43	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z44	PP	plocha veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
Z45	ZZ	plocha zeleně – zeleň - zahrady a sady

Návrhové plochy jsou vymezeny ve výkresové dokumentaci k územnímu plánu. Níže na obrázku jsou navržené plochy lokalizovány pro základní orientaci.

Obr. 1: Orientační lokalizace návrhových ploch



1.2.2 Plochy přestavby

Územní plán vymezuje tyto plochy přestavby:

Tab. 2: Vymezené zastavitelné plochy

i. č.	ozn.	způsob využití plochy
P1	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
P2	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská
P3	SV	plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská

1.2.3 Návrh koncepce dopravy

Základní koncepce silniční dopravy na území městyse Mohelno zůstává zachována. Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet. Místní komunikace zpřístupňují všechny objekty v městyse. Pro napojení návrhových ploch je přednostně využita stávající síť místních a účelových

komunikací. Pro obsluhu některých zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy nebo rozšířeny plochy veřejného prostranství (PV).

Nejsou navrhovány nové plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu.

1.2.4 Technická infrastruktura

V rámci ÚP jsou vymezeny tyto koridory pro technickou infrastrukturu:

- CNU-E1 - koridor pro umístění podzemního vedení vn

1.2.5 Energetika

Koncepce zásobování elektrickou energií v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Městys bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení vn 22 kV.

Koncepce zásobování zemním plynem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Dodávka plynu bude v řešeném území zajišťována ze stávající VTL regulační stanice (mimo řešené území), ze které je přívodním STL plynovodem přiveden zemní plyn do městyse.

Koncepce zásobování teplem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, pro ohřev vody a vytápění bude i nadále využíván, v převážné míře, zemní plyn. Lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů.

1.2.6 Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou v řešeném území byla vyhodnocena stabilizovaná. Městys bude i nadále napojen na oblastní vodovod Třebíč (náměšťská větev).

Rozvody v zastavěném území a pro plochy změn budou řešeny vodovodními řady s dostatečnou kapacitou pro převod požární vody v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury. V rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury budou stávající vodovodní řady v maximální možné míře zaokrouhovány.

1.2.7 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stav odkanalizování je v řešeném území stabilizovaný. Městys má vybudovanou jednotnou a splaškovou kanalizaci, která odvádí splaškové vody na ČOV Mohelno.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby budou napojeny na stávající kanalizaci. V zastavěném území a v zastavitelných plochách uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku, případně zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy.

Je navržena plocha Z33 pro rozšíření čistírny odpadních vod.

1.2.8 Nakládání s odpady

Územním plánem nejsou navrhovány žádné samostatné plochy technické infrastruktury pro ukládání či likvidace odpadu.

1.2.9 Koncepce uspořádání krajiny

Níže jsou uvedeny pouze informace relevantní pro posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

Plochy přírodní – NP jsou v řešeném území vymezeny v rámci biocenter územního systému ekologické stability. Pro zajištění funkčnosti ÚSES jsou vymezeny plochy změn v krajině K6, K7 a K8.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské – NSz – zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu s podmínkami pro extenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků. Rozšíření je navrženo plochami změn v krajině K5 a K9.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority – MNp – zahrnují stávající plochy krajinné zeleně, které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území. V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch pro rozšíření územního systému ekologické stability a posílení zeleň v rámci zemědělských ploch (K1 až K4 a K10 - K11).

Tab. 3: Přehled ploch v krajině

i. č.	způsob využití plochy
K1	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K2	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K3	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K4	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K5	MNz – plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské
K6	NP - plochy přírodní
K7	NP - plochy přírodní
K8	NP - plochy přírodní
K9	MNp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K10	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
K11	MNp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní

1.3 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze Zadání územního plánu vyplývá, že je nutné posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dále posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, se požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUJ 9955/2022 ze dne 01.02.2022)

V tomto stanovisku se mimo jiné konstatuje, že (uvedeny pouze klíčové pasáže):

...Dne 7. 1. 2022 jsme obdrželi výše uvedený upravený návrh zadání územního plánu obce Mohelno. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství se k návrhu zadání ÚP Mohelno vyjadřoval ve

svém stanovisku pod č. j. KUJI 105705/2021 ze dne 30. 11. 2021, ve kterém nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a současně požadoval zpracování Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Pořizovatel ÚP Mohelno, MěÚ Náměšť nad Oslavou, Odbor výstavby a územního rozvoje, následně předložil upravený návrh zadání ÚP Mohelno...

... Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, konstatuje, že u předloženého upraveného zadání ÚP Mohelno, nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Z tohoto důvodu musí být výše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody...

... Na základě uvedeného požadujeme zpracovat Vyhodnocení vlivu na životní prostředí a to včetně kapitoly „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“...

... Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o EIA“) na základě předloženého upraveného zadání územního plánu Mohelno a podle § 10i odst. 2 zákona o EIA:

požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Předložený návrh zadání může vymezit plochy, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 citovaného zákona. Územní plán má respektovat stávající cyklotrasy, ale může vymezit i nové. Současně bude prověřeno vedení obchvatu z platného ÚP Mohelno. Tyto záměry mohou naplnit definici v:

- v příloze č. 1 k zákonu o EIA, v kategorii II, pod bodem 49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). (Limity: a) 2 km; b) 1 000 voz/24 hod.).

Dále mohou být vymezeny koridory pro technickou infrastrukturu a dále bude vymezena územní rezerva pro LAPV Čučice dle ZÚR Kraje Vysočina. Na základě obecného zadání pak lze vymezit i další plochy s různým funkčním využitím, jako jsou plochy pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost a výrobu. Pořizovatel však uvádí, že tyto plochy budou vymezovány v návaznosti na zastavěné území tak, aby nedošlo k fragmentaci krajiny. Plochy pro bydlení nemají být vymezovány v lokalitách, kde hrozí střet s plochami s jiným funkčním využitím, jež mohou působit negativně. Lokalita k. ú. Mohelno je významná a jedinečná v rámci České republiky zejména svými přírodními složkami, jež patří mezi unikátní. V území se vyskytuje celá řada zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů, různou formou ochrany jsou chráněny celky i dílčí části jednotlivých ekosystémů a lokalit. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyločil přímý i nepřímý vliv na předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a EVL Údolí Jihlavy. Na základě zadání lze vymezit plochy, u nichž nelze při zpracování koncepce vyloučit přímé, ale zejména i nepřímé vlivy na tyto lokality. Současně je možné v průběhu projednávání ÚP Mohelno vymezovat i další plochy na základě nových požadavků. Naopak nejsou navrhovány záměry, jež by měly mít vliv na klimatickou změnu (např. těžký průmysl). Proti původní verzi zadání se však nepředpokládá vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie,

jako jsou větrné, fotovoltaické a vodní elektrárny. Z tohoto důvodu došlo k zpřesnění a redukcí požadavků na zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při vyhodnocení vlivů uvedených ploch je třeba přihlídnout mimo jiné k:

- prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry, s respektováním prvků ÚSES apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu),
- aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území),
- stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší,
- vymezeným Evropsky významným lokalitám Údolí Oslavy a Chvojnice (kód NATURA: CZ0614131) a Údolí Jihlavy (kód NATURA: CZ0614134), potencionálnímu přímému a dálkovému vlivu zejména ve vztahu k předmětům ochrany.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields),
- vyhodnotit vliv na krajinný ráz, dálkové pohledy, včetně souvislostí se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina,
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech obce, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,
- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch,
- vyhodnotit střety ploch pro výrobu s plochami pro bydlení, vyhodnotit nové funkční střety ploch u záměrů měnící jejich funkční využití vůči stávající zástavbě,
- vyhodnotit vliv změny odtokových poměrů na předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a EVL Údolí Jihlavy,
- zpracovat migrační studii a to s důrazem na předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a EVL Údolí Jihlavy a dále s důrazem na migračně významné území velkých druhů savců (jev A036b),
- zpracovat roční biologické hodnocení v případě přímého dotčení uvedených evropsky významných lokalit.

Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“. V závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru

autorizované osoby má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu nebo alespoň s menším negativním vlivem.

Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Požadavkem je zpracování variantního řešení, kdy posuzované varianty odlišného umístění záměrů nebudou mít přímý ani nepřímý vliv na EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a EVL Údolí Jihlavy. Variantně by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud bude mít ÚP negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh kompenzačních opatření (např. rozsah, obsah, lokalizace), který bude odborným podkladem pro rozhodnutí orgánu ochrany přírody o kompenzačních opatřeních podle ust. § 45i odst. 11 cit. zákona. Dále bude v posouzení zpracováno zdůvodnění a prokázání převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody. Tato prokazování budou následně předmětem projednávání ÚP.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude v další fázi projednávání nedílnou součástí řešení územně plánovací dokumentace, kterou pořizovatel předá na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska dle zákona o EIA. V průběhu zpracování vyhodnocení doporučujeme úzkou spolupráci zpracovatele ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA.

1.4 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Z hlediska nadřazených dokumentů je důležitá Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Důležitým podkladem jsou také data ÚAP Kraje Vysočina a data ÚAP ORP Náměšť nad Oslavou.

1.4.1 Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. Aktualizace č. 2 byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 629, Aktualizace č. 3 byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 630, Aktualizace č. 5 byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833 a Aktualizace č. 4 byla schválena dne 31. 8. 2021 v částce 141 jako bod 321.

Návrh územního plánu Mohelno je v souladu s aktuální Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“). Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v rámci Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu.

1.4.2 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Mohelno je v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6,7 a 8. (dále jen „ZÚR KrV“). Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Kraje Vysočina je podrobně popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 Ovzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejechod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejechod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot).

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tab. 1: SPŽP - Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 O vzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
2.2 Přejít na oběhové hospodářství	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje – vymezením plochy pro rozšíření čistírny odpadních vod
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability a dvou vodních ploch
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu - prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability a dvou vodních ploch

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany. Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na vyhodnocení plnění předcházejícího dokumentu z roku 2009 a na vybraná opatření SOBR, která identifikovala mezinárodní pracovní skupina k tomu ustavená. Program rovněž zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020.

Hlavním cílem Programu je **zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití**

stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu. Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

V rámci návrhu ÚP je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje jak lepší ekologické stabilitě území. Dále je řešeno kvalitnější čištění odpadních vod, které by mělo přispět ke zvýšení kvality vody ve vodních tocích a tím i ke zlepšení prostředí pro vodní organismy.

Návrh ÚP je v souladu s uvedeným dokumentem.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno **celkem 20 cílů**, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tab. 2: Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů	1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody	1.1.1 Podporovat EVVO
		1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství
		1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost
	1.2 Veřejná správa	1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty
		1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu
		1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy
	1.3 Soukromý sektor	1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou
		1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem
	1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu
		1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)
		1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu
		1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)
		1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ
	1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora	1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
		1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe
		1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů
		1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity
2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů	2.1 Genetická rozmanitost	2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů
		2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů
		2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany
	2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany
		2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů
		2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany
		2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů
	2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)	2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů
		2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů
		2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR
		2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů
	2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť
		2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť
		2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů
		2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů
	2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny
		2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny
		2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
	2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích
		2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech
2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech		
3) Šetrné využívání přírodních zdrojů	3.1 Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity
		3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů
		3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině
		3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu
	3.2 Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa
		3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin
		3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích
		3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině
		3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody
	3.3 Vodní ekosystémy	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
		3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků
		3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
		rybnících
		3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny
	3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
	3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
		3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků
		3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí
		3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny
	3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů	3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti
		3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství
	4) Strategické plánování a politika	4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací
4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností		
4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity		
4.2 Ekosystémové služby		4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe
		4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR
		4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
4.3 Mezinárodní spolupráce		4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce
		4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR
		4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty
		4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity

Návrh územního plánu není s uvedenými cíli v rozporu, současně přispívá jen omezeně k jejich naplňování.

Návrh ÚP podporuje tyto cíle:

- 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny a 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu – vymezením prvků ÚSES a vymezením ploch pro nové vodní plochy
- 3.3.3 a 3.3.4 Obnovovat krajinné prvky a 3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny - vymezením prvků ÚSES a vymezením ploch pro nové vodní plochy
- 3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě – vymezením ÚSES

Návrh ÚP není v rozporu s cíli v této koncepci.

2.3 DALŠÍ VYBRANÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina je zpracován na základě § 4 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Účelem PRVKKV je stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Kraje Vysočina.

Dle PRVKKV jsou pro území městyse Mohelno uvedeny tyto informace výhledový vývoj:

Zásobování pitnou vodou

Vzhledem k technickému stavu části vodovodní sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) vodovodní sítě včetně souvisejících objektů (zejména VDJ). Dále se navrhuje dostavba vodovodní sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována.

S novými vodními zdroji se neuvažuje.

Čištění odpadních vod

Vzhledem k technickému stavu části kanalizační sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) kanalizační sítě včetně souvisejících objektů (zejména ČOV). Dále se navrhuje dostavba kanalizační sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována.

2.3.2 Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina

Strategii ochrany krajinného rázu kraje Vysočina zpracovalo Studio B&M v roce 2008. Strategie ochrany krajinného rázu na území kraje je jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu. Její ochrana je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Estetická hodnota je navíc pozadím vnímání společensky důležitých hodnot. Dokument je určen k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu na úrovni kraje Vysočina.

Obec Mohelno byla zařazena do **oblasti krajinného rázu Moravskokrumlovsko-Ivančicko**. Jedná se o kontrastní prostor utvářený značně zorněnou plochou krajinou s výraznými zářezy řek obklopenými mnoha přírodními scenériemi.

V rámci této strategie jsou jednotlivé oblasti podrobně popsány, jsou zde identifikovány hlavní znaky přírodní, historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu a v návaznosti na to jsou stanovena opatření k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu - ochranné podmínky. Jako hlavní negativní dominantu je zde uváděn výrazný objekt jaderné elektrárny Dukovany, který se nachází cca 3-4 km od zástavby obce.

Na území městyse Mohelno jsou vymezena následující specifická místa krajinného rázu:

- Údolí Oslavy – zahrnuje převážně zalesněný prostor údolí řeky Oslavy
- Údolí Jihlavy – zahrnuje převážně zalesněný prostor údolí řeky Jihlavy

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

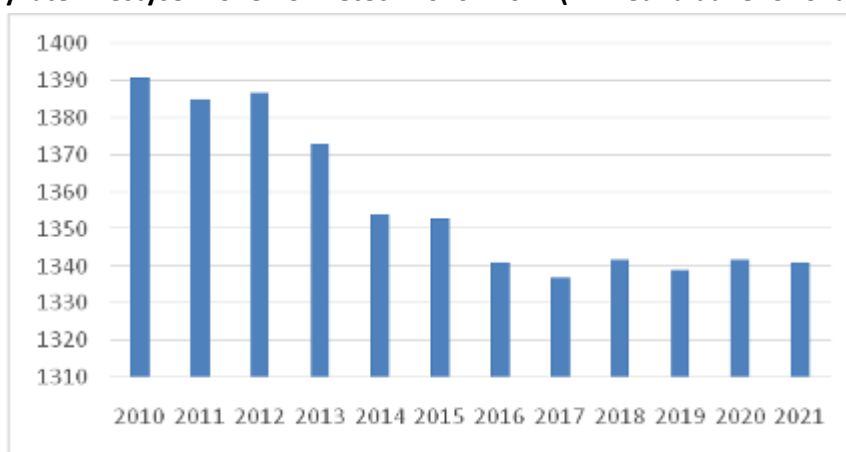
3.1.1 Základní geografické charakteristiky a informace o městyši

Městys Mohelno se nachází na jihovýchodním okraji Kraje Vysočina. Z jihu a severovýchodu sousedí již s územím Jihomoravského kraje. Mohelno je druhým největším sídlem SO ORP Náměšť nad Oslavou se 1341 obyvateli. Vývoj počtu obyvatel v posledních letech je zřejmý z grafu níže uvedeném. V městyši funguje základní škola (1. – 9. stupeň), mateřská škola, zdravotní středisko a muzeum. Městys je vybaven veřejným vodovodem, veřejnou kanalizací, ČOV, je plynofikován. Nachází se zde také sběrný dvůr, sbor dobrovolných hasičů, pošta, veřejná knihovna, tělocvična nebo benzinka.

Mohelno se rozprostírá mezi dvěma významnými řekami Jihlavou a Oslavou v nadmořské výšce cca 350 m n. m. Známou a ekologicky cennou je od sídla jižně se rozprostírající Mohelenská hadcová step, která je zároveň národní přírodní památkou. Jihozápadní hranici správního území městyse tvoří vodní nádrž Mohelno na řece Jihlavě. Severní část správního území je spíše bezlesá a tvoří ji převážně pole s několika rybníky. Mohelno je turisticky zajímavým a vyhledávaným cílem, o čemž svědčí, že územím prochází hned tři cyklotrasy (Energetická, Pivovarská a Mlynářská), tři turistické značky (červená podél řeky Jihlavy, modrá vedoucí od údolí Oslavy k Mohelenské hadcové stepi a dále na rozhlednu Babylon, zelená podél řeky Oslavy) a naučná stezka.

Mohelno leží na silnici II/392 Velké Meziříčí – Tasov – Jinošov – Kralice n. O. – Mohelno – Dukovany – Tulešice. Železniční doprava zastoupena není, nejbližší stanice Kralice nad Oslavou je vzdálena 10 km. Nejbližšími významnějšími sídly jsou Náměšť n. O. (13 km) a Ivančice (16 km). Vzdálenost do krajského města Jihlavy je 75 km, kdežto do Brna jen 40 km.

Obr. 2: Počet obyvatel městyse Mohelno v letech 2010 - 2021 (k 1. lednu daného roku).



3.1.2 Základní demografické údaje

V obci žilo k 31.12.2021 1349 obyvatel. Mírně převažují muži, a to díky převaze ve věkových kategoriích 0-14 a 15-64 let. Průměrný věk je 45,4 let.

V roce 2021 převažoval počet zemřelých (19) nad počtem nově narozených (14), naopak počet přistěhovalých (42) byl dvojnásobně vyšší oproti počtu vystěhovalých (21).

Tab. 3: Počet obyvatel v obci ke dni 31.12.2021

Počet obyvatel	Celkem	Muži	Ženy
Celkem	1 349	677	672
0-14	195	106	89
15-64	825	435	390
65 a více	329	136	193
Průměrný věk (let)	45,4	43,4	47,5

Zdroj: ČSÚ, 2022

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Řešeným územím protéká v jižní části od SZ až Z vodní tok Jihlavy, podél které je vytvořeno hluboce zařízlé údolí. Do severní části katastru zasahuje vodní tok Oslavy, který také protéká hluboce zařízým údolím. Na toku Jihlavy se nachází vodní nádrž Mohelno, která navazuje na vodní nádrž Dalešice. Níže na toku je vymezeno také záplavové území Q₁₀₀. Obcí dále protékají ze západu na východ drobné vodoteče Mohelnička a Štenkrava a Skřipinský potok. Na Mohelničce se nachází vodní plocha Cenklov a na okraji zástavby další vodní plocha Suchánek. Na Skřipinském potoce se nacházejí rybníky Mačalov, Chobot a Kočičák.

Území obce nespadá do žádné z vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Území obce není součástí vymezených zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, používání a skladování hnojiv. Zranitelné oblasti jsou oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů.

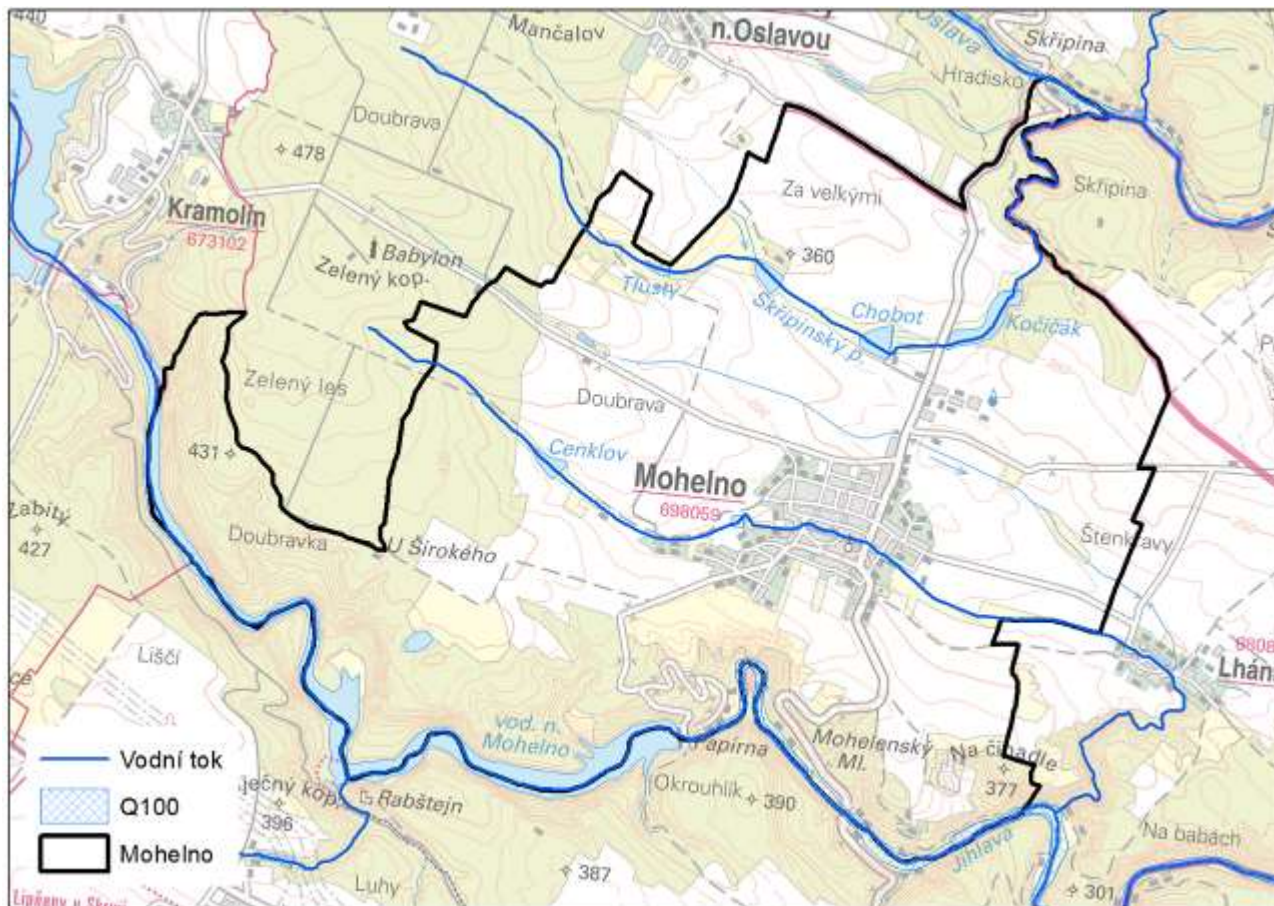
Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a. v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b. které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c. u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

Dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

Na území obce se nenacházejí vodní zdroje, kolem kterých se nacházejí ochranná pásma vodních zdrojů.

Obr. 3: Vodstvo



Zdroj: Data ÚAP, 2020

Obr. 4: Vodní plocha Mančalov



Zdroj: www.mapy.cz

Obr. 5: Vodní plocha Suchánek



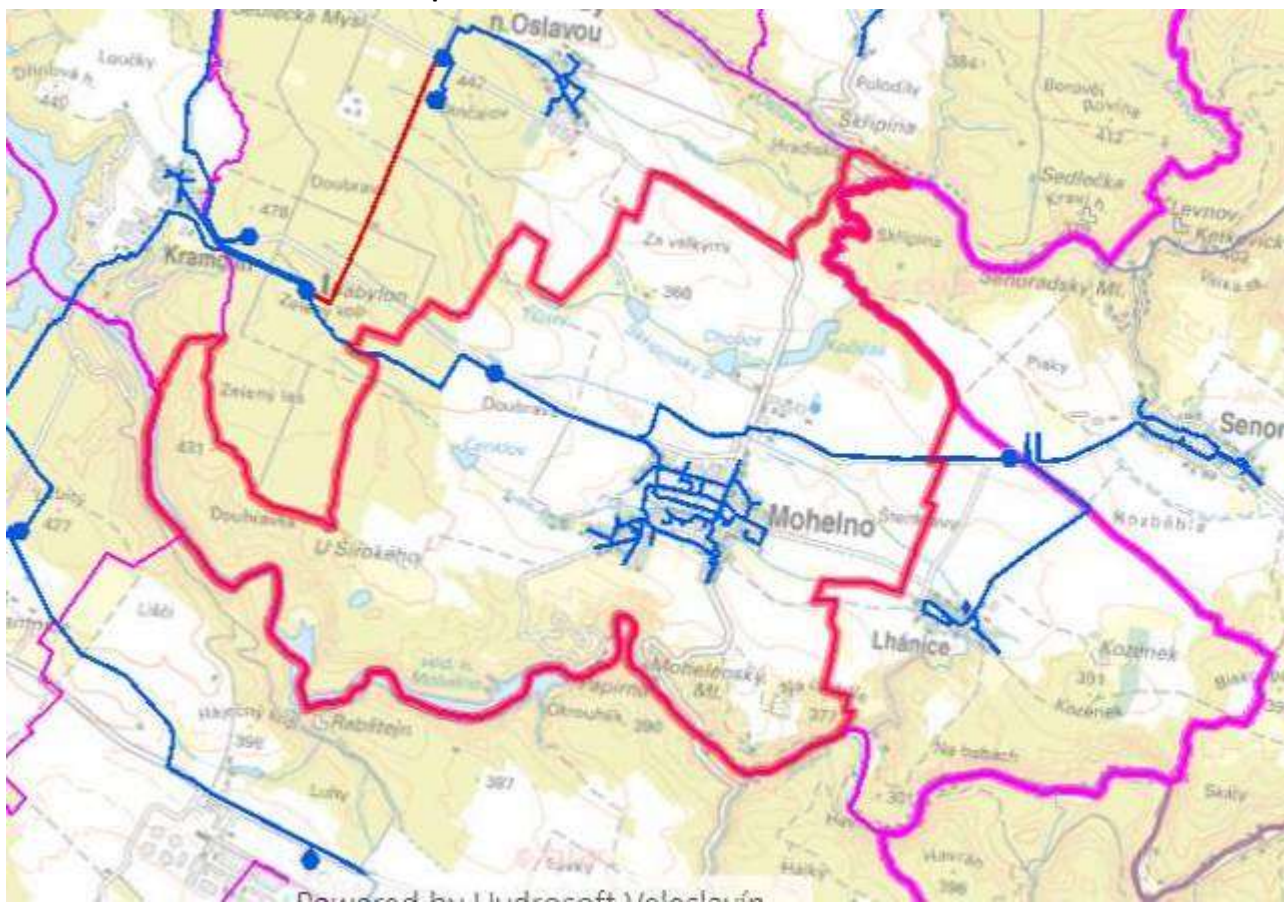
Zdroj: Terénní průzkum, 2022

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

Městys Mohelno má vybudovaný veřejný vodovod napojený na VDJ Mohelno 400 m³ (398,0/395,0 m n.m.). Zásobení vodou je řešeno z náměšťské větve oblastního vodovodu Třebíč. V roce 2007 a 2009 byla realizována výstavba vodovodních řadů ve dvou nových lokalitách rodinných domů (Kozí hora a U Mateřské školy) v celkové délce 527 m.

Vzhledem k technickému stavu části vodovodní sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) vodovodní sítě včetně souvisejících objektů (zejména VDJ). Dále se navrhuje dostavba vodovodní sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována. S novými vodními zdroji se neuvažuje.

Obr. 6: Infrastruktura zásobování pitnou vodou



3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obec má vybudovanou z části jednotnou a z části oddílnou kanalizační síť. Na tuto je napojena většina obyvatel. Splašky jsou odváděny na stávající ČOV v obci. Celková délka kanalizace je cca 5309 m.

V období 2007 až 2009 byla realizována výstavba jednotné kanalizace ve dvou lokalitách rodinných domů (Kozí hora a U Mateřské školy) v celkové délce 795 m a prodloužení jednotné kanalizace v obci v celkové délce 131 m.

V obci je vybudována mechanicko-biologická ČOV z r. 1995 pro 1 650 EO.

Vzhledem k technickému stavu části kanalizační sítě se předpokládá částečná obnova (rekonstrukce) kanalizační sítě včetně souvisejících objektů (zejména ČOV). Dále se navrhuje dostavba kanalizační sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Kvalita ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel.

Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Český hydrometeorologický ústav pravidelně vydává údaje shrnující výsledky znečištění ovzduší pořízené z monitorovacích stanic. Byla využita data za období 2017-2021. Ze souhrnných výstupů je patrné, že v Mohelnu nedochází k překračování imisních limitů ohrožujících zdraví lidí u všech sledovaných látek. Imisní limity jsou s velkou rezervou dodržovány.

Výše uvedené modelové údaje nezohledňují možnost lokálního znečištění bodovými topeništi při využití nevhodných paliv. Tato situace je s ohledem na údolní charakter obce v zimním období možná.

3.3.2 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Zástavbou obce prochází silnice II/392 z Náměště nad Oslavou do Dukovan a Tulešic, která je zdrojem hluku z automobilové dopravy a emisí znečišťujících látek do ovzduší. Intenzita dopravy je však velmi nízká, dosahuje cca 1000 automobilů za 24 hodin. Uvedená komunikace je viditelná níže na obrázku.

Obr. 7: Mapa sčítání dopravy (ŘSD, 2021)



3.3.3 Vytápění a energetika

Koncepce zásobování elektrickou energií v řešeném území je stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Městys bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení VN 22 kV.

Také koncepce zásobování zemním plynem a teplem je stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Dodávka plynu bude v řešeném území zajišťována ze stávající VTL regulační stanice.

Stávající systém zásobování teplem využívá zemní plyn a v rámci jednotlivých objektů také další zdroje, jako je např. biomasa.

3.4 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Na území městyse se nenachází žádné ložisko nerostných surovin, dobývací prostor ani chráněné ložiskové území.

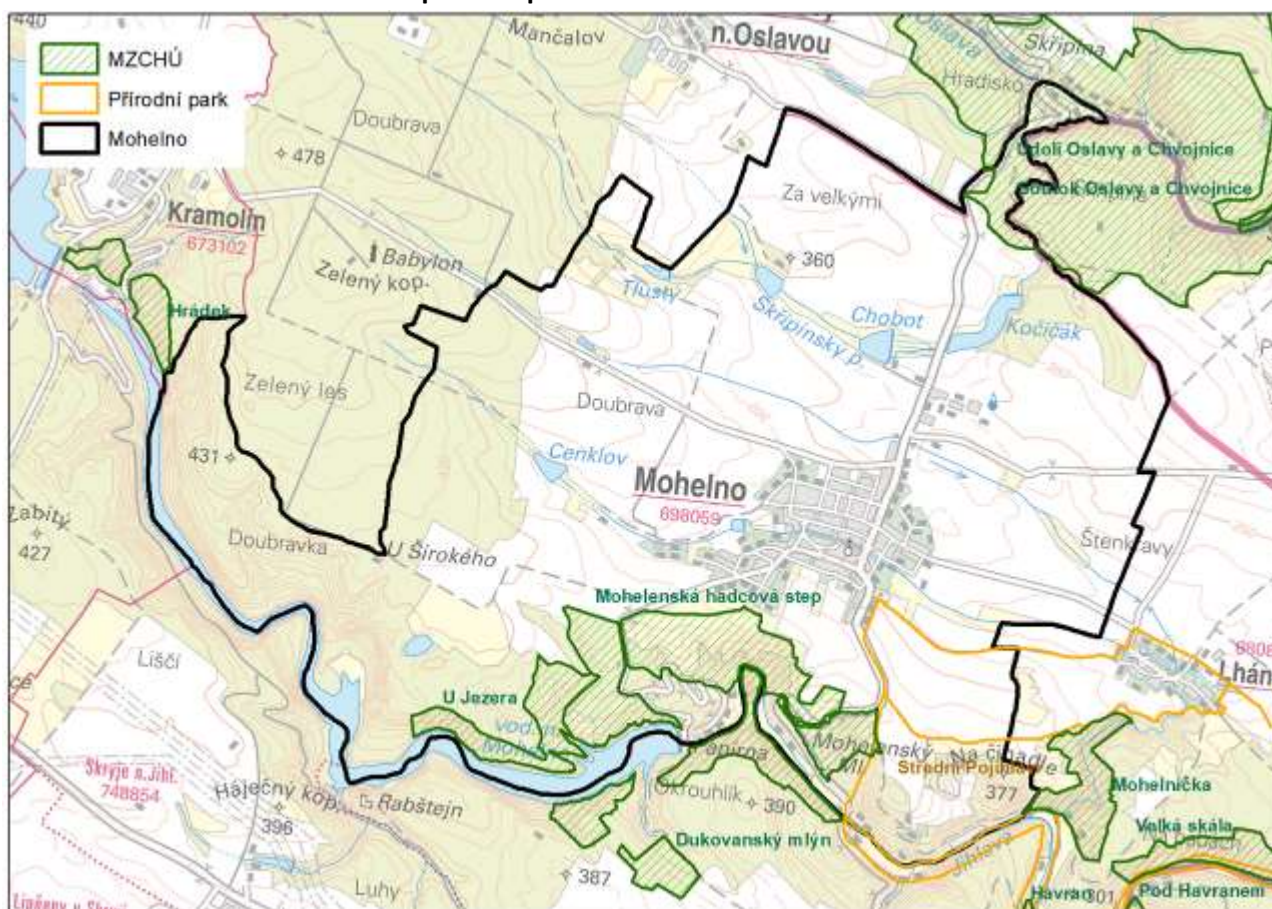
Je zde evidováno jedno sesuvné a jedno poddolované území – obě se nacházejí mimo stávající zástavbu a mimo návrhové rozvojové plochy.

3.5 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Na území městyse se nachází řada přírodně hodnotných lokalit. Patří mezi ně tyto:

- Evropsky významné lokality: Údolí Oslavy a Chvojnice, Údolí Jihlavy
- Národní přírodní rezervace: Mohelenská hadcová step
- Přírodní rezervace: Údolí Oslavy a Chvojnice, U Jezera
- Přírodní park Střední Pojhlaví
- Registrované významné krajinné prvky
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů Jezírko a Na Doubku

Obr. 8: Zvláště chráněná území a přírodní park



Zdroj: Data ÚAP, 2020

Evropsky významné lokality

EVL Údolí Jihlavy se nachází podél toku Jihlavy v jižní části obce. EVL Údolí Oslavy a Chvojnice zasahuje do katastru městyse pouze okrajově v severní části území. Obě tyto EVL včetně předmětů ochrany jsou podrobně popsány v samostatném posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

Zvláště chráněná území

Nejcennějším zvláště chráněným územím je **NPR Mohelenská hadcová step** tyčící se nad meandrem řeky Jihlavy nazývaným „Čertův ocas“. Rezervaci o rozloze 108,94 ha spravuje AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy. Hadcová step patří k jedné z nejcennějších lokalit v České republice i v Evropě. Nadmořská výška zde kolísá od 260 m n. m. do 385 m n. m. Mohelenská step byla vyhlášena za chráněné území už 31. prosince 1933, a to kvůli rozmanitosti fauny a flory, kterou způsobuje hadcové podloží. Hadec neboli serpentinit je silně bazická tmavozelená či černozeleňá hornina dobře akumulující teplo. Hadcové půdy jsou bohaté na hořčík, ale velmi chudé na živiny. V kombinaci s nedostatkem srážek má tento substrát nepříznivé účinky na mnoho druhů rostlin a způsobuje například nanismus.

Na území stepi se nachází kriticky ohrožená podmrška hadcová (*Notholaena marantae*), sleziník nepravý (*Asplenium adulterinum*) a ze živočichů kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), ploskoroh pestrý (*Libelloides macaronius*) a ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Bylo zde také zjištěno 91 ze 107 střeoevropských druhů mravenců.

Mohelenská step se kvůli rozdílné vegetaci, vzhledu a ekologickým předpokladům dělí na tři části: pastvinná step, skalní step a zalesněné stráně.

Na pastvinné stepi nacházející se na náhorní plošině bylo zjištěno ve 20. letech 20. století největší množství trpasličích forem rostlin (nanismů). Mikroklima je zde výrazně teplejší a sušší kvůli častějším větrům a silnějšímu oslunění. Tyto okolnosti způsobují rychlejší vysychání a po celý rok zde převládá sucho.

Druhou částí je tzv. skalní step. Mikroklima typické pro tuto oblast je dáno několika faktory. Hluboké údolí tvaru podkovy s jižní orientací, které je chráněno od severních a západních větrů, spolu s jednou z hlavních vlastností hadce, akumulací tepla, způsobuje, že na step dopadá několikanásobně více slunečního záření. V letních měsících to způsobuje ohřívání povrchu skal téměř o 25 °C více, než je teplota vzduchu, a také zimní měsíce jsou zde teplejší. Dohromady s rychlým vysycháním půd vzniká velmi suché mikroklima, které je zcela odlišné od klimatu okolí.

Třetí a poslední částí jsou zalesněné stráně nalézající se na opačném břehu toku. Podloží této oblasti je převážně tvořeno rulami oproti jižně orientovaným svahům z hadců. Severní orientace svahů zapříčiňuje menší dopad slunečního záření, a tudíž je tato oblast chladnější a je pokryta souvislejším lesním porostem. Mikroklima oproti jiným částem stepi zde není tak extrémní a příliš se neliší od širšího okolí.

Do severní části městyse zasahuje přírodní rezervace **Údolí Oslavy a Chvojnice**. Ta se jako celek nachází na rozhraní krajů Vysočina a Jihomoravského na řece Oslavě od Náměště nad Oslavou po Čučice a jejího levostranného přítoku Chvojnice od Rapotic. Rezervace slouží k ochraně kaňonovitého údolí řek Oslavy a Chvojnice s velkou rozmanitostí krajinného reliéfu. Území je jedinečnou ukázkou původních a posledních zachovaných moravských toků, zajímavých nejen po stránce krajinářské, ale i z hlediska botanického a zoologického.

Jedná se hluboce zaříznuté říční údolí, kde si řeka razí cestu přes velmi tvrdé granulitové horniny. To se projevilo vznikem četných skalisek, které na mnoha místech dodávají údolí Oslavy ráz kaňonu. Údolí je velice atraktivní pro turistické vycházky, vede jím několik turistických značek. V údolí se nachází několik chatových osad, vodních mlýnů (Skřipinský, Senoradský a Ketkovický), romantických zřícenin (Lamberk, Sedlec, Kraví hora a Levnov (neboli Ketkovický hrad) vypínající se na skále nad soutokem Oslavy s Chvojnici). Nad údolím se nachází altán Gloriet a boční strž Divoká rokle s četnými peřejemi a drobnými vodopády.

Na území rezervace se vyskytují ve významné míře zákonem chráněný mlok skvrnitý, kriticky ohrožená ještěrka zelená, z hmyzu přástevník kostivalový, z rostlin potom vzácný mech dvouhrotec zelený, orchidej jazyček jaderský nebo na jaře kvetoucí koniklec velkokvětý.

Přírodní rezervace Údolí Oslavy a Chvojnice má být v budoucnu nahrazena vznikem národních přírodních rezervací (NPR) pod názvy Soutok Oslavy a Chvojnice a Divoká Oslava.

U Jezera je přírodní rezervace nacházející se přibližně 1 km jihozápadně od městyse Mohelno. Oblast spravuje Krajský úřad Kraje Vysočina. Předmětem ochrany je komplex prudkých svahů nad řekou Jihlavou s biotopy skalní vegetace s kostřavou sivou, vegetace skal, úzkolistými suchými trávníky a acidofilními stepními trávníky a hercynskými dubohabřinami s výskytem významných druhů rostlin a živočichů; populace přástevníka kostivalového (*Euplagia quadripunctaria*), sleziníku hadcového (*Asplenium cuneifolium*), pryšce sivého menšího (*Euphorbia seguieriana subsp. minor*), ještěrky zelené (*Lacerta viridis*) a předměty ochrany, pro které byla lokalita vyhlášena za evropsky významnou lokalitu. Přírodní rezervace je součástí evropsky významné lokality Údolí Jihlavy.

Přírodní park Střední Pojihlaví

Přírodní park Střední Pojihlaví je chráněná přírodní oblast v Jihomoravském kraji a v Kraji Vysočina. Rozkládá se v údolí řeky Jihlavy mezi obcemi Mohelno a Ivančice. Hluboké údolí Jihlavy vytváří jedinečné přírodní prostředí, které vytváří životní prostor vzácným druhům rostlin a živočichů.

Meandrující řeka dala vzniknout příkrým skalním stěnám a suťovým polím. V této rozmanité a těžko kultivovatelné přírodě na rozhraní panonské a hercynské květeny najdeme dvouřadec pozdní, lomikámen vždyživý, kavyl chlupatý, bažanku vejčitou, brambořík nachový, česnek žlutý a mnohé další rostliny.

Skály a nedostupná místa jsou výhodnými hnízdišti ptáků. Nalezneme zde výra velkého, ostříže lesního, brhlíka lesního a další. Z plazů a obojživelníků jsou to mlok skvrnitý, ještěrka zelená nebo užovka hladká.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nachází dva registrované krajinné prvky. V západní části VKP Jezírko, což je mokřad s rozsáhlými rákosovými porosty a výskytem chráněných druhů živočichů. Ve východní části na hranici katastru VKP Na doubku, což je lokalita s krnicí borovicí a teplomilnou flórou.

V katastrálním území městyse se dále nacházejí **významné krajinné prvky ze zákona**. Podle §4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Územní systém ekologické stability

Údolím Jihlavy prochází **nadregionální biokoridor** s označením dle ZÚR KV K124 - Mohelno. Zde se také nachází nadregionální biocentrum Mohelno, které zaujímá část mohelenské hadcové stepi. Do severní části území zasahuje regionální biocentrum Ketkovice. Nadregionální a regionální ÚSES je doplněn lokálním ÚSES.

Vymezení **územního systému ekologické stability** zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Migrace

AOPK ČR vymezuje migračně významná území, která jsou propojena dálkovými migračními koridory. Tato území slouží k zachování migrační propustnosti území pro živočichy. Velká část jižního a západního území městyse je vymezeno jako migračně významné území. Dálkový migrační koridor se zde nenachází. Územní plán by měl přítomnost těchto území respektovat.

3.5.1 Krajinový ráz

Městys Mohelno se nachází na poměrně ploché vyvýšené rovině, která je ohraničena prudkými svahy údolí nad toky Jihlavy a Oslavy. Tato údolí jsou z velké části zalesněná, severní část údolí Jihlavy tvoří hadcová step. Krajina okolo zástavby je převážně zemědělská s převahou orné půdy.

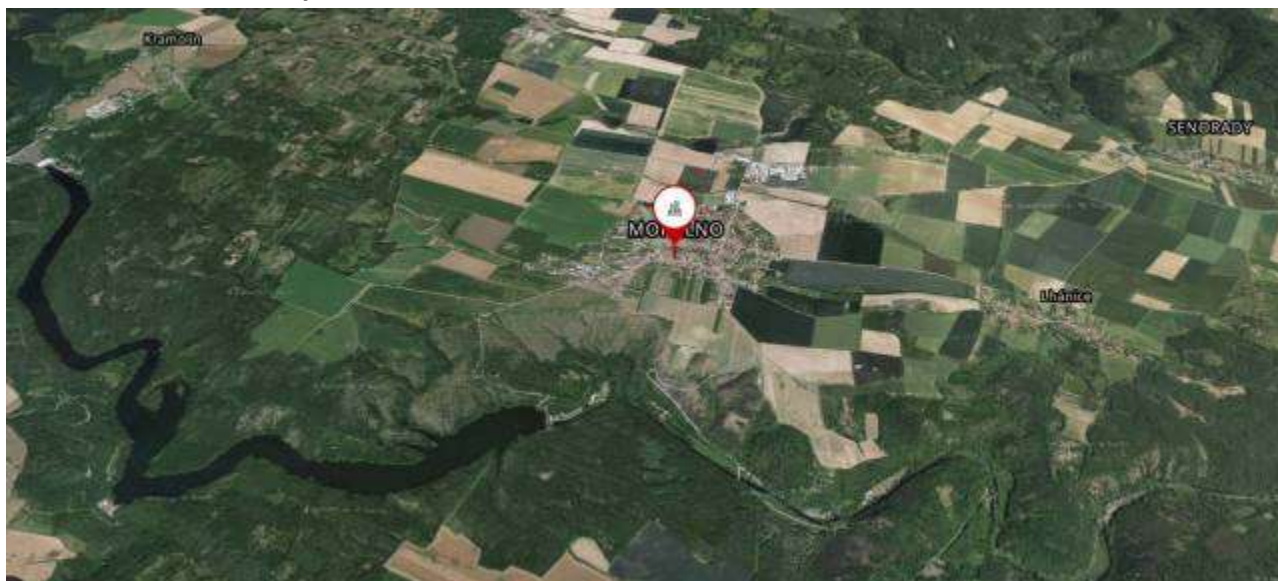
Krajinovým rázem se zabývá Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina z roku 2008. Městys Mohelno byl zařazen do **oblasti krajinného rázu Moravskokrumlovsko-Ivančicko**. Jedná se o kontrastní prostor utvářený značně zorněnou plochou krajinou s výraznými zářezy řek obklopenými mnoha přírodními scenériemi.

Jako hlavní negativní dominanta je zde uváděn výrazný objekt jaderné elektrárny Dukovany, který se nachází cca 3-4 km od zástavby městyse a ovlivňuje negativně krajinný ráz v širokém okolí. Přímo v obci je krajinný ráz výrazněji narušen rozsáhlými plochami výroby severně od zástavby obce, přičemž se zde nachází také rozsáhlá a pohledově exponovaná fotovoltaická elektrárna.

Na území městyse Mohelno jsou vymezena specifická místa krajinného rázu Údolí Oslavy a Údolí Jihlavy.

Hlavní přírodní hodnoty v území a přírodní charakteristiky jsou popsány výše. Kulturní dominantou je kostel Všech svatých v centru obce a zvonice. Dále se v území nachází několik drobných sakrálních památek typu boží muka, křížky aj. Nad Mohelenskou stepí se nachází Mohylové pohřebiště, také jsou zde místa vyhlídek.

Obr. 9: Pohled na městys Mohelno



Zdroj: www.mapy.cz

3.5.2 Přírodní biotopy

Byla zhodnocena aktuální vrstva mapování biotopů. Která je dostupná na <http://portal.nature.cz>. V blízkosti zastavěného území se přírodně hodnotnějších biotopů nachází minimum, ve větší míře se nacházejí v přírodně hodnotných oblastech, tj. v údolích řek a svazích nad nimi. Mimo tato území se nacházejí ještě podél některých vodních ploch, zejména na Skřipinském potoce. Nejsou v konfliktu se záměry obsaženými v návrhu územního plánu. Nedá se zde tedy předpokládat střet rozvojových záměrů obce se zájmy ochrany přírodně hodnotných ploch, přesto byla tato vrstva při hodnocení zohledněna.

3.6 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.6.1 Půdní fond

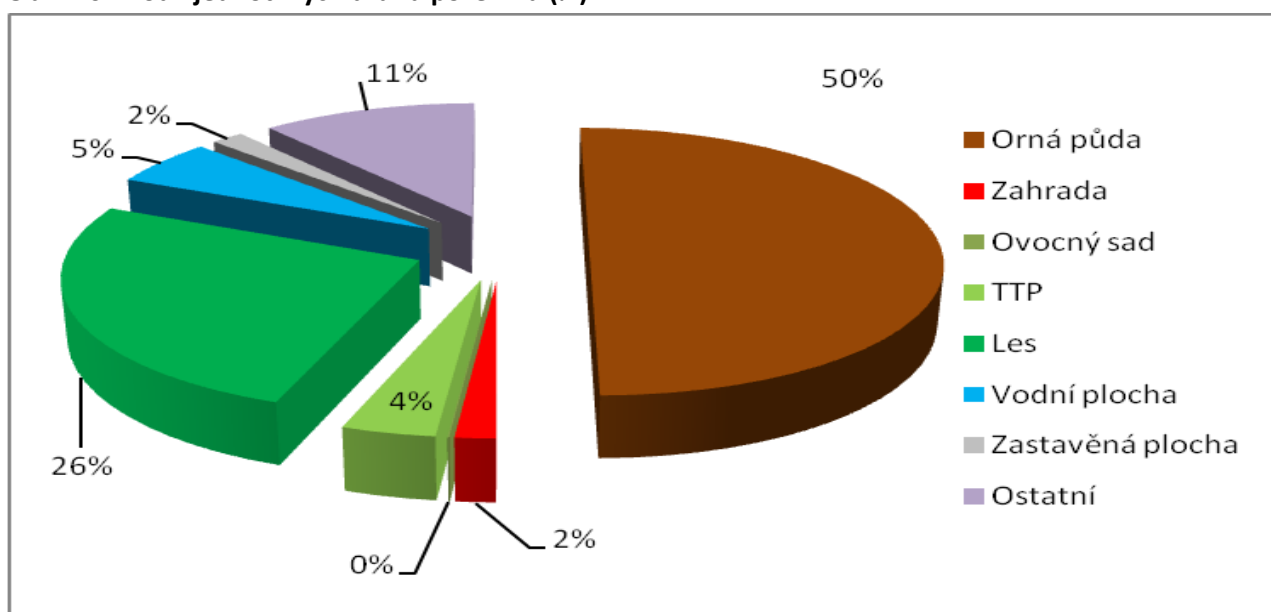
Orná půda tvoří 50 % výměry obce a nachází se v okolí zástavby. Lesní porosty tvoří čtvrtinu území, ostatní plochy již tvoří pouze menší část obce – viz tabulka a graf.

Tab. 4: Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha]

Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	TTP	Les	Vodní plocha	Zastavěná plocha	Ostatní	Celkem
876,50	28,58	1,03	66,42	457,27	97,64	29,70	196,09	1753,23

Zdroj: ČSÚ, 2022

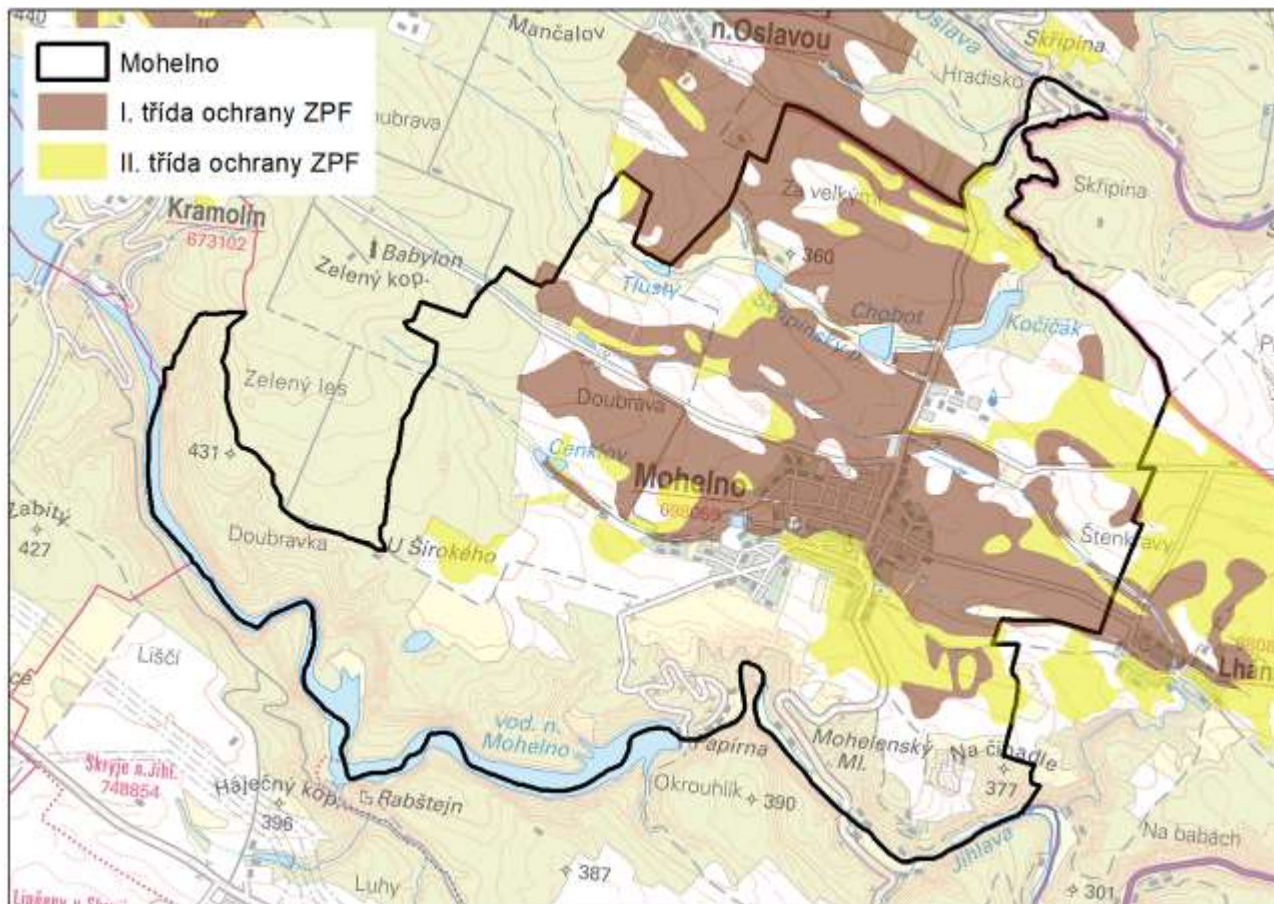
Obr. 10: Podíl jednotlivých druhů pozemků (%)



Zdroj: ČSÚ, 2022

Půdy ve vyšší kvalitě a třídě ochrany se nacházejí ve větší míře v centrální části obce v návaznosti na zástavbu – viz mapa níže. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II. Z tohoto plyne, že přítomnost kvalitní půdy může být jedním z hlavních limitů pro rozvojové záměry v obci.

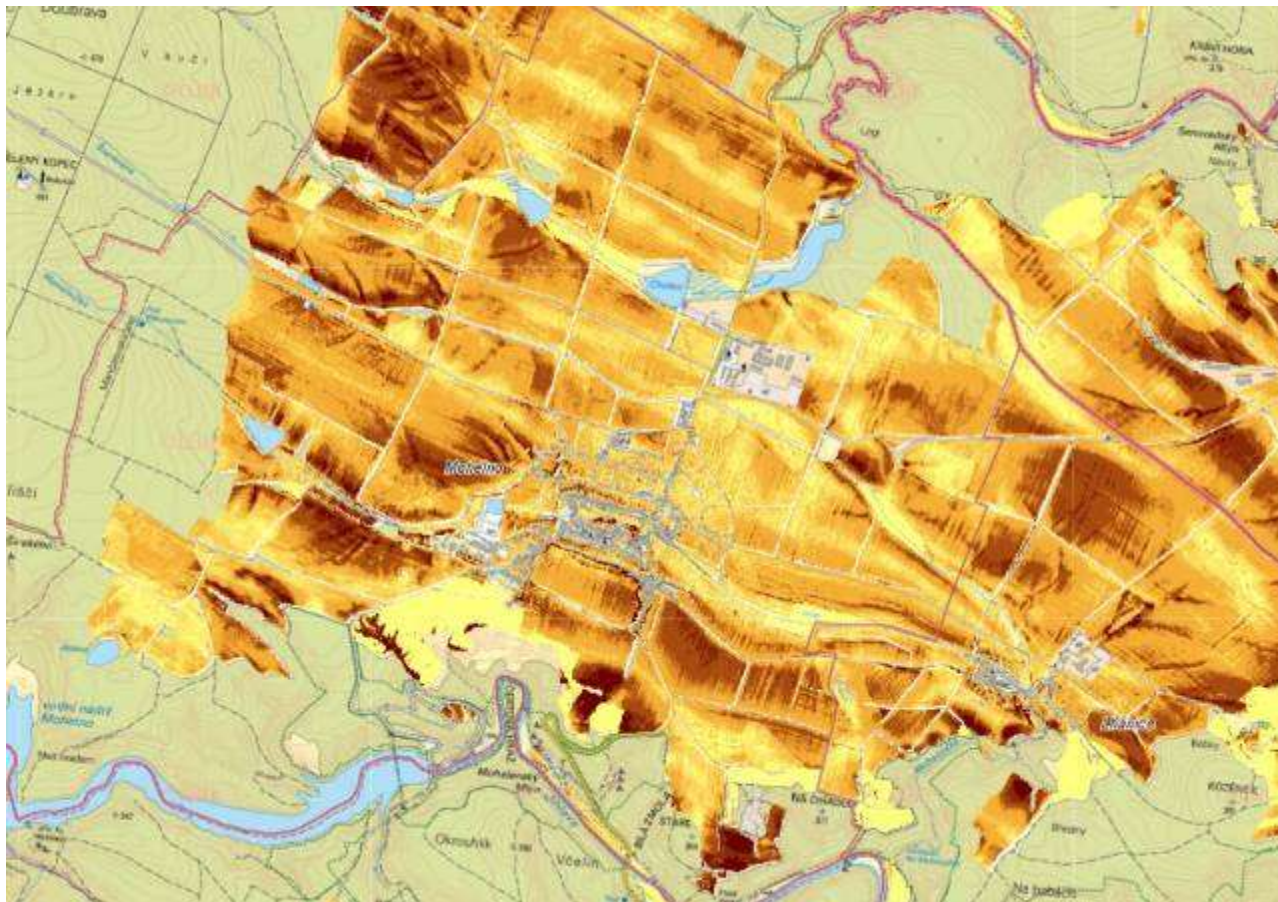
Obr. 11: Třídy ochrany ZPF – I. a II. třída



Zdroj: Data ÚAP, 2020

Zemědělská půda v obci je ohrožena erozí. Nadměrná eroze představuje značné finanční ztráty a prakticky nevratnou degradaci kvality půdního fondu. V území je dílčí podíl zemědělských ploch s rizikem eroze. Pokud jsou pozemky zatravněny, je riziko minimální. Erozně ohrožené pozemky jsou vymezeny v mapě níže.

Obr. 12: Erozně ohrožené zemědělské pozemky



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

Lesní porosty se na území obce nacházejí především na svažitéch pozemcích v údolích podél vodotečí. Plní tak, kromě hospodářské, ještě důležitou úlohu protierozní a stabilizační. Podél nich je ze zákona vymezeno ochranné pásmo lesa do vzdálenosti 50 m. Tvoří je zejména smíšené porosty.

3.7 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Obec je podle zákona o odpadech původcem a současně vlastníkem odpadů produkovaných obyvateli obce a odpadů vznikajících při činnosti organizací, jejichž je provozovatelem. Obyvatelé jsou povinni odpad odkládat na místa k tomu určená.

Pro zajištění sběru tříděných odpadů jsou v městysi přistaveny kontejnery na tříděný odpad, kam je možno uložit papír, sklo, plasty a bioodpad. Jsou zde i kontejnery na směsný odpad. Stavební odpad je nutno řešit objednávkou. V obci dále funguje sběrný dvůr – kromě běžně separovaného odpadu, zde mají své místo například elektrozařízení, kovy, dřevěné materiály a další přebytečné předměty.

V rámci návrhu územního plánu nejsou řešeny plochy pro nakládání s odpady.

3.8 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.8.1 Základní historické charakteristiky obce

Katastr Mohelna patří pro svou příhodnou polohu k jedné nejintenzivněji osídleným oblastem na Třebíčsku. Na Mohelensku se podařilo doložit přítomnost paleolitických lovců a sběračů hned na více různých polohách. Mezi nejdůležitější lokality patří trať Boleniska na táhlém návrší východně od obce. Jedná se o jednu z největších mladopaleolitických lokalit na Moravě patřící do szeletien-bohunicien (cca 40 000-35 000 let př. n. l.).

Až na zcela ojedinělé nálezy známe výraznější osídlení v okolí Mohelna až od 9. století. V této době bylo opět osídleno hradisko Skřipina a množství nálezů přinesl i záchranný výzkum při stavbě retenční nádrže Kočičák. Toto období je také jedním z nejdůležitějších v dějinách Moravy, kdy zde vyrostl první státní útvar na našem území – Velká Morava. Od toho údobí již můžeme uvažovat o víceméně kontinuálním osídlení Mohelenska až do dnešní doby.

Prozatím nejstarší slovanské nálezy přímo z dnešní obce spadají do 11. až 12. století. Z této doby pochází velké množství keramických nálezů a také pohřebiště zachycené záchranným archeologickým výzkumem na návrší v okolí dnešního kostela.

První známá písemná zmínka o Mohelně je z roku 1234 z listiny moravského markraběte Přemysla (nejmladší syn Přemysla Otakara I. byl moravský markrabě v letech 1228 - 1239), která zmiňuje existenci kostela a fary v Mohelně. Dosud nedořešenou otázkou zůstává v literatuře často zmiňovaná možnost existence hradu.

Jméno sídla je původem přídavné jméno mogylno ("mohylné", tj. místo) označující místo, kde se vyskytovaly mohyly. Z roku 1286 ojediněle doložen tvar Mohylnice (zapsáno jako Mohilniche). Podoby s -y- doloženy ještě v 16. století, ale už od 14. století se objevují varianty s -e-.

V letech 1237-1349 sídlil v Mohelně královský purkrabí a byly zde rovněž župní úřady. Po předání královského majetku do šlechtických rukou markrabětem Jindřichem v roce 1368 se majitelé Mohelna poměrně často střídali. Za vlastnictví obce Petrem z Mohelna byl v roce 1417 králem Zikmundem udělen Mohelnu znak, který užívá dosud. Za husitských válek bylo Mohelno vypleněno a tvrz zničena. Z této doby zřejmě pocházejí tzv. lochy - rozsáhlé rozvětvené sklepy pod řadou domů, které sloužily jako útočiště obyvatel v neklidných válečných dobách.

V roce 1522 byly k Mohelnu připojeny vesnice Lhánice, Kladeruby, Kramolín, Březník, Kuroslepy a Popůvky, téhož roku však Jan z Pernštejna prodal Jedov a v roce 1527 i ostatní majetky v Mohelnu a okolí Václavovi z Lomnice a na Náměšti a Mohelno se stalo součástí náměšťského panství-

V roce 1900 byla v obci otevřena četnická stanice, po roce 1945 Sbor národní bezpečnosti. V roce 1885 byla v obci otevřena pošta, v roce 1897 záložna, v roce 1930 i filiálka městské spořitelny v Třebíči. V roce 1837 byla postavena nová škola u věže, roku 1908 i živnostenská pokračovací škola, roku 1919 i měšťanská škola. V roce 1925 bylo v obci otevřeno kino, druhé bylo otevřeno v roce 1933.

V roce 1871 byl založen čtenářský spolek, v roce 1889 hasiči, v roce 1896 hospodářská besídka, v roce 1911 řemeslnický živnostenský spolek a v roce 1924 byla založena Domovina, rybářský spolek. V roce 1919 byly založeny spolky Orel a Sokol. V roce 1974 bylo v obci postaveno zdravotní středisko. Od 12. dubna 2007 byl obci vrácen status městyse.

Do roku 1849 patřilo Mohelno do náměštského panství, od roku 1850 patřilo do okresu Moravský Krumlov, od roku 1868 do okresu Třebíč, mezi lety 1949 a 1960 do okresu Velká Bíteš a od roku 1960 do okresu Třebíč. Do roku 1890 byla součástí obce i vesnice Lhánice.

(Zdroj: <https://www.mohelno-obec.cz/z-historie-mestyse/d-53/p1=4538>
a <https://cs.wikipedia.org/wiki/Mohelno>)

3.8.2 Vývoj krajiny

Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem byla zástavba výrazně menší omezená na dnešní centrum obce. Mírně vyšší byla mozaikovitost krajiny, přesto je patrné, zemědělská půda výrazně převládala a travní porosty se nacházely pouze podél vodotečí. Hustější je také síť polních cest, výrazné jsou zahrady za domy, které byly postupem času redukovány.

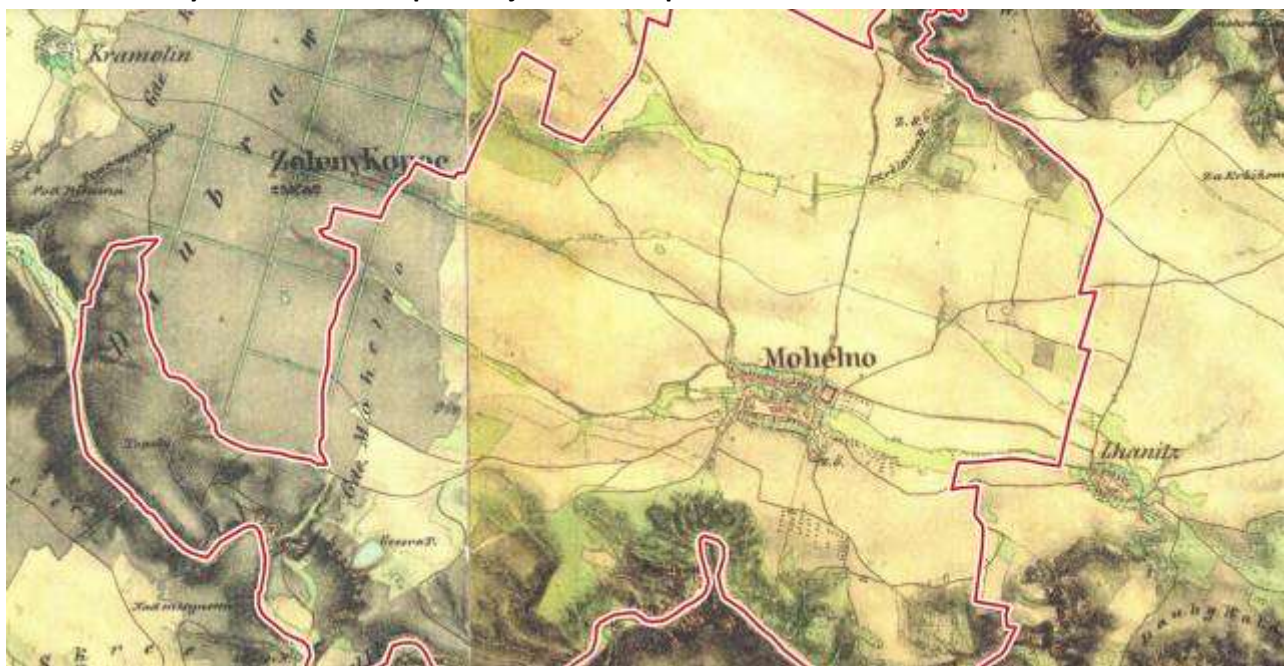
Obr. 13: Městys Mohelno v mapě Stablního katastru (1824 – 1843) – centrální část



Zdroj: ČÚZK, 2022

Mapa z druhé vojenského mapování potvrzuje obdobný stav jako mapa stablního katastru.

Obr. 14: Městys Mohelno na mapě II. vojenského mapování



Zdroj: www.mapy.cz

Do poloviny 20. století je patrné postupné rozšiřování zástavby podél komunikací paprskovitě od centra obce. Patrná je také jemná pozemková drážba a logicky řešená síť polních cest.

Obr. 15: Městys Mohelno na snímku z r. 1953



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

V současnosti je zástavba městyse mnohem rozsáhlejší a zahuštěná, přibyly výrobní objekty, půdní bloky jsou mnohem větší. Zeleň v zemědělské krajině stále výrazně chybí.

Obr. 16: Městys Mohelno – současný stav



Zdroj: www.mapy.cz

3.8.3 Kulturní a architektonické hodnoty

V obci se z hlediska kulturních hodnot nacházejí následující:

- kostel Všech svatých s areálem č. 24256/7-72846
- boží muka č. 27974/7-2847
- kříž u silnice do Kramolína č. 25491/7-2849
- krucifix č. 68924/7-2848
- socha sv. Jana Nepomuckého na náměstí č. 24256/7-72846)

Jako pozitivní urbanistická dominanta je vymezen: Kostel všech svatých, který svojí specifickou funkcí, prostorovým uspořádáním a polohou v obci představuje dlouhodobě silný orientační bod, které je třeba zachovat a samostatná hranolová zvonice z 15. nebo 16. století, která má tři patra, přičemž přízemí je průchozí.

Jižně od zástavby obce se nachází mohylové pohřebiště Mohelno.

Katastrální území obce lze klasifikovat jako území s **archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh územního plánu obsahuje skupinu záměrů – tj. návrhových ploch nebo ploch přestaveb – jejichž výčet je uveden výše. U většiny ploch se jedná o plochy zastavitelné. Ty navazují na stávající zástavbu a vhodně ji doplňují.

Nedá se předpokládat významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Některé vymezené plochy zasahují do ZPF v I. nebo II. třídě ochrany.

Nedojde k zásahům do lesních porostů

Významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Na území městyse Mohelno se nachází dvě evropsky významné lokality, a to EVL Údolí Jihlavy a EVL Údolí Oslavy a Chvojnice. Významný vliv na soustavu Natura 2000 nebyl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Kraje Vysočina podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zde je konstatováno, že návrh územního plánu Mohelno může mít významný vliv na evropsky významné lokality. Z tohoto důvodu bylo zpracováno samostatné posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, které je samostatnou přílohou tohoto hodnocení. V jeho závěru bylo konstatováno, že:

Předložený návrh územního plánu Mohelno nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Na území městyse se nachází také několik maloplošně zvláště chráněných území, které jsou v částečném překryvu s lokalitami soustavy Natura 2000. Tato území jsou v dobrém stavu, jejich ochrana je zajištěna dle zákona o ochraně přírody a krajiny a jejich ovlivnění návrhovými plochami uvedenými v návrhu územního plánu nejsou předpokládány.

Potenciálním problémem mohou být zábory zemědělského půdního fondu, a to i ve vyšších třídách ochrany, které se nacházejí podél stávající zástavby. Zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v odůvodnění územního plánu.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Předložený návrh územního plánu Mohelno je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch. Posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů je obsaženo v další kapitole.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁPORNÝCH Vlivů A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách).
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich předpokládán pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

7.2 POPIS VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

7.2.1 Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Z1 a Z16 (PP)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, zahrady a zemědělská půda, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez větší krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad záboru ZPF v I. třídě ochrany. Aktuálně převažují plochy zahrad, část plochy obhospodařována. V platné ÚPD vymezena jako plocha smíšená obytná.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném ÚP jako smíšená obytná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z2, Z26 a Z45 (ZZ)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a ZZ – plocha zeleně – zahrady a sady)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, zahrady a zemědělská půda, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez větší krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad záboru ZPF v I. třídě ochrany. Aktuálně převažují plochy zahrad, část plochy obhospodařována. V platné ÚPD vymezena jako plocha smíšená obytná. Plocha SV rozsahem menší, zbytek lokality navržen jako plochy zahrad a sadů – vliv na půdní fond výrazně nižší.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy. Zahrady a sady bez negativního vlivu.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. Významnější část plochy vymezena jako zahrady a sady s vlivy neutrálními.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném ÚP jako smíšená obytná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z3 a Z17 (PP)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad záboru ZPF v I. třídě ochrany. Část plochy obhospodařována. Vymezena v platné ÚPD.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném ÚP.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z4 a Z42 (PP)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad plošně rozsáhlejšího záboru ZPF (2,2 ha) v I. třídě ochrany. Část plochy zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platné ÚPD.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném ÚP.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z5, Z18 (PP) a Z27 (ZZ)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a PP – plocha veřejných prostranství, ZZ – plocha zeleně – zahrady a sady)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad záboru ZPF v I. třídě ochrany. Část plochy zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platné ÚPD. Vymezena také plocha zahrad – bez vlivů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném ÚP.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z6, Z19 (PP)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad plošně rozsáhlejšího záboru ZPF v I. třídě ochrany. Část plochy zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platné ÚPD. Vymezena také plocha zahrad – bez vlivů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném ÚP.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z7, Z21 (PP) a Z22 (ZZ)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a PP – plocha veřejných prostranství, ZZ – plocha zeleně – zahrady a sady)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	0	Mimo zemědělskou půdu, bez záborů. Plocha v proluce navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platné ÚPD. Vymezena také plocha zahrad – bez vlivů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní synergické vlivy ^a	0	Bez kumulativních vlivů
Celkové hodnocení	Plocha vymezena v platném ÚP. Negativní vlivy nebyly identifikovány.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z8, Z23 (ZZ)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a ZZ – plocha zeleně – zahrady a sady)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad záboru ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Nová plocha, aktuálně zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu. Vymezena také plocha zahrad – bez vlivů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF mimo I a II. třídu ochrany.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z9		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	+1/-1	Předpoklad záboru ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platném ÚP, oproti původnímu vymezení je plocha výrazně zmenšena.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v kumulaci s ostatními navrženými záměry. Oproti stávajícímu návrhu výrazněji zmenšena.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF mimo I a II. třídu ochrany. Rozsah plochy zmenšen.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z10, Z44 (PP)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a PP – plocha veřejných prostranství)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad plošně rozsáhlejšího záboru ZPF (2,2 ha) mimo I. a II. třídu ochrany. Část plochy zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platné ÚPD.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu mimo I. a II. třídu ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha vymezena v platném ÚP.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z11, Z32 (ZO), Z34 (PP) a Z25 (ZZ)		
Navrhované využití		Plocha smíšená obytná (a PP – plocha veřejných prostranství, ZZ – plocha zeleně – zahrady a sady, ZO – zeleň ochranná)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivu
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinářské hodnoty, bez vlivů.
půda	-1	Předpoklad záboru ZPF v I. třídě ochrany. Část plochy zemědělsky obhospodařována. Navazuje na stávající zástavbu. Vymezena v platné ÚPD. Vymezena také plocha zahrad – bez vlivů.
horninové prostředí	0	Bez vlivu
voda	0	Bez vlivu
ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
hmotné statky	0	Bez vlivu
kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Jediným vlivem jsou zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha vymezena v platném ÚP.	
Doporučení	Bez doporučení.	



7.2.2 Plochy rekreace – zahrádkové osady

Z12, Z13		
Navrhované využití		plocha rekreace – rekreace - zahrádkové osady (RZ)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
fauna, flóra, biodiverzita	+1	Vymezení ploch pro zahrady a sady pomůže oproti současnému stavu (zemědělská půda bez přírodní hodnoty) vytvořit plochy s předpokládaným vyšším výskytem zeleně, čímž bude v malé míře podpořena také biodiverzita.
krajina, ÚSES	+1	Zahrady a sady vytváří přirozený přechod mezi stávající zástavbou obce a volnou krajinou a rozčlení stávající krajinu s převahou zemědělské půdy.
půda	-1	Plocha vymezena na ZPF ve III. třídě ochrany, dojde k mírnému omezení zemědělského hospodaření a přijatelným záborům půdního fondu.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	0	Bez vlivů
ovzduší, klima	+1	Vymezení přispěje k předpokládanému vytvoření drobné plochy zeleně, mírný pozitivní vliv z hlediska klimatu.
hmotné statky	0	Bez vlivů
kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná, bez negativních vlivů.	
Doporučení	Bez doporučení	



7.2.3 Plochy občanského vybavení

Z14		
Navrhované využití		plocha občanského vybavení – občanské vybavení – sport (OS)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+2	Podpora volnočasových a sportovních aktivit.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	V návaznosti na stávající zástavbu, předpoklad realizace pásu ochranné zeleně Z32. Bez vlivů.
půda	-1	Plocha ZPF I. třídy ochrany. Převzata z aktuálně platného územního plánu. Dílčí omezení zemědělského hospodaření.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Plocha v blízkosti drobné vodoteče, která nebude ovlivněna. Bez vlivů.
ovzduší, klima	0	Bez vlivů.
hmotné statky	+1	Zlepšení podmínek pro sport a volný čas.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu, zlepší podmínky pro sport a trávení volného času, respektive pro zdraví obyvatel. Dílčí zábory ZPF v I. třídě ochrany. Plocha akceptovatelná.
Doporučení		Realizovat doprovodný pás ochranné a izolační zeleně.



Z15		
Navrhované využití		plocha občanského vybavení – občanské vybavení – hřbitov (OH)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů
krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající areál hřbitova, neovlivní krajinné hodnoty a krajinný ráz.
půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany, logicky navazuje na stávající areál hřbitova. Dílčí omezení zemědělského hospodaření.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	0	Bez vlivů
ovzduší, klima	0	Bez vlivů
hmotné statky	+1	Rozšíření občanské vybavenosti městyse.
kulturní dědictví	+1	Vytváří podmínky pro rozšíření plochy stávajícího hřbitova, umožní zachování a rozvoj stávající funkce.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu, zlepší občanskou vybavenost obce. Dílčí zábory ZPF v II. třídě ochrany. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



7.2.4 Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační

Kromě výše uvedené plochy Z32 navrhuje územní plán také další plochy zeleně ochranné a izolační, a to Z28 - Z31. Ty jsou navrženy jako doprovodné plochy k plochám výrobním. Slouží jako pás zeleně podél navržených ploch výroby a slouží ke zmírnění negativních vlivů daných ploch na životní prostředí – především k lepšímu začlenění daných ploch do krajiny, omezení hlučnosti a prašnosti.

7.2.5 Další plochy veřejných prostranství

Kromě výše uvedených ploch veřejných prostranství, které jsou vymezeny jako doprovodné pro další návrhové plochy, vymezuje návrh ÚP plochy veřejných prostranství – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch Z20 a Z43. Jedná se o plochy pro obsluhu pro související plochy Z5 a Z6. Jediným předpokládaným vlivem jsou zábory ZPF, v obou případech v I. třídě ochrany.

7.2.6 Další plochy zeleně – zahrady a sady

Kromě výše uvedených ploch zahrad a sadů, které souvisejí se zastavitelnými plochami pro bydlení, je vymezena také plocha Z24. Ta navazuje na stávající plochy zahrad a sadů ve východní části obce. Negativní vlivy nejsou předpokládány, plocha přispěje k lepšímu zadržení dešťové vody a zajistí ochranu zeleně. Plocha je akceptovatelná.

7.2.7 Plochy výroby a skladování

Z35 a Z30 (ZO)		
Navrhované využití		plochy výroby a skladování – výroba lehká (VL) a zeleň ochranná a izolační (ZO)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy mírně snižovány pásem ochranné a izolační zeleně.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Potenciální ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní areály nacházejí, bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF v I. třídě ochrany o rozsahu 0,94 ha. Omezí zemědělské hospodaření, převzato z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	-1	Předpoklad vytvoření zpevněné plochy většího rozsahu, nutnost řešit nakládání s dešťovými vodami.
ovzduší, klima	-1	Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy mírně snižovány pásem ochranné a izolační zeleně. Předpoklad potřeby energie na výrobu.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Lokalita bez kulturních a historických hodnot, bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v I. třídě ochrany. Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek nebo zápachu. Předpoklad vytvoření větší zpevněné plochy. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	<ul style="list-style-type: none"> - Plochu realizovat až v návaznosti na založení pásu ochranné a izolační zeleně navržené k dané ploše. - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %. - Při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku. - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využít zelených střech. 	



Z36 a Z29 (ZO)		
Navrhované využití		plochy výroby a skladování – výroba lehká (VL) a zeleň ochranná a izolační (ZO)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy mírně snižovány stávajícím a navrženým pásem ochranné a izolační zeleně a navržené plochy zahrad a sadů.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Potenciální ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě a širším okolí se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní areály a objekty (např. benzínová stanice) nacházejí, bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF v I. třídě ochrany o rozsahu 0,82 ha. Omezí zemědělské hospodaření, převzato z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	-1	Předpoklad vytvoření zpevněné plochy, nutnost řešit nakládání s dešťovými vodami.
ovzduší, klima	-1	Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy mírně snižovány pásem ochranné a izolační zeleně a navrženou plochou zahrad a sadů. Předpoklad potřeby energie na výrobu.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Lokalita bez kulturních a historických hodnot, bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v I. třídě ochrany. Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek nebo zápachu. Předpoklad vytvoření zpevněné plochy. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	<ul style="list-style-type: none"> - Plochu realizovat až v návaznosti na založení pásu ochranné a izolační zeleně navržené k dané ploše. - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %. - Při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku. - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech. 	



Z37		
Navrhované využití		plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená (VXy)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy snižovány vzdáleností od zástavby.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Potenciální ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní areály nacházejí, bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF v I. třídě ochrany o rozsahu 2,3 ha. Omezí zemědělské hospodaření, převzato z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	-1	Předpoklad vytvoření zpevněné plochy většího rozsahu, nutnost řešit nakládání s dešťovými vodami.
ovzduší, klima	-1	Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy snižovány vzdáleností od zástavby. Předpoklad potřeby energie na výrobu.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Lokalita bez kulturních a historických hodnot, bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v I. třídě ochrany. Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek nebo zápachu. Předpoklad vytvoření větší zpevněné plochy. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	<ul style="list-style-type: none"> - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %. - Při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku. - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech. 	



Z38 a Z31 (ZO)		
Navrhované využití		plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená (VXy) a zeleně ochranná a izolační (ZO)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy mírně snižovány pásem ochranné a izolační zeleně a vzdáleností od zástavby.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Potenciální ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní areály nacházejí, bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF v I. třídě ochrany o rozsahu 3,67 ha. Omezí zemědělské hospodaření, převzato z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	-1	Předpoklad vytvoření zpevněné plochy většího rozsahu, nutnost řešit nakládání s dešťovými vodami.
ovzduší, klima	-1	Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy mírně snižovány pásem ochranné a izolační zeleně a vzdáleností od zástavby. Předpoklad potřeby energie na výrobu.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Lokalita bez kulturních a historických hodnot, bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v I. třídě ochrany. Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek nebo zápachu. Předpoklad vytvoření větší zpevněné plochy. Plocha akceptovatelná.
Doporučení		<ul style="list-style-type: none"> - Plochu realizovat až v návaznosti na založení pásu ochranné a izolační zeleně navržené k dané ploše. - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %. - Při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku. - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech.

Plocha Z38 vlevo a Z37 vpravo



Plocha Z38 vpravo a část stávající plochy výroby vlevo. Pohled ze severu směrem na obec.



Z39 a Z28 (ZO)		
Navrhované využití		plochy výroby a skladování – výroba jiná - smíšená (VXy) a zeleň ochranná a izolační (ZO)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy snižovány pásem ochranné a izolační zeleně a vzdáleností od zástavby.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Potenciální ovlivnění krajinného rázu, avšak v dané lokalitě se již plošně rozsáhlejší a pohledově výrazné výrobní areály nacházejí, bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF ve I. třídě ochrany o rozsahu 0,85 ha částečně také ve III. třídě ochrany. Omezí zemědělské hospodaření.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	-1	Předpoklad vytvoření zpevněné plochy většího rozsahu, nutnost řešit nakládání s dešťovými vodami.
ovzduší, klima	-1	Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek, potenciálně také zápachu v případě nevhodného typu výroby. Vlivy snižovány pásem ochranné a izolační zeleně a vzdáleností od zástavby. Předpoklad potřeby energie na výrobu.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Lokalita bez kulturních a historických hodnot, bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany. Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek nebo zápachu. Předpoklad vytvoření větší zpevněné plochy.	
Doporučení	<ul style="list-style-type: none"> - Plochu realizovat až v návaznosti na založení pásu ochranné a izolační zeleně navržené k dané ploše. - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v dané ploše stanovit pro danou plochu intenzitu zástavby max. 50 %. - Při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku. - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměru doporučeno využití zelených střech. - S ohledem na rozsah návrhových ploch pro výrobu převzatých ze stávajícího územního plánu zvážit potřebnost vymezení nové návrhové plochy Z39. 	

Pohled na plochu Z39 – navazuje na areál FVE a sousední plochu výroby



7.2.8 Plochy technické infrastruktury - TW

Z33		
Navrhované využití		Plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Vymezení plochy přispívá k zajištění dlouhodobých podmínek pro kvalitní čištění odpadní vody z území a tím i pro lepší kvalitu vody ve vodotečích
fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodních hodnot, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Lokalita bez krajinných hodnot, ovlivnění krajinného rázu není předpokládáno.
půda	-1	Plošně málo rozsáhlý zábor ZPF v I. třídě ochrany. Plocha převzata z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	+2	Součást celkové koncepce pro čištění odpadních vod.
ovzduší, klima	+1	Přispívá k lepší adaptaci na změny klimatu. Podpora rozvoje vodohospodářské infrastruktury jako.
hmotné statky	+1	Součást celkové koncepce pro čištění odpadních vod, přispívá k rozvoji technické infrastruktury a tím i zvýšení kvality bydlení v obci.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v I. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného ÚP. Jedná se o plochu pro rozšíření čistírny odpadních vod jako součást koncepce pro nakládání s odpadními vodami. Naplňuje koncepci dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina.
Doporučení		Bez doporučení.

7.2.9 Plochy vodní a vodohospodářské - WT

Z40, Z41 a doprovodné K5, K6, K7, K8 a K9		
Navrhované využití		plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky, MNz – plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské NP - plochy přírodní
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
fauna, flóra, biodiverzita	+2	Navržené vodní plochy společně s doprovodnými prvky ÚSES a dalšími přírodními plochami vytváří podmínky pro zlepšení biodiverzity v území. Vodní plochy bývají lokalitami s vyšší koncentrací vzácných nebo zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
krajina, ÚSES	+2	Plochy převzaty z komplexní pozemkové úpravy. Slouží k zajištění funkčnosti ÚSES a založení vodních ploch. Návrh přispěje k vyšší ekologické stabilitě území a lepší migrační prostupnosti. Tyto vodní prvky rovněž přispějí k estetickému oživení jinak převážně zemědělské krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES jsou vymezeny plochy změn v krajině K6, K7 a K8.
půda	+1	Lokality jsou vymezeny na nezemědělské půdě a nemají dopad do ploch ZPF. Přispějí k lepší ochraně před erozí.
horninové prostředí	0	Bez vlivů
voda	+2	Dojde k vytvoření dvou vodních ploch v zemědělské krajině. Plochy vodní přispívají k prevenci a minimalizaci dopadu sucha v území. Realizace uvedených prvků ÚSES rovněž přispěje k lepší retenci vody v krajině a podpoře přirozeného vodního režimu.
ovzduší, klima	+1	Prevence před suchem je adaptačním opatřením na dopady změny klimatu. Výsadba zeleně je mitigačním opatřením, které rovněž může snížit prašnost ze zemědělských ploch.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	+1	Kumulace pozitivních vlivů na ekologickou stabilitu ve spojení s dalšími navrženými prvky ÚSES.
Celkové hodnocení		Plochy vymezeny na základě komplexní pozemkové úpravy a převzaty z platného ÚP. Přispějí k ochraně biodiverzity, vyšší ekologické stabilitě území, ochraně před suchem a erozí a přispějí k lepší retenci vody v krajině. Plochy akceptovatelné.
Doporučení		Bez doporučení.

7.2.10 Plochy přestavby

Návrh ÚP vymezuje tři plochy přestavby P1-P3 na funkci plocha smíšená obytná – smíšená obytná venkovská. Změna funkce je zde spíše formální – v platném ÚP je na těchto plochách vymezena plocha bydlení. Návrh umožní efektivnější využití stávajících, již zčásti využívaných ploch. Předpoklad vyplývajících záborů ZPF. Návrh ploch přestavby je akceptovatelný.

Plocha P1



Část plochy P3



7.2.11 Hodnocení dalších provedených změn

Uvedeny jsou pouze informace relevantní z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí. Další oblasti, které zůstaly beze změny, nejsou hodnoceny.

7.2.12 Zásobování elektrickou energií

V rámci ÚP je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu CNU-E1 - koridor pro umístění podzemního vedení vn. Tento koridor přispěje k zajištění stabilnějších dodávek elektrické energie, vlivy na ŽP nejsou předpokládány.

7.2.13 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Je navržena plocha Z33 pro rozšíření čistírny odpadních vod. Plocha převzata z platného ÚP. Je vymezena jako součást koncepce pro nakládání s odpadními vodami. Naplňuje koncepci dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina.

7.2.14 Koncepce uspořádání krajiny

Pro zajištění funkčnosti ÚSES jsou vymezeny plochy změn v krajině K6, K7 a K8. Ty jsou podrobněji vyhodnoceny výše v návaznosti na hodnocení ploch Z40 a Z41. Přispějí k lepší ochraně biodiverzity, vyšší ekologické stabilitě území, ochraně před suchem a erozí a přispějí k lepší retenci vody v krajině.

Dále navrženy plochy změn v krajině K5 a K9. Dále jsou vymezeny plochy K1-K4 a K-10-K11, které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území a jsou vymezeny s cílem rozšíření územního systému ekologické stability a posílení zeleň v rámci zemědělských ploch (K1 až K4 a K10 - K11).

Negativní vlivy na životní prostředí nejsou předpokládány.

7.3 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLVY

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábory půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh územního plánu obsahuje větší množství záměrů, tj. ploch a koridorů. Ty byly vyhodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí. Nebyly identifikovány žádné závažné kumulativní ani synergické vlivy. Za mírný kumulativní vliv lze považovat zábory půdního fondu, ke kterým dojde u více ploch. Jedná se o zábory poměrně většího rozsahu, a to i na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, přičemž většina z těchto ploch je převzata ze stávajícího ÚP. Pouze plocha Z39 se zábořem ZPF v I. třídě ochrany je vymezena nově.

V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny žádné jiné negativní synergické ani kumulativní vlivy. Naopak je vymezeno několik ploch v oblasti vodního hospodářství, které by měly v kombinaci s navrženými prvky ÚSES přispět ke zlepšení podmínek pro ochranu biodiverzity, ekologickou stabilitu, retenci vody v krajině a ochraně před erozí.

7.4 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Níže uvádíme základní souhrn doporučení vyplývajících z provedeného vyhodnocení:

- Z14 - Realizovat doprovodný pás ochranné a izolační zeleně.
- Z35-Z39
 - Plochy Z35, Z36, Z38 a Z39 realizovat až v návaznosti na založení pásů ochranné a izolační zeleně navržené k daným plochám.
 - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v daných plochách stanovit pro dané plochy intenzitu zástavby max. 50 %.
 - Při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku.
 - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměrů doporučeno využití zelených střech.
 - S ohledem na rozsah návrhových ploch pro výrobu převzatých ze stávajícího územního plánu zvážit potřebnost vymezení nové návrhové plochy Z39.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu Mohelno byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly identifikovány potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Byly identifikovány pouze mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Opatření pro jejich zmírňování jsou uvedena v předchozí kapitole a v kap. 11.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Mohelno reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

Tab. 5: Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Je navržena plocha pro rozšíření čistírny odpadních vod. Toto přispěje v dlouhodobějším výhledu k lepšímu a stabilnějšímu čištění odpadních vod, zlepšení jakosti povrchových vod a celkovému zlepšení vodohospodářské infrastruktury.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. Zachováván je současný stav, návrh předpokládá postupné snižování spotřeby energie a zvyšování využití OZE. Potenciálním rizikem jsou plochy výroby, které mohou být zdrojem emisí znečišťujících látek. Toto riziko je zmírňováno vymezením pásů ochranné a izolační zeleně a dále bude řešeno v rámci procesu EIA.
1.3 Expozice obyvatel	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. Hluková zátěž je nízká. Potenciálním rizikem je hluk z výroby u nova navržených ploch. Toto riziko je zmírňováno vymezenými pásy ochranné a izolační zeleně a vzdáleností většiny těchto ploch od zástavby.
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Návrh ÚP vymezuje plochy ÚSES, které mají rovněž protierozní funkci a které reagují na riziko přívalových srážek. K lepší adaptaci na změny klimatu přispěje vymezení plochy pro rozšíření čistírna odpadních vod.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh ÚP naplňuje jen zčásti. Je vymezeno několik návrhových ploch pro výstavbu, lze předpokládat využití moderních nízkoenergetických technologií s nižším dopadem na klima. Jedním z rizik změn klimatu je sucho, přičemž na tuto hrozbu reaguje návrh dvou ploch pro vodní plochy.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	U nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Je vymezen územní systém ekologické stability. Jsou navrženy nové prvky ÚSES a dále dvě vodní plochy, které jsou také ekologicky stabilnějšími prvky krajiny. Systém ÚSES plní také protierozní funkci a přispívá k lepší retenci vody v krajině.

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Je vymezen územní systém ekologické stability. Dále jsou vymezeny dvě nové vodní plochy, přičemž vodní plochy představují v zemědělské krajině prvky s vyšší ekologickou stabilitou.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Mohelno respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě městys Mohelno), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu územního plánu Mohelno na životní prostředí byly doporučeny v rámci hodnocení vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují informace vyplývající z vyhodnocení návrhu územního plánu. S ohledem na malý rozsah identifikovaných vlivů na životní prostředí doporučujeme tyto monitorovací ukazatele:

- Koeficient ekologické stability
- Skutečné zábory půdního fondu (se zaměřením na I. a II. třídu ochrany)
- Podíl/Počet obyvatel se zajištěným kvalitním čištěním odpadních vod (tj. se zakončením na domácí ČOV nebo obecní ČOV)

Vyhodnocení ukazatelů je možno provádět např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo budoucí přípravě nového územního plánu, respektive v rámci zpráv o uplatňování územního plánu. Případně v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je doposud prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech.

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Mohelno na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zábory ZPF částečně ve vyšších třídách ochrany. U návrhových ploch pro výrobu je potenciální riziko zvýšené hlučnosti a emisí znečišťujících látek do ovzduší a také se předpokládá zvýšení výměry zpevněných ploch, což ovlivní nakládání s dešťovými vodami.

Jsou zde proto uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- Z14 - Realizovat doprovodný pás ochranné a izolační zeleně.
- Z35-Z39
 - Plochy Z35, Z36, Z38 a Z39 realizovat až v návaznosti na založení pásů ochranné a izolační zeleně navržené k daným plochám.
 - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v daných plochách stanovit pro dané plochy intenzitu zástavby max. 50 %.
 - Při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku.
 - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměrů doporučeno využití zelených střech.
 - S ohledem na rozsah návrhových ploch pro výrobu převzatých ze stávajícího územního plánu zvážit potřebnost vymezení nové návrhové plochy Z39.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh územního plánu navrhuje 1 variantu řešení.

12.1 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh územního plánu Mohelno naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení plochy pro čištění odpadních vod, vymezení územního systému ekologické stability a vymezení ploch pro nové vodní plochy. Naopak zásadnější negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu Mohelno nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

12.1.1 Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí

Níže je uveden souhrn doporučení pro zmírnění či minimalizaci negativních vlivů návrhu územního plánu Mohelno na životní prostředí.

- Z14 - Realizovat doprovodný pás ochranné a izolační zeleně.
- Z35-Z39
 - Plochy Z35, Z36, Z38 a Z39 realizovat až v návaznosti na založení pásů ochranné a izolační zeleně navržené k daným plochám.
 - Z důvodu přítomnosti ZPF v I. třídě ochrany v daných plochách stanovit pro dané plochy intenzitu zástavby max. 50 %.
 - Při nakládání s dešťovými vodami je primárně doporučena akumulace vody s dalším využitím na pozemku nebo ve výrobě, případně vsak dešťových vod na pozemku.
 - Z důvodu ochrany před přehříváním a lepšího nakládání s dešťovými vodami je v navazujících fázích přípravy záměrů doporučeno využití zelených střech.
 - S ohledem na rozsah návrhových ploch pro výrobu převzatých ze stávajícího územního plánu zvážit potřebnost vymezení nové návrhové plochy Z39.

13. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- Kraj Vysočina a Studio B&M (2008): Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina
- Kraj Vysočina (průběžná aktualizace): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina
- Vávrová, M. (2022): Návrh územního plánu Mohelno
- MMR (2021): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3,4 a 5
- MÚ Náměšť nad Oslavou (2020): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Náměšť nad Oslavou - 5. Úplná aktualizace 2020
- MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- www.chmi.cz
- www.cuzk.cz
- www.czso.cz
- www.kr-vysocina.cz
- www.mapy.cz
- <https://www.mohelno-obec.cz/>
- www.npu.cz
- www.nature.cz
- <http://oldmaps.geolab.cz>
- www.rsd.cz