

---

# Územní plán Křelovice

## Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění

Zpracovala: Mgr. Karolína Bílá, Ph.D.

autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb.,  
v platném znění, Č.j.: MZP/2019/630/631

Nad Přehradou 467, 109 00 Praha 10, IČ: 704 46 008  
Tel.: 603 108 665, e-mail: kcerma@volny.cz

září 2022

---

### Obsah

1.	ZADÁNÍ A CÍL POSOUZENÍ .....	2
2.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	2
3.	ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ .....	9
4.	IDENTIFIKACE POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH EVL A PO .....	9
4.1.	Charakteristika EVL TRNAVA .....	10
4.2.	Charakteristika EVL MARTINICKÝ POTOK .....	13
5.	HODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL .....	14
5.1.	Metodika hodnocení vlivů .....	14
5.2.	Hodnocení vlivů na předměty ochrany EVL .....	15
5.3.	Hodnocení kumulativních vlivů .....	17
5.4.	Hodnocení vlivů na celistvost EVL .....	17
5.5.	Hodnocení variant koncepce .....	17
6.	ZÁVĚR POSOUZENÍ .....	18
7.	POUŽITÉ PODKLADY .....	19

## 1. ZADÁNÍ A CÍL POSOUZENÍ

Předmětem předkládaného hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, je „Návrh zadání územního plánu Křelovice“ (dále také „ÚP“). Cílem hodnocení je zjistit, zda tato koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Hodnocení vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu kraje Vysočina ze dne 16. 12. 2020, č.j. KUJI 116217/2020, ve kterém Správa nevyloučila významný vliv ÚP na potenciálně dotčené evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Odůvodnění: „V řešeném území je vyhlášena EVL č. CZ0613334 Trnava s předmětem ochrany vydrou říční a typem evropského stanoviště 3260 – Nížinné a horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (toto stanoviště právě v místě toku v k.ú. Křelovice) a EVL č. CZ0613005 Martinický potok s předmětem ochrany vrankou obecnou (hranice katastrálního území Čihovice a Jiříčky). Po důkladném zvážení a vyhodnocení všech výše uvedených relevantních skutečností došel správní orgán k závěru, že vzhledem k předmětům ochrany, které jsou vázané na vodu, k obecně pojatému zadání návrhu ÚP, ale také z důvodu návrhu prověření zastavitelných ploch ve volné krajině (bez návaznosti na zastavěné území) a návrhu prověření možnosti vzniku nových ploch rekreace a ploch sportovních i případného návrhu nových ploch výroby a skladování, došel orgán ochrany přírody k názoru, že nepřímé nebo dálkové vlivy není možné v dané obecnosti zadání ÚP zcela vyloučit. Nelze totiž objektivně posoudit možné přímé a nepřímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost EVL (Natura 2000). Z tohoto důvodu musí být výše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody.“

Zadavatelem hodnocení dle § 45i je zpracovatel hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) Dr. Ing. Roman Kovář.

## 2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE ÚZEMNÍHO PLÁNU

Jedná se o samostatnou (základní) obec s vlastní samosprávou. Správní území obce tvoří obec Křelovice a místní části Jiříčky, Čihovice a Poříčí se svými katastrálními územími Křelovice u Pelhřimova, Jiříčky, Čihovice a Poříčí u Bolechova.

Obec Křelovice se nachází cca 15,0 km severně do města Pelhřimova na trase silnice II/112 křižovatce silnic Praha – Pelhřimov a Tábor – Havlíčkův Brod. Správním územím dále prochází silnice II. třídy II/129 a II/130, dále pak silnice III. třídy č. 12921, č. 13032 a č. 13033.

Geomorfologická poloha obce je na Českomoravské vrchovině a nejvyšší místo obce leží v nadmořské výšce 540 m.n.m (lokality Písek). Okolní krajina je zvlněná a tvoří ji louky, pole a remízkové lesy. V jižní části řešeného území obce protéká řeka Trnava lemovaná lesními a remízkovými porosty, v západní části řeka Želivka a v severní Martinický potok. Součástí řešeného území je osada Boroviny (součást k. ú. Poříčí u Bolechova).

Křelovice jsou převážně obcí zemědělskou (obhospodařování zajišťuje hlavně spol. SENAGRO Senožaty a.s. kde pracuje část občanů), většina občanů za prací dojíždí (Pelhřimov, Pacov, Vlašim, Humpolec), na sousedním k. ú. je papírenská spol. CEREPa a.s. Červená Řečice. Území obce Křelovice je vyhledávané k trvalému bydlení, v obci době byla a je realizována výstavba nových rodinných domů (v místních se jedná spíše o udržování stávajícího stavu). Obec ovšem nabízí i možnosti rekreačního a turistického potenciálu. Obec a místní části jsou stavebně udržované, vlastní obec má vodovod a vodojemem, kanalizací s obecní ČOV, probíhá obnova komunikací. V obci je objekt obecního úřadu, prodejna potravin, kulturní zařízení, do obce vedou pravidelné autobusové linky. Obec ani místní části nejsou zatíženy žádnou výrobou, probíhá zde převážně zemědělská činnost a působí zde několik podnikatelských subjektů

V současné době je v Jiříčkách 10 obytných domů. Obydlené jsou však jenom 3 usedlosti, v nichž trvale bydlí 9 obyvatel. Ostatní stavení jsou využívána jako rekreační objekty. V Čihovicích je 33 obytných domů a celkem 30 trvale bydlících obyvatel. V Poříčí je převážně

rekreační lokality kvalitně udržovaná, obytných domů je celkem 29, ale jenom ve třech žije trvale 11 obyvatel.

Regulační plán Křelovice byl pořizován ve smyslu zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a byl vydán zastupitelstvem obce Křelovice dne 14.2.2002. Zpracovatelem Regulačního plánu Křelovice byl Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 369/3, 170 00 Praha 7, IČ:16125703, číslo autorizace: ČKA 00 401. Ve výše uvedeném období byla projednána a schválena jedna změna Regulačního plánu Křelovice. Změna č. 1 Regulačního plánu Křelovice byla vydána zastupitelstvem obce Křelovice dne 21. 12. 2006. Zpracovatelem Změny Regulačního plánu Křelovice byl Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 369/3, 170 00 Praha 7, IČ:16125703, číslo autorizace: ČKA 00 401.

### **Regulační plán Křelovice řeší pouze vlastní obec Křelovice.**

#### Důvody pro pořízení územního plánu

Současný Regulační plán Křelovice (doplněný o výše uvedenou změnu bez úplného znění) je účinný od 14. 2. 2002. Svým provedením nesplňuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, dále není v souladu s Aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky, s Aktualizovanými Zásadami Kraje Vysočina. Obci Křelovice ovšem celková urbanistická koncepce dle ÚPD vyhovovala, na jejím základě probíhala od jeho vydání bytová zástavba, úpravy obce, rozvoj zemědělského areálu, technická infrastruktura. Místní části podléhaly v procesu možné zástavby stavebnímu zákonu. Další rozvoj obce a místních částí ovšem potřebuje nutnou revizi celkové koncepce stávající ÚPD na základě nových mapových podkladů, podnětů obce, vlastníků nemovitostí, podnikajících subjektů apod.

Zastupitelstvo obce Křelovice, usnesením č. 367 ze dne 21. 3. 2017 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., „stavební zákon“, rozhodlo o pořízení Územního plánu Křelovice. Současně stanoven starosta obce Ing. Jaromíra Dolejš jako určený zastupitel, ve smyslu stavebního zákona. Dne 2. 6. 2020 požádala Obec Křelovice, IČ: 00248487, Křelovice 67, 394 45 Křelovice Městský úřad Pelhřimov odbor výstavby, Pražská 2460, Pelhřimov o pořízení ÚP Křelovice.

#### Vymezení území pro pořízení územního plánu

Územní plán Křelovice řeší celé správní území obce Křelovice, tj. katastrální území Křelovice u Pelhřimova, Jiříčky, Čihovice a Poříčí u Bolechova. Území obce Křelovice je vymezeno administrativně správním územím obce o celkové rozloze 1535 ha, počet obyvatel k 31.12.2019 je 332. Obec Křelovice spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Pelhřimov. Pro území ORP Pelhřimov byly v roce 2008 zpracovány územně analytické podklady (dále jen ÚAP), které byly v roce 2016 aktualizovány a v roce 2017, 2018 a 2019 proběhla průběžná aktualizace, v roce 2020 5. úplná aktualizace.

#### Návrh zadání územního plánu

- Obec Křelovice bude rozvíjena jako sídlo s převažující obytnou funkcí, se zastoupením zemědělské a drobné výroby příp. služeb zejména ve smíšeném území. Počítat s nárůstem počtu obyvatel – návrh ÚP bude předpokládat nárůst cca 20-30 %;
- Cílem je umožnit koncepční rozvoj obce a místních částí, zejména podnikatelských aktivit, prověřit nevyužívané plochy;
- Řešeným územím územního plánu bude správní území obce tvořené čtyřmi k. ú. jehož celková výměra činí 1535 ha, trvale k 31. 12. 2019 žilo obci a místních částech 332 obyvatel;
- Trvalé osídlení řešeného území je tvořeno vlastní obcí a místními částmi (zde převažuje tzv. druhé bydlení). Nové zastavitelné plochy budou převážně navrženy v návaznosti na zastavěné území a s ohledem na třídy ochrany zemědělského půdního fondu příp. jiné limity v území (ochranná pásma apod.);
- V návrhu ÚP bude prověřen návrh ploch změn pro bydlení ve formě rodinných domů, v místních částech rodinných domů pouze venkovského charakteru;
- Budou prověřeny dosud nezastavěné plochy dle platného regulačního plánu;

- Budou prověřeny stávající plochy pro veřejnou občanskou vybavenosti příp. navrženo jejich rozšíření;
- Budou zapracovány veškeré dosud pořízené a schválené změny ÚPO;
- Do územního plánu bude navržen systém ÚSES se zapracováním systému všech úrovní ÚSES v souladu s Aktualizací ZÚR. Celý systém ÚSES bude navazovat na sousední systém dle platných ÚP okolních měst a obcí;
- V územním plánu budou navrženy plochy veřejné zeleně, bude navržena ochranná zeleň;
- Rozvoj obce musí respektovat přírodní podmínky území, terénní reliéf, vodoteče a vodní plochy;
- Rozvojové plochy musí respektovat trasy a plochy technické infrastruktury a jejich ochranná a bezpečnostní pásma;
- Plochy bydlení v obci a v místních částech budou obsahovat prvky regulačního plánu;
- Nová zástavba musí respektovat urbanistické a krajinářské hodnoty území;
- Ve volné krajině bude prověřena možnost návrhu zastavitelných ploch i bez návaznosti na zastavěné území.

#### Návrh územního plánu

V návrhu ÚP Křelovice je vymezeno nové zastavěné území obce a místních částí (Tab. 1, Obr. 1-6) s ohledem na využití ploch dle Regulačního plánu, zastavitelné plochy dle RP nyní již zastavěné budou převedeny do stabilizovaných ploch.

V návrhu ÚP Křelovice jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu odpovídajícím potřebám obce. Při rozvoji obytného území se v první řadě dbá na intenzifikaci ploch v rámci zastavěného území (využitím proluk a zadních částí pozemků) a na využití ploch změn bezprostředně navazujících na zastavěné území. Jejich celkový rozsah je přiměřený demografickému rozvoji obce. Plochy bydlení v obci a v místních částech obsahují prvky regulačního plánu. Vzhledem k návrhu nových ploch určených k bydlení, obsahuje návrh ÚP Křelovice také nové plochy občanského vybavení.

Sportovní a rekreační plochy – stávající sportovní plochy zůstávají zachovány. Plochy pro individuální rekreaci jsou stabilizovány převážně využitím trvale neobydlených domů a rekreačních chat v okolí řeky Trnavy (Obr. 3) – tyto jsou převzaty do návrhu ÚP jako stabilizované plochy. Návrh ÚP prověří vhodnost vzniku nových ploch rekreace hlavně s ohledem na typ krajiny dle Aktualizovaných ZÚR.

Plochy výroby a skladování: stávající RP obsahuje plochy výroby, sklady – zemědělská a průmyslová výroba (stav, návrh a územní rezerva) – bylo prověřeno jejich zastavění a převod do ploch stabilizovaných (Tab. 1).

Plochy dopravy: návrh ÚP nepředpokládá návrh ploch nad rámec stávajících.

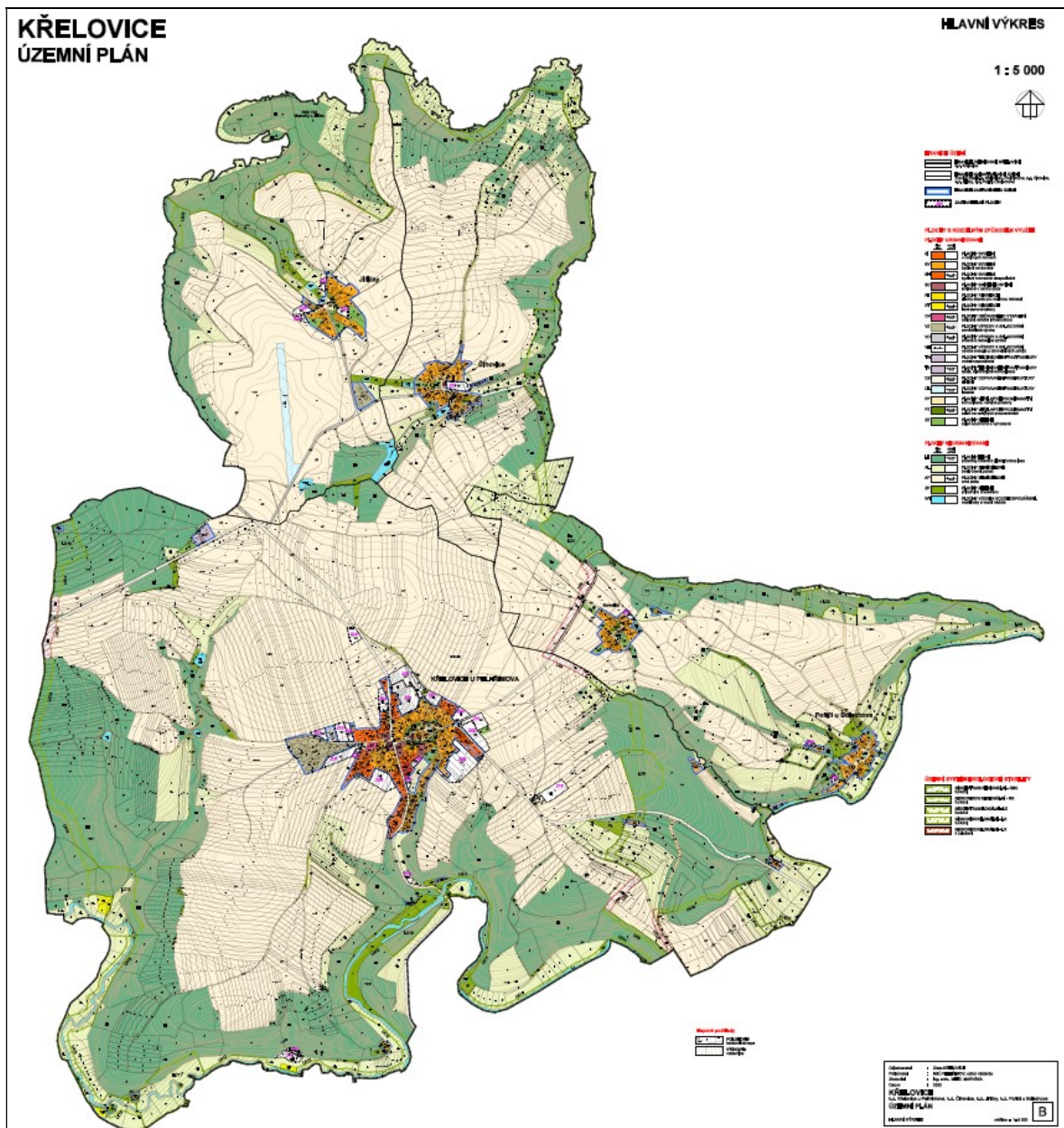
V návrhu ÚP je zahrnuta plocha Z15 – výroba elektřiny, která leží východně od obce Křelovice kde je nyní vybudována dočasná fotovoltaická elektrárna (na dobu 40 let; záměr kolaudován v roce 2010) a s jejím využitím k výrobě elektřiny se počítá i do budoucna.

V současné době provozuje Obec Křelovice centrální ČOV (na ploše dle RP – v jižní části obce, do návrhu zanesena jako plocha Z16) a současně i nové kanalizační řady (jedná se pouze o obec Křelovice). V místních částech je likvidace splaškových vod prováděna individuálním způsobem.

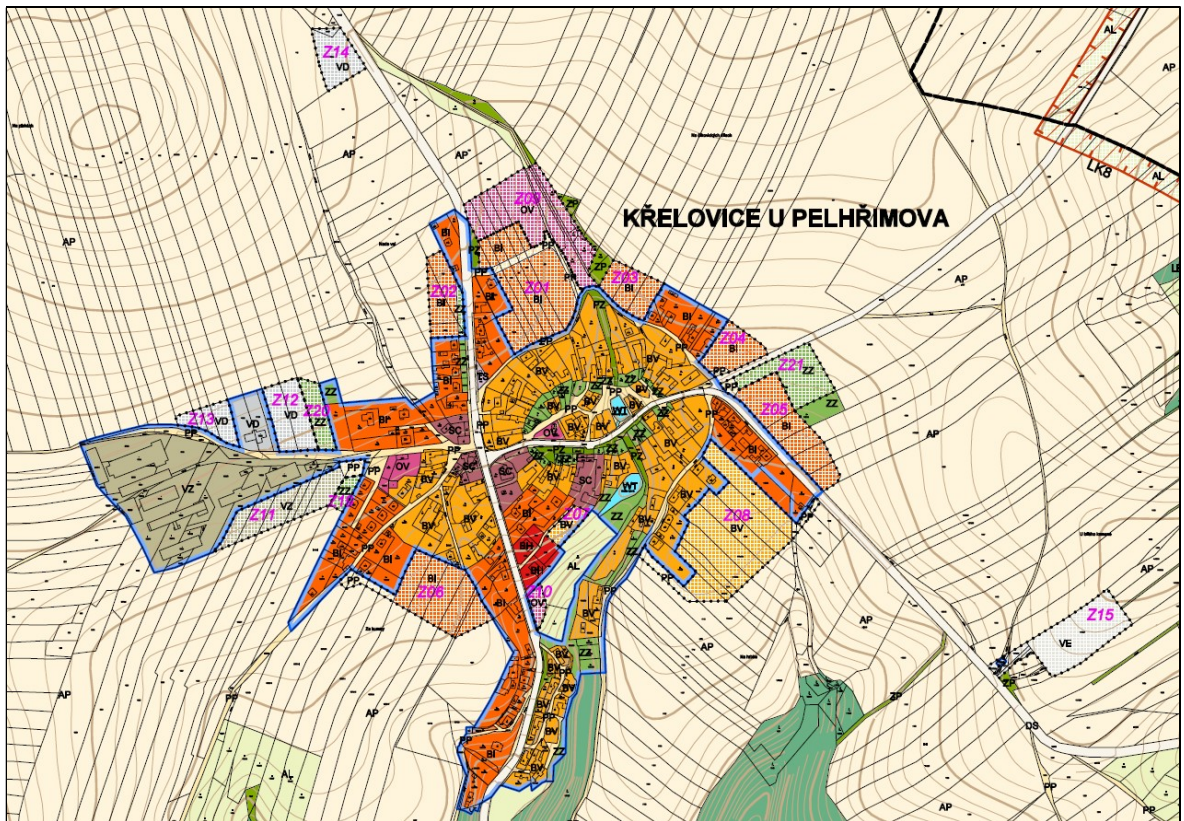
Tab.1 Specifikace zastavitelných ploch v návrhu územního plánu Křelovice

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu						Územní plán Křelovice						
Územní plán Křelovice		Celková výměra plochy v ha	Úhrnná výměra zemědělské půdy ( v ha )				Výměra nezemědělských pozemků	BPEJ a výměra kultury v lokalitě ( v ha )				
Číslo plochy	Způsob využití plochy		Druh pozemků dočasných záborem	Celkem	Plochy přestavěb, zastavěné plochy v zastavěném území	Zastavěné plochy a změny v krajinně mimo zastavěné území		Kód BPEJ	Třída ochrany	Orná půda	Trvalý travní porost	Sady a zahrady
<b>ZASTAVITELNÉ PLOCHY</b>												
<b>k.ú. Křelovice u Pelhřimova</b>												
Z01	BI plochy bydlení + PP veřejná prostranství	1,4500 0,1800	orná půda	1,6300		1,6300	7.29.11	I	1,6300			
Z02	BI plochy bydlení + ZZ sady a zahrady	0,4500 0,0600	orná půda	0,5100		0,5100	7.29.11	I	0,5100			
Z03	BI plochy bydlení	0,4400	orná půda	0,4400		0,4400	7.29.01 7.29.11	I	0,0100 0,4300			
Z04	BI plochy bydlení + PP veřejná prostranství	0,3900 0,0200	orná půda	0,4100		0,4100	7.29.11	I	0,4100			
Z05	BI plochy bydlení + PP veřejná prostranství	0,9200 0,0400	orná půda	0,9600		0,9600	7.29.11	I	0,9600			
Z06	BI plochy bydlení + PP veřejná prostranství	1,0200 0,1100	orná půda	1,1300		1,1300	7.29.01 7.29.11	I	0,0800 1,0500			
Z07	BV plochy bydlení	0,1600	zahrada	0,1600	0,1600		7.29.11	I			0,1600	
Z08	BV plochy bydlení + PP veřejná prostranství	2,0800 0,1900	orná půda	2,2500		2,2500	0,0200 7.29.01 7.29.14	I	2,2000 0,0400			
Z09	OV občanské vybavení	1,3600	orná půda travní porost	0,7700 0,1400		0,9100	0,4500 7.29.11	I	0,7700	0,1400		
Z10	OV občanské vybavení	0,1000	travní porost	0,1000		0,1000	7.29.11	I		0,1000		
Z11	VZ zemědělská výroba + PP veřejná prostranství	0,7500 0,0700	orná půda	0,8200		0,8200	7.29.14	III	0,8200			
Z12	VD drobná výroba	0,5400	orná půda	0,5400		0,5400	7.29.14	III	0,5400			
Z13	VD drobná výroba	0,3000	orná půda	0,3000		0,3000	7.29.14	III	0,3000			
Z14	VD drobná výroba	0,4200	orná půda	0,4200		0,4200	7.29.01 7.29.11	I	0,0100 0,4100			
Z15	VE výroba elektřiny	1,0000	orná půda	1,0000		1,0000	7.29.14	III	1,0000			
Z16	TW tech. infrastruktura	0,1900	travní porost	0,1900		0,1900	7.71.01	V		0,1900		
Z17	RI plochy rekreace	0,1700	PUPFL				0,1700					
Z18	RI plochy rekreace	0,4600	travní porost	0,4600		0,4600	7.71.01	V		0,4600		
Z19	ZZ sady a zahrady	0,1100	orná půda	0,1100		0,1100	7.29.14	III	0,1100			
Z20	ZZ sady a zahrady	0,2700	orná půda	0,2700		0,2700	7.29.14	III	0,2700			
Z21	ZZ sady a zahrady	0,6100	orná půda	0,6100		0,6100	7.29.11	I	0,6100			
<b>k.ú. Čihovice</b>												
Z22	BV plochy bydlení	0,5300	orná půda	0,5300		0,5300	7.29.44	V	0,5300			

<b>k.ú. Jiříčky</b>												
<b>Z23</b>	<b>BV</b> plochy bydlení	0,2600	travní porost	0,2600	0,2600		7.50.01	III		0,2600		
<b>Z24</b>	<b>BV</b> plochy bydlení	0,1900	travní porost	0,1900		0,1900	7.29.44	V		0,1600		
							7.68.11	V		0,0300		
<b>Z25</b>	<b>BV</b> plochy bydlení	0,3300	orná půda	0,3300		0,3300	7.29.14	III	0,2100			
							7.29.54	V	0,1200			
<b>Z26</b>	<b>BV</b> plochy bydlení	0,1800	orná půda	0,1800		0,1800	7.29.14	III	0,1800			
<b>k.ú. Počičí u Bolechova</b>												
<b>Z27</b>	<b>BV</b> plochy bydlení	0,1400	zahrada	0,1400	0,1400		7.29.01	I			0,1400	
<b>Z28</b>	<b>BV</b> plochy bydlení	0,1500	zahrada	0,1400	0,1400		0,0100	7.40.78	V		0,1400	
<b>Z29</b>	<b>BV</b> plochy bydlení	0,0900	travní porost	0,0900		0,0900	7.29.11	I		0,0900		
<b>CELKEM</b>		<b>15,7300</b>		<b>15,0800</b>	<b>0,7000</b>	<b>14,3800</b>	<b>0,6500</b>			<b>13,2100</b>	<b>1,4300</b>	<b>0,4400</b>



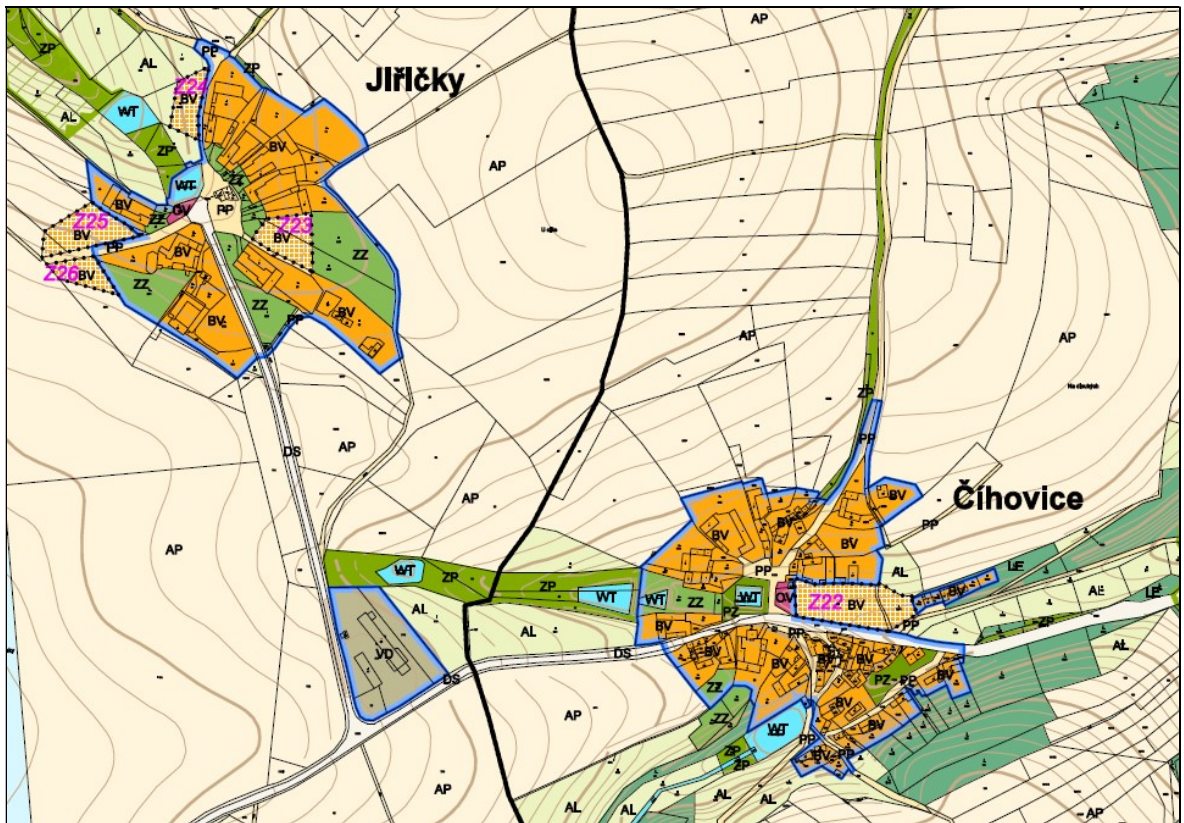
Obr. 1 Mapa ÚP Křelovice s návrhem změn



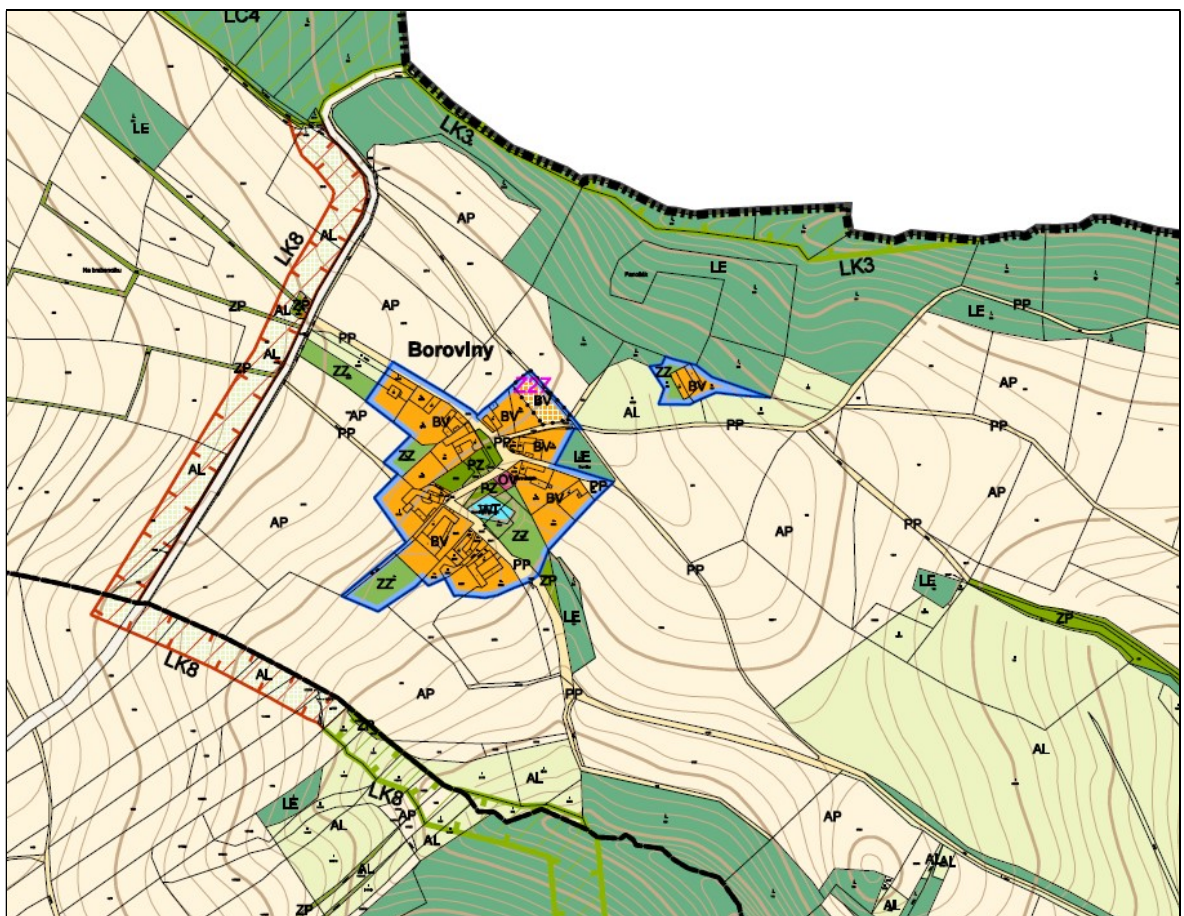
Obr. 2 Detail ÚP Křečovice s návrhem změn: plochy Z01-Z15, Z19-Z21



Obr. 3 Detail ÚP Křečovice s návrhem změn: plochy Z16-Z18

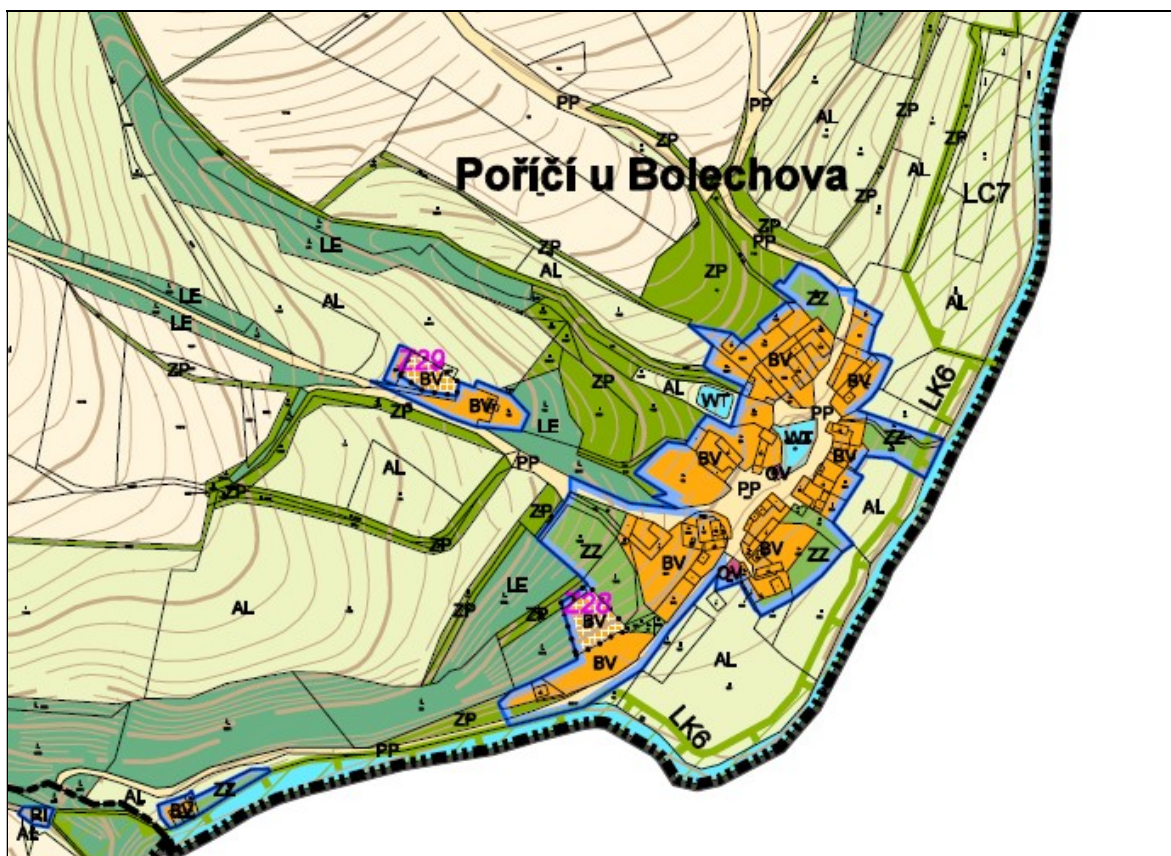


Obr. 4 Detail ÚP Křelovice s návrhem změn: plochy Z22-Z26



Obr. 5 Detail ÚP Křelovice s návrhem změn: plochy Z27





Obr. 6 Detail ÚP Křelovice s návrhem změn: plochy Z28-Z29

### 3. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ

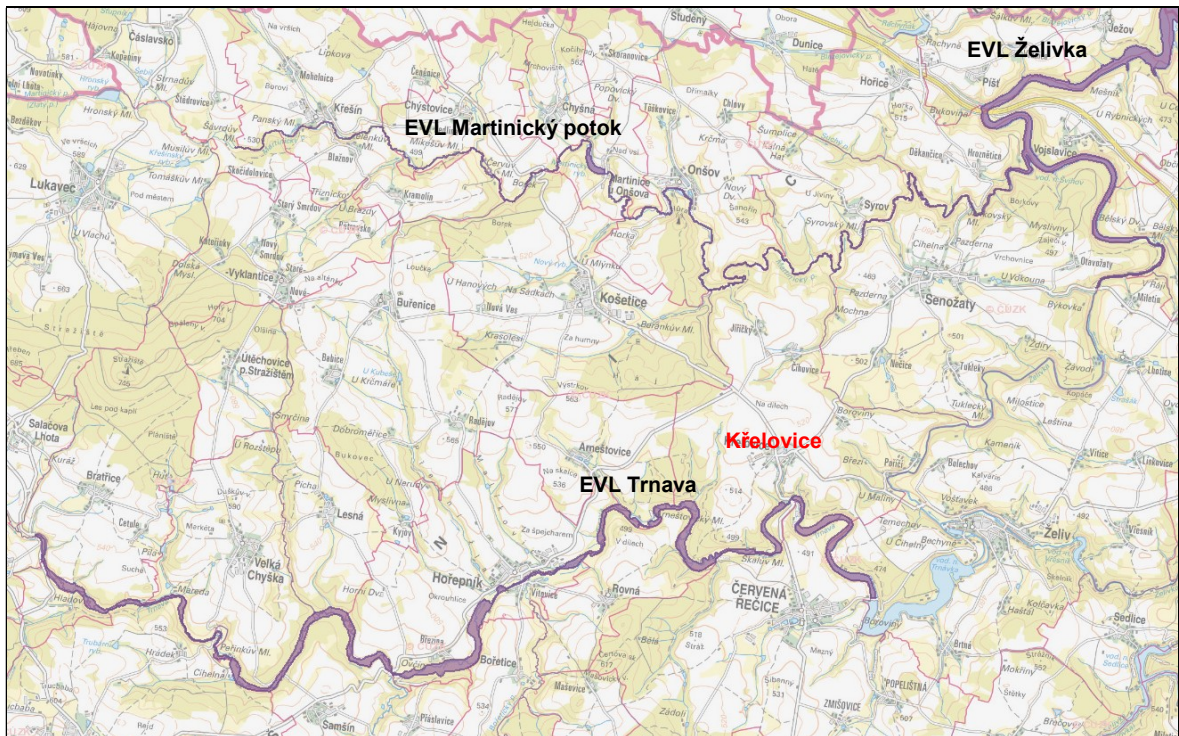
Pro hodnocení vlivů předkládané koncepce na soustavu Natura2000 byl jako hlavní podklad použit dokument „Zadání územního plánu Křelovice“ v jeho textové i grafické podobě. Hodnocení se zaměřuje na navrhované změny konkrétních ploch, jež mohou potenciálně ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti v daném území.

Jako zdroj informací k výskytu druhů byla použita Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) zveřejněná v rámci Portálu Informačního systému ochrany přírody ISOP (<http://portal.nature.cz>). Další použité informační zdroje jsou uvedeny v kapitole Použité podklady.

Pro provedení posouzení koncepce byly výše uvedené podklady dostatečné.

### 4. IDENTIFIKACE POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH EVL A PO

Z hlediska územního systému ochrany NATURA 2000 lze za potenciálně dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti považovat ty, u nichž orgán ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i ZOPK nevyloučily možný významný negativní vliv. Krajský úřad Kraje Vysočina ve svém stanovisku ze dne 16. 12. 2020 (č.j. KUJI 116217/2020) takto identifikovala EVL Trnava a EVL Martinický potok (Obr. 7). V případě EVL Želivka můžeme vzhledem k její vzdálenosti od posuzovaného území vliv předložené koncepce vyloučit.



Obr. 7 Mapa zájmového území s vyznačenými evropsky významnými lokalitami (fialová) a správním územím obce Křelovice (červená) (zdroj: AOPK ČR)

#### 4.1 Charakteristika EVL Trnava

Lokalita zahrnuje povodí říčky Trnava od Jetřichovce po údolní nádrž severně od Pelhřimova v centrální části Českomoravské vrchoviny.

**Kód lokality:** CZ0613334

**Biogeografická oblast:** kontinentální

**Rozloha:** 225 ha

**Kraj:** Kraj Vysočina

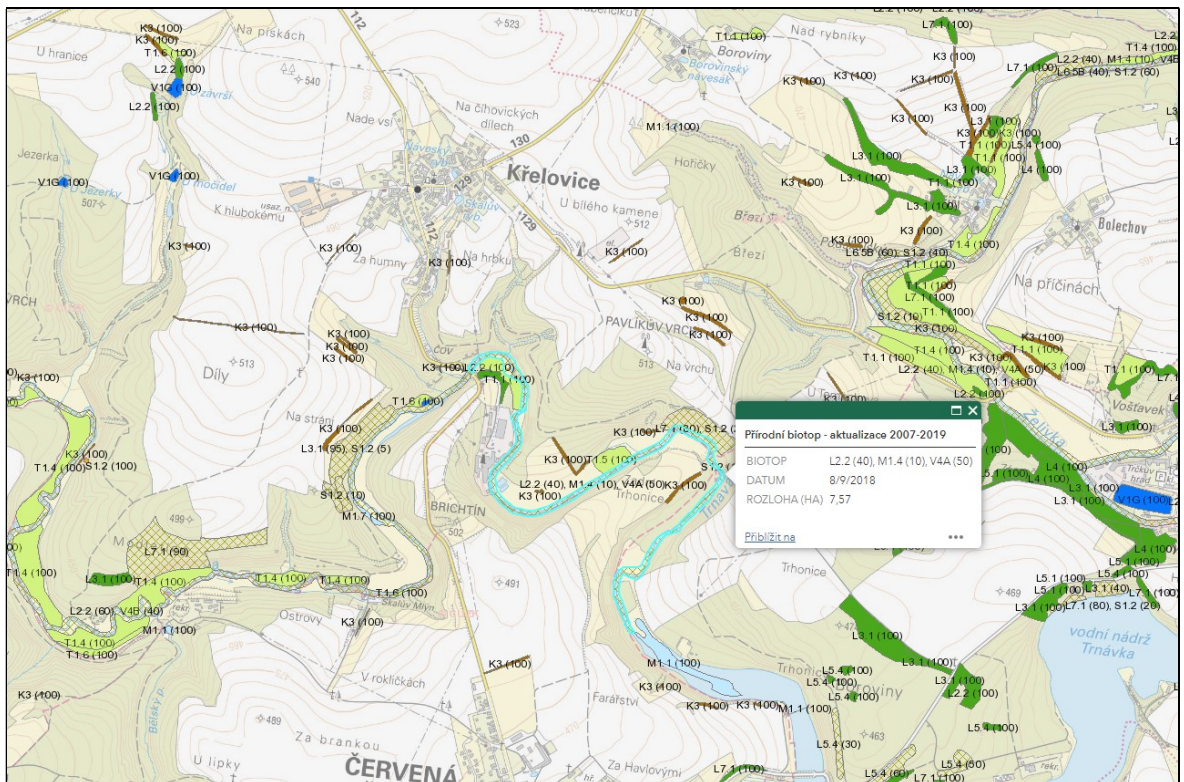
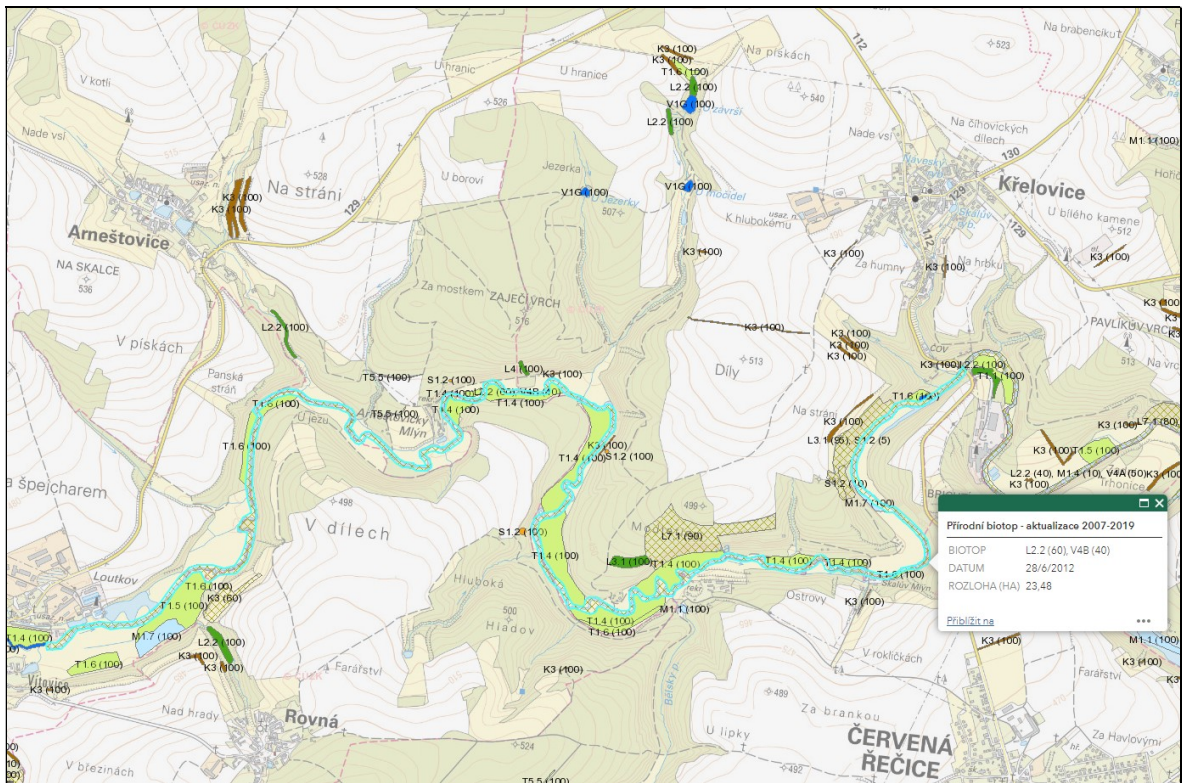
Vodní tok protéká Křemešnickou vrchovinou zejména jejími dvěma podcelky Pacovskou a Želivskou pahorkatinou. Jedná se o neupravený meandrující tok protékající zemědělskou půdou s rozptýlenou zelení místně protékající lesními celky. Niva potoka je široká cca 100 m.

Ve vlastním toku je (především v dolním úseku) vyvinuta makrofytní vegetace vodních toků s dominantním lukušníkem vzplývavým (*Batrachium fluitans*). Tok je místy doprovázen říčními rákosinami s chrasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*), na přítoku do vodní nádrže Želiv jsou vyvinuty rákosiny stojatých vod. V nivě Trnava se místy nacházejí zachovalejší aluviální psárkové louky a vlhké pcháčové louky. Plochy neobhospodařovaných vlhkých lad mají místy charakter tužebníkových porostů. Přírodě blízký tok říčky je lemován břehovými porosty, místy charakteru jasanových olšin nebo vrbových křovin hlinitých a písčitých náplavů s dominující vrbou křehkou (*Salix fragilis*). V dolní části toku se nacházejí úseky s významnějším výskytem vodních makrofyt v tekoucích vodách.

Ze zoologického hlediska je významný výskyt vranky obecné (*Cottus gobio*) a území je komplexním biotopem vydry říční (*Lutra lutra*) s trvalým výskytem pro oblast Vysočiny. Trnávka je jedním z nejzachovalejších vodních toků Vysočiny se stabilizovanou vydří populací. Tok protínají místní komunikace s nízkým provozem a většina přemostění toku je vyhovující z hlediska průchodnosti vydrou. Tok prochází intravilánem několika malých obcí a není zatížen komunálním odpadem.

Předmětem ochrany EVL Trnava je 1 typ stanoviště: 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion* a 1 druh živočicha: vydra říční (*Lutra lutra*).

**3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion***



Obr. 8 a 9 Mapa s vyznačením stanoviště 3260/biotop V4 (tyrkysová) v EVL Trnava (zdroj: AOPK ČR)

Stanoviště je charakteristické druhově chudými prosty ponořených nebo vzplývavých vodních rostlin kořenících ve dně. Horizontální rozložení vegetace a druhové složení je závislé na síle a směru proudu. Na horním a středním toku s kamenitým korytem se vyskytuje jen několik

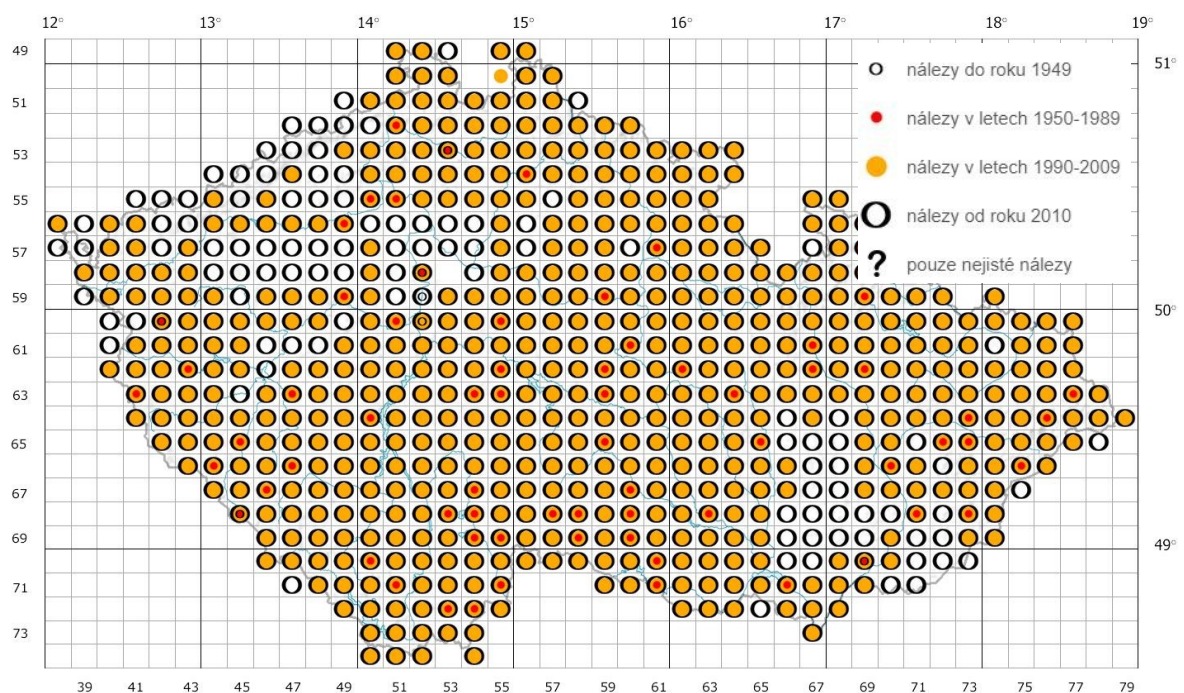
druhů, jejichž vegetativní orgány jsou velmi odolné vůči účinkům proudící vody. Např. lakušník vzplývavý (*Batrachium fluitans*), stolítek střídavokvětý (*Myriophyllum alterniflorum*), některé vodní mechorosty (*Fontinalis antipyretica*, *F. squamosa*, *Rhynchostegium riparioides* a *Scapania undulata*) a makrofytní řasy (*Batrachospermum moniliforme*, *Hildebrandia rivularis* a *Lemanea fluviatilis*). V mírně tekoucích vodách dolního toku i v klidnějších úsecích středního toku se vyskytují stejné druhy jako ve stojatých vodách. Vedle ponořených druhů rostlin (např. *Myriophyllum spicatum*, *Potamogeton crispus* a *P. pectinatus*) se objevují i rostliny s alespoň některými listy plovoucími na hladině (např. *Batrachium aquatile* s. l., *Nuphar lutea* a *Potamogeton nodosus*). Nechybějí ani volně plovoucí druhy, např. *Lemna* spp. a *Spirodela polyrhiza*, místy i *Hydrocharis morsus-ranae*. Časté jsou vzplývavé formy některých bahenních bylin, např. *Butomus umbellatus*, *Sagittaria sagittifolia*, *Schoenoplectus lacustris* a *Spartanium emersum*.

Stanoviště může být ohroženo především vodohospodářskými úpravami, které narušují přirozenou dynamiku vodních toků. Jde hlavně o stavbu jezů a přehrad a prohlubování a narovnávání říčních koryt. Po mechanickém narušení nebo odstranění porostů dokáže většina typů této vegetace regenerovat, to však často není možné kvůli zániku stanoviště. Omezením proudění se mění i teplotní a trofické poměry ve prospěch rychleji rostoucích druhů teplejších, živinami bohatších vod, zatímco pomalu rostoucí druhy oligomezotrofních vod mizí. Na zvyšování trofie vody se ovšem pronikavě podílí i přísun povrchové vody z hnojených pozemků, odpadních vod ze sídel apod. Negativní vliv na toky s porosty makrofytů může mít i intenzivní lodní doprava včetně masového provozování vodních sportů. Na některých lokalitách se rozšířil nepůvodní vodní mor kanadský (*Elodea canadensis*).

Přírodní stanoviště 3260 se v EVL Trnava vyskytuje na ploše 13,9 ha (v celé délce EVL), což představuje 6,16 % z celkové rozlohy tohoto stanoviště v ČR (Obr. 8 a 9).

### Vydra říční (*Lutra lutra*)

Vydra říční je jedním ze třinácti druhů podčeledi *Lutrinae* čeledi *Mustelidae*. Současná taxonomie rozlišuje deset poddruhů, z nichž největší rozšíření, zahrnující celý Palearkt, vykazuje nominátní poddruh *L.l. lutra*. Původní rozšíření zahrnovalo celou Evropu, v Asii severní hranici areálu tvoří polární kruh, na východ zasahovala na Japonské ostrovy, na jihovýchodě Asie sahá disjunktivním areálem na jih Indického poloostrova a Srí Lanku, zasahuje i na sever Afriky.



Obr. 10 Mapa rozšíření vydry říční (*Lutra lutra*) v ČR (zdroj: AOPK ČR)

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. Vydra trvale žije v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině. Dalším důležitým územím jsou Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice. V souvislosti se zlepšováním kvality vody lze očekávat, že se vydra rozšíří na vhodné biotopy i do dalších částí našeho státu (Obr. 10).

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývajících naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů – horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku. Péče o mláďata trvá téměř jeden rok. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, koryši, drobní savci, vodní hmyz a další.

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně měnila. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničení prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovoz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsáde.

V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovoz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsáde.

## 4.2 Charakteristika EVL Martinický potok

Lokalita zahrnuje úsek Martinického potoka od obce Skočidolovice po ústí do Želivky ve vodní nádrži Švihov.

**Kód lokality:** CZ0613005

**Biogeografická oblast:** kontinentální

**Rozloha:** 27,4 ha

**Kraj:** Kraj Vysočina

Tok je v přírodním až přírodě blízkém stavu, obklopený zemědělskou krajinou místy prostoupenou menšími lesními komplexy. Kromě velmi početné populace vranky obecné (*Cottus gobio*) se zde dále vyskytuje početná populace střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*). Z dalších druhů ryb zde žije hrouzek obecný (*Gobio gobio*), mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*), jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*), jelec proudník (*Leuciscus leuciscus*), lipan podhorní (*Thymallus thymallus*) a cejn velký (*Abramis brama*). V dolním úseku žije populace velevrubů tupých (*Unio crassus*) a silná populace škeblí říčních (*Anodonta anatina*). V horním úseku se vyskytuje rak říční (*Astacus astacus*). V celém úseku se pravidelně vyskytuje vydra říční (*Lutra lutra*) a norek americký (*Mustela vison*).

V širším okolí se vranky vyskytují na několika potocích, tamní populace jsou však menší a vranka obecná (*Cottus gobio*) je také předmětem ochrany v EVL Martinický potok.

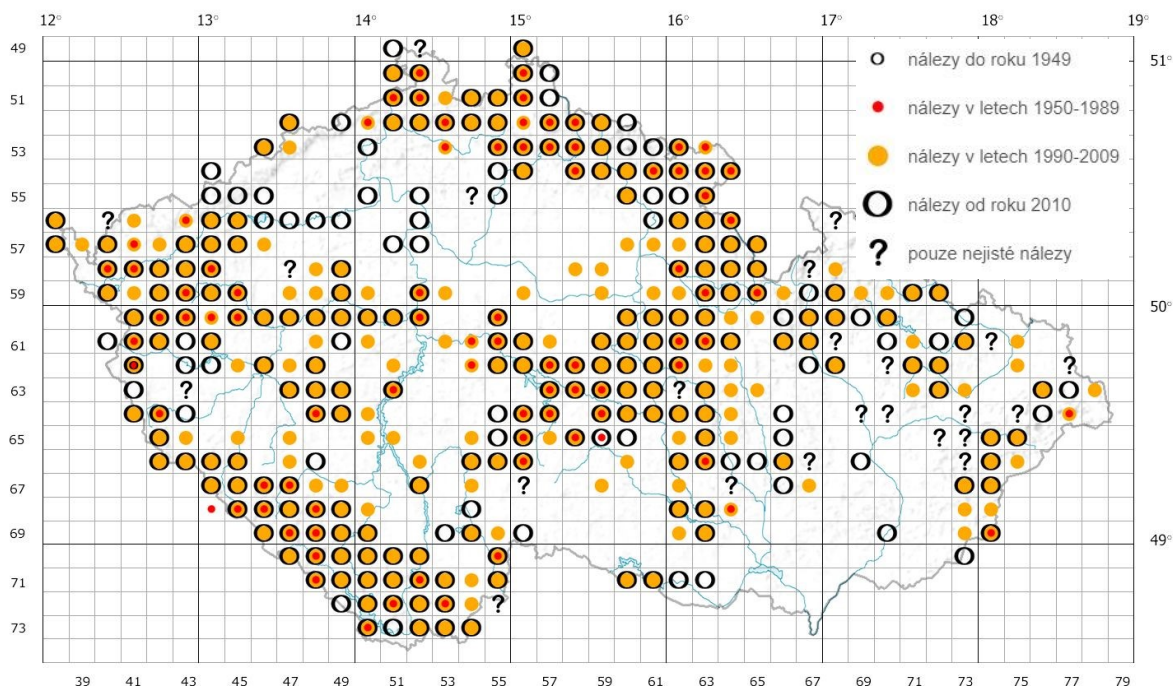
### Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým štěrkovým nebo kamenitým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost potvrzuje vysokou kvalitu toku, jde o tzv. bioindikační druh. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů.

V České republice je vranka rozšířena po celém území ve vhodném prostředí horských a podhorských toků (Obr. 11). Vranka je velmi citlivá na znečištění a dostatek kyslíku ve vodě, je

také ohrožená především ničením obývaného biotopu. Toky horních částí povodí s vhodným kamenitým substrátem byly totiž často nevhodně upravovány (v rámci meliorací či protipovodňových opatření). Ohrožovat predacním tlakem ji mohou také lososovité ryby, především pstruh obecný (*Salmo trutta*), vysazované v nadměrných počtech.

Ochrana vranky obecné je v přímé souvislosti s kontrolou čistoty vod a se zamezením necitlivých technických zásahů do koryt toků a jejich substrátu. Z rybářského pohledu je na většině území možné ponechat stávající hospodaření s přihlédnutím k velikosti a početnosti nasazovaných lososovitých ryb.



Obr. 11 Mapa rozšíření vranky obecné (*Cottus gobio*) v ČR (zdroj: AOPK ČR)

## 5. HODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL

### 5.1 Metodika hodnocení vlivů

Vypracování posouzení vlivů na předměty ochrany dotčené EVL sestávalo z následujících dílčích fází:

- a) Studium relevantních podkladů. K dispozici byly tyto dokumenty:
  - koncepce poskytnutá objednatelům včetně souvisejících vyjádření OOP,
  - informace uvedené na příslušných portálech (Nálezová databáze AOPK ČR) a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany dotčených EVL (viz kap. 7. Použité podklady).
- b) Terénní průzkum zájmového území provedený začátkem září 2022.
- c) Vypracování posouzení dle §45i na předměty ochrany NATURA 2000 vyplývajících z předložené koncepce „Návrh zadání územního plánu Křelovice“.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, která vychází z metodického materiálu MŽP (Věstník MŽP 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Podle metodického pokynu (Věstník MŽP 2018) je významný vliv takový vliv záměru na EVL, který je významný z hlediska druhu nebo stanoviště, které je předmětem ochrany v dané EVL. Významnost vlivu musí být posuzována vzhledem ke specifickým a podmínkám prostředí na dané lokalitě dotčené zamýšleným záměrem a její celistvosti, a to výhradně s ohledem na předměty ochrany dané lokality, resp. jejich ekologické nároky.

## 5.2 Hodnocení vlivů na předměty ochrany EVL

Vlivy koncepce návrhu ÚP Křelovice jsou vyhodnoceny ve vztahu k jednotlivým dotčeným předmětům ochrany evropsky významných lokalit. Hodnocení dbá principu předběžné opatření.

### **3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion***

V případě přírodního stanoviště 3260, resp. biotopu V4 (Chytrý et. al 2010), nedochází k přímému překryvu s nově navrhovanými plochami ÚP Křelovice. Možné ovlivnění souvisí s nejbližšími plochami (Obr. 3 a 6): Z16 (technická infrastruktura), Z17 a Z18 (plochy rekreace) a Z28 a Z29 (plochy bydlení) a s případnou změnou vodního režimu toku Trnava.

Plocha Z16 vymezuje stávající centrální ČOV pro obec Křelovice, umístěnou na ploše dle RP – v jižní části obce. K ČOV jsou vybudovány nové kanalizační řady (pouze v rámci obce Křelovice, z místních částí je likvidace splaškových vod prováděna individuálním způsobem). V obci Křelovice je stávající stav čištění odpadních vod stabilizovaný a není zvažována intenzifikace ČOV. U nových ploch v obci Křelovice bude odkanalizování navrženo oddílnou kanalizací, u stávající zástavby bude prověřeno využití stávajícího vedení. Ve vzdálenějších místních částech bude prověřen a navržen způsob čištění odpadních vod, tyto plochy však leží v dostatečné vzdálenosti od předmětu ochrany: stanoviště 3260.

Srážkové vody budou na zastavitelných plochách zasakovány příp. akumulovány na vlastních pozemcích tak, aby nedocházelo k ovlivnění toku Trnava.

Vzhledem k dostatečné kapacitě ČOV a plánovanému řešení zasakování srážkových vod na nově navrhovaných plochách určených k rekreaci a bydlení, lze vlivy na stanoviště 3260 vyhodnotit jako nulové (0).

### Vydra říční (*Lutra lutra*)

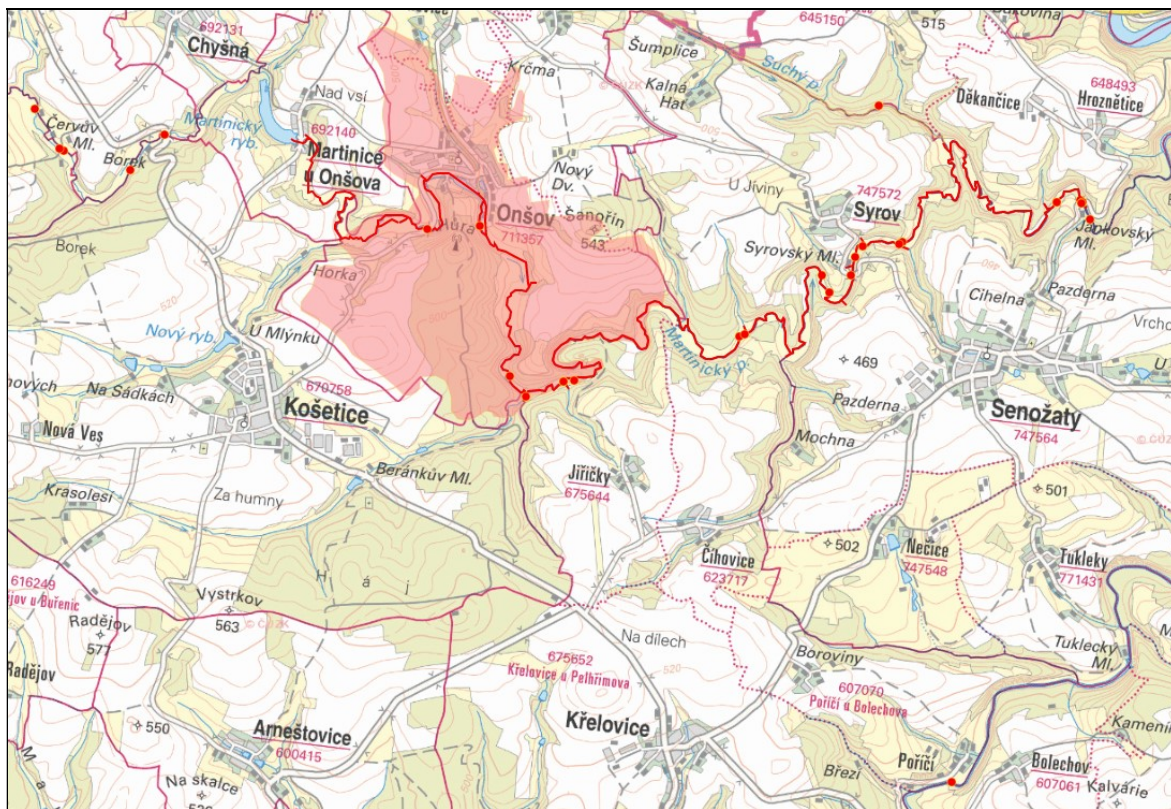
Vydra je druhem s velkými nároky na prostředí. Rozloha využívaného území se výrazně mění v závislosti na potravní nabídce a může se pohybovat od několika km<sup>2</sup> až po několik desítek km<sup>2</sup>. Domovské okrsky samic jsou obvykle menší a stálejší než u samců, přičemž okrsky samců obvykle zahrnují okrsky několika samic. Předložená koncepce a její návrh nových ploch nepředstavuje ohrožující faktory pro jedince vydry nebo jejich biotop. Ohrožujícími faktory jsou nyní především autoprovoz a nelegální lov často konaný vlastníky rybníků.

Vlivy návrhu ÚP na vydru říční lze na základě výše uvedených skutečností vyhodnotit jako nulové (0).

### Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vranka je velmi citlivá na znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě. Je ohrožená především ničením obývaného biotopu. Do mnoha toků v minulosti unikaly toxické látky, jež zapříčinily vytrávení celých lokálních populací. Toky horních částí povodí s vhodným kamenitým substrátem byly často nevhodně upravovány (v rámci meliorací při protipovodňových opatření). Predačním tlakem mohou vranky ohrožovat také lososovité ryby, především pstruh obecný, vysazované v nadměrných počtech. Při zásazích do toku (stavebních pracích, těžbě šterku) může vznikat silný zákal, který v jarním období může též významně narušit proces rozmnožování a vývoje juvenilních vranek. V minulosti byla vranka likvidována rybáři při odlovech v chovných částech revíru, nebo byla považována za silného škůdce na jikrách a plůdku pstruhů.

Nejbližší navrhované plochy ÚP jsou Z23 – Z26 (plochy bydlení, Obr. 4) v místní části Jiříčky populaci ani biotop vranky negativně přímo neovlivňují. Konkrétní záměry výstavby nového bydlení však bude nezbytné podrobit hodnocení dle §45i zákona 114/1992 Sb. se zaměřením se na způsob likvidace komunálních odpadních vod.



Obr. 12 Mapa rozšíření vranky obecné (*Cottus gobio*) v EVL Martinický potok (zdroj: AOPK ČR)



Nově navržené plochy určené k bydlení mohou představovat také nárůst množství komunálních odpadních vod, a tím také možný nárůst znečištění Martinického potoka. V této fázi koncepce však nelze míru vlivů předpokládaného nárůstu objemu odpadních vod vyhodnotit a vlivy bude nezbytné hodnotit u konkrétních záměrů. Z důvodu předběžné opatrnosti je vliv na předmět ochrany vranku obecnou hodnocen jako mírně negativní (-1).

### 5.3 Hodnocení kumulativních vlivů

Jako zdroj pro informace o připravovaných koncepcích a záměrech, které mohou mít významnější vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, lze použít Informační systém EIA/SEA, který je prakticky jediným veřejně dostupným informačním zdrojem o těchto aktivitách. V blízkosti záměru (obce Křelovice, Červená Řečice, Košetice, Senožaty) nejsou evidovány žádné koncepce nebo záměry jiného oznamovatele. Žádné takové záměry nejsou uvedeny ani v aktuálních územně analytických podkladech (ÚAP) Kraje Vysočina. **Lze tedy konstatovat, že se nepředpokládá kumulace s žádnou připravovanou koncepcí nebo záměrem.**

### 5.4 Hodnocení vlivů na celistvost EVL

Podle aktuálního metodického pokynu (Věstník MŽP, listopad 2018) je celistvost (integrita) lokality posuzována ve smyslu soudržnosti ekologických struktur a funkcí lokalit (§ 3 odst. 1 písm. u) zákona 114/1992 Sb.). Hodnocení, zda je celistvost lokality negativně ovlivněna, musí být zaměřeno a omezeno výhradně na cíle (předměty) ochrany této lokality.

Dle starší definice (Věstník MŽP, listopad 2007) celistvostí u EVL rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širokém smyslu jako integritu (viz angl. integrity v textu směrnice o stanovištích) nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod. Narušením celistvosti tak může být i ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

Posuzovaná koncepce návrhu ÚP Křelovice představuje minimální dopady na dotčené EVL a vliv na stav hodnocených přírodních stanovišť a biotopů druhů lze považovat za zanedbatelný ve smyslu naplňování ekologických struktur a funkcí (ve smyslu § 3, odst. 1 písm. u) zákona 114/1992 Sb.). Koncepce nepřináší do EVL žádný podstatný nový vliv ani nové ohrožení předmětů a cílů ochrany EVL. Nedojde k přerušení komunikačních kanálů, migračních cest nebo k zanesení nových druhů nad rámec již existujících vlivů na lokalitě.

Na základě provedeného šetření a studia dostupných materiálů lze významný negativní vliv na celistvost EVL Trnava i EVL Martinický potok vyloučit.

### 5.5 Hodnocení variant koncepce

Koncepce „Návrh zadání územního plánu Křelovice“ je předkládána invariantně, variantní posouzení koncepce tudíž nelze provést.

## 6. ZÁVĚR POSOUZENÍ

Na základě provedeného posouzení vlivů koncepce „Návrh zadání územního plánu Křelovice“ byl identifikován **mírně negativní vliv** na předmět ochrany EVL Martinický potok – **vranku obecnou (*Cottus gobio*)**, z důvodu předběžné opatrnosti s výhledem nové výstavby bydlení na plochách blízko vodoteče přitékající do Martinického potoka, a s tím spojený možný nárůst znečištění komunálními odpadními vodami.

Dále byl **vyloučen vliv** na potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Trnava – **stanoviště 3260 a vydru říční (*Lutra lutra*)**.

Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Trnava a EVL Martinický potok lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčené EVL.

*Karolína Pilař*

v Praze  
2. října 2022

## **7. POUŽITÉ PODKLADY**

### **(A) DOKUMENTY POSKYTNUTÉ OBJEDNATELEM A ODBORNÁ LITERATURA**

Návrh zadání územního plánu Křelovice (2021), 32 s.

Beran V., Maštera J., Živný O. (2007) Výsledky průzkumu Martinického potoka ze dne 18. 9. 2007 ve třech úsecích od Hroznětic po Jířetice.

Beran V., Živný O., Hofhanzl A. (2006) Výsledky průzkumu Martinického potoka ze dne 1., 5. a 15. 9. 2006 v úseku od Beránkova mlýna až po vtok do VD Švihov.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds.), 2010: Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

### **(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ:**

Vyhláška č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### **(C) METODICKÉ MATERIÁLY**

Metodický pokyn: Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - aktualizace 2018. Věstník MŽP XXVIII-částka 8, listopad 2018: 1-62.

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP XVII-částka 11, listopad 2007, 1-20

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP.

### **(D) INTERNETOVÉ ODKAZY:**

<https://aopkcr.maps.arcgis.com>

<https://portal.nature.cz/nd>

[www.mzp.cz/cz/natura\\_2000](http://www.mzp.cz/cz/natura_2000)

[mapy.natura2000.cz](http://mapy.natura2000.cz)