



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 85974/2024 OZPZ 2480/2020	Vyřizuje/telefon František Mládek 564 602 513	Datum 25. 9. 2024
-------------------------	--	---	----------------------

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ÚZEMNÍ PLÁN KŘELOVICE

dle §10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, obdržel návrh Územního plánu Křelovice (dále také „ÚP“) včetně Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“).

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název koncepce:</b>	Územní plán Křelovice
<b>Charakter a rozsah koncepce:</b>	Územní plán Křelovice řeší následující zastavitelné plochy: Z01 (BI); Z02 (BI + ZZ); Z03 (BI); Z04 (BI + PU); Z05 (BI + PU); Z06 (BI + PU); P01 (BV); Z07 (BV + PU); Z08 (OV); Z09 (OV); Z10 (VZ + PU); Z11 (VD); Z12 (VD); Z13 (VD); Z14 (VE); Z15 (TW); Z16 (RI); Z17 (RI); Z18 (ZZ); Z19 (ZZ); Z20 (ZZ); Z21 (BV); P02 (BV); Z22 (BV); Z23 (BV); Z24 (BV); P03 (BV); P04 (BV); Z25 (BV).
<b>Umístění koncepce:</b>	kraj: Kraj Vysočina obec: Křelovice k. ú.: Křelovice u Pelhřimova (675652), Poříčí u Bolechova (607070), Čihovice (623717), Jiříčky (675644)

<b>Předkladatel koncepce:</b>	Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, IČO 002 48 801, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
<b>Zpracovatel koncepce (ÚP):</b>	Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 369/3, 170 00 Praha 7
<b>Zpracovatel Vyhodnocení SEA:</b>	Dr. Ing. Roman Kovář, ECODIS s.r.o., IČO 248 18 771, Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6 (držitel autorizace dle § 19 zákona)

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve svém stanovisku ze dne 16. 12. 2020, č. j. KUJI 116217/2020 OZP 1347/2006, k návrhu zadání Územního plánu Křelovice, požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V souladu s ustanovením § 10i zákona pro zpracování Vyhodnocení SEA stanovil následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

1. vliv na EVL Trnava a Martinický potok a jejich předměty ochrany jak stávajících rekreačních staveb a výroby (papírna), tj. synergické vlivy, tak případných nově navrhovaných (tedy i kumulativní vlivy), včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu - zda dle názoru autorizované osoby má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu nebo alespoň s menším negativním vlivem;
2. vyhodnocení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a to především aspektu potřeby vymezení zastavitelných ploch a jejich přiměřenosti k předpokládanému demografickému vývoji, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields);
3. kumulativní a synergické vlivy všech ploch stávajících i navrhovaných z pohledu dopadu na volnou krajinu z hlediska dotčení krajinného rázu, významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability, refugií zvláště chráněných druhů, vyhodnocení vodního režimu atd.;
4. vyhodnocení zásobení pitnou vodou (dostatečnost zdrojů) atd.;
5. vyhodnocení způsobu čištění a likvidace odpadní vody jak stávajících ploch rekreace a výroby (papírna), tak z nových návrhových ploch (odkanalizování) ad.;
6. vyhodnocení nárůstu dopravy související s návrhovými plochami pro bydlení a rekreaci, tj. příjezdové a parkovací plochy ad., a tím i ovlivnění pohody bydlení a veřejného zdraví stávajících obyvatel obce.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedl v rámci stanoviska orgánu ochrany přírody, vydaném pod č. j. KUJI 116217/2020 OZP 1347/2006, ze dne 16. 12. 2020, že nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí návrhu zadání územního plánu Křelovice.

Z výše uvedeného vyplývá, že bylo nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ na základě oznámení, č. j. OV/811/2020-23 ze dne 13. 6. 2024, o konání společného jednání, konaném dne 18. 7. 2024, vydal vyjádření k Vyhodnocení SEA č. j. KUJI 73151/2024 OZPZ 2480/2020 ze dne 12. 8. 2024, kde uvedl, že Vyhodnocení SEA, splňuje formální náležitosti a stanovené požadavky byly obsahově reflektovány ve Vyhodnocení SEA. Dále uvedl na základě, jakých podkladů bude vydáno závěrečné stanovisko dle § 10g zákona ke koncepci.

Dotčené orgány, organizace a obce byly oznámením informovány o konání společného jednání a zároveň byly vyzvány k uplatnění stanoviska nebo připomínky ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání proběhlo dne 18. 7. 2024. Veřejná vyhláška, která oznamovala zveřejnění návrhu Územního plánu Křelovice spolu s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, byla vyvěšena na úřední desce obce Křelovice dne 14. 6. 2024. Dne 3. 9. 2024 byla KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zaslána žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce – Územního plánu Křelovice.

### **III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA**

Ve Vyhodnocení SEA byla pro území, ve kterých má dojít ke změně funkčního vymezení, použita tři hodnotící kritéria (vliv, prostorový rozsah vlivu a časový rozsah vlivu). Posuzovaný územní plán je navržen jednovariantně. Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití daných ploch oproti stávajícímu využití. Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.

Z provedení hodnocení vyplývá, že nejvýznamnějším negativním vlivem koncepce jsou zábory ZPF. Nový územní plán je nicméně z významné části důsledkem stávající ÚPD obce. Vlivem řešení návrhu nového územního plánu dochází oproti stávající ÚPD k celkovému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF. Územní plán prověřil kapacitu ČOV vůči navrhovaným zastavitelným plochám. Křelovice (centrální sídlo) mají vybudovanou novou ČOV (je ve zkušebním provozu) s projektovanou kapacitou 355 EO a s možností dalšího posílení na cca 500 EO. V současné době je ze 140 č. p. navíc 60 č. p. rekreačních objektů s občasným využitím – nestálým jen občasná produkce odpadních vod.

Při dodržení legislativy resp. regulativů daných posuzovaným územním plánem nebylo ani u jedné z ploch identifikováno žádné významné riziko vzniku kumulativních nebo synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí.

Z hlediska vlivu koncepce na zdraví obyvatelstva lze uvést, že navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch, ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům. Změny zastavitelných ploch oproti stávající ÚPD nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné

zdraví. Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví obyvatelstva.

Z hlediska vlivu na hlukovou situaci lze uvést, že posuzovaná koncepce nebude znamenat významné zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude ani u jedné z ploch představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Dopravní napojení všech ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy. Ve Vyhodnocení SEA byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru.

Na základě provedeného hodnocení ve Vyhodnocení SEA, z hlediska vlivu koncepce na ovzduší, lze uvést, že změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší. Ani jedna z ploch nemá potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší zájmového území. Posuzovaná koncepce jako celek je bez významných kladných nebo záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu, jakož i na přizpůsobení se změně klimatu. Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Z hlediska vlivu na horninové prostředí a zdroje surovin lze uvést, že ani jedna z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství. Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí nebo zdroje nerostných surovin.

Na základě provedeného hodnocení ve Vyhodnocení SEA, z hlediska vlivu koncepce na kvalitu povrchových a podzemních vod, lze uvést, že vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod. Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. V současné době má obec Křelovice vybudovaný systém kanalizace zakončený čistírnou odpadních vod (ČOV) v hlavním sídle Křelovice. Kapacita ČOV je vyhovující i pro navrhovaný rozvoj sídla Křelovice. V místních částech, v menších sídlech Čihovice, Jiříčky, Poříčí a Boroviny systémy splaškové kanalizace ani ČOV vybudovány nejsou, odpadní vody jsou zachycovány buď do bezodtokových jímek na vyvážení, nebo jsou zaústěny přes domovní septiky do přilehlých vodních toků. U staveb situovaných ve volné krajině (lokality Březí, Podskalský, U Maliny, rekreační stavby a stavby pro rodinou rekreaci) jsou odpadní vody, jsou zachycovány do bezodtokových jímek na vyvážení. U všech ploch, kde lze očekávat vznik splaškových vod je navržen adekvátní způsob odkanalizování, a to: napojení na kanalizační řadu a ČOV (Z01, Z02, Z3, Z04, Z05, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z15) resp. nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV (Z16, Z17, Z21, P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Případné průmyslové odpadní vody (Z11, Z12, Z13, Z14) budou odstraňovány specifickým způsobem dle charakteru výroby. Koncepce zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění. Zásobování nových zastavitelných ploch bude řešeno napojením na vodovod (Z01, Z02, Z03, Z04, Z5, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z21) resp. z vlastních zdrojů (P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04,

Z25). Byla prověřena dostatečnost zdrojů pitné vody pro změnové plochy určené k obytné zástavbě, přičemž byla konstatována jejich adekvátnost. Na území obce Křelovice jsou vyhlášena záplavová území vodních toků Trnava, Želivka (Hejlovka) a Martinický potok, včetně aktivních zón záplavového území. V územním plánu je předepsáno, že v aktivních zónách nesmí být umístěny žádné stavby s výjimkou vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury a v aktivních zónách nebudou zřizovány oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky. Podél všech vodních toků je územní plán respektuje nezastavěné pásmo (manipulační pruh) z důvodů jejich správy a údržby. Územní plán prověřil kapacitu ČOV vůči navrhovaným zastavitelným plochám. Křelovice (centrální sídlo) mají vybudovanou novou ČOV (je ve zkušebním provozu) s projektovanou kapacitou 355 EO a s možností dalšího posílení na cca 500 EO. V současné době je ze 140 č. p. navíc 60 č. p. rekreačních objektů s občasným využitím – nestálým jen občasná produkce odpadních vod.

Z hlediska vlivu na povrchový odtok a změnu říční sítě lze uvést, že za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místě, kde naprší, není územní plán jako celek zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok nebo způsobily změnu říční sítě. Z hlediska vlivu na režim a vydatnost podzemních vod lze uvést, že územní plán jako celek s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim nebo vydatnost podzemních vod.

Z hlediska záboru ZPF lze uvést, že převážná část v ÚP Křelovice navržených zastavitelných ploch je již vymezena ve stávající územně plánovací dokumentaci, v regulačním plánu Křelovice, který nicméně zahrnuje pouze pro sídlo Křelovice. Tyto plochy byly do ÚP Křelovice přeneseny. Celková výměra předpokládaných záborů zemědělské půdy vyvolaná vlivem řešení Územního plánu Křelovice činí celkem na celém území obce 15,3500 ha. Vlivem řešení návrhu ÚP Křelovice dochází oproti stávající platné ÚPD, zpracované pro sídlo Křelovice (Regulační plán RPn – Křelovice z roku 2002 + změna č. 1 RPn z roku 2006), k celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF. Ve stávajícím Regulačním plánu RPn Křelovice z roku 2002 jsou schváleny v sídle Křelovice předpokládané zábory ZPF o výměře 16,7700 ha a ve změně č. 1 RPn z roku 2006 dalších 1,3500 ha. Celkem jsou ve stávající platné ÚPD schváleny předpokládané zábory zemědělské půdy v samotném sídle Křelovice 18,1200 ha. V návrhu ÚP Křelovice v samotném sídle Křelovice (zastavitelné plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z18, Z19, Z20 a plocha přestavby P01) jsou vymezeny předpokládané zábory ZPF 12,2200 ha. Jedná se o předpokládané zábory ZPF, které lze podle ploch ve stejných lokalitách přímo porovnat se stávající platnou ÚPD, s RPn – Křelovice. Rozsah předpokládaných záborů ZPF se v návrhu Územního plánu Křelovice v samotném sídle Křelovice se oproti stávající platné ÚPD snižuje o 5,9000 ha. Územním plánem byla prověřena reálná potřeba zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields) z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Bylo konstatováno, že obec Křelovice má v současné době přibližně 350 obyvatel. Mnoho původně trvale obydlených rodinných domů převzalo funkci rekreačních chalup. V dlouhodobém výhledu se předpokládá max. 500 obyvatel (po naplnění zastavitelných ploch a po zastavění všech proluk a dosud nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území).

Z hlediska záboru PUPFL lze uvést, že v novém územním plánu je vymezen jeden zábor PUPFL, a to na ploše Z16 v rozsahu 0,1700 ha. Jde o plochu pro stavby pro rodinnou rekreaci. Část této plochy je využívána již nyní, stojí zde stávající stavby pro rodinnou rekreaci.

Z hlediska vlivu na populace vzácných druhů rostlin a živočichů lze uvést, že koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná. Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určených k záboru byl již v minulosti ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není vysoká. Z provedeného hodnocení vyplývá, že není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného nebo živočišného druhu.

Z hlediska vlivu na biologickou rozmanitost lze uvést, že v rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Jednotlivé plochy, stejně tak i posuzovaný územní plán jako celek, jsou bez jakýchkoliv významných přímých nebo nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb, resp. jejich obnovu. Územní plán nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti. Ze závěrů vypracovaného Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., září 2022) vyplývá, že na základě provedeného posouzení vlivů koncepce „Návrh zadání územního plánu Křelovice“ byl identifikován mírně negativní vliv na předmět ochrany EVL Martinický potok – vranku obecnou (*Cottus gobio*), z důvodu předběžné opatrnosti s výhledem nové výstavby bydlení na plochách blízko vodoteče přitékající do Martinického potoka, a s tím spojený možný nárůst znečištění komunálními odpadními vodami. Dále byl vyloučen vliv na potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Trnava – stanoviště 3260 a vydrů říční (*Lutra lutra*). Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Trnava a EVL Martinický potok lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčené EVL.

Z hlediska vlivu na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, lokality Natura 2000 lze uvést, že jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez významných negativních vlivů na VKP, maloplošná zvláště chráněná území. Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Trnava a EVL Martinický potok lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčené EVL. Při severní hranici území se nachází regionální biocentrum RBC 742 Meandry u Jiříček, ze kterého směrem k západu vychází regionální biokoridor RBK 410 Meandry u Jiříček – Borkovy a směrem k východu regionální biokoridor RBK 409 Meandry u Jiříček – Borkovy. Všechny tyto segmenty regionálního ÚSES územní plán respektuje. Jihovýchodní část území se nachází v ochranném pásmu osy nadregionálního biokoridoru NRBK K61 – K124. Územní plán je bez vlivů na ochranné podmínky tohoto segmentu nadregionálního ÚSES. Územní plán zpřesňuje celý systém ÚSES ve správním území obce a segmenty nadregionální a regionální úrovně doplňuje o segmenty lokální úrovně. Při návrhu řešení byly respektovány prvky z nadřazené ÚPD, se zohledněním aktuálních podkladů pro vymezení ÚSES.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz lze uvést, že územní plán Křelovice respektuje stanovené oblasti krajinného rázu. S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významné změně krajinného rázu.

#### **IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V rámci Vyhodnocení SEA byly navrženy následující kompenzační a eliminační opatření:

- Žádná z ploch změn v krajině nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělsky využívané plochy.
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku – v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Likvidace splaškových vod bude následující: napojení na kanalizační řad a ČOV Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z15) resp. nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV (Z16, Z17, Z21, P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Případně průmyslové odpadní vody (Z11, Z12, Z13, Z14) budou odstraňovány specifickým způsobem dle charakteru výroby.
- Zásobování pitnou vodou bude následující: napojením na vodovod (Z01, Z02, Z3, Z04, Z5, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z21) resp. z vlastních zdrojů (P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25).
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

#### **V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK**

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ společně se žádostí o stanovisko SEA měl k dispozici stanoviska a připomínky po společném jednání k návrhu Územního plánu Křelovice, Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení výsledku projednání návrhu Územního plánu Křelovice. Ve lhůtě pro podání stanovisek a připomínek po veřejném projednání neobdržel pořizovatel žádná stanoviska k Vyhodnocení SEA.

S připomínkami či požadavky obdrženy k návrhu Územního plánu Křelovice, uvedenými ve vyjádřeních a stanoviscích, se pořizovatel územního plánu vypořádal v rámci Vyhodnocení výsledku projednání návrhu Územního plánu Křelovice. V případě úpravy návrhu Územního plánu Křelovice si pořizovatel vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

## **VI. STANOVISKO**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě návrhu Územního plánu Křelovice, Vyhodnocení SEA, obdržených stanovisek a vyjádření, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k návrhu Územního plánu Křelovice za podmínek:

1. Žádná z ploch změn v krajině nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělsky využívané plochy.
2. Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku – v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
3. Likvidace splaškových vod bude následující: napojení na kanalizační řad a ČOV Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z15) resp. nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV (Z16, Z17, Z21, P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Případné průmyslové odpadní vody (Z11, Z12, Z13, Z14) budou odstraňovány specifickým způsobem dle charakteru výroby.
4. Zásobování pitnou vodou bude následující: napojením na vodovod (Z01, Z02, Z3, Z04, Z5, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z21) resp. z vlastních zdrojů (P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25).
5. Zredukovat rozsah záboru ZPF, např. redukcí ploch, etapizací, atd.
6. Do regulativů doplnit zákaz umístění malých vodních elektráren.
7. Vymezit u ploch Z16 a Z17 pouze stávající půdorysy současných objektů do funkčního využití RI.

### **Odůvodnění:**

Vyhodnocení SEA zpracoval Dr. Ing. Roman Kovář, ECODIS s.r.o., IČO 248 18 771, Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6 (držitel autorizace dle § 19 zákona). Na základě provedeného hodnocení zpracovatel Vyhodnocení SEA v závěrečích uvedl, že při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy podklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní



prostředí a lze ji doporučit ke schválení. Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Křelovice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze tedy konstatovat, že návrh Územního plánu Křelovice bude akceptovatelný při uskutečnění výše uvedených podmínek, reflektujících potencionální střety návrhových ploch se složkami životního prostředí.

Při určení výše uvedených podmínek se příslušný úřad ztotožnil s většinou podmínek a doporučení k daným plochám, uvedeným ve vyhodnocení SEA, což vychází z jejich komplexního zhodnocení. Dále příslušný úřad vycházel z obdržených stanovisek. Podmínky č. 1 až č. 4 vychází z navržených podmínek v rámci Vyhodnocení SEA, s kterými se příslušný úřad ztotožnil. Navržená podmínka *„Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“* Byla vpuštěna, neboť se jedná o zákonnou povinnost, která musí být respektovaná. Podmínka č. 5 vychází z Vyhodnocení SEA, kde byl za nejvýznamnější vliv koncepce vyhodnocen vliv na zábor ZPF a zároveň ze stanoviska orgánu ZPF č. j. KUJI 75267/2024 OZPZ 2480/2020 ze dne 15. 8. 2024, kde je mimo jiné uvedeno *„...KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ nesouhlasí s bilancí zastavitelných ploch pro sídlo Křelovice. Jejich rozsah není odůvodněn na datech, nebyla předložena demografická prognóza ani vývoj za posledních 20 let, ze kterého by se dal vyčíst trend pohybu počtu obyvatel. Jelikož je drtivá většina plocha nevyužita, lze předpokládat, že rozsah nelze odůvodnit. Na str. 21 textové části odůvodnění se uvádí, že obec Křelovice má 350 obyvatel a očekává se nárůst o 25 % na cca 500 obyvatel. Orgán ochrany ZPF si údaje dohledal v rámci dat z Českého statistického úřadu a je z nich patrné, že počet obyvatel v rámci ÚP Křelovice je dlouhodobě stabilní (2008 – 341 obyvatel, 2015 – 348 obyvatel, 2022 – 346 obyvatel). Skokový nárůst v dlouhodobém vývoji na 500 obyvatel je zcela nereálný a neopírá se o žádná data...“*. S těmito závěry se příslušný úřad ztotožnil, na základě čehož byla stanovena tato podmínka. Podmínka č. 6 vychází z provedeného Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Karolína Bílá, Ph.D., září 2022) a stanoviska orgánu ochrany přírody č. j. KUJI 75268/2024 OZPZ 2480/2020 ze dne 15. 8. 2024, ze kterých vyplývá, že v dotčeném území se nachází hodnotné toky v přírodě blízkém stavu s výskytem zvláště chráněných druhů. S ohledem na zachovalost území a uvedené podklady přistoupil příslušný úřad ke stanovení této podmínky, neboť vodní elektrárny představují potenciální výrazné riziko pro řadu živočichů v řece. Podmínka č. 7 vychází ze stanoviska orgánu ochrany přírody č. j. KUJI 75268/2024 OZPZ 2480/2020 ze dne 15. 8. 2024, ze kterého vyplývá, že umístění staveb pro rekreaci není v souladu s územním plánem a zároveň rozšířením ploch pro rekreaci dochází k dotčení VKP, které jsou dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny před poškozováním a ničením. Z těchto důvodů bylo přistoupeno k redukci ploch pouze na stávající půdorysy současných objektů.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly A.10. Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Územního plánu Křelovice je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že dle ustanovení § 10g odst. 4 zákona je předkladatel povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je předkladatel povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je předkladatel povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení, které obsahuje náležitosti dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Křelovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Ing. František Mládek  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník:**

*Obdrží prostřednictvím DS*

1. Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, IČO 002 48 801, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov

2. Obec Křelovice, IČO 002 48 487, Křelovice 67, 394 45 Křelovice

*Na vědomí:*

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, IČO 708 90 749, Žižkova 57, 586 01 Jihlava – zde