

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KŘELOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY Č. 5 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB.



Objednatel:



**obec Křelovice
Křelovice 67**

394 45 Křelovice u Pelhřimova

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	21-09-22
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Křelovice na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL

Obec Křelovice
Křelovice 67
394 45 Křelovice u Pelhřimova
tel: 565399238
e-mail: obec.krelovice@seznam.cz

POŘIZOVATEL

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby
Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov
tel: 565351111
e-mail: podatelna@mupe.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ing. Arch. Milič Maryška
Letohradská 369 / 3
170 00 Praha 7
TEL. 608534036
e-mail: milic.maryska@quick.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výtisk č.	1
Počet stran	136
Počet příloh	3

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	Razítko a podpis
Datum	květen 2024

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	31
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	35
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	67
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.	68
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	69
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	85
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	92
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	94
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	96
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	97
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	99
Přílohy	104
Literatura	104
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	105
Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch	113
Situování jednotlivých rozvojových ploch	117
B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyvoloučil	121
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	123
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	127
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	127

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	128
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	128
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	129
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	130
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	130
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje kraje	132
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	134
F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	134
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	137
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	137

A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1. Předmět, obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Územně plánovací dokumentací je **návrh územního plánu obce Křelovice**.



Situování území obce

2. Obsah koncepce a výchozí požadavky

Obec Křelovice se nachází cca 15 km severně od města Pelhřimova na trase silnice II/112 křižovatce silnic Praha – Pelhřimov a Tábor – Havlíčkův Brod. Správním územím dále prochází silnice II. třídy II/129 a II/130, dále pak silnice III. třídy č. 12921, č. 13032 a č. 13033. Území obce Křelovice je vyhledávané k trvalému bydlení, v obci byla a je realizována výstavba nových rodinných

domů. Obec nabízí i možnosti rekreačního a turistického potenciálu. Obec a místní části jsou stavebně udržované, vlastní obec má vodovod a vodojem, kanalizaci s obecní ČOV, probíhá obnova komunikací. V obci je objekt obecního úřadu, prodejna potravin, kulturní zařízení, do obce vedou pravidelné autobusové linky. Obec ani místní části nejsou zatíženy žádnou výrobou, probíhá zde převážně zemědělská činnost a působí zde několik podnikatelských subjektů

V místní části Jiříčky je 10 obytných domů. Obydlené jsou však pouze 3 usedlosti, v nichž trvale bydlí 9 obyvatel. Ostatní stavení jsou využívána jako rekreační objekty. V místní části Čihovice je 33 obytných domů a celkem 30 trvale bydlících obyvatel. V místní části Poříčí je celkem 29 obytných domů, ale jenom ve třech žije trvale 11 obyvatel.

Obec Křelovice má v současné době **regulační plán** (dále jen ÚPD) který byl pořizován ve smyslu zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a byl vydán zastupitelstvem obce Křelovice dne 14.2.2002. Zpracovatelem Regulačního plánu Křelovice byl Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 369/3, 170 00 Praha 7, IČ:16125703, číslo autorizace: ČKA 00 401. Ve výše uvedeném období byla projednána a schválena jedna změna Regulačního plánu Křelovice. Změna č. 1 Regulačního plánu Křelovice byla vydána zastupitelstvem obce Křelovice dne 21. 12. 2006. Zpracovatelem Změny Regulačního plánu Křelovice byl Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 369/3, 170 00 Praha 7, IČ:16125703, číslo autorizace: ČKA 00 401. Regulační plán Křelovice řeší pouze vlastní obec Křelovice.

Současný Regulační plán Křelovice (doplněný o výše uvedenou změnu bez úplného znění) je účinný od 14. 2. 2002. Svým provedením nesplňuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, dále

není v souladu s Aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky, s Aktualizovanými Zásadami Kraje Vysočina. Obci Křelovice ovšem celková urbanistická koncepce dle ÚPD vyhovovala, na jejím základě probíhala od jeho vydání bytová zástavba, úpravy obce, rozvoj zemědělského areálu, technická infrastruktura. Místní části podléhaly v procesu možné zástavby stavebnímu zákonu. Další rozvoj obce a místních částí ovšem potřebuje nutnou revizi celkové koncepce stávající ÚPD na základě nových mapových podkladů, podnětů obce, vlastníků nemovitostí, podnikajících subjektů apod.

Zastupitelstvo obce Křelovice, usnesením č. 367 ze dne 21. 3. 2017 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., „stavební zákon“, rozhodlo o pořízení Územního plánu Křelovice. Pořizovatelem nové územně plánovací dokumentace je obecní úřad Křelovice při zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím oprávněného pořizovatele, kterým je MěÚ Pelhřimov odbor výstavby, oddělení územního plánu.

Návrh zadání Územního plánu (dále jen ÚP^č) Křelovice byl zpracován ve smyslu § 43 odst. 3 a § 47 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve smyslu § 11 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti a přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů. Byl projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, oprávněným investorem a veřejností. Na základě vydaných stanovisek, vyjádření byl následně upraven. Zadání ÚP Křelovice schválilo Zastupitelstvo obce Křelovice dne 16. 2. 2021 usnesení č. 276.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce **Křelovice** v rozsahu katastrálních území Křelovice u Pelhřimova, Číhovice, Jiříčky a Poříčí u Bolechova o celkové výměře **15,36 km²**. V současnosti má obec 346 obyvatel (stav k 1. lednu 2022).

Předmětem předkládaného posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Křelovice, Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, 16.12. 2020, č.j. KUJI 116217/2020/OZP 1347/2006, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Křelovice na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území je vyhlášena EVL č. CZ0613334 Trnava s předmětem ochrany vydrou říční a typem evropského stanoviště 3260 – Nížinné a horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculon fluitantis a Callitricho-Batrachion* (toto stanoviště právě v místě toku v k. ú. Křelovice) a EVL č. CZ0613005 Martinický potok s předmětem ochrany vrankou obecnou (hranice katastrálního území Číhovice a Jiříčky). Po důkladném zvážení a vyhodnocení všech výše uvedených relevantních skutečností došel správní orgán k závěru, že vzhledem k předmětům ochrany, které jsou vázané na vodu, k obecně pojatému zadání návrhu ÚP, ale také z důvodu návrhu prověření zastavitelných ploch ve volné krajině (bez návaznosti na

zastavěné území) a návrhu prověření možnosti vzniku nových ploch rekreace a ploch sportovních i případného návrhu nových ploch výroby a skladování, došel orgán ochrany přírody k názoru, že nepřímé nebo dálkové vlivy není možné v dané obecnosti zadání ÚP zcela vyloučit. Nelze totiž objektivně posoudit možné přímé a nepřímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost EVL (Natura 2000). Z tohoto důvodu musí být výše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Z výše uvedeného vyplývá, že **je nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“** včetně kapitoly A „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“. V závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu.

Odůvodnění:

Předložený návrh zadání ÚP požaduje prověření návrhu zastavitelných ploch ve volné krajině (bez návaznosti na zastavěné území), vhodnosti vzniku nových ploch rekreace a sportu, návrh nových ploch výroby a skladování, podporu chybějící ubytovací kapacity vyšších kategorií ad. Návrh zadání ÚP nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Navíc orgán ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody nevyloučil vliv na EVL (stanovisko Natura 2000). Příslušný úřad požaduje varianty řešení ÚP (bod 1a přílohy 8 k zákonu o EIA) ať už z hlediska vlivu možných větších rozvojových ploch na EVL, krajinný ráz oblasti, záboru vysoce chráněné půdy, vlivu na podzemní i povrchové vody nebo na veřejné zdraví. V rámci předloženého návrhu zadání lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné (např. zábor zemědělského půdního fondu). Příslušný úřad shledal vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví i vzhledem k charakteristice dotčeného území (EVL), zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, za významnou do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o EIA. Rizika pro životní prostředí z provedení koncepce jsou identifikována jako významná. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v širším dotčeném území:

- vliv na EVL Tnava a Martinický potok a jejich předměty ochrany jak stávajících rekreačních staveb a výroby (papírna), tj. synergické vlivy, tak případných nově navrhovaných (tedy i kumulativní vlivy), včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu - zda dle názoru autorizované osoby má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu nebo alespoň s menším negativním vlivem
- vyhodnocení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a to především aspektu potřeby vymezení zastavitelných ploch a jejich přiměřenosti k předpokládanému demografickému vývoji, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields)
- kumulativní a synergické vlivy všech ploch stávajících i navrhovaných z pohledu dopadu na volnou krajinu z hlediska dotčení krajinného rázu, významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability, refugií zvláště chráněných druhů, vyhodnocení vodního režimu atd.
- vyhodnocení zásobení pitnou vodou (dostatečnost zdrojů) atd.
- vyhodnocení způsobu čištění a likvidace odpadní vody jak stávajících ploch rekreace a výroby (papírna), tak z nových návrhových ploch (odkanalizování) ad.

- vyhodnocení nárůstu dopravy související s návrhovými plochami pro bydlení a rekreaci, tj. příjezdové a parkovací plochy ad., a tím i ovlivnění pohody bydlení a veřejného zdraví stávajících obyvatel obce

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

V závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu nebo alespoň s menším negativním vlivem. Pokud bude mít ÚP negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh kompenzačních opatření (např. rozsah, obsah, lokalizace), který bude odborným podkladem pro rozhodnutí orgánu ochrany přírody o kompenzačních opatřeních podle ust. § 45i odst. 11 zákona o ochraně přírody. Dále bude v posouzení zpracováno zdůvodnění a prokázání převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody. Tato prokazování budou následně předmětem projednávání ÚP.

Součástí vyhodnocení SEA bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit. Variantně by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu (tj. v rámci přípravy návrhu Zadání) byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.



Situování zájmového území

Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Křelovice
Sídlo Křelovice 67
 394 45 Křelovice u Pelhřimova
IČ 00248487

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Jaromír Dolejš – starosta
 Křelovice 67
 394 45 Křelovice u Pelhřimova

Název koncepce Územní plán Křelovice

2. Strategické dokumenty, které mají vztah k posuzovanému územnímu plánu

2.1. Přehled koncepcí

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky (2021)
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)
 Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)
 Politika územního rozvoje ČR (2019)
 Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace (2019)
 Plán odpadového hospodářství ČR (2014)
 Státní energetická koncepce (2015)
 Koncepce ochrany před povodněmi (2010)
 Národní lesnický program (2020)
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)
 Národní rozvojový plán ČR (2014)
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)
 Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)
 Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP) (2007)
 Dopravní politika ČR (2021)
 Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
 Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
 Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Krajské koncepční dokumenty

Strategie rozvoje kraje Vysočina, 2021 – 2027 (2020)
 Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina, 2016 - 2025 (2016)
 Program zlepšování kvality ovzduší, zóna jihovýchod (2020)
 Územní energetická koncepce kraje Vysočina, 2017 - 2042 (2018)
 Zásady územního rozvoje kraje Vysočina vč. aktualizací (2021)
 Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina (2008)

Povodňový plán pro území kraje Vysočina (2009)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina (2016)
Plán oblasti povodí (2005)
ÚAP ORP Pelhřimov (2020)

Komunální koncepční dokumenty

ÚPD (regulační plán) Křelovice (stávající ÚPD obce)
Územní plány okolních obcí

2.2. Stručný popis vybraných koncepcí a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného

- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

(relevantní především kapitola VI. Regionální politika a územní plánování)

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným

rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

Další viz kapitola „E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR., tohoto Vyhodnocení.

Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku

- odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
 - c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
 - d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
 - e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
 - f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
 - g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
 - h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
 - i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
 - j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
 - k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
 - l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

Státní energetická koncepce

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Koncepce ochrany před povodněmi

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Národní lesnický program

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní rozvojový plán ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategie regionálního rozvoje ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Dopravní politika ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategický rámec Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Politika ochrany klimatu v ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

2.2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

Strategie rozvoje Kraje Vysočina (2021 - 2027)

Strategie rozvoje Kraje Vysočina definuje tyto prioritní oblasti:

Prioritní oblast 1: Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost

Prioritní oblast 2: Kvalitní a dostupné veřejné služby

Prioritní oblast 3: Moderní infrastruktura a mobilita

Prioritní oblast 4: Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov

Prioritní oblast 5: Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu je relevantní pouze prioritní oblasti č. 4:

Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov.

Opatření	Cíl opatření
4.1 Obnova a rozvoj venkovského prostoru	Zajištění podmínek nezbytných pro kvalitní život ve venkovských oblastech
4.2 Stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu	Udržení zemědělské produkce a zvýšení její konkurenceschopnosti
4.3 Trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství	Zajištění kvality a produkčního potenciálu lesů
4.4 Péče o přírodu a krajinu Vysočiny	Zabránění snižování biodiverzity a ekologické stability území. Zachování kulturní krajiny s vysokou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu.
4.5 Oběhové hospodářství a ekologické zátěže	Snížení množství odpadů ukládaných na skládky a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů
4.6 Zlepšování kvality ovzduší	Zlepšení kvality ovzduší prostřednictvím snižování emisí u zdrojů znečišťování
4.7 Ochrana před povodněmi a suchem	Zvýšení úrovně ochrany před povodněmi a suchem za účelem snížení jejich negativních dopadů

Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina

V rámci Závazné části POH KV jsou stanoveny hlavní a dílčí cíle pro oblast předcházení vzniku odpadů. V návaznosti na cíle je definováno 10 opatření včetně principů a vazby na dílčí cíle.

Část I - Předcházení vzniku odpadů:

Opatření 1 - Koordinovaný přístup v oblasti předcházení vzniku odpadů na území Kraje Vysočina

Opatření 2 - Podpora informační základny o oblasti předcházení vzniku odpadů v rámci Kraje Vysočina

Opatření 3 - Podpora a propagace předcházení vzniku odpadů na území samospráv s ohledem na stabilizaci a snižování produkce komunálního odpadu

Opatření 4 - Informační a technická podpora zajišťující prodloužení životnosti některých výrobků, zajišťující zpětný odběr některých výrobků, vč. přípravy na opětovné využití; zejména v případě oděvů, textilu, obuvi, nábytku, nádobí, kobereců, elektrických a elektronických zařízení v rámci Kraje Vysočina.

Opatření 5 - Informační podpora vedoucí ke snižování produkce odpadů z potravin

Opatření 6 - Informační a technická podpora domácího a komunitního kompostování za účelem podpory snižování produkce biologicky rozložitelných odpadů a ukládání těchto odpadů na skládky

Opatření 7 – Podpora směřující k propagování informací o předcházení vzniku odpadů v rámci environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty „EVVO“ na území Kraje Vysočina

Opatření 8 - Podpora přístupů zohledňující udržitelný rozvoj a environmentální aspekty se zaměřením na předcházení vzniku odpadů v rámci veřejné správy (krajská a obecní úroveň)

Opatření 9 – Informační a technická podpora vedoucí ke stabilizaci produkce stavebních a demoličních odpadů

Opatření 10 – Spolupráce územních samospráv s neziskovým sektorem na propagaci předcházení vzniku odpadů

Část II - Nakládání s vybranými druhy odpadů:

V této části jsou navrhovány nástroje k realizaci hlavních opatření pro plnění cílů kraje, které jsou uvedeny v Závazné části POH KV. Nástroje jsou rozděleny do skupin podle vybraných druhů odpadů, kterými se Závazná část POH KV zabývá. Pro každou skupinu jsou definovány opatření, cíle a nástroje. Následující text ve stručnosti prezentuje pro každou skupinu cíle

Nakládání s recyklovatelnými složkami komunálních odpadů

- Zavedení tříděného sběru minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů (cíl 1)
- Zvýšení celkové úrovně přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností (a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností); v rozsahu: 2016 – 46 %, 2018 – 48 %, 2020 – 50 % (cíl 2)
- Zvyšování informovanosti o obecním a krajském systému pro nakládání s komunálními odpady (cíl 3)

Nakládání s biologicky rozložitelnými odpady

- Zavedení a/nebo rozšíření odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů v obcích (cíl 7)
- Rozvoj infrastruktury k zajištění využití biologicky rozložitelných odpadů (cíl 8)
- Snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky (cíl 9)

Nakládání se směsným komunálním odpadem

- Významné omezení skládkování směsného komunálního odpadu a jeho využití (zejména energetické) ve vhodných zařízeních (cíl 4)
- Snížení produkce směsných komunálních odpadů (cíl 5)
- Zajištění nakládání s objemným odpadem a dalšími odděleně sbíranými odpady z obcí
- Zavedení tříděného sběru minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů KV (cíl 1)
- Postupné navyšování úrovně přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností (a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností); v rozsahu: 2016 – 46 %, 2018 – 48 %, 2020 – 50 % (cíl 2)
- Zvyšování informovanosti o obecním a krajském systému pro nakládání s komunálními odpady (cíl 3)
- Významné omezení skládkování směsného komunálního odpadu. (cíl 4)
- Snížení produkce směsných komunálních odpadů (cíl 5)
- Zavedení a/nebo rozšíření odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů v obcích (cíl 7)
- Rozvoj infrastruktury k zajištění využití biologicky rozložitelných odpadů (cíl 8)
- Snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky (cíl 9)
- Cíle pro zpětný odběr, recyklaci a využití odpadů z obalů, elektrozařízení, baterií (cíl 15, 16, 17)

Podpora zpětného odběru a využití obalových odpadů

- Podpora dosažení požadované míry recyklace a využití obalových odpadů (cíl 15)

Podpora zpětného odběru a využití vybraných výrobků

- Podpora zvyšování úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení (cíl 16)
- Podpora zvyšování úrovně tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů (cíl 17)
- Podpora zvýšení úrovně tříděného sběru odpadních pneumatik (cíl 19)

Podpora využití vozidel s ukončenou životností (autovraků)

- Informování o sběru vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) a o možnostech opětovného použití dílů z vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) na území kraje (cíl 18)

Nakládání se stavebními odpady

- Zvýšení míry přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití nejméně na 70 % do r. 2020 (cíl 10)
- Nakládání s nebezpečnými odpady
 - Snižování měrné produkce nebezpečných odpadů (cíl 11)
 - Zvyšování podílu materiálově využitých nebezpečných odpadů (cíl 12)
 - Minimalizace negativních účinků při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí (cíl 13)
- Nakládání s kaly z ČOV
 - Zvýšení využívání kalů z čistíren komunálních odpadních vod (cíl 20)
- Nakládání s odpadními oleji
 - Zvýšení materiálového a energetického využití odpadních olejů (cíl 21)
- Nakládání s odpady ze zdravotní a veterinární péče
 - Minimalizace negativních účinků při nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče na lidské zdraví a životní prostředí (cíl 22)
- Nakládání se specifickými skupinami nebezpečných odpadů
 - Podpora zlepšení nakládání a minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí ve vazbě na specifické skupiny nebezpečných odpadů (odpady a zařízení s obsahem polychlorovaných bifenyly; odpady s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek; odpady s obsahem azbestu) (cíl 23)
- Nakládání s odpady z kuchyní a stravoven
 - Snížení produkce a podpora správného nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu (cíl 24)
- Nakládání s odpady železných a neželezných kovů
 - Kontrolní činnost u zařízení ke sběru a výkupu odpadů (cíl 25)
- Vytvoření sítě zařízení pro nakládání s odpady
 - Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady (cíl 26)

Program zlepšování kvality ovzduší, zóna jihovýchod CZ06

Cílem PZKO je dosáhnout na celém území zóny CZ06 Jihovýchod splnění imisních limitů daných přílohou č. 1 bodem 1 a 3 zákona o ochraně ovzduší. Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky: suspendované částice (PM10 a PM2,5), benzo(a)pyren, NO₂, SO₂. Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Pro každou řešenou znečišťující látku jsou na úrovni zóny CZ06 Jihovýchod stanoveny následující prioritní kategorie zdrojů, přičemž jejich zdůvodnění vyplývá zejména z podílů na imisním příspěvku jednotlivých skupin zdrojů a na celkových emisích uvedených škodlivin:

1. Spalování pevných paliv ve zdrojích jmenovitého tepelného příkonu od 10 do 300 kW, který slouží jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění – nejvýznamnější zdroj imisního zatížení benzo(a)pyrenem, zdroj imisního zatížení PM10 a PM2,5. Vytápění domácností nejvýznamněji přispívá k imisnímu zatížení v chladné části roku a v období nepříznivých rozptylových podmínek.
2. Mobilní zdroje (doprava) – významný zdroj imisního zatížení PM 10 a PM2,5, v závislosti na intenzitě dopravy rovněž velmi významný zdroj imisního zatížení benzo(a)pyrenem a NO₂.
3. Vyjmenované bodové stacionární zdroje – zdroje vykazovaných a fugitivních emisí PM10 a PM2,5 a zdroje prekurzorů sekundárních aerosolů (vyjmenované stacionární zdroje s emisemi SO₂ a NO_x).

4. Nevyjmenované zdroje fugitivních emisí pevných částic (TZL, PM 10) – stavební činnost, větrná eroze ze zemědělských a jiných nezpevněných pozemků (výsypky hnědouhelných dolů, nevyužívané průmyslové areály).

Ke snížení emisí jsou stanovena tato opatření:

- Parkovací politika (omezení a zpoplatnění parkování v centrech měst)
- Ekonomická podpora (dotace) provozu veřejné hromadné dopravy
- Realizace páteřní sítě komunikací pro automobilovou dopravu
- Obchvaty měst a obcí
- Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí
- Výstavba a rekonstrukce tramvajových a trolejbusových tratí
- Odstavná parkoviště, systémy Park&Ride a Kiss&Ride
- Nízkoemisní zóny
- Selektivní nebo úplné zákazy vjezdu
- Integrované dopravní systémy
- Zvyšování kvality v systému veřejné dopravy
- Zajištění preference MHD
- Rozvoj alternativních pohonů ve veřejné dopravě
- Podpora cyklistické dopravy
- Podpora pěší dopravy
- Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu
- Úklid a údržba komunikací
- Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně
- Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší
- Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva

Územní energetická koncepce kraje Vysočina, 2017 - 2042

Územní energetická koncepce stanovuje základní cíl, který se dále dělí na tyto strategické cíle:

- Bezpečnost dodávek energie
- Konkurenceschopnost
- Udržitelnost

Tyto strategické cíle jsou následně rozpracovány do kvantitativně či kvalitativně specifikovaných cílových stavů/hodnot do roku 2040. Tyto ukazatele specifikují žádoucí (i) míru diverzifikace energ. mixu při současném určitém mezním podílu zdrojů energie dovážených ze zahraničí, (ii) výši průměrných cen energií pro odběratele a energetickou náročnost ekonomiky umožňující zachování či zlepšení cenové konkurenceschopnosti a životní úrovně obyvatele ve srovnání se zahraničím a (iii) intenzitu snižování lokálních a globálních dopadů na životní prostředí charakterizovaných především poklesem emisí znečišťujících látek a plynů přispívajících ke změnám klimatu a zvýšením podílu OZE.

Na strategické cíle navazují cíle operativní. Jejich členění je vymezeno nařízením vlády 232/2015 Sb. a představuje stanovení cílových stavů v těchto devíti oblastech:

- provozování a rozvoj soustav zásobování tepelnou energií,
- realizace energetických úspor,
- využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů,
- výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla,
- snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů,

- rozvoj energetické infrastruktury,
- provozu částí elektrizační soustavy, které jsou odpojeny od zbytku propojené soustavy, ale zůstávají pod napětím (dále jen „ostrov elektrizační soustavy“),
- rozvoj elektrických sítí, které jsou schopny efektivně propojit chování a akce výrobce, spotřebitele nebo spotřebitele s vlastní výrobou k zajištění ekonomicky efektivní a udržitelné energetické soustavy provozované s malými ztrátami a vysokou spolehlivostí dodávky a bezpečnosti, (dále jen „inteligentní síť“) a - využití alternativních paliv v dopravě.

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina vč. aktualizací

(Vzhledem k rozsahu a míře podrobnosti vybrány jen body relevantní k posuzovanému

ÚP)

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
 - b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa;
 - c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje;
 - d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;
 - e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů;
 - f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny;
 - g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině;
 - h) zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem;
 - i) efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků;
 - j) ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích;
 - k) hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorách a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu.

Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina

Zásady definují základní pravidla ochrany vymezených hodnot krajinného rázu na úrovni širších územních vztahů společné pro všechny územní části kraje Vysočina. Tyto

zásady jsou uspořádány tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot krajinného rázu, ale zároveň i ochrana specifík ve smyslu úmluvy o krajině. Zásady by měly být implementovány v rámci opatření obecné povahy obecně jako jsou ZÚR kraje Vysočina.

Pro úroveň zpracování ÚP platí:

Ochrana významných nerušených krajinných horizontů a krajinných předělů

- Nevymezovat funkční plochy umožňující výstavbu významně přesahující výšku významných vymežujících horizontů a krajinných předělů.
- Zamezit výstavbě mimo zastavěná území v pohledově exponovaných partiích významných vymežujících horizontů a krajinných předělů.
- Zajistit organizaci krajiny tak, aby nemohlo dojít k narušení významných vymežujících horizontů a krajinných předělů.
- Stanovit regulativy zajišťující ochranu významných vymežujících horizontů a krajinných předělů

Pohledové a skladebné osy krajiny

- Respektovat existenci významných pólů a singularit dané osy v krajině, převažující orientaci prvků.
- Zamezit vymežování funkčních ploch, které by umožnily výstavbu nevhodného objektu vytvářejícího nový krajinný pól nebo významnou singularitu.
- Zajistit organizaci krajiny tak, aby nemohlo dojít k nevhodné změně základní orientaci krajiny a jejích prvků.
- Stanovit regulativy zajišťující ochranu významných pólů (dominanty, stavby, přírodní scenérie).

Kulturní dominanty s rozsahem uplatnění v rámci oblasti a nad její rámec

- Nevymezovat funkční plochy, které by umožnily výstavbu objektu konkurujícího stávající dominantě a tím ohrozit její význam.
- Zabránit nevhodnému zastavění významných pohledových os na dominantu.
- Zabránit vzniku nevhodné zástavby v pohledově exponovaných partiích na dominantu.
- Nezastavovat případné důležité pohledové partie z vyhlídkových míst v okolí dominanty nevhodnými objekty rušícími krajinnou scenérii.

Pohledově exponované prostory

- Identifikovat pohledově exponované prostory.
- Zamezit vymežování funkčních ploch umožňujících výstavbu objektů rušících krajinné scenérie či obrazy a zavádějící nevhodné rušící dominanty v pohledově exponovaných místech.

Ochrana krajinářsky exponovaných území jako indikátorů estetické a přírodní hodnoty v území kraje

- Identifikovat pozitivní hodnoty krajinného rázu řešeného území ve vazbě k příslušné oblasti krajinného rázu a navrhnout jejich ochranu.
- Vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit
- Vymezit ochranné podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.
- Zamezit vymežování funkčních ploch určených k realizaci staveb, které mohou významně snížit pozitivní hodnoty krajinné scény uvnitř exponovaného území, a mohou tak snížit pozitivní hodnoty krajinného rázu.
- Zabránit výstavbě technicistních staveb velkého plošného rozsahu zabírajících louky, pastviny a pole ve volné krajině a nevymezovat takové funkční plochy, které umožní realizaci takových staveb.

- Zajistit ochranu obrazu sídla v krajině, dochovaného prostorového uspořádání a jeho pozitivních vztahů s krajinou stanovením vhodných regulativů a vhodným rozmístěním funkčních ploch.
- Zajistit ochranu pozitivních znaků krajiny a ochranu historických krajinných struktur (plužina, meze, remízky, kamenice, kamenné zídky).
- Zajistit ochranu pozitivních kulturních dominant.

Prostory venkovských sídel s převahou dochovaných tradičních objektů a v původním prostorovém uspořádání

- Respektovat tradiční prostorové uspořádání sídla a jeho zasazení do krajinného rámce.
- Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.
- Zamezit vzniku živelné zástavby v odlišném uspořádání, která může snížit estetickou kvalitu obrazu sídla v krajině.
- Respektovat poměr zastavěného a nezastavěného území v sídle, nezastavovat proluky vytvářející typický obraz sídla v krajině (rozvolněné typy zástavby).
- Při výstavbě respektovat převažující podlažnost, orientaci, umístění stavebních objektů daného typu, jejich proporce a členění hmot, charakter veřejných prostorů.
- Rozvoj sídla s převahou dochovaných tradičních objektů v původním prostorovém uspořádání přednostně řešit pomocí regulačního plánu.
- Nezastavovat dochované okraje sídla vytvářející humna.
- Respektovat kulturní dominanty sídla.
- Zamezit výstavbě průmyslových zón nevhodně měnících obraz sídla v krajině.
- Vymezovat funkční plochy tak, aby byla dodržena tato pravidla a stanovit pravidla regulativy a v případném regulačním plánu.
- Využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.

Ochrana typických siluet měst a obcí (obrazu sídla)

- Respektovat typickou siluetu sídla a zajistit ochranu prvků, které ji vytváří.
- Zamezit vymezování funkčních ploch umožňujících výstavbu, která by mohla znehodnotit existující typickou siluetu sídla.

Přírodní dominanty

- Identifikovat přírodní dominanty a stanovit jejich ochranu.
- Zamezit výstavbě objektů do prostoru nerušených přírodních dominant

Ochrana památkových zón a rezervací

- Respektovat pohledové uplatnění památek a památných souborů a zajistit jejich ochranu regulativy nebo regulačním plánem.
- Nevymezovat funkční plochy umožňující výstavbu, která může znehodnotit vnější obraz památky.

Ochrana oblastí krajinného rázu

- Identifikovat a vyjmenovat jevy a znaky vytvářející pozitivní hodnoty krajinného rázu dané oblasti v řešeném území a stanovit jejich ochranu ochrannými podmínkami.
- Vyjmenovat důležité pozitivní hodnoty krajinného rázu řešeného území a uvést jak je zajištěna jejich ochrana v daném územním plánu.
- Respektovat krajinářská specifika dané oblasti při vymezování funkčních ploch.
- Zamezit výstavbě či změně využití území v rozporu se stanovenými ochrannými podmínkami oblasti v daném území.

Pro každou oblast krajinného rázu jsou navrženy tzv. ochranné podmínky. Do zájmových území zasahují dvě oblasti - Pelhřimovsko a Střední Posázaví.

Návrh ochranných podmínek oblast krajinného rázu CZ0610-OB005 Pelhřimovsko

- Zohlednění významu a cennosti údolních prostorů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny.
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Rozlišování takových zón ve struktuře obcí, které zachovávají znaky historického charakteru obce a v polohách mimo kontakt s těmito zónami uplatňovat diferencovaný přístup k regulaci zástavby.
- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) do exponovaných průhledů (ochrana uvedených dominant a dochovaných prostorů sídel).
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.
- Dbát na zachování historických krajinných úprav a na strukturu kulturní krajiny.
- Zachovat prvky historického členění krajiny.

Návrh ochranných podmínek oblast krajinného rázu CZ0610-OB016 Střední Posázaví

- Zamezit výstavbě průmyslových center a hal, rodinné výstavbě ve volné krajině
- Zamezit výstavbě výškových staveb a větrných elektráren v prostorech, z kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Melechov a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo budou vizuálně potlačovat přírodní charakter území
- Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa a výstavbou budov uplatňujících se ve vymezeném horizontu
- Zajistit ochranu širšího krajinného rámce kulturního prostoru v okolí významných historických prostorů s dochovanými památkami
- Zajistit ochranu typické dominanty krajiny Melechova
- Zamezit nevhodně vedeným komunikacím potlačujícím přírodní charakter údolních prostorů a výstavbě zvýrazňující uplatnění dálnice D1
- Zamezit scelování polí v prostorech s dochovanými prvky původního historického členění
- Zamezit technickým úpravám vodních toků a budování dalších přehrad potlačujících typický charakter údolí
- Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích sídel venkovského charakteru a nevhodným dostavbám uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla

Povodňový plán kraje Vysočina

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

Hlavním cílem aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina je aktualizovat základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování odpadních vod a čištění odpadních vod na území kraje.

Plán oblasti povodí

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

ÚAP ORP Pelhřimov

Viz kapitoly „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina“ tohoto Vyhodnocení.

2.3. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí

1. PÚR ČR
2. ZÚR kraje Vysočina
3. ÚAP ORP Pelhřimov (vč. aktualizací)
4. ÚPD (regulační plán) Křelovice (stávající)

1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR

Aktualizace č. 1 PÚR ČR dále stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územním plánem se požaduje prověření respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování.

Z kapitoly 3. „Rozvojové osy a oblasti“ a z kapitoly 4. „Specifické oblasti“ pro území řešené v Územním plánu Křelovice nevyplývají žádné specifické požadavky. Území obce Křelovice se nachází mimo v PÚR ČR stanovené rozvojové oblasti a rozvojové osy, nepatří mezi specifické oblasti. Proto se na ÚP Křelovice nevztahují žádné požadavky vyplývající z těchto vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí. Z kapitoly 5. „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a z kapitoly 6. „Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“ pro území řešené v ÚP Křelovice nevyplývají žádné specifické požadavky. Přes území obce Křelovice nejsou v PÚR ČR vymezeny koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Na správní území obce Křelovice se nevztahují žádné další požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR - úplné znění závazné od 1. 9. 2021).

2. Požadavky plynoucí z ZÚR Kraje Vysočina

Územní plán Křelovice je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje (dále ZÚR) kraje Vysočina. V současné době je platné Úplné znění zásad územního rozvoje po

Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8. Zásady územního rozvoje kraje Vysočina byly krajem Vysočina vydány dne 16. 09. 2008 a nabývaly účinnosti dne 22. 11. 2008.

Od té doby bylo vydáno a nabývalo účinnosti osm aktualizací:

- Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 23. 10. 2012.
- Aktualizace č. 2 a 3 ZÚR Kraje Vysočina nabývaly účinnosti dne 7. 10. 2016.
- Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 7. 11. 2020.
- Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 30. 12. 2017.
- Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina a nabyla účinnosti dne 14. 6. 2019.
- Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 20. 10. 2021.
- Aktualizace č. 8 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 13. 4. 2021.

ZÚR Kraje Vysočina stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

ZÚR vymezují na území kraje silniční síť nadmístního významu zahrnující :

c) celé tahy silnic II. a III. třídy číslo 112, 129, 132, 152, 344, 347, 348, 350, 351, 352, 353, 357, 360, 387, 388, 389, 408, 410, 602, 639 a 3853

d) vybrané úseky silnic II. a III. třídy číslo 128, 130, 150, 345, 354, 379, 399, 405, 406, 409 a 3507.

ZÚR vymezují tyto plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na nadregionální úrovni: V územním plánu Křelovice je na území obce do měřítka územního plánu zpřesněno vymezení částí dvou prvků regionálního ÚSES (RBC 742 a RK 410).

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Pelhřimov

Viz kapitoly „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina“ tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky obce k řešení v územně plánovací dokumentaci

Rozvoj obce bude posuzován na dosud nevyužitých zastavitelných plochách převzatých z dosavadního územního plánu obce a nově navrhovaných zastavitelných plochách, které byly schváleny rozhodnutím Zastupitelstva obce k jejich prověření. Do návrhu ÚP byly následně schváleny k prověření níže uvedené plochy, kde má dojít ke změně funkčního vymezení oproti stávajícímu územnímu plánu (nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě). Jedná se celkem o 25 ploch s rozdílným způsobem využití o rozsahu 16,00 ha pro nějakou formu zástavby a 4 plochy přestavby. Je nicméně ale skutečností, že naprostá většina z nich je převzata ze stávající ÚPD.

Změnové plochy

č.	funkční využití		výměra (ha)	
	dle stávajícího ÚP (RPI)	dle nového ÚP	dle funkce	celkem
Křelovice				
Z01	bydlení	plochy bydlení - bydlení individuální	2.00	2.00
Z02	bydlení	plochy bydlení - bydlení individuální	0.45	0.51
		plochy zeleně - zeleň - zahrady a sady	0.06	
Z03	bydlení	plochy bydlení - bydlení individuální	0.44	0.44
Z04	bydlení	plochy bydlení - bydlení individuální	0.39	0.41
		plochy veřejných prostranství - komunikace , veřejné prostory	0.02	
Z05	bydlení	plochy bydlení - bydlení individuální	0.92	0.96
		plochy veřejných prostranství - komunikace , veřejné prostory	0.04	
Z06	bydlení	plochy bydlení - bydlení individuální	1.02	1.13

		plochy veřejných prostranství - komunikace , veřejné prostory	0.11	
P01	bydlení	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.16	0.16
Z07	bydlení + sport a rekreace	plochy bydlení - bydlení venkovské	2.08	2.27
		plochy veřejných prostranství - komunikace , veřejné prostory	0.19	
Z08	bydlení + louky a pastviny (územní rezerva pro bydlení) + sport a rekreace	plochy občanského vybavení - občanské vybavení veřejné	0.99	0.99
Z09	nevýrobní služby, bydlení	plochy občanského vybavení - občanské vybavení veřejné	0.10	0.10
Z10	výroba, sklady	plochy výroby a skladování - výroba zemědělská a lesnická	0.75	0.82
		plochy veřejných prostranství - komunikace , veřejné prostory	0.07	
Z11	výroba, sklady	plochy výroby a skladování - výroba drobná a služby	0.54	0.54
Z12	výroba, sklady	plochy výroby a skladování - výroba drobná a služby	0.30	0.30
Z13	výroba, sklady	plochy výroby a skladování - výroba drobná a služby	0.42	0.42
Z14	není pokryto ÚPD	plochy výroby a skladování - výroba energie z obnovitelných zdrojů	1.00	1.00
Z15	technické vybavení obce - ČOV	plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství	0.19	0.19
Z16	není pokryto ÚPD	plochy rekreace - rekreace individuální	0.17	0.17
Z17	není pokryto ÚPD	plochy rekreace - rekreace individuální	0.46	0.46
Z18	izolační zeleň	plochy zeleně - zeleň - zahrady a sady	0.11	0.11
Z19	izolační zeleň	plochy zeleně - zeleň - zahrady a sady	0.27	0.27
Z20	sady a zahrady	plochy zeleně - zeleň - zahrady a sady	0.61	0.61
Čihovice				
Z21	není pokryto ÚPD	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.53	0.53
Jířčky				
P02	není pokryto ÚPD	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.26	0.26
Z22	není pokryto ÚPD	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.19	0.19
Z23	není pokryto ÚPD	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.33	0.33
Z24	není pokryto ÚPD	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.18	0.18
Poříčí				
P03	není pokryto ÚPD	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.14	0.14
P04	není pokryto ÚPD	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.15	0.15
Z225	není pokryto ÚPD	plochy bydlení - bydlení venkovské	0.09	0.09

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávající ÚPD jedná pouze o část plochy).

Na ploše Z16 již stojí fotovoltaická elektrárna a na ploše Z17 stojí chaty, tj. územní plán na těchto plochách pouze reflektuje stav.

Z01 - zastavitelná plocha pro bydlení BI - bydlení individuální

I. třída ochrany ZPF

Plocha je zčásti vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002, plocha vhodně doplňuje severní část sídla Křelovice. Na části plochy je zpracováno ZTV k územnímu řízení je v současné době základním těžištěm budoucího rozvoje bydlení v sídle Křelovice.

Z02 - zastavitelná plocha pro bydlení BI - bydlení individuální + ZZ - zeleň - zahrady a sady

I. třída ochrany ZPF

Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do

návrhu ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje severní část sídla Křelovice. Plocha je oproti ploše vymezené ve stávajícím RPn Křelovice své rozloze podstatně redukována (zmenšena). Plocha je oproti původnímu rozsahu omezena pouze na doplnění proluky v zastavěném území podél stávající komunikace (silnice II/112).

Z03 - zastavitelná plocha pro bydlení BI - bydlení individuální

I. třída ochrany ZPF

Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje severní část sídla Křelovice. Původní plocha vymezená v RPn je již částečně zastavěna (dva rodinné domy). Plocha je situovaná u stávající komunikace s bezproblémovým napojením na technickou infrastrukturu.

Z04 - zastavitelná plocha pro bydlení BI - bydlení individuální + PU - veřejná prostranství

I. třída ochrany ZPF

Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje severovýchodní část sídla Křelovice. Plocha je situovaná u křižovatky stávajících komunikací (obslužná komunikace, silnice II/130), s bezproblémovým napojením na technickou infrastrukturu.

Z05 - zastavitelná plocha pro bydlení BI - bydlení individuální + PU - veřejná prostranství

I. třída ochrany ZPF

Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje severovýchodní část sídla Křelovice. Plocha je situovaná u stávající komunikace (silnice II/129), se zástavbou rodinných domů na protilehlé straně silnice s bezproblémovým napojením na technickou infrastrukturu.

Z06 - zastavitelná plocha pro bydlení BI - bydlení individuální + PU - veřejná prostranství

I. třída ochrany ZPF

Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje jižní část sídla Křelovice. Plocha je oproti ploše vymezené ve stávajícím RPn Křelovice své rozloze redukována (zmenšena). Plocha je oproti původnímu rozsahu omezena pouze na západní část s napojením na obslužnou komunikaci na západní straně.

Z07 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské + PU - veřejná prostranství

I. a III. třída ochrany ZPF

Plocha bydlení je částečně vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002, část této zastavitelné plochy je ve stávající platné ÚPD vymezena pro občanské vybavení. Celkově je zastavitelná plocha oproti plochám vymezeným ve stávajícím RPn (bydlení + občanské vybavení) v této lokalitě podstatně redukována (zmenšena). Plocha funkčně i kompozičně vhodně doplňuje východní část sídla Křelovice.

Z08 - zastavitelná plocha pro občanské vybavení OV - občanské vybavení veřejné

I. třída ochrany ZPF

Plocha občanského vybavení je částečně vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002, část této zastavitelné plochy je ve stávající platné ÚPD vymezena pro bydlení. Plocha je situována na pozemcích obce, v místě stávajícího sportovního zařízení, s bezproblémovým napojením na technickou infrastrukturu. Recipročně se oproti stávající ÚPD vyjímá (ruší) zastavitelná plocha vymezená pro občanské vybavení (sportovní zařízení) v jižní části sídla o rozloze 1,4400 ha.

- Plocha funkčně i kompozičně vhodně doplňuje severní část sídla Křelovice.
- Z09** - zastavitelná plocha pro občanské vybavení OV - občanské vybavení veřejné
I. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje jižní část sídla Křelovice. Plocha je situována v proluce zastavěného území u komunikace (silnice II/112) uvnitř sídla.
- Z10** - zastavitelná plocha pro výrobu VZ - zemědělská výroba+ PU - veřejná prostranství
III. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha navazuje na stávající areál mimo obytnou zástavbu a vhodně doplňuje západní část sídla. Plocha je oproti ploše vymezené ve stávajícím RPn své rozloze redukována (zmenšena). Plocha je oproti původnímu rozsahu omezena pouze na pás území doplňující stávající areál zemědělské výroby na jižní straně.
- Z11** - zastavitelná plocha pro výrobu a skladování VD - výroba drobná a služby
III. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha navazuje na stávající areál zemědělské výroby mimo obytnou zástavbu a vhodně doplňuje západní část sídla Křelovice. Původní plocha vymezená v RPn je již částečně zastavěna a tím je v návrhu rozdělena na plochy Z.11 a Z.12.
- Z12** - zastavitelná plocha pro výrobu a skladování VD - výroba drobná a služby
III. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha navazuje na stávající areál zemědělské výroby mimo obytnou zástavbu a vhodně doplňuje západní část sídla Křelovice. Původní plocha vymezená v RPn je již částečně zastavěna a tím je v návrhu rozdělena na plochy Z.11 a Z.12.
- Z13** - zastavitelná plocha pro výrobu a skladování VD - výroba drobná a služby
I. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 -změna č. 1 RPn (do návrhu ÚP je z RPn převzata). Plocha je situována u silnice II/112 mimo obytnou zástavbu, je částečně zainvestovaná (trafostanice, studna), v současné době nemá zemědělské využití a je zarostlá náletovou zelení.
- Z14** - zastavitelná plocha pro výrobu a skladování VE - výroba energie z obnov. zdrojů
III. třída ochrany ZPF
Plocha je v současné době využívána pro fotovoltaickou elektrárnu. Plocha není zanesena do katastrální mapy, jedná se o uvedení plochy do stávajícího stavu využití.
- Z15** - zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu TW - vodní hospodářství
V. třída ochrany ZPF
Plocha je v současné době využívána pro stávající čistírnu odpadních vod - ČOV obce. Jedná se o uvedení plochy do stávajícího stavu využití..
- Z16** - zastavitelná plocha pro rekreaci RI - rekreace individuální
nezemědělské využití
Plocha zahrnuje pozemky p.č. 863/4 a 863/8 v k.ú. Křelovice u Pelhřimova, které jsou oddělené pro stavby pro rodinnou rekreaci a jsou k rekreaci v současné době užívané. Návrh ÚP reflektuje stávající stav využití.
- Z17** - zastavitelná plocha pro rekreaci RI - rekreace individuální

- V. třída ochrany ZPF
Plocha zahrnuje pozemky, které byly původně oddělené pro stavby pro rodinnou rekreaci. Návrh ÚP vytváří předpoklady pro původní záměr využití.
- Z18** - plocha pro zeleň ZZ - zeleň - zahrady a sady
III. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha tvoří izolační pás zeleně mezi plochami zemědělské výroby a stávajícími plochami bydlení.
- Z19** - plocha pro zeleň ZZ - zeleň - zahrady a sady
III. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha tvoří izolační pás zeleně mezi plochami výroby a stávajícími plochami bydlení.
- Z20** - plocha pro zeleň ZZ - zeleň - zahrady a sady
I. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), návrh ÚP reflektuje stávající stav využití.
- Z21** - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské
V. třída ochrany ZPF
Zastavitelná plocha v sídle (v místní části) Čihovice. Jediná zastavitelná plocha v sídle vhodně doplňuje stávající zástavbu, je situována při stávající komunikaci. Plocha je vymezena na půdách s nižší produkční schopností.
- Z22** - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské
V. třída ochrany ZPF
Zastavitelná plocha v sídle (v místní části) Jiříčky. Plocha je situovaná u stávající komunikace a umožňuje výstavbu jednoho rodinného domu v severní části sídla. Plocha je vymezena na půdách s nižší produkční schopností
- Z23** - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské
III. a V. třída ochrany ZPF
Zastavitelná plocha v sídle (v místní části) Jiříčky. Plocha je situovaná u stávající komunikace a umožňuje výstavbu jednoho až dvou rodinných domů v západní části sídla. Plocha je vymezena tak, aby nezahrnovala půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.
- Z24** - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské
III. třída ochrany ZPF
Zastavitelná plocha v sídle (v místní části) Jiříčky. Plocha je situovaná u stávající komunikace a umožňuje výstavbu jednoho rodinného domu v západní části sídla. Plocha je vymezena tak, aby nezahrnovala půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.
- Z25** - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské
V. třída ochrany ZPF
Zastavitelná plocha v sídle (v místní části) Poříčí. Zastavitelná plocha zahrnuje část stávající zahrady v zastavěném území. V tomto místě stávala zemědělská stavba.

PLOCHY PŘESTAVBY

- P01** - plocha přestavby pro bydlení BV - bydlení venkovské
I. třída ochrany ZPF
Plocha je vymezena ve stávající platné ÚPD, v RPn Křelovice z roku 2002 (do návrhu ÚP je převzata), plocha zahrnuje zahradu v zastavěném území.
- P02** - plocha přestavby pro bydlení BV - bydlení venkovské
III. třída ochrany ZPF
Plocha přestavby v sídle (v místní části) Jiříčky. Plocha je situovaná v zastavěném

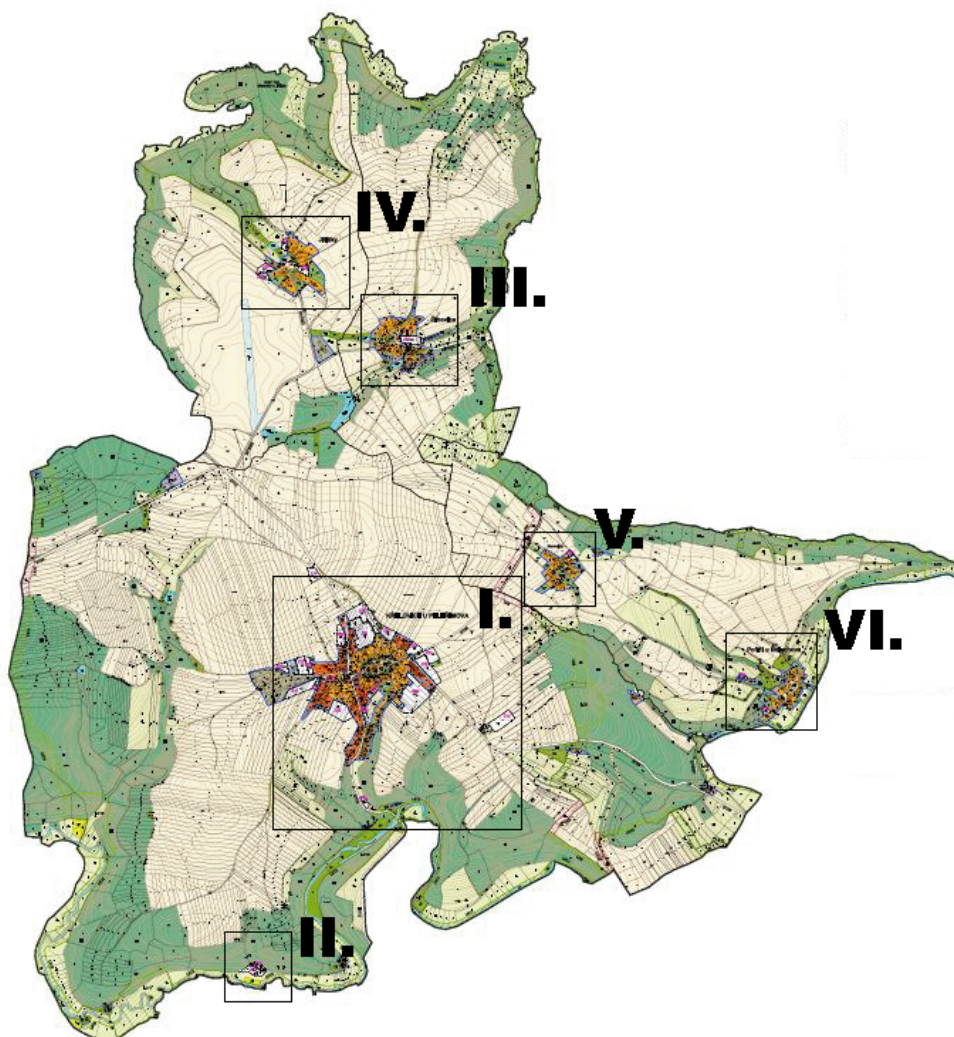
území a vytváří předpoklady pro kompoziční doplnění zástavby okolo návsi.

- P03** - plocha přestavby pro bydlení BV - bydlení venkovské
I. třída ochrany ZPF

Plocha přestavby v sídle Boroviny (k.ú. Poříčí u Bolechova). Plocha přestavby zahrnuje stávající zahradu v zastavěném území.

- P04** - plocha přestavby pro bydlení BV - bydlení venkovské
I. třída ochrany ZPF

Plocha přestavby v sídle (v místní části) Poříčí. Plocha přestavby zahrnuje proluku v zastavěném území. Plocha vytváří předpoklady pro propojení a oplocení stávajících staveb jedné usedlosti, obytné a hospodářské části.



Návrh ÚP - celek (details viz příloha Vyhodnocení)

Hlavní využití ploch dle nového územního plánu

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou rozděleny na plochy urbanizované a plochy neurbanizované. Urbanizovanými plochami se rozumí plochy dotčené lidskou činností, plochy související s osídlováním území, tvorbou sídel a změnami využití území sídel.

Urbanizované plochy zahrnují zastavěné plochy v zastavěném území, zastavitelné plochy, plochy sídelní zeleně a další plochy související s osídlením, které jsou situovány v zastavěném území i nezastavěném území (např. plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství).

Neurbanizované plochy zahrnují plochy v nezastavěném území a další plochy s přírodními a krajinnými prvky, které jsou situovány nejen v nezastavěném území, ale také v zastavěném území (plochy vodní a vodohospodářské).

Plochy urbanizované

- BI PLOCHY BYDLENÍ - bydlení individuální
Hlavní využití:
- bydlení v rodinných domech
- BV PLOCHY BYDLENÍ - bydlení venkovské
Hlavní využití:
- bydlení a obslužná zařízení
- BH PLOCHY BYDLENÍ - bydlení hromadné vícepodlažní
Hlavní využití:
- bydlení v bytových domech
- SC PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - smíšené v centru obce
Hlavní využití:
- zařízení občanského vybavení
- bydlení
- RI PLOCHY REKREACE - rekreace individuální
Hlavní využití:
- užívání staveb pro rodinnou rekreaci
- RT PLOCHY REKREACE - Letní stanové tábory
Hlavní využití:
- zemědělská půda
- dočasné využití pro letní dětské stanové tábory
- OV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - občanské vybavení veřejné
Hlavní využití:
- umístění staveb a zařízení občanského vybavení
- VZ PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - výroba zemědělská a lesnická
Hlavní využití:
- zemědělská prvovýroba a zázemí zemědělské prvovýroby
- VD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - výroba drobná a služby
Hlavní využití:
- drobná výroba a řemeslná výroba (drobnou výrobou se rozumí výroba a skladování, u které vliv z provozu výroby a jiných souvisejících činností nepřekračuje hranice areálu výroby)
- VE PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - výroba energie z obnovitelných zdrojů
Hlavní využití:
- umístění fotovoltaických elektráren
- TW PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - vodní hospodářství
Hlavní využití:
- umístění staveb a zařízení vodního hospodářství
- čistírny odpadních vod – ČOV
- vodojemy, vodní zdroje
- vodovodní čerpací a přečerpávací stanice
- TS PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - spoje, elektronické komunikace
Hlavní využití:
- telekomunikační zařízení
- DS PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silniční

- Hlavní využití:
- dopravní silniční stavby, pozemní komunikace a dopravní stavby, silnice, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodná a izolační zeleň
- DL PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – letecká
- Hlavní využití:
- sportovní létání
- PP PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - komunikace, veřejné prostory
- Hlavní využití:
- veřejná prostranství, prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
 - umístění dopravní infrastruktury ; pojízdných, pěších a cyklistických komunikací
- PZ PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - zeleň na veřejných prostranstvích
- Hlavní využití:
- zeleň na veřejných prostranstvích, prostory sídelní zeleně přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru, udržovaná parková zeleň
- ZZ PLOCHY ZELENĚ - zeleň - zahrady a sady
- Hlavní využití:
- užitkové sady a zahrady, pěstitelská činnost a zemědělství
 - vyhrazená sídelní zeleň
- PU PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - veřejná prostranství všeobecná
- Hlavní využití:
- veřejná prostranství, prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
 - umístění dopravní infrastruktury; pojízdných, pěších a cyklistických komunikací

Plochy neurbanizované

- LE PLOCHY LESNÍ - pozemky určené k plnění funkcí lesa
- Hlavní využití:
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, lesní produkce, lesy a nová zalesnění, lesní porosty s jejich prostředím
- AL PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - trvalý travní porost
- Hlavní využití:
- zemědělský půdní fond (ZPF), pozemky zemědělsky obhospodařované
 - zemědělská půda jako výrobní prostředek umožňující zemědělskou výrobu a jako jedna z hlavních složek životního prostředí; plochy zahrnují zejména:
 - přirozené louky s přirozeně rostoucími druhy, chráněnými, či významnými rostlinami, bez radikální změny vodního režimu, nevyužívané nebo zanedbané, ale plnící funkci ekologickou a krajinnou,
 - polokulturní a kulturní louky a pastviny s významným podílem přirozeně rostoucích druhů a intenzivní louky a pastviny s velkovýrobním využitím
- AP PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - orná půda
- Hlavní využití:
- zemědělský půdní fond (ZPF), pozemky zemědělsky obhospodařované

- zemědělská půda jako výrobní prostředek umožňující zemědělskou výrobu a jako jedna z hlavních složek životního prostředí; plochy zahrnují zejména:
 - ornou půdu
 - trávníky a víceleté pícniny na orné půdě
- ZP PLOCHY ZELENĚ - přírodního charakteru
Hlavní využití:
 - volná příroda a krajina
- WT PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - vodní toky a vodní nádrže
Hlavní využití:
 - pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny nejen v nezastavěném území ve volné krajině, ale také v území zastavěném)

5. Souhrn

Následující tabulka definuje strategické dokumenty, se kterými má posuzovaný územní plán velmi silný a silný vztah

Identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů vůči posuzovanému územnímu plánu

strategický dokument	hodnocení	
	číselné	slovní
Strategie rozvoje kraje Vysočina, 2021 – 2027	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina, 2016 - 2025	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna jihovýchod	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Územní energetická koncepce kraje Vysočina, 2017 - 2042	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina	3	Velmi silný (přímý) vztah
Povodňový plán pro území kraje Vysočina	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán oblasti povodí	1	Slabý nebo nepřímý vztah
ZÚR kraje Vysočina	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Pelhřimov	3	Velmi silný (přímý) vztah
Stávající ÚPD Křelovice	3	Velmi silný (přímý) vztah

Poznámka: stupnice dle „Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“

Souhrnem ... jedinými třemi skutečně relevantními nadřazenými dokumenty jsou: ZÚR kraje Vysočina, ÚAP ORP Pelhřimov a Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní konkrétní požadavky, jsou tyto promítnuty v ZÚR a ÚAP ORP. Dalším relevantním dokumentem pak je stávající územní plán vlastní obce.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Kapitola hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Analýza souladu posuzovaného územního plánu s vybranými referenčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí

1. Republiková úroveň

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje). Územní plán je tudíž hodnocen vůči těmto koncepcím. Komentovány jsou pouze ty koncepce (resp. cíle z nich plynoucí), které mají potenciální vztah k posuzovanému územnímu plánu. Je hodnoceno, do jaké míry může územní plán ovlivnit relevantní cíle nadřazených strategických dokumentů. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o koncepční materiál malého plošného i funkčního dosahu a mnohé z vazeb na zmiňované strategické materiály, jsou spíše jen teoretické.

Způsob zohlednění vybraných referenčních cílů z Politiky územního rozvoje ČR viz kapitola Vyhodnocení „E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR“.

2. Regionální úroveň

Následující tabulka (a) specifikuje relevantní cíle pocházející ze strategických dokumentů, specifikovaných předchozí kapitolou, (b) uvádí způsob jejich zohlednění v posuzovaném územním plánu, (c) hodnotí míru souladu posuzované koncepce s cíli daného dokumentu. Hodnocení zohledňuje opatření navržená v kapitolách „A.8“ a „A11“.

relevantní referenční cíle	způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	hodnocení
Strategie rozvoje kraje Vysočina, 2021 – 2027		
<p>Většina z cílů je formulována velmi obecně a hledání souvislostí s posuzovaným územním plánem by bylo umělé. Zmínit snad lze jen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zajištění podmínek nezbytných pro kvalitní život ve venkovských oblastech - Udržení zemědělské produkce a zvýšení její konkurenceschopnosti - Zajištění kvality a produkčního potenciálu lesů - Zabránění snižování biodiverzity a ekologické stability území. - Zachování kulturní krajiny s vysokou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu. - Snižování množství odpadů ukládaných na skládky a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů - Zlepšení kvality ovzduší prostřednictvím snižování emisí u zdrojů znečišťování - Zvýšení úrovně ochrany před povodněmi a suchem za účelem snížení jejich negativních dopadů 	<ul style="list-style-type: none"> - Nový územní plán adekvátním způsobem precizuje ÚSES a další krajinnou zeleň. - Žádná z ploch není umístována na plochy s vyšší biologickou diverzitou. - V Územním plánu Křelovice je navržena koncepce uspořádání krajiny, která tvoří spolu s návrhem urbanistického řešení součást celku s cílem plnit a zajistit požadavky udržitelného a vyváženého rozvoje celého území obce Křelovice. Koncepce uspořádání krajiny zahrnuje zejména stanovení cílové charakteristiky krajiny, uspořádání krajiny, vodní toky, záplavová území a ochranu před povodněmi a vymezení územního systému ekologické stability. - Nový územní plán navrhuje adekvátní způsob odkanalizování nových ploch. - Žádná ze změnových ploch není umístována do aktivní záplavy. - Nový územní plán navrhuje nové plochy pro vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně. 	+
Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina		
Zavedení tříděného sběru minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.	Územní plán zohledňuje.	+

Územní energetická koncepce kraje Vysočina		
Bez přímého vztahu k posuzované koncepci	---	0
Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina		
<ul style="list-style-type: none"> - Nevymezovat funkční plochy umožňující výstavbu významně přesahující výšku významných vymežujících horizontů a krajinných předělů. - Zamezit výstavbě mimo zastavěná území v pohledově exponovaných partiích významných vymežujících horizontů a krajinných předělů. - Stanovit regulativy zajišťující ochranu významných vymežujících horizontů a krajinných předělů - Zamezit vymezení funkčních ploch, které by umožnily výstavbu nevhodného objektu vytvářejícího nový krajinný pól nebo významnou singularitu. - Zamezit vymezení funkčních ploch umožňujících výstavbu objektů rušících krajinné scenérie či obrazy a zavádějící nevhodné rušící dominanty v pohledově exponovaných místech. - Zamezit vymezení funkčních ploch určených k realizaci staveb, které mohou významně snížit pozitivní hodnoty krajinné scény uvnitř exponovaného území, a mohou tak snížit pozitivní hodnoty krajinného rázu. - Zabránit výstavbě technicistních staveb velkého plošného rozsahu zabírajících louky, pastviny a pole ve volné krajině a nevymezovat takové funkční plochy, které umožní realizaci takových staveb. - Respektovat tradiční prostorové uspořádání sídla a jeho zasazení do krajinného rámce. - Respektovat poměr zastavěného a nezastavěného území v sídle, nezastavovat proluky vytvářející typický obraz sídla v krajině - Respektovat kulturní dominanty sídla 	Všechny tyto požadavky územní plán adekvátním způsobem zohledňuje prostřednictvím regulativů daných změnových ploch.	+
Povodňový plán kraje Vysočina		
Na území obce jsou vyhlášena záplavová území. Protipovodňová opatření nejsou navrhována.	Žádná z nově zastavitelných ploch není umístována do záplavového území a dešťové vody jsou územním plánem požadovány zasakovat v místě vzniku.	+
Plán oblasti povodí		
Bez přímého vztahu k posuzované koncepci	---	0
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna jihovýchod		
Bez přímého vztahu k posuzované koncepci	---	0
ZÚR kraje Vysočina		
Viz kapitola Vyhodnocení „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina“.	Viz kapitola Vyhodnocení „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina“.	+
ÚAP ORP Pelhřimov		
Viz kapitoly Vyhodnocení „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina“, případně též „D. Případné	Viz kapitoly Vyhodnocení „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje kraje	+

vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech“.	Vysočina“, případně též „D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech“.	
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina (vč. aktualizací)		
<p>Vodovody – popis návrhového stavu</p> <ul style="list-style-type: none"> - V místní části Čihovice se předpokládá výstavba veřejného vodovodu napojeného na skupinový vodovod HU-PE-PA. - Vzhledem k nízkému počtu obyvatel budou jednotlivé domácnosti části Jiříčky zásobovány individuálním způsobem (např. studny, vrty). - V místní části Křelovice se předpokládá doplnění úpravny vody, případně odstavení místního prameniště a zásobování pouze z HU-PE-PA. Vzhledem k technickému stavu části vodovodní sítě se předpokládá částečná obnova vodovodní sítě včetně souvisejících objektů. Dále se navrhuje dostavba vodovodní sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována. - Vzhledem k nízkému počtu obyvatel budou jednotlivé domácnosti části Poříčí zásobovány individuálním způsobem (např. studny, vrty). - V místní části Čihovice se uvažuje o připojení na HU-PE-PA. <p>Kanalizace – popis návrhového stavu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vzhledem k nízkému počtu obyvatel budou odpadní vody z jednotlivých domácností části Čihovice zneškodňovány individuálním způsobem (např. domovní čistírny odpadních vod, jímky na vyvážení). - Vzhledem k nízkému počtu obyvatel budou odpadní vody z jednotlivých domácností části Jiříčky zneškodňovány individuálním způsobem (např. domovní čistírny odpadních vod, jímky na vyvážení). - V místní části Křelovice se předpokládá dostavba kanalizační sítě v lokalitách, kde dosud není vybudována. - Vzhledem k nízkému počtu obyvatel budou odpadní vody z jednotlivých domácností části Poříčí zneškodňovány individuálním způsobem (např. domovní čistírny odpadních vod, jímky na vyvážení). 	<p>- Nový územní plán adekvátním způsobem definuje zásobování vodou a odkanalizování jednotlivých částí obce. Tento systém odráží reálné možnosti obce.</p>	+

Poznámka:

- + Řešení předkládané koncepce má pozitivní vazbu na dosažení cíle
- 0 Řešení předkládané koncepce nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešené koncepce relevantní)
- Řešení předkládané koncepce má negativní vazbu na dosažení cíle

3. Lokální úroveň (územní plány okolních obcí)

Nebyl nalezen žádný střet s územními plány sousedních obcí. Důsledkem absence střetů s územními plány okolních obcí je i skutečnost, že žádná z okolních obcí nezaslala v rámci pořizování ÚP Křelovice negativní stanovisko.

Předkládaný územní plán je z významné části důsledkem stávajícího (dosud platného) územního plánu obce.

Vztah z ÚAP ORP je detailně hodnocen v kapitole „C“ případně „D“ tohoto vyhodnocení.

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi správního obvodu obce, přičemž hodnocení se týká především změnových lokalit viz tabulka v kapitole „A.1“. Tyto změnové lokality jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého územního plánu.

Obec Křelovice sousedí s obcemi: Onšov, Košetice, Arnešovice, Rovná, Červená Řečice, Želiv, Senožaty, Syrov.

3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Jihovýchod (CZ06)
NUTS III	Kraj vysočina (CZ066)
obec	Křelovice (548219)
katastrální území	Křelovice u Pelhřimova (675652) Čihovice (623717) Jiříčky (675644) Poříčí u Bolechova (607070)
centroid území	49°32'13", 15°10'7"

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má obec 346 obyvatel (stav k 1. lednu 2022).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Hodnoty KES jsou obecně interpretovány následovně:

KES < 0,10 : území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

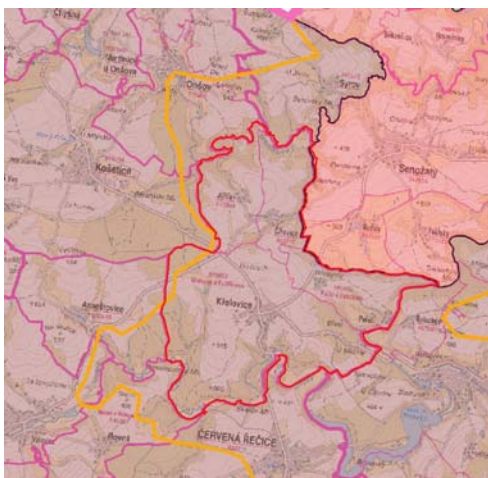
0,10 < KES < 0,30 : území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0,30 < KES < 1,00 : území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1,00 < KES < 3,00 : vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

KES > 3,00 : přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z



Oblast krajinného rázu dle ZÚR, jihovýchodní výběžek Středního Posázaví

položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: dráha, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

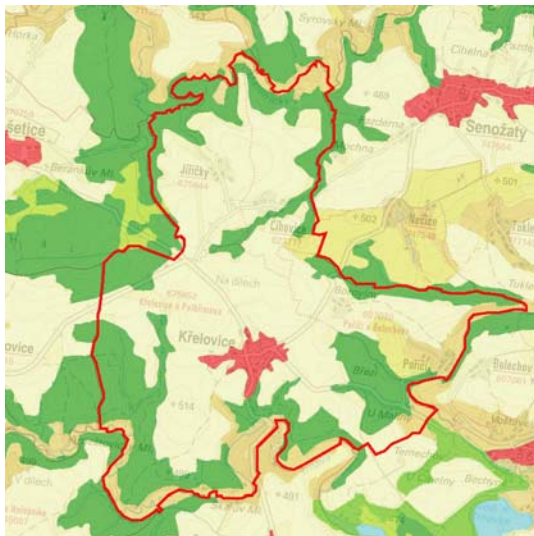
Pro Křelovice definují ÚAP ORP hodnotu **KES = 0,8**, což je v rámci ORP stav podprůměrný. Jedná se o území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich ekologickou labilitu a vyžaduje vklady dodatkové energie.

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty: zvýšený (+), základní (průměrný) a snížený (-).

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)**, estetický projev základní.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu



Krajinný pokryv CORINE 2018

červená: obydlené plochy, světle žlutá: smíšené zemědělské oblasti, tmavě zelená: les a polopřírodní vegetace, světle zelená: travní porosty, hnědá: zemědělské oblasti s přirozenou vegetací (www.nature.cz)

sníženinami četných drobných údolí.

Z hlediska typologie osídlení se jedná o **krajinu vrcholně středověké kolonizace Hercynica**. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná převážně o **krajinu vrchovin Hercynia**, pouze na severu a jihu o krajinu **zaříznutých údolí**. Z hlediska využití se převážně jedná o krajinu **leso-zemědělskou**.

Střední Posázaví

(zdroj: Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina)

Vymezený prostor představuje závěr mnohem širšího územního prostoru Posázaví, táhnoucí se až k Vltavě. Území v kraji Vysočina lze rozdělit na dvě části: Želivsko a Ledčsko. První část tvoří krajinný prostor výrazně zaříznutého údolí zatopeného údolní nádrží ose řeky Želivky, který je necitlivě přerušeny dálnicí D1. Druhý tvoří hluboký prostor údolí Sázavy v okolí Ledče. Oba prostory jsou odděleny zemědělskou krajinou ploššího reliéfu osazenou scelenými půdními bloky místy oddělenými zelení doprovázející komunikace.

Želivské území, kde se nachází zájmové území, představuje údolní prostory Želivky a Trnavy. Trnava zde tvoří malebný přírodní prostor meandrujícího toku, doprovázeného bohatými břehovými porosty. V údolí jsou dochované mlýny a nachází se zde dětské rekreační tábory. Na soutoku Želivky a Trnavy se nachází Želivský premonstrátský klášter s komponovanými prostory a stejnojmennou obcí. Želivka pokračuje pod Senožaty, kde u Otavožat ústí do rozsáhlé údolní nádrže Želivka. Západně od Senožat tvoří malebný údolní prostor Martinický potok, který je bohatě doprovázený břehovými porosty a pásem lesů. U Ježova je nad údolní nádrží zřícenina hradu Klosterberg. Vyklenuté prostory mezi údolními jsou většinou značně zorněny a vyznačují se typickými znaky intenzifikace zemědělské velkovýroby.

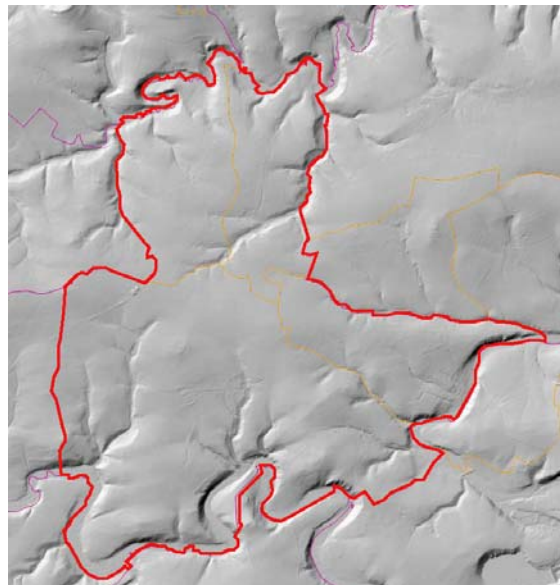
ZÚR vymezují typy krajiny charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím. Celé území obce je zařazeno do typu krajiny lesozemědělské - harmonické. ZÚR dále vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny. Převážná, západní a severní část území obce Křelovice patří do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB016 Střední Posázaví CZ0610-OB005, pouze západní cíp území obce Křelovice patří od oblasti krajinného rázu Pelhřimovsko.

Střední Posázaví - Jedná se o výrazně modelovaný údolní prostor zaříznutého toku řeky Sázavy s výrazně uspořádanými prvky podél údolní osy s typickým prolínáním středočeského vlivu s vlivem Vysočiny.

Pelhřimovsko - Zaujímá západní část kraje Vysočina a zahrnuje zemědělskou členitou krajinu s menšími hospodářskými lesy, vymezenou vzdálenými, převážně zalesněnými horizonty navazujících vrchovin, rozčleněnou

Sázavský prostor je tvořen hlubokým údolím přicházejícím z Havlíčkobrodsko přes kaňonovitý úsek Stvořidel kolem Vilémovic a přes ostrý meandr se stáří k Ledči nad Sázavou, kde na soutoku s Olešenským potokem vytváří rozšířený prostor, vyplněný městskou zástavbou. Podél Sázavy je vedena železnice, respektující údolní vrstevnici. V rozšířených místech na dně údolí jsou často tábory. U Chřenovic je nad údolím zřícenina Chřenovického hradu. Podél údolí ve vyšších prostorech jsou umístěny drobné vsi a samostatné zemědělské usedlosti. Vyvýšený prostor mezi Želivkou a Sázavou tvoří zemědělská krajina vyznačující se scelenými bloky orné půdy, členěnými krátkými údolími Želivky a Sázavy. Pravobřežní část území tvoří členitá mozaika uspořádaná v ose Olešenského potoka, který vykazuje zvýšenou přírodní hodnotou díky svému meandrujícímu toku v přírodním korytě. Odlesněné části tvoří scelené bloky orné půdy a pastvin. V prostoru se uplatňuje výrazná dominanta Melechova.

Sídelní struktura je ustálená a výrazně podřízená reliéfu krajiny. Sídla jsou umístěna do třech prostorových úrovní: rozšířené části údolních dn, členité prostory na okraji údolních hran a vyklenuté plošší prostory mezi údolími se střediskovými sídly. Urbanistická struktura sídel je různorodá, od rozvolněných forem po kompaktní sídla návesovek, uspořádaných podél komunikace. Převažují drobné vsi vázané na střediskové obce. Dominanty kostelních věží jsou přítomny jen u větších sídel a nejsou častým prvkem krajiny. Komunikace jsou vedeny ve své původní historické stopě. Mnoho vsí si doposud zachovává svůj původní charakter a



Digitální model terénu (www.geology.cz)

vyznačuje se dochovanou původní urbanistickou strukturou s cennými objekty lidové architektury a dochovanými humny se zahradami a sady. Ve volné krajině jsou místy dochované staré sady. V okolí Melechovského masivu se dochovaly prostory původního historického členění krajiny, na drobném území u Ostrova a v okolí Želivu. V území je dochováno i několik prostorů záměrně komponované krajiny s panskými sídly Vilémovice, Leděč nad Sázavou, Želivský klášter, zámek Červené Řečici. Melechov tvoří v krajině výraznou přírodní dominantu. Prostor protíná u Vojslavic dálnice D1. Krajinu otevřených vyvýšených povrchů tvoří zemědělská krajina s typickými znaky intenzifikace zemědělské výroby, střediskové obce trpí dostavbami a přestavbami bez kontextu a repektování tradičního uspořádání sídla a architektonického výrazu.

Pelhřimovsko

(zdroj: Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina)

Pelhřimovsko utváří mozaika polí a drobných lesů, protkaná stužkami četných údolí vodních toků doprovázených lesy, lesíky a loukami ve stráních a dnech údolí. Příznačným rysem krajiny je soustřednost celého prostoru k městu Pelhřimov, daná nejen sbíhající se sítí komunikací z okolních sídel, ale též reliéfem vytvářejícím dojem svažitosti k městu, které je položeno do rozšířeného až kotlinovitého prostoru údolí Bělé. Dojem centrálního prostoru krajiny Pelhřimova umocňují okolní vyvýšené zalesněné kopce vrchovin dosahující výšek okolo 700 m n. m. s charakteristickými dominantami tvořícími typický uzavírající horizont. Vnitřní strukturu prostoru utváří poměrně velké zorněné plochy dělené od sebe drobnými

lesními porosty, střídající se s prostory vyznačujícími se pestrou krajinnou strukturou díky dochovaným prvkům původní krajinné struktury záhumenicové a traťové plužiny. Tato struktura je protkána liniemi, resp. koridory zahloubených údolí drobných vodních toků s odlišnou vnitřní strukturou položenou podél údolní osy. V krajině převládá především zemědělské využití. Prostory utvářené rozsáhlými bloky orné půdy, vyznačujícími se typickými znaky intenzifikace zemědělské výroby ze 70. let min. stol., dávají dojem velkého měřítko otevřené krajiny a vyznačují se výraznou geometrizací umocněnou přítomností, objemem a proporcemi kontrastních staveb agroindustriálních areálů a absencí vzrostlé zeleně v krajině. Tyto prostory jsou v kontrastu vůči mozaice prostoru, vyznačující se dochovanými osnovami původní záhumenicové (často paprscité) a traťové plužiny s fragmenty mezí a remízků a úvozovými cestami. Místy lze spatřit prostory naznačující starší úsekovou plužinu. Lesní porosty v plošších částech území tvoří převážně smrkové monokultury, lesní porosty v údolních partiích jsou druhově pestřejší. Krajinu doplňují drobné rybníky s doprovodnou vegetací v mělkých údolích. Pro údolní prostory jsou typické zalesněné svahy až po hranu údolí a druhově pestré louky v přístupnějších polohách v orientaci především k jihu. Dno údolí tvoří nepravidelně podmáčené nebo kulturní louky a pastviny, udržované v současné době především sečením. Mělké části údolí se vyznačují meandrujícími partiemi toku vytvářejícími pestrou mozaiku drobných kulturních luk a podmáčených luk s doprovodem vrb a olší.

V oblasti je bohatá síť drobných komunikací s mnoha otevřenými úseky bez stromořadí, respektující však historickou stopu a reliéf krajiny. Úseky se stromořadími tvoří buď letité dřeviny (javory, lípy, jasany) nebo ovocné dřeviny. Osídlení je stabilní, viditelně střediskově orientované s převahou sídel do cca 200 obyvatel. Převládají lesní lánové vsi na půdorysu okrouhlice, časté jsou i uliční formace. Mnoho obcí trpí nevhodnými představami dochovaných typických objektů lidové architektury a četnými nevhodně umístěnými dostavbami do zahrad a centrálních prostorů, vyznačujícími se architekturou potlačující původní charakter sídel. Správní centrum oblasti je město Pelhřimov.

Typický obraz krajiny Pelhřimovska tvoří především otevřené zemědělské plochy s velkými bloky orné půdy, místy oddělenými větrolamy z topolů či jiných dřevin, měnící původní měřítko krajiny, snižující spolu s ostatními znaky intenzifikace zemědělské výroby estetickou i přírodní hodnotu krajinného rázu. Tento stav posilují četné stavby zemědělských areálů s halovými objekty a vertikály technicistní povahy a chybějící vzrostlá zeleň. Pozitivní znaky území tvoří především pestré a členité údolní prostory, dochované prvky původního prostorového členění krajiny, stromořadí s letitými dřevinami, rybníky s břehovými prostory, dochované historické objekty a typické prostorové uspořádání sídel.

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	ANO mimo změnové plochy
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	ANO mimo změnové plochy
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	ANO

3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

(údaje viz webové stránky obce Křelovice: <https://www.krelovice.cz>)

Přesné datování vzniku obce není známo. Založení osady nicméně souvisí s prvním osidlováním oblasti nynějšího Pelhřimovska, protože leží v jeho nejsevernější části. Zde jsou soustředěny vsi s převážně rodovými jmény a vytvářela se takzvaná patronimika, neboli jména označující muže a jejich potomky, kteří byli zakladateli kmene a pozdější místní osady. V dané oblasti probíhalo toto dění již v 11. a ve 12. století. Do tohoto období lze tedy zařadit i vznik obce, zvláště s přihlédnutím k poznatkům o vzniku a stáří některých blízkých sídelních lokalit, jako tvrzí či hradů. Po zániku rodu Slavníkovců v r. 996 se celé území dostalo pod vládu Přemyslovců, kteří zřídili v Želivě hospodářské a správní středisko, jež kníže Vladislav II. daroval roku 1144 pražskému biskupovi Otovi. Následně bylo toto velké území rozděleno na dvě části, z nichž jednu obdržel želivský klášter a druhou, se sídlem v Řečici, si podržel sám biskup. K tomuto panství patřilo 89 vesnic, mezi nimiž byly také Křelovice a Jiříčky.

Název Křelovice je odvozen od tehdejšího osobního jména Chřel, takže prvotní tvar názvu obce byl Chřelovice, tj. ves lidí Chřelových. Pozdější fonetická a následně i písemná přeměna vznikla až mnohem později. Od roku 1379 jsou již známí někteří křelovičtí zemané (nápravníci) a podle vsi Křelovice se psal vladycký rod, který měl své drobné statky také v blízkém okolí. V roce 1379 se v Křelovicích uvádí 40 osedlých a obec má ze všech vesnic červenořečického panství druhou největší výměru, tedy 24 lánů. Také počtem osedlých se řadí na druhé místo a je úplně první ve výši odvodu daní z jednoho lánů. Půdorysně mají Křelovice dokonalý eliptický tvar a jsou takzvanou okrouhlicí, která je pokládána za nejstarší typ slovanské vsi. V roce 1454 bylo Řečicko rozděleno na díl řečický, ovládaný pány ze Stráže a díl pelhřimovský, který v té době držel Mikuláš Trčka z Lípy.

Vsi Křelovice, Jiříčky, Rovnou a Vítovice dostal v r. 1456 od krále Ladislava za věrné služby Prokop Vojslavský z Vojslavic. V majetku rodu Vojslavských zůstaly Křelovice a Jiříčky až do roku 1549. Všichni poddaní řečického panství měli kromě berní, desátků apod., také povinnou práci na panských pozemcích a v lesích. Křelovičtí hospodáři vykonávali hlavně robotu „ornou“, ale také „chmelovou“, nebo „jízdni“ a to až do roku 1848, kdy byla roboty zrušena. V dobách častých mocenských sporů a válečných konfliktů, hlavně v době třicetileté války zaniklo v Křelovicích 15 usedlostí, na celém panství zaniklo 12 vesnic a jeden dvůr. Po přechodech vojsk zůstávaly vypálené domy, zpusťšená pole, ukradený dobytek, či zabítí nebo hladoví a nemocní lidé. Aby se alespoň částečně udržel chod hospodářství, nesměl se až do roku 1781 nikdo ze svého panství vystěhovat. V 18. století pak začaly příznivě působit osvícenecké patenty Marie Terezie a císaře Josefa II. a později, počátkem 19. století, nutily zákony obyvatelstvo ke změnám v hospodaření a k rozvoji všeobecné vzdělanosti. Projevilo se to i v obci Křelovice, kde se dodnes nacházejí stavby, nebo jejich části, nesoucí letopočet právě z poloviny devatenáctého století.

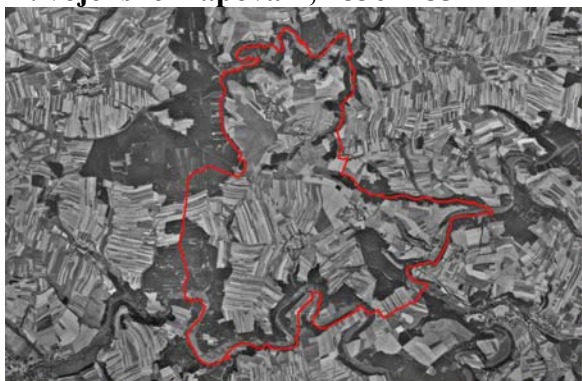
S jednotlivými změnovými plochami, které vymezuje nový územní plán, nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utrpět.



II. vojenské mapování, 1836 -1852



III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta

Vývoj krajiny zájmového území



současnost

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	ANO ale mimo změnové plochy
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	ANO ale mimo změnové plochy

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Územní plán respektuje stávající rekreační plochy v řešeném území a navrhuje jednu novou plochu pro individuální rekreaci. Územní plán akceptuje využívání domovního fondu k rekreaci.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti mesofytika resp. fyto geografického obvodu Mesophyticum Massivi bohemicci. Do zájmového území zasahují dva fyto geografické okrsky: střední Povltaví (severní a jižní část území), Táborsko-vlašimská pahorkatina (střední část území).

Naprostá většina zájmového území spadá do jediného bioregionu **1.22 Posázavský**, pouze velmi malá část území západně od Křelovic přináležejí k bioregionu **1.46 Pelhřimovský**.

Posázavský bioregion zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celků Vlašimská pahorkatina a Křemešnická vrchovina. Má charakter monotónní pahorkatiny, plynule navazuje na bioregion Slapský (1.20), s nímž má řadu společných rysů, je však chladnější a vlhčí s oslabenými fenomény - údolí Sázavy se místy vyznačuje údolním fenoménem, u Kralovic je mírně vyvinut fenomén hadcový. Nepříliš výrazné skalní útvary jsou vázány především na konkávní svahy zaříznutých údolí. Reliéf má převážně ráz členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 - 150 m. Do této pahorkatiny jsou ovšem zaříznuta 70 - 160 m hluboká údolí Sázavy a jejích přítoků. Zde je reliéf členitější, má charakter ploché vrchoviny s výškovou členitostí 150 - 200 m, ojediněle až 240 m. Významným prvkem, umožňujícím kontakt s jižními Čechy, je Blanická brázda podél mělce zaříznutého údolí Blanice. Jižní cíp brázdy má však reliéf charakteru členité vrchoviny, v okolí Blaniku s výškovou členitostí až 280 m. Typická výška v bioregionu je 320 - 540 m.

Severní část území je osídlena od neolitu, ostatní části byly zalesněny až do 10. století, poměr bezlesí a lesních kultur se od středověku prakticky nezměnil. Lesy jsou částečně původní, zachovaly se velmi hodnotné bučiny a fragmenty smíšených listnatých lesů v údolí Sázavy. Převážně však byly lesy změněny na monokultury smrku, méně borovice.

Pelhřimovský bioregion leží na pomezí jižních, středních Čech a jižní Moravy, přitom se nachází na hlavním evropském rozvodí. Zabírá geomorfologický celek Křemešnická vrchovina - mimo Jindřichohradecké pahorkatiny a severního výběžku, zabírá také západní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion je tvořen zdviženou plochou vrchovinou převážně na rulách. Má biotu 4. bukového a slaběji vyvinutého 5. jedlovo-bukového stupně. Bioregion má omezený kontakt s nižšími částmi České kotliny a chybí zde tak některé běžné druhy. Potenciální vegetace na převážné části území je řazena do bikových bučin, na vystupujících hřbetech a kopcích či v údolních zářezech do květnatých bučin, na skalnatých vrcholech i do suťových lesů. V depresích jsou malé lokality podmáčených smrčín a rašelinišť. V současném charakteru krajiny jsou charakteristické drobné rašelinné louky, menší rybníky a fragmenty podhorských bučin, převažují však kulturní smrčiny a orná půda. Reliéf má převážně charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 100 - 150 m, pouze na tektonicky zdvižených krátech vystupujících kopců má charakter až členité vrchoviny s výškovou členitostí 200 - 250 m. Podobně je tomu na 120 - 230 m vysokém zlomovém Načeraeckém srázu, který na západě nápadně odděluje bioregion od okolí. Nejvyšší členitosti v území dosahuje Melechov vůči Stvořidlům (350 m). Vodní toky, s výjimkou Želivky a jejích přítoků, nemají zaříznutá údolí a zpravidla tečou v plochých sníženinách. Na kopcích z odolných hornin (zvláště ortorul) jsou vyvinuty skalní útvary a četné mrazové sruby

Osídlení bioregionu se datuje až od počátku středověku. Lesy jsou z větší části převedeny na smrkové monokultury. V minulosti byly značně rozšířené louky a pastviny, jejich zbytky jsou dnes silně poničené melioracemi.

V území se vyskytují následující biochory:

4BS: Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s. (naprostá většina zájmového území)

4US: Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. v.s. (prostor kolem říčky Trnavy a kolem Martinického potoka)

4BS: Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s. (malá část území západně od Křelovic směrem k Arnešovicím)

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávající ÚPD) a situaci, která je navržena novým územním plánem. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti stávající ÚPD.

Změnové plochy

plocha č.	funkční vymezení		SES		změna
	dle stávající ÚPD	dle nového ÚP	dle stávající ÚPD	dle nového ÚP	
Z01	bydlení	BI	0	0	beze změny
Z02	bydlení	převážně BI, méně ZZ	0	0-2	mírný nárůst
Z03	bydlení	BI	0	0	beze změny
Z04	bydlení	převážně BI, méně PU	0	0	beze změny
Z05	bydlení	převážně BI, méně PU	0	0	beze změny
Z06	bydlení	převážně BI, méně PU	0	0	beze změny
P01	bydlení	BV	0	0	beze změny
Z07	bydlení + sport a rekreace	převážně BV, méně PU	0	0	beze změny
Z08	bydlení + louky a pastviny (územní rezerva pro bydlení) + sport a rekreace	OV	0-2	0	mírný pokles
Z09	nevýrobní služby, bydlení	OV	0	0	beze změny
Z10	výroba, sklady	převážně VZ, méně PU	0	0	beze změny
Z11	výroba, sklady	VD	0	0	beze změny
Z12	výroba, sklady	VD	0	0	beze změny
Z13	výroba, sklady	VD	0	0	beze změny
Z14	není pokryto ÚPD	VE	není ÚPD	0	nelze stanovit
Z15	technické vybavení obce - ČOV	TW	0	0	beze změny
Z16	není pokryto ÚPD	RI	není ÚPD	0	nelze stanovit
Z17	není pokryto ÚPD	RI	není ÚPD	0	nelze stanovit
Z18	izolační zeleň	ZZ	2	1-2	více méně beze změny
Z19	izolační zeleň	ZZ	2	1-2	více méně beze změny
Z20	sady a zahrady	ZZ	1-2	1-2	beze změny
Z21	není pokryto ÚPD	BV	není	0	nelze stanovit
P02	není pokryto ÚPD	BV	není	0	nelze stanovit
Z22	není pokryto ÚPD	BV	není	0	nelze stanovit
Z23	není pokryto ÚPD	BV	není	0	nelze stanovit
Z24	není pokryto ÚPD	BV	není	0	nelze stanovit
P03	není pokryto ÚPD	BV	není	0	nelze stanovit
P04	není pokryto ÚPD	BV	není	0	nelze stanovit
Z25	není pokryto ÚPD	BV	není	0	nelze stanovit

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávající ÚPD jedná pouze o část plochy)

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

V území se nachází jen velmi málo ploch s přírodními resp. přírodnímu stavu blízkými biotopy a ty jsou navíc koncentrovány do okrajových částí území obce, tj. kolem toků Trnavy a Martinického potoka (viz přiložená mapka).

Důsledkem **ploch změn v krajině** (ÚSES atd.) bude posílení ekologické stability území.

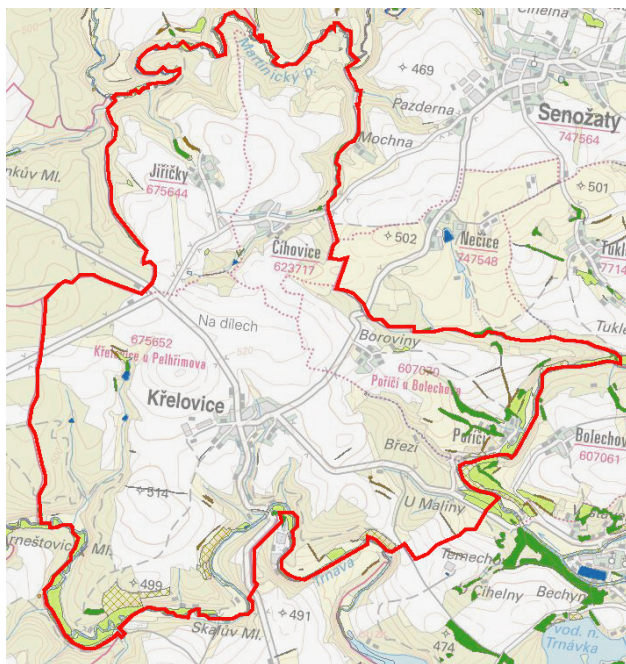
Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území pro zástavbu, mají být realizovány v naprosté většině na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. V naprosté většině se navíc jedná o důsledek stávající ÚPD.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Při severní hranici území se nachází regionální biocentrum RBC 742 Meandry u Jiříček, ze kterého směrem k západu vychází regionální biokoridor RBK 410 Meandry u Jiříček-Borkovy a směrem k východu regionální biokoridor RBK 409 Meandry u Jiříček – Borkovy.

Všechny tyto segmenty regionálního ÚSES územní plán respektuje. Jihovýchodní část území se nachází v ochranném pásmu osy nadregionálního biokoridoru NRBK K61 – K124. Územní



Přírodní biotopy (www.nature.cz)

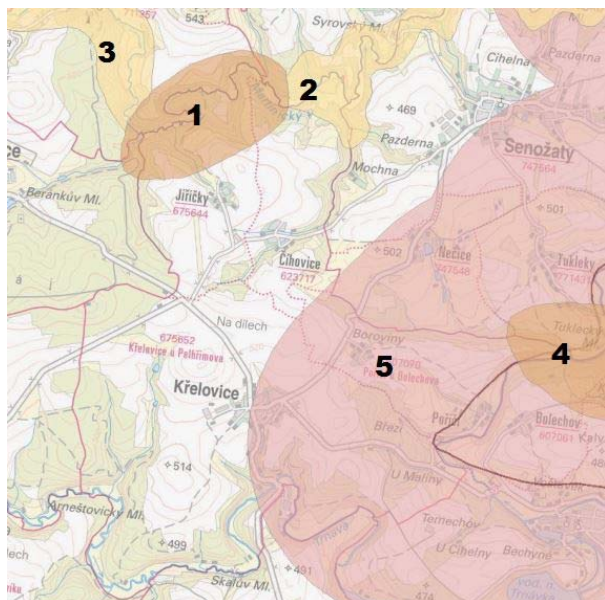
tmavě zelená: (L) lesy, světle zelená: (T) sekundární trávníky, hnědá: (K) křoviny, modrá: (V) makrofytní vegetace přirozeně eutrof. a mezotrof. stojatých vod

plán je bez vlivů na ochranné podmínky tohoto segmentu nadregionálního ÚSES.

Na území obce Křelovice je vymezeno třináct lokálních biocenter (LC 1, LC 2, LC 3, LC 4, LC 5, LC 6, LC 7, LC 8, LC 9, LC 10, LC 11, LC 12, LC 13) a patnáct lokálních biokoridorů (LK 1, LK 2, LK 3, LK 4, LK 5, LK 6, LK 7, LK 8, LK 9, LK 10, LK 11, LK 12, LK 13, LK 14, LK 15). Část některých prvků místního ÚSES je vymezena částečně na území obce Křelovice s návazností na vymezení těchto prvků na území sousedních obcí. Místní ÚSES je vymezen v minimálním nezbytně nutném rozsahu. Toto omezení na zcela nesporné prvky vychází z aktuálního a potenciálního stavu krajiny.

Lokální biocentrum LC 1 je vloženo v regionálním biokoridoru RK 410 v údolní nivě Martinického potoka. Jižní, menší část lokálního biocentra LC 1 je vymezena na území obce Křelovice a severní část navazuje na lokální biocentrum, vymezené na území obce Syrov.

Čtyři lokální biocentra (LC 2, LC 3,



Segmenty regionálního a nadregionálního ÚSES na území města (www.nature.cz)

1. Reg.biocentrum Meandry u Jiříček
2. Reg. biokoridor Meandry u Jiříček - Borkovy
3. Reg. biokoridor Borek - Meandry u Jiříček
4. Reg. biocentrum Tuklečský Mlýn
5. Ochranné pásmo osy nadregionálního biokoridoru K61 – K124

LC 4, LC 5) jsou vymezena na severovýchodním okraji území obce Křelovice, tři lokální biocentra (LC 6, LC 7, LC 8) jsou vymezena na východním okraji území obce Křelovice v údolní nivě řeky Želivky (Hejlovky), jedno lokální biocentrum (LC 9) je vymezeno ve východní části k.ú. Křelovice u Pelhřimova, tři lokální biocentra (LC 10, LC 11, LC 12) jsou vymezena na jižním okraji území obce Křelovice v údolní nivě řeky Trnavy a jedno lokální biocentrum (LC 13) je vymezeno na západním okraji území obce Křelovice.

Lokální biokoridor LK 1 propojuje lokální biocentra LC 2 a LC 3 a lokální biokoridor LK 2 propojuje lokální biocentra LC 3 a LC 4. Lokální biokoridory LK 3 a LK 4 jsou vymezeny podél Nečického potoka; biokoridor LK 3 propojuje lokální biocentra LC 4 a LC 5 a biokoridor LK 4 propojuje lokální biocentra LC 5 a LC 6.

Lokální biokoridory LK 5, LK 6 a LK 7 jsou vymezeny podél řeky Želivky (Hejlovky); biokoridor LK 5 propojuje lokální biocentra LC 6 a LC 7, biokoridor LK 6 propojuje lokální biocentra LC 7 a LC 8 a biokoridor LK 7 se napojuje na biocentrum LC 8 a navazuje na biokoridor vymezený na území sousední obce Želiv.

Lokální biokoridor LK 8 propojuje lokální biocentra LC 4 a LC 9. Lokální biokoridor LK 9 se napojuje na biocentrum LC 9 a navazuje na biokoridor vymezený na území sousední obce Želiv. Lokální biokoridor LK 10 propojuje prvky ÚSES, vymezené na území sousední obce Želiv.

Lokální biokoridory LK 11, LK 12 a LK 13 jsou vymezeny podél řeky Trnavy; biokoridor LK 11 se napojuje na biocentrum LC 10 a navazuje na biokoridor vymezený na území sousední obce Želiv, biokoridor LK 12 propojuje lokální biocentra LC 10 a LC 11, biokoridor LK 13 propojuje lokální biocentra LC 11 a LC 12.

Lokální biokoridor LK 14 propojuje lokální biocentra LC 12 a LC 13. Lokální biokoridor LK15 se napojuje na regionální biocentrum RBC 742 a navazuje na severozápadním okraji území obce Křelovice na lokální biokoridor, vymezený na území obce Košetice.

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Nový územní plán žádné interakční prvky nenavrhuje.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Na území obce se nenacházejí žádná maloplošná či velkoplošná zvláště chráněná území.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

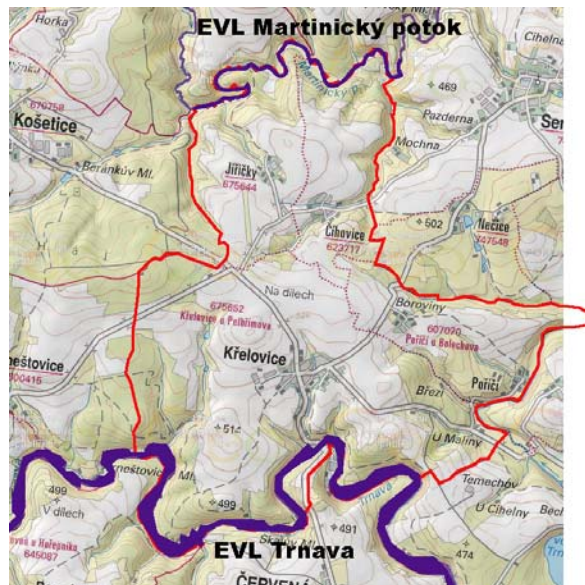
3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Na území obce jsou vyhlášeny dvě evropsky významné lokality - Natura 2000. Podél vodního toku Trnava, protékajícího při jižní hranici území obce, se nachází vyhlášená evropsky významná lokalita (EVL) CZ0613334 **Trnava**. Podél vodního toku Martinický potok, protékajícího při severní hranici území obce k.ú. Jiříčky a k.ú. Čihovice, se nachází vyhlášená evropsky významná lokalita CZ0613005 **Martinický potok**.

Evropsky významná lokalita Trnava (CZ0613334)

Vodní tok protéká Křemešnickou vrchovinou zejména jejími dvěma podcelky Pacovskou a Želivskou pahorkatinou. Jedná se o neupravený meandrující tok protékající zemědělskou půdou s rozptýlenou zelení místně protékající lesními celky. Niva potoka je široká cca 100 m. Ve vlastním toku je (především v dolním úseku) vyvinuta makrofytní vegetace vodních toků s dominantním lakušníkem vzplývavým (*Batrachium fluitans*). Tok je místy doprovázen říčními rákosinami s chrsticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*), na přítoku do vodní nádrže Želiv jsou vyvinuty rákosiny stojatých vod. V nivě Trnavy se místy nacházejí zachovalejší aluviální psárkové louky a vlhké pcháčové louky. Plochy neobhospodařovaných vlhkých lad mají místy charakter tužebníkových porostů. Přírodě blízký tok říčky je lemován břehovými porosty, místy charakteru jasanových olšin nebo vrbových křovin hlinitých a písčitých náplavů s dominující vrbou křehkou (*Salix fragilis*). V dolní části toku se nacházejí úseky s významnějším výskytem vodních makrofyt v tekoucích vodách. Ze zoologického hlediska je významný výskyt vranky obecné (*Cottus gobio*) a území je komplexním biotopem vydry říční (*Lutra lutra*) s trvalým výskytem pro oblast Vysočiny. Trnava je jedním z nejzachovalejších vodních toků Vysočiny se stabilizovanou vydří populací. Tok protínají místní komunikace s nízkým provozem a většina přemostění toku je vyhovující z hlediska průchodnosti vydrou. Tok prochází intravilánem několika malých obcí a není zatížen komunálním odpadem. Předmětem ochrany EVL Trnava je 1 typ stanoviště: 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* a 1 druh živočicha: vydra říční (*Lutra lutra*).



EVL (www.nature.cz)

EVL Martinický potok (CZ0613005)

EVL Trnava (CZ0613334)

Evropsky významná lokalita Martinický potok (CZ0613005)

Lokalita zahrnuje úsek Martinického potoka od obce Skočidolovice po ústí do Želivky ve vodní nádrži Švihov. Tok je v přírodním až přírodě blízkém stavu, obklopený zemědělskou krajinou místy prostoupenou menšími lesními komplexy. Kromě velmi početné populace vranky obecné (*Cottus gobio*) se zde dále vyskytuje početná populace střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*). Z dalších druhů ryb zde žije hrouzek obecný (*Gobio gobio*), mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*), jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*), jelec proudník (*Leuciscus leuciscus*), lipan podhorní (*Thymallus thymallus*) a cejn velký (*Abramis brama*). V dolním úseku žije populace velevrubů tupých (*Unio crassus*) a silná populace škeblí říčních (*Anodonta anatina*). V horním úseku se vyskytuje rak říční (*Astacus astacus*). V celém úseku se pravidelně vyskytuje vydra říční (*Lutra lutra*) a norek americký (*Mustela vison*). V širším okolí se vranky vyskytují na několika potocích, tamní populace jsou však menší a vranka obecná (*Cottus gobio*) je také předmětem ochrany v EVL Martinický potok. (www.natura2000.cz)

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak

členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze.

Do území nezasahuje žádná ptačí oblast. (www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V řešeném území se nenacházejí žádné památné stromy.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, jež utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Mezi VKP jsou ze zákona řazeny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části krajiny (zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů jako historických zahrad a parků) může jako VKP zaregistrovat příslušný orgán ochrany přírody.

V řešeném území jsou zastoupeny zejména VKP ze zákona – lesy, vodní toky a údolní nivy. V území se nenachází žádný vyhlášený VKP.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky.

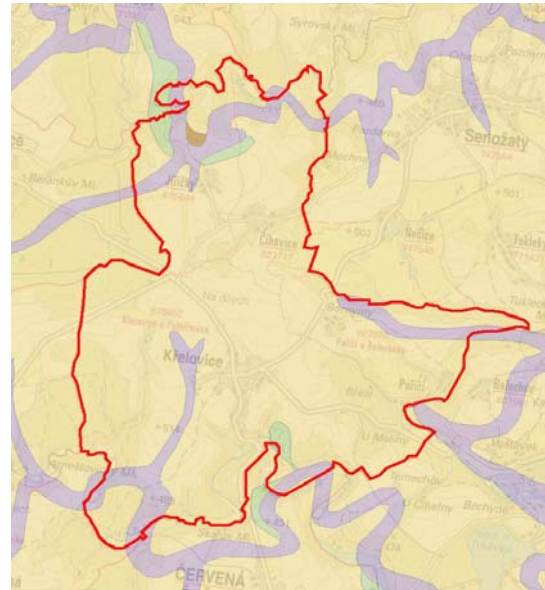
3.3.6. Fauna

Obecně lze konstatovat, že na jednotlivých změnových plochách se nenacházejí žádné lokality s vysokou zoologickou či botanickou hodnotou. Ke změnám funkčního vymezení má dojít v naprosté většině na okrajích agrocenóz resp. na okraji zástavby obce v místech, která jsou již nyní různou měrou antropogenně exploatována resp. zcela přeměněna. Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se převážně o okrajové partie zemědělské půdy, přiléhající ke stávajícímu zastavěnému území obce, dále o malé ruderalizované plochy mezi zástavbou (resp. v kontaktu s ní), často zarůstající nálety. Žádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, signalizující přítomnost cenných biotopů. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole č. „3.3.7. Flora“. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Vzhledem ke kvalitě biotopů uvnitř rozvojových ploch

určených k zástavbě nelze odůvodněně očekávat významnější výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

Podél vodního toku Trnava, protékajícího při jižní hranici území obce, se nachází lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem „Křelovické habry a Trnávka“. V tomto prostoru lze očekávat výskyt vydry říční (*Lutra lutra*) a vranky obecné (*Cottus gobio*). Žádná ze změnových ploch do biotopů (resp. stanovišť), kde lze tyto druhy odůvodněně očekávat, nezasahuje prostorově ani funkčně.

Migračně významná území (MVÚ) – pokrývá většinu řešeného (celé k. ú. Jiříčky a Čihovice, většinu k. ú. Poříčí u Bolechova a velkou část území k. ú. Křelovice u Pelhřimova) kromě vlastní obce Křelovice. Jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V tomto území nejsou v ÚP Křelovice navrženy žádné činnosti a záměry, které by funkci migračně významného území mohly významně omezit nebo ovlivnit.



Potencionální přirozená vegetace

žlutá: acidofilní doubrava

fialová: luhy a olšiny

zelená: dubo-habrové háje

hnědá: acidofilní bory a reliktní bory silikátových podkladů, travnaté porosty vátých písků

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka, je podle Neuhäuslové a kol. (2001) v naprosté většině území acidofilní doubrava (*Quercetea roboret-petraeae*), pouze podél toků se jedná o luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*), případně o dubo-habrové háje (*Melampyro-Carpinetum*) či acidofilní bory a reliktní bory silikátových podkladů, travnaté porosty vátých písků (*Dicrano-Pinion*, acidofilní *Erico-Pinion*, *Koelerio-Corynephoretea*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změnových zastavitelných plochách

plocha č.	vegetace na dané ploše
Z01	zemědělská půda
Z02	zemědělská půda
Z03	zemědělská půda
Z04	extenzivně využívaný okraj zemědělské půdy v kontaktu se zástavbou a zemědělská půda
Z05	zatravněná plocha na okraji obce podél silnice, zemědělská půda a plocha s výsadbou mladých stromů
Z06	zemědělská půda

P01	nálety dřevin zarůstající proluka mezi zástavbou
Z07	zemědělská půda
Z08	zemědělská půda
Z09	zemědělská půda
Z10	zemědělská půda
Z11	zemědělská půda
Z12	zemědělská půda
Z13	nálety zrůstající remíz v polích u silnice
Z14	fotovoltaická elektrárna
Z15	areál ČOV
Z16	chaty
Z17	malá enkláva zemědělské půdy mezi zalesněnými plochami
Z18	zemědělská půda
Z19	zemědělská půda
Z20	plocha s výsadbou mladých stromů
Z21	zemědělská půda (enkláva mezi zástavbou a silnicí)
P02	zemědělská půda
Z22	zemědělská půda
Z23	zemědělská půda
Z24	zemědělská půda
P03	oplocený záhumenek
P04	nálety zarůstající svah na okraji lesa
Z25	zemědělská půda

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávající ÚPD jedná pouze o část plochy)

Na plochách nově určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí z nového územního plánu nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změn daných novým územním plánem není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně využívány, zabírány, spotřebovány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování.

Kvantifikace biodiverzity kupř. pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) na změnových plochách nedává vzhledem k povaze biotopů smysl.

V jednotlivých změnových plochách nebyly ve významnějším množství doloženy žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanoviště).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádná exaktní data, která by umožňovala činit odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti územního plánu resp. důsledků z něj plynoucích.

Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádná významná rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovýmito změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaný územní plán nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Podle Klimatického členění území ČR dle Quitta patří zájmové území do dvou klimatických oblastí, které zde korespondují s nadmořskou výškou: MT5 a MT7.

MT5: Jaro je mírné až dlouhé, léto je mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, až krátké, podzim je mírný až dlouhý, zima je mírně chladná, suchá až mírně suchá.

MT7: Jaro je krátké a mírné, léto je mírné, mírně suché a normálně dlouhé, podzim je krátký a mírně teplý, zima je mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá.

Podrobnosti o klimatické charakteristice oblastí jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky	MT5	MT7
Počet letních dní	30-40	
Počet dní s teplotou alespoň 10 °C	140-160	
Počet mrazových dní	130-140	110-130
Počet ledových dní	40-50	
Průměrná teplota v lednu (°C)	-4 - -5	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	6-7	
Průměrná teplota v červenci (°C)	16-17	
Průměrná teplota v říjnu (°C)	6-7	7-8
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	100-120	
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350-450	400-450
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	250-300	
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100	60-80
Počet dní jasných	120-150	
Počet dní zatažených	50-60	40-50

Dlouhodobé měsíční úhrny srážek v mm za období 1931 –1960

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
srážky	35	38	29	42	65	82	88	77	43	47	38	37	621

Větrná růžice byla vypracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb větru za různých rozptylových podmínek a všech tříd stability.

Odborný odhad větrné růžice
(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

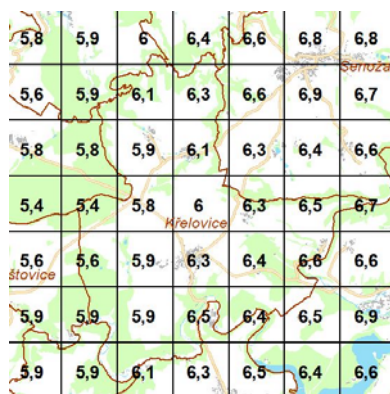
celková růžice										
	N	NE	E	SE	S	SW	Z	NW	CALM	součet
m.s ⁻¹	18	6	6	16	9	6	13	10	16	100.00

Směry proudění větrů jsou v území poměrně rovnoměrně zastoupeny s mírnou převahou severního proudění. Významné je zastoupení dní s bezvětřím.

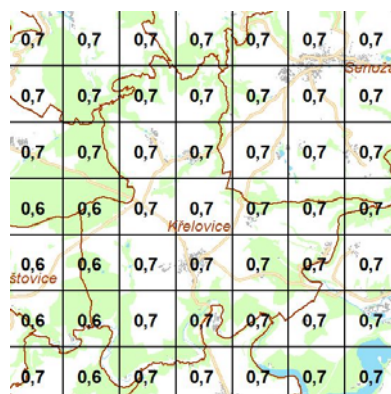
3.3.9. Kvalita ovzduší

Nikde v zájmovém území nelze identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významnějším způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území obce. Zdejší ovzduší lze považovat za dobré.

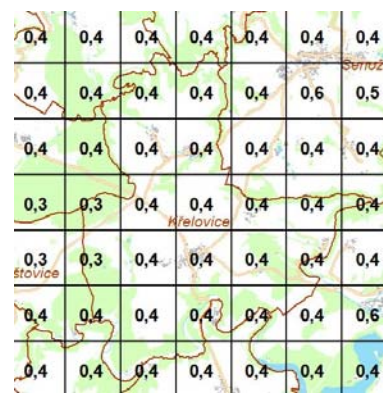
Imisní pozadí v obci není zjišťováno pravidelným měřením. Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit v souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací OZKO (z dat 2016 – 2020). Následující mapky prezentují koncentrace škodlivin v jednotlivých částech zájmového území.



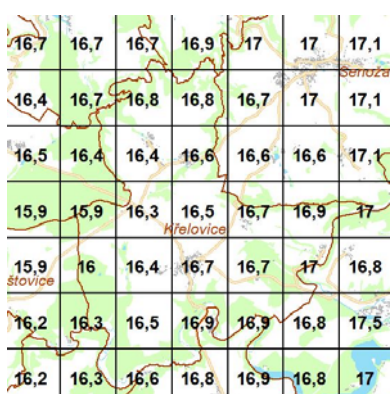
NO₂, roční průměry



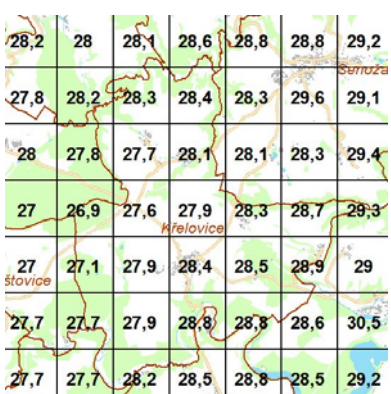
benzen, roční průměry



benzo(a)pyren, roční průměry



PM₁₀, roční průměry



PM₁₀, max. denní průměry



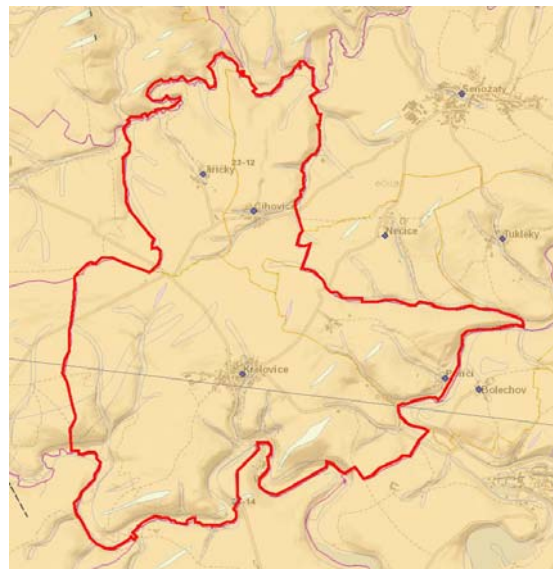
PM_{2.5}, roční průměry

Porovnání těchto hodnot s imisními limity ukazuje, že kvalita ovzduší je na celém území dobrá a nikde s rezervou nedochází k překračování limitů.

Na území obce se nevyskytují žádné výrazné zdroje znečištění ovzduší. Návrh ÚP nepřipouští umístění nových výrobních ani jiných činností, které by svým vlivem negativně ovlivnily čistotu ovzduší. Pro vytápění jsou vytvořeny podmínky pro alternativní zdroje.

Radonové riziko

Podle odvozené mapy radonového rizika leží převážná část zájmového území v oblasti s převažujícím středním radonovým indexem rizika z geologického podloží. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní



Mapa radonového indexu

(www.geology.cz)

oranžová - střední

charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Území se nachází v jednom hydrogeologickém rajónu č. 6520: Krystalinikum v povodí Sázavy, v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika.

Kromě bezprostředního okolí toku Tnavy je celé území tvořeno puklinovým kolektorem hydrogeologického masivu se zvýšenou propustností v přípoверхové zóně zvětralin.

Zájmové území spadá do tohoto útvaru podzemních vod: **6520: Krystalinikum v povodí Sázavy,**



Výřez z hydrogeologické mapy

(www.geology.cz)

Puklinový kolektor hydrogeologického masivu se zvýšenou propustností v přípoверхové zóně zvětralin ($T: 1,5 \cdot 10^{-5} - 1,1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $sy = 0,436$)

kvantitativní stav - dobrý, chemický stav – nedosažení dobrého stavu

Celé správní území obce Křelovice patří do zranitelných oblastí dle NV č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

3.3.10.2. Povrchové vody

Území obce leží v povodí Želivky a spadá do těchto útvarů povrchových vod: **DVL_0400 Trnava od Toku Kejtovského potoka po ústí do Želivky** (ekologický stav – střední, chemický stav: dobrý) a **DVL_0440 Martinický potok od pramene po vzdutí nádrže Švihov** (ekologický stav – střední, chemický stav: dobrý).

Zájmové území se nachází v povodí Želivky, přičemž jeho sever je odvodňován Martinickým potokem, jih říčkou Trnava a východ Želivkou prostřednictvím Nečického potoka.

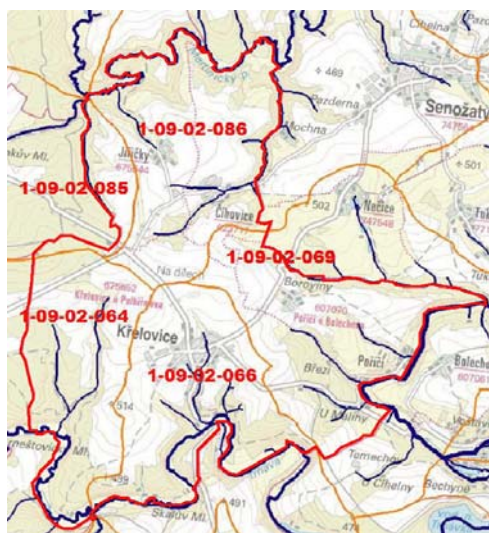
Lokalizace zájmového území v povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí / celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Martinický p. prostřednictvím Pekelského p.	1-09-02-085	9,401
Martinický p.	1-09-02-086	12,947 / 106,259
Trnava	1-09-02-064	17,994 / 307,534
Trnava	1-09-02-066	6,436 / 320,171
Želivka prostřednictvím Nečického p.	1-09-02-069	10,305 / 786,920

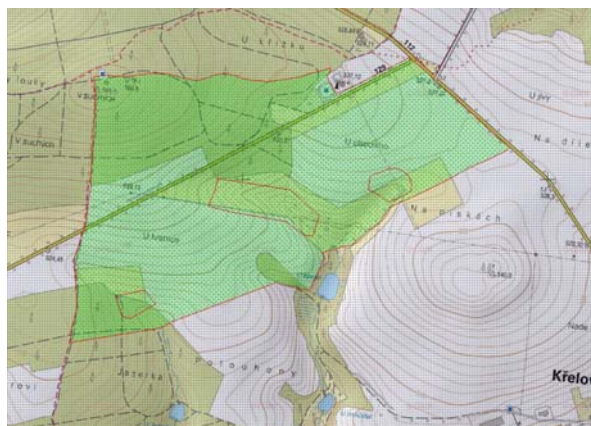
Vodní toky

Řešeným územím protékají následující vodní toky:

- Vodní tok **Trnava** tekoucí v jižní části k. ú. Křelovice u Pelhřimova se svými bezejmennými přítoky.
- Vodní tok **Želivka (Hejlovka)** tekoucí v západní části k. ú. Poříčí u Bolechova se svými bezejmennými přítoky.
- Vodní tok **Nečický potok** tekoucí v severní části k. ú. Poříčí u Bolechova.
- Vodní tok **Martinický potok** tekoucí v severní části k. ú. Jiříčky a Čihovice se svými bezejmennými přítoky.
- Vodní tok **Pekelský potok** zasahující do severní části k. ú. Jiříčky se svými bezejmennými přítoky.



Rozvodnice a čísla dílčích povodí (www.vuv.cz)



Ochranná pásma vodních zdrojů (www.vuvy.cz)
Křelovice, č. 00337210

Vodní nádrže

V zájmovém území se nenachází žádná větší vodní nádrž, pouze několik malých „lesních“ rybníků západně od Křelovic (U Jezerky, U močidel, U závří), malý Skálův rybník a požární nádrž v Křelovicích.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Do zájmového území nezasahuje žádná CHOPAV.

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu vodárenské nádrže Švihov. V řešeném území je stanoveno PHO III. stupně a vnitřní a vnější část PHO II. stupně. Zároveň je v uvedeném území stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ) - vodárenské nádrže Švihov II. stupně dle rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje. Tímto rozhodnutím je ve správním území obce Křelovice stanoveno OPVZ II. stupně - zóny diferencované ochrany vodního zdroje (ZDOVZ). Severozápadně od Křelovic se nacházejí zdroje podzemní vody, které mají vyhlášeno ochranné pásmo (č. 00337210).

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

V sídle **Křelovice** je zásobování obyvatel pitnou vodou zajištěno z veřejného vodovodu, z vodojemu zásobeného pitnou vodou z vlastních místních zdrojů (studní a vrtů situovaných severozápadně od sídla) a ze skupinového vodovodu HU-PE-PA (z vodního díla Želivka). Současný stav zásobování pitnou vodou kapacitně vyhovuje pro současný stav a má i dostatečnou kapacitní rezervu pro napojení zástavby na nových zastavitelných plochách. Všechny nové stavby určené pro bydlení a stavby určené pro občanské vybavení musí být v sídle Křelovice zásobeny pitnou vodou z veřejného vodovodu. Vodovodní síť se bude postupně doplňovat, rozšiřovat a obnovovat. Pouze v místech, kde není možné zástavbu napojit na veřejný vodovod se připouští zásobování pitnou vodou i nadále z vlastních studní.

V sídle **Čihovice** je v současné době zajištěno zásobování obyvatel pitnou vodou individuálně ze studní. V sídle Čihovice se předpokládá výstavba veřejného vodovodu napojeného na skupinový vodovod HU-PE-PA (z vodního díla Želivka).

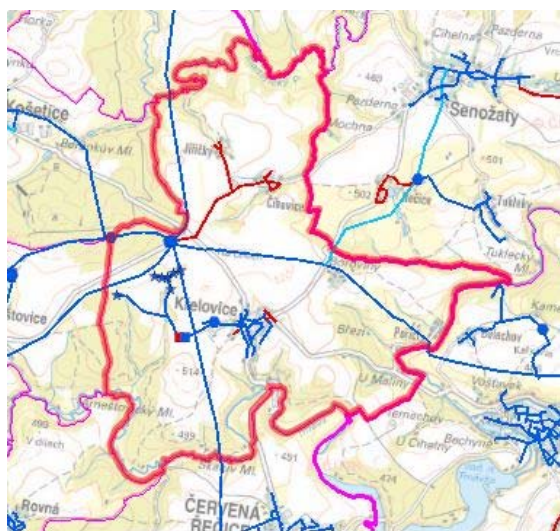
V sídlech **Jiříčky, Poříčí a Boroviny** vzhledem k nízkému počtu obyvatel a omezenému předpokládanému rozvoji se předpokládá, že bude zásobování pitnou vodou zajištěno i nadále lokálně z vlastních zdrojů (např. studny, vrty). Výstavba veřejného vodovodu je však možná.

Stavby situované ve volné krajině (lokality Březí, Podskalský, U Maliny, rekreační stavby a stavby pro rodinnou rekreaci ve volné krajině) budou zásobeny pitnou vodou i nadále lokálně z vlastních zdrojů (např. studny, vrty).

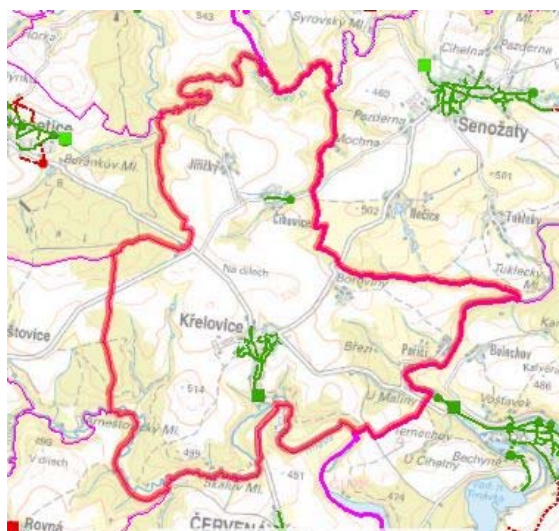
3.3.10.3.4. Odpadní vody

V současné době má obec Křelovice vybudovaný systém kanalizace zakončený čistírnou odpadních vod (ČOV) v hlavním sídle Křelovice. Kapacita ČOV je vyhovující i pro navrhovaný rozvoj sídla Křelovice. V místních částech, v menších sídlech Čihovice, Jiříčky, Poříčí a Boroviny systémy splaškové kanalizace ani ČOV vybudovány nejsou, odpadní vody jsou zachycovány buď do bezodtokových jímek na vyvážení nebo jsou zaústěny přes domovní septiky do přilehlých vodních toků. U staveb situovaných ve volné krajině (lokality Březí, Podskalský, U Maliny, rekreační stavby a stavby pro rodinnou rekreaci) jsou odpadní vody zachycovány do bezodtokových jímek na vyvážení.

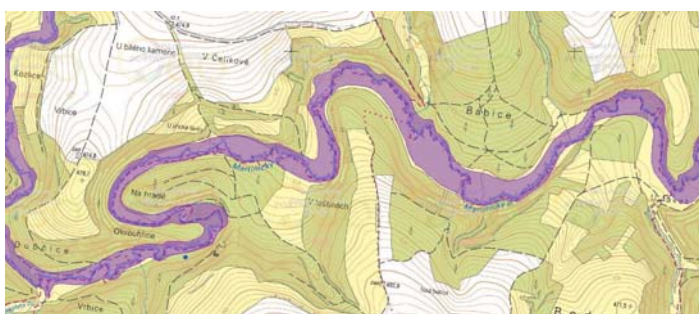
Všechny nové stavby (zejména stavby bydlení a občanského vybavení) na zastavitelných plochách a také změny dokončených staveb v zastavěném území v sídle **Křelovice** musí být napojeny na systém veřejné kanalizace zakončené stávající čistírnou odpadních vod (ČOV). Kanalizační síť se bude postupně doplňovat, rozšiřovat a obnovovat. Podle možnosti bude na zastavitelných plochách (v nových dosud nezastavěných lokalitách) pokládána nová kanalizace společně s ostatními sítěmi v prostoru veřejných prostranství (pokud to umožní spádové poměry). V sídlech **Čihovice, Jiříčky, Poříčí a Boroviny** vzhledem k nízkému počtu obyvatel a předpokládanému omezenému rozvoji bude i nadále likvidace splaškových vod přípustná pouze v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení, v domovních čistírnách odpadních vod, nebo jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod. Variantně je v sídlech přípustné vybudování veřejné kanalizace zakončené čistírnou odpadních vod (ČOV). U staveb výroby a skladování (VZ - zemědělská výroba a VD – drobná a řemeslná výroba) bude odstraňování případných průmyslových odpadních vod řešeno specifickým způsobem dle charakteru výroby.



Vodovodní síť (viz PRVK kraje Vysočina)



Kanalizační síť (viz PRVK kraje Vysočina)



Záplavové území Martinického potoka



Záplavové území Trnavy a Želivky
(www.vuv.cz)

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Vodní tok **Trnava** tekoucí v jižní části k. ú. Křelovice u Pelhřimova má vyhlášeno záplavové území Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a aktivní zónu záplavového území – kromě částečného dotčení chatové lokality v jižní části k. ú., kde je zastavěné území dotčeno uvedeným limitem, vlastní obec leží mimo záplavové území a aktivní zónu.

Vodní tok **Želivka (Hejlovka)** tekoucí v západní části k. ú. Poříčí u Bolechova má vyhlášeno záplavové území Q_5 , Q_{100} – zastavěné území místní části Poříčí je částečně dotčeno

uvedeným limitem záplavového území Q_{100} .

Vodní tok **Martinický potok** tekoucí v severní části k. ú. Jiříčky a Čihovice má vyhlášeno záplavové území Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a aktivní zónu záplavového území – místní části Jiříčky a Čihovice leží mimo záplavové území a aktivní zónu.

Západní hranice k. ú. Křelovice u Pelhřimova a Poříčí u Bolechova jsou územím zvláštní povodně pod vodním dílem Sedlice. Toto území zasahuje do poměrně velké části zastavěného území místní části Poříčí. Žádná ze změnových lokalit neleží v aktivní záplavě.

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská výroba je v řešeném území zastoupena rostlinnou výrobou, zemědělský areál je umístěn ve východní části obce. Řešené území obhospodařuje hlavně spol. SENAGRO Senožaty.

Zemědělské pozemky v řešeném k. ú. tvoří 991 ha celkové rozlohy celého k. ú. tj. cca 64,5 % celkové rozlohy – zemědělskou půdu tvoří orná půda, trvalé travní porosty a zahrady. Pozemky jsou obdělávány a pravidelně udržovány.

Za účelem zlepšení půdní úrodnosti jsou na zemědělské půdě (hlavně na k. ú. Jiříčky) provedeny odvodňovací soustavy a hlavní odvodňovací kanály jsou v otevřených opevněných korytech.

Kromě depresí podél toků dominují v území kambizemě.

Kambizemě jsou nejrozšířenější půdní typ na území České republiky. Dříve byl nazýván hnědou (lesní) půdou. Je vázána na silně členité reliéfy. Nachází se ve svažitéch podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamorfítů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání, čímž se neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky. Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky (tzv. bioklimatický činitel). S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, zvyšuje se její kyprost, roste obsah humusu a hloubka prohumóznění, zároveň však větší množství srážek způsobuje



Výřez z pedologické mapy (půdní typy) (www.geology.cz)

KAa: kambizem mesobazická, KAd: kambizem dystrická, LUg: luvizem oglejená, LUM: luvizem modální, PGM: pseudoglej modální, FLg: fluvizem glejová, RNT: ranker litický, GLm: glej modální, GLk: glej kambický.

větší vymývání. Kambizemě se vyznačují bohatým podílem volných prostorů mezi agregáty i uvnitř agregátů a vysokou biotickou aktivitou. Kambizemě jsou vývojově mladé půdy a vyvinuly se nejčastěji z rankerů a pararendzin.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy předností v ochraně zemědělské půdy na zastavitelných plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha č.	navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha
Z01	BI	I	7.29.11	100	1,63	2,00
Z02	převážně BI, méně ZZ	I	7.29.11	100	0,51	0,51
Z03	BI	I	7.29.01	2	0,01	0,44
		I	7.29.11	98	0,43	
Z04	převážně BI, méně PU	I	7.29.11	100	0,41	0,41
Z05	převážně BI, méně PU	I	7.29.11	100	0,96	0,96
Z06	převážně BI, méně PU	I	7.29.01	7	0,08	1,13
		I	7.29.11	93	1,05	
Z07	převážně BI, méně PU	I	7.29.01	98	2,20	2,25
		III	7.29.14	1,7	0,04	
		III	7.50.11	0,3	0,01	
Z08	OV	I	7.29.11	100	0,54	0,54
Z09	OV	I	7.29.11	100	0,10	0,10
Z10	převážně BI, méně PU	III	7.29.14	100	0,82	0,82
Z11	VD	III	7.29.14	100	0,54	0,54
Z12	VD	III	7.29.14	100	0,30	0,30
Z13	VD	I	7.29.01	3	0,01	0,42
		I	7.29.11	98	0,41	
Z14	VE	III	7.29.14	100	1,27	1,27
Z15	TW	V	7.71.01	100	0,19	0,19
Z17	RI	V	7.71.01	100	0,46	0,46
Z18	ZZ	III	7.29.14	100	0,11	0,11
Z19	ZZ	III	7.29.14	100	0,27	0,27
Z20	ZZ	I	7.29.11	100	0,61	0,61
P01	BV	I	7.29.11	100	0,16	0,16
Z21	BV	V	7.29.44	100	0,53	0,53
Z22	BV	V	7.29.44	84	0,16	0,19

		V	7.68.11	6	0,03	
Z23	BV	III	7.29.14	64	0,21	0,33
		V	7.29.54	6	0,12	
Z24	BV	III	7.29.14	100	0,18	0,18
P02	BV	III	7.50.01	100	0,26	0,26
Z25	BV	I	7.29.11	100	0,09	0,09
P03	BV	I	7.29.01	100	0,14	0,14
P04	BV	V	7.40.78	100	0,14	0,14

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

Celková výměra předpokládaných záborů zemědělské půdy vyvolaná vlivem řešení Územního plánu Křelovice činí celkem na celém území obce **15, 3500 ha**. Jedná se o zábor, které lze podle ploch ve stejných lokalitách přímo porovnat se stávajícím RPn - Křelovice. Vlivem řešení návrhu ÚP Křelovice **dochází oproti stávající platné ÚPD**, zpracované pro sídlo Křelovice (Regulační plán RPn - Křelovice z roku 2002 + změna č.1 RPn z roku 2006), k **celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF**.

Pětimístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy přináležející k jednomu regionu s následující charakteristikou:

Region	7
symbol	MT4
charakteristika	mírně teplý, vlhký
suma teplot nad 10° C	2200 – 2400
průměrná roční teplota	6 - 7° C
průměrný roční úhrn srážek v mm	650 – 750
pravděpodobnost suchých vegetačních období	5 - 15 %
vláhová jistota	nad 10

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 29 Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
- 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezené, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

71 Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

- 0: úplná rovina až rovina (0 - 3°) se všesměrnou expozicí
- 1: mírný sklon 3-7° se všesměrnou expozicí
- 4: střední sklon 7 - 12 °, orientace jih
- 5: střední sklon 7 - 12 °, orientace východ a západ
- 7: výrazný sklon 12 - 17 °, orientace východ a západ, sever

D = skeletovitost a hloubka půdy

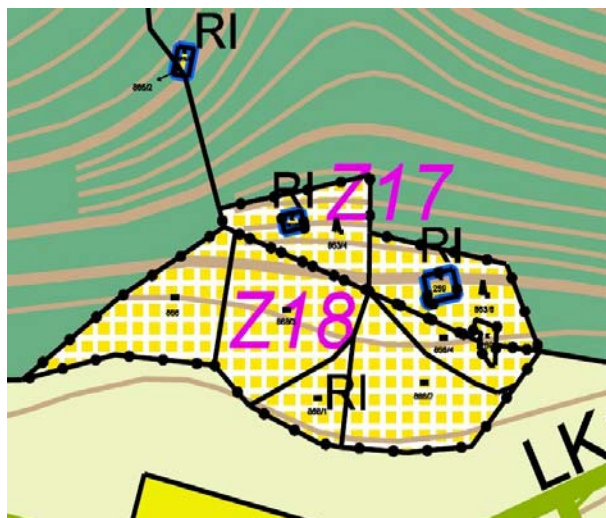
V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

- 1: bezskeletovitá až slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), půda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)
- 4: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %), půda hluboká, půda středně hluboká (od 30 cm)
- 8: středně skeletovitá, silně skeletovitá s celkovým obsahem skeletu od 25 %, půda hluboká, půda středně hluboká, půda mělká (hloubka od 0 cm)

3.3.11.2. PUPFL

Plocha lesních pozemků v řešeném správním území obce Křelovice tvoří cca 454 ha, což je cca 29,6% z celkové výměry řešeného území. Všechny plochy lesů jsou lesy hospodářské.

V novém územním plánu je vymezen jeden předpokládaný zábor PUPFL, a to na ploše Z16. Předpokládané zábory stávajících lesních pozemků činí celkem **0, 1700 ha**. Jedná se o plochu pro stavby pro rodinnou rekreaci. Jedná se o pozemky p.č. 863/4 a 863/8 v k.ú. Křelovice u Pelhřimova, které jsou oddělené pro stavby pro rodinnou rekreaci a jsou k rekreaci v současné době užívané. Na těchto pozemcích stojí stávající stavby pro rodinnou rekreaci.



Plocha č. 17 - záboru PUPFL, reflektuje stav. Chaty zde již stojí.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

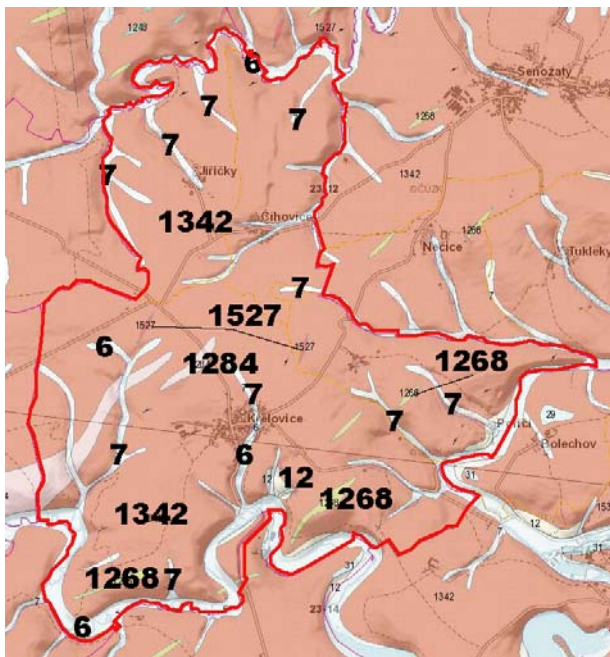
3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie	Česká vysočina
subprovincie	II Česko-moravská soustava
oblast	IIIC Českomoravská vrchovina
celek	IIIC-1 Křemešnická vrchovina
podcelek	IIIC-1C Želivská pahorkatina
okrsek	IIIC-1C-c Košetická pahorkatina
okrsek	IIIC-1C-d Hořepnická pahorkatina

3.3.12.2. Geologické poměry

Z geologického hlediska náleží území obce do střední části moldanubika, tzv. českého moldanubika. Skalní podloží budují bioticko-silimantické pararuly různého stupně zvětrání. Eluvia pararul jsou zastoupena ulehlým jílovitým pískem. Další geologickou vrstvou tvoří deluvium v podobě středně ulehlého hlinitého písku. Pokryvnou část tvoří písčité hlíny s humózní příměsí. Z kvartérních překryvů jsou dále jen okrajově zastoupeny pleistocenní až holocenní fluviaální a deluviofluviaální sedimenty v úzkých pásech podél vodotečí.



Výřez z geologické mapy (www.geology.cz)

6: nivní sediment, 7: smíšený sediment, 12: písčito-hlinitý až hlinito-písčité sediment, 1268: kvarcit, pararula, 1284: ortorula, 1342: pararula, 1527: křemen

3.3.12.3. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle ČSN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního špičkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle špičkového zrychlení je rozdělena ČR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosaženo v zóně A (Ostravsko) se špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se špičkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Nový územní plán žádné nové plochy těžby nerostů nenavrhuje.

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či vyhlášený dobývací prostor.

2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Žádná část zájmového území není poddolovaná.

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze považovat za nadmíru zatěžovanou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Celé nezastavěné a nezalesněné okolí intravilánu obce je zemědělsky obhospodařováno, přičemž se jedná jak o trvalé travní porosty tak i ornou půdu. Informace o zemědělské půdě jednotlivých změnových plochách je uvedena v kapitole č. 3.3.11.1. ZPF.

Průmysl

Na území obce nejsou situovány žádné průmyslové areály. Areál papírenské společnosti CEREP A s. se nachází již mimo území obce.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek či ochranná pásma, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Ve správním území obce je realizován svoz tříděného odpadu. Nejsou zde lokalizovány žádné významné zdroje odpadu a nejsou zde situovány ani žádné významné provozy k odstraňování, separaci, energetickému či materiálovému využívání odpadů.

Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst <http://www.sekm.cz/> se na území obce nenacházejí žádné staré zátěže.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění novely č. 217/2016 Sb.) § 12 stanovuje hygienické limity hluku níže uvedeným způsobem.

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. “ V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na

pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LAeq,T$ stanoví pro celou denní ($LAeq,16h$) a celou noční dobu ($LAeq,8h$).

(2) ---

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A LAeq,T 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(4) Stará hluková zátěž $LAeq,16h$ pro denní dobu a $LAeq,8h$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A LAeq,T 50$ dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i: (a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a (b) pro krátkodobé objízdné trasy.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A LAeq,T 50$ dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předemném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A LAeq,T$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A LAeq,T$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce $+5$ dB.

(7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LCeq,8h$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LCeq,1h$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $C LCeq,T$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(8) ---

(9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LAeq,s$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A LAeq,T$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení vlády definuje nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněné venkovní prostory a v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní a noční dobu.

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových

domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Dle § 20 (4) *Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.*

Denní doba (6 – 22 h): $LA_{eq,T} = 50$ dB

V případě, že jsou ve zdroji hluku obsaženy tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, je třeba počítat s přídatnou korekcí -5 dB.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $LA_{eq,T}$ v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T} = 50$ dB a korekcí přihlížejících k místním podmínkám, denní a noční době podle tabulek.

Korekce pro stanovení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech (příloha č.3, část A, NV č.272/2011 Sb.)

Druh chráněného prostoru	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka - Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy.

Konečné posouzení přísluší místně příslušnému pracovišti krajské hygienické stanici, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Extravilán obce je tvořen typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatěžováno.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Dle Státního archeologického seznamu ČR se na území obce nacházejí lokality s archeologickými nálezy, nicméně mimo změnové plochy. Jedná se o lokality UAN II (území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100 %) a jednu lokalitu UAN I (území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů).

Dle ÚAP ORP Pelhřimov jsou na území obce tyto lokality s možnými archeologickými nálezy:

- Intravilán obce Křelovice - jádro obce
- Plužina u Křelovic - jihovýchod k. ú. Křelovice u Pelhřimova;
- Intravilán místní části Poříčí - jádro obce;
- Intravilán místní části Jiříčky - jádro obce;
- Na hradě (k. ú. Jiříčky) - cca 1000 m severně od místní části;
- Intravilán místní části Čihovice - jádro obce;

Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

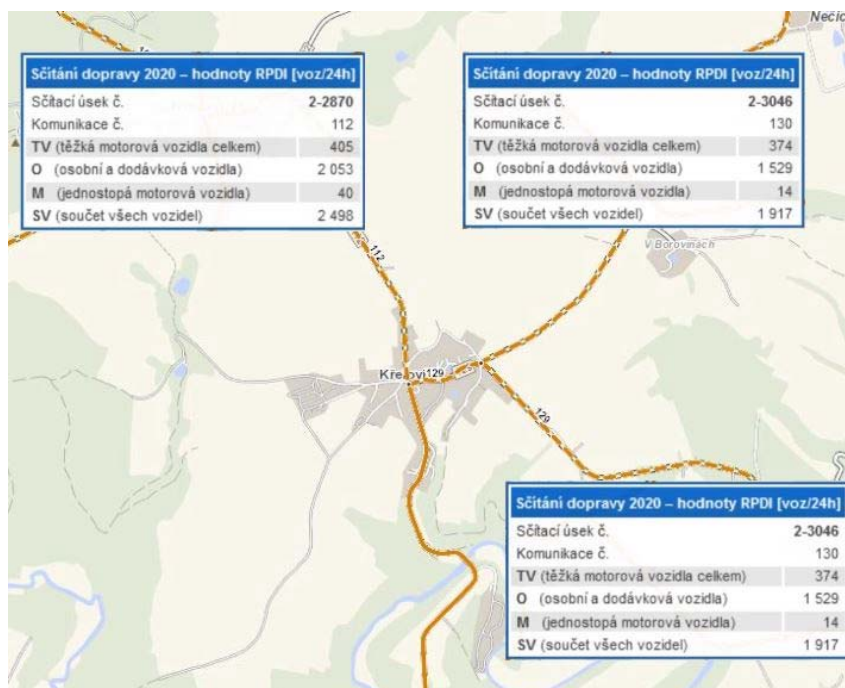
Z hlediska ochrany kulturního bohatství bude územní plán respektovat tyto **nemovité kulturní památky**:



Území s archeologickými nálezy

UAN I – červená

UAN II – modrá



Silniční síť v okolí obce (viz sčítání dopravy ŘSD r. 2020)

- Pamětní kámen - při SV okraji obce Křelovice při silnici směr Senožaty (rejstříkové číslo 16623/3-3109)
- Pamětní kámen - je osazen při SZ zdi návesní kaple Jiříčky (rejstříkové číslo 28067/3-3112)
- Pamětní kámen - je osazen v centru obce Křelovice u rybníka (rejstříkové číslo 21174/3-3108)
- Sýpka - zděný patrový špýchar, součást usedlosti čp. 1 Jiříčky (rejstříkové číslo 14093/3-3111)

památky místního významu, tj. nemovité památky venkovské lidové architektury

- Křelovice - Kaple Panny Marie
- Jiříčky - kaplička na návsi
- Jiříčky - objekt k bydlení čp. 5,
- Jiříčky - objekt k bydlení čp. 15
- Číhovice - kaplička
- Číhovice - objekt k bydlení čp. 6;
- Poříčí - kaplička na návsi
- Poříčí - objekt k bydlení čp. 3
- Poříčí - objekt k bydlení čp. 5
- Poříčí - objekt k bydlení čp. 16
- Poříčí - objekt k bydlení čp. 32
- Boroviny - kaplička na návsi

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se změnovými plochami svázány.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Na správním území obce Křelovice se nachází následující silnice:

- II. třídy II/112, II/129 a II/130
- III. třídy č. 12921, č. 13032 a č. 13033

Železniční doprava

Na území obce nevede železnice.

Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Letecká doprava

Na území se nachází malé „polní“ letiště Jiříčky.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě realizace vs. nerealizace posuzovaného územního plánu.

Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace ÚP

plocha č.	vývoj		
	navržený novým ÚP	v případě nerealizace ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávající ÚPD
Z01	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z02	zpevněné plochy	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z03	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z04	zeleň	zemědělské obhospodařování a ruderalizace	zástavba
Z05	zástavba	sečení zatravněné plochy případně ruderalizace, zemědělské obhospodařování, růst stromů	zástavba
Z06	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
P01	zpevněné plochy	zarůstání nálety	zástavba
Z07	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z08	zpevněné plochy	zemědělské obhospodařování	zástavba a zemědělské obhospodařování
Z09	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z10	zpevněné plochy	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z11	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z12	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
Z13	zpevněné plochy	zarůstání nálety	zástavba
Z14	zástavba	fotovoltaická elektrárna	není pokryto ÚPD
Z15	zástavba	areál ČOV	zástavba - ČOV
Z16	zástavba - chaty	chaty	není pokryto ÚPD
Z17	zpevněné plochy	zemědělské obhospodařování	není pokryto ÚPD
Z18	zástavba	zemědělské obhospodařování	zeleň
Z19	zástavba	zemědělské obhospodařování	zeleň
Z20	zástavba	růst stromů	zeleň
Z21	fotovoltaická elektrárna	zemědělské obhospodařování	není pokryto ÚPD
P02	zástavba	zemědělské obhospodařování	není pokryto ÚPD
Z22	zástavba	zemědělské obhospodařování	není pokryto ÚPD
Z23	zástavba	zemědělské obhospodařování	není pokryto ÚPD
Z24	zeleň	zemědělské obhospodařování	není pokryto ÚPD
P03	zeleň	záhumnkové hospodaření	není pokryto ÚPD
P04	zeleň	zarůstání nálety	není pokryto ÚPD
Z25	zástavba	zemědělské obhospodařování	není pokryto ÚPD

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávající ÚPD jedná pouze o část plochy)

Kapitola „A5“ konstatují absenci negativních faktorů nadmístního původu. Z hlediska faktorů lokálního původu je pro území obce uváděno toto:

- zábory ZPF
- zábory biologicky hodnotných stanovišť
- narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení
- ohrožení zastavěného území záplavami
- nízký podíl obyvatel s přístupem k vodovodu
- nízký podíl obyvatel s přístupem ke kanalizaci

Nový územní plán nemá, při dodržení opatření specifikovaných v kapitolách „A8“ a „A11“, potenciál tento stav zhoršit.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Níže uvedená tabulka prezentuje environmentální charakteristiky zájmového území, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska soustředění významných environmentálních hodnot a kde existuje potenciální ovlivnění (kladné či záporné) naplněním územního plánu konkrétními záměry a dále komentář k potenciálu územního plánu tyto charakteristiky ovlivnit. Další údaje viz též tabulka „2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce“ v kapitole „A.6.“. Identifikace souvisejících specifických problémů zájmového území, které mají vztah k územnímu plánu viz kapitola „A.5“.

Environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra jejich ovlivnění

Potenciálně ovlivnitelná charakteristika	Míra ovlivnění
Pro dané lokality neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.	0
Funkční využití nově navrhovaných ploch se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.	0
Celé území obce Křelovice patří do typu krajiny lesozemědělské harmonické. Hlavní cílové využití krajiny je určeno zejména pro zemědělství a lesní hospodářství, bydlení, základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity, cestovní ruch a rekreaci a vytváří předpoklady pro jeho ochranu a další rozvoj.	0
Žádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, předem signalizující přítomnost cenných biotopů resp. nenahraditelných stanovišť zvláště chráněných organismů. Biologická rozmanitost změnových ploch je nízká. Jedná se především o okraje agrocenóz, případně o proluky mezi zástavbou. Díky povaze biotopů na těchto změnových plochách se většinou jedná o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. Hodnotnější biotopy se koncentrují podél toků Trnavy a Martinického potoka.	0
Na území obce se nenachází žádný registrovaný VKP, zvláště chráněné území, přírodní park či památný strom. Je zde bohatý systém ÚSES a nacházejí se zde dvě EVL (Natura 2000) a dálkový migrační koridor.	0/+ V případě ÚSES dojde ke zlepšení
Na území obce nezasahuje žádná CHOPAV. Řešeným územím protékají následující vodní toky: Trnava, Želivka, Nečický potok, Martinický potok a Pekelský potok. Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu vodárenské nádrže Švihov a jsou zde také lokální zdroje podzemní vody, které mají vyhlášeno ochranné pásmo	0
V sídle Křelovice je zásobování obyvatel pitnou vodou zajištěno z veřejného vodovodu. Všechny nové stavby určené pro bydlení a stavby určené pro občanské vybavení musí být v sídle Křelovice zásobeny pitnou vodou z veřejného vodovodu. V sídle Čihovice se předpokládá výstavba veřejného vodovodu. V sídlech Jiříčky, Poříčí a Boroviny, stejně tak jako u staveb situovaných ve volné krajině se vzhledem k nízkému počtu obyvatel a omezenému předpokládanému rozvoji bude zásobování pitnou vodou zajištěno i nadále lokálně z vlastních zdrojů.	0 Koncepce zásobování řešeného území vodou se územním plánem nemění.
V obci je vybudovaný systém kanalizace zakončený na ČOV, na kterou je připojeno pouze hlavní sídlo. Kapacita ČOV je vyhovující i pro navrhovaný rozvoj sídla Křelovice. V místních částech obce systémy splaškové kanalizace ani ČOV vybudovány nejsou, odpadní vody jsou zachycovány buď do bezodtokových jímek na vyvážení nebo jsou zaústěny přes domovní septiky do přilehlých vodních toků. Všechny nové zastavitelné plochy v sídle Křelovice musí být dle nového ÚP napojeny na systém veřejné kanalizace zakončené na ČOV. V ostatních částech obce bude vzhledem k nízkému počtu obyvatel a předpokládanému omezenému rozvoji i nadále likvidace splaškových vod přípustná pouze v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení, v domovních čistírnách odpadních vod, nebo jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod.	0 Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění
Území je místně náchylné k povodním.	0
Na území obce nejsou situovány žádné průmyslové areály. Areál papírenské společnosti CEREP A s. se nachází již mimo území obce.	0

Na území obce není žádné chráněné ložiskové území či vyhlášený dobývací prostor. Nejsou zde registrovány žádné staré zátěže.	0
V zájmovém území či jeho okolí nelze identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významnějším způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území intravilánu obce (= kvalita ovzduší je dobrá).	0
Území města je tvořeno typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatěžováno.	0
ZPF na plochách určených k záboru přináleží do I., III. až V. třídy ochrany.	Převážná část navržených zastavitelných ploch (urbanizované) je již vymezena ve stávající ÚPD. Vlivem řešení návrhu ÚP Křelovice dochází oproti stávající platné ÚPD k celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF.
Lesnatost území je nízká a jedná se pouze o lesy produkční.	0
Na území obce se nacházejí nemovitě kulturní památky a místa s archeologickými nálezy	0

Komentář k možným předpokládaným vlivům územního plánu v důsledku realizace předkládané koncepce viz též kapitoly „D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP“ a „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“.

Riziko vzniku významných negativních synergických či kumulativních vlivů viz bod „4. Potenciál územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů“ v kapitole „A.6.“.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která dlouhodobě nevykazuje žádné významné environmentální střety. Jedná se o oblast, ležící mimo průmyslové aglomerace či významné dopravní tahy. Díky pestré konfiguraci terénu je také zdejší rozsah intenzifikace zemědělské výroby většinou přiměřený. Území obce se také vyhnula překotná urbanizace satelitů rodinných domů či logistických center. V rámci celorepublikového průměru lze zdejší životní prostředí považovat za kvalitní, bez významných tlaků.

Na základě provedené analýzy životního prostředí zájmového území (viz. kapitola č. 3) SWOT analýzy slabých stránek a hrozeb z ÚAP ORP Pelhřimov prezentuje následující tabulka dle jednotlivých složek životního prostředí hlavní problémy zájmového území (pakliže existují).

Složková a prostorová analýza problémů životního prostředí zájmového území

složka ž.p.	problémy životního prostředí	prostorové vymezení
faktory lokálního původu		
půda	zábory ZPF	ZPF vyšší bonity
fauna flora a biologická rozmanitost	zábory biologicky hodnotných stanovišť	Území Natura 2000
krajina	narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	extravilán obce
kvalita povrchové a podzemní vody	ohrožení zastavěného území záplavami	okrajové lokality území obce
	nízký podíl obyvatel s přístupem k vodovodu	málo lidnaté části obce
	nízký podíl obyvatel s přístupem ke kanalizaci	málo lidnaté části obce
faktory nadmístního původu		
žádný nebyl identifikován		

Při zohlednění opatření navržených v kapitolách „A8“ a „A11“ žádné další významné posílení stávajících problémů území vlivem realizací územního plánu nehrozí.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území (viz Hodnocení vlivů na území Natura 2000).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.
1. Metoda hodnocení

Pro území, ve kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změnová plocha zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posuzovaný územní plán je navržen jednovariantně (další viz též bod „Navržené varianty“ v kapitole A1). Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití daných ploch oproti **stávajícímu využití** („nulová varianta“) (v souladu s „*Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*“ se jedná o tzv. „*Metodu variantních scénářů*“). **Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.** Vůči faktickému stavu v území toto hodnocení není provedeno z důvodu, že v době mezi zpracováním tohoto Vyhodnocení a následnými kroky schvalovacího procesu územního plánu může již být faktický stav (případně vydaná stavební povolení) jiný, než by bylo hodnoceno.

Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní

- !!! Nepřípustný
 ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu 1. Omezený na danou lokalitu
 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. Časový rozsah vlivu A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 B. Střednědobý horizont (desítky let)
 C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce

Hodnocení se týká **změn daných novým územním plánem vůči dosud platné ÚPD** (kupř. když je zábor ZPF navržen již ve stávající ÚPD a v novém územním plánu také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční či rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z02	I.	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
Z03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z05	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z06	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
P01	I.	Pouze přestavba																		
	II.																			
	III.																			
Z07	I.	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1											
	III.								C											
Z08	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
Z09	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	C		
Z10	I.	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční či rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost		
Z11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0		
	II.																		1			
	III.																		C			
Z12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																			1		
	III.																			C		
Z13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																			1		
	III.																			C		
Z14	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	
	II.									1										1		
	III.									C										C		
Z15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.																			1		
	III.																			C		
Z16	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.									1										1		
	III.									C										C		
Z17	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.									1												
	III.									C										C		
Z18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																					
	III.																					
Z19	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																					
	III.																					
Z20	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																					
	III.																					
Z21	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.									1										1		
	III.									C										C		
P02	I.	Pouze přestavba																				
	II.																					
	III.																					
Z22	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.									1										1		
	III.									C										C		
Z23	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.									1										1		
	III.									C										C		
Z24	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.									1										1		
	III.									C										C		
P03	I.	Pouze přestavba																				
	II.																					
	III.																					
P04	I.	Pouze přestavba																				
	II.																					
	III.																					

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční či rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z25	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávající ÚPD jedná pouze o část plochy)

3. Shrnující komentář k hodnocení v předchozí tabulce

V podstatě jediným negativním vlivem, jsou zábory ZPF. Nový územní plán je nicméně z významné části důsledkem stávající ÚPD obce, resp. odráží skutečnost, že kromě sídla Křelovic, stávající ÚPD zbytek území nepokrývá. Vlivem řešení návrhu nového územního plánu dochází oproti stávající ÚPD k celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF.

Zábor PUPFL na ploše Z16 je pouze teoretický ... již dnes zde stojí chaty. To samé platí o ploše Z14 (zábor ZPF) ... již dnes zde stojí fotovoltaická elektrárna. Zábor ZPF na plochách Z18, Z19 a Z20 je určen pouze pro zeleň. Ornice zde tudíž zůstane. Kladná hodnocení u záboru ZPF odrážejí skutečnost, že oproti stávající ÚPD v novém plánu dochází k redukci (mnohdy podstatné) záboru. Jedná se o plochy Z02, Z07 a Z10.

Plocha Z09 funkčně i kompozičně vhodně doplňuje severní část sídla Křelovice a je vymezena pro občanské vybavení (OV). Poměrně velká obec Křelovice má zcela nevyhovující občanské vybavení a nemá žádné jiné možnosti pro umístění občanského vybavení (technického zázemí obce a sportovního zařízení) na půdách nižší třídy ochrany ZPF.

V případě ploch, které vhodně doplňují stávající zástavbu, případně jsou situovány do míst, která v současné době postrádají údržbu, je uvedeno ve smyslu funkčního či rekreačního využití krajiny kladné hodnocení.

Územní plán prověřil kapacitu ČOV vůči navrhovaným zastavitelným plochám. Křelovice (centrální sídlo) mají vybudovanou novou ČOV (je ve zkušebním provozu) s projektovanou kapacitou 355 EO a s možností dalšího posílení na cca 500 EO. V současné době je ze 140 č.p. navíc 60 č.p. rekreačních objektů s občasným využitím - nestálým jen občasná produkce odpadních vod.

4. Potenciál územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů

Následující hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných aktivit a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících schválených strategických dokumentů a jejich cílů a stav, vývoj a problémy životního prostředí v dotčeném území).

Územní plán je koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti. Ke konkretizaci dochází až v navazujících stupních zpracování územně plánovací či stavební dokumentace. Konkrétní záměry, naplňující dikci zákona č. 100/01 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí. Na úrovni stávající obecnosti znalostí je tudíž možno konstatovat, že žádná ze změnových ploch jakož i nový územní plán jako celek, nemají potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních** vlivů.

V případě hodnocení potenciálu územního plánu resp. jednotlivých změnových ploch ke vzniku negativních **synergických či kumulativních vlivů** je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošně u funkčně malého rozsahu a případné kumulativní či synergické vlivy tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciálně interferující zdroje negativních kumulativních či synergických vlivů na ž.p., vychází z primárního učení jednotlivých složek ž.p., kde lze očekávat potenciální významné negativní vlivy, plynoucí z nově navržených změn v území (= kde neexistuje potenciál k vyvolání negativních vlivů plynoucí z dané plochy, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů „kumulace“ resp. „synergie“ viz nálezy Nejvyššího soudu NSS č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.6.2012. Riziko vzniku významných negativních kumulativních či synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí má tudíž smysl hledat pouze u těch ploch, které jsou výše hodnoceny vůči dané složce životního prostředí významně negativně (hodnocení „mírně negativní vliv“ není vnímáno jako významný negativní vliv). Následující tabulka pro každou plochu hodnotí riziko vzniku významných negativních kumulativních či synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí. Jejím obsahem jsou tyto informace:

- výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů a identifikace a charakteristika dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik) ... sloupec „složka ž.p.“
- územní identifikace a popis těchto vlivů ... sloupec „plocha“
- vyhodnocení závažnosti vlivů ... sloupce „vliv“, „prostorový rozsah“ a „časový rozsah“.

Vyhodnocení

plocha č.	vliv	složka ž.p.	prostorový rozsah	časový rozsah	plocha č.	vliv	složka ž.p.	prostorový rozsah	časový rozsah
Z01	není	---	---	---	Z15	není	---	---	---
Z02	není	---	---	---	Z16	není	---	---	---
Z03	není	---	---	---	Z17	není	---	---	---
Z04	není	---	---	---	Z18	není	---	---	---
Z05	není	---	---	---	Z19	není	---	---	---
Z06	není	---	---	---	Z20	není	---	---	---
P01	není	---	---	---	Z21	není	---	---	---
Z07	není	---	---	---	P02	není	---	---	---
Z08	není	---	---	---	Z22	není	---	---	---
Z09	není	---	---	---	Z23	není	---	---	---
Z10	není	---	---	---	Z24	není	---	---	---
Z11	není	---	---	---	P03	není	---	---	---
Z12	není	---	---	---	P04	není	---	---	---
Z13	není	---	---	---	Z25	není	---	---	---
Z14	není	---	---	---					

Poznámka: K = kumulativní, Sy = synergický, Se = sekundární
Stupnice hodnocení viz výše uvedená „Použitá hodnotící kritéria“

Závěry, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek

Při dodržení legislativy resp. regulativů daných posuzovaným územním plánem nebylo ani u jedné z ploch identifikováno žádné významné riziko vzniku kumulativních či synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí.

Na území obce nejsou situovány žádné průmyslové areály. Areál papírenské společnosti CEREP A.S. se nachází již mimo území obce a v případě ČOV se předpokládá dodržení emisních limitů na výtok.

Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů

Jelikož u žádné z ploch nebylo identifikováno riziko vzniku významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů, nejsou navržena žádná kompenzačních či eliminační opatření.

Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem (vyřazení daných ploch) nejsou žádná pravidla stanovena.

Jelikož u žádné z ploch nebylo identifikováno riziko vzniku významných negativních sekundárních, synergických či kumulativních vlivů, nejsou navržena žádná pravidla pro jejich monitoring.

5. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

5.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovitosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).

Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	P01	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	P02	Z22
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z23	Z24	P03	P04	Z25							
NE	NE	NE	NE	NE							
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdravotí ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.											
Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	P01	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	P02	Z22
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z23	Z24	P03	P04	Z25							
NE	NE	NE	NE	NE							
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).											
Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	P01	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	P02	Z22
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z23	Z24	P03	P04	Z25							
NE	NE	NE	NE	NE							
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).											
Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	P01	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z12	Z13	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	P02	Z22
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z23	Z24	P03	P04	Z25							
NE	NE	NE	NE	NE							

Navrhovanou regulaci funkčního využití všech ploch, ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Změny zastavitelných ploch oproti stávající ÚPD nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Plochy **změn v krajině** pochopitelně žádný negativní vliv na zdraví obyvatel nemají.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

5.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude **ani u jedné z ploch** představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti je významná část ploch navržených k zastavění převzata ze stávajícího územního plánu. Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

5.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným

způsobem vyvolat narušení faktorů pohody **ani u jedné z ploch**. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, jejichž důsledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

5.4. Ovzduší

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší. **Ani jedna z ploch** nemá potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší zájmového území.

5.5. Klima

Následující text hodnotí územní plán z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MŽP.

Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje „politiky a opatření“ pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro posuzovaný územní plán nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze č. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie „Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí“. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzovaného územního plánu vůči relevantním opatřením.

Vymezení vlivů územního plánu vůči relevantním opatřením

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody	ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	ÚP respektuje
Převody vody	ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	

Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	ÚP respektuje
Opatření k redukcí znečištění povrchového odtoku	ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle č. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že územní plán je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému územnímu plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný **územní plán jako celek** je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změnových ploch je územní plán bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

5.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Ani jedna z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

5.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Koncepce **likvidace odpadních vod** se územním plánem nemění. V současné době má obec Křelovice vybudovaný systém kanalizace zakončený čistírnou odpadních vod (ČOV) v hlavním sídle Křelovice. Kapacita ČOV je vyhovující i pro navrhovaný rozvoj sídla Křelovice. V místních částech, v menších sídlech Čihovice, Jiříčky, Poříčí a Boroviny systémy splaškové kanalizace ani ČOV vybudovány nejsou, odpadní vody jsou zachycovány buď do bezodtokových jímek na vyvážení nebo jsou zaústěny přes domovní septiky do přilehlých vodních toků. U staveb situovaných ve volné krajině (lokality Březí, Podskalský, U Maliny, rekreační stavby a stavby pro rodinou rekreaci) jsou odpadní vody jsou zachycovány do bezodtokových jímek na vyvážení.

U všech ploch, kde lze očekávat vznik splaškových vod je navržen adekvátní způsob odkanalizování, a to: napojení na kanalizační řadu a ČOV (Z01, Z02, Z3, Z04, Z05, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z15) resp. nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV (Z16, Z17, Z21, P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Případné průmyslové odpadní vody (Z11, Z12, Z13, Z14) budou odstraňovány specifickým způsobem dle charakteru výroby.

Koncepce **zásobování pitnou vodou** se územním plánem nemění. Zásobování nových zastavitelných ploch bude řešeno napojením na vodovod (Z01, Z02, Z03, Z04, Z5, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z21) resp. z vlastních zdrojů (P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Byla prověřena dostatečnost zdrojů pitné vody pro změnové plochy určené

k obytné zástavbě, přičemž byla konstatována jejich adekvátnost.

Na území obce Křelovice jsou vyhlášena záplavová území vodních toků Trnava, Želivka (Hejlovka) a Martinický potok, včetně aktivních zón záplavového území. V územním plánu je předepsáno, že v aktivních zónách nesmí být umístěny žádné stavby s výjimkou vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury a v aktivních zónách nebudou zřizovány oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky. Podél všech vodních toků je územní plán respektuje nezastavěné pásmo (manipulační pruh) z důvodů jejich správy a údržby.

Celé správní území obce Křelovice patří do zranitelných oblastí dle NV č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. V Územním plánu Křelovice je stanoveno, že zemědělská činnost nesmí ohrožovat a znečišťovat povrchové nebo podzemní vody. Celé území obce Křelovice se nachází v ochranném pásmu zdroje pitné vody vodní nádrže Švihov. V ÚP je respektována ochrana vodárenské nádrže Švihov a všechna omezení z ní vyplývající, v ÚP je předepsáno, že hospodaření a výstavba v PHO VN Švihov musí být v souladu se „Zásadami pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka“.

Územní plán prověřil kapacitu ČOV vůči navrhovaným zastavitelným plochám. Křelovice (centrální sídlo) mají vybudovanou novou ČOV (je ve zkušebním provozu) s projektovanou kapacitou 355 EO a s možností dalšího posílení na cca 500 EO. V současné době je ze 140 č.p. navíc 60 č.p. rekreačních objektů s občasným využitím - nestálým jen občasná produkce odpadních vod.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy **nového územního plánu jako celku resp. jednotlivých ploch** na kvalitu povrchových či podzemních vod.

5.8. Povrchový odtok a změna říční síť

Za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místě, kde naprší, není **územní plán jako celek** zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či způsobily změnu říční sítě. Toto pochopitelně platí **i pro každou jednotlivou plochu**.

5.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Územní plán jako celek s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

5.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle §

3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	9,71	0,00	4,01	0,00	1,63	15,35
	%	63,26	0,00	26,12	0,00	10,62	100,00

Převážná část v ÚP Křelovice navržených zastavitelných ploch (urbanizované) je již vymezena ve stávající územně plánovací dokumentaci, v Regulačním plánu Křelovice, který nicméně zahrnuje pouze sídlo Křelovice (obec Křelovice nemá v současné době územní plán). Tyto plochy byly do ÚP Křelovice přeneseny (vyplývá z § 102 stavebního zákona).

Celková výměra předpokládaných záborů zemědělské půdy vyvolaná vlivem řešení Územního plánu Křelovice činí celkem na celém území obce **15, 3500 ha**.

Vlivem řešení návrhu ÚP Křelovice dochází oproti stávající platné ÚPD, zpracované pro sídlo Křelovice (Regulační plán RPn - Křelovice z roku 2002 + změna č.1 RPn z roku 2006), k celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF. Ve stávajícím Regulačním plánu RPn Křelovice z roku 2002 jsou schváleny v sídle Křelovice předpokládané záборы ZPF o výměře 16,7700 ha a ve změně č. 1 RPn z roku 2006 dalších 1, 3500 ha. Celkem jsou ve stávající platné ÚPD schváleny předpokládané záборы zemědělské půdy v samotném sídle Křelovice 18, 1200 ha.

V návrhu ÚP Křelovice v samotném sídle Křelovice (zastavitelné plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z18, Z19, Z20 a plocha přestavby P01) jsou vymezeny předpokládané záборы ZPF 12, 2200 ha. Jedná se o předpokládané záборы ZPF, které lze podle ploch ve stejných lokalitách přímo porovnat se stávající platnou ÚPD, s RPn - Křelovice.

Rozsah předpokládaných záboru ZPF se v návrhu Územního plánu Křelovice v samotném sídle Křelovice se oproti stávající platné ÚPD snižuje o 5,9000 ha.

Územním plánem byla prověřena reálná potřeba zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields) z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Bylo konstatováno, že obec Křelovice má v současné době přibližně 350 obyvatel. Mnoho původně trvale obydlených rodinných domů převzalo funkci rekreačních chalup. V ÚP se předpokládá nárůst přibližně 25% a v dlouhodobém výhledu max. 500 obyvatel (po naplnění zastavitelných ploch a po zastavění všech proluk a dosud nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území).

Zábor ZPF na plochách s I. a II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

5.11. Zábor PUPFL

V novém územním plánu je vymezen jeden zábor PUPFL, a to na ploše Z16 v rozsahu **0, 1700 ha**. Jedná se o plochu pro stavby pro rodinnou rekreaci. Tato plocha je pro rodinnou rekreaci využívána již nyní - stojí zde stávající stavby pro rodinnou rekreaci.

5.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

5.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

5.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavení) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu.

5.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že **jednotlivé plochy, stejně tak i posuzovaný územní plán jako celek**, jsou bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Změny mají být učiněny na silně urbanizovaných plochách, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změn a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Územní plán nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území (extravilánu) obce lze za kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepřijatelné, považovat jakékoli ovlivnění některého z Naturových území. Nový územní plán takovéto ovlivnění nicméně nepredikuje.

5.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez významných negativních vlivů na mimolesní zeleň.

5.17. Lesní porosty

Lesní porosty nebudou uplatněním územního plánu **nijak dotčeny**. Na ploše Z16 se již dnes nacházejí chaty.

5.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, maloplošná zvláště chráněná území. Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Trnava a EVL Martinický potok (viz naturové hodnocení v příloze) lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčené EVL.

Při severní hranici území se nachází regionální biocentrum RBC 742 Meandry u Jiříček, ze kterého směrem k západu vychází regionální biokoridor RBK 410 Meandry u Jiříček-Borkovy a směrem k východu regionální biokoridor RBK 409 Meandry u Jiříček – Borkovy. Všechny tyto segmenty regionálního ÚSES územní plán respektuje. Jihovýchodní část území se nachází v ochranném pásmu osy nadregionálního biokoridoru NRBK K61 – K124. Územní plán je bez vlivů na ochranné podmínky tohoto segmentu nadregionálního ÚSES. Územní plán přesňuje celý systém ÚSES ve správním území obce a segmenty nadregionální a regionální úrovně doplňuje o segmenty lokální úrovně. Při návrhu řešení byly respektovány prvky z nadřazené ÚPD, se zohledněním aktuálních podkladů pro vymezení ÚSES. Preferovány byly stávající přírodní prvky v krajině tak, aby byla v maximální možné míře zajištěna funkčnost systému ÚSES jako celku. Návrh ÚSES je koordinován s územními plány sousedních obcí.

5.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Územní plán Křelovice respektuje v ZÚR stanovené hlavní cílové využití krajiny lesozemědělské harmonické, s využitím zejména pro zemědělství a lesní hospodářství, bydlení, základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity, cestovní ruch a rekreaci a vytváří předpoklady pro jeho ochranu a další rozvoj.

Územní plán Křelovice vytváří v souladu se ZÚR předpoklady zachovat stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků, lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami, zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů, rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

V Územním plánu Křelovice je navrženo zejména zachování stávajícího historického členění krajiny, v ÚP nejsou vymezeny žádné negativní zásahy do krajiny. Území obce Křelovice je součástí venkovského osídlení této části vrchoviny. Sídla obklopují pole, louky a lesní porosty, atraktivita území spočívá ve své členitosti. Základem návrhu ÚP je zejména zachování a podpoření charakteru a struktury venkovského osídlení, jeho kompozičních, krajinářských a estetických hodnot.

ZÚR stanovují tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území :

Oblast krajinného rázu CZ0610-OB005 Pelhřimovsko

a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu do exponovaných průhledů.

b) zachovat prvky historického členění krajiny

V oblasti krajinného rázu **Pelhřimovsko** je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Zohlednění významu a cennosti údolních prostorů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny.
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmoty tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Rozlišování takových zón ve struktuře obcí, které zachovávají znaky historického charakteru obce a v polohách mimo kontakt s těmito zónami uplatňovat diferencovaný přístup k regulaci zástavby.
- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) do exponovaných průhledů (ochrana uvedených dominant a dochovaných prostorů sídel).
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.
- Dbát na zachování historických krajinných úprav a na strukturu kulturní krajiny.
- Zachovat prvky historického členění krajiny.

Oblast krajinného rázu CZ0610-OB016 Střední Posázaví

a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Melechov a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanty dalších oblastí nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo budou potlačovat přírodní charakter území;

b) chránit typickou dominantu krajiny Melechov.

V oblasti krajinného rázu **Střední Posázaví** je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o

následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Zamezit výstavbě průmyslových center a hal, rodinné výstavbě ve volné krajině
- Zamezit výstavbě výškových staveb a větrných elektráren v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Melechov a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo budou vizuálně potlačovat přírodní charakter území
- Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa a výstavbou budov uplatňujících se ve vymezeném horizontu
- Zajistit ochranu širšího krajinného rámce kulturního prostoru v okolí významných historických prostorů s dochovanými památkami
- Zajistit ochranu typické dominanty krajiny Melechova
- Zamezit nevhodně vedeným komunikacím potlačujícím přírodní charakter údolních prostorů a výstavbě zvýrazňující uplatnění dálnice D1
- Zamezit scelování polí v prostorech s dochovanými prvky původního historického členění
- Zamezit technickým úpravám vodních toků a budování dalších přehrad potlačujících typický charakter údolí
- Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích sídel venkovského charakteru a nevhodným dostavbám uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla

Územní plán Křelovice respektuje stanovené oblasti krajinného rázu jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny. Základem koncepce ÚP Křelovice je zejména zachování prvků historického členění krajiny, pozornost je věnována také ochraně krajinného rázu při umístění staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu do exponovaných průhledů. Územní plán Křelovice vytváří předpoklady pro zachování a podpoření charakteru a struktury venkovského osídlení, jeho kompozičních, krajinářských a estetických hodnot. Cílem řešení územního plánu je nejen ochrana stávajících kulturních a přírodních hodnot, ale i harmonické zapojení nových rozvojových zastavitelných ploch do urbanistického i architektonicko stavebního kontextu obce.

Zástavba v okolí změnových ploch nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny. Je skutečností, že významná část změnových ploch určených k zastavění, je důsledkem stávajícího územního plánu a nový územní plán je pouze přebírá.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významné změně krajinného rázu.

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem. Územní plán nezavdává podnět ke vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Změny, vyplývající z nového územního plánu, se nedostávají do přímého střetu s žádnou stávající formou rekreačního využití oblasti.

5.20. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Z významné části se navíc jedná o důsledek předchozího územního plánu. Jejich naplněním nedojde ke snížení ekologické stability území. Zastavění nově navržených lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území stávajícího intravilánu.

Naplnění územního plánu nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny. Pro všechny plochy změn v krajině platí, že nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělsky využívané plochy.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že **ani u jedné plochy** nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

5.21. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Na území obce se nacházejí archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu **ani u jedné plochy**.

5.22. Dopravní obslužnost

Všechny rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž pro dopravní řešení v obci.

5.23. Přeshraniční vlivy

Jednotlivé změnové lokality resp. územní plán jako celek nemá potenciál k vyvolání negativních vlivů, přesahujících hranice území vlastní obce.

5.24. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých změnových ploch (resp. zastavitelných ploch) a jejich situování se jeví jako nepravděpodobné, že by zde mohly být realizovány záměry podléhajících zjišťovacímu řízení v rámci procesu EIA.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytyčení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro finální navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Jedná se o vymezení vůči variantám scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003. Následující hodnocení se týká **vylučně změn** daných novým územním plánem oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF				X		
PUPFL			X			

Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

Z předchozí tabulky je tudíž zřejmé, že při zohlednění navržených eliminačních opatření lze předkládanou variantu ve zcela převažující míře charakterizovat scénářem „**silně udržitelného rozvoje**“, což je **hodnocení pozitivní**.

Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není již dále nezbytné zpracovat další variantní řešení územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem. Plochy, kde byl identifikován významný vliv na některou ze složek životního prostředí jsou navrženy k vyřazení.

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak sejevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	****
Změna kvality vody	***
Přítomnost území s vyšší ekologickou stabilitou	***
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím, týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že území obce je rozlehlé a mozaika urbanizovaných a přírodnímu stavu blízkých biotopů je pestrá. Nevhodné sousedství ploch s různým funkčním vymezením, či případné umístování zástavby do volné krajiny by

zde mohlo působit problémy. Stejný význam byl přikládán i ochraně ZPF, která s rozvojem zástavby přímo souvisí. V území se nacházejí dvě naturová území a proto byla této skutečnosti věnována patřičná pozornost. To samé platí vzhledem k přítomnosti ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov o potenciálních vlivech na vodu.

Podstatou územního plánu není vnesení žádných nových ploch, které by měly potenciál významněji ovlivnit krajinný ráz. Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění územního plánu se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině, odpovídající obecnosti územního plánu.

V případě hodnocení vlivů územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivněného důsledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo přistupováno v duchu metodického výkladu MŽP (čj. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Zřetel byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vč. ptáků a přírodní evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo řešeno ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmětů ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu „změna klimatu“ dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

V průběhu procesu posuzování se **nevyskytly problémy**, které by mohly ztížit přístup k požadovaným informacím.

Zkratky použité v textu

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	OZV	obecně závažná vyhláška
BZN	benzen	OA	osobní automobily
BZP	benzo(a)pyren	OO	ostatní odpady
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	Oznámení	oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.
ČOV	čistírna odpadních vod	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
dB	decibel	P.Č.	pozemek číslo
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PHM	pohonné hmoty
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM ₁₀	prachové částice frakce PM ₁₀
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PM _{2,5}	prachové částice frakce PM _{2,5}

CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PP	přírodní památka
IG	inženýrsko-geologický průzkum	PR	přírodní rezervace
KN	katastr nemovitostí	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
KÚ	krajský úřad	RBC	regionální biocentrum
k.ú.	katastrální území	RBK	regionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum	SO ₂	oxid siřičitý
LBK	lokální biokoridor	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TOC	celkový organický uhlík
LPIS	land parcels information service	TUV	teplá užitková voda
MČ	městská část	TZL	tuhé znečišťující látky
MHD	městská hromadná doprava	ÚAP	územně analytické podklady
MM	magistrát města	ÚP	územní plán
MÚ	městský úřad	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody	VKP	významný krajinný prvek
NRBC	nadregionální biocentrum	VOC	těkavé organické látky
NRBK	nadregionální biokoridor	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NP	národní park	VZT	vzduchotechnika
NPP	národní přírodní památka	ZPF	zemědělský půdní fond
NPR	národní přírodní rezervace	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NO	nebezpečné odpady	ZP	zemní plyn
NO ₂	oxid dusičitý	ŽP	životní prostředí
NO _x	oxidy dusíku		

3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se územní plán pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

Stanoviska k návrhu Zadání ÚP

(1) Krajský úřad kraje Vysočina – odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 16.12. 2020, č.j. KUJI 116217/2020/OZP 1347/2006

• Připomínka

- Je konstatováno, že nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. V řešeném území je vyhlášena EVL č. CZ0613334 Trnava s předmětem ochrany vydrou říční a typem evropského stanoviště 3260 – Nížinné a horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculon fluitantis a Callitricho-Batrachion* (toto stanoviště právě v místě toku v k. ú. Křelovice) a EVL č. CZ0613005 Martinický potok s předmětem ochrany vrankou obecnou (hranice katastrálního území Čihovice a Jiříčky). Další viz též kapitola Vyhodnocení č. 2. *Obsah koncepce a výchozí požadavky*.
- Je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Další viz též kapitola Vyhodnocení č. 2. *Obsah koncepce a výchozí požadavky*.
- Je konstatováno, že dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze pozemky v I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území, proluky, brownfieldy... Plochy pro bydlení nejsou veřejným zájmem, a pokud bude

zdůvodněno, že nejsou k dispozici méně kvalitní půdy, musí návrh ploch na vysoce chráněných půdách vycházet z aktuálního reálného propočtu demografického vývoje. Vyhodnocení dopadu na ZPF musí být provedeno dle vyhlášky č. 271/2019 Sb.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí. Důsledkem této připomínky je předkládané Vyhodnocení jehož součástí je také Naturové hodnocení.

(2) Krajský úřad kraje Vysočina – odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 15.12. 2020, č.j. KUJI 117698/2020/OŽPZ 2465/2020 Gr-2

Z hlediska působnosti podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

Z hlediska působnosti podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

(3) Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, ze dne 5. 1. 2021, č.j. HSJI- 5291-2/PE-2020

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí

(4) Krajský úřad kraje Vysočina – odbor územního plánování a stavebního řádu, ze dne 13. 1. 2021, č.j. KUJI 116216/2020/OUP 22/2021 – 2

- **Připomínka**

- V návrhu zadání ÚP je požadováno respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Je požadováno respektovat krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce je zařazeno do typu krajiny lesozemědělské harmonické a dále do oblasti krajinného rázu Střední Posázaví a okrajově do oblasti krajinného rázu Pelhřimovsko. Je požadováno respektovat stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.
- Je požadováno respektovat prvky ÚSES RBC 742 Meandry u Jiříček a RK 410 Meandry u Jiříček-Borkovy.
- Je požadováno koordinovat návrh ÚP s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

- **Vypořádání**

V územním plánu bylo adekvátním způsobem zohledněno.

(5) Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, ze dne 4. 1. 2021, č.j. 43893/2020-1150-OÚZ-ČB

• **Připomínka**

Uplatňují požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu Územního plánu Křelovice. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Ministerstvo obrany požaduje respektovat toto vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu je požadováno zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

• **Vypořádání**

V územním plánu bylo adekvátním způsobem zohledněno.

(6) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor výstavby, ze dne 17.12.2020, č.j. MPO713989/2020

• **Připomínka**

Bez připomínek

• **Vypořádání**

Vzato na vědomí

(7) Povodí Vltavy s.p., závod Dolní Vltava, ze dne 18.12.2020, č.j. PVL-87612/2020/240-Gá

• **Připomínka**

- Budou respektována stanovená záplavová území. V AZZÚ nebudou navrhována nová zastavitelná území.
- Budou respektována stanovená ochranná pásma vodárenské nádrže Švihov a stanovené podmínky ochrany tohoto vodního zdroje. V textové části návrhu územního plánu bude uvedena specifikace ochranných pásem, hranice vnější části PHO II. stupně a OPVZ II. stupně – ZDOVZ budou vyznačeny v grafické části ÚP.
- Budou navržena opatření ke snížení erozního ohrožení a zajištění jakosti vody ve vodárenské nádrži Švihov (změny v krajině) - zatravnění - v OPVZ II. stupně ve výše uvedených ZDOVZ, a to v souladu s rozhodnutím č.j. 125926/2014/KUSK o stanovení OPVZ. V ZDOVZ nebudou navržena zastavitelná území.
- Kanalizace v nově zastavitelných plochách v místní části Křelovice bude provedena jako oddílná, srážkové vody budou v případě vhodných hydrogeologických podmínek přednostně zasakovány na vlastních pozemcích, případně akumulovány v jímkách a následně využívány pro zálivku.

• **Vypořádání**

Výše uvedené požadavky byly v územním plánu adekvátním způsobem zohledněny.

(8) Obvodní báňský úřad, pro území krajů Libereckého a Vysočina, ze dne 14.12.2020, č.j. SBS 47728/2020

• **Připomínka**

Bez připomínek

• **Vypořádání**

Vzato na vědomí

4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika

nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi. Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

1. Zdraví lidí

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Klima

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Za předpokladu dodržení podmínek specifikovaných tímto Vyhodnocením nebude žádná z ploch zdrojem významných negativních vlivů na hydrosféru a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku – dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u všech ploch na ZPF vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Se skrytou ornici nakládat důsledně dle pokynů orgánu ochrany ZPF.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů. V případě ploch umístěvaných do blízkosti lesa je třeba řídit se pokyny orgánu ochrany lesa.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Respektování minimálních parametrů segmentů ÚSES.

17. Krajinný ráz

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.
- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu.

Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace. Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. **Tyto cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.**

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole „A.1.“. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k těmto cílům je prezentováno v kapitole „A.2.“. Na tyto kapitoly navazuje následující text. V kapitole „A.2“ jsou uvedeny všechny referenční cíle z nadřazených koncepcí, kde lze dosledovat alespoň minimální míru relevantnosti vůči posuzovanému územnímu plánu. Nicméně pouze u tří koncepcí byl v kapitole „A.1.“ identifikován silný nebo velmi silný vztah k posuzovanému územnímu plánu. Jedná se o ZÚR, ÚAP ORP a Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní KONKRÉTNÍ požadavky, jsou tyto promítnuty v ZÚR a ÚAP ORP. Dalším relevantním dokumentem pak je stávající ÚPD vlastní obce. Následující vyhodnocení se tudíž týká referenčních cílů definovaných těmito dokumenty.

1. Požadavky plynoucí z ZÚR kraje Vysočina

Územní plán Křelovice je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje (dále ZÚR) Kraje Vysočina. V současné době je platné Úplné znění zásad územního rozvoje po Aktualizacích č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly Krajem Vysočina vydány dne 16. 09. 2008 a nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008.

Od té doby bylo vydáno a nabylo účinnosti osm aktualizací:

- Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 23. 10. 2012.

- Aktualizace č. 2 a 3 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 7. 10. 2016.
- Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 7. 11. 2020.
- Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 30. 12. 2017.
- Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina a nabyly účinnosti dne 14. 6. 2019.
- Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 20. 10. 2021.
- Aktualizace č. 8 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 13. 4. 2021.

ZÚR Kraje Vysočina stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Územní plán Křelovice je zpracován v souladu se ZÚR Kraje Vysočina, uvedenými v kapitole 1. „Stanovení priorit územního plánování kraje vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území“.

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje území v posuzovaném územním plánu viz kapitola „E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina“ tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaný územní plán všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

2. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Pelhřimov

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ÚAP ORP Pelhřimov v posuzovaném územním plánu viz kapitoly „C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech“ a „F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad“ tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaný územní plán všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

3. Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina

Vzhledem k velkému množství cílů, zde již nejsou opakovány. Jsou uvedeny v kapitole č. A.1. *Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím, 2.2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje.*

4. Požadavky plynoucí ze stávající ÚPD obce

Stávající ÚPD predikuje rozvoj na mnoha stávajících plochách v sídle Křelovice, které jsou v současné době stále využívány jiným způsobem. Jiné části území obce nejsou stávající ÚPD pokryty.

5. Zohlednění při výběru variant řešení

Územní plán je navržen jednovariantně, viz bod „Navržené varianty“ kapitoly „A.1.“ a kapitola „A.7.“.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Ukazatele a jejich zdůvodnění

oblast	ukazatel (metrika)	zdůvodnění
1. Zdraví lidí	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
2. Faktory pohody	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
3. Ovzduší	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
4. Klima	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
5. Horninové prostředí a zdroje surovin	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
6. Kvalita povrchových a podzemních vod	- Kvalita vody v Trnavě. - Dostatečná kapacita ČOV v momentě připojování další obytné zástavby. - Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod. - Kvalita vody vytékající ze zástavby nepřipojené na ČOV (individuální a skupinové ČOV).	Stávající kapacita ČOV dostahuje rozvoji území predikovaného územním plánem. <u>Zdroj informací:</u> hydrotechnický výpočet <u>Metrika:</u> počet připojených EO, BSK _s , CHSK _{Cr}
7. Povrchový odtok a změna říční sítě	Způsob nakládání s dešťovými vodami.	Část území obce je náchylná k povodním. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> vizuální kontrola odtoku
8. Režim a vydatnost podzemních vod	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
9. Zábor ZPF	Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF.	U některých ploch je vliv na zábor ZPF hodnocen jako „mírně negativní“. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou orníci a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF <u>Metrika:</u> dodržení povolení orgánu ochrany ZPF
10. Zábor PUPFL	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
11. Čistota půd	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
12. Projevy eroze	Nakládání se sejmoutou orníci (její znovuvyužití pro zemědělské účely).	U některých ploch je vliv na zábor ZPF hodnocen jako „mírně negativní“. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou orníci a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF <u>Metrika:</u> dodržení povolení orgánu ochrany ZPF
13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění..
14. Dřeviny rostoucí mimo les	Způsob realizace navržených ploch změn v krajině – převážně ÚSES (viz bod 16).	viz bod 16
15. Lesní porosty	V případě ploch zasahujících do	Jsou navrženy plochy, zasahující do

	blízkosti lesa dohled nad situováním staveb dle pokynů orgánu ochrany lesa.	50ti metrové vzdálenosti od okraje lesa. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> Dodržení povolení od orgánu ochrany lesa
16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky	Minimální parametry realizace segmentů ÚSES a napojení na ÚSES sousedních obcí.	Jedná se o povinnost plynoucí ze zákona, která ale často nebývá dodržena. Z hlediska fungování ÚSES (často situovaných na ZPF) se přitom jedná o požadavek významný. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> parametry segmentů ÚSES
17. Krajinný ráz	Dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch.	Jedná se o povinnost plynoucí ze zákona, která ale často nebývá dodržena. Především v částech území obce se zvýšenými nároky na ochranu krajinného rázu by mohlo dojít k poškození. <u>Zdroj informací:</u> kontrola vydaných stavebních povolení a kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> soulad s regulativy
18. Funkční a rekreační využití krajiny	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění..
19. Kulturní památky a archeologické nálezy	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
20. Hluk	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
21. Ostatní	Třídění odpadu.	Jedná se o požadavek z nadřazených koncepcí. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> obsah popelnic

Poznámka: systém sledování a hodnocení vlivů naplnění územního plánu konkrétními záměry nelze při stávající míře obecnosti znalostí o změnách v území a jejich načasování stanovit.

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Následující tabulka specifikuje pro každou plochu požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Samozřejmostí, která zde není uváděna, je dodržení regulativů dané plochy.

plocha č.	navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z01	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z02	převážně BI, méně ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z03	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku

		Faktická možnost napojení na vodovod
Z04	převážně BI, méně PU	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z05	převážně BI, méně PU	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z06	převážně BI, méně PU	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
P01	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z07	převážně BV, méně PU	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z08	OV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z09	OV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z10	převážně VZ, méně PU	Faktická možnost adekvátního odkanalizování případných průmyslových odpadních vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z11	VD	Faktická možnost adekvátního odkanalizování případných průmyslových odpadních vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z12	VD	Faktická možnost adekvátního odkanalizování případných průmyslových odpadních vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z13	VD	Faktická možnost adekvátního odkanalizování případných průmyslových odpadních vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z14	VE	Bez požadavků
Z15	TW	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z16	RI	Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod
Z17	RI	Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod
Z18	ZZ	Bez požadavků
Z19	ZZ	Bez požadavků
Z22	ZZ	Bez požadavků
Z21	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
P02	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z22	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod

Z23	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z24	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
P03	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
P04	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod
Z25	BV	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Faktická možnost napojení na vodovod

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Pro všechny plochy změn v krajině platí, že nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělské plochy.

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel	Obec Křelovice
IČ	00261408
Sídlo	Obecní úřad Křelovice Křelovice 67 394 45 Křelovice u Pelhřimova
Oprávněný zástupce	Ing. Jaromír Dolejš – starosta
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Křelovice.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Obec Křelovice má v současné době regulační plán (dále jen ÚPD nebo územní plán) který byl pořizován ve smyslu zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a byl vydán zastupitelstvem obce Křelovice dne 14.2.2002. Zpracovatelem Regulačního plánu Křelovice byl Ing. arch. Milič Maryška, číslo autorizace: ČKA 00 401. Ve výše uvedeném období byla projednána a schválena jedna změna Regulačního plánu Křelovice. Změna č. 1 Regulačního plánu Křelovice byla vydána zastupitelstvem obce Křelovice dne 21. 12. 2006. Zpracovatelem Změny Regulačního plánu Křelovice byl Ing. arch. Milič Maryška, číslo autorizace: ČKA 00 401. Regulační plán

Křelovice řeší pouze vlastní obec Křelovice.

Současný Regulační plán Křelovice (doplněný o výše uvedenou změnu bez úplného znění) je účinný od 14. 2. 2002. Svým provedením nesplňuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, dále není v souladu s Aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky, s Aktualizovanými Zásadami Kraje Vysočina. Obci Křelovice ovšem celková urbanistická koncepce dle ÚPD vyhovovala, na jejím základě probíhala od jeho vydání bytová zástavba, úpravy obce, rozvoj zemědělského areálu, technická infrastruktura. Místní části podléhaly v procesu možné zástavby stavebnímu zákonu. Další rozvoj obce a místních částí ovšem potřebuje nutnou revizi celkové koncepce stávající ÚPD na základě nových mapových podkladů, podnětů obce, vlastníků nemovitostí, podnikajících subjektů apod.

Zastupitelstvo obce Křelovice, usnesením č. 367 ze dne 21. 3. 2017 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., „stavební zákon“, rozhodlo o pořízení Územního plánu Křelovice. Pořizovatelem nové územně plánovací dokumentace je obecní úřad Křelovice při zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím oprávněného pořizovatele, kterým je MěÚ Pelhřimov odbor výstavby, oddělení územního plánu.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Křelovice v rozsahu katastrálních území Křelovice u Pelhřimova, Číhovice, Jiříčky a Poříčí u Bolechova o celkové výměře 15,36 km². Jedná se celkem o 25 ploch s rozdílným způsobem využití o rozsahu 16,00 ha pro nějakou formu zástavby a 4 plochy přestavby. Je nicméně ale skutečností, že naprostá většina z nich je převzata ze stávající ÚPD.

Předmětem předkládaného posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce. Územním plánem byl prověřen navrhovaný rozsah zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu. V sídle Křelovice nebyla na stávajících zastavitelných plochách v minulosti povolována zástavba do doby výstavby ČOV (kupř. na ploše Z01 bylo připraveno ZTV, ale v důsledku absence připojení a ČOV nebylo zástavba povolena). Nyní je ČOV vybudována a je ve zkušebním provozu. Na ostatních zastavitelných plochách bude situace podobná. V současné době zájem o bydlení na venkově opět vzrůstá, vzhledem k nákladům na bydlení, předpoklady pro rozvoj je potřeba nejprve v územním plánu zajistit.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky plynoucí ze změn, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Navrhovanou regulaci funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Ovzduší a klima

Na území obce se nevyskytují žádné výrazné zdroje znečištění ovzduší. Návrh ÚP nepřipouští umístění nových výrobních ani jiných činností, které by svým vlivem negativně ovlivnily čistotu ovzduší. Pro vytápění jsou vytvořeny podmínky pro alternativní zdroje. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu nového územního plánu jsou důsledky z něj plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé či nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ či jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snižování emisí či zlepšení energetické, provozní či logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaný územní plán (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, či zvýšení poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a čištění odpadních vod, apod.

Voda

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Koncepce **likvidace odpadních vod** se územním plánem nemění. V současné době má obec Křelovice vybudovaný systém kanalizace zakončený čistírnou odpadních vod (ČOV) v hlavním sídle Křelovice. Kapacita ČOV je vyhovující i pro navrhovaný rozvoj sídla Křelovice. V místních částech, v menších sídlech Číhovice, Jiříčky, Poříčí a Boroviny systémy splaškové kanalizace ani ČOV vybudovány nejsou, odpadní vody jsou zachycovány buď do bezodtokových jímek na vyvážení nebo jsou zaústěny přes domovní septiky do přilehlých vodních toků. U staveb situovaných ve volné krajině (lokality Březí, Podskalský, U Maliny, rekreační stavby a stavby pro rodinou rekreaci) jsou odpadní vody zachycovány do bezodtokových jímek na vyvážení.

U všech ploch, kde lze očekávat vznik splaškových vod je navržen adekvátní způsob odkanalizování, a to: napojení na kanalizační řad a ČOV (Z01, Z02, Z3, Z04, Z05, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z15) resp. nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV (Z16, Z17, Z21, P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Případné průmyslové odpadní vody (Z11, Z12, Z13, Z14) budou odstraňovány specifickým způsobem dle charakteru výroby.

Koncepce zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění. Zásobování nových zastavitelných ploch bude řešeno napojením na vodovod (Z01, Z02, Z03, Z04, Z5, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z21) resp. z vlastních zdrojů (P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Byla prověřena dostatečnost zdrojů pitné vody pro změnové plochy určené k obytné zástavbě, přičemž byla konstatována jejich adekvátnost.

Žádná zástavba není umísťována do aktivní záplavy.

Celé správní území obce Křelovice patří do zranitelných oblastí dle NV č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. V Územním plánu

Křelovice je stanoveno, že zemědělská činnost nesmí ohrožovat a znečišťovat povrchové nebo podzemní vody. Celé území obce Křelovice se nachází v ochranném pásmu zdroje pitné vody vodní nádrže Švihov. V ÚP je respektována ochrana vodárenské nádrže Švihov a všechna omezení z ní vyplývající, v ÚP je předepsáno, že hospodaření a výstavba v PHO VN Švihov musí být v souladu se „Zásadami pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka“.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Ani jedna z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin. Žádná ze změnových ploch není situována do dobývacího prostoru. Žádná ze změnových ploch není navržena v prostoru aktivního sesuvu. V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavení) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežít v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu.

Podél vodního toku Trnava, protékajícího při jižní hranici území obce, se nachází lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem „Křelovické habry a Trnávka“. V tomto prostoru lze očekávat výskyt vydry říční (*Lutra lutra*) a vranky obecné (*Cottus gobio*). Žádná ze změnových ploch do biotopů (resp. stanovišť), kde lze tyto druhy odůvodněně očekávat, nezasahuje prostorově ani funkčně.

Migračně významná území (MVÚ) – pokrývá většinu řešeného (celé k. ú. Jiříčky a Čihovice, většinu k. ú. Poříčí u Bolechova a velkou část území k. ú. Křelovice u Pelhřimova)

kromě vlastní obce Křelovice. Jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V tomto území nejsou v ÚP Křelovice navrženy žádné činnosti a záměry, které by funkci migračně významného území mohly významně omezit nebo ovlivnit.

Krajinný ráz

Územní plán Křelovice respektuje v ZÚR stanovené hlavní cílové využití krajiny lesozemědělské harmonické, s využitím zejména pro zemědělství a lesní hospodářství, bydlení, základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity, cestovní ruch a rekreaci a vytváří předpoklady pro jeho ochranu a další rozvoj. S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, maloplošná zvláště chráněná území či segmenty ÚSES. Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Trnava a EVL Martinický potok (viz naturové hodnocení v příloze) lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčené EVL. Územní plán zpřesňuje celý systém ÚSES ve správním území obce a segmenty nadregionální a regionální úrovně doplňuje o segmenty lokální úrovně. Při návrhu řešení byly respektovány prvky z nadřazené ÚPD, se zohledněním aktuálních podkladů pro vymezení ÚSES.

Půda

Převážná část v ÚP Křelovice navržených zastavitelných ploch (urbanizované) je již vymezena ve stávající územně plánovací dokumentaci, v Regulačním plánu Křelovice, který nicméně zahrnuje pouze sídlo Křelovice (obec Křelovice nemá územní plán). Tyto plochy byly do ÚP Křelovice přeneseny (vyplývá z §102 stavebního zákona).

Celková výměra předpokládaných záborů zemědělské půdy vyvolaná vlivem řešení Územního plánu Křelovice činí celkem na celém území obce 15,3500 ha.

Vlivem řešení návrhu ÚP Křelovice dochází oproti stávající platné ÚPD, zpracované pro sídlo Křelovice (Regulační plán RPn - Křelovice z roku 2002 + změna č.1 RPn z roku 2006), k celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF. Ve stávajícím Regulačním plánu RPn Křelovice z roku 2002 jsou schváleny v sídle Křelovice předpokládané záборы ZPF o výměře 16,7700 ha a ve změně č. 1 RPn z roku 2006 dalších 1,3500 ha. Celkem jsou ve stávající platné ÚPD schváleny předpokládané záборы zemědělské půdy v samotném sídle Křelovice 18,1200 ha.

V návrhu ÚP Křelovice v samotném sídle Křelovice (zastavitelné plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z18, Z19, Z20 a plocha přestavby P01) jsou vymezeny předpokládané záборы ZPF 12,2200 ha. Jedná se o předpokládané záборы ZPF, které lze podle ploch ve stejných lokalitách přímo porovnat se stávající platnou ÚPD, s RPn - Křelovice.

Rozsah předpokládaných záboru ZPF se v návrhu Územního plánu Křelovice v samotném sídle Křelovice se oproti stávající platné ÚPD snižuje o 5,9000 ha.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

V novém územním plánu je vymezen jeden zábor PUPFL, a to na ploše Z16 v rozsahu 0,1700 ha. Jedná se o plochu pro stavby pro rodinnou rekreaci. Tato plocha je pro rodinnou rekreaci využívána již nyní - stojí zde stávající stavby pro rodinnou rekreaci.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že **předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy podklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.**

Přílohy

Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch
Situování jednotlivých rozvojových ploch
Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Program rozvoje dopravních sítí ČR
Program rozvoje venkova ČR
Strategie regionálního rozvoje ČR
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Strategie rozvoje kraje Vysočina, 2021 – 2027
Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina, 2016 - 2025
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna jihovýchod
Územní energetická koncepce kraje Vysočina, 2017 - 2042

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina vč. aktualizací
Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina
Povodňový plán pro území kraje Vysočina
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina
Plán oblasti povodí
ÚAP ORP Pelhřimov
Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí
Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí

Mapy a další internetové zdroje

Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>
Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>
Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst -
<http://www.sekm.cz/>
Mapový server - ÚAP OPR
Databáze starých zátěží „<http://kontaminace.cenia.cz/>“
www.mzp.cz/cz/strategicke_dokumenty_v_gesci_prehled
www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu
www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu
ec.europa.eu/environment
www.ipcc.ch

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Křelovice má v současné době regulační plán (dále jen ÚPD nebo územní plán) který byl pořizován ve smyslu zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a byl vydán zastupitelstvem obce Křelovice dne 14.2.2002. Zpracovatelem Regulačního plánu Křelovice byl Ing. arch. Milič Maryška, číslo autorizace: ČKA 00 401. Ve výše uvedeném období byla projednána a schválena jedna změna Regulačního plánu Křelovice. Změna č. 1 Regulačního plánu Křelovice byla vydána zastupitelstvem obce Křelovice dne 21. 12. 2006. Zpracovatelem Změny Regulačního plánu Křelovice byl Ing. arch. Milič Maryška, číslo autorizace: ČKA 00 401. Regulační plán Křelovice řeší pouze vlastní obec Křelovice.

Současný Regulační plán Křelovice (doplněný o výše uvedenou změnu bez úplného znění) je účinný od 14. 2. 2002. Svým provedením nesplňuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění, dále není v souladu s Aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky, s Aktualizovanými Zásadami Kraje Vysočina. Obci Křelovice ovšem celková urbanistická koncepce dle ÚPD vyhovovala, na jejím základě probíhala od jeho vydání bytová zástavba, úpravy obce, rozvoj zemědělského areálu, technická infrastruktura. Místní části podléhaly v procesu možné zástavby stavebnímu zákonu. Další rozvoj obce a místních částí ovšem potřebuje nutnou revizi celkové koncepce stávající ÚPD na základě nových mapových podkladů, podnětů obce, vlastníků nemovitostí, podnikajících subjektů apod.

Zastupitelstvo obce Křelovice, usnesením č. 367 ze dne 21. 3. 2017 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., „stavební zákon“, rozhodlo o pořízení

Územního plánu Křelovice. Pořizovatelem nové územně plánovací dokumentace je obecní úřad Křelovice při zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím oprávněného pořizovatele, kterým je MěÚ Pelhřimov odbor výstavby, oddělení územního plánu.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Křelovice v rozsahu katastrálních území Křelovice u Pelhřimova, Čihovice, Jiříčky a Poříčí u Bolechova o celkové výměře 15,36 km². Jedná se celkem o 29 ploch o rozsahu 15,73 ha pro nějakou formu zástavby. Je nicméně ale skutečností, že naprostá většina z nich je převzata ze stávající ÚPD.

Předmětem předkládaného posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Územním plánem byl prověřen navrhovaný rozsah zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu. V sídle Křelovice nebyla na stávajících zastavitelných plochách v minulosti povolována zástavba do doby výstavby ČOV (kupř. na ploše Z01 bylo připraveno ZTV, ale v důsledku absence připojení a ČOV nebyla zástavba povolena). Nyní je ČOV vybudována a je ve zkušebním provozu. Na ostatních zastavitelných plochách bude situace podobná. V současné době zájem o bydlení na venkově opět vzrůstá, vzhledem k nákladům na bydlení, předpoklady pro rozvoj je potřeba nejprve v územním plánu zajistit.

S ohledem na povahu skutečných nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Územní plán nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, které by se dostávaly do střetu s plochami pro bydlení, takže nehrozí, že důsledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím.

Posuzovaný územní plán resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavádá příčiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Převážná část v ÚP Křelovice navržených zastavitelných ploch (urbanizované) je již vymezena ve stávající územně plánovací dokumentaci, v Regulačním plánu Křelovice, který nicméně zahrnuje pouze sídlo Křelovice (obec Křelovice nemá v současné době územní plán). Tyto plochy byly do ÚP Křelovice přeneseny (vyplývá z §102 stavebního zákona). Celková výměra předpokládaných záborů zemědělské půdy vyvolaná vlivem řešení Územního plánu Křelovice činí celkem na celém území obce 15,3500 ha. Vlivem řešení návrhu ÚP Křelovice dochází oproti stávající platné ÚPD, zpracované pro sídlo Křelovice (Regulační plán RPn - Křelovice z roku 2002 + změna č.1 RPn z roku 2006), k celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF. Ve stávajícím Regulačním plánu RPn Křelovice z roku 2002 jsou schváleny v sídle Křelovice předpokládané zábory ZPF o výměře 16,7700 ha a ve změně č. 1 RPn z roku 2006 dalších 1,3500 ha. Celkem jsou ve stávající platné ÚPD schváleny předpokládané zábory zemědělské půdy v samotném sídle Křelovice 18,1200 ha. V návrhu ÚP Křelovice v samotném sídle Křelovice (zastavitelné plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z18, Z19, Z20 a plocha přestavby P01)

jsou vymezeny předpokládané zábory ZPF 12, 2200 ha. Jedná se o předpokládané zábory ZPF, které lze podle ploch ve stejných lokalitách přímo porovnat se stávající platnou ÚPD, s RPn - Křelovice. Rozsah předpokládaných záboru ZPF se v návrhu Územního plánu Křelovice v samotném sídle Křelovice se oproti stávající platné ÚPD snižuje o 5,9000 ha. Územním plánem byla prověřena reálná potřeba zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields) z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Bylo konstatováno, že obec Křelovice má v současné době přibližně 350 obyvatel. Mnoho původně trvale obydlených rodinných domů převzalo funkci rekreačních chalup. V ÚP se předpokládá nárůst přibližně 25% a v dlouhodobém výhledu max. 500 obyvatel (po naplnění zastavitelných ploch a po zastavění všech proluk a dosud nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území).

V novém územním plánu je vymezen jeden zábor PUPFL, a to na ploše Z16 v rozsahu 0, 1700 ha. Jedná se o plochu pro stavby pro rodinnou rekreaci. Tato plocha je pro rodinnou rekreaci využívána již nyní - stojí zde stávající stavby pro rodinnou rekreaci.

Jednotlivé změnové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, maloplošná zvláště chráněná území či segmenty ÚSES. Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Trnava a EVL Martinický potok (viz naturové hodnocení v příloze) lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčené EVL. Územní plán zpřesňuje celý systém ÚSES ve správním území obce a segmenty nadregionální a regionální úrovně doplňuje o segmenty lokální úrovně. Při návrhu řešení byly respektovány prvky z nadřazené ÚPD, se zohledněním aktuálních podkladů pro vymezení ÚSES.

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavění) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště žádného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastížených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu. Podél vodního toku Trnava, protékajícího při jižní hranici území obce, se nachází lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem „Křelovické habry a Trnávka“. V tomto prostoru lze očekávat výskyt vydry říční (*Lutra lutra*) a vranky obecné (*Cottus gobio*). Žádná ze změnových ploch do biotopů (resp. stanovišť), kde lze tyto druhy odůvodněně očekávat, nezasahuje prostorově ani funkčně. Migračně významná území (MVÚ) – pokrývá většinu řešeného (celé k. ú. Jiříčky a Čihovice, většinu k. ú. Poříčí u Bolechova a velkou část území k. ú. Křelovice u Pelhřimova) kromě vlastní obce Křelovice. Jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V tomto území nejsou v ÚP Křelovice navrženy žádné činnosti a záměry, které by funkci migračně významného území mohly významně omezit nebo ovlivnit.

Ani jedna z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství. Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje

nerostných surovin. Žádná ze změnových ploch není situována do dobývacího prostoru. Žádná ze změnových ploch není navržena v prostoru aktivního sesuvu. Konkrétní umístění staveb v případném sesuvném území ale musí být prověřeno v souladu s technickými a právními předpisy a požadavky v dalším stupni zpracování projektové dokumentace ke konkrétní stavbě.

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod na vlastním stavebním pozemku.

Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. V současné době má obec Křelovice vybudovaný systém kanalizace zakončený čistírnou odpadních vod (ČOV) v hlavním sídle Křelovice. Kapacita ČOV je vyhovující i pro navrhovaný rozvoj sídla Křelovice. V místních částech, v menších sídlech Čihovice, Jiříčky, Poříčí a Boroviny systémy splaškové kanalizace ani ČOV vybudovány nejsou, odpadní vody jsou zachycovány buď do bezodtokových jímek na vyvážení nebo jsou zaústěny přes domovní septiky do přilehlých vodních toků. U staveb situovaných ve volné krajině (lokality Březí, Podskalský, U Maliny, rekreační stavby a stavby pro rodinnou rekreaci) jsou odpadní vody zachycovány do bezodtokových jímek na vyvážení.

U všech ploch, kde lze očekávat vznik splaškových vod je navržen adekvátní způsob odkanalizování, a to: napojení na kanalizační řad a ČOV (Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z15) resp. nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV (Z16, Z17, Z21, P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Případné průmyslové odpadní vody (Z11, Z12, Z13, Z14) budou odstraňovány specifickým způsobem dle charakteru výroby.

Územní plán prověřil kapacitu ČOV vůči navrhovaným zastavitelným plochám. Křelovice (centrální sídlo) mají vybudovanou novou ČOV (je ve zkušebním provozu) s projektovanou kapacitou 355 EO a s možností dalšího posílení na cca 500 EO. V současné době je ze 140 č.p. navíc 60 č.p. rekreačních objektů s občasným využitím - nestálým jen občasná produkce odpadních vod.

Koncepce zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění. Zásobování nových zastavitelných ploch bude řešeno napojením na vodovod (Z01, Z02, Z03, Z04, Z5, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z21) resp. z vlastních zdrojů (P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Byla prověřena dostatečnost zdrojů pitné vody pro změnové plochy určené k obytné zástavbě, přičemž byla konstatována jejich adekvátnost.

Na území obce Křelovice jsou vyhlášena záplavová území vodních toků Trnava, Želivka (Hejlovka) a Martinický potok, včetně aktivních zón záplavového území. V územním plánu je předepsáno, že v aktivních zónách nesmí být umístěny žádné stavby s výjimkou vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury a v aktivních zónách nebudou zřizovány oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky. Podél všech vodních toků je v Územním plánu Křelovice respektováno nezastavěné volné pásmo (manipulační pruh) z důvodů jejich správy a údržby.

Celé správní území obce Křelovice patří do zranitelných oblastí dle NV č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. V Územním plánu Křelovice je stanoveno, že zemědělská činnost nesmí ohrožovat a znečišťovat povrchové nebo podzemní vody. Celé území obce Křelovice se nachází v ochranném pásmu zdroje pitné vody vodní nádrže Švihov. V ÚP je respektována ochrana vodárenské nádrže Švihov a všechna omezení z ní vyplývající, v ÚP je předepsáno, že hospodaření a výstavba v PHO VN Švihov musí být v souladu se „Zásadami pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka“.

Územní plán Křelovice respektuje v ZÚR stanovené hlavní cílové využití krajiny lesozemědělské harmonické, s využitím zejména pro zemědělství a lesní hospodářství,

bydlení, základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity, cestovní ruch a rekreaci a vytváří předpoklady pro jeho ochranu a další rozvoj. S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Vyjádření k zařazení dané zastavitelné plochy do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

plocha č.	navržené využití	souhlas	specifikace podmínky
Z01	převážně BI, méně PP	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z02	převážně BI, méně ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z03	BI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z04	převážně BI, méně PP	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z05	převážně BI, méně PP	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z06	převážně BI, méně PP	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
P01	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z07	převážně BV, méně PP	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z08	OV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci

			Napojení na vodovod
Z09	OV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z10	převážně VZ, méně PP	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Specifické čištění odpadních vod podle charakteru výroby Napojení na vodovod
Z11	VD	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Specifické čištění odpadních vod podle charakteru výroby Napojení na vodovod
Z12	VD	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Specifické čištění odpadních vod podle charakteru výroby Napojení na vodovod
Z13	VD	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Specifické čištění odpadních vod podle charakteru výroby Napojení na vodovod
Z14	VE	NE	Bez požadavků
Z15	TW	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod připojením na splaškovou kanalizaci Napojení na vodovod
Z16	RI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV.
Z17	RI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV.
Z18	ZZ	ANO	Bez požadavků
Z19	ZZ	ANO	Bez požadavků
Z20	ZZ	ANO	Bez požadavků
Z21	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV. Napojení na vodovod
P02	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV. Zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů
Z22	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší.

			Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV. Zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů
Z23	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV. Zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů
Z24	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV. Zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů
P03	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV. Zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů
P04	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV. Zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů
Z25	BV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde naprší. Likvidace splaškových vod do nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV. Zásobování pitnou vodou z vlastních zdrojů

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Pro všechny plochy změn v krajině platí, že nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělsky využívané plochy.

Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Územní plán Křelovice
Název organizace	obec Křelovice
Sídlo	Křelovice 67, 394 45 Křelovice u Pelhřimova
IČ	00248487
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele	Ing. Jaromír Dolejš – starosta Křelovice 67 394 45 Křelovice u Pelhřimova

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

Územní plán Křelovice

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

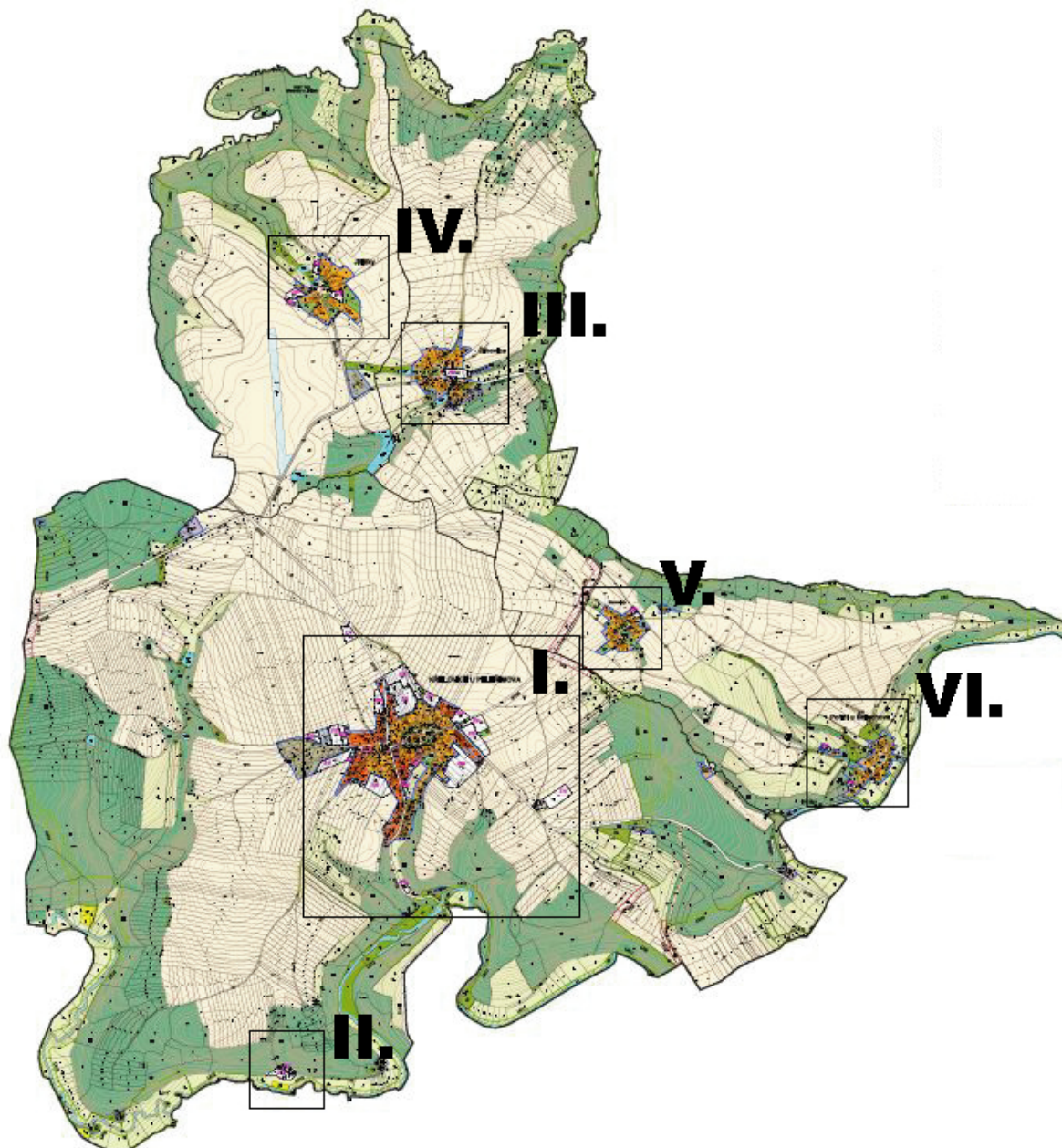
- Žádná z ploch změn v krajině nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělsky využívané plochy.
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Likvidace splaškových vod bude následující: napojení na kanalizační řad a ČOV Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z15) resp. nepropustné bezodtokové jímky na vyvážení nebo domovní ČOV (Z16, Z17, Z21, P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25). Případné průmyslové odpadní vody (Z11, Z12, Z13, Z14) budou odstraňovány specifickým způsobem dle charakteru výroby.
- Zásobování pitnou vodou bude následující: napojením na vodovod (Z01, Z02, Z3, Z04, Z5, Z06, P01, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z15, Z21) resp. z vlastních zdrojů (P02, Z22, Z23, Z24, P03, P04, Z25).
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

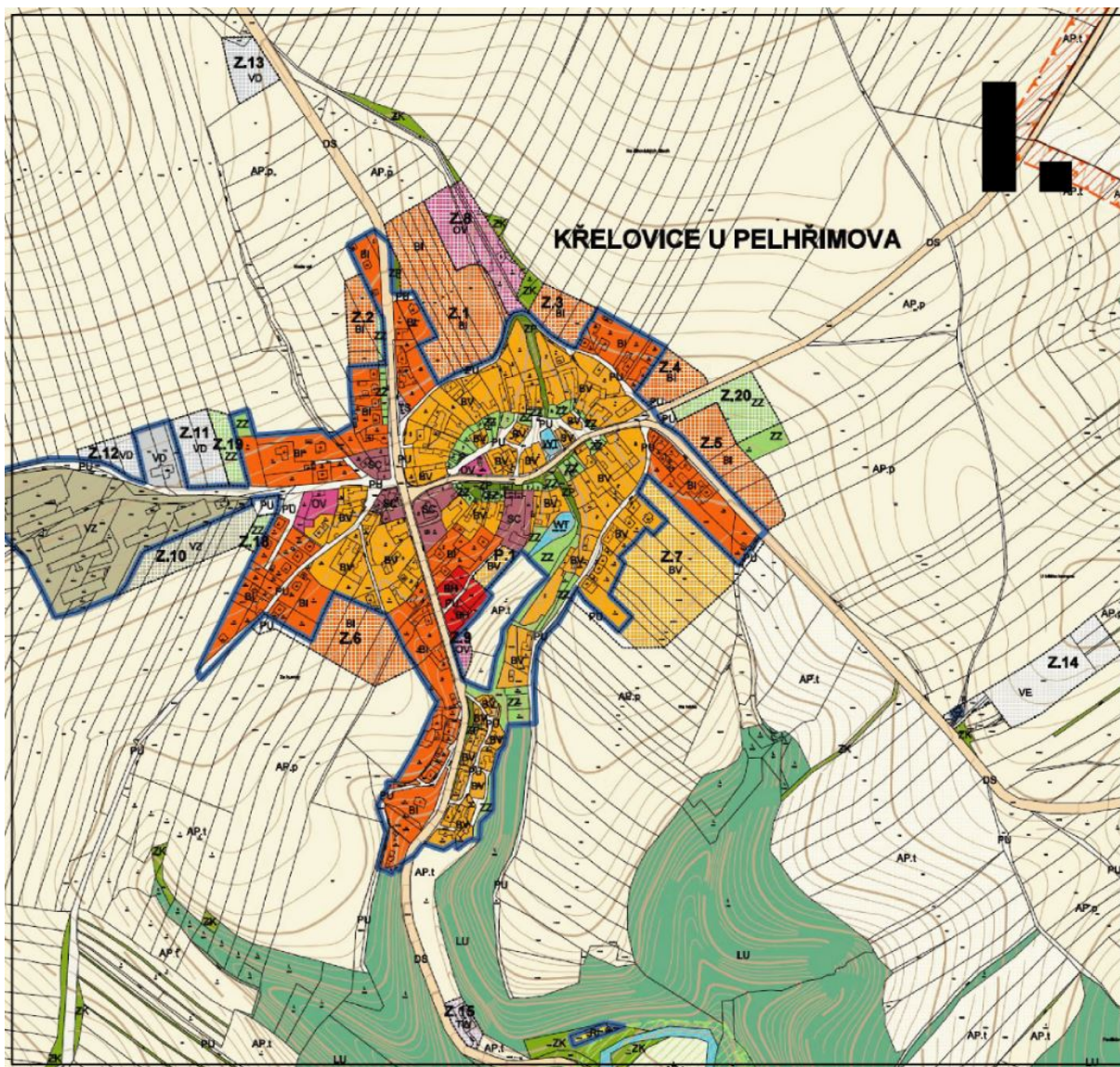
Navržený monitoring:

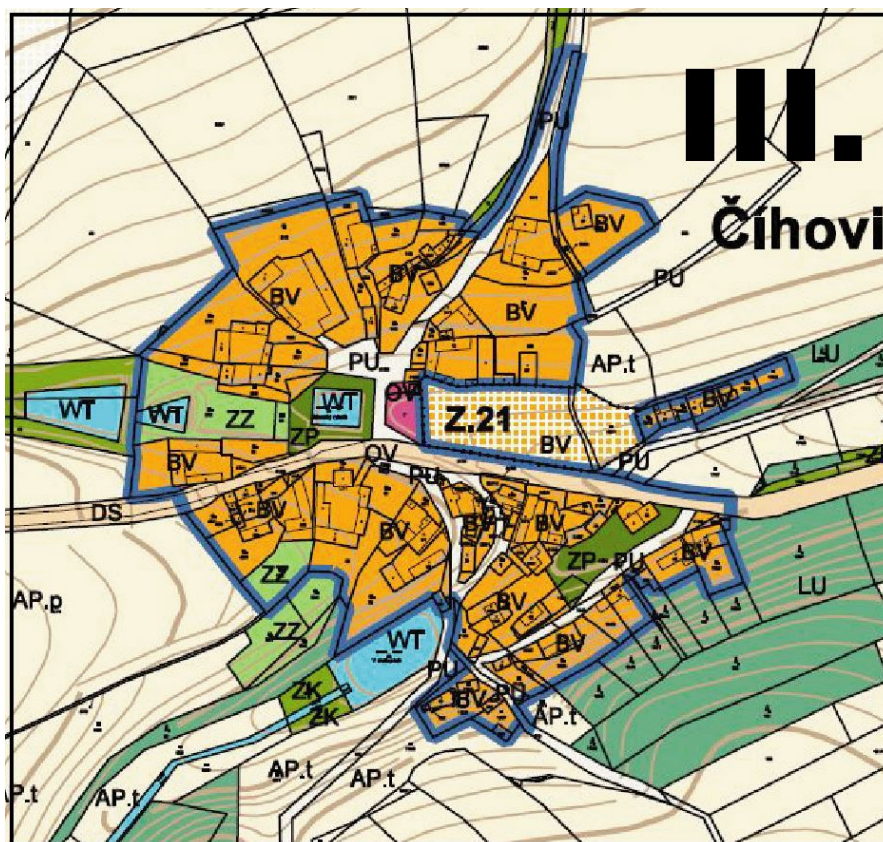
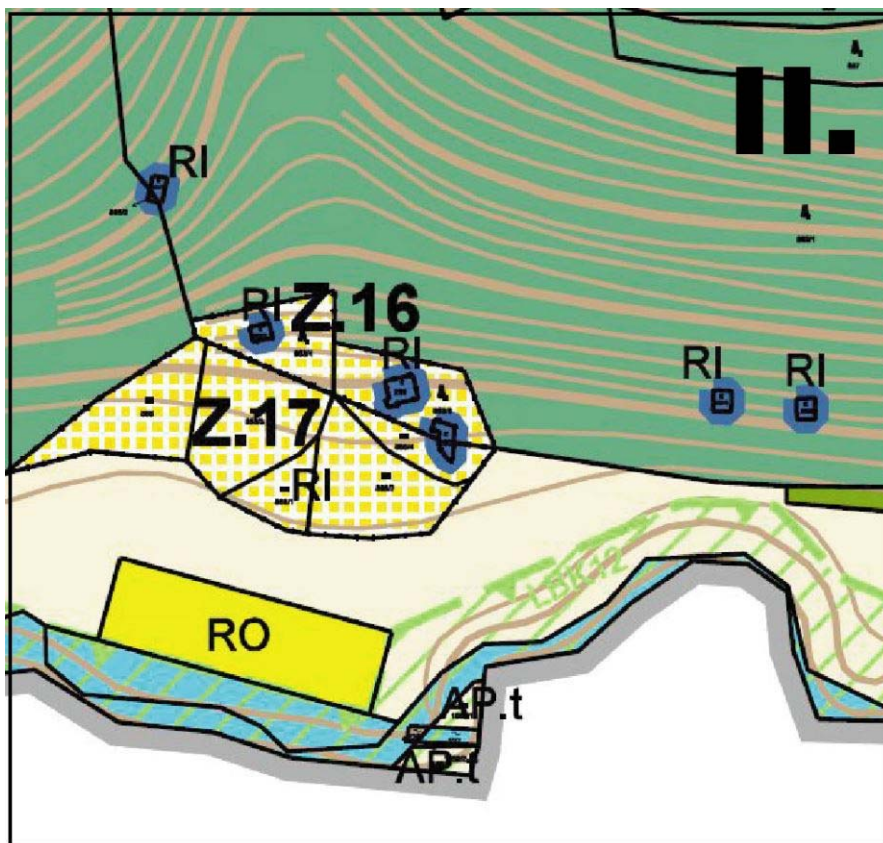
- Dostatečná kapacita ČOV v momentě připojování další obytné zástavby.
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod.
- Kvalita vody v Trnavě pod výtokem z ČOV resp. pod drobnou vodotečí vytékající z ČOV
- Kvalita vody vytékající ze zástavby nepřipojené na ČOV (individuální ČOV).
- Způsob nakládání s dešťovými vodami.
- Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF.
- Nakládání se sejmutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).
- Způsob realizace ploch změn v krajině (kupř. využití autochtonních dřevin).

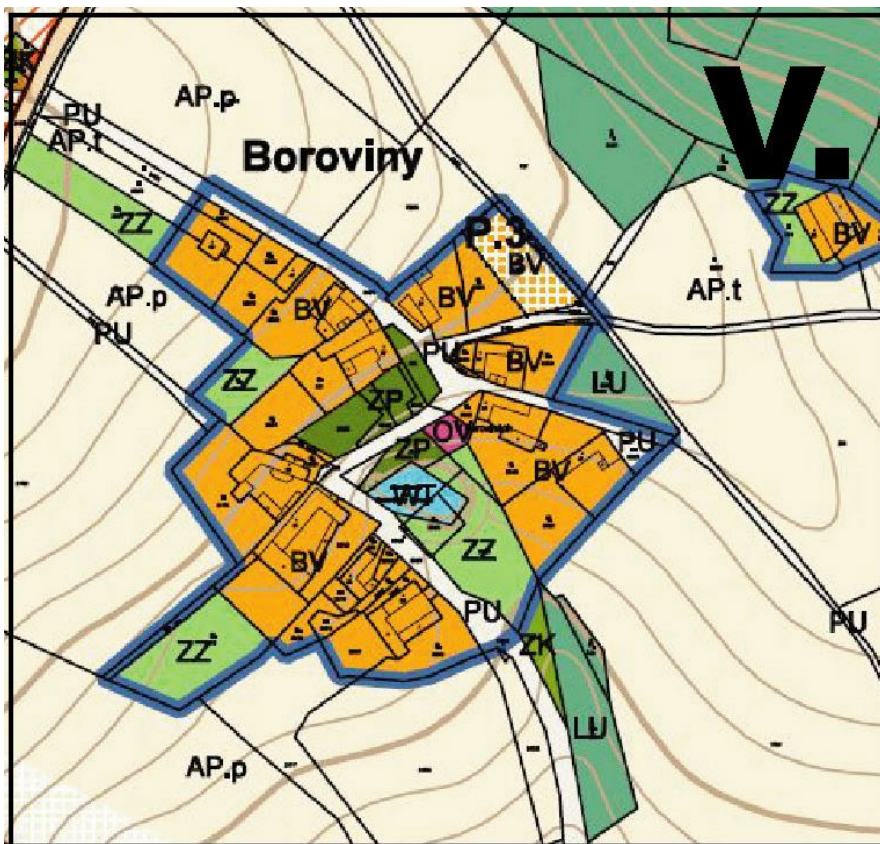
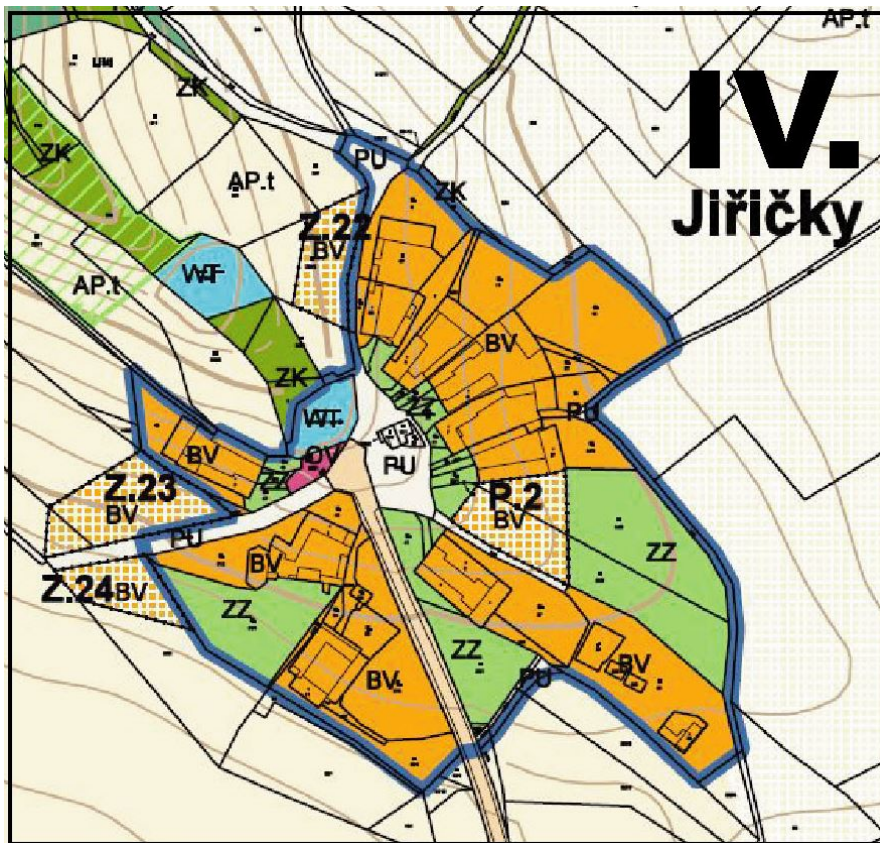
- V případě ploch zasahujících do blízkosti lesa dohled nad situováním staveb dle pokynů orgánu ochrany lesa.
- Dodržení minimálních segmentů ÚSES a napojení na ÚSES sousedních obcí.
- Dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch.

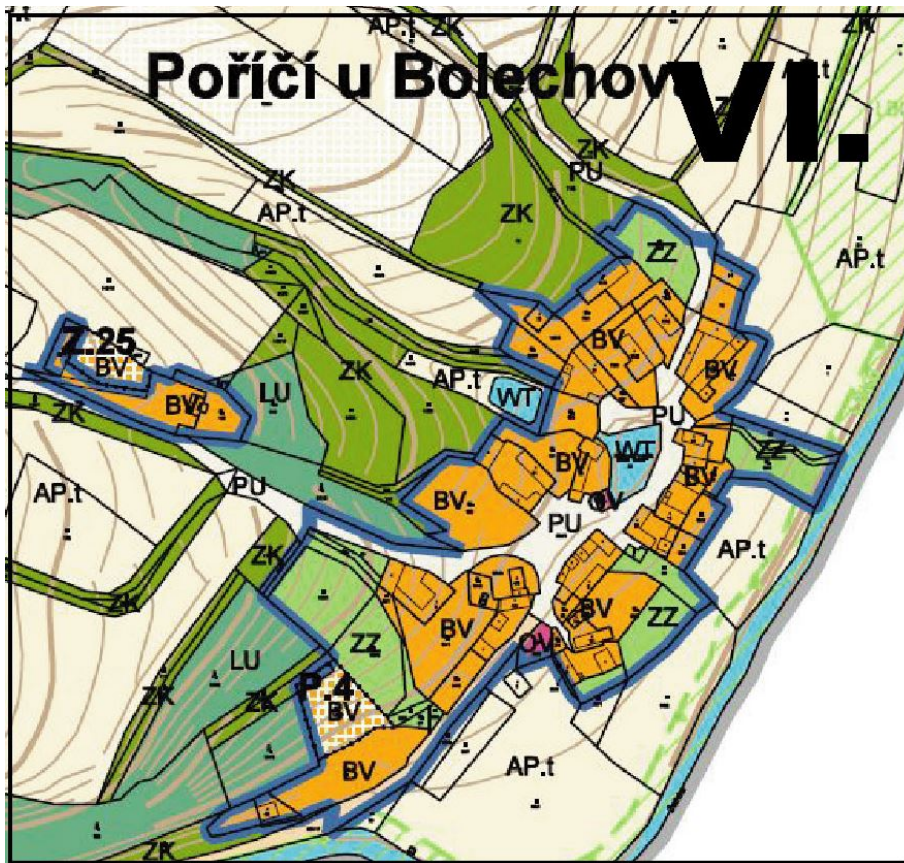
Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch











Situování jednotlivých rozvojových ploch



Křelovice - Z01, Z03, Z08



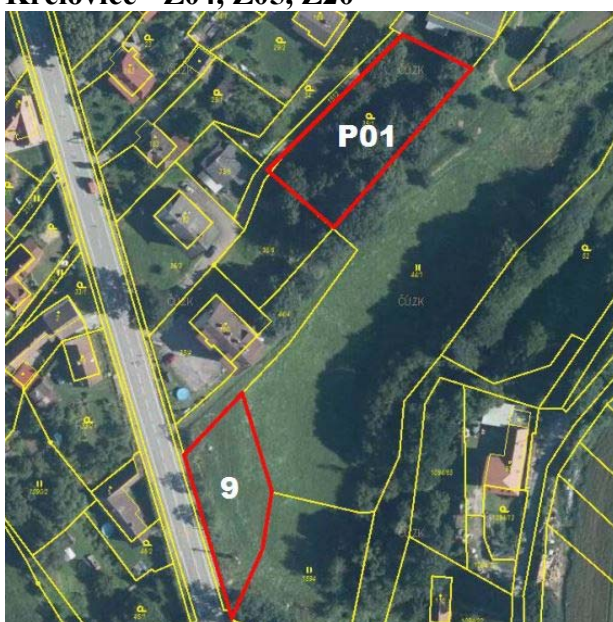
Křelovice - Z02



Křelovice - Z04, Z05, Z20



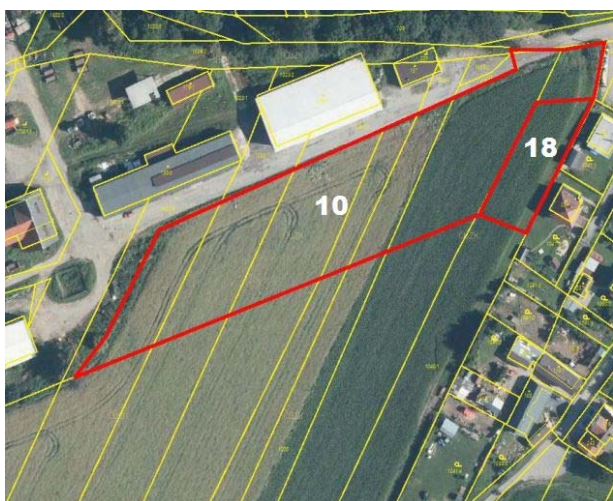
Křelovice - Z06



Křelovice - P01, Z09



Křelovice - Z07



Křelovice - Z10, Z18



Křelovice - Z11, Z12, Z19



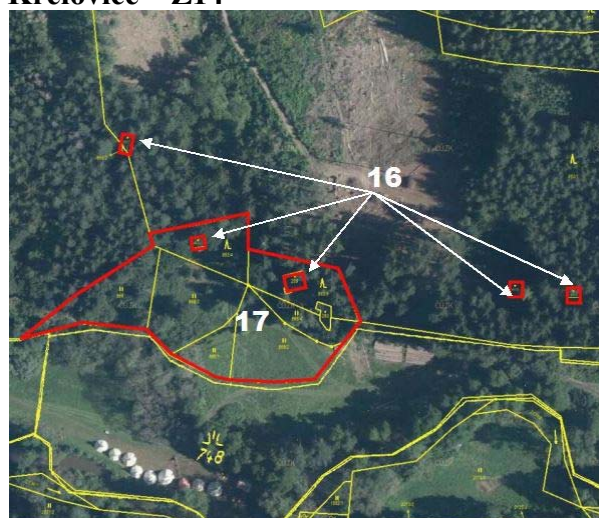
Křelovice – Z13



Křelovice – Z14



Křelovice – Z15



Křelovice – Z16, Z17



Čihovice – Z21



Jiříčky – P02



Jiříčky – Z22



Jiříčky – Z23, Z24



Boroviny – P03



Poříčí – P04



Poříčí – Z25

B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil

Orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, kterým je Krajský úřad kraje Vysočina, **nevyloučil** významný vliv předložené koncepce na stav předmětu nebo celistvost **EVL Martinický potok** resp. **EVL Trnava**. Vyhodnocení vlivů na tato naturová území je tudíž přílohou předkládaného Vyhodnocení.

(<http://www.kr-vysočina.cz/zsmpse-analyticky-poklady-obci-s-rozsirorenou-působností/4020165/01E377651>) – pro území kraje (<http://www.kr-vysočina.cz/aktualizace-upa-kraje-vysočina-2011/05-301807/01=44071>) dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o ochraně přírody (<http://dir.usp.nature.cz/jihlavka/0b0>), znalosti aktuálního stavu předchozí ochrany evropsky významných lokalit (dále je EVL), Souhrn doporučených opatření pro EVL Trnava a Souhrn doporučených opatření pro EVL Martinický potok, vlastní znalost území atd.

V řešeném území je vyhlášena EVL č. CZ0613334 Trnava s předmětem ochrany výdrou řítní a typem evropského stanoviště 3260 – Nízinné a horské vodní toky s vegetací svazů *Ranuncio-lythris* a *Callitriche-Brachion* (toto stanoviště právě v místě toku v k. u. Křelovice) a EVL č. CZ0613305 Martinický potok s předmětem ochrany vlnitou obecou (financie katastrálního území Chrovice a Jihlavy). Po důkladném zřetění a vyhodnocení všech vyše uvedených relevantních skutečností došel správní orgán k závěru, že vzhledem k předmetu ochrany, které jsou vázány na tok, k obecně pojatému zadání návrhu ÚP, ale také z důvodu návrhu prověření zastavěných ploch ve volné krajině (bez návaznosti na zastavěné území) a návrhu prověření možnosti vzniku nových ploch rekreace a ploch sportovních i přírodně naučných ploch výroby a skladování, došel orgán ochrany přírody k názoru, že nejméně nebo dokonce vlny není možné v dané obecnosti zadání ÚP zcela vyloučit. Nelze totiž objektivně posoudit možné přímé a nepřímé vlivy; případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL (Natura 2000). Z tohoto důvodu musí být vyše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Z vyše uvedeného vyplývá, že je nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“. V závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu.

Současné orgán ochrany přírody v souladu s ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody **požaduje akceptovat tyto jevy:**

- I. regionální územní systém ekologické stability v souladu s nadřazenou územní dokumentací Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
- II. migrační koridor vybraných velkých savců (jev A036b)

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

KrÚ OZPZ, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o zrušení některých stávajících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o EIA) podle § 10i ust. 1 zákona o EIA, na základě předložených návrhu zadání územního plánu Křelovice a na základě stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 43i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který nevyloučí vliv na Natura 2000.

požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Čís. jednací: KLUJ/116217/2020
Strana: 2

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žákova 57, 587 33, Jihlava, Česká republika
Ml. 564 802 111, e-mail: posta@kr-vysočina.cz

Městský úřad Pelhřimov
Odbor výstavby
(datovou schránkou)

Váš dopis značkový dne 07/811/2020-3	Číslo jednací OZP 116217/2020	Vyřizující telefon 534/962 496	V. Jihlavě dne 16. 12. 2020
---	----------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------

Stanoviska k návrhu zadání územního plánu Křelovice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též KrÚ OZPZ), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 9. 12. 2020 návrh zadání územního plánu Křelovice (dále též „ÚP“).

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává KrÚ OZPZ následující stanoviska:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OZPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody“), po posouzení vyše uvedeného návrhu zadání vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí návrhu zadání územního plánu Křelovice.

Odhodnocení:

Podkladem pro vydání stanoviska jsou jednak skutečnosti obecně známé, což jsou mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu odborných příkladů, je tudíž v nich velmi vysoká míra prohoditelnosti je předkládat i u obdobných případů jedinečného. A dále má KrÚ OZPZ za předpoklad, že vlny, které se sice týkají jediné lokality jevy, ale byly už dříve (j. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tedy popis je jedinejší příslušný. Podkladem pro výslovné stanovisko jsou i skutečnosti známé z ústřední dokumentace se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žákova 57, 587 33, Jihlava, IČO: 71860749
ID datové schránky: ksa3ku, e-mail: posta@kr-vysočina.cz

Odhodnocení

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona o EIA byly: návrh zadání ÚP a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000).

Předložený návrh zadání ÚP požaduje prověření návrhu zastavěných ploch ve volně krajně (bez návaznosti na zastavěné území), vhodnosti vznik nových ploch rekreace a sportu, návrh nových ploch výroby a skladování, podporu chybějící úbytkové kapacity vyšších kategorií ad. Návrh zadání ÚP nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Navíc orgán ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody nevyklučil vliv na EVL (stanovisko Natura 2000). Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně kapitoly A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a kapitoly B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“ (Vyhodnocení SEA). Příslušný úřad požaduje varianty řešení ÚP (bod 1a přílohy 8 k zákonu o EIA) at už z hlediska vlivu možných větších rozvojových ploch na EVL, krajinný ráz, oblasti, záboru vysoce chráněné půdy, vlivu na podzemní i povrchové vody nebo na veřejné zdraví. V rámci předloženého návrhu zadání lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné (např. zábor zemědělského půdního fondu). Příslušný úřad sledat vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví i vzhledem k charakteristice dotčeného území (EVL), zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, za významnou do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o EIA. Rizika pro životní prostředí z provedení koncepce jsou identifikována jako významná. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů na životní prostředí a veřejné zdraví v širším dotčeném území:

- vliv na EVL Tmava a Martinický potok a jejich předměty ochrany jak stávajících rekreačních staveb a výroby (papírna), tj. synergické vlivy, tak případných nových navrhovaných (tedy i kumulativní vlivy), včetně připraveného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu - zda dle názoru autorizované osoby má předložený ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu nebo alespoň s menším negativním vlivem
- vyhodnocení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a to především aspekty potřeby vymezení zastavěných ploch a jejich přiměřenosti k předpokládanému demografickému vývoji, reálné potřeby zastavěných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields)
- kumulativní a synergické vlivy všech ploch stávajících i navrhovaných z pohledu dopadu na volnou krajinu z hlediska dotčení krajinného rázu, významných krajinných prvků, územního systému ekologické stability, útlum zvláště chráněných druhů, vyhodnocení vodního režimu atd.
- vyhodnocení zásobení pitnou vodou (dostatečnost zdrojů) atd.
- vyhodnocení způsobu čištění a likvidace odpadní vody jak stávajících ploch rekreace a výroby (papírna), tak z nových návrhových ploch (odkanalizování) ad.
- vyhodnocení náležitosti dopravy související s návrhovými plochami pro bydlení a rekreaci, tj. příjezdové a parkovací plochy ad., a tím i ovlivnění pohody bydlení a veřejného zdraví stávajících obyvatel obce

Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

V závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má předložený ÚP negativní vliv na území EVL a pokud ano, pak musí být prokázáno, že neexistuje alternativní řešení bez negativního vlivu nebo alespoň s menším negativním vlivem. Pokud bude mít ÚP negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh kompenzačních opatření (např. rozsah, obsah, lokalizace), který bude odborným posudkem pro rozhodnutí orgánu ochrany přírody o kompenzačních opatřeních podle ust. § 45i odst. 11 zákona o ochraně přírody. Dále bude v posouzení zpracováno zdůvodnění a prokázání převažujícího zájmu nad zájmem ochrany přírody. Tato prokazování budou následně přednětelně projednáváni ÚP.

Součástí vyhodnocení SEA bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit. Variantně by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které bude součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v souladu se stavebním zákonem, bude v další fázi projednávání nedílnou součástí řešení územně plánovací dokumentace, kterou pořizovatel předá na KÚ OZPZ k vydání stanoviska dle § 22 písm. d) zákona o EIA.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona o EIA. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“)

KÚ OZPZ, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu zadání ÚP Křelovice:

Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze pozemky v I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převáží nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitelné pozemky v zastavěném území, proluky, brownfields, ... Plochy pro bydlení nejsou veřejným zájmem, a pokud bude zdivodněno, že nejsou k dispozici menší kvalitní půdy, musí návrh ploch na vysoce chráněných půdách vycházet z aktuálního reálného propočtu demografického vývoje. Vyhodnocení dopadu na ZPF musí být provedeno dle vyhlášky č. 271/2019 Sb.

Mgr. Dana Vačková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství



C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Pelhřimov, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

Následující tabulka prezentuje hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů specifikovaných ÚAP ORP Pelhřimov a doložených v území vlastní rekognoskační terénu. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

číslo jevu	sledovaný jev	hodnocení
1	zastavěné území	0
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	0
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	+
3	zařízení občanského vybavení	+
3a	veřejná prostranství	+
11a	struktura a výška zástavby	0
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	0
16	území s archeologickými nálezy	0
17a	krajinný ráz	0
17b	krajiny a krajinné okrsky	0
21	územní systém ekologické stability	+
23a	významné krajinné prvky	0
34	NATURA 2000 - evropsky významné lokality	0
36	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	0
37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	-/+
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
44	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	0
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	0
50a	záplavová území včetně aktivních zón	0
67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	0
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma	0
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	0
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	0
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	0
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
102a	letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území	0
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky	0
107	objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území	0
119	další dostupné informace o území	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k Zadání požaduje akceptovat tyto jevy:

- regionální územní systém ekologické stability v souladu s nadřazenou územní dokumentací Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
- migrační koridor vybraných velkých savců (jev A036b)

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů **změn** daných novým územním plánem na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

1b. zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině ... územní plán aktualizuje hranici zastavěného území

3. zařízení občanského vybavení ... územní plán adekvátním způsobem vymezuje plochy pro občanské vybavení

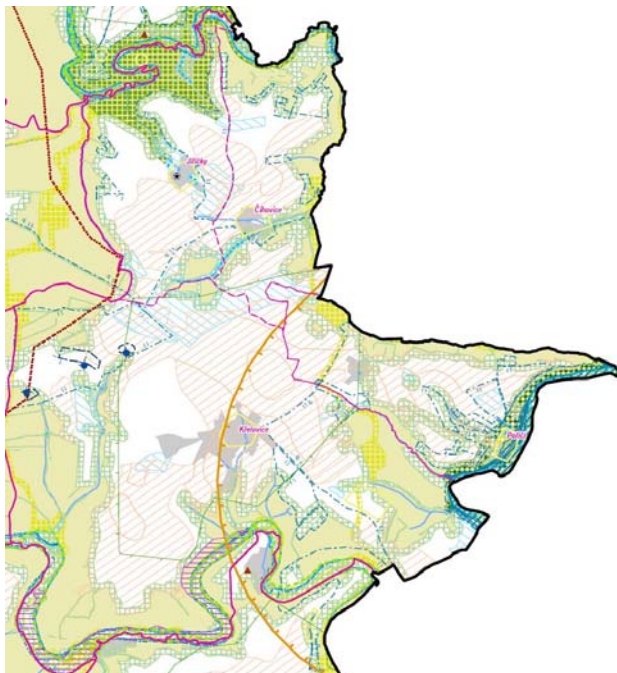
3a. veřejná prostranství ... územní plán adekvátním způsobem vymezuje plochy pro veřejná prostranství

21. územní systém ekologické stability ... územní plán precizuje stávající ÚSES na území obce

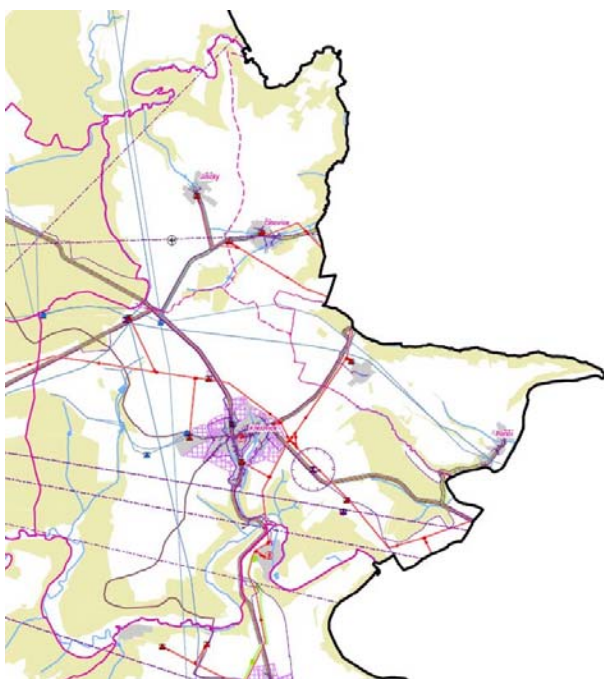
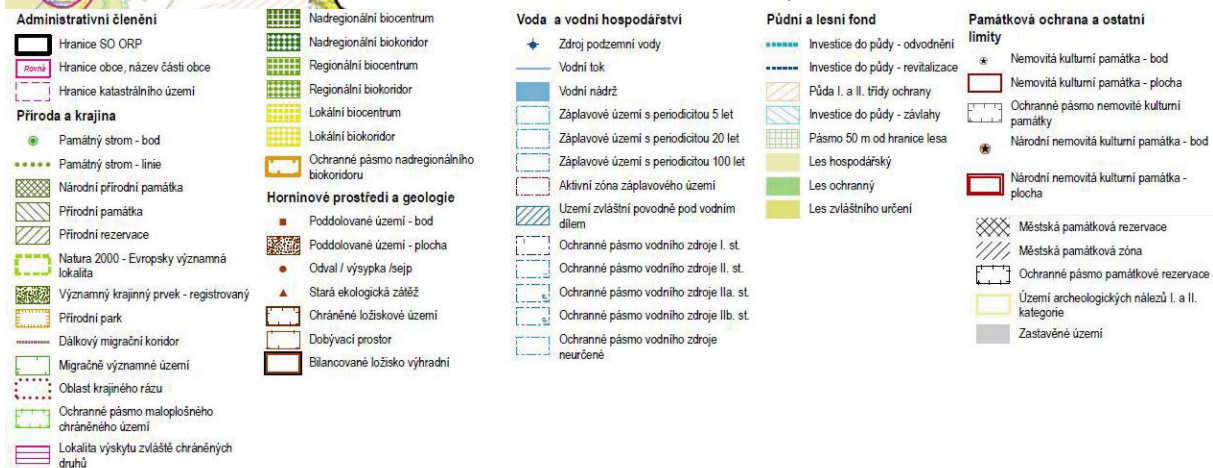
41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ... jsou navrženy zábory ZPF, nicméně převážná část v ÚP Křelovice navržených zastavitelných ploch (urbanizované) je již vymezena ve stávající územně plánovací dokumentaci. Vlivem řešení návrhu ÚP Křelovice dochází oproti stávající platné ÚPD, (Regulační plán), k celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF.

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou tyto skutečnosti:

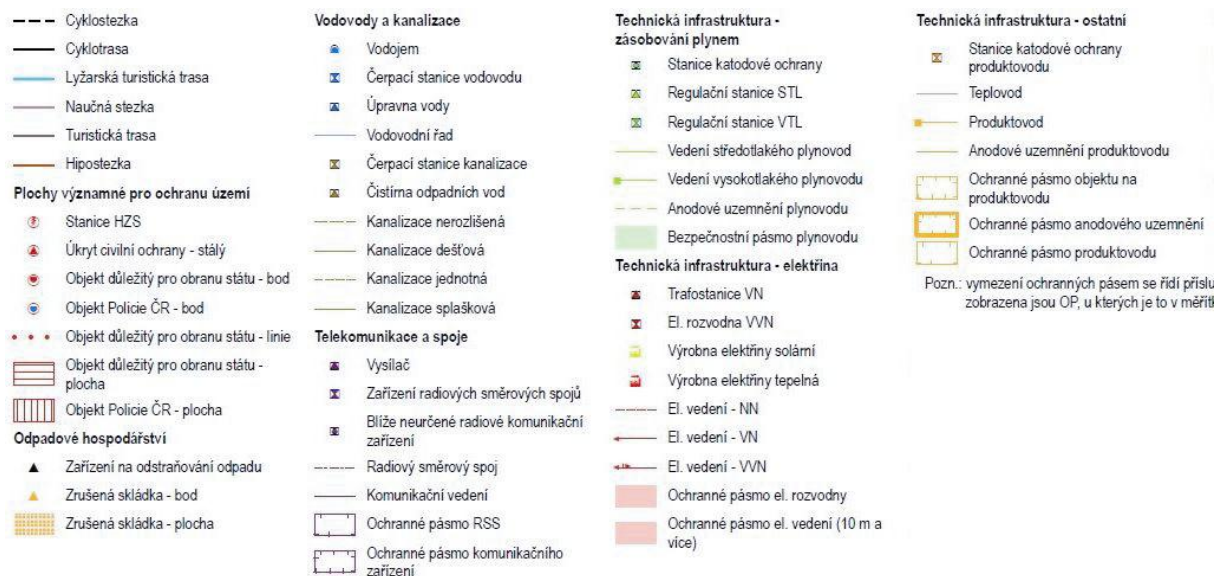
- území archeologických nálezů
- architektonicky významná stavba
- letiště
- půdy I. a II. třídy ochrany
- investice do půdy – meliorace
- zdroj podzemní vody
- ochranné pásmo vodních zdrojů
- lesy hospodářské
- pásmo 50 m od hranice lesa
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru
- nadregionální biokoridor
- nadregionální biocentrum
- lokální biokoridor
- lokální biocentrum
- dálkový migrační koridor
- Natura 2000 – EVL
- záplavové území
- ČOV
- vodovodní řady
- kanalizační řady
- ochranné pásmo komunikačního zařízení
- vodojem



Výkres limitů – příroda (dle ÚAP ORP Pelhřimov)



Výkres limitů – infrastruktura (dle ÚAP ORP Pelhřimov)



SWOT analýza (dle RURÚ ORP Pelhřimov) potenciálu rozvoje ORP Pelhřimov podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Křelovice
 Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů – RURÚ ORP Pelhřimov

pilíř	silné stránky a příležitosti	slabé stránky	hrozby
přírodní	<ul style="list-style-type: none"> v území se nenachází zdroje znečišťování ovzduší v území nejsou překročeny imisní limity v území se nenachází skládky ani staré ekologické zátěže vysoký podíl obyvatel s přístupem ke kanalizaci odvádění odpadních vod na ČOV ve vysoké míře 	<ul style="list-style-type: none"> nízký podíl obyvatel s přístupem k vodovodu 	<ul style="list-style-type: none"> ohrožení zastavěného území záplavami
sociální	<ul style="list-style-type: none"> nízká míra neobydlenosti domovního fondu vysoký podíl domovního fondu v území užívaného k rekreaci dostatek zastavitelných ploch pro bydlení dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice) rozvoj služeb zaměřených na seniory rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek vysoký potenciál individuální rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> absence knihovny v obci vysoký průměrný věk obyvatel absence napojení na železnici 	<ul style="list-style-type: none"> stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení nižší atraktivita obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení
hospodářský	<ul style="list-style-type: none"> nízká nezaměstnanost v obci dostatek zastavitelných ploch pro výrobu 	<ul style="list-style-type: none"> nízká míra podnikatelské aktivity v obci vysoký podíl neproduktivních složek 	---

		populace v obci • vysoký podíl zaměstnanosti v průměru (zemědělství, lesnictví)	
--	--	--	--

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek nového ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

S územním plánem není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zábory ZPF, nicméně v naprosté většině se jedná o důsledek stávající ÚPD. Vlivem řešení návrhu ÚP Křelovice dochází oproti stávající platné ÚPD, (Regulační plán), k celkovému podstatnému snížení rozsahu předpokládaných záborů ZPF. Ve smyslu tématu „4. Ochrany přírody a krajiny“ územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Ve smyslu témat „8. Bydlení“ a „7. Sociodemografické podmínky“ je kladně hodnocen rozvoj ploch pro bydlení. Naopak z hlediska tématu „10. Hospodářské podmínky“ je kladně vnímáno vymezení ploch pro drobné komerční aktivity.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
• Ohrožení zastavěného území záplavami	0
• Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení	+
• Nižší atraktivita obce pro mladé rodiny vzhledem k absenci základní školy	0
• Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	0

Územní plán jako celek ani žádná ze změnových ploch nezavádají žádné významné riziko k posílení žádné hrozby či ke vzniku hrozeb nových.

Žádná z nových ploch pro zástavbu není umísťována do aktivní záplavy.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

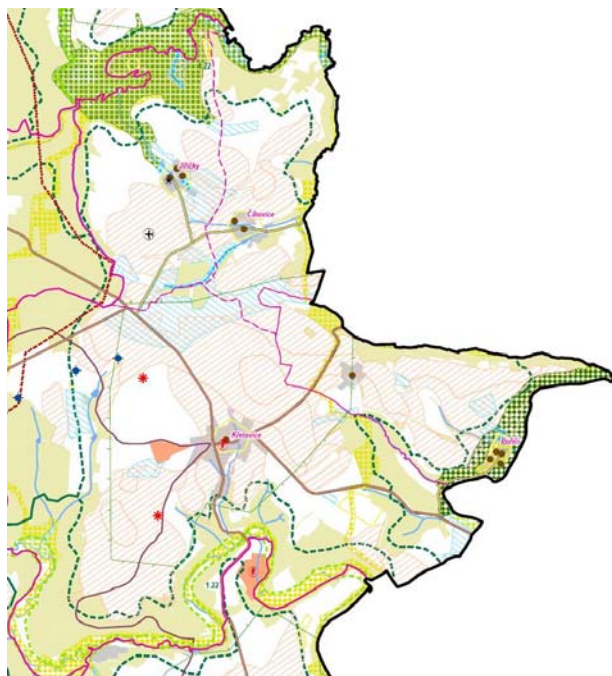
Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
• Absence napojení na železnici	0
• Vysoký podíl zaměstnanosti v priméru (zemědělství, lesnictví)	0

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že v rámci změn daných novým územním plánem nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky řešeného území.

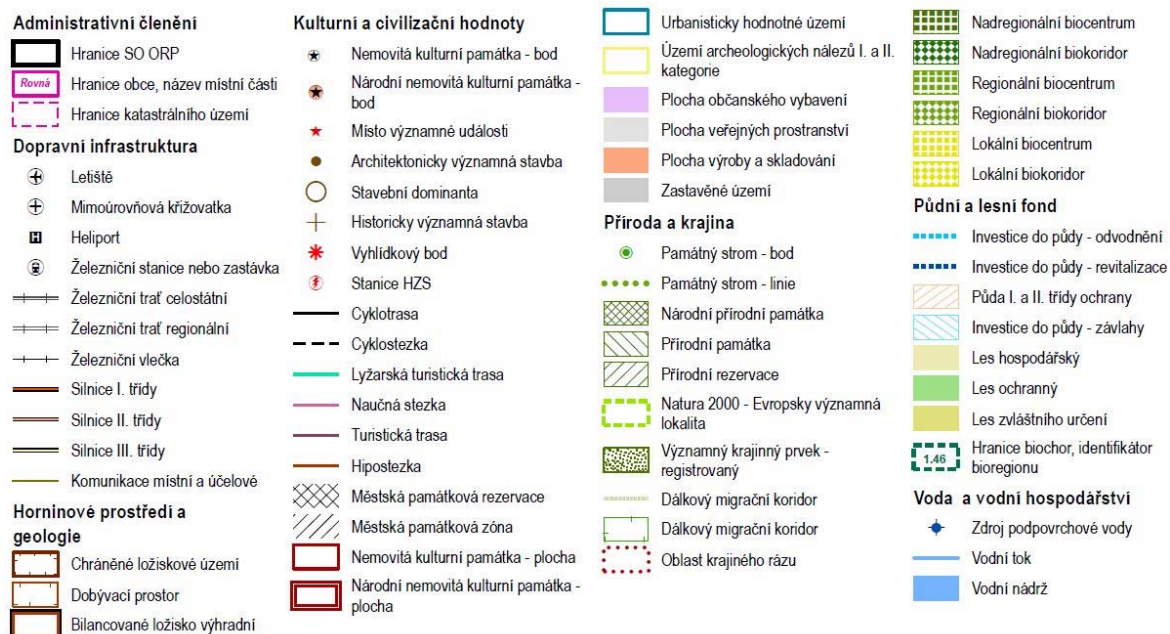
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
• Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek	0
• Rozvoj služeb zaměřených na seniory	0
• Vysoký potenciál individuální rekreace	+
• Kvalitní dopravní napojení (blízkost dálnice)	0
• Dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost	+
• Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení	+
• Dostatek zastavitelných ploch pro výrobu	+

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci změn, navržených novým územním plánem, nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek. Důsledkem územního plánu bude nárůst objektů pro bydlení. Územní plán směřuje k dalšímu posílení podílu bydlení v rodinných domech. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel.



Výkres hodnot (dle ÚAP ORP Pelhřimov)



D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
území archeologických nálezů	0
architektonicky významná stavba	0
vyhlídkový bod	0
Civilizační hodnoty	
letiště	0
půdy I. a II. třídy ochrany	0
investice do půdy – meliorace	0
zdroj povrchové vody	0
Přírodní hodnoty	
lesy hospodářské	0
Natura 2000 - EVL	0
nadregionální biokoridor	+
nadregionální biocentrum	+
lokální biokoridor	+
lokální biocentrum	+
dálkový migrační koridor	0

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, územní plán je bez významných negativních vlivů na kulturní, civilizační či přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP Pelhřimov. Za přínos územního plánu lze považovat precizování systému ÚSES, a to především na lokální úrovni a dále rozvoj obecní infrastruktury.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit žádné další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	ÚP je v souladu
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji	ÚP je v souladu

	území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	ÚP je v souladu
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z	ÚP je v souladu

	území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k ÚP

Návrh řešení územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR).

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina

Územní plán Křelovice je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje (dále ZÚR) Kraje Vysočina. V současné době (od 13. 4. 2021) je platné Úplné znění zásad územního rozvoje po Aktualizacích č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly Krajem Vysočina vydány dne 16. 09. 2008 a nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008.

Od té doby bylo vydáno a nabylo účinnosti osm aktualizací:

- Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 23. 10. 2012.
- Aktualizace č. 2 a 3 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 7. 10. 2016.
- Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 7. 11. 2020.

- Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 30. 12. 2017.
- Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 14. 6. 2019.
- Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 20. 10. 2021.
- Aktualizace č. 8 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 13. 4. 2021.

Následující text hodnotí naplnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje kraje Vysočina (viz kapitola předkládaného Vyhodnocení č. A.2., bod. *Zásady územního rozvoje kraje Vysočina*) posuzovaným územním plánem. Zohledněny jsou pouze požadavky, které souvisí s návrhem územního plánu. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

Vyhodnocení vztahu ÚP vůči prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (pouze relevantní priority)

priorita		způsob zohlednění územním plánem
01	Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území	Územní plán je navržen s citlivým přístupem k vyváženému všestrannému rozvoji obce za účelem zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti. V územním plánu jsou navrženy všechny potřebné sídlotvorné prvky, odpovídající velikosti a významu obce Křelovice.
06	Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území.	<p>Územní plán vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Kromě zabezpečení stavebního rozvoje sídel na území obce je v návrhu územního plánu brán zřetel na ochranu kulturního dědictví, péči o životní prostředí, ochranu kvality ovzduší, ochranu přírody a krajiny, protierozní opatření a zkvalitnění ochrany před povodněmi.</p> <p>Rozvojové zastavitelné plochy jsou navrženy zejména v místech, kde jsou vymezeny ve stávající ÚPD, a to přednostně na půdách nižší třídy ochrany ZPF a tak, aby co nejméně zasahovaly do pozemků lesa.</p> <p>Cílem řešení ÚP Křelovice je ochrana stávajících přírodních a kulturních hodnot, harmonické zapojení rozvojových zastavitelných ploch do krajinného rázu.</p> <p>Územní plán Křelovice se zasazuje především o zachování, obnovu a rozvoj současné urbanistické struktury, kompozičních, krajinářských a estetických hodnot a to bez radikálních zásahů do prostorového členění a popření některé vývojové etapy jednotlivých sídel na území obce Křelovice.</p> <p>Navržené zastavitelné plochy vymezené v návrhu ÚP Křelovice respektují přednostně plochy, které jsou již vymezeny ve stávající územně plánovací dokumentaci, tj. v RPn Křelovice a jsou do Územního plánu Křelovice přeneseny.</p> <p>V Územním plánu Křelovice jsou vymezeny plochy prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) lokálního významu v návaznosti na prvky regionálního ÚSES (RBC 742 a RK 410) a na prvky lokálních ÚSES vymezené na území sousedních obcí. U prvků ÚSES jsou stanoveny podmínky pro využití, včetně ochrany jejich území.</p>

	Prostupnost krajiny není návrhem územního plánu omezena, stávající síť veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině je v ÚP Křelovice zachována.
--	---

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. 2.3. *Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí*).

Vyhodnocení vztahu ÚP vůči zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti, osy a ÚSES)

Území obce Křelovice se nachází podle ZÚR Kraje Vysočina mimo vymezené rozvojové oblasti (OBk) a rozvojové osy (OSk) krajského významu.

úkol	způsob zohlednění územním plánem
(63) ZÚR vymezují na území kraje silniční síť nadmístního významu zahrnující : c) celé tahy silnic II. a III. třídy číslo <u>112</u> , <u>129</u> , 132, 152, 344, 347, 348, 350, 351, 352, 353, 357, 360, 387, 388, 389, 408, 410, 602, 639 a 3853 d) vybrané úseky silnic II. a III. třídy číslo 128, <u>130</u> , 150, 345, 354, 379, 399, 405, 406, 409 a 3507.	V návrhu ÚP Křelovice ponechává silnice vymezené v silniční síti nadmístního významu ve stávajících trasách. Na území obce jsou v ÚP přípustné postupné úpravy silnic spojené především s odstraňováním dopravních závad a postupná rekonstrukce silnic do normovaných kategorií, pokud to umožní prostorové uspořádání stávající zástavby.
(105) ZÚR vymezují tyto plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na nadregionální úrovni: V územním plánu Křelovice je na území obce do měřítka územního plánu zpřesněno vymezení částí dvou prvků regionálního ÚSES (RBC 742 a RK 410).	V územním plánu je vymezena jižní část regionálního biocentra RBC 742 Meandry u Jiříček a navazující části regionálního biokoridoru RK 410 podél údolní nivy Martinického potoka.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. 2.3. *Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí*).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

F.I.1. Soudržnost obyvatel území

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci ORP jako **nadprůměrné**. Jako pozitiva jsou vnímány tyto skutečnosti: nízká míra neobydlenosti domovního fondu a vysoký podíl domovního fondu v území užívaného k rekreaci. Naopak absence knihovny v obci a vysoký průměrný věk obyvatel jsou vnímány jako negativum.

Za přínos nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat precizování segmentů ÚSES a požadavek na plochu pro sportovní zařízení a technické zázemí obce. Za tím účelem je v ÚP vymezena zastavitelná plocha Z09

F.I.2. Hospodářské podmínky území

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci ORP jako **podprůměrné**. Jako pozitivum je vnímána nízká nezaměstnanost v obci. Naopak nízká míra

podnikatelské aktivity v obci a vysoký podíl neproduktivních složek populace v obci jsou vnímány jako negativa.

Za přínos nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch VD, VE a TW.

F.I.3. Životní prostředí

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci ORP jako **nadprůměrné**. Jako pozitiviva jsou vnímány tyto skutečnosti: v území se nenachází zdroje znečišťování ovzduší, v území nejsou překročeny imisní limity, v území se nenachází skládky ani staré ekologické zátěže, vysoký podíl obyvatel s přístupem ke kanalizaci a odvádění odpadních vod na ČOV ve vysoké míře. Nízký podíl obyvatel s přístupem k vodovodu je vnímán jako negativum.

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat precizování systému ÚSES a další krajinnou zeleň.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Pelhřimov)

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP Pelhřimov)

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav	Špatný stav
	Z	H	S		
2020	3+	3-	3+	Z, S	H

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce charakterizují silné pilíře (životní prostředí a soudržnost obyvatel) a jeden slabý (hospodářský). Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny tudíž jako **průměrně vyvážené**.

V rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Pelhřimov, zpracovaného pro jednotlivé obce, jsou k řešení v územně plánovací dokumentaci pro obec Křelovice stanoveny požadavky na řešení problémů - střetů s limity a střetů se záměry popsány jako:

Závady urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální

- (1) Stávající zastavěné území zasahuje do stávajícího záplavového území
- (2) Stávající nadzemní vedení VN křížuje stávající území NATURA 2000
- (3) Stávající silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi stávající zastavěné území
- (4) Stávající zastavěné území zasahuje do návrhu ÚSES - nadregionální biokoridor
- (5) Stávající silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi stávající území NATURA 2000

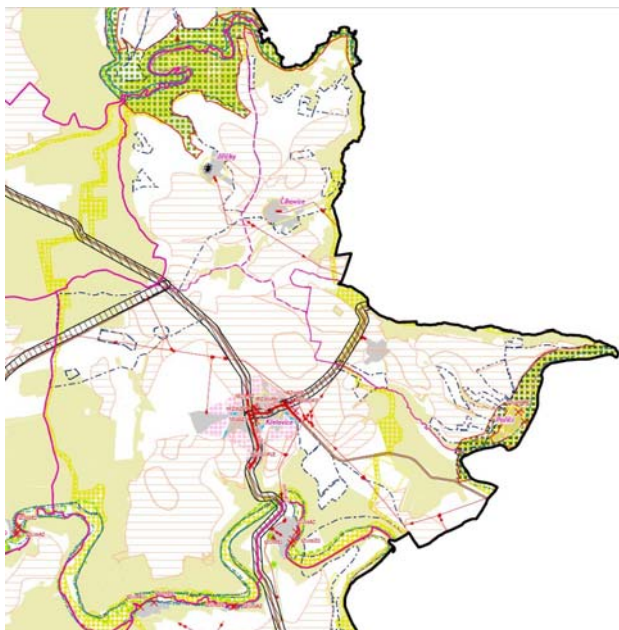
Vzájemné střety záměrů urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální

- (6) Návrh plochy změn zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
- (7) Návrh plochy dopravy silnice II. třídy kříží stávající zastavěné území
- (8) Návrh plochy změn zasahuje do stávajícího území archeologických nálezů
- (9) Návrh plochy změn zasahuje do stávajícího území nemovité kulturní památky
- (10) Návrh plochy změn zasahuje do stávající I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu
- (11) Návrh plochy změn zasahuje do stávajícího ochranného pásma plochy lesa

Vztah návrhu územního plánu k výše uvedeným problémům uvádí následující tabulka.

Způsob řešení problémů územním plánem

č.	Vztah návrhu ÚP k danému problému
(1)	Nad rámec ÚP
(2)	Nad rámec ÚP
(3)	Nad rámec ÚP
(4)	Nad rámec ÚP
(5)	Nad rámec ÚP
(6)	ÚP toto řeší v kapitole č. 2.1 <i>VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ</i>
(7)	Nad rámec ÚP
(8)	Netýká se změnových ploch
(9)	Netýká se změnových ploch
(10)	ÚP toto řeší ... oproti stávající ÚPD dochází k redukci záborů ZPF
(11)	ÚP toto řeší v kapitole č. 2. <i>SPOLEČNÉ ZÁSADY VYUŽITÍ PLOCH, 2.1. PLOCHY URBANIZOVANÉ Zastavěné území a zastavitelné plochy</i>



Problémy v území (ÚAP ORP Pelhřimov)

<p>Administrativní členění</p> <ul style="list-style-type: none"> Hranice SO ORP <i>Rovně</i> Hranice obce, název místní části Hranice katastrálního území <p>Zastavěné území</p> <ul style="list-style-type: none"> Zastavěné území obce <p>Rozvojové plochy dle ÚP</p> <ul style="list-style-type: none"> Plocha přestavby Zastavitelná plocha Neurčeno (mimo ploch změn v krajině) <p>Záměry v oblasti energetiky</p> <ul style="list-style-type: none"> El. vedení - VN El. vedení - ZVN El. vedení - VVN Koridor pro vedení VVN a ZVN (ZÚR) <p>Záměry v oblasti dopravy</p> <ul style="list-style-type: none"> Silnice I. třídy Silnice II. třídy Plocha úprav silnice I. třídy Plocha úprav silnice II. třídy 	<p>Záměry v oblasti ochrany přírody</p> <ul style="list-style-type: none"> Přírodní park ÚSES - nadregionální úroveň ÚSES - regionální úroveň ÚSES - lokální úroveň <p>Záměry v oblasti vodního hospodářství</p> <ul style="list-style-type: none"> Retenční opatření <p>Záměry ostatní</p> <ul style="list-style-type: none"> Nemovitá kulturní památka - bod <p>Problémy v území (označení viz tabulka)</p> <ul style="list-style-type: none"> X Problémy - bod — Problémy - linie 	<p>Ochrana přírody a krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Památný strom - bod ÚSES - nadregionální úroveň ÚSES - regionální úroveň ÚSES - lokální úroveň Národní přírodní památka Přírodní památka Přírodní rezervace Natura 2000 - EVL Významný krajinný prvek - registrovaný <p>Ochrana půdního fondu</p> <ul style="list-style-type: none"> Les Půda I. a II. třídy ochrany <p>Ochrana podzemních a povrchových vod</p> <ul style="list-style-type: none"> Ochranné pásmo vodního zdroje (I., II., III. stupeň) Záplavové území s periodicitou 100 let Aktivní zóna záplavového území <p>Ochrana území před nepříznivými geologickými vlivy</p> <ul style="list-style-type: none"> Poddolované území - bod Poddolované území - plocha 	<p>Ochrana nerostných surovin</p> <ul style="list-style-type: none"> Chráněné ložiskové území Dobyvací prostor Bilancované ložisko výhradní <p>Ekologické zátěže</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲ Zrušená skládka - bod ▲ Stará ekologická zátěž <p>Ochrana památek</p> <ul style="list-style-type: none"> * Nemovitá kulturní památka - bod Městská památková zóna Území archeologických nálezů I. a II. kategorie <p>Technická infrastruktura</p> <ul style="list-style-type: none"> El. vedení - VN El. vedení - VVN Vedení vysokotlakého plynovodu Ochranné pásmo produktovodu <p>Dopravní infrastruktura</p> <ul style="list-style-type: none"> Železniční trať celostátní Železniční trať regionální Silnice I. třídy Silnice II. třídy
--	---	--	--

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území

Jako negativa uvádějí ÚAP ORP tyto skutečnosti.

- vysoký průměrný věk obyvatel
- nízký podíl obyvatel s přístupem k vodovodu
- nízký podíl obyvatel s přístupem ke kanalizaci
- nízká míra podnikatelské aktivity v obci
- absence knihovny v obci
- vysoký podíl neproduktivních složek populace v obci

Požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

Vztah podmínek je průměrně vyvážený a nejsou evidovány žádné požadavky.

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Pelhřimov. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti. Způsob řešení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu. Územní plán má potenciál zlepšit životní prostředí v obci.

Z hlediska variantnosti řešení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je nový územní plán přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení územního plánu obce Křelovice vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním územního plánu obce Křelovice při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce.