

dle rozdělovníku

Váš dopis značkv/ze dne	Číslo iednací KUJI 25028/2019 OZPZ 967/2018	Vvřizuie/telefon Barbora Švíková 564 602 590	V Jihlavě dne 26. 3. 2019
-------------------------	---	--	------------------------------

STANOVISKO

Krajského úřadu Kraje Vysočina podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č.100/2001 Sb.“)

k návrhu koncepce

„Plán udržitelné městské mobility Jihlavy“ verze – únor 2019

Předkladatel koncepce: Statutární město Jihlava,
IČO: 00286010, Masarykovo náměstí 1, 586 01 Jihlava

Zpracovatel hodnocení: EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Hlavní řešitel: Mgr. Pavla Dušková,
(autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. rozhodnutí MŽP
č.j. 87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015)
(osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na
veřejné zdraví dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. č.j. 34758-OVZ-
32.0- 8.9.08 ze dne 19.12.2008, prodloužení osvědčení č.j. 47601-
OVZ-32.0-22.5.13, č.j. MZDR 23934/2018- 2/OVZ)

RNDr. Lenka Šikulová
(autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody
a krajiny č.j. 45617/ENV/11-1572/630/11; prodloužení autorizace
č.j. 29956/ENV/16-1458/630/16)

Spolupráce:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc.,
(autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení MŽP
č.j. 2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo č.j. 45099/ENV/06,
108951/ENV/10, 40636/ENV/15)

Mgr. Radomír Mužik,
(autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19
zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 39738/ENV/10 ze dne
6. 5. 2010, prodlouženo č.j. 80105/ENV/14 ze dne 10. 12. 2014)

Ing. Alexandra Čurnová,
(autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19
zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 39884/ENV/10 ze dne
6.5.2010, prodlouženo č. j. 74091/ENV/14 ze dne 13.11.2014)

Mgr. Alexandra Přibylová

Stručný popis koncepce:

Plán udržitelné městské mobility Jihlavy (dále též „koncepce“) je střednědobým koncepčním dokumentem města Jihlava do roku 2030 v oblasti dopravy, je zpracován podle evropské praxe přípravy SUMP (Sustainable Urban Mobility Plans). Koncepce řeší dopravu jako celek, neodtrhává od sebe jednotlivé druhy dopravy. Naopak se snaží využít předností každého z nich, klade důraz na vzájemnou provázanost. Záběr Plánu mobility zahrnuje dopravu automobilovou, veřejnou, pěší, cyklistickou, ale také zásobování. Příprava Plánu mobility se odehrávala pod hlavičkou projektu Jihlava [ne]jede.

Plán mobility je zpracován ve třech krocích: 1. Analýza; 2. Vize; 3. Návrh.

Společná vize mobility zní: Jihlava bude rozvíjet všechny druhy dopravy, aby sloužily všem občanům a návštěvníkům města a přispěly zároveň k vytvoření kvalitního místa pro život. Město podpoří udržitelné formy dopravy, aby se staly plnohodnotnou alternativou automobilu a více motivovaly k jejich každodennímu využití. Jihlava chce řešit dopravní zatížení centra nebo rezidenčních čtvrtí výstavbou nových komunikací, stezek a chodníků, v kombinaci s rozvojem veřejné dopravy, kde počítá s rozšířením sítě, elektrifikací a integrací s regionem. U parkování bude Jihlava postupovat obezřetně, aby nezahltila město dopravou, avšak poskytla potřebné kapacity pro nezbytnou obslužnost. Jihlava se chce stát městem s dobře propojenými službami v mobilitě.

V návaznosti na vizi mobility je definováno šest strategických cílů pro oblast dopravy:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Rozumné parkování | 4. Aktivní mobilita |
| 2. Průjezdné město | 5. Ohleduplné zásobování |
| 3. Dostupná veřejná doprava | 6. Spolupráce |

Překryvné cíle společné pro všechny strategické cíle Plánu mobility jsou:

- Zeleně – ohleduplná řešení vůči životnímu prostředí a lidskému zdraví
- Úsporně – udržitelné financování investic i následného provozu a obnovy infrastruktury

Návrh opatření Plánu mobility obsahuje celkem 92 opatření, která jsou rozdělena do 17 návrhových oblastí, z nichž 52 je konkrétních projektů určených přímo k realizaci a zbývajících 40 je opatření k rozpracování ve stádiu projektové přípravy.

Návrh pokrývá všech šest strategických cílů, mnohá opatření pak odpovídají více cílům zároveň.

Návrhové oblasti:

01 Rezidentní parkování	10 Nová pěší a cyklistická propojení
02 Návštěvnické parkování	11 Odstavná stání pro kola
03 Výstavba paralelních komunikací	12 Pobytová kvalita prostranství
04 Efektivní využití komunikací	13 Omezování těžkých nákladních vozidel
05 Rekonstrukce infrastruktury	14 Zásobování města
06 Nová přímá spojení	15 Využití dopravních informací
07 Lepší dostupnost oblastí města VHD	16 Spolupráce s dalšími investory
08 Prostorová a tarifní integrace	17 Širší dostupnost na úrovni státu
09 Rozšíření ekologické sítě MHD	

Hlavním cílem Plánu udržitelné městské mobility Jihlavy je zlepšit stav dopravy ve městě a provázat dopravu s urbanismem a životním prostředím, podpořit ekonomický a sociální rozvoj města a spoluvytvářet město příjemné pro život.

Průběh posuzování:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 1. 6. 2018 zveřejněním informace o oznámení koncepce, zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., na informačním portálu SEA a úředních deskách dotčených územních samosprávných celků. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem VYS024K.

Příslušný úřad ukončil zjišťovací řízení závěrem č.j. KUJI 50124/2018 ze dne 29. 6. 2018, že koncepce bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí včetně posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona 114/1992 Sb.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném dle požadavků příslušného úřadu, předložen dne 23. 1. 2019. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům rozeslána informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost vyjádřit se k návrhu koncepce. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn podle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě předloženého návrhu koncepce, vyhodnocení SEA a vyjádření veřejnosti k oznámení Krajský úřad Kraje Vysočina upustil od veřejného projednání dle § 10f odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb.

Po uplynutí lhůty pro zaslání vyjádření ke koncepci zaslal dne 22. 2. 2019 příslušný úřad pořizovateli došlá vyjádření k vypořádání a případné úpravě návrhu koncepce.

Pořizovatel předložil dne 6. 3. 2019 upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, vypořádání došlých vyjádření a prohlášení zpracovatele SEA pro vydání stanoviska dle § 10 g zákona č.100/2001 Sb.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a vypracováno v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu a požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb. Předložená koncepce byla předložena v jedné variantě.

Základním metodickým východiskem pro zpracování dokumentace vyhodnocení SEA byly:

- Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP 8/2004)
- Metodika vyhodnocení vlivu PÚR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, 2/2015)

Pro identifikaci vlivů na životní prostředí byly využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Při hodnocení opatření bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 do +2, kde hodnota -2 označuje potenciální významný negativní vliv, -1 potenciální mírný negativní, +1 potenciální mírný pozitivní a +2 potenciální významný pozitivní. 0 indikuje, že očekáváme žádné nebo zanedbatelné vlivy na příslušnou složku životního prostředí.

Příslušný úřad Krajského úřadu Kraje Vysočiny nevyloučil významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost území soustavy Natura 2000. Z tohoto důvodu bylo zpracováno posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 RNDr. Lenkou Šikulovou podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Významnost vlivů je v souladu s metodikou MŽP (MŽP ČR 2007) vyhodnocena podle stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, + a hodnota „?“ pro hodnocení významnosti vlivů aktivit obsažených v koncepci. Při hodnocení byly zvažovány možné přímé i nepřímé vlivy, které mohou být spojeny s realizací navrhovaných opatření, hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byly kromě vyhodnocení SEA také vyjádření podaná ke koncepci v průběhu posuzování.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení vyplynulo, že nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy aktivit a tudíž ani opatření na životní prostředí. Víze i strategické cíle jsou převážně v souladu s principy udržitelného rozvoje a měly by přispívat k vytvoření kvalitního místa pro život. Strategické cíle i konkrétní opatření jsou zaměřeny na zajištění dobře propojených služeb v mobilitě v Jihlavě i v jejím okolí s podporou především veřejné dopravy. Z hlediska automobilové dopravy se jedná o snahu snížit počet jízd automobilů (především nákladních) v centrální části Jihlavy realizací nových staveb (paralelní komunikace, nové parkovací kapacity), zvýšení bezpečnosti v dopravě, zlepšení návaznosti různých druhů dopravy apod. Pozitivní vlivy lze očekávat především v oblasti kvality ovzduší a veřejného zdraví v hustě obydlených částech města.

Realizace některých opatření především staveb dopravní infrastruktury (silnice, parkoviště, železnice, cyklostezky) bude spojena s lokálními negativními dopady v místě vedení příslušné stavby. Byl identifikován negativní vliv na složky životního prostředí – obyvatelstvo, voda, půda, horninové prostředí, příroda, krajina, hmotný majetek a kulturní památky. Odpovídající ochrana jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví bude u těchto aktivit zajištěna v příslušných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení), případně v procesech EIA.

Celkově bude převažovat pozitivní vliv s tím, že lokální dopady lze redukovat na únosnou míru pomocí navržených opatření a realizace Plánu udržitelné městské mobility Jihlava bude mít pozitivní vlivy na veřejné zdraví.

Kumulativní a synergické vlivy byly identifikovány a vyhodnoceny u opatření charakteru dopravních staveb (silnice, železnice, parkovací plochy, překladiště). U těchto staveb může dojít k mírným negativním kumulativním a synergickým vlivům s ostatními dopravními stavbami nebo s průmyslovými závody v dotčeném území. V případě vysokorychlostní trati se může jednat o negativní kumulativní a synergické vlivy významné.

Plán udržitelné městské mobility Jihlavy má za hlavní cíl zlepšení dopravních vazeb a dopravní obslužnosti ve městě. Velké množství opatření je věnována podpoře veřejné hromadné dopravy, chůze a cyklistiky. Nechybějí ani opatření organizačně technického charakteru. Tato opatření směřují ke snížení individuální automobilové dopravy ve městě a jsou hodnocena pozitivně především ve vlivech na obyvatelstvo.

Na základě provedeného posouzení vlivů na lokality soustav Natura 2000 lze konstatovat, že naprostá většina opatření obsažených v posuzované koncepci (tj. 92 opatření v 17 návrhových oblastech) nebude mít žádný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Možné negativní vlivy nebo určité riziko negativního ovlivnění bylo identifikováno v případě pěti opatření, ani v jednom případě však vlivy nebyly a priori vyhodnoceny jako významné.

Na úrovni koncepce jsou navržena opatření (doporučení) pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci zjištěných potenciálních významných negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována postupně při zjištění dalších možných negativních vlivů v navazujících úrovních plánování nebo projektové přípravy.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných vydává postupem podle § 10 g tohoto zákona č. 100/2001 Sb. z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Plán udržitelné městské mobility Jihlavy“

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona č.100/2001 Sb. následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Plán udržitelné městské mobility Jihlavy na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. Vhodnou lokalizací parkovacích ploch minimalizovat vlivy na obyvatelstvo.
2. Vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo minimalizovat zpracováním společné hlukové a rozptylové studie s ostatními záměry v dotčeném území a navržením opatření pro splnění hlukových a imisních limitů v dotčeném území.
3. Realizaci staveb dopravní infrastruktury provádět s takovými technickými opatřeními, která zamezí nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

4. U silničních staveb v místech přiblížení komunikace k obytné zástavbě realizovat opatření ke snížení jejich imisních příspěvků (např. vegetační bariéry)
5. Vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat vlivy na povrchové a podzemní vody.
6. Při realizaci konkrétních záměrů minimalizovat zábor ZPF v 1. a 2. třídě ochrany.
7. Při realizaci konkrétních záměrů minimalizovat zábor PUPFL, zejména lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
8. Při realizaci stavebních objektů, které jsou ve střetu s poddolovaným územím nebo starým důlním dílem, minimalizovat negativní vliv vhodnou lokalizací a vhodným technickým řešením stavebních objektů.
9. Vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat vlivy na biologickou rozmanitost.
10. Podporovat ochranu stávající zeleně podél komunikací a maximálně možnou výsadbu zeleně nové.
11. Vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat vlivy na krajinu.
12. Při lokalizaci nových cyklostezek a cyklotras v maximální možné míře využívat stávající polní a lesní cesty.
13. Při realizaci stavebních objektů minimalizovat negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky vhodnou lokalizací a vhodným technickým řešením stavebních objektů.
14. Kumulativní a synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo minimalizovat zpracováním společné hlukové a rozptylové studie s ostatními záměry v dotčeném území a navržením opatření pro splnění hlukových a imisních limitů v dotčeném území.
15. Při přípravě konkrétních činností a záměrů podle této koncepce respektovat vymezení lokalit soustavy Natura 2000, usilovat o přípravu řešení s minimálními negativními vlivy na předměty ochrany těchto lokalit, v ideálním případě vlivy zcela eliminovat.
16. Při výběru nových tras cyklostezek a cest pro pěší se pokud možno vyhýbat území lokalit soustavy Natura 2000 a jejich bezprostřednímu okolí, případně zde volit trasy striktně využívající stávajících cest a tyto cesty nezpevňovat ani jinak stavebně neupravovat.
17. V rámci (před)projektové přípravy záměru zdvojkolejnění železniční tratě č. 225 v úseku Jihlava – Havlíčkův Brod věnovat zvýšenou pozornost ochraně vydry říční v EVL Šlapanka a Zlatý potok. Minimalizovat zásahy do vodních toků a území EVL a prověřit možnost (částečného) vymístění železnice z území EVL. Provéřit migrační prostupnost mostních objektů na stávající železniční trati a nevyhovující objekty při realizaci záměru zdvojkolejnění vhodně upravit. Navrhnout komplexní soubor opatření pro zmírnění vlivů v období výstavby.
18. V rámci (před)projektové přípravy záměru zdvojkolejnění železniční tratě č. 225 v úseku Rantířov – Jihlava eliminovat zásah do EVL Zaječí skok.
19. Při přípravě záměrů respektovat vymezení lokalit soustavy Natura 2000. Minimalizovat územní střety s EVL, eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a v její bezprostřední blízkosti.
20. Všechny konkrétní činnosti a záměry připravované podle této koncepce s potenciálním významným vlivem na lokality soustavy Natura 2000 vyhodnotit ve smyslu § 45h a případně posoudit dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to vždy včetně kumulativních vlivů.

21. Veškeré aktivity realizované při naplňování opatření, musí mít na zřeteli minimalizaci dopadů na životní prostředí a musí respektovat zachování přírodní a kulturní hodnoty území.
22. Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů, aktivit a výběr projektů budou důsledně uplatňována environmentální kritéria uvedená v kapitole 11 hodnocení koncepce.
23. Vyloučit případně minimalizovat zásah do prvků ÚSES. Navrhnout optimální technické řešení průchodu nadregionálního či regionálního biokoridoru tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna jeho funkčnost.
24. U nových záměrů řešit zmírňování dopadů na další fragmentaci biotopů živočichů především vhodným technickým řešením mostů, propustků a jiných objektů tak, aby umožňovaly bezpečnou migraci alespoň malých a středně velkých živočichů, jako jsou obojživelníci, vydra atd.
25. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona č. 100/2001 Sb. Sledovat vývoj kvality životního prostředí na území Kraje Vysočina na základě monitorovacích indikátorů uvedených kapitole 9 upraveného vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace koncepce včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
26. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Krajský úřad Kraje Vysočina upozorňuje na povinnost předkladatele postupovat podle § 10g odst. 4, 5 a 6 zákona č. 100/2001 Sb. a to zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona č. 100/2001 Sb., resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství