

Číslo jednací: KUJI 72234/2022
Sp. zn.: OZPZ 1338/2022
Vyřizuje/telefon: Švíková / 564 602 590

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

Identifikační údaje:

Název: „Plán udržitelné městské mobility města Třebíče 2022 – 2027“
(dále též „koncepce“)

Předkladatel: Město Třebíč, IČ: 002 90 629, Karlovo náměstí 104/55, 674 01 Třebíč

Zástupce předkladatele: Mgr. Pavel Pacal, starosta

Umístění: Město Třebíč, Městys Stařeč, Obec Mastník, Obec Střítež, Obec Kožichovice, Obec Trnava, Obec Okřešice, Obec Krahulov a Obec Čechočovice

Návrhové období: 2022 - 2027

Zpracovatel oznámení: Ekopontis, s.r.o., Ing. Pavel Obrdlík, Cejl 511/43, 602 00 Brno

Charakter koncepce:

Jedná se o krátkodobý strategický dokument, který definuje hlavní cíle a opatření k udržitelnému rozvoji města Třebíče v oblasti dopravní politiky na období let 2022 - 2027. Koncepce obsahuje čtyři části – přípravnou, analytickou, návrhovou a akční plán a bude projednána a schvalována zastupitelstvem města Třebíče a bude závazným podkladem pro rozhodování a činnost města Třebíče a jím řízených organizací. Koncepce navrhuje šest strategických oblastí - I. Veřejný prostor, II. Aktivní mobilita; III. Veřejná hromadná doprava; IV. Doprava v klidu; V. Silniční doprava; a VI. Nákladní doprava - na které jsou navázány opatření, u kterých budou specifikovány priority. Jednotlivá opatření budou konkretizována až v projektové úrovni.

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 15. 7. 2022 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce na internetových stránkách, pod kódem koncepce VYS030K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ Kraje Vysočina“), obdržel čtyři vyjádření.

V zákonné lhůtě, tj. do 4. 8. 2022, byla doručena tři vyjádření:

- 19. 7. 2022 - Obvodní báňský úřad, pro území krajů Libereckého a Vysočina - nemá námítky k oznámení koncepce.

Vypořádání: na vědomí.

- 27. 7. 2022 - Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě - nepožaduje záměr projednat dle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Vypořádání: na vědomí.

- 28. 7. 2022 - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod - nemá k předloženému konceptu žádné připomínky a nepožaduje pokračovat v jejím posuzování.

Vypořádání: na vědomí.

Po lhůtě, tj. po 4. 8. 2022 do vydání závěru zjišťovacího řízení, byla doručena dvě vyjádření:

- 8. 8. 2022 – Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, který k předloženému oznámení koncepce nemá připomínky.

Vypořádání: na vědomí.

OŽPZ Kraje Vysočina neobdržel věcné připomínky k oznámené koncepci ani požadavek na další posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce.

Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 58670/2022 ze dne 1. 7. 2022 návrh koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství s přihlédnutím ke kritériím uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

**„Plán udržitelné městské mobility města Třebíče 2022 – 2027“
nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví
a nebude dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

„Plán udržitelné městské mobility města Třebíče 2022 – 2027“ je koncepcí, naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bylo podle ust. § 10d odst. 1 tohoto zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda koncepce může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posouzena podle tohoto zákona.

Příslušný úřad dospěl k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění koncepce a vyjádření dotčených orgánů.

Dotčené orgány na úseku ochrany životního prostředí, které se k předloženému oznámení koncepce vyjádřily v rámci zjišťovacího řízení, nevnesly takovou připomínku, která by vyžadovala posouzení ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předložená koncepce nepředpokládá významné vlivy na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní nebo mezinárodní úrovni. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil svým stanoviskem dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, možný významný vliv předložené koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Příslušný úřad dále ve smyslu ust. § 10d odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uvádí důvody, pro které není posuzování podle tohoto zákona požadováno:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů

Koncepce je navržena v jedné variantě. Při přípravě konkrétních aktivit či projektů na základě Koncepce mohou být prověřovány a navrhovány jednotlivé varianty konkrétního řešení, Koncepce je však invariantní.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Návrhová část Koncepce je často zpracována na značně konkrétní úrovni z hlediska umístění jednotlivých opatření, projekční detaily jsou však ponechávány na definování až na úrovni projektové přípravy. To platí zejména pro opatření 6.4.3 Opatření č. IV/3 - Sběrná parkoviště, které by mohlo stanovovat rámec pro záměry dle přílohy č. 1 zákona o EIA, konkrétně bod 109 Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu, kde je limit stanoven na 500 míst. V rámci výše uvedeného opatření počet míst uveden není, je však specifikováno umístění parkovišť a částečně jejich provozní podmínky. Požadavky na přírodní zdroje stanoveny ani rámcově nejsou. Jiné opatření, které by stanovovalo rámec pro záměry dle zákona, identifikováno nebylo. Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody, půdu, přírodu a krajinu je vhodné zde ještě zmínit opatření č. V/7 – Úprava/výstavba nové infrastruktury, kde může v souvislosti s návrhem úpravy/výstavby nové dopravní infrastruktury (zejména prodloužení ulice Řípovská) dojít k předpokládaným mírným negativním vlivům lokálního rozsahu na půdu, přírodu a krajinu (předpokládané zábory relativně přírodních ploch, plochy s vysokou úrovní biodiverzity by dotčeny být neměly) a velmi mírné negativní vlivy lokálního rozsahu na vody (předpokládané snížení retenční schopnosti krajiny).

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

Koncepce má vzhledem ke svému charakteru vztah k dlouhé řadě koncepčních dokumentů na nadnárodní, národní, regionální i místní úrovni. V celé řadě koncepčních dokumentů má předložená koncepce velmi silný (přímý) vztah, např. na nadnárodní úrovni se jedná o Strategii pro udržitelnou a inteligentní mobilitu – nasměrování evropské dopravy do budoucnosti; na národní úrovni je provázána s koncepcemi - Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050; Politika ochrany klimatu ČR, Národní program snižování emisí ČR nebo Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR; na regionální úrovni je spjatá se Strategií rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v kraji

Vysočina na období 2014-2020 a na místní úrovni je provázána například s Konceptí mobility a dopravní obslužnosti města Třebíč pro roky 2019-2023 nebo se Strategickým plánem rozvoje města Třebíče pro období 2020-2023.

Koncepce neimplikuje významné riziko kumulace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v kontextu ostatních strategických dokumentů nebo jiných záměrů. Zároveň nejsou známy žádné připravované záměry, jejichž spolupůsobení s posuzovaným dokumentem by implikovalo negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V této souvislosti lze naopak očekávat pozitivní spolupůsobení celé řady dílčích opatření.

- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje*

Posuzovaná koncepce je z věcného hlediska koncepcí zaměřenou primárně na zlepšení mobility a životního prostředí v urbanizovaném prostoru. *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)*

- e) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci*

Z hlediska životního prostředí se město Třebíč nepotýká se zásadními problémy, které by se vymykaly standardní situaci v jiných českých městech. Na druhou stranu město Třebíč vykazuje nízký koeficient ekologické stability. Je nezbytné zejména zavádět prvky zvyšující retenci vody v krajině, uplatňovat principy modrozelené infrastruktury (nejvýznamnější prvky takovéto infrastruktury jsou stromy, trávničky a zelené střechy – střechy s vegetačním krytem) a její provázání na technickou infrastrukturu a celkově zvyšovat klimatickou odolnost města. Z hlediska veřejného zdraví a moderního fungování města je však žádoucí i zdokonalování dopravní infrastruktury města a snaha o přesun z environmentálně náročných módů, jako je zejména automobilová doprava, na environmentálně šetrnější módy, jako je například veřejná, městská hromadná, cyklistická či pěší doprava.

- f) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví*

Strategie není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Koncepce tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

2) Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce*

Vzhledem k charakteru koncepce a očekávaným vazbám vůči životnímu prostředí a stavu a vývojovým trendům životního prostředí a souvisejících oblastí nejsou předpokládány žádné přímé významné negativní vlivy realizace posuzované koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu*

Vzhledem k charakteru koncepce nejsou předpokládány negativní kumulativní a synergické vlivy.

- c) *přeshraniční povahu vlivu*

Žádné vlivy koncepce přesahující mimo hranice ČR nejsou vzhledem k umístění řešeného území a charakteru posuzovaného dokumentu předpokládány.

d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce*

S odkazem na výše popsané se nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce.

e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)*

Významné negativní vlivy strategie se nepředpokládají. Konkrétní dopady realizace projektů, tj. samotné výstavby záměrů, které mohou přímo ovlivňovat obyvatele dotčených částí, budou dle potřeby vyhodnoceny v rámci posuzování vlivu projektu na životní prostředí v procesu EIA.

f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví*

Předkládaná strategie nepředpokládá významné vlivy na složky životního prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000 ani na kulturní dědictví.

ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace*

Nejsou předpokládány negativní vlivy strategie na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace, a to ani z pohledu navrhovaného záměru.

iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot*

Realizací strategie nebude docházet k překračování norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot tak, jak jsou nastaveny v právních předpisech na ochranu životního prostředí.

iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání*

Negativní vlivy na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání se předpokládají pouze mírné. Strategie předpokládá například rozšiřování parkovišť, a proto lze očekávat negativní vlivy na zábor půdy, retenci vody v krajině, a zásahy do přírody a krajiny, zejména mimolesní zeleně. Velmi bude záležet na konkrétním projekčním řešení těchto opatření, což však není předmětem koncepce.

v. *dopady změny klimatu*

Bez předpokladu negativního ovlivnění klimatu, protože provedení koncepce by mělo vést ke zmírnění dopadu změny klimatu. Oznamovaná Koncepce vykazuje především předpokládané mírné pozitivní vlivy v oblasti ochrany globálního klimatu, zlepšování kvality ovzduší, hlukové situace a veřejného zdraví na území města Třebíče. Tyto vlivy souvisí s předpokládanou a Koncepcí prosazovanou změnou dopravního chování uživatelů dopravního systému města Třebíče směrem k nízkoemisním či bezemisním způsobům dopravy (cyklistiky, pěší doprava, VHD a MHD) a od individuální automobilové dopravy.

g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni*

Předkládaná strategie, nepředpokládá významné vlivy na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

3) Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišné úrovni v téže oblasti je shledán jako minimální. Strategie neobsahuje žádný rámec pro povolení konkrétních záměrů s územním průmětem, které by vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám, požadavkům na přírodní zdroje apod. implikovalo potenciál nezbytnosti posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu citovaného zákona. Předpokládaný přínos posouzení koncepce je spatřován až na úrovni nižších dokumentů navazujících na tuto strategii.

Na základě výše uvedeného krajský úřad dospěl k závěru, že se jedná o koncepci, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

V Jihlavě dne: 19. 8. 2022

Ing. Barbora Švíková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství